

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Башкирский государственный педагогический
университет им. М. Акмуллы»

МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ
Направление 44.03.01 Педагогическое образование

Направленность (профиль) Математика с основами информационных технологий (с использованием дистанционных образовательных технологий)

квалификация выпускника: бакалавр

ДЕЛОВАЯ / РОЛЕВАЯ ИГРА

по учебной дисциплине _____
(шифр по учебному плану, название)
Направление подготовки _____
(код, наименование)
Профиль / программа _____
(наименование)
Степень выпускника _____
(бакалавр)

1. Характеристика.

Деловая игра — это средство моделирования разнообразных условий профессиональной деятельности, имитирующее в упрощенном виде различные профессиональные аспекты, реальные производственные ситуации и особенности социального взаимодействия в них. В процессе деловой игры осуществляется изучение и решение моделируемых производственных проблем. Перед участниками игры ставятся задачи, аналогичные тем, которые необходимо решать в будущей профессиональной деятельности. Это дает возможность оценить уровень владения профессиональными знаниями, умениями и трудовыми действиями (навыками); уровень коммуникативных навыков; личностные качества участников игры.

Деловая игра характеризуется следующими классификационными параметрами:

1. Время проведения:

- ☐ с ограничением времени;
- ☐ без ограничения времени;
- ☐ игры, проходящие в реальном времени;
- ☐ игры, сжатые по времени.

2. Оценка деятельности:

- ☐ индивидуальная;
- ☐ командная.

3. Методология проведения:

- ☐ ролевая игра, где каждый участник имеет определенную роль или определенное задание;
- ☐ имитационная игра, дающая представление участникам, как следовало бы действовать в

определенных условиях;

☐ организационно-деятельностная игра, не имеющая жестких правил, направленная на решение междисциплинарных проблем.

Содержание деловой игры:

1. Тема деловой игры (решаемая проблема, цель, общие задачи) - ...

2. Сюжет / концепция деловой игры (описание производственного процесса, условий профессиональной деятельности, лежащих в основе деловой игры).

3. Описание ролей участников (количество участников, характеристика ролей, выполняемые ими профессиональные задачи, производственные действия, планируемые индивидуальные / командные результаты):

а) ...

б) ...

4. Правила игры (способы формирования игровых команд и распределения игровых ролей; описание последовательности действий участников; форма и степень взаимодействия участников; признаки завершения каждого из игровых этапов и игры в целом; система мотивации участников игры (штрафы и поощрения).

5. Ожидаемые результаты:

а) ...

б) ...

2. **Назначение.** Применение оценочного средства в системе менеджмента качества образования позволяет определить уровень освоения студентами компетенций ФГОС ВО, установленных образовательной программой. Их оценка осуществляется в соответствии со следующими видами контролирующими мероприятиями:

- ☐ по результатам изучения раздела дисциплины (рубежный контроль (РК)),
- ☐ по окончании изучения дисциплины (промежуточная аттестация (ПА)).

Оценочное средство предназначено для выявления качества овладения обучающимися необходимыми знаниями, умениями и навыками в соответствии с кодификатором контролируемых разделов учебной дисциплины.

Кодификатор контролируемых разделов дисциплины

№	Контролируемые разделы / темы дисциплины	Коды дескрипторов оценивания
1		
2		
...		

Показателем эффективности освоения установленных компетенций является увеличение количественных показателей обучения по сравнению с результатами предыдущих контролируемых мероприятий по данной учебной дисциплине.

3. Процедура подготовки и представления обучающимися результатов выполнения (методические рекомендации студентам). Проведению деловой игры предшествует тщательная предварительная подготовка к ней. Начальным этапом этой подготовки является её обстоятельный разбор в учебной группе. Такой разбор из-за недостатка учебных часов может проводиться и во внеурочное время.

В начале разбора преподаватель представляет студентам время на ознакомление со сценарием игры. Далее преподаватель доводит до студентов цели проведения предстоящей деловой игры, кратко разъясняет им суть проблемы (ситуации), подлежащей разрешению, доводит до сведения студентов правила игры, касается процедурных вопросов, отвечает на вопросы студентов. Очень важно, чтобы по окончании разбора игры у студентов не оставалось невыясненных вопросов, сомнений. В связи с этим им следует вести активный заинтересованный диалог с преподавателем, разрешая все проблемные ситуации.

После этого наступает процедура распределения ролей. Следует отметить, что приветствуется самовыдвижение студентов на роли. Однако преподаватель во избежание излишних споров должен убедить студентов в важности и общественной значимости всех ролей, предусмотренных сценарием. Получив роль, студентам необходимо понять и осознать, что от тебя требует эта роль. Каждый студент, получивший роль должен чётко знать, каким статусом он обладает, какие полномочия вправе и должен осуществлять в связи с занимаемым положением. При любых неясностях относительно содержания исполняемой роли необходимо задать вопросы преподавателю.

В задании по подготовке студентов к деловой игре преподаватель перечисляет учебно-методические материалы, в которых отражены вопросы, положенные в основу деловой игры. Этот материал, особенно в части избранной студентом роли, подлежит более тщательному изучению.

В заключении преподаватель назначает время проведения консультации до проведения деловой игры.

Начиная подготовку к деловой игре, студенту следует вдумчиво, не торопясь вновь прочитать её сценарий, представить себя в роли соответствующего участника, вообразить, как бы он действовал в реальной ситуации, какими знаниями, навыками и умениями должен был бы обладать, какие действия требовались бы от него.

Неоценимую пользу при подготовке к деловой игре может принести просмотр видеозаписи моделируемого производственного процесса или наблюдение за ним в реальных производственных условиях с последующим анализом.

На консультации, проводимой накануне игры, необходимо снять все неясности и сомнения, возникшие в ходе подготовки к ней.

Игра протекает в строгом соответствии с её сценарием. При этом всем студентам следует проявлять активность и находчивость. Живо, интересно проведенная игра оставляет у студентов хорошее впечатление и вызывает интерес к дальнейшему участию в подобных играх.

По окончании игры преподаватель предоставляет слово участникам игры для подведения итогов, самооценки достигнутых результатов. При этом рекомендуется обратить внимание на подготовленность к деловой игре, активность её участников, их компетентность, конструктивность принятых решений. Далее преподаватель кратко анализирует выступления всех

участников, отмечая как положительные, так и отрицательные моменты, даёт им оценку, подводит итог проведенной игры. При этом он обращает внимание на полноту достижения поставленных перед студентами целей, на недостатки и положительные стороны, высказывает своё суждение о том, что могло бы способствовать активизации деловой игры, повышению её результативности.

Студенты также могут высказать своё мнение о путях совершенствования этого вида оценочного средства.

В заключение преподаватель объявляет оценки всем участникам деловой игры.

4. Время выполнения / подготовки заданий.

На выполнение заданий оценочного средства обучающимся предоставляется ... часов / минут. Их подготовка осуществляется в рамках ... (*аудиторных занятий – практических занятий, лабораторных работ; самостоятельной работы студентов*).

Общий тайминг деловой игры составляет ... минут:

- а) ознакомление участников с целью, задачами, сюжетом, правилами деловой игры ... минут;
- б) распределение ролей / формирование игровых команд ... минут;
- в) подготовка к реализации поставленных задач ... минут;
- г) моделирование профессиональной деятельности в условиях реального времени ... минут;
- д) подготовка к обсуждению результатов и хода игры ... минут;
- е) рефлексия участников деловой игры ... минут;
- ж) подведение итогов и оценка деятельности участников игры ... минут.

5. Система оценивания результатов.

Оценка результатов выполнения заданий оценочного средства осуществляется на основе их соотнесения с планируемыми результатами обучения по дисциплине и установленными дескрипторами оценивания.

Критерии оценки деловой игры:

- 1) информационная готовность к решению профессиональной проблемы;
- 2) участие в работе группы;
- 3) активность в выборе вариантов решения проблемы;
- 4) презентация вариантов решения проблемы.

Критерии оценивания работы студента в деловой / ролевой игре

№	Критерий	Баллы
1	Принимает активное участие в работе группы, предлагает собственные варианты решения проблемы, выступает от имени группы с рекомендациями по рассматриваемой проблеме либо дополняет ответчика; демонстрирует предварительную информационную готовность в игре	5
2	Принимает активное участие в работе группы, участвует в обсуждениях, высказывает типовые рекомендации по рассматриваемой проблеме, готовит возражения оппонентам, однако сам не выступает и не дополняет ответчика; демонстрирует информационную готовность к игре	4
3	Принимает участие в обсуждении, однако собственной точки зрения не высказывает, не может сформулировать ответов на возражения оппонентов, не выступает от имени рабочей группы и не дополняет ответчика; демонстрирует слабую информационную подготовленность к игре	3
4	Не принимает участия в работе группы, не высказывает никаких суждений, не выступает от имени группы; демонстрирует полную неосведомленность по сути изучаемой проблемы.	0

Для определения уровня сформированности дескриптора оценивания применяется количественная оценка результатов:

0 баллов – дескриптор не сформирован (оценка «неудовлетворительно»);

3 балла – дескриптор в целом сформирован на базовом уровне (оценка «удовлетворительно»);

4 балла - дескриптор сформирован на базовом уровне (оценка «хорошо»);

5 баллов - дескриптор сформирован на повышенном уровне (оценка «отлично»).

Максимально возможное количество баллов определяется по формуле:

$\Sigma = n * 5$, где n - количество дескрипторов оценивания.

Общая оценка результатов выполнения заданий оценочного средства осуществляется на основе суммирования полученных баллов и соотнесения полученной суммы с качественной характеристикой результата обучения:

☐ **дифференцированная оценка (экзамен, зачет с оценкой):**

90 -100 % баллов – оценка «отлично»,

75 - 89 % баллов – оценка «хорошо»,

60- 74 % баллов – оценка «удовлетворительно»,

0 – 59 % баллов – оценка «неудовлетворительно».

☐ **недифференцированная оценка (зачет):**

60 и более % баллов – оценка «зачтено»,

Менее 60 % баллов – оценка «не зачтено».

6. **Материалы для подготовки к выполнению контролирующих заданий** (*основная и дополнительная литература, методические материалы*).

ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ ДЕЛОВОЙ ИГРЫ

Вариант 1 (индивидуальный)

ФИО обучающегося / студентов подгруппы _____

Группа _____

Преподаватель _____

Дата _____

№	Дескрипторы оценивания	Баллы (0 - 3 – 4 – 5)	Комментарий
1	... - знает...		
2	... - умеет ...		
3	... - владеет навыками ...		
Сумма баллов:			

Итоговая оценка: _____

Вариант 1а (индивидуальный)

ФИО обучающегося / студентов подгруппы _____

Группа _____

Преподаватель _____

Дата _____

№	Критерии оценивания	Баллы (0 - 3 – 4 – 5)	Комментарий
1	Информационная готовность к решению поставленной профессиональной проблемы, ситуации.		
2	Активное участие в работе группы / включенность в работу группы.		
3	Активность в выборе вариантов решения проблемы / построение цепочки решений.		
4	Полнота и содержательность презентации вариантов решения проблемы.		
Сумма баллов:			

Итоговая оценка: _____

КРУГЛЫЙ СТОЛ / ДИСКУССИЯ / ПОЛЕМИКА / ДИСПУТ / ДЕБАТЫ

по

учебной

дисциплине

(шифр по учебному плану, название)

Направление подготовки

(код, наименование)

Профиль / программа

(наименование)

Степень выпускника

(бакалавр)

1. Характеристика.

Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты являются оценочными средствами, позволяющими включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.

Дискуссионные процедуры могут быть использованы для того, чтобы студенты:

– лучше поняли усвояемый материал на фоне разнообразных позиций и мнений, не обязательно достигая общего мнения;

– смогли постичь смысл изучаемого материала, который иногда чувствуют интуитивно, но не могут высказать вербально, четко и ясно, или конструировать новый смысл, новую позицию;

– смогли согласовать свою позицию или действия относительно обсуждаемой проблемы.

2. Назначение. Применение оценочного средства в системе менеджмента качества образования позволяет определить уровень освоения студентами компетенций ФГОС ВО, установленных образовательной программой. Их оценка осуществляется в соответствии со следующими видами контролируемых мероприятий:

- ☐ в процессе изучения дисциплины (текущий контроль (ТК)),
- ☐ по результатам изучения раздела дисциплины (рубежный контроль (РК)).

Предназначено для выявления качества овладения обучающимися необходимыми знаниями, умениями и навыками в соответствии с кодификатором контролируемых разделов учебной дисциплины.

Кодификатор контролируемых разделов дисциплины

№	Контролируемые разделы / темы дисциплины	Коды дескрипторов оценивания
1		
2		
...		

Показателем эффективности освоения установленных компетенций является увеличение количественных показателей обучения по сравнению с результатами предыдущих контролируемых мероприятий по данной учебной дисциплине.

3. Процедура подготовки и представления обучающимися результатов выполнения (*методические рекомендации студентам*).

Задания оценочного средства выполняются обучающимися в устной форме.

Для их подготовки необходимо:

1) предварительно ознакомиться с перечнем вопросов, предложенных к обсуждению;

- 2) проанализировать литературу и другие материалы по проблеме;
- 3) сопоставить различные взгляды на обозначенную проблему;
- 4) изучить терминологию.

В ходе выполнения оценочных заданий обучающимся необходимо:

- 1) сформировать собственное мнение по проблеме;
- 2) сформулировать аргументы в защиту своей позиции;
- 3) спрогнозировать вопросы оппонентов и подготовить ответы на них.

Представление результатов выполнения оценочных заданий осуществляется в форме коллективного обсуждения вопроса, проблемы или сопоставлении информации, идей, мнений, предложений.

Процедура представления результатов включает в себя:

- 1) выступление в рамках коллективного обсуждения вопроса, подкрепленное собственными аргументами;
- 2) ответы на вопросы оппонентов;
- 3) активное участие в дискуссии – проявление интереса к мнению других, формулирование собственных вопросов, аргументов в поддержку разных позиций, вовлечение других участников в процесс обсуждения и т.п.

4. Время подготовки / выполнения заданий.

На выполнение заданий оценочного средства обучающимся предоставляется ... часов / минут. Их подготовка осуществляется в рамках лекционных/практических занятий и самостоятельной работы студентов.

5. Система оценивания результатов.

Оценка результатов выполнения заданий оценочного средства осуществляется на основе их соотнесения с планируемыми результатами обучения по дисциплине и установленными критериями оценивания сформированности закрепленных компетенций.

Критерии оценки результатов:

- 1) аргументированное представление студентом собственной позиции по проблеме;
- 2) ответы на вопросы оппонентов;
- 3) личный вклад в дискуссию (проявление интереса к мнению других, формулирование собственных вопросов, аргументов в поддержку разных позиций, вовлечение других участников в процесс обсуждения).

Критерии оценивания работы студента

на круглом столе, дискуссии, полемике, диспуте, дебатах

№	Критерий	Баллы
1	Чётко формулирует собственную позицию и аргументирует её, уверенно отвечает на вопросы оппонентов, проявляет интерес к мнению других, комментирует выступления участников, задает вопросы, вовлекает других участников в процесс обсуждения.	5
2	Формулирует собственную позицию и аргументирует её, отвечает на большую часть вопросов оппонентов, проявляет интерес к выступлению других участников, задает вопросы по теме дискуссии.	4
3	Формулирует собственную позицию, но не подкрепляет аргументами,	3

	затрудняется при ответе на вопросы оппонентов, не проявляет интереса к выступлениям других участников.	
4	Не может сформулировать и аргументировать собственную позицию, не отвечает на вопросы оппонентов, не высказывает никаких суждений, не задает вопросов другим участникам.	0

Для определения уровня сформированности дескриптора оценивания применяется количественная оценка результатов:

- 0 баллов – дескриптор не сформирован (оценка «неудовлетворительно»);
- 3 балла – дескриптор в целом сформирован на базовом уровне (оценка «удовлетворительно»);
- 4 балла - дескриптор сформирован на базовом уровне (оценка «хорошо»);
- 5 баллов - дескриптор сформирован на повышенном уровне (оценка «отлично»).

Максимально возможное количество баллов определяется по формуле:

$$\Sigma = n * 5, \text{ где } n - \text{ количество дескрипторов оценивания.}$$

Общая оценка результатов выполнения заданий оценочного средства осуществляется на основе суммирования полученных баллов и соотнесения полученной суммы с характеристикой результата обучения:

☐ **дифференцированная оценка (экзамен, зачет с оценкой):**

- 90 -100 % баллов – оценка «отлично»,
- 75 - 89 % баллов – оценка «хорошо»,
- 60- 74 % баллов – оценка «удовлетворительно»,
- 0 – 59 % баллов – оценка «неудовлетворительно».

☐ **недифференцированная оценка (зачет):**

- 60 и более % баллов – оценка «зачтено»,
- менее 60 % баллов – оценка «не зачтено».

6. Материалы для подготовки к выполнению контролирующих заданий (основная и дополнительная литература, методические материалы).

ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ ДИСКУССИИ (КРУГЛОГО СТОЛА, ПОЛЕМИКИ, ДИСПУТА)

Вариант 1 (индивидуальный оценочный лист для текущего / рубежного контроля)

ФИО обучающегося / студентов подгруппы _____

Группа _____

Преподаватель _____

Дата _____

№	Критерий оценивания	Баллы 0 - 3 – 4 - 5	Комментарий
1	Аргументированное представление собственной позиции		
2	Ответы на вопросы оппонентов		
3	Личный вклад в дискуссию		
Сумма баллов:			

Итоговая оценка: _____

Вариант 2 (групповой оценочный лист для текущего / рубежного контроля)

Группа _____

Преподаватель _____

Дата _____

№	ФИО студента	Критерии оценки / баллы (0 - 3 – 4 - 5)			Комментарий	Итоговая оценка
		Аргументированное представление собственной позиции	Ответы на вопросы оппонентов	Личный вклад в дискуссию		
1						
2						

ДОКЛАД

по учебной дисциплине _____
(шифр по учебному плану, название)

Направление подготовки _____
(код, наименование)

Профиль / программа _____
(наименование)

Квалификация / степень выпускника _____
(бакалавр)

1. Характеристика.

Доклад – это публичное учебное сообщение, представляющее собой развернутое систематизированное изложение по разделу / теме дисциплины. Оценочное средство включает в себя перечень тем докладов, список обязательной литературы и дополнительных источников по разделу/теме дисциплины, методические рекомендации по подготовке доклада по дисциплине, а также критерии оценивания доклада.

2. Назначение.

Применение оценочного средства в системе менеджмента качества образования позволяет определить уровень освоения студентами компетенций ФГОС ВО, установленных образовательной программой. Их оценка осуществляется в соответствии со следующими видами контролируемых мероприятий:

- ☐ в процессе изучения дисциплины (текущий контроль (ТК)),
- ☐ по результатам изучения раздела дисциплины (рубежный контроль (РК)),

«Доклад» предназначено для выявления качества овладения обучающимися необходимыми знаниями, умениями и навыками в соответствии с кодификатором контролируемых разделов учебной дисциплины.

Кодификатор контролируемых разделов дисциплины **Кодификатор контролируемых разделов дисциплины**

№	Контролируемые разделы / темы дисциплины	Коды дескрипторов оценивания
	<i>Перечисляются разделы/темы дисциплины, которые контролируются ОС доклада</i>	<i>Раскрывается содержание знаний, умений и владений по данной компетенции в контексте раздела / темы дисциплины</i>

--	--	--

Показателем эффективности освоения установленных компетенций является увеличение количественных показателей обучения по сравнению с результатами предыдущих контролирующих мероприятий по данной учебной дисциплине.

3. Процедура подготовки и представления обучающимися результатов выполнения (*методические рекомендации студентам*).

Студент представляет доклад в форме публичного сообщения по выбранной теме. Для его подготовки необходимо:

- выбрать название доклада из перечня, предложенного преподавателем;
- изучить информационные материалы (источники и литературу), предложенные в обязательном списке;
- осуществить самостоятельный поиск дополнительных источников информации и проанализировать их;
- составить развернутый план-тезисы доклада и представить его преподавателю для возможных корректировок;
- подготовить необходимое информационное сопровождение доклада (мультимедийная презентация, печатные раздаточные материалы, наглядные демонстрационные материалы и т.п.);
- представить доклад в виде публичного выступления в соответствии со следующими требованиями:
 - а) соответствие установленному времени (определяется преподавателем);
 - б) последовательность и логичность изложения материала;
 - в) использование теоретических положений и понятийного аппарата темы/раздела дисциплины; четкость выводов, их практическая направленность;
 - г) культура речи;
 - д) готовность ответить на вопросы слушателей.

4. Время выполнения / подготовки заданий оценочного средства.

На подготовку доклада обучающимся предоставляется ... часов. Его подготовка осуществляется в рамках самостоятельной работы студента.

5. Система оценивания результатов.

Оценка результатов «Доклад» осуществляется на основе их соотнесения с планируемыми результатами обучения по дисциплине и установленными критериями оценивания сформированности закрепленных компетенций.

Планируемые результаты обучения и критерии их оценивания

Шифр компетенции	Дескрипторы оценивания	Критерии оценки уровня результатов обучения			
		Дескриптор не сформирован «неудовлетворительно»	Базовый уровень		Повышенный уровень
			«удовлетворительно»	«хорошо»	«отлично»
			0 баллов	3 балла	4 балла
ПК- ...	З	Теоретическое содержание раздела/темы представлено фрагментарно или неадекватно данному разделу/теме дисциплины.	Понимание теоретического содержания раздела/темы дисциплины с незначительными пробелами	Полное знание и понимание теоретического содержания раздела/темы дисциплины	Расширенное и понимание теоретического содержания раздела/темы дисциплины
	У	Продемонстриров	Продемонстриров	Продемонстриров	Продемонстриров

		аны отдельные элементы умений работать с материалом по разделу/теме дисциплины	аны умения анализировать материал раздела/темы	аны конкретные умения анализировать, и обобщать материал раздела/темы	ана система умений, связанных с анализом, обобщением и научной оценкой материала по разделу/теме дисциплины
	В	Навыки продемонстрирова ны фрагментарно или отсутствуют	Владеет навыками работы с информационным и материалами	Владеет навыками работы с информационным и материалами. Навыками публичного выступления	Владеет навыками работы с информационным и материалами; навыками публичного выступления; навыками решения педагогических задач, опираясь на содержание данной дисциплины

Критерии оценки:

Максимально возможное количество баллов определяется по формуле:

$\Sigma = n * 5$, где n - количество дескрипторов оценивания.

Общая оценка результатов выполнения заданий оценочного средства осуществляется на основе суммирования полученных баллов и соотнесения полученной суммы с характеристикой результата обучения:

☐ **дифференцированная оценка (экзамен, зачет с оценкой):**

90 -100 % баллов – оценка «отлично»,

75 - 89 % баллов – оценка «хорошо»,

60- 74 % баллов – оценка «удовлетворительно»,

0 – 59 % баллов – оценка «неудовлетворительно».

☐ **недифференцированная оценка (зачет):**

60 и более % баллов – оценка «зачтено»,

менее 60 % баллов – оценка «не зачтено».

% набранных баллов определяется по формуле:

$(\Sigma \text{ набр. баллов} : \Sigma \text{ макс. баллов}) * 100\%$

6. **Материалы для подготовки к выполнению контролирующих заданий**
(основная и дополнительная литература, методические материалы).

ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ ДОКЛАДА

по дисциплине _____
(наименование дисциплины)

ФИО обучающегося _____ Группа _____
Преподаватель _____

Дата _____

Дескриптор оценивания	Уровень сформированности				Комментарий
	отсут- ствует 0 баллов	Базовый		Повышенный	
		«удовл.» 3 балла	«хорошо» 4 балла	«отлично» 5 баллов	
...					
Сумма баллов:					

Итоговая оценка: _____

ГРУППОВОЙ ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ ДОКЛАДА

по дисциплине _____
(наименование дисциплины)

Группа _____

Преподаватель _____

Дата _____

№	ФИО студента	Дескрипторы оценивания / баллы					Сумма баллов / комментарий	Итоговая оценка
1								
2								

Критерии оценки:

Максимально возможное количество баллов определяется по формуле:

$\Sigma = n * 5$, где n - количество дескрипторов оценивания.

Общая оценка результатов выполнения заданий оценочного средства осуществляется на основе суммирования полученных баллов и соотнесения полученной суммы с характеристикой результата обучения:

☐ **дифференцированная оценка (экзамен, зачет с оценкой):**

90 -100 % баллов – оценка «отлично»,

75 - 89 % баллов – оценка «хорошо»,

60- 74 % баллов – оценка «удовлетворительно»,

0 – 59 % баллов – оценка «неудовлетворительно».

☐ **недифференцированная оценка (зачет):**

60 и более % баллов – оценка «зачтено»,

менее 60 % баллов – оценка «не зачтено».

% набранных баллов определяется по формуле:

$(\Sigma \text{ набр. баллов} : \Sigma \text{ макс. баллов}) * 100\%$

КЕЙС-МЕТОД

по учебной дисциплине _____
(шифр по учебному плану, название)
Направление подготовки _____
(код, наименование)
Профиль / программа _____
(наименование)
Степень выпускника _____
(бакалавр)

7. Характеристика.

Кейс-метод – (с англ. *Case method*, кейс-метод, метод конкретных ситуаций, метод ситуационного анализа) — оценочное средство, использующее описание и анализ реальных ситуаций или случаев из профессиональной практики. Обучающиеся должны исследовать ситуацию, разобраться в сути проблем, предложить возможные решения и выбрать лучшее из них. Кейсы основываются на реальном фактическом материале или же приближены к реальной ситуации.

Преимущества метода case-study:

- **Практическая направленность.** Кейс-метод позволяет применить теоретические знания к решению практических задач. Такой подход компенсирует исключительно академическое образование и дает более широкое представление о бизнесе и процессах, нежели лекции в вузе или практика на узком участке работ.
- **Интерактивный формат.** Кейс-метод обеспечивает более эффективное усвоение материала за счет высокой эмоциональной вовлеченности и активного участия обучаемых. Участники погружаются в ситуацию с головой: у кейса есть главный герой, на место которого ставит себя команда и решает проблему от его лица. Акцент при обучении делается не на овладение готовым знанием, а на его выработку.
- **Конкретные навыки.** Кейс-метод позволяет совершенствовать «мягкие навыки» (soft skills), которым не учат в университете, но которые оказываются крайне необходимы в реальном рабочем процессе.

Типы и жанры кейсов, способы их представления

Классификация кейсов может производиться по различным признакам:

1. По степени сложности:

- **иллюстративные учебные ситуации-кейсы**, цель которых – на определенном практическом примере обучить студентов алгоритму принятия правильного решения в определенной ситуации;
- **учебные ситуации-кейсы с формированием проблемы**, в которых описывается ситуация в конкретный период времени, выявляются и четко формулируются проблемы; цель такого кейса – диагностирование ситуации и самостоятельное принятие решения по указанной проблеме;
- **учебные ситуации-кейсы без формирования проблемы**, в которых описывается более сложная, чем в предыдущем варианте ситуация, где проблема четко не выявлена, а представлена в статистических данных, оценках общественного мнения, органов власти и т.д.; цель такого кейса – самостоятельно выявить проблему, указать альтернативные пути ее решения с анализом наличных ресурсов;
- **прикладные упражнения, в которых описывается конкретная сложившаяся ситуация**, предлагается найти пути выхода из нее; цель такого кейса – поиск путей решения проблемы.

2. Исходя из целей и задач процесса обучения:

- **обучающие анализу и оценке;**
- **обучающие решению проблем и принятию решений;**
- **иллюстрирующие проблему, решение или концепцию в целом.**

3. По формату использования:

- *Executive-кейсы (1–2 стр. и менее).* Участники знакомятся с кейсом непосредственно на мероприятии и решают его индивидуально или в формате обсуждения с модератором. Такие кейсы используются в качестве иллюстрации теоретического материала или для проверки конкретных узких навыков.

- *Тематические кейсы (3–5 стр.).* Предназначены для разбора на учебном занятии и общей дискуссии, иногда предполагается краткая предварительная подготовка участников.

- *Гарвардские кейсы (в среднем 20–25 стр.).* Подразумевают самостоятельную командную работу в течение нескольких дней и презентацию решения.

4. По форме представления кейсов:

- *в печатном виде или на электронных носителях;*
- *в аудио- или видео- вариантах;*
- *мультимедиа представление кейсов.*

5. По наличию сюжета:

- *сюжетные кейсы* обычно содержат рассказ о произошедших событиях, включают действия лиц и организаций;

- *бессюжетные кейсы*, как правило, прячут сюжет, потому что четкое изложение сюжета в значительной степени раскрывает решение. Внешне они представляют собой совокупность статистических материалов, расчетов, выкладок, которые должны помочь диагностике ситуации, восстановлению сюжета.

6. В зависимости от временной последовательности материала:

- *кейсы в режиме от прошлого к настоящему* характеризуются естественной временной последовательностью событий, позволяют хорошо выявлять причинно-следственные связи;

- *кейсы-воспоминания* характеризуются тем, что время в них прокручивается назад: герои что-то вспоминают, сами воспоминания отрывочны, часто несистемны, фрагментарны, что создает затруднения по восстановлению временных цепочек. По сути дела анализ кейса сводится к реконструкции ситуации, ее осмыслению в аспекте той или иной познавательной парадигмы;

- *прогностические кейсы* дают довольно подробное описание событий недавнего прошлого и настоящего, ставят задачу выработать наилучший вариант поведения «героя» в будущем.

7. В зависимости от того, кто выступает субъектом кейса:

- *личностные кейсы*, в которых действуют конкретные личности;
- *организационно-институциональные кейсы*, в них действуют организации, предприятия, их подразделения;
- *многосубъектные кейсы* включают в себя несколько действующих субъектов.

8. По типу методической части:

- *вопросные кейсы*, при их разрешении студентам нужно дать ответы на поставленные вопросы;

- *кейсы-задания*, которые формулируют задачу или задание.

9. С точки зрения получаемого результата:

- *проблемные ситуации* – результатом является определение и формулирование основной проблемы, и всегда присутствует оценка сложности решения;

- *проектные ситуации* – в качестве результата выступает программа действий по преодолению обнаруженных проблем.

10. С точки зрения целей использования различают три типа кейсов:

- *практические кейсы*, отражающие реальные жизненные ситуации;
- *обучающие кейсы*, основной задачей которых выступает обучение;

- *научно-исследовательские кейсы*, ориентированные на осуществление исследовательской деятельности.

В практике высшей школы встречаются следующие виды кейсов:

Кейсы-случаи. Это очень краткие кейсы, описывающие один случай. Кейсы этого типа могут использоваться во время лекции или урока для демонстрации того или иного понятия или как тема для обсуждения. Их можно быстро прочитать, и обычно они не требуют от студентов специальной подготовки до начала занятий. Кейсы-случаи полезны при знакомстве с методом кейсов.

Вспомогательные кейсы. Основная цель такого кейса – передать информацию. Это интереснее, чем традиционное чтение или изучение раздаточного материала. Студенты гораздо лучше воспринимают информацию, представленную в виде кейса, чем если бы она была в безличном документе. Типичный вспомогательный кейс может быть использован как основа, на базе которой обсуждаются другие кейсы.

Кейсы-упражнения. Такие кейсы дают студенту возможность применить определенные приемы и широко использовать материал кейсов, когда необходим количественный анализ. Манипулировать цифрами в контексте реальной ситуации гораздо интереснее, чем делать простые упражнения.

Кейсы-примеры. При упоминании слова «кейс» обычно на ум приходят именно этот тип кейсов. Студенту необходимо проанализировать информацию из кейса и выявить наиболее важные связи между различными составляющими. Обычно здесь встает вопрос: почему все произошло неправильно, и как этого можно было избежать?

Комплексные кейсы. Такие кейсы описывают ситуации, где значимые аспекты спрятаны в большом количестве информации, большая часть которой несущественная. Задача студента – отделить важные аспекты от мало значимых и не отвлекать на них внимания. Сложность может состоять в том, что выделенные аспекты могут быть взаимосвязаны.

Кейсы-решения. Эти кейсы – сложнее. Студентам необходимо решить, что они будут делать в сложившихся обстоятельствах, и сформулировать план действий. Для этого студенту необходимо разработать ряд обоснованных подходов и потренироваться в выборе подхода, который больше всего нацелен на успех.

Процесс создания кейса состоит из нескольких этапов:

1. В первую очередь необходимо сформировать цели кейса, определить основные проблемы и вопросы, которые будут находиться в центре внимания кейса.

2. После определения общего направления следует этап построения программной карты кейса, состоящей из основных тезисов, которые необходимо воплотить в тексте.

3. Поиск институциональной системы (фирма, организация, ведомство и т.д.), которая имеет непосредственное отношение к тезисам программной карты. Сбор информации в институциональной системе относительно тезисов программной карты кейса. Построение или выбор модели ситуации, которая отражает деятельность института; проверка её соответствия реальности.

4. Далее необходимо определиться с общей структурой кейса. Информация в нем может подаваться в хронологической последовательности или согласно некоторой модели или схемы (например, краткая история компании, структура собственности, организационная структура управления, производственный процесс и ассортимент выпускаемой продукции и т.д.). К структурированию и реорганизации информации можно привлечь студентов, работающих над кейсом.

5. Написание текста кейса.

6. Диагностика правильности и эффективности кейса; проведение методического учебного эксперимента, построенного по той или иной схеме, для выяснения эффективности данного кейса.

7. Подготовка окончательного варианта кейса.

8. Внедрение кейса в практику обучения, его применение при проведении учебных

занятий, а также его публикацию с целью распространения в преподавательском сообществе (в случае, если информация содержит данные по конкретной фирме, необходимо получить разрешение на публикацию).

9. Подготовка методических рекомендаций по использованию кейса: разработка задания для студентов и возможных вопросов для ведения дискуссии и презентации кейса, описание предполагаемых действий студентов и преподавателя в момент обсуждения кейса.

Учебная проблемная ситуация также может быть подготовлена на основе информации, собранной студентами при прохождении ими обязательной практики или в ходе написания проектов и дипломных исследований.

Традиционный подход к обучению на основе кейсов предполагает, что сначала каждый студент изучает кейс самостоятельно, а потом обсуждает его в небольшой группе. После этого проводится обычный семинар для всех студентов потока.

Кейс должен быть написан интересно, простым и доходчивым языком; отличаться «драматизмом» и проблемностью; выразительно определять «сердцевину» проблемы; показывать как положительные примеры, так и отрицательные; соответствовать потребностям выбранного контингента студентов, содержать необходимое и достаточное количество информации.

Определение и квалификация проблемы занимает исключительно важное место в процессе конструирования модели ситуации. Вместе с тем текст кейса не должен подсказывать ни одного решения относительно поставленной проблемы.

Требования к формату и структуре кейса:

1. *Сюжетная часть* – описание ситуации, содержащее информацию, позволяющую понять окружение, при котором развивается ситуация, с указанием источника получения данных.

2. *Информационная часть* – информация, которая позволит правильно понять развитие событий (этапы развития группы или организации, важные моменты в истории развития, успехи и неудачи; стиль деятельности, общения, управления и т.п.; краткое описание проблемы, желательно привести несколько различных точек зрения (как она видится разными участниками событий); определенная хронология развития ситуации с указанием действий или воздействующих факторов, желательно оценить результаты их воздействия; предпринятые действия по ликвидации проблемы (если таковые предпринимались), какие результаты они давали; какие ресурсы могут быть выделены на решение данной ситуации).

3. *Методическая часть* – разъясняет место данного кейса в структуре учебной дисциплины, формулирует задания по анализу кейса для студентов и записку по преподаванию конкретной ситуации для преподавателя.

Сюжетная и информационная части могут существовать как относительно независимые (информация может быть вынесена в приложение), так и тесно переплетаясь. Но в любом кейсе его назначение и задание должны быть четко сформулированы.

Этапы решения кейсов:

Первый этап – знакомство с ситуацией, ее особенностями.

Второй этап – выделение основной проблемы (основных проблем), выделение факторов и персоналий, которые могут реально воздействовать.

Третий этап – предложение концепций или тем для «мозгового штурма».

Четвертый этап – анализ последствий принятия того или иного решения.

Пятый этап – решение кейса – предложение одного или нескольких вариантов (последовательности действий), указание на возможное возникновение проблем, механизмы их предотвращения и решения.

Способы применения кейсов:

- в процессе *индивидуальной работы* студенты знакомятся с материалами ситуации (задачей) и готовят свои документы по вопросам, представленным в схеме анализа;
- в ходе *групповой работы* (по 5-6 человек) происходит согласование различных представлений о ситуации, основных проблемах и путях их решения, нахождение взаимоприемлемого варианта решения, доработка и экспертиза предложений, оформление предложения в виде текста и плакатов для презентации на сессионном заседании;
- в процессе *сессионной работы* каждая из малых групп представляет собственный вариант решения ситуации (задачи), отвечает на вопросы участников других групп и уточняет свои предложения, а после окончания докладов дает оценку или выражает отношение к вариантам решения, предложенным другими группами.

Итогом работы над кейсом является как устное обсуждение сформулированных проблем, так и письменные отчеты студентов. Преимущество письменных ответов на вопросы кейса заключается в том, что преподавателю легче отследить логику решения студентами проблемы, умение ими использовать теоретических моделей и т.д. Часто оказывается полезным совмещение обеих форм.

Эффективность учебного процесса зависит от удачно поставленных вопросов, задаваемых студентам, внимательного слушания и конструктивных ответов.

В сочетании с лекционными занятиями, проводимых в рамках учебных курсов, **кейсы могут использоваться по трем основным направлениям:**

- кейс, предложенный студентам в начале лекционного курса, позволит им ознакомиться с вопросами и проблемами, которые предполагается рассмотреть на будущих лекциях.
- использование кейса в конце лекционного курса позволяет студентам понять как можно применить изученные в ходе лекций теоретические модели и подходы для решения конкретной проблемы.
- преподаватель может на всем протяжении курса пояснять рассматриваемые в ходе лекций проблемы на примере конкретных ситуаций.

Кейсы могут быть использованы для проведения устных и письменных экзаменов. В ходе устного экзамена студенту можно предложить обсудить небольшой кейс, используя для этого теории, рассмотренные в ходе лекционного курса. Письменный экзамен продолжительностью 4-5 часов может проводиться в форме написания ответов на поставленные в кейсе вопросы.

Навыки составления и работы с кейсами помогут студентам и в их исследовательской работе над курсовыми и дипломными проектами.

8. Назначение. Применение кейсов в системе менеджмента качества образования позволяет определить уровень освоения студентами компетенциями ФГОС ВО, установленными образовательной программой. Их оценка осуществляется в соответствии со следующими видами контролирующих мероприятий:

- в процессе изучения дисциплины (текущий контроль (ТК)),
- по результатам изучения раздела дисциплины (рубежный контроль (РК)),
- по окончании изучения дисциплины (промежуточная аттестация (ПА)).

Кейс предназначен для выявления качества овладения обучающимися необходимыми знаниями, умениями и навыками в соответствии с кодификатором контролируемых разделов учебной дисциплины.

Кодификатор контролируемых разделов дисциплины

№	Контролируемые разделы / темы дисциплины	Коды дескрипторов оценивания
1		
2		

Показателем эффективности освоения установленных компетенций является увеличение количественных показателей обучения по сравнению с результатами предыдущих контролирующих мероприятий по данной учебной дисциплине.

9. Процедура подготовки и представления обучающимися результатов выполнения оценочного средства (методические рекомендации студентам). Задания кейса выполняются обучающимися в индивидуальной или групповой форме. Для их подготовки необходимо предварительно изучить основную и дополнительную литературу по предмету; нормативно-правовые акты, проанализировать современную психолого-педагогическую практику по решению указанной проблемы.

В ходе работы с кейсом обучающимся необходимо

- внимательно ознакомиться с предлагаемой ситуацией и ее особенностями;
- выделить основную проблему (проблемы), а также факторы и субъектов, оказывающих влияние на ее возникновение;
- предложить концепции или темы для «мозгового штурма»;
- проанализировать последствия принятия того или иного решения;
- осуществить решение кейса (предложить один или несколько вариантов решения, указать на возможное возникновение проблем, механизмы их предотвращения и решения).

Процедура представления результатов может представлять собой письменную работу или доклад (защиту), сопровождающуюся презентацией.

10. Время выполнения / подготовки заданий оценочного средства.

На выполнение заданий кейса обучающимся предоставляется *не менее часа*. Их выполнение осуществляется в рамках *лекционных, практических занятий, лабораторных работ; самостоятельной работы студентов, экзаменов (зачетов)*.

11. Система оценивания результатов.

Оценка результатов выполнения заданий кейса осуществляется на основе их соотнесения с планируемыми результатами обучения по дисциплине и установленными критериями оценивания сформированности закрепленных компетенций.

Планируемые результаты обучения и критерии их оценивания

Шифр компетенции	Дескрипторы оценивания	Критерии оценки уровня демонстрации результатов обучения			
		Дескриптор не сформирован «неудовлетворительно»	Базовый уровень		Повышенный уровень
			«удовлетворительно»	«хорошо»	«отлично»
			0 баллов	3 балла	4 балла
	Знает	Не имеет необходимых знаний	Имеет элементарные, житейские или фрагментарные научные представления. Знания не систематизированы.	Репродуктивно воспроизводит информацию, имеет научные традиционные (классические) представления о вариантах решения проблемы.	Владеет глубокими знаниями, как традиционными, так и современными представлениями о вариантах решения проблемы. Обобщает и осуществляет междисциплинарные связи.
	Умеет	Не умеет использовать предложенные преподавателем	С незначительными ошибками использует предложенные	Корректно и без ошибок использует предложенные	Может самостоятельно подобрать валидный и

		м средства, методы и техники работы с проблемой	преподавателем средства, методы и техники работы с проблемой	преподавателем средства, методы и техники работы с проблемой	надежный инструментальный и применить современные средства, методы и техники работы с проблемой
	Владеет	Не владеет	Владеет базовыми средствами, методами и техниками работы с проблемой	Владеет традиционными методами и техниками работы с проблемой	Владеет как традиционными, так и современными инновационными методами и техниками работы с проблемой

Для определения уровня сформированности дескриптора оценивания применяется количественная оценка результатов:

0 баллов – дескриптор не сформирован (оценка «неудовлетворительно»);

3 балла – дескриптор в целом сформирован на базовом уровне (оценка «удовлетворительно»);

4 балла - дескриптор сформирован на базовом уровне (оценка «хорошо»);

5 баллов - дескриптор сформирован на повышенном уровне (оценка «отлично»).

Максимально возможное количество баллов определяется по формуле:

*количество дескрипторов * 3.*

дифференцированная оценка (экзамен, зачет с оценкой):

90 -100 % баллов – оценка «отлично»,

75 - 89 % баллов – оценка «хорошо»,

60- 74 % баллов – оценка «удовлетворительно»,

0 – 59 % баллов – оценка «неудовлетворительно».

недифференцированная оценка (зачет):

60 и более % баллов – оценка «зачтено»,

Менее 60 % баллов – оценка «не зачтено».

12. Материалы для подготовки к выполнению контролирующих заданий
(основная и дополнительная литература, методические материалы).

ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ КЕЙС-ЗАДАЧ

Вариант 1 (индивидуальный оценочный лист для текущего / рубежного контроля по дисциплине)

ФИО обучающегося / студентов подгруппы _____

Группа _____

Преподаватель _____

Дата _____

№	Дескрипторы оценивания	Баллы (0 - 3 – 4 – 5)	Комментарий
1	... - знает...		
2	... - умеет ...		
3	... - владеет навыками ...		
Сумма баллов:			

Итоговая оценка: _____

Вариант 2 (групповой оценочный лист для текущего / рубежного контроля по дисциплине)

Группа _____

Преподаватель _____
Дата _____

№	ФИО студента	Дескрипторы оценивания / баллы						Комментарий	Итоговая оценка
		З..	У..	В..	...				
1									
2									
3									

Вариант 3 (индивидуальный оценочный лист для промежуточной аттестации по дисциплине)

ФИО обучающегося _____ Группа _____
Преподаватель _____
Дата _____

Шифр компетенции	Дескриптор оценивания	Уровень сформированности				Комментарий
		отсутствует 0 баллов	Базовый		Повышенный	
			«удовл.» 3 балла	«хорошо» 4 балла	«отлично» 5 баллов	
ПК-1	З 1	+				
	У 2			+		
	В 1					
ПК-...	...					
Сумма баллов:						

Итоговая оценка: _____

КОЛЛОКВИУМ

по учебной дисциплине _____
(шифр по учебному плану, название)
Направление подготовки _____
(код, наименование)
Профиль / программа _____
(наименование)
Квалификация / степень выпускника _____
(бакалавр)

1. Характеристика.

Коллоквиум - форма промежуточного контроля знаний обучающихся материала, относящегося к определенному разделу программы изучаемой учебной дисциплины в течение семестра.

2. Назначение оценочного средства. Коллоквиум позволяет определить уровень освоения студентами компетенций ФГОС ВО, установленными образовательной программой. Коллоквиум является оценочным средством рубежного контроля (РН), оценивает результаты изучения раздела/темы дисциплины и представляет собой мини-экзамен, проводимый в середине семестра с целью уменьшить список тем, выносимых на зачёт или экзамен.

Коллоквиум ориентирован на решение следующих задач:

- 1) проверка и контроль полученных знаний по изучаемой теме или разделу;

- 2) расширение проблематики в рамках дополнительных вопросов по данной теме/разделу;
- 3) углубление знаний при помощи использования дополнительных материалов при подготовке к занятию.
- 4) формирование умения работать с разными видами научной литературы;
- 5) формирование умения коллективного обсуждения (работа в микрогруппах, аргументировать собственную точку зрения, умение слушать оппонента).

Оценочное средство предназначено для выявления качества овладения обучающимися необходимыми знаниями, умениями и навыками в соответствии с кодификатором контролируемых разделов учебной дисциплины.

Кодификатор контролируемых разделов дисциплины

№	Контролируемые разделы / темы дисциплины	Коды дескрипторов оценивания

Показателем эффективности освоения установленных компетенций является увеличение количественных показателей обучения по сравнению с результатами предыдущих контролируемых мероприятий по данной учебной дисциплине.

3. Процедура подготовки и представления обучающимися результатов выполнения (методические рекомендации студентам).

1. Коллоквиум проводится в середине семестра или после изучения раздела в устной или письменной форме.
2. Тема коллоквиума и проблемные вопросы объявляются заранее, не менее, чем за 30 дней до коллоквиума.
3. Предварительно обучающийся самостоятельно изучает научную и теоретическую литературу по теме коллоквиума. Список основной и дополнительной литературы для подготовки к коллоквиуму должен быть изучен (законспектирован) полностью.
4. Коллоквиум проводится во аудиторное время (как правило, в часы практических занятий по дисциплине). Продолжительность коллоквиума определяется, исходя из формы проведения и содержания контрольных вопросов, но не менее 90 минут.
5. В рамках процедуры оценивания студент методом закрытого выбора определяет вопрос(ы), на который(е) в последующем дает ответ(ы) в установленной форме (устно или письменно).
6. На подготовку к ответу студенту предоставляется до 45 минут. В процессе подготовки ответа обучающимся разрешается пользоваться установленной преподавателем справочной и методической литературой. Пользование другими источниками информации категорически запрещено.
7. Ответы студентов на вопросы коллоквиума оцениваются преподавателем в соответствии с установленными критериями. По результатам ответа преподаватель может задать студенту дополнительные вопросы, не выходящие за пределы оцениваемых разделов / тем учебной дисциплины.
8. Результаты ответов студентов фиксируются в оценочном листе и доводятся преподавателем до обучающихся в устной или письменной форме.
9. Оценка, полученная на коллоквиуме, может влиять на результаты промежуточной аттестации по дисциплине (оценку на зачёте или экзамене).

4. Система оценивания результатов.

Оценка результатов коллоквиума осуществляется на основе их соотношения с установленными критериями оценивания сформированности закрепленных компетенций.

Планируемые результаты обучения и критерии их оценивания

Шифр компетенции	Дескрипторы оценивания	Критерии оценки уровня результатов обучения			
		Дескриптор не сформирован «неудовлетворительно»	Базовый уровень		Повышенный уровень
			«удовлетворительно»	«хорошо»	«отлично»
		0 баллов	1 балл	2 балла	3 балла
	З	Отсутствие знаний Фрагментарные знания	Общие, но не структурированные знания	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы	Сформированные систематические знания
	У	Отсутствие умений Частично освоенное умение	В целом успешно, но не системно умеет	В целом успешные, но содержащие отдельные пробелы в умении	Сформированное умение ориентироваться в системе
	В	Не владеет Частично владеет навыками	В целом владеет навыками	Владеет навыками	Сформированные навыки владения навыками

Для определения уровня сформированности дескриптора оценивания применяется количественная оценка результатов:

0 баллов – дескриптор не сформирован (оценка «неудовлетворительно»);

3 балла – дескриптор в целом сформирован на базовом уровне (оценка «удовлетворительно»);

4 балла - дескриптор сформирован на базовом уровне (оценка «хорошо»);

5 баллов - дескриптор сформирован на повышенном уровне (оценка «отлично»).

Максимально возможное количество баллов определяется по формуле:

$\Sigma = n * 5$, где n - количество дескрипторов оценивания.

Общая оценка результатов выполнения заданий оценочного средства осуществляется на основе суммирования полученных баллов и соотнесения полученной суммы с качественной характеристикой результата обучения:

☐ **дифференцированная оценка (экзамен, зачет с оценкой):**

90 -100 % баллов – оценка «отлично»,

75 - 89 % баллов – оценка «хорошо»,

60- 74 % баллов – оценка «удовлетворительно»,

0 – 59 % баллов – оценка «неудовлетворительно».

☐ **недифференцированная оценка (зачет):**

60 и более % баллов – оценка «зачтено»,

Менее 60 % баллов – оценка «не зачтено».

13. Материалы для подготовки к выполнению контролирующих заданий (основная и дополнительная литература, методические материалы).

ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ КОЛЛОКВИУМА

Вариант 1 (индивидуальный оценочный лист)

ФИО обучающегося / студентов подгруппы _____

Группа _____

Преподаватель _____

Дата _____

№	Критерий оценивания	Баллы				Комментарий
		0	3	4	5	
1	Правильность и четкость ответа; отсутствие ошибок, оговорок.					
2	Полнота ответа: знание определений понятий, основных положений, рассмотрение различных точек зрения (если вопрос предполагает, характеристика концепций (положений) разных авторов), раскрытие содержания вопроса, установление внутрипредметных и межпредметных связей.					
3.	Собственный анализ и оценка излагаемого материала (если вопрос предполагает, сопоставление концепций (положений) разных авторов), примеры, раскрытие возможных противоречий, проблем, их оценка.					
4	Грамотность речи					
Сумма баллов:						

Итоговая оценка: _____

Вариант 2 (групповой оценочный лист)

Группа _____

Преподаватель _____

Дата _____

№	ФИО студента	Критерии оценки					Комментарий	Итоговая оценка
		1	2	3	4	...		
1								
2								

Критерии оценки:

1 - Правильность и четкость ответа; отсутствие ошибок, оговорок.

2 - Полнота ответа: знание определений понятий, основных положений, рассмотрение различных точек зрения (если вопрос предполагает, характеристика концепций (положений) разных авторов), раскрытие содержания вопроса, установление внутрипредметных и межпредметных связей.

3 - Собственный анализ и оценка излагаемого материала (если вопрос предполагает, сопоставление концепций (положений) разных авторов), примеры, раскрытие возможных противоречий, проблем, их оценка.

4 - Грамотность речи.

Примечание: Оценка сформированности критериев оценочного средства выставляется в баллах (см. раздел 5 «Система оценивания результатов»).

КУРСОВАЯ РАБОТА

по	учебной	дисциплине
(шифр по учебному плану, название)		
Направление подготовки		
(код, наименование)		
Профиль / программа		
(наименование)		
Степень выпускника		
(бакалавр)		

1. Характеристика.

Курсовая работа – это одна из форм учебно-исследовательской работы. Ее выполнение является обязательным для всех студентов. Выполнение курсовой работы представляет собой самостоятельное решение студентом под руководством преподавателя частной задачи или проведение исследования по одному из вопросов, изучаемых в общепрофессиональных и специальных дисциплинах.

Основной целью выполнения студентом курсовой работы является формирование у него навыков научно-исследовательской деятельности.

Курсовая работа имеет следующую структуру:

- титульный лист;
- оглавление;
- введение;
- основная часть;
- заключение;
- список литературы;
- приложения.

Титульный лист включает в себя:

- название федерального агентства, вуза, кафедры, где выполнялась работа;
- название темы курсовой работы;
- фамилия, имя, отчество и личная подпись студента;
- название факультета и номер учебной группы;
- фамилия, имя, отчество, ученая степень, должность научного руководителя;
- отметка руководителя о допуске к защите;
- дата защиты, оценка (цифрой и прописью), подпись руководителя;
- город, год написания работы.

Оглавление включает названия всех разделов работы с указанием страниц начала каждого раздела.

Во **введении** обосновывается выбор темы, оценивается актуальность исследуемой проблемы, степень ее теоретической разработанности и анализ противоречий практики, указывается необходимость дальнейшего научного изучения заявленной проблемы. Во введении определяется объект и предмет исследования, формулируются цели и задачи.

Основная часть разбивается, как правило, на две главы – теоретическую и практическую, которые могут делиться на параграфы. Каждая глава должна заканчиваться выводами автора.

В **заключении** подводятся итоги проведенного исследования, обобщаются основные теоретические положения и делаются выводы, а также определяются основные направления для дальнейшего исследования проблемы в выпускной квалификационной работе.

Список литературы оформляется в соответствии с утвержденными библиографическими требованиями.

2. Назначение.

Применение **Курсовой работы** в системе менеджмента качества образования позволяет определить уровень освоения студентами компетенций ФГОС ВО, установленных образовательной программой.

В процессе выполнения курсовой работы студентом должны решаться следующие задачи:

- формирование умений и навыков самостоятельной организации научно-исследовательской работы;
- овладение современной технологией поиска информации и методами ее обработки и использования;
- систематизация научных знаний;
- приобретение профессионально-значимых знаний, умений и навыков.

Их оценка осуществляется в соответствии со следующими видами контролирующих мероприятий:

- ☐ по окончании изучения дисциплины (промежуточная аттестация (ПА)).

Оценочное средство предназначено для выявления качества овладения обучающимися необходимыми знаниями, умениями и навыками в соответствии с кодификатором контролируемых разделов учебной дисциплины.

Кодификатор контролируемых разделов дисциплины

№	Контролируемые разделы / темы дисциплины	Коды дескрипторов оценивания
1		
2		

Показателем эффективности освоения установленных компетенций является увеличение количественных показателей обучения по сравнению с результатами предыдущих контролирующих мероприятий по данной учебной дисциплине.

3. Процедура подготовки и представления обучающимися результатов выполнения курсовой работы (методические рекомендации студентам).

Студент выбирает тему курсовой работы, ориентируясь на перечень тем, разработанных и утвержденных на кафедрах, и руководствуясь при этом своими научными интересами и склонностями.

Тематика курсовых работ должна соответствовать предусмотренным в Государственном образовательном стандарте задачам изучения данной дисциплины или области науки и подготовки специалистов этого профиля; соответствовать современному уровню развития данной отрасли науки и опыту педагогической (производственной) деятельности.

При выборе темы студент консультируется с научным руководителем, но вправе предложить и свою тему с обоснованием целесообразности ее исследования.

Изменение темы курсовой работы допускается в исключительных случаях по обоснованному ходатайству самого студента или по инициативе научного руководителя.

Тема курсовой работы определяется индивидуально для каждого студента учебной группы.

Руководитель курсовой работы назначается и утверждается распоряжением по факультету. Руководитель обеспечивает методическое и научное руководство,

разрабатывает задания по выбранной студентом теме, определяет совместно со студентом график индивидуальных консультаций.

Руководство курсовыми работами поручается, как правило, преподавателям, читающим лекции по данной дисциплине учебного плана, ведущим практические занятия, или иным преподавателям кафедры. Процесс выполнения курсовых работ обеспечивается учебниками, учебными пособиями, справочной и дополнительной литературой, техническими и другими учебно-вспомогательными средствами.

Курсовая работа сдается руководителю в установленные сроки. Руководитель рекомендует (или не рекомендует) ее к защите. Работа, рекомендованная к защите, докладывается студентом на заседании комиссии, определяемой заведующим кафедрой, с участием руководителя работы. По итогам защиты за курсовую работу выставляется оценка.

В ходе выполнения курсовой работы студент осуществляет следующее:

- выбор темы и составление плана работы;
- определение объекта, предмета;
- изучение и анализ литературы и источников;
- постановка цели и конкретных задач исследования;
- описание и объяснение фактов;
- формулирование результатов и выводов;
- редактирование текста работы;
- оформление ссылок, приложений, списка использованных источников и литературы;
- подготовка к защите, выполнение презентации текста работы.

Работа над темой **курсовой работы** выполняется последовательно по трем этапам: **подготовительному, рабочему и заключительному.**

На подготовительном этапе студент:

- определяет предмет и объект исследования, его цель, задачи, структуру и методы;
- осуществляет поиск необходимой информации (работа с каталогами, составление списка литературы, работа с книгой, выписки, тезисы, конспектирование, ксерокопирование важного и интересного материала, разработка программы и инструментария социологического исследования) и определяет ее объем;
- тщательно систематизирует отобранный материал, изучает его и подготавливает краткую историографию проблемы исследования;
- составляет план курсовой работы.

На рабочем этапе студент:

- пишет черновой вариант работы;
- работает над выводами по главам;
- оформляет научно-справочный аппарат работы (сквозные ссылки, список литературы);
- обсуждает с руководителем подготовленный вариант и определяет свое отношение к рассматриваемым вопросам.

На заключительном этапе студент:

- дорабатывает материалы в соответствии с рекомендациями научного руководителя;
- оформляет окончательный вариант работы с учетом установленных требований;
- представляет работу научному руководителю для получения отзыва;
- сдает курсовую работу на кафедру для представления к защите.

4. Время подготовки / выполнения курсовой работы.

Процесс работы выстраивается в соответствии с **календарным планом:**

- семестр, предшествующий по учебному плану курсовой работе – выбор темы курсовой работы и ее предварительное обсуждение с руководителем; поиск, подбор,

систематизация и анализ материалов по теме курсовой работы, составление плана курсовой работы и обсуждение его с руководителем;

- первый месяц семестра непосредственного выполнения курсовой работы – написание чернового варианта курсовой работы;

- второй-третий месяцы семестра – написание окончательного варианта курсовой работы;

- четвертый месяц семестра – представление курсовой работы на отзыв научному руководителю и ее защита.

В зависимости от индивидуальных особенностей студента, уровня его теоретической подготовки и общей исследовательской культуры, работа может быть выполнена в более короткие сроки.

5. Система оценивания результатов.

Оценка результатов выполнения заданий оценочного средства осуществляется на основе их соотнесения с планируемыми результатами обучения по дисциплине и установленными критериями оценивания сформированности закрепленных компетенций.

Параметры оценки результатов выполнения курсовой работы:

а) актуальность и степень разработанности темы;

б) научная обоснованность и аргументированность выдвигаемых положений;

в) полнота охвата первоисточников;

г) самостоятельность в анализе, обобщениях и выводах;

д) информационная готовность к решению профессиональных проблем;

е) уровень овладения методологией исследования;

ж) творческий подход к исследованию;

з) научный стиль изложения;

и) соблюдение требований к оформлению курсовой работы и сроков ее исполнения.

Критерии оценивания работы студента

№	Критерий	Баллы
1	Работа соответствует всем вышеобозначенным параметрам.	5
2	Работа не соответствует одному из параметров.	4
3	Работа не соответствует параметрам: б, г, е.	3
4	Работа носит реферативный характер, не соответствует параметрам: в, г, з, и.	0

Для определения уровня сформированности дескриптора оценивания применяется количественная оценка результатов:

0 баллов – дескриптор не сформирован (оценка «неудовлетворительно»);

3 балла – дескриптор в целом сформирован на базовом уровне (оценка «удовлетворительно»);

4 балла - дескриптор сформирован на базовом уровне (оценка «хорошо»);

5 баллов - дескриптор сформирован на повышенном уровне (оценка «отлично»).

Максимально возможное количество баллов определяется по формуле:

$\Sigma = n * 5$, где n - количество дескрипторов оценивания.

Общая оценка результатов выполнения заданий оценочного средства осуществляется на основе суммирования полученных баллов и соотнесения полученной суммы с характеристикой результата обучения:

□ **дифференцированная оценка:**

90 -100 % баллов – оценка «отлично»,

75 - 89 % баллов – оценка «хорошо»,

60- 74 % баллов – оценка «удовлетворительно»,

0 – 59 % баллов – оценка «неудовлетворительно».

6. Материалы для подготовки к выполнению контролирующих заданий
(основная и дополнительная литература, методические материалы).

**ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ
КУРСОВОЙ РАБОТЫ**

Вариант 1 (индивидуальный оценочный лист)

ФИО обучающегося / студентов подгруппы _____

Группа _____

Преподаватель _____

Дата _____

№	Критерий оценивания	Баллы 0 - 3 - 4 - 5	Комментарий
1	Приводится формулировка критериев оценки результатов выполнения курсовой работы		
2			
Сумма баллов:			

Итоговая оценка: _____

Вариант 2 (индивидуальный оценочный лист)

ФИО обучающегося _____ Группа _____

Преподаватель _____

Дата _____

Дескриптор оценивания	Уровень сформированности				Комментарий
	отсут- ствует 0 баллов	Базовый		Повышенный	
		«удовл.» 3 балла	«хорошо» 4 балла	«отлично» 5 баллов	
Сумма баллов:					

Итоговая оценка: _____

ПОРТФОЛИО

по

учебной

дисциплине

(шифр по учебному плану, название)

Направление подготовки

(код, наименование)

Профиль / программа

(наименование)

Степень выпускника

(бакалавр)

14. Характеристика оценочного средства.

Портфолио представляет собой целевую подборку работ студента, раскрывающую его образовательные достижения по учебной дисциплине, освоение (сформированность) компетенций (как правило, на уровне «уметь», «владеть»).

Портфолио обладает следующими классификационными характеристиками:

1. По назначению:

О *тематический, курсовой*: цель – анализ и глубокая разработка отдельных аспектов темы (раздела); включает в себя результаты работы обучающегося по конкретному блоку учебного материала (темы, раздела, дисциплины в целом), оформленные всеми возможными / известными / доступными / необходимыми способами;

О *практико-ориентированный*: цель – разносторонний анализ самостоятельной практической деятельности обучающегося; включает в себя результаты работы обучающегося по конкретному блоку самостоятельной практической деятельности, оформленные всеми возможными / известными / доступными / необходимыми способами;

О *проблемно-ориентированный*: цель – повышение качества решения проблемы, стоящей перед обучающимися при изучении дисциплины; отражает цели, процесс и результат решения студентом (или группой) конкретной проблемы;

О *рефлексивный*: цель – анализ и оценка обучающимся целей, хода и результатов своей учебной деятельности по дисциплине, особенностей работы с различными источниками информации, ощущений / размышлений / впечатлений и т.д.; может быть связан или не связан с работой над конкретной проблемой.

2. По содержанию:

О *Портфолио документации* (портфолио документов, портфолио достижений) – портфель сертифицированных (документированных) индивидуальных образовательных достижений – содержит документы обучающегося, показывающие развитие и рост в обучении, изучении дисциплины: показатели успеваемости (копия зачетной книжки), свидетельства, сертификаты, дипломы и грамоты участника мероприятий, удостоверения о присвоении квалификации, категории, разряда, получении дополнительного образования и т. п.

О *Портфолио-коллектор* (портфолио работ) – собрание различных учебных, творческих и проектных работ студента, а также описание основных форм и направлений его учебной и творческой активности: участие в научных конференциях, конкурсах и др. мероприятиях. Также может содержать материалы, авторство которых не принадлежит обучающемуся. Это могут быть предложенные педагогом памятки, схемы, списки литературы, найденные обучающимся самостоятельно или его товарищами по группе, ксерокопии статей периодических изданий, иллюстрации. Здесь могут находиться словарные и энциклопедические статьи, любой иллюстративный материал и т.д. - одним словом, все, что связано с тематикой портфолио и не является продуктом деятельности самого обучающегося.

О *Портфолио отзывов* включает в себя характеристики (благодарственные и рекомендательные письма, отзывы) отношения обучающегося к различным видам деятельности, предоставленные педагогами, руководителями практики, родителями, возможно однокурсниками, работниками системы дополнительного образования и др., а также письменный анализ самого обучающегося своей деятельности и ее результатов.

О *Портфолио процесса* демонстрирует процесс и уровень самостоятельного использования обучающимся полученных знаний и умений при выполнении учебных, исследовательских, творческих, информационных, социальных проектов. Портфолио должен отражать все стадии проектной деятельности: погружение в проект (проблематизация), разработка проекта (планирование и организация деятельности), технологическая стадия (осуществление деятельности), заключительная стадия презентация и оценка результатов).

О *Портфолио оценочный* собирается для контроля накопления знаний и умений обучающегося и состоит из контрольных материалов различных видов: контрольные работы, тесты, схемы, кроссворды и т. д. Оценочный портфолио преподаватель может составить самостоятельно и предоставить его заблаговременно (до окончания курса обучения), таким образом, акцентировав внимание обучающихся на достижении запланированного результата.

О *Смешанный тип портфолио* включает два и более указанных выше видов портфолио

3. По количеству участников:

- О Индивидуальный.
- О Групповой.

Структура портфолио зависит от назначения и вида портфолио.

Общими структурными элементами для всех типов портфолио являются:

1. Титульный лист.
2. Аннотированное содержание.
3. Разделы портфолио студента.

Примерная структура смешанного портфолио по дисциплине:

1. *Титульный лист* (см. Приложение).
2. *Оглавление* (аннотированное содержание).
3. *Содержание деятельности (статистика работ)*. Отчет (в виде таблицы) о результатах учебной деятельности, с указанием всех или основных мероприятий по дисциплине, в которых принимал участие студент, их итогов.
4. *Рабочие материалы*. Материалы и работы студента, созданные или собранные в процессе изучения дисциплины, отражающие его результаты в освоении компетенций.
5. *Достижения*. Документы, подтверждающие указанные в отчете результаты: сертификаты, дипломы, грамоты, авторские свидетельства, отзывы, рекомендации и т.п.
6. *Самоанализ*. Рефлексивный анализ обучающимся проделанной работы, собственных достижений, анализ перспектив.
7. *Оценочный лист* (таблица оценки) портфолио.

15. **Назначение.** Применение оценочного средства в системе менеджмента качества образования позволяет определить уровень освоения студентами компетенций ФГОС ВО, установленных образовательной программой. Их оценка осуществляется в соответствии со следующими видами контролируемых мероприятий:

- ☐ в процессе изучения дисциплины (текущий контроль (ТК)),
- ☐ по результатам изучения раздела дисциплины (рубежный контроль (РК)),
- ☐ по окончании изучения дисциплины (промежуточная аттестация (ПА)).

Оценочное средство предназначено для выявления качества овладения обучающимися необходимыми знаниями, умениями и навыками в соответствии с кодификатором контролируемых разделов учебной дисциплины.

Кодификатор контролируемых разделов дисциплины

№	Контролируемые разделы / темы дисциплины	Коды дескрипторов оценивания
1	Тема 1.....	
2	Тема 2....	
...		

Примечание: ОС промежуточной аттестации по дисциплине должно быть ориентировано на оценку всех установленных ОПОП компетенций и их дескрипторов.

Показателем эффективности освоения установленных компетенций является увеличение количественных показателей обучения по сравнению с результатами предыдущих контролируемых мероприятий по данной учебной дисциплине.

16. Процедура подготовки и представления обучающимися результатов выполнения оценочного средства (методические рекомендации студентам).

Портфолио представляется обучающимся:

- о на бумажном носителе (папка документов, печатный итоговый документ),
- о в электронном виде (on-line-портфолио, папка документов на электронном носителе, Word-документ, электронная презентация)..

Для подготовки портфолио необходимо предварительно ознакомиться с его назначением, содержанием, структурой и критериями оценки портфолио, составить план по сбору материалов для портфолио.

В ходе заполнения портфолио следует соблюдать **примерные требования к оформлению портфолио:**

1. Портфолио представить в виде: бумажного носителя (печатного текста) на листах А4; в папке с файлами (текстовые документы представляются в формате не ниже Word 2007; параметры текстового редактора: поля – верхнее, нижнее – 2.0 см, левое – 3.0 см, правое – 1.5 см, шрифт Times New Roman, высота 14, межстрочный интервал одинарный, выравнивание по ширине, красная строка 1.25; электронного носителя + на CD (диски оформляются в тонких коробочках для дисков) с указанием на них полного ФИ студента, наименования ПМ, образовательного учреждения, группы, специальности в Power Point.

2. Портфолио и приложение к нему оформляются в отдельных папках.

3. В портфолио вкладываются оригиналы документов (дипломы, грамоты, сертификаты – можно предоставить копии). Видеоматериалы представляются на DVD диске записанные в программе Nero (диски оформляются в тонких коробочках для дисков) с указанием на них полного ФИО студента, группы, специальности, вид мероприятия, тема.

4. Фотографии, рисунки, схемы, таблицы должны быть подписаны.

5. Каждый раздел портфолио должен начинаться с новой страницы.

6. Приложения формируются по разделам портфолио.

7. Документы, содержащие подписи и печати, сканируются в формате JPG или PDF. Отсканированный текст, подписи и печати должны читаться без затруднений в масштабе 1:1.

8. В текстах не допускается сокращение названий и наименований;

9. Все страницы портфолио нумеруются (нумерация начинается с титульного листа, номер на первой странице не ставится).

Представление результатов выполнения портфолио осуществляется в форме его защиты. Процедура защиты включает в себя (*описание процедуры защиты*)...

Например: Защита портфолио предполагает следующие этапы: защита портфолио студентом; ответы на вопросы экспертной группы по существу представленных документов; обсуждение результатов защиты членами экспертной группы; доведение до студента выводов и рекомендаций экспертной группы.

17. Время подготовки / выполнения заданий оценочного средства.

Тип портфолио по времени создания: (выбрать)

- ☐ недельный,
- ☐ семестровый,
- ☐ курсовой.

На подготовку портфолио обучающимся предоставляется ... недель / месяцев. Его ведение и наполнение осуществляется в рамках *самостоятельной работы студентов*.

18. Система оценивания результатов.

Оценка результатов работы с портфолио осуществляется на основе соотнесения полученных результатов с планируемыми результатами обучения по дисциплине и установленными критериями оценивания сформированности закрепленных компетенций (*см. карты компетенций*).

Примерные критерии оценки портфолио

Требования к студенту на защите:

1. Четкое, логичное, последовательное раскрытие содержания разделов портфолио, свидетельствующее о его профессиональной компетентности.
2. Владение навыками публичного выступления (логика рассуждения, культура речи, умение обоснованно отвечать на вопросы комиссии).
3. Соблюдение регламента защиты (для защиты портфолио студенту отводится 5-7 минут).

Критерии оценки портфолио:

1. Полнота содержания портфолио.
2. Оформление портфолио.
3. Самостоятельность и творческий подход, проявленные обучающимся при составлении портфолио.
4. Владение информационно-коммуникационными технологиями.
5.

Оценка «отлично» - ставится в том случае, если портфолио характеризуется полнотой содержания всего комплекта документов, обеспечивающих образовательный процесс. Различные виды документации заполнены с соблюдением требований к ее оформлению. Контролирующая документация представлена в полном объеме. Наличие положительных отзывов с баз практики о выполненных видах работ, где представлен высокий уровень развития профессиональных компетенций. Содержание портфолио свидетельствует о больших приложенных усилиях, наличия высокого уровня самоотдачи и творческого отношения к содержанию портфолио. Представлено разнообразие видов самостоятельной работы. Прослеживается, через представление результатов самостоятельной работы, стремление к самообразованию и повышению квалификации. Проявляется использование различных источников информации. В оформлении

портфолио ярко проявляются оригинальность, изобретательность и высокий уровень владения информационно-коммуникационными технологиями.

Оценка «хорошо» - ставится в том случае, если портфолио демонстрирует большую часть от содержания всего комплекта документов, обеспечивающих образовательный процесс. Не в соответствии с требованиями заполнена часть документации. Контролирующая документация представлена в полном объеме. Наличие положительных отзывов с баз практики о выполненных видах работ, где представлен высокий уровень развития профессиональных компетенций. Представлено однообразие видов самостоятельной работы. Используются основные источники информации. Отсутствует творческий элемент в оформлении. Проявляется средний уровень владения информационно-коммуникационными технологиями.

Оценка «удовлетворительно» - ставится в том случае, если портфолио демонстрирует половину материалов от содержания всего комплекта документов обеспечивающих образовательный процесс. Не в соответствии с требованиями заполнена большая часть документации. Контролирующая документация представлена наполовину. Отзывы с баз практики содержат замечания и рекомендации по совершенствованию профессиональных умений и навыков. Представлено мало видов самостоятельной работы. Источники информации представлены фрагментарно. Отсутствует творческий элемент в оформлении. Проявляется низкий уровень владения информационно-коммуникационными технологиями.

Оценка «неудовлетворительно» - ставится в том случае, если по содержанию портфолио трудно сформировать общее представление о качестве прохождения практики студентом. В портфолио представлено отрывочное выполнение заданий производственной практики. Документация заполнена не в соответствии с требованиями. Контролирующая документация не представлена. Отсутствуют отзывы с баз практики о выполненных видах работ. Нет возможности определить прогресс в обучения и уровень сформированности компетенции.

Другой вариант описания критериев оценивания портфолио:

Уровни оценки портфолио	Качественный показатель (или критерии оценки дескрипторов «уметь», «владеть» для каждого уровня сформированности компетенции)	Количес- твенный показатель - отметка	Уровень сформиро- ванности компетенции
Самый высокий уровень	Портфолио характеризуется всесторонностью в отражении основных категорий и критериев оценки. Содержание портфолио свидетельствует о том, что было приложено много усилий, об очевидном прогрессе обучающегося в развитии его мышления, умения решать задачи, прикладных и коммуникативных умений, а также о наличии высокого уровня самооценки и творческого отношения к предмету. В содержании и оформлении учебного портфолио данного уровня ярко проявляются оригинальность и изобретательность. Студент свободно владеет (указать дескрипторы оценивания компетенций)	5	Повышенный
Высокий уровень	Портфолио демонстрирует солидные знания и умения обучающегося, но, в отличие от предыдущего уровня, в учебном портфолио могут отсутствовать некоторые элементы из необязательных категорий, а также может быть недостаточно выражена оригинальность в содержании и отсутствовать творческий элемент в оформлении портфолио. Студент в целом владеет (указать дескрипторы оценивания компетенций)	4	Базовый
Средний уровень.	В портфолио основной акцент сделан на обязательные категории, по которым можно судить об уровне сформированности программных знаний и умений. Отсутствуют свидетельства, демонстрирующие уровень развития творческого мышления,	3	Базовый

	прикладных умений, способности к содержательной коммуникации (как устным, так и письменном виде). Студент частично владеет (указать дескрипторы оценивания компетенций)		
Слабый уровень.	Неинформационное портфолио, по которому трудно сформировать общее представление о способностях обучающегося. Как правило, в учебном портфолио данного уровня представлены отрывочные задания из разных категорий, отдельные листы с не полностью выполненными задачами и упражнениями, образцы попыток выполнения графических работ и т.д. По такому портфолио практически невозможно определить прогресс в обучении и уровень сформированности качеств, отражающих основные цели курса и критерии оценки. Студент не владеет (указать дескрипторы оценивания компетенций)	2	Не сформирована

Для определения уровня сформированности дескриптора оценивания применяется количественная оценка результатов:

- 0 баллов – дескриптор не сформирован (оценка «неудовлетворительно»);
- 3 балла – дескриптор в целом сформирован на базовом уровне (оценка «удовлетворительно»);
- 4 балла - дескриптор сформирован на базовом уровне (оценка «хорошо»);
- 5 баллов - дескриптор сформирован на повышенном уровне (оценка «отлично»).

Максимально возможное количество баллов определяется по формуле:

$$\Sigma = n * 5, \text{ где } n - \text{ количество дескрипторов оценивания.}$$

Общая оценка результатов выполнения заданий оценочного средства осуществляется на основе суммирования полученных баллов и соотнесения полученной суммы с качественной характеристикой результата обучения:

☐ **дифференцированная оценка (экзамен, зачет с оценкой):**

- 90 -100 % баллов – оценка «отлично»,
- 75 - 89 % баллов – оценка «хорошо»,
- 60- 74 % баллов – оценка «удовлетворительно»,
- 0 – 59 % баллов – оценка «неудовлетворительно».

☐ **недифференцированная оценка (зачет):**

- 60 и более % баллов – оценка «зачтено»,
- Менее 60 % баллов – оценка «не зачтено».

19. Материалы для подготовки к выполнению контролирующих заданий (основная и дополнительная литература, методические материалы).

ПОРТФОЛИО

по дисциплине _____

Вариант 1 (индивидуальный)

ФИО обучающегося _____ Группа _____

Преподаватель _____

Дата _____

Критерии оценки портфолио	Баллы (0,3,4,5)	Дескрипторы оценивания компетенции	Сумма баллов по компетенции
1.		B1 (ПК-...)	ПК-...

2.		B2 (ПК-...)	
3.			
n.			
n+1.			
...			
Сумма баллов			

Итоговая оценка: _____

Критерии оценивания приведены выше в п.5.:

- менее 60% от максимально возможного количества баллов по компетенции - компетенция не сформирована;
- 60-84 % - базовый уровень сформированности компетенций;
- 85-100 % - повышенный уровень сформированности компетенций.

Вариант 2 (индивидуальный)

ФИО обучающегося _____ Группа _____

Преподаватель _____

Дата _____

№	Критерии оценивания	Баллы (0 - 3 - 4 - 5)	Комментарий
1	Полнота содержания портфолио		
2	Оформление портфолио		
3	Самостоятельность и творческий подход		
4	Владение информационно-коммуникационными технологиями		
5.	Защита портфолио		
Сумма баллов:			

Итоговая оценка: _____

Вариант 3. Рейтинговая оценка портфолио

ФИО обучающегося _____ Группа _____

Преподаватель _____

Дата _____

Компетенция	Вид деятельности, ее характеристика	Дескриптор оценивания	Форма отчетности в портфолио	Факт. / max кол-во баллов
ОК-6 Способность к самоорганизации и самообразованию	Усвоение материала дисциплины, предназначенного для самостоятельного изучения	B3	Конспект материала Результат контрольной работы	... / 3 ... / 5
	Выступления с докладом на семинаре	У2	Текст доклада Оценка доклада	... / 5 ... / 5
				
	Участие в олимпиадах, интеллектуальных конкурсах,	B3	Сертификат участника	... / 10

	соревнованиях по дисциплине			
ПК-...	Участие в работе проблемной группы «.....» на уровне кафедры, факультета, вуза, города, региона	B1	Письмо или отзыв с подписью руководителя общества, группы	... / 10
.....				
Сумма баллов				

Итоговая оценка: _____

Критерии оценивания приведены выше в п.5

Образец оформления титульного листа портфолио студента

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«Башкирский государственный педагогический
университет им. М. Акмуллы»

Институт физики, математики,
цифровых и нанотехнологий
Кафедра МиС

ПОРТФОЛИО

студента

_____ *группы* _____

по дисциплине _____

Направление подготовки:

Профиль: _____

Учебный год _____

Преподаватель _____

РАЗНОУРОВНЕВЫЕ ЗАДАНИЯ (ЗАДАЧИ)

по	учебной	дисциплине
(шифр по учебному плану, название)		
Направление подготовки		
(код, наименование)		
Профиль / программа		
(наименование)		
Степень выпускника		
(бакалавр)		

1. Характеристика.

Разноуровневые задания (задачи) представляют собой комплекс оценочных материалов разной степени сложности, репрезентирующих содержание изучаемой дисциплины или ее отдельных разделов и позволяющих осуществлять дифференцированную оценку его освоения студентами.

Разноуровневые задачи и задания подразделяются на:

а) *репродуктивные, элементарные* - позволяющие оценивать знание фактического материала (базовые понятия, факты, алгоритмы), умение правильно использовать специальную терминологию, находить решение в соответствии с предложенным (ранее освоенным) алгоритмом;

б) *реконструктивные* - позволяющие оценивать умение синтезировать, анализировать, обобщать фактический и теоретический материал с формулированием конкретных выводов, установлением причинно-следственных связей;

задачи данного уровня предполагают, с одной стороны, отсутствие у студента готового алгоритма их решения, а с другой – возможность самостоятельного построения искомого алгоритма самим студентом на основе:

- реконструкции (приспособления ранее освоенного базового алгоритма к решению конкретной задачи),

- конструирования нужного алгоритма из двух или нескольких близких базовых алгоритмов;

- установления недостающего элемента в процессе достраивания близкого к искомому алгоритма до алгоритма, полностью соответствующего решению данной задачи;

в) *творческие* - позволяющие оценивать умение интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения, решать проблемные задачи, связывающие такие величины (факты и т.п.), зависимость между которыми неочевидна.

Решение задач репродуктивного уровня должно обязательно предусматриваться в учебном процессе, поскольку невозможен переход к решению задач более высокого уровня сложности без усвоения «базовых алгоритмов» (т.е. таких, которые используются в дальнейшем в различных комбинациях и отношениях для решения реконструктивных и творческих задач).

2. Назначение.

Применение разноуровневых заданий (задач) в системе менеджмента качества образования позволяет определить уровень освоения студентами компетенций ФГОС ВО, установленных образовательной программой. Их оценка осуществляется в соответствии со следующими видами контролируемых мероприятий:

- ☐ на входе в программу обучения по дисциплине (входной контроль, ВК),
- ☐ в процессе изучения дисциплины (текущий контроль (ТК)),

- ☐ по результатам изучения раздела дисциплины (рубежный контроль (РК)),
- ☐ по окончании изучения дисциплины (промежуточная аттестация (ПА)).

Разноуровневые задания (задачи) предназначены для выявления качества овладения обучающимися необходимыми знаниями, умениями и навыками в соответствии с кодификатором контролируемых разделов учебной дисциплины.

Кодификатор контролируемых разделов дисциплины

№	Контролируемые разделы / темы дисциплины	Коды дескрипторов оценивания

Примечание: ОС промежуточной аттестации по дисциплине должно быть ориентировано на оценку всех установленных ОПОП компетенций и их дескрипторов.

Показателем эффективности освоения установленных компетенций является увеличение количественных показателей обучения по сравнению с результатами предыдущих контролируемых мероприятий по данной учебной дисциплине.

3. Процедура подготовки и представления обучающимися результатов выполнения оценочного средства (методические рекомендации студентам)

Разноуровневые задачи (задания) выполняются обучающимися в письменной форме.

Содержание разноуровневых задач (заданий) обычно охватывает отдельные темы изучаемой дисциплины, но может предусматривать и их комплексное сочетание. В процессе решения задач (выполнения заданий) студент не только актуализирует имеющиеся знания, но и демонстрирует степень освоенности ряда профессиональных умений.

Разноуровневые задачи (задания) группируются в тематические комплекты.

Структура комплекта разноуровневых задач (заданий) (указывается тип и краткая характеристика входящих в комплект задач):

1. Задачи репродуктивного уровня

Задача (задание) 1

Задача (задание) 2

.....

Задача (задание) N1

2. Задачи реконструктивного уровня

Задача (задание) 1

Задача (задание) 2

.....

Задача (задание) N2

3. Задачи творческого уровня

Задача (задание) 1

Задача (задание) 2

.....

Задача (задание) N3

Для решения разноуровневых задач (заданий) контрольного характера студентам необходимо предварительно изучить содержание соответствующего раздела дисциплины, выполнить задания (упражнения) тренировочного характера, позволяющие освоить

терминологический аппарат, интериоризовать основные алгоритмы решения задач репродуктивного уровня.

В ходе выполнения разноуровневых заданий (решения задач) контрольного характера обучающимся необходимо проанализировать предложенные материалы, представить решение и ответ.

Представление результатов выполнения заданий осуществляется преимущественно в письменной форме. Материалы проверяются преподавателем дисциплины. Возможна организация процедуры самопроверки и взаимопроверки.

Рейтинг каждого задания заранее известен студентам, поэтому они могут ориентироваться не только на уровень сложности заданий, но и на желаемый балл.

4. Время выполнения / подготовки заданий

На выполнение разноуровневых задач (заданий) обучающимся предоставляется от 5 минут до трех часов, что зависит от вида контролирующего мероприятия, количества заданий в тематическом комплекте, а также их трудозатратности.

Выполнение разноуровневых заданий (решение задач) может предусматриваться в рамках как аудиторных занятий (практических занятий, лабораторных работ), так и самостоятельной работы студентов.

5. Система оценивания результатов

Оценка результатов выполнения студентами разноуровневых заданий осуществляется на основе их соотнесения с планируемыми результатами обучения по дисциплине и установленными критериями оценивания сформированности закрепленных компетенций (*см. карты компетенций*).

Критерии оценки результатов выполнения задания (задачи):

- 4) правильность решения;
- 5) соответствие оформления решения и ответа заданным требованиям;
- 6) самостоятельность решения.

При оценке результатов выполнения разноуровневых заданий целесообразно применять повышающий коэффициент: при выполнении задания реконструктивного уровня набранная сумма баллов умножается на два, при выполнении задания творческого уровня – умножается на три.

Допустимо использовать комплексную пятибалльную шкалу оценивания:

№	Критерии	Баллы
1	Самостоятельно находит аргументированное, логичное решение задач творческого уровня, оформляет решение и ответ в соответствии с предъявленными требованиями	5
2	Самостоятельно, логически верно решает задачи реконструктивного уровня, оформляет решение и ответ в соответствии с предъявленными требованиями	4
3	Решает задачи репродуктивного уровня, самостоятельно оформляет решение и ответ в соответствии с предъявленными требованиями	3
4	Допускает ошибки в решении задач репродуктивного уровня, употреблении изучаемой терминологии, не соблюдает требования к оформлению	0

Для определения уровня сформированности дескриптора оценивания применяется количественная оценка результатов:

0 баллов – дескриптор не сформирован (оценка «неудовлетворительно»);

3 балла – дескриптор в целом сформирован на базовом уровне (оценка «удовлетворительно»);

4 балла - дескриптор сформирован на базовом уровне (оценка «хорошо»);

5 баллов - дескриптор сформирован на повышенном уровне (оценка «отлично»).

Максимально возможное количество баллов определяется по формуле:

$\Sigma = n * 5$, где n - количество дескрипторов оценивания.

Общая оценка результатов выполнения разноуровневых заданий (задач) осуществляется на основе суммирования полученных баллов и соотнесения полученной суммы с качественной характеристикой результата обучения:

☐ **дифференцированная оценка (экзамен, зачет с оценкой):**

90 -100 % баллов – оценка «отлично»,

75 - 89 % баллов – оценка «хорошо»,

60- 74 % баллов – оценка «удовлетворительно»,

0 – 59 % баллов – оценка «неудовлетворительно».

☐ **недифференцированная оценка (зачет):**

60 и более % баллов – оценка «зачтено»,

Менее 60 % баллов – оценка «не зачтено».

6. Материалы для подготовки к выполнению контролирующих заданий (основная и дополнительная литература, методические материалы).

ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ РАЗНОУРОВНЕВЫХ ЗАДАНИЙ (ЗАДАЧ)

Вариант 1 (индивидуальный оценочный лист для текущего / рубежного контроля)

ФИО обучающегося / студентов подгруппы _____

Группа _____

Преподаватель _____

Дата _____

№	Критерий оценивания	Баллы 0 - 3 – 4 - 5	Комментарий
1	Правильность решения		
2	Соответствие оформления решения и ответа заданным требованиям		
3	Самостоятельность решения		
Сумма баллов:			

Итоговая оценка: _____

Вариант 2 (групповой оценочный лист для текущего / рубежного контроля)

Группа _____

Преподаватель _____

Дата _____

№	ФИО студента	Репродуктивные					Реконструктивные				Творческие				Комментарий	Итоговая оценка
		Номера заданий					Номера заданий				Номера заданий					
		1	2	3	4	...	1	2	3	...	1	2	3	...		
1																
2																

Примечание: Оценка сформированности критериев выставляется в баллах (см. раздел 5 «Система оценивания результатов»).

Вариант 3 (индивидуальный оценочный лист для промежуточной аттестации по дисциплине)

ФИО обучающегося _____ Группа _____
 Преподаватель _____
 Дата _____

Дескриптор оценивания	Уровень сформированности				Комментарий
	отсут- ствует 0 баллов	Базовый		Повышенный	
		«удовл.» 3 балла	«хорошо» 4 балла	«отлично» 5 баллов	
...					
Сумма баллов:					

Итоговая оценка: _____

Вариант 4 (групповой оценочный лист для промежуточной аттестации по дисциплине)

Группа _____
 Преподаватель _____
 Дата _____

№	ФИО студента	Дескрипторы оценивания / баллы (0 - 3 – 4 – 5)						Комментарий	Итоговая оценка
		ПК-1			ПК-...				
		З 1	У 2	В 1					
1									

РЕФЕРАТ

по учебной дисциплине _____
 (шифр по учебному плану, название)

Направление подготовки _____

(код, наименование)

Профиль / программа _____

(наименование)

Степень выпускника _____
 (бакалавр)

1. Характеристика.

Реферат – это письменная работа на определенную тему, подготовленная на основе изучения монографий, журнальных и газетных статей, а также обобщения личных наблюдений и практического опыта в зависимости от характера темы. По написанному реферату студент может выступить публично.

В реферате, в первую очередь, излагаются научные положения, содержащиеся в реферируемых работах, а также мысли автора, которые возникли в ходе изучения соответствующей литературы. Поэтому реферат студента представляет особый, хотя и элементарный, вид научно-исследовательской работы студента. Рефератный метод активизирует учебный процесс, способствует развитию самостоятельности и творческого мышления. Работа студента над рефератом начинается с выбора темы. Предлагается примерная тематика, составленная применительно к программе данного курса. Текст реферата должен отражать достаточный уровень логико-методологической культуры мышления, творческий подход к исследованию конкретной научной проблемы в контексте ее понимания и интерпретации.

2. Назначение оценочного средства. Применение оценочного средства в системе менеджмента качества образования позволяет определить уровень освоения студентами компетенций ФГОС ВО, установленных образовательной программой. Их оценка осуществляется в соответствии со следующими видами контролирующих мероприятий:

- ☐ на входе в программу обучения по дисциплине (входной контроль, ВК),
- ☐ в процессе изучения дисциплины (текущий контроль (ТК),
- ☐ по результатам изучения раздела дисциплины (рубежный контроль (РК),
- ☐ по окончании изучения дисциплины (промежуточная аттестация (ПА).

Оценочное средство предназначено для выявления качества овладения обучающимися необходимыми знаниями, умениями и навыками в соответствии с кодификатором контролируемых разделов учебной дисциплины.

Кодификатор контролируемых разделов дисциплины

№	Контролируемые разделы / темы дисциплины	Коды дескрипторов оценивания
1		
2		
...		

Примечание: ОС промежуточной аттестации по дисциплине должно быть ориентировано на оценку всех установленных ОПОП компетенций и их дескрипторов.

Показателем эффективности освоения установленных компетенций является увеличение количественных показателей обучения по сравнению с результатами предыдущих контролирующих мероприятий по данной учебной дисциплине.

3. Процедура подготовки и представления обучающимися результатов выполнения оценочного средства (методические рекомендации студентам).

Задание оценочного средства выполняется обучающимися в письменной форме.

По содержанию реферат должен:

- быть выдержан в научном стиле. Цель научного стиля - сообщение, объяснение научных результатов;
- иметь план, раскрывающий содержание темы;
- содержать теоретический анализ, сравнительную характеристику, которая создается на основе сравнения явлений и т.п. (сопоставлять или противопоставлять можно только при условии наличия общего основания), обобщение по выбранной проблеме (греческое слово *проблема* в переводе на русский язык означает: сложная, серьезная задача, важный вопрос, требующий разрешения);
- быть логически последовательным, аргументированным, содержать элементы самостоятельного анализа и выводы автора;
- используемые цитаты, схемы, таблицы должны иметь ссылки на источник (*цитата* – дословная выдержка из какого - либо текста или в точности приводимые чьи - то слова. К цитированию прибегают: а) для подтверждения своей собственной мысли, б) демонстрации авторитетного мнения, в) для более яркого выражения собственной мысли);
- быть снабжен эпитафией (*эпитафия* обращает внимание на основную мысль реферата, на то, как подходит автор к раскрытию темы, каково его отношение к вопросу, поднятому темой);
- во введении к реферату следует четко выделить актуальность темы, цель работы, задачи, предмет и объект исследования;

- завершается работа заключением, в котором подводятся итоги анализа, формулируются выводы и предложения по изученной проблеме.

По оформлению (соответствие стандартам):

- объем реферата - 20-25 страниц рукописного текста или 15 страниц печатного текста;

- для выполнения реферата следует использовать 2-3 монографии, 2-3 статьи из научных журналов, а также словари, источники;

- начинается реферат титульным листом (прил. 2), за ним следует оглавление с постраничным указанием введения, глав, параграфов, заключения;

- реферат выполняется на одной стороне листа стандартного формата: текст печатается через 1,5 интервала с применением 14 кегля. Страницы должны содержать 29 строк. Текст должен быть отформатирован;

- каждый используемый в работе источник должен содержать:

1. фамилию, имя, отчество автора;

2. заглавие статьи, монографии, источника, год издания, объем источника.

Оформленная работа передается для оценивания преподавателю.

Этапы работы над рефератом

1. Выбор темы.

2. Подбор литературы по теме. При составлении библиографии по выбранной теме следует обратить внимание на справочный аппарат книги. В выходных данных обычно указывается имя, отчество и фамилия автора, издательство, место и год издания, объем книги в печатных листах.

3. Составление плана. Формулировка плана только называет то, о чем нужно написать.

4. Углубленное изучение литературы. На данном этапе предполагается конспектирование статей, монографий, источников. В конспекте обычно отражают основные положения, важнейшие факты, примеры, цитаты, цифры.

Представление результатов выполнения оценочного средства

Реферат должен быть написан грамотно, следует избегать повторений в тексте. Обязательна нумерация страниц.

Во введении обосновывается актуальность темы и определяется объект (то, на что направлено исследование), предмет (непосредственно изучаемое явление), цель (предпосылки становления и развития того или иного явления), задачи исследования (здесь предполагается постановка проблемы исследования), историография проблемы (степень изученности вопроса). Объем введения 2-3 страницы.

Разделы реферата носят теоретический характер, они могут включать в себя 2-3 параграфа.

В заключении формируются выводы по результатам проведенного анализа. Заключение содержит основные результаты и выводы предшествующих параграфов в сжатом виде, итог проделанной работы.

После заключения приводится список использованной литературы и даются приложения к реферату.

4. Время подготовки / выполнения заданий.

На выполнение заданий оценочного средства обучающимся предоставляется 12 часов. Его подготовка осуществляется в рамках *самостоятельной работы студентов*.

5. Система оценивания результатов.

Оценка результатов выполнения заданий оценочного средства осуществляется на основе их соотнесения с планируемыми результатами обучения по дисциплине и

установленными критериями оценивания сформированности закрепленных компетенций (см. карты компетенций).

Критерии оценки результатов:

1. ЗНАТЬ: методы и формы научного познания, критерии истинности знания, значение метода для научного исследования, технологии и механизмы научного исследования в области гуманитарного знания .

2. УМЕТЬ: обнаруживать связь между общемировоззренческими представлениями, общенаучными подходами и решениями более конкретных практических проблем; осуществлять поиск информации, работать с разноплановыми источниками, при решении исследовательских и практических задач осуществлять системный подход.

3. ВЛАДЕТЬ: навыками анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.

Для определения уровня сформированности дескриптора оценивания применяется количественная оценка результатов:

0 баллов – дескриптор не сформирован (оценка «неудовлетворительно»);

3 балла – дескриптор в целом сформирован на базовом уровне (оценка «удовлетворительно»);

4 балла - дескриптор сформирован на базовом уровне (оценка «хорошо»);

5 баллов - дескриптор сформирован на повышенном уровне (оценка «отлично»).

Максимально возможное количество баллов определяется по формуле:

$\Sigma = n * 5$, где n - количество дескрипторов оценивания.

Общая оценка результатов выполнения заданий оценочного средства осуществляется на основе суммирования полученных баллов и соотнесения полученной суммы с характеристикой результата обучения:

☐ **дифференцированная оценка (экзамен, зачет с оценкой):**

90 -100 % баллов – оценка «отлично»,

75 - 89 % баллов – оценка «хорошо»,

60- 74 % баллов – оценка «удовлетворительно»,

0 – 59 % баллов – оценка «неудовлетворительно».

☐ **недифференцированная оценка (зачет):**

60 и более % баллов – оценка «зачтено»,

менее 60 % баллов – оценка «не зачтено».

7. Материалы для подготовки к выполнению контролирующих заданий
(основная и дополнительная литература, методические материалы).

**ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ
РЕФЕРАТА**

Вариант 1 (индивидуальный оценочный лист)

ФИО обучающегося / студентов подгруппы _____

Группа _____

Преподаватель _____

Дата _____

№	Критерий оценивания	Баллы 0 - 3 - 4 - 5	Комментарий
1	ЗНАЕТ:		
1.1.	методы и формы научного познания		
1.2.	критерии истинности знания		
1.3.	технологии и механизмы научного исследования в области гуманитарного знания		
2	УМЕЕТ:		
2.1.	обнаруживать связь между общемировоззренческими представлениями, общенаучными подходами и решениями более конкретных практических проблем		
2.2.	осуществлять поиск информации, работать с разноплановыми источниками, осуществлять системный подход при решении исследовательских и практических задач		
3	ВЛАДЕЕТ НАВЫКАМИ:		
3.1.	анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях		
Сумма баллов:			

Итоговая оценка: _____

Вариант 2 (групповой оценочный лист)

Группа _____

Преподаватель _____

Дата _____

№	ФИО студента	Критерии оценки / баллы					Комментарий	Итоговая оценка
		1	2	3	4	...		
1								
2								

Критерии оценки:

1 - Приводится формулировка критериев оценки 3 -
результатов выполнения ОС.

2 - 4 -

ТВОРЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ

по учебной дисциплине _____
(шифр по учебному плану, название)

Направление подготовки _____
(код, наименование)

Профиль / программа _____
(наименование)

Квалификация / степень выпускника _____
(бакалавр)

1. Характеристика.

Творческое задание – это форма организации учебной информации, в которой наряду с заданным условием и неизвестными данными, содержится указание обучающимся для их самостоятельной творческой деятельности, направленной на получение требуемого образовательного продукта и реализацию их личностного потенциала.

Классификация творческих заданий по характеру получаемых продуктов:

- эмоционально-образные образовательные;
- оценочные образовательные;
- материальные образовательные;
- теоретические образовательные;
- информационные образовательные.¹

Оценочное средство представляет собой перечень тем заданий с формулировками заданных условий, список обязательной литературы и источников (информационно-аналитических материалов) по разделу/теме дисциплины, методические рекомендации по выполнению творческого задания, а также критерии оценивания.

2. Назначение.

Применение ОС в системе менеджмента качества образования позволяет определить уровень освоения студентами компетенций ФГОС ВО, установленными образовательной программой. Их оценка осуществляется в соответствии со следующими видами контролируемых мероприятий:

- ☐ в процессе изучения дисциплины (текущий контроль (ТК)),
- ☐ по результатам изучения раздела дисциплины (рубежный контроль (РК)),
- ☐ по окончании изучения дисциплины (промежуточная аттестация (ПА)).

Оценочное средство предназначено для выявления качества овладения обучающимися необходимыми знаниями, умениями и навыками в соответствии с кодификатором контролируемых разделов учебной дисциплины.

Кодификатор контролируемых разделов дисциплины

№	Контролируемые разделы / темы дисциплины	Коды дескрипторов оценивания
	<i>Перечисляются разделы/темы дисциплины, которые контролируются ОС «Творческое задание»</i>	<i>Раскрывается содержание знаний, умений и владений по данной компетенции в контексте данного раздела / темы дисциплины</i>

¹ Эмоционально-образные образовательные продукты, позволяющие формировать умение создавать «образ» решения проблемы, умение интуитивно мыслить, умение оперировать воображаемыми образами, умение «вживаться» в изучаемый объект

Оценочные образовательные продукты, формирующие умение критически мыслить, сравнивать и сопоставлять различные точки зрения, давать объективную оценку происходящему, давать прогноз и формулировать гипотезы, рефлексировать свою деятельность.

Материальные образовательные продукты, формирующие умение конструировать, проводить эксперимент, наблюдать, моделировать. Например, Проведите заочную экскурсию по Афинскому Акрополю. На каких объектах вы сосредоточите главное внимание и почему? Разработайте план - эскиз Афинского Акрополя, используя иллюстративный материал. 4. Теоретические образовательные продукты, формирующие умения создавать «новое» знание, генерировать идеи, задавать вопросы.

Информационные образовательные продукты, формирующие умения обобщать, систематизировать, преобразовывать учебную информацию, кодировать и декодировать учебный материал, интерпретировать информацию¹.

Примечание: ОС промежуточной аттестации по дисциплине должно быть ориентировано на оценку всех установленных ОПОП компетенций и их дескрипторов.

Показателем эффективности освоения установленных компетенций является увеличение количественных показателей обучения по сравнению с результатами предыдущих контролирующих мероприятий по данной учебной дисциплине.

2. Процедура подготовки и представления обучающимися результатов выполнения (методические рекомендации студентам).

Выполнение творческого задания осуществляется в групповой/ индивидуальной формах.

Для подготовки необходимо:

- выбрать тему творческого задания из перечня, предложенного преподавателем;
- изучить информационные материалы (источники и литературу), предложенные в обязательном списке;
- осуществить самостоятельный поиск дополнительных источников информации и проанализировать их;
- продумать и разработать форму творческого представления задания;
- подготовить необходимое сопровождение творческого продукта (реквизит, иллюстративные материалы, наглядные демонстрационные материалы, мультимедийная презентация и т.п.);
- осуществить защиту творческой работы в соответствии со следующими требованиями:
 - а) соответствие установленному времени (определяется преподавателем);
 - б) соответствие творческой формы теоретическому содержанию темы/раздела дисциплины, представленной в задании;
 - б) последовательность и логичность представленного материала;
 - в) культура речи;
 - г) готовность ответить на вопросы слушателей.

3. Время выполнения / подготовки заданий.

На подготовку творческого задания обучающимся предоставляется ... часов. Его подготовка осуществляется в рамках самостоятельной работы студента.

4. Система оценивания результатов.

Оценка результатов ОС осуществляется на основе их соотнесения с критериями оценивания задания, планируемыми результатами обучения по дисциплине и установленными критериями оценивания сформированности закреплённых компетенций.

Дескрипторы оценивания результатов и критерии их оценки

Шифр компетенции	Дескрипторы оценивания	Критерии оценки уровня результатов обучения			
		Дескриптор не сформирован «неудовлетворительно»	Базовый уровень		Повышенный уровень
			«удовлетворительно»	«хорошо»	«отлично»
		0 баллов	1 балл	2 балла	3 балла
ПК- ...	Необходимые знания	Теоретическое содержание раздела/темы представлено фрагментарно или неадекватно данному	Знание и понимание теоретического содержания раздела/темы дисциплины с незначительными	Полное знание и понимание теоретического содержания раздела/темы дисциплины	Расширенное знание теоретического содержания раздела/темы дисциплины, прочность и

		разделу/теме дисциплины.	пробелами		систематичность полученных теоретических и практических знаний.
	Необходимые умения	Продemonстрированы отдельные элементы умений работать с материалом по разделу/теме дисциплины	Продemonстрированы умения анализировать материал раздела/темы, умения представлять содержание задания	Продemonстрированы умения анализировать и обобщать материал раздела/темы; умение творческого представления материала	Продemonстрирована система умений, связанных с анализом и синтезированием полученных знаний и их оригинальным творческим применением в решении практических задач.
	Трудовые действия (навыки)	Навыки продемонстрированы фрагментарно или отсутствуют	Владеет навыками работы с информационным и материалами и навыками презентации содержания темы.	Владеет навыками работы с информационным и материалами; навыками самостоятельной интерпретации содержания, навыками публичного выступления.	Владеет навыками самостоятельной работы с информационным и материалами; навыками творческой интерпретации содержательного материала; навыками свободного публичного выступления; навыками творческого решения педагогических задач, опираясь на содержание данной дисциплины

Критерии оценки:

Максимально возможное количество баллов определяется по формуле:

$\Sigma = n * 5$, где n - количество дескрипторов оценивания.

Общая оценка результатов выполнения заданий оценочного средства осуществляется на основе суммирования полученных баллов и соотнесения полученной суммы с характеристикой результата обучения:

□ **дифференцированная оценка (экзамен, зачет с оценкой):**

90 -100 % баллов – оценка «отлично»,

75 - 89 % баллов – оценка «хорошо»,

60- 74 % баллов – оценка «удовлетворительно»,

0 – 59 % баллов – оценка «неудовлетворительно».

□ **недифференцированная оценка (зачет):**

60 и более % баллов – оценка «зачтено»,

менее 60 % баллов – оценка «не зачтено».

% набранных баллов определяется по формуле:

$(\Sigma \text{ набр. баллов} : \Sigma \text{ макс. баллов}) * 100\%$

5. **Материалы для подготовки к выполнению контролирующих заданий**
(основная и дополнительная литература, методические материалы).

**ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ
ТВОРЧЕСКОГО ЗАДАНИЯ**

по дисциплине _____
(наименование дисциплины)

ФИО обучающегося _____ Группа _____

Преподаватель _____

Дата _____

Дескриптор оценивания	Уровень сформированности				Комментарий
	отсут- ствует 0 баллов	Базовый		Повышенный	
		«удовл.» 3 балла	«хорошо» 4 балла	«отлично» 5 баллов	
Сумма баллов:					

Итоговая оценка: _____

**ГРУППОВОЙ ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ
ТВОРЧЕСКОГО ЗАДАНИЯ**

по дисциплине _____
(наименование дисциплины)

Группа _____

Преподаватель _____

Дата _____

№	ФИО студента	Оценка сформированности дескрипторов (в баллах)					Сумма баллов / комментарий	Итоговая оценка
1								
2								

Критерии оценки:

Максимально возможное количество баллов определяется по формуле:

$\Sigma = n * 5$, где n - количество дескрипторов оценивания.

Общая оценка результатов выполнения заданий оценочного средства осуществляется на основе суммирования полученных баллов и соотнесения полученной суммы с характеристикой результата обучения:

☐ дифференцированная оценка (экзамен, зачет с оценкой):

90 -100 % баллов – оценка «отлично»,

75 - 89 % баллов – оценка «хорошо»,

60- 74 % баллов – оценка «удовлетворительно»,

0 – 59 % баллов – оценка «неудовлетворительно».

□ **недифференцированная оценка (зачет):**

60 и более % баллов – оценка «зачтено»,

менее 60 % баллов – оценка «не зачтено».

% набранных баллов определяется по формуле:

(Σ набр. баллов : Σ макс. баллов) * 100%