

**МИНПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИИ**  
**ФГБОУ ВО «Башкирский государственный педагогический университет**  
**им. М. Акмуллы»**

**Методические рекомендации по написанию выпускной  
квалификационной работы для выпускников кафедры общей и  
педагогической психологии БГПУ им. М. Акмуллы**

**УФА-2020**

## ОГЛАВЛЕНИЕ

От составителя.....	3
Выпускная квалификационная работа: понятийный аспект, тонкости оформления.....	4
Структура и содержание основных элементов выпускной квалификационной работы.....	5
Методологический аппарат научного исследования по психологии.....	8
Особенности написания теоретической и эмпирической главы: содержательный аспект.....	14

### **От составителя**

В основу данных методических рекомендаций положены методические рекомендации по выполнению выпускной (дипломной) работы для студентов, разработанные Владимиром Артуровичем Штроо.

Основной целью данных методических рекомендаций является разъяснение студентам теоретического и методологического конструкта выпускной квалификационной работы и помощь в построении ее содержательной и смысловой составляющих.

## **Выпускная квалификационная работа: понятийный аспект, тонкости составления и оформления**

Выпускная квалификационная работа по психологии – своеобразное явление вузовской действительности. Ее выполнение, говоря словами министерской инструкции, «является заключительным этапом обучения студентов в вузе и имеет своей целью: систематизацию, закрепление и расширение теоретических и практических знаний по специальности и применение этих знаний при решении конкретных научных... [и практических] задач; развитие навыков ведения самостоятельной работы и овладение методикой исследования и экспериментирования при решении разрабатываемых в дипломной работе проблем и вопросов; выяснение подготовленности студентов для самостоятельной работы в условиях современного производства, прогресса науки, техники и культуры».

Обращаем Ваше внимание на последнюю в приведенном перечне цель. Она означает, что в первую очередь к выпускной (дипломной) работе будут предъявляться квалификационные требования, т.е. будет оцениваться соответствие качества Вашей работы присуждаемой Вам квалификации дипломированного специалиста. От Вас ожидается, что, накопив опыт общения с различными научными руководителями в ходе подготовки курсовых работ в предшествующие годы обучения, Вы уже вполне осознанно подошли к выбору научного руководителя своей дипломной работы.

Вариативность выбора сохраняется. Либо Вы, «нащупав» собственную научную стезю, устремляетесь в путь постижения высот профессии, приглашая с собой в качестве мудрого советчика одного из старших коллег. Либо принимаете участие в исследовании, которое проводит Ваш наставник, в качестве его помощника (сотрудника), преследуя при этом и свои научно-учебные цели. Либо, в самом крайнем случае, Вы знакомитесь с имеющимся на кафедре списком примерной тематики дипломных работ и выбираете из него наиболее подходящую. Вместе с тем необходимо напомнить, что гораздо более активное участие в процессе подготовки выпускной работы, по сравнению с курсовыми работами, принимает заведующий кафедрой. Речь идет о некоторых формальностях, соблюдение которых является обязательным. Во-первых, говоря языком документа, «закрепление за студентом темы выпускной работы производится выпускающей кафедрой на основании его заявления». Это означает, что название дипломной работы получает официальный статус и с момента его утверждения на заседании кафедры не может быть изменено. Во-вторых, кафедра обязана контролировать сам ход выполнения Вами

выпускной работы, периодичность Ваших отчетов перед научным руководителем.

Все возникающие спорные вопросы решаются по Вашей инициативе и/или по представлению Вашего научного руководителя на заседании кафедры.

### **Структура и содержание основных элементов выпускной квалификационной работы**

Дипломная работа представляет собой письменный многостраничный текст-отчет, включающий постановку научной проблемы (теоретической или прикладной), обоснование основной идеи, гипотезу исследования и результаты учебной работы как квалифицированного психологического исследования.

Как и любой отчет, дипломная работа имеет стандартную структуру, т.е. состоит из нескольких взаимосвязанных частей текста.

1. Титульный лист.
2. Оглавление.
3. Введение.
4. Теоретический раздел (обзорные главы, завершающиеся определением проблем и гипотез исследования).
5. Эмпирический раздел.
6. Заключение.
7. Список использованных источников и литературы.
8. Приложения (если они имеются).

Из числа общих требований к оформлению академических текстов необходимо знать следующие.

Текст печатается через два машинописных интервала, 1800 знаков на странице, включая пробелы и знаки препинания, т.е. примерно 29-30 строк. При использовании компьютерного редактора *Word* применяется полуторный междустрочный интервал для размера шрифта 14. Размер левого поля - 30 мм, правого - 10 мм, верхнего и нижнего - по 20 мм.

Заголовки печатаются в середине строки без точки в конце.

Все страницы текста должны иметь сквозную нумерацию арабскими цифрами обычно в верхней части страницы (по центру или справа).

Текст должен соответствовать оглавлению.

Объем дипломной работы не должен превышать 60 страниц основного текста (включая список литературы), т.е. без приложений. Минимальный

объем – 45 страниц.

До передачи работы (ее частей) научному руководителю на промежуточных этапах или в окончательном варианте текст *должен быть отредактирован*, т.е. свободен от опечаток, грамматических, орфографических и стилистических ошибок. Оригинальность текста выпускной квалификационной работы не должна составлять менее 70%.

На странице должно быть достаточно места для внесения необходимых поправок, замечаний и предложений, делаемых научным руководителем.

Титульный лист – визитная карточка вашей работы, которая выполняет задачу ее *опознания* и создания первого впечатления у Государственной аттестационной комиссии. Он должен содержать следующие сведения: название министерства, учебного заведения, факультета и кафедры; полное название работы; фамилию, имя, отчество автора с указанием курса и формы (дневной или заочной) обучения; фамилию и инициалы научного руководителя, его ученую степень (звание); место и год написания работы.

Название дипломной работы должно отвечать ряду требований. Во-первых, оно должно совпадать с утвержденной еще в начале учебного года *темой*. Во-вторых, сама тема тоже должна быть сформулирована профессионально грамотно. Это означает, что в названии должны быть представлены как *объект* исследования, так и его *предмет*. Сама же формулировка, по возможности, должна отражать его проблему и состоять не более чем из 7-9 слов.

Рассмотрим ниже в таблице №1 корректную и не совсем корректную формулировку темы для выпускной квалификационной работы по психологии.

Таблица №1

<b>Неправильно сформулированные темы</b>	<b>Правильно сформулированные темы</b>
Социально-психологический анализ студенческой группы	Динамика развития студенческой группы как субъекта самовосприятия
Изучение некоторых особенностей личностно-деловых профессионально важных качеств антикризисных управляющих	Изучение профессионально важных качеств антикризисных управляющих
Исследование роли нарушений детско-родительских отношений в возникновении заболеваний (сахарный диабет, сердечно-сосудистые заболевания и др.)	Нарушение детско-родительских отношений как фактор возникновения психосоматических заболеваний

Введение отражает основные характеристики работы: *проблему исследования; его актуальность, научную новизну и практическую значимость; объект и предмет исследования; его цель, задачи и гипотезу; используемые методы.* Обычно введение включает и обобщение результатов, или выводы. Но общий текст его не должен превышать 5 страниц машинописного текста формата А4.

Формулировка проблем исследования направляет его планирование и объясняет, зачем исследование вообще было проведено. Проблема есть осознание какого-то противоречия (например, между наличными условиями анализируемой ситуации и предъявляемыми к ней требованиями, между различными точками зрения на изучаемое явление или процесс, наконец, это может быть диалектическое противоречие в самой природе явления или объекта), подробнее об этом в таблице №2.

Таблица №2

<b>Неправильно сформулированная проблема</b>	<b>Правильно сформулированная проблема</b>
Таким образом, можно констатировать противоречие между насущной необходимостью решения поставленных вопросов и их малой разработанностью в литературе	Таким образом, можно констатировать противоречие между имеющимися в литературе эмпирическими данными, подтверждающими альтернативные точки зрения, а именно...

Отвечая на вопрос о том, почему именно сейчас необходимо данное исследование, вы тем самым освещаете его актуальность. Актуальность может быть *теоретической*, т.е. обнаруженная проблема находится на переднем крае науки, разрабатывается современными учеными и т.п., или *практической*, т.е. вытекающей из злободневных запросов практики в той области общественной жизни, где вы проводите свое прикладное исследование. Основными аспектами актуальности психологического исследования могут быть:

- необходимость дополнения теоретических построений, относящихся к изучаемому явлению;
- потребность в новых фактах, которые позволят расширить теорию и сферу ее применения;
- потребность в более эффективных психодиагностических и исследовательских методах, способных обеспечить получение новых данных;
- потребность в разработке методов (технологий), имеющих более широкие возможности (эффективности психологического воздействия,

обучения, тренировки, реабилитации и т.д.);

- потребность в разработке психологических рекомендаций или в решении практических проблем на основе использования психологических знаний.

Все, что предпринимается в вашем исследовании *впервые*, характеризует его новизну. Научная новизна фундаментального или прикладного исследования означает вклад в науку, открывающий новые исследовательские перспективы.

Практическая значимость как фундаментального, так и прикладного исследования связана с той конкретной, ощутимой пользой, которую могут принести его результаты, помочь кому-либо в его практической деятельности. Это обычно также один из пунктов выводов.

Примеры корректного отражения практической значимости исследования:

«Апробированный в работе комплекс психодиагностических методик может быть использован при изучении особенностей личностного самоопределения лиц пожилого возраста».

«Разработанная программа психокоррекции может быть полезна в работе школьного психолога при решении проблем школьной дезадаптации».

### **Методологический аппарат научного исследования по психологии**

Необходимо отметить, что рассмотренные в данном блоке цель, объект, предмет, задачи и гипотеза научного исследования являются неотъемлемыми структурными элементами введения выпускной квалификационной работы, тем не менее, с методологической точки зрения должны быть рассмотрены отдельно.

*Цель исследования – непосредственное решение практической задачи, более или менее быстрое внедрение результатов этого исследования для совершенствования каких-то сторон материальной или духовной деятельности общества.*

*Цель исследования – ожидаемый результат вашей работы, который позволит разрешить обозначенную проблему. Возможными целями психологического исследования могут быть:*

1) Определение характеристики изучаемого явления. Основанием для постановки такой цели могут быть обнаруженная в литературном обзоре неполнота описания психического явления либо противоречия между



эмпирическими данными разных авторов. Неполнота описания может быть выявлена и при попытке составить целостную картину явления, опираясь на выбранную методологию. Следует подумать о том, какие именно характеристики вы будете изучать. Важно, чтобы этот набор не был случайным, относился бы к одному или нескольким аспектам изучаемого явления. Желательно указать также, какое значение имеет его изучение: теоретическое, методическое, практическое, прикладное.

2) Выявление взаимосвязи психических явлений. Следует подчеркнуть, что установления самого факта существования связи недостаточно поскольку положение о единстве психики давно принято в психологии и не нуждается в дополнительных доказательствах. Исследование взаимосвязей предполагает определение их особенностей: тесноты направленности, устойчивости, общей структуры и т.п.

3) Изучение возрастной динамики явления. Исследование процессов роста, созревания и развития, возрастной изменчивости психики всегда имело огромное теоретическое и практическое значение. Проведение исследований, ориентированных на переменную «возраст», носит специфический характер и предполагает использование двух основных методов: возрастных «поперечных» или «продольных» срезов.

4) Изучение возрастной динамики явления. Исследование процессов роста, созревания и развития, возрастной изменчивости психики всегда имело огромное теоретическое и практическое значение. Проведение исследований, ориентированных на переменную «возраст», носит специфический характер и предполагает использование двух основных методов: возрастных «поперечных» или «продольных» срезов.

5) Описание нового феномена, эффекта. Чаще всего новый феномен открывают в ходе проводимого эмпирического исследования, проверки гипотезы. Он может быть зафиксирован, потому что был ожидаем, а может быть замечен внимательным, вдумчивым исследователем при решении иных задач. Задачами исследования при достижении такого рода цели могут быть: выявление факторов, определяющих наличие или отсутствие эффекта, определение силы его проявления, условий существования эффекта, разнообразия проявлений, их устойчивости, теоретическое объяснение феномена.

6) Открытие новой (другой) природы явления. Исследователь очерчивает класс явлений, которые будут для него предметом рассмотрения. Затем отмечает противоречивость, недостаточность объяснения сущности явлений данного класса, вводит новые термины, связывая их между собой.

Начинающего исследователя часто подстерегает заблуждение на пути создания нового объяснения. Заблуждение это встречается в тех случаях, когда автор пересказывает своими словами уже опубликованное, употребляя при этом не новые термины, а лишь новые синонимы или перенося акценты на феномены, которым ранее было отведено рядовое, подчиненное положение

7) Создание классификации, типологии. Разработка классификации предполагает прежде всего поиск и обоснование критериев классификации, очерчивание области явлений, охватываемых классификацией, которая в свою очередь должна быть ясно соотнесена с определенной теорией.

8) Создание психологической методики. Необходимость разработки новой методики может быть обусловлена многими причинами. Несомненную научную или прикладную ценность данная работа может иметь для обоснования самой возможности измерения параметров изучаемого явления, повышения точности и надежности измерений, сокращения времени обследования и т.п. Рекомендовать же созданную методику к широкому применению можно лишь в том случае, за редким исключением, если осуществлены все эти этапы апробирования ее. Как правило, это относится и к задаче адаптации зарубежных методик, для чего необходим комплекс психометрических проверок, а не просто перевод на русский язык стимульного материала и текстов интерпретации

9) Доказательство эффективности разработанной психокоррекционной методики. Такая цель достижима лишь в экспериментальной процедуре с использованием контрольной группы и при соблюдении других требований к обоснованности выводов из полученных результатов. Необходимо, как минимум, доказать, что именно данное коррекционное вмешательство является фактором, обуславливающим ожидаемые изменения, и что эти изменения действительно отражают улучшение в той или иной области психических процессов.

*Объект исследования* – это фрагмент, часть реальности, на которую направлен научный поиск. В психологических исследованиях объектом могут выступать индивиды как носители психики (группы людей) или сами психические явления. Наиболее часто ошибки в определении объекта исследования связаны с представлением в качестве такового конкретных испытуемых (а это – *эмпирическая база исследования*, которую вы опишите в эмпирической главе) или некоего процесса, связи между явлениями, характеристик какого-либо явления (а вот это вполне может стать *предметом* вашей работы). Рассмотрим в ниже табличной форме правильные и не правильные формулировки объекта психологического исследования.

Неправильно сформулированный объект психологического исследования	Правильно сформулированный объект психологического исследования
В качестве объекта нашего исследования выступали воспитанники средних классов СОШ № 115 г. Уфы	В качестве объекта нашего исследования мы рассматривали детей подросткового возраста (от 12 до 15 лет)
Объектом нашего исследования было влияние рок-музыки на уровень интеллектуального развития студенческой молодежи	Объект исследования – уровень интеллектуального развития студенческой молодежи

Стоит иметь в виду, что *объект* и *предмет* исследования определяются еще и его типом: *фундаментальным* или *прикладным*. Напомним их отличия. В системе современного научного знания различают несколько основных типов исследования. Одна из классификаций строится на основании такого критерия, как связь задач исследования с непосредственными запросами практики. Именно по этому критерию все исследования можно разделить на фундаментальные и прикладные (Андреева, 1999, с. 318-336).

В самом общем виде различие между ними сводится к тому, что фундаментальное исследование отчетливо ориентировано на раскрытие *законов* развития изучаемого предмета, в то время как прикладное – на способы *применения* знания об этих законах на практике.

*Предмет исследования* – сторона или аспект объекта, который непосредственно изучается, «высвечивается» в объекте, как правило, через призму проблемы. Соотношение между проблемой, объектом и предметом научного исследования наглядно можно представить следующим образом:

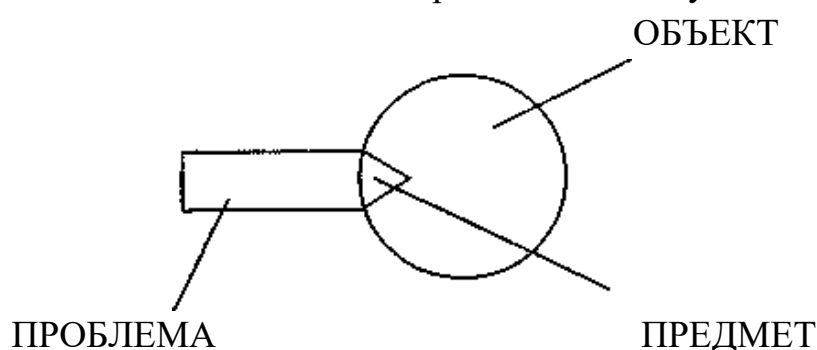


Рис. 1. Соотношение понятий «проблема», «объект», «предмет»  
(по В. А. Ядову, 1979)

Напомним, что предмет познания невозможно выделить и описать вне

рамок какой-либо науки или комплекса наук, безотносительно к субъекту познания. Для каждой науки в любом предмете изучения (общенаучном, междисциплинарном, специальном) есть свой, частный аспект рассмотрения. Он может быть по-разному сформулирован в теоретическом, эмпирическом и прикладном исследовании.

В качестве предмета психологического исследования могут выступить любые аспекты психологической реальности: психические свойства, состояния, процессы, функции, виды поведения и общения, пространственные, временные и интенсивностные характеристики отдельных явлений, взаимовлияния между ними, взаимосвязи между психическими и физиологическими явлениями и т.д.

Целевая организация любой деятельности, в том числе научно-исследовательской, предполагает выработку определенной последовательности действий – шагов для достижения поставленной цели, каждый из которых имеет свою собственную цель, или «подцель», по отношению к общей цели исследования.

Среди задач исследования должны быть как те, которые обеспечат нахождение новых фактов, так и те, которые помогут включить их в систему имеющихся психологических знаний.

Часто встречающаяся ошибка студентов возникает вследствие неумения различать *задачи* исследования и *этапы* его организации. Конечно, они взаимосвязаны, но, формулируя задачи исследования, нужно не описывать свои действия (анализ литературы, сбор эмпирических данных, их анализ, формулирование выводов и т.п.), а раскрывать, *для чего* Вы осуществляете каждое из этих действий и *как это способствует* достижению общей цели исследования.

Далее имеет смысл рассмотреть гипотезу исследования.

*Гипотеза* – это не только догадка, но и *логически обоснованное предположение* исследователя о наличии, отсутствии или виде связи между изучаемыми явлениями, о характере этой связи, о закономерностях динамики явления (как протекает процесс?) и т.д.

Краткое обоснование гипотезы представляется во введении, а развернутое – в описании проблемы и программы исследования, которая должна логически вытекать из проведенного теоретического анализа проблемы.

Чтобы построить «хорошую» научную гипотезу, которую можно проверить эмпирически, следует помнить, что гипотеза: «не должна содержать понятий, которые эмпирически не могут быть конкретизированы, т.е. не

«операционализованы», не должна содержать ценностных суждений; не должна включать в себя слишком много ограничений и допущений; должна быть проверяемой.

Таблица №5

<b>Неправильно сформулированная гипотеза</b>	<b>Правильно сформулированная гипотеза</b>
Гипотеза нашего исследования заключалась в том, что положительным влиянием на обучение навыкам конструктивного разрешения конфликта будет обладать эмпатическое понимание партнера	В качестве гипотезы исследования выступало предположение о наличии связи между уровнем развития у индивида эмпатии и избираемой им стратегией поведения в конфликте, а именно: чем выше уровень эмпатии, тем чаще избирается стратегия сотрудничества

Теоретико-методологическая основа исследования. Данный пункт введения отражает те психологические концепции, теории, принципы, через призму которых исследователь должен анализировать свою проблему исследования, например: «Теоретико-методологическую основу исследования составили положения культурно-исторической концепции о развитии психики человека и учение о психологическом возрасте (Л.С. Выготский); деятельностный подход (А.Н. Леонтьев); принципы деятельности, детерминизма, системности, развития (А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн), системного подхода (Б.Ф. Ломов); теория периодизации психического развития в онтогенезе (Д.Б. Эльконин); концепция нормативной ситуации (Н.Е. Веракса); концепция учебной деятельности (Д.Б. Эльконин, В.В. Давыдов)»

Методический инструментарий исследования. Все исследовательские методы можно разделить на: *методы сбора эмпирической информации* (наблюдение, опрос, анализ продуктов человеческой деятельности, в том числе документов, эксперимент и т.д.) и *методы теоретические*. От этих двух групп научных методов следует отличать *методы обработки полученных данных* (качественные и количественные, среди последних – специальные методы математической статистики). Обоснованный выбор методов опирается прежде всего на понимание специфики объекта и предмета исследования, а вот уже конкретные приемы и техники (в психологии их часто называют «методиками») определяются поставленными задачами и условиями проведения исследования. Обоснование выбора методов исследования приводится в программе исследования.

## Особенности написания теоретической и эмпирической главы

Существующие нормы научной деятельности предполагают, что, прежде чем заявлять о своем желании сделать вклад в науку, автор должен продемонстрировать знание того, что было известно еще до него. Наиболее прямой способ демонстрации этого – полный литературный обзор в избранной предметной области «своей» науки, а также в смежных областях других наук. Выполнение этой сложной и серьезной задачи невозможно без умения ориентироваться в огромном море современной научной информации, без умения работать с научной литературой. Хорошим пособием для этих целей может послужить книга Ю. Эхо «Письменные работы в ВУЗах».

Собранные литературные материалы могут быть скомпонованы по *хронологическому принципу*, описывая этапы исследования проблемы отечественными и зарубежными авторами. Однако *логическое построение* предпочтительнее. Тогда структура текста может быть примерно такой:

1. Феноменологическое описание предмета изучения: область проявлений, их частота, временные параметры или признаки интенсивности и другие качественные характеристики.

2. Место изучаемого явления среди других, т.е. его взаимосвязи и взаимовлияния, а также факторы, его обуславливающие.

3. Рассмотрение с опорой на избранный методологический подход. Выделяемая структура явления.

4. Сущность, природа явления. Имеющиеся в литературе определения данного явления; разнообразие в его понимании.

5. Закономерности, которым подчиняется явление.

6. Прикладное использование явления (свойства или функции).

Обнаруженные вами в ходе такого анализа малоизученные вопросы, противоречивость теоретических представлений различных авторов, противоречия в имеющихся эмпирических данных и т.п. создают предпосылки для формулирования научной проблемы и для обоснования целей эмпирического исследования.

Правила цитирования:

1. Текст цитаты заключается в кавычки и приводится в той грамматической форме, в какой он дан в источнике, с сохранением особенностей авторского написания. Обязательно указание номеров страниц в источнике.

2. Цитирование должно быть полным, без произвольного сокращения цитируемого фрагмента и без искажения смысла. Пропуск второстепенных

слов обозначается многоточием. Если вы, приводя цитату, выделяете в ней какие-то слова, *важные для вашего текста*, то после выделения вы сообщаете в скобках об этом вмешательстве: (курсив мой. - *И. И.*), (подчеркнуто мною. - *К. Л.*), (разрядка наша. - *М. Э., Е. Г.*). Инициалы при этом означают первую букву вашего имени и первую букву вашей фамилии.

3. Оптимальное количество цитат в тексте – не более двух на странице.

Каждая цитата должна сопровождаться ссылкой на источник, библиографическое описание которого приводится в соответствии с требованиями библиографических стандартов. В современной научной литературе используются три варианта:

- Библиографический указатель в конце работы (список литературы) оформляется как *нумерованный список* источников по алфавиту фамилий авторов. После приведенной в тексте цитаты в квадратных скобках указывается номер цитируемого источника в данном списке и через точку с запятой – номер страницы. Например: [14; 236].

- Список литературы составляется по тому же алфавитному принципу, но *не нумеруется*. Он включает также названия сборников, желательно с указанием, под чьей редакцией вышло издание. После цитаты в тексте в круглых скобках указывается фамилия автора, год издания цитируемой работы и номер страницы. Например: (Карвасарский, 1978, с. 175). В случае, когда в вашем списке приводятся работы разных авторов с одинаковыми фамилиями, приводится фамилия с инициалами: (Фрейд З., 1921, с. 18). Если в одном году вышло несколько работ одного автора, то они помечаются строчными буквами: 2001а, 2001б, в порядке их алфавитного следования в списке.

- Наличие *сноски* внизу страницы с указанием полных библиографических данных литературного источника и страницы.

Последний вариант в основном применяется в научно-популярных изданиях. Для дипломной работы предпочтителен один из первых двух вариантов, *но один и тот же* на протяжении всего текста.

Эмпирическая глава вашего текста представляет собой отчет о проделанной работе по сбору и анализу эмпирических данных. Структура этой главы может содержать четыре параграфа (но не менее):

1. Программа эмпирического исследования.
2. Результаты.
3. Обсуждение результатов.
4. Выводы.

В программе эмпирического исследования уточняются его цель и задачи, производится «перевод» теоретических понятий, в которых обозначена

проблема, в конкретные исследовательские переменные. Часто этот процесс называют *операционализацией*. Он включает обоснование методик.

Характеризуется выбор *базы исследования* (место и условия проведения исследования, контингент и число испытуемых, их социальные и психологические характеристики, наличие экспериментальной и контрольной групп и т.д.). Обосновывается связь *методов* и *методик* (как «техник» сбора эмпирических данных).

Подробно описываются *этапы* и *процедуры* исследования. Упоминаются все обстоятельства, могущие предположительно повлиять на полученные данные. Это необходимо для того, чтобы, опираясь на Ваше описание, любой желающий смог бы в точности повторить его и, следовательно, прийти к тем же результатам.

Указываются способы *обработки первичных данных*. Количественная обработка данных предполагает обоснование в выборе математической статистики.

Большие, сложные таблицы и таблицы, содержащие промежуточные данные вычислений, лучше поместить в «Приложения».

Обсуждение полученных данных начинается с их *описания*. Описание должно быть предельно строгим, т.е. содержать в себе только факты с их качественными (есть – нет) или количественными характеристиками (сколько, как часто и пр.). Наиболее удобный вид их представления – таблицы, каждая из которых должна иметь *свой номер и название*. Частные данные, а также промежуточные расчеты приводятся в «Приложениях». Кроме того, в них помещаются образцы методического инструментария (опросные листы, исследовательские протоколы), иллюстративные материалы и т.п.

Кроме табличной формы представления количественных данных вы можете использовать также: а) *диаграммы*; б) *графики* для представления характера функциональной зависимости между величинами (переменными); в) *корреляционные плеяды* для отображения корреляционных связей между выделенными параметрами и т.д.

Подписи ко всем нетекстовым вставкам (рисунки, графики, схемы и т.п.) помещаются внизу, т.е. под ними, и содержат не только название, но и необходимые пояснения, например, расшифровку условных обозначений.

В разделе «Результаты» помещаются все варианты анализа до теоретической их интерпретации, приводится собственно анализ полученных данных.

В «Обсуждении результатов» следует *раскрытие значения полученных фактов с точки зрения теории*. Ваши размышления о том, что могли бы



означать полученные данные для решения поставленной проблемы, включают теперь научные понятия и категории, а также сопоставление выявленных закономерностей с представленными в литературе данными подходами.

Выводы являются наиболее важной частью работы. Они подводят итог вашего эмпирического исследования, показывая, насколько вы способны обобщить полученные результаты, обосновать свои обобщения с позиций избранной теоретической концепции, связать их с уже имеющимися аналогичными результатами других исследователей. Общее число выводов не должно превышать 5-7. Они должны, во-первых, соответствовать поставленным задачам, а во-вторых, отражать результаты проверки первоначально высказанных гипотез.

В случае прикладного характера исследования выводы дополняются практическими *рекомендациями*, они должны быть адресными (т.е. предназначаться конкретным специалистам в той или иной области общественной практики).

Заключение пишется по задачам исследования и должно содержать общую оценку результатов проделанной работы, ее теоретической и эмпирической частей. По своему содержанию заключение обычно «симметрично» введению, т.е. в нем автор еще раз как бы напоминает смысл и содержание выполненной работы, определяет ее место среди других направлений психологических исследований и психологической практики. В нем намечаются пути и цели дальнейших исследований и подчеркиваются практические рекомендации.

При составлении списка использованной литературы следует придерживаться *библиографических норм описания* (образцы см. ниже).

В любом случае (нумерованный список или нет) источники располагаются по алфавиту фамилий авторов, а при их отсутствии – по названию книги. Фамилии и инициалы редакторов научных сборников отделяются от названия одной косой чертой. Если приводится статья из журнала или сборника, то название журнала (сборника) обязательно приводится после двух косых черт.

Сначала приводятся работы, опубликованные на русском языке, затем – на иностранных языках. Список литературы в дипломной работе обычно включает не менее 25 наименований. Кроме печатных публикаций в список литературы могут быть включены и рукописи, в том числе дипломные и диссертационные работы. *На все помещенные в список литературы источники должны быть ссылки в тексте.*

Образцы библиографического описания литературы:

1. Книга под фамилией автора.
2. Книга под заглавием.
3. Статья из журнала.
4. Статья из сборника.
5. Произведение из собрания сочинений.
6. Автореферат диссертации.

### **Примеры**

1. *Леонтьев А. Н.* Деятельность. Сознание. Личность. М.: Политиздат, 1975. 304 с.
2. Психологические механизмы целеобразования / Под ред. О. К. Тихомирова. М.: Наука, 1997. 231 с.
3. *Корнилова Т. В.* О проблеме переструктурирования базовых курсов по психологии (на примере «Введения в психологический эксперимент» // Психологический журнал. 2000. Т. 21. № 1. С. 6-12.
4. *Фестингер Л.* Введение в теорию диссонанса // Современная зарубежная социальная психология: Тексты. М., 1984. С. 97-110.
5. *Выготский Л. С.* Проблема возраста // Собр. соч.: В 6 т. М., 1984. Т. 4: Детская психология. С. 248-265.
6. *Гозман Л. Я.* Теоретические предпосылки и методы эмпирического исследования межличностной аттракции: Автореф. дис канд. психол. наук. Л., 1983. 21 с.