

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«БАШКИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМ.М.АКМУЛЛЫ**

**ПОСОБИЕ ПО ПОДГОТОВКЕ И ЗАЩИТЕ КУРСОВЫХ И
ВЫПУСКНЫХ КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТ**

Для студентов социально-гуманитарного факультета
(направление Психолого-педагогическое образование, профиль Психология
и социальная педагогика)

Уфа – 2016

СОДЕРЖАНИЕ

1. Общие требования к курсовой работе.....	3
2.Этапы выполнения курсовой работы.....	4
3.Структура курсовой работы и содержание ее разделов.....	14
4.Требования к оформлению курсовой работы.....	19
5. Процедура защиты курсовой работы.....	21
6. Общие требования к выпускной квалификационной работе.....	23
7. Этапы подготовки выпускной квалификационной работы.....	25
8. Структура выпускной квалификационной работы и содержание ее разделов	27
9.Требования к оформлению выпускной квалификационной работы.....	36
10. Процедура защиты выпускной квалификационной работы.....	40
Приложения	
Приложение 1. Правила оформления списка литературы	42

1. Общие требования к курсовой работе

Курсовая работа является одной из важнейших форм учебного процесса и выполняется студентом в соответствии с учебным планом. Учебным планом по направлению Психолого-педагогическое образование, профиль Психология и социальная педагогика предусматривается выполнение студентами курсовых работ по дисциплинам «Основные концепции социальной педагогики» и «Социально-педагогические технологии».

Курсовая работа по социально-педагогическим дисциплинам — это научная работа, выполняемая в процессе обучения и имеющая целью научить студентов самостоятельно исследовать социально-педагогическую проблему на основе глубокого теоретического анализа философской, социологической, психолого-педагогической и методической литературы, обобщения опыта работы в области социального воспитания. Выполнение курсовой работы должно способствовать углубленному усвоению лекционных курсов и приобретению исследовательских умений в области решения социально-педагогических проблем. При написании курсовой работы обычно стремятся к тому, чтобы собранный материал и полученные в ходе написания результаты могли быть использованы при написании выпускной квалификационной работы.

При выполнении курсовой работы студент должен показать владение научно-теоретическими знаниями в области современных тенденций развития социально-педагогической науки и практики; основ социальной политики государства и социально-правовой защиты детей; содержания и технологий профессиональной социально-педагогической деятельности.

В процессе и результате подготовки курсовой работы студент также призван овладеть следующими компетенциями:

- владеет основными методами, способами и средствами получения, хранения, переработки информации; имеет навыки работы с компьютером как средством управления информацией; осознаёт сущность и значение информации в развитии современного общества, способен работать с информацией в глобальных компьютерных сетях;

- готов применять качественные и количественные методы в психологических и педагогических исследованиях.

Курсовая работа — это учебная научно-исследовательская работа студента, которая выполняется им под руководством преподавателя — научного руководителя и оформляется по определенным правилам, а затем защищается студентом в присутствии комиссии, состоящей из членов кафедры, на которой выполнялась работа. Выбрав тему, студент под его руководством научного руководителя определяет направления исследовательского поиска, основные этапы работы и сроки ее поэтапного выполнения. Студент может предложить свою тему с обоснованием целесообразности ее исследования. Возможно выполнение комплексных тем группой (2—5 чел.) студентов. В этом случае каждый студент исследует отдель-

ный аспект проблемы. Графики написания, сдачи и защиты курсовых работ составляются и утверждаются кафедрой социальной педагогики.

Студент совместно с руководителем уточняет круг вопросов, подлежащих изучению и экспериментальной проверке, составляет план исследования, структуру работы, сроки выполнения ее этапов, определяет необходимую литературу и другие материалы.

Курсовая работа — это индивидуально-научный труд студента, в котором кроме теоретического изучения литературы по выбранной теме обязательно присутствует исследовательская часть. Курсовая работа должна содержать некоторые новации в области изучаемого предмета: новые факты или новое системное представление известных фактов. Вместе с тем работа должна свидетельствовать об умении студента работать со специальной литературой, умении самостоятельно построить исследовательскую теоретическую или практическую работу сообразно задаче; профессионально применить соответствующие методы, разносторонне обдумать полученные результаты и с достаточной полнотой и доказательностью выразить представление о проделанной работе (её ходе и результатах) в письменной форме, ориентируясь на традиционное изложение научных проблем и путей их решения в диссертациях, отчётах, статьях и книгах.

По мере работы над курсовой работой расширяется научный кругозор студента, он все глубже овладевает теоретическими и практическими методами исследования, вырабатывает самостоятельность мышления, обретает собственные научные взгляды. Прделанная самостоятельная научная работа оформляется студентом в соответствии с установленными требованиями и представляется к защите.

Различия между курсовой и выпускной квалификационной работами заключаются в объеме научно-практического материала, уровне его осмысления и подачи. Выпускная квалификационная работа может и должна представлять собой дальнейшее развитие и углубление ранее выполненных курсовых работ, в которых, как правило, рассматриваются более узкие вопросы, решение которых носит преимущественно учебно-познавательный характер с элементами научного исследования.

2. Этапы выполнения курсовой работы

Этапы выполнения научного труда во многом схожи, однако следует отметить, что по мере увеличения сложности работы будут усложняться и ее этапы как формально, так и по содержанию.

Выполнение курсовой работы можно условно разделить на несколько этапов. Следует помнить, что некоторые из них могут выполняться параллельно. Так, подбирая и изучая литературу, можно составить план, а в процессе проведения эксперимента дополнительно изучать и отрабатывать теоретический материал.

Этапы выполнения курсовой работы

1. Выбор темы курсовой работы и определение ее примерного содержания. Конкретизация формулировки темы.
2. Отбор литературы по теме исследования.
3. Теоретический анализ отобранной литературы.
4. Составление плана курсовой работы с учетом всех методических указаний по теме исследования.
5. Планирование исследовательской работы, ее проведение, анализ результатов.
6. Написание текста курсовой работы, ее оформление.

Выбор темы — это начальный и достаточно сложный этап работы, который осуществляется в соответствии с предложениями выпускающей кафедры и интересами студента.

Научное исследование проводится для того, чтобы преодолеть определенные трудности в процессе познания новых явлений социально-педагогической действительности; объяснить ранее известные факты или выявить неполноту старых способов объяснения известных фактов. Это проявляется в проблемных ситуациях, когда существующее научное знание оказывается недостаточным для решения какой-либо проблемы. Проблема возникает тогда, когда старое знание уже обнаружило свою несостоятельность или недостаточность, а новое еще не приняло развитой формы. Именно постановка проблем в большой степени определяет стратегию исследования. Сформулировать научную проблему — значит показать умение отделить главное от второстепенного, выяснить, что уже известно и что пока неизвестно о предмете исследования. Проблема исследования конкретизируется в теме. Студенты часто склонны выбирать общие, а не узкие темы. Однако работы, посвященные широким темам, бывают поверхностными и мало самостоятельными. Узкая же тема прорабатывается более глубоко и детально. По мере ознакомления с материалом студенту открываются такие стороны проблемы, о которых он раньше не подозревал. Для того, чтобы выбрать или сформулировать самостоятельно тему научной работы, всего необходимо четко представить себе проблему, которую необходимо изучить. Для человека, не знакомого с какой-либо отраслью научного знания, и проблем в ней не существует. Следует различать проблему для себя — это пробел в знаниях самого студента, и проблемы, не решенные на данном этапе развития педагогической науки и практики никем. Еще одно обстоятельство, которое надо учитывать — это различие между научной проблемой и практической задачей. В педагогике исследователь так или иначе исходит из запросов практики и в конечном итоге решение научной проблемы обогащает педагогическую практику. Но сам запрос практики еще не является научной проблемой. Такие формулировки, как «совершенствование...», «преодоление...», «повышение уровня...», относятся к сфере практики. Проблема науки состоит не в том, чтобы совершенствовать процесс обучения или воспитания, а в том, чтобы выяснить, какие условия способствуют эффективному протеканию того или иного процесса, какими

должны быть основные этапы и методы работы, обеспечивающие успех в этом деле. Преодоление школьной дезадаптации – практическая задача. Однако для ее решения может понадобиться научное знание. Если дезадаптация вызвана особенностями психики ученика, например, его темперамента, темпа усвоения учебного материала, свойствами характера - то это поле изучения для психолога. Если ученик дезадаптирован из-за неустроенного быта, пьянства родителей - проблему изучает социальный педагог. Если причина в несформированности учебных умений и навыков – тогда это дидактическая проблема. То есть научная проблема будет выглядеть не так, как практическая задача. Есть варианты. В данном случае можно сформулировать одну из трех проблем: проблему разработки методов диагностики школьной дезадаптации; проблему выявления условий и методов формирования у школьников учебных умений и навыков; проблему формирования познавательной самостоятельности; проблему профилактики школьной дезадаптации. Таким образом, практическая задача и научная проблема не соотносятся друг с другом прямолинейно, «один к одному». Чтобы перевести практическую задачу на язык науки, соотнести ее с научной проблематикой, необходимо учесть все структурные связи науки и практики. Одна практическая задача может быть решена на основе изучения множества научных проблем, и, наоборот, результаты решения одной научной проблемы могут способствовать решению множества практических задач.

Проблема должна найти отражение в теме исследования. Вопрос о том, как назвать научную работу, отнюдь не праздный. Сформулировать тему очень непросто. Нужно так ее обозначить, чтобы в ней нашли отражение движение от достигнутого наукой, от привычного к новому, момент столкновения старого с тем, что предлагается в исследовании. Прежде всего самому исследователю должно быть ясно, с одной стороны, с какими более широкими категориями и проблемами она соотносится, а с другой — какой новый познавательный и практический материал он предполагает освоить.

Первое приближение к определению темы редко бывает удачным. Улавливается, как правило, лишь то, что лежит на поверхности, нечто самоочевидное. Необходимо углубление в проблему, чтобы отразить ее в названии работы.

Выбрав тему курсовой работы, студент выделяет вопрос исследования, что обычно совпадает с уточнением формулировки темы. При этом необходимо четко разграничить вопросы, относящиеся к области психологии и педагогики. Если возрастная и педагогическая психология изучают особенности проявления и формирования психических качеств ребенка, то педагогика изучает педагогические воздействия, благодаря которым возникают те или другие изменения в психических качествах ребенка, т.е. методы, приемы, средства, которыми располагает педагог для развития и формирования определенных качеств личности.

Работа с научной литературой. Многие студенты полагают, что работа над курсовой и ВКР начинается с момента утверждения выбранной ими темы. Это распространенное и ошибочное мнение. Она начинается с первых

дней учебы студента в институте. Уже с самого начала учебы в ходе изучения дисциплин психолого-педагогического цикла можно определить круг своих научных интересов, категорию детей, с которой хотелось бы работать в будущем, и целенаправленно копить научную информацию и практические материалы.

Читая литературу, нужно подходить к ней критически, учитывать новые, современные требования по вопросам теории и практики социальной работы и социальной педагогики. Рекомендуется делать выписки, фиксировать свои соображения, чтобы в дальнейшем их использовать. Названия всех литературных источников следует заносить на карточки — это поможет создать свой профессиональный каталог, который пригодится на протяжении всех лет учебы для написания контрольных, курсовых и квалификационных работ. Наряду с обычным каталогом можно вести электронный вариант. И курсовая, и выпускная работы — итог упорного, многомесячного труда, который невозможен без накопления теоретического и практического материала.

Одновременно с выбором и уточнением темы можно работать с литературными источниками. Начинать эту работу следует с анализа той литературы, которая была изучена студентами на практических занятиях, в ходе написания реферативных, контрольных работ. Потом можно переходить к работе с каталогами библиотек, при этом следует обращаться за консультациями к работникам библиотеки. Ознакомление со специальной литературой советуем начинать с работ теоретического характера, т.к. они помогут получить правильное представление о содержании основных вопросов, подлежащих раскрытию в теме. Одним из наиболее распространенных видов научно-исследовательской работы является реферирование.

Реферирование — это специфическая запись осваиваемого содержания, которой предшествует мысленное разделение текста на части, после чего следует свернутая запись основных смысловых блоков текста.

Написание научно-исследовательской работы помимо расширения знаний студента по определенной проблеме направлено на овладение методами работы с научной литературой: сравнительный анализ объектов, процессов и явлений; полное и достоверное отражение результатов проведенного исследования; подготовка аргументированных выводов и предложений.

При написании теоретической части курсовой и выпускной квалификационной работы можно использовать такие методы работы с литературой, как:

- конспектирование — ведение детальных записей, основу которых составляет выделение главных идей и положений анализируемой работы;
- аннотирование — краткая запись общего содержания книги или статьи;
- цитирование — дословная запись выражений, фактических или цифровых данных, содержащихся в литературном источнике, с указанием ссылок;
- рецензирование — это вид реферирования, основанный на личностной оценке студентом содержания статьи, сообщения, монографии, учебника с

достаточно доказательными аргументами позитивных или негативных высказываний по поводу изложенного в источнике материала.

Наряду с учебниками, монографической литературой, сборниками статей и т.д. следует внимательно изучить публикации журналов и газет: «Социальная педагогика в России», «Педагогика», «Социальная работа в России», «Социальная защита», «Вестник психосоциальной и коррекционно-реабилитационной работы», «Социологические исследования», «Воспитание школьников», «Семья и школа», «Дополнительное образование», «Вопросы психологии», «Классный руководитель», «Дефектология» и многие другие.

Эти публикации помогут дополнить теоретический материал практическими данными, ознакомиться с последними достижениями в области социальной работы, социальной педагогики и смежных наук, быть в курсе развития правовой базы социально-педагогической работы.

Далее следует переходить к теоретическому анализу отобранной литературы. Это предполагает осмысление и творческую переработку довольно большого объема литературы и требует значительного количества усилий и времени. В результате закладывается теоретический фундамент будущей работы, а реферирование изученной литературы ложится в основу теоретической части работы. Весь изучаемый материал не следует просто переписывать, его надо как бы пропускать через себя, тщательно осмысливая и выбирая самое необходимое, отрабатывая методологическую базу своей работы. На этом этапе студент должен решить, какая модель социально-педагогической деятельности будет лежать в основе его работы: психолого-ориентированная, социолого-ориентированная или комплексная.

В итоге работы с научной литературой студент должен хорошо освоить теоретический материал, содержание основных литературных источников, в которых раскрыта проблема, и представлять себе то научное смысловое пространство, в котором существует тема исследования. Это пространство включает в себя следующие компоненты: тема исследования, его цели и задачи, понятийный аппарат исследования (основные понятия и категории, используемые в научном исследовании).

Понятийный словарь исследования особенно важен, т.к. и в социальной работе, и в социальной педагогике существуют расхождения в определении многих понятий, а некоторые из них находятся на стадии разработки. Поэтому при определении понятий следует использовать энциклопедии, толковые и научные словари, справочники и т.д. В случае, когда студентом дается несколько определений одного понятия, необходимо отметить то, которого вместе с научным руководителем он будет придерживаться при написании работы. Для написания теоретической и особенно экспериментальной части курсовой работы студенту нужно иметь представление о содержании проблемы, о которой идет речь, владеть категориальным аппаратом, уметь соотносить понятия из разных предметных областей, применять имеющиеся знания.

Для выполнения курсовой работы на достаточно высоком научно-теоретическом и практическом уровне студент должен:

- обосновать актуальность, цель и задачи исследования;
- собрать и обработать информацию по теме;
- изучить и критически проанализировать полученные материалы;
- систематизировать и обобщить имеющуюся информацию;
- решить поставленные в исследовании задачи;
- логически обосновать и сформулировать выводы, предложения, рекомендации, программу.

Основные требования к составлению плана. План — это каркас, на котором строится вся работа. Он должен быть предельно ясным, четким, продуманным, а формулировки его пунктов — емкими, краткими, отражающими основные положения работы. Нельзя, как это зачастую делают студенты, вслед за авторами различных журнальных и газетных статей, давать формулировки публицистического стиля, в виде вопросительных предложений и т.д.

К формулировкам заголовков (названий) глав и параграфов курсовой работы и ВКР предъявляются следующие требования:

- 1) краткость;
- 2) четкость;
- 3) последовательное и точное отражение внутренней логики содержания работы.

Теоретический анализ литературы станет основанием для составления плана курсовой работы. План, оформленный соответствующим образом, с добавлением введения, заключения, списка литературы и приложений, с указанием страниц озаглаживается "Содержание" и помещается после титульного листа.

После составления план должен быть представлен научному руководителю и утвержден. В ходе написания работы может быть добавлен теоретический и практический материал, в ходе опытно-экспериментальной работы (ВКР) появятся новые данные и т.д. В связи с этим план может уточняться и дорабатываться, формулировки меняться, но все это должно быть согласовано с научным руководителем.

При выполнении ВКР изучение теоретического материала и составление плана позволяют перейти к очередному этапу работы — планированию и проведению опытно-экспериментальной части.

Проведение опытно-экспериментальной работы. Практическая часть ВКР представляет собой небольшое экспериментальное исследование. В соответствии с темой необходимо определить объект, предмет, цель и задачи исследования. При организации опытно-экспериментальной работы студенту необходимо пользоваться такими методами исследования, как анализ документов, наблюдение, опрос, анкетирование, тестирование. Все эти методы исследования применяются как на первом этапе экспериментальной части работы с целью выяснения начального состояния изучаемого процесса, так и на

последующих ее этапах. В рамках производственной практики студенту необходимо провести констатирующий этап опытно-экспериментальной работы или обобщить опыт работы специалиста по исследуемой проблеме.

Констатирующий этап заключается в выяснении особенности изучаемого процесса в данный момент без какого-либо воздействия. Полученные с помощью диагностических методов и методик данные помогут определить задачи и разработать содержание и методы формирующего этапа исследования, в процессе которого проверяется эффективность методов и приемов, предложенных студентом-практикантом в гипотезе исследования.

Формирующий этап – это практическая социально-педагогическая работа, которую проводит студент в соответствии с направлениями, намеченными в гипотезе и отраженными в цели и задачах, разрешая заявленную в исследовании проблему в рамках написания выпускной квалификационной работы. В ходе описания формирующего эксперимента студент показывает, как он применял разработанную ранее систему социальной помощи или социально-педагогической деятельности и какие при этом получил результаты. Как правило, формирующий этап включает в себя описание опытной работы, проводимой студентом в различных социально-педагогических учреждениях при работе с конкретной категорией детей, содержит конкретные рекомендации для социальных педагогов, разработанную программу или модель деятельности, которые отражают содержание системы коррекционной, реабилитационной или профилактической помощи и дают наглядное представление о том, что конкретно делал автор выпускной квалификационной работы, в чем был его личный практический вклад в решение проблемы исследования. На итоговом (контрольном) этапе эксперимента можно выяснить, какие изменения произошли в ходе исследования. На основе анализа полученных данных студент должен сделать выводы об эффективности использованных форм, методов и приемов.

Заключительный этап выполнения работы — ее написание. Пожалуй, он самый сложный по двум причинам: во-первых, требуется собрать воедино все то, что было наработано в теоретическом и практическом плане, во-вторых, необходимо правильно оформить работу. Научная работа должна продемонстрировать степень освоения студентом технологии работы с научной литературой, уровень теоретической подготовки и владения понятийным аппаратом науки, наличие собственной позиции в оценке полученной информации. Нередки случаи, когда интересные по содержанию работы неверно или небрежно оформляются, поэтому необходимо обращать внимание на сочетание теоретической полноты работы, ее практической направленности с грамотным и точным оформлением.

Нередки случаи, когда интересные по содержанию работы были неверно или небрежно оформлены, что не могло не сказаться на ее качестве, а следовательно, и на оценке.

Язык и стиль научно-исследовательской работы. В целях грамотного описания научно-исследовательского материала предъявляются требования не только к содержанию и результатам курсовой и выпускной квалификационной работы, но и к их литературному и внешнему оформлению. Курсовая работа должна быть написана логически последовательно, грамотным, научным языком. Следует обратить внимание на отработку каждого предложения, выбор необходимых формулировок, которые наиболее просто и четко, кратко и доступно выражали бы содержание излагаемых вопросов.

Курсовая и выпускная квалификационная работы должны быть написаны в рамках строго нормированного научного стиля, принадлежащего к книжным стилям литературного языка, которым присущ ряд общих условий функционирования и языковых особенностей:

- обдумывание высказывания, монологический его характер;
- строгий отбор языковых средств;
- тяготение к нормированной речи.

Научный стиль имеет ряд общих черт, проявляющихся независимо от характера науки (естественные, гуманитарные) и различий между жанрами высказывания (монография, научная статья, доклад, учебник и т. д.), что дает возможность говорить о специфике стиля в целом.

Стиль работы определяется целями научного исследования:

- по возможности точно и полно объяснить факты социально-педагогической действительности;
- показать причинно-следственные связи между явлениями.

Стиль научной работы характеризуется логической последовательностью изложения, упорядоченной системой связей между частями высказывания, стремлением авторов к точности, сжатости выражения при сохранении насыщенности содержания. Характерной чертой стиля научных работ является их насыщенность терминами. В среднем терминологическая лексика обычно составляет 15—20% всей лексики, использованной в работе.

Наиболее характерной особенностью языка письменной научной речи является формально-логический способ изложения материала. Это находит свое выражение во всей системе речевых средств. Научное изложение состоит главным образом из рассуждений, целью которых является доказательство истин, выявленных в результате исследования фактов действительности. Для научного текста характерны смысловая законченность, целостность и связность.

На уровне целого текста для научной речи едва ли не основным признаком являются целенаправленность и прагматическая установка. Научный текст характеризуется тем, что в него включаются только точные, полученные в результате длительных наблюдений и научных экспериментов сведения и факты. Это обуславливает и точность их словесного выражения, и, следовательно, использование специальной терминологии.

Благодаря специальным терминам достигается возможность в краткой и экономной форме давать развернутые определения и характеристики научных фактов, понятий, процессов, явлений.

Следует твердо помнить, что научный термин не просто слово, а выражение сущности данного явления. Следовательно, нужно с большим вниманием выбирать научные термины и определения. Нельзя произвольно смешивать в одном тексте различную терминологию, помня, что каждая наука имеет свою, присущую только ей, терминологическую систему.

У письменной научной речи имеются и чисто стилистические особенности. **Объективность изложения** — основная стилевая черта такой речи, которая вытекает из специфики научного познания, стремящегося установить научную истину. Отсюда наличие в тексте научных работ вводных слов и словосочетаний, указывающих на степень достоверности сообщения. Благодаря таким словам тот или иной факт можно представить как вполне достоверный (конечно, разумеется, действительно), как предполагаемый (видимо, надо полагать), как возможный (возможно, вероятно).

Обязательным условием объективности изложения материала является также указание на то, каков источник сообщения, кем высказана та или иная мысль, кому конкретно принадлежит то или иное выражение. В тексте это условие можно реализовать, используя специальные вводные слова и словосочетания (по сообщению; по сведениям; по мнению; по данным; по нашему мнению и др.).

Сугубо деловой и конкретный характер описаний изучаемых явлений, фактов и процессов почти полностью исключает индивидуальные особенности слога, эмоциональность и изобретательность. Стил письменной научной речи — это безличный монолог. Поэтому изложение обычно ведется от третьего лица, так как внимание сосредоточено на содержании и логической последовательности сообщения, а не на субъекте.

Сейчас стало неписаным правилом, когда автор работы выступает во множественном числе и вместо «я» употребляет «мы», что позволяет отразить свое мнение как мнение определенной группы людей, научной школы или научного направления.

Качествами, определяющими культуру научной речи, являются точность, ясность и краткость. **Смысловая точность** — одно из главных условий, обеспечивающих научную и практическую ценность заключенной в тексте работы информации. Действительно, неправильно выбранное слово может существенно исказить смысл написанного, дать возможность двоякого толкования той или иной фразы, придать всему тексту нежелательную тональность.

Очень часто точность нарушается в результате синонимии терминов. Терминов-синонимов в одном высказывании быть не должно.

Другое необходимое качество научной речи — ее ясность. **Ясность** — это умение писать доступно и доходчиво.

Очень часто авторы пишут «и т.д.» в тех случаях, когда не знают, как продолжить перечисление, или вводят в текст фразу «вполне очевидно», когда не могут изложить доводы. Обороты «известным образом» или «специальными

методами» нередко указывают, что автор в первом случае не знает, каким образом, а во втором — какими именно методами.

Краткость — третье необходимое и обязательное качество научной речи, более всего определяющее ее культуру. Реализация этого качества означает умение избежать ненужных повторов, излишней детализации и словесного мусора. Каждое слово и выражение служат здесь той цели, которую можно сформулировать следующим образом: как можно не только точнее, но и короче донести суть дела. Поэтому слова и словосочетания, не несущие никакой смысловой нагрузки, должны быть полностью исключены из текста работы.

Более широкое, родовое понятие раскрывается при помощи более узких, видовых понятий. В сложных предложениях, используемых в курсовых и выпускных квалификационных работах, часто встречаются составные подчинительные союзы (*благодаря тому что, вследствие того что, ввиду того что, в связи с тем что, в силу того что, несмотря на то что, в то время как, между тем, как, тогда, как и др.*), позволяющие более точно выявить отношения между рассматриваемыми явлениями.

При анализе и разработке различных классификаций в тексте уместно употреблять соответствующие языковые средства (*могут быть выделены следующие типы, отмечается ряд особенностей, рассмотрим подходы к классификации, в литературе описаны следующие разновидности, целесообразно различать, с учетом сказанного выделим, в основу классификации ляжет, попытаемся выделить основные признаки, будем различать разные виды, различают следующие варианты, изложим выделенные нами направления*).

Для объединения частей текста, в частности абзацев, имеющих тесную логическую связь друг с другом, используются слова и сочетания, указывающие на эту связь (*поэтому, при этом, сначала, затем, следовательно, на основе этого, это предполагает, в целом такими показателями являются, в связи со сказанным, с учетом этого, вместе с тем, наряду с, причем, это свидетельствует и др.*).

Средствами связи частей текста служат также вводные слова и сочетания слов, а также клише (*во-первых, во-вторых, наконец, с одной стороны, с другой стороны, одним из, прежде всего, в одних исследованиях отмечается, в других работах описывается, следующим вопросом для рассмотрения будет, на основе описанного мы обратились, соответственно будем считать, одновременно можно оценить, перейдем к более подробному изложению и др.*), устанавливающие последовательность изложения.

При необходимости обращения внимания на определенные моменты в научно-исследовательской работе следует употреблять соответствующие конструкции языка (*прежде всего необходимо подчеркнуть, уточним содержание близких понятий, специалисты подчеркивают, охарактеризуем подробнее, остановимся несколько подробнее, ключевым моментом является, важным является, мы стремимся подчеркнуть, назовем основные подхо-*

ды, остановимся более подробно, оригинальный подход к проблеме принадлежит).

При формулировании актуальности рассматриваемой проблемы в работе описываются научные подходы в рассмотрении проблемы и значимость исследования для практической деятельности (*предложения могут начинаться так: обратимся к актуальным вопросам, в последние годы правомерно усилился интерес*).

При помещении в работу авторских разработок можно начинать предложение соответствующими словами (*возможно, видимо, представляется целесообразным, видится необходимым, попытаемся представить процесс, приведем разработанные нами, мы наметили, попытаемся определить, анализ предполагает следующие выводы, нам видится уместным говорить, нами выделен ряд особенностей, в результате анализа эмпирических данных выделим*).

Научные работы характеризуются тем, что многие предположения и утверждения описываются со ссылкой на изученную литературу (*в доступной нам литературе отмечается, различают, можно выделить, авторы различают, в трудах ученых, самым распространенным критерием является, установлено, общепринятой точкой зрения является, авторами изложена точка зрения, считается, исследователи выявили показатели, интересно проследить, приведем созвучные положения в научной литературе, где высказывается ряд соображений, описан и разработан подход, в ряде научных (социально-педагогических, социально-психологических) работ, в ходе изучения справочной литературы выявлено*).

При подведении итога главы, параграфа целесообразно использовать слова и сочетания клише (*в заключение этого раздела (главы, параграфа), указанное выше позволяет сделать вывод, ранее описаны подходы, итак, таким образом, учитывая вышесказанное, подводя итог обсуждению, как отмечалось ранее, изложенный подход дает возможность сделать вывод, иными словами, подчеркнем еще раз, в заключение*).

3. Структура курсовой работы и содержание ее разделов.

В каждой курсовой и квалификационной работе выделяются следующие структурные элементы:

1. Введение.
2. Основное содержание работы.
3. Заключение.
4. Список литературы.
5. Приложения.

Структура курсовой работы, как правило, содержит только параграфы (в основном три) без их разбивки на подразделы, как это делается при написании выпускной квалификационной работы. Все части курсовой работы должны быть изложены в строгой логической последовательности и взаимосвязи.

Структура ВКР состоит из двух глав, которые, в свою очередь, делятся на параграфы. В структуру ВКР обязательно входит раздел «Приложения», что в курсовой работе не является обязательным разделом.

Содержание работы следует иллюстрировать схемами, таблицами, диаграммами, графиками, фотографиями, рисунками и т.д.

Графическому материалу по тексту необходимо давать пояснения.

Требования к написанию введения. Введение содержит четкое и краткое обоснование выбора темы курсовой работы, определение актуальности проблемы и темы, указание методологической и теоретической баз исследования, формулировку объекта и предмета, цели и задач исследования.

Таким образом, введение — очень ответственная часть научной работы, поскольку оно не только ориентирует читателя в дальнейшем раскрытии темы, но и содержит все необходимые его квалификационные характеристики, которые следует рассмотреть более подробно.

Актуальность — обязательное требование к любой научной работе. Поэтому введение должно начинаться с обоснования актуальности выбранной темы. Выдвижение проблемы и формулирование темы предполагают ответ на вопрос: почему данную проблему нужно изучать в настоящее время?

Актуальность направления исследования, как правило, не нуждается в сложной системе доказательств. Она как бы задана. Иное дело — обоснование актуальности темы. Необходимо убедительно показать, что именно она среди других — самая насущная.

В применении к научной работе понятие "актуальность" имеет одну особенность. То, как ее автор умеет выбрать тему и насколько правильно он эту тему понимает и оценивает с точки зрения своевременности и социальной значимости, характеризует его научную зрелость и профессиональную подготовленность.

Освещение актуальности должно быть немногословным. Начинать ее описание издалека нет особой необходимости. Достаточно в пределах 1—2 страниц текста показать главное — из чего и будет видна актуальность темы.

Разработанность темы показывается на основе информационно-аналитического обзора нормативно-правовой базы, научных работ и публикаций, практических рекомендаций и опыта социально-педагогической деятельности по выбранной теме исследования.

От формулировки научной проблемы и доказательства того, что та часть этой проблемы, которая является темой данной работы, еще не получила своей разработки и освещения в специальной литературе, логично перейти к формулировке **цели исследования**, а также указать на конкретные задачи, которые предстоит решать соответствии с этой целью. Это обычно делается в форме перечисления (описать..., установить..., выявить... и т.п.). Формулировки этих задач необходимо делать как можно более тщательно, поскольку описание их решения должно составить содержание глав научной работы. Это важно так-

же и потому, что заголовки таких глав рождаются именно из формулировок задач предпринимаемого исследования.

Обязательным элементом введения является формулировка объекта и предмета исследования.

Объект исследования — социальный процесс или явление, порождающее проблемную ситуацию и избранный для изучения. Выделение объекта осуществляется на основе анализа избранной исследователем социально-педагогической проблемы. **Предмет** — это то, что находится в границах объекта, те конкретные закономерности, которые необходимо выявить или установить.

Педагогическая действительность, как и действительность вообще, бесконечно многообразна. Исследователь же должен получить некоторые конечные результаты. Если он не выделит в том объекте, на который направлено его внимание, главный, ключевой пункт, аспект или взаимосвязь, он может пойти сразу во всех направлениях, что, понятно, ни к чему хорошему привести не может. Поэтому необходимо различать, с одной стороны, весь круг явлений, на которые направлено внимание исследователя, т.е. *объект*, а с другой — то, относительно чего он обязуется получить новое знание — *предмет* его научной работы.

Определяя объект исследования, следует дать ответ на вопрос: *что* рассматривается? А предмет обозначает аспект рассмотрения, дает представление о том, *как* рассматривается объект именно в данном исследовании этим ученым.

Объект и предмет исследования как категории научного процесса соотносятся между собой как общее и частное. В объекте выделяется та его часть, которая служит предметом исследования. Именно на него и направлено основное внимание, именно предмет исследования определяет тему научной работы, которая обозначается на титульном листе как ее заглавие.

Требования к написанию основной части работы. Курсовая работа должна характеризоваться самостоятельностью. Не допускается механическое переписывание текста из учебников и других источников, использование устаревших нормативных актов, статистических и фактических данных.

В основной части курсовой работы излагаются теоретические основы и краткая история поставленной проблемы, нормативно-правовая база социально-педагогической работы, отрабатывается понятийный аппарат, анализируется деятельность социальных служб или социально-педагогических учреждений, дается всесторонний и объективный анализ собранного фактического материала, делаются обобщения. В конце главы формулируются краткие итоги и выводы. В тексте следует помещать самый необходимый графический и иллюстративный материал, не перегружая им основную часть работы и вынося его по возможности в приложение.

При написании теоретической части важно соблюдение определенных положений:

а) принцип дедукции "от общего к частному". Необходимо показать, частью какого общего проблемного поля является исследуемая проблема, в силу каких соображений студент придерживается той или иной модели исследования;

б) принцип соразмерности. Если предпринимаются попытки проанализировать несколько подходов в обсуждении предмета теоретического исследования, то эти подходы по объему должны быть соизмеримы.

в) принцип соблюдения авторства. Необходимо четко разграничить концепции авторов и собственные мнения, оценки, выводы, возражения студента. Любой факт собственного понимания студента должен быть специально оговорен ("как мы понимаем", "по нашему мнению" и т.д.).

В соответствии со сложившейся практикой в работе должна быть отражена законодательная, нормативно-правовая база проблемы как совокупность правовых документов, отражающая основные уровни субъектов их издания:

- регламентирующие, рекомендательные документы мирового сообщества (учредительные акты, декларации, пакты, конвенции, рекомендации и резолюции ООН, ВОЗ, МОТ, ЮНЕСКО, ЮНИСЕФ и др.);

- внутригосударственные юридические акты федерального значения (Конституция РФ, законы РФ, указы, распоряжения Президента, Правительства РФ, приказы Министерства труда и социального развития, Министерства образования и науки);

- правовые документы субъектов федерации;
- правовые документы муниципальных органов;
- документы учреждений и организаций.

Содержание курсовой работы по дисциплине «Основные концепции социальной педагогики» является чисто научно-теоретическим, в то время как по дисциплине «Социально-педагогические технологии» - научно-методическим, т.е. в третьем параграфе студент может представить анализ существующих современных методических подходов к решению исследуемой проблемы или описание конкретного опыта работы специалиста по данной проблеме. Возможно представление результатов констатирующего этапа опытной работы в период производственной практики.

В структуре ВКР описанию констатирующего (§ 2.1.) и формирующего (§ 2.2.) этапов исследования студента посвящается вся глава 2. В параграфе 2.3. представляется анализ полученных результатов опытно-экспериментальной работы студента и полученных итоговых данных.

При описании методики или техники исследования всегда нужно делать ссылки на первоисточники — где и когда была предложена методика или техника, где она изложена достаточно подробно, кем была апробирована или адаптирована. Можно подробно не описывать те вопросники и методики, которые общепризнаны в научном мире. Для лучшей демонстрации полученных данных нужно использовать таблицы, графики, гистограммы, круговые диаграммы и т.д. Содержанием третьей главы может стать модель деятель-

ности социального работника или социального педагога, может быть поставлен социальный диагноз, дан социальный прогноз, разработан социально-педагогический проект, даны предложения по совершенствованию деятельности социального педагога или социального работника, разработана профилактическая или коррекционно-реабилитационная программа и т.д.

В заключении подводятся итоги, делаются выводы по всей работе, определяется: достигнута ли цель и задачи, показывается, как могут быть практически использованы положения данной работы, показываются возможности изменения сложившейся практики социально-педагогической деятельности и дальнейшие перспективы работы над темой. Важнейшее требование к заключению — его краткость и обстоятельность. Не следует повторять содержание введения, основной части работы и выводы, сделанные по главам. Выводы и рекомендации, содержащиеся в заключении, должны быть четкими и однозначными. Объем Заключения, как правило, 3-4 страницы.

После заключения идет **список литературы**. Очень важно, чтобы этот список был составлен грамотно, в алфавитном порядке. Для студента, который составлял библиографические карточки и вел свой персональный каталог, эта работа не будет затруднительна. Список включает перечень официальных документов, литературу и ссылки на публикации в периодической печати. Рекомендуется составлять список с единой нумерацией, по которой приводятся соответствующие ссылки при оформлении цитат. Например, [8, с. 50], где первая цифра указывает на порядковый номер источника, вторая позиция — на страницу цитируемого источника.

К списку литературы предъявляются следующие требования:

- разнообразие видов изданий: официальные, нормативные, справочные, учебные, научные, производственно-практические и т.д.;
- библиографические описания источников располагаются в алфавитном порядке по фамилии с инициалами автора (авторов), либо по названию документа;
- библиографические описания источников располагаются вначале на русском, затем английском, немецком и т.д. языках;
- нумеровать список литературы следует арабскими цифрами с точкой.

Рекомендуемое количество библиографических источников для курсовой работы – 30 (оно может изменяться в большую сторону), для ВКР – 60. Недопустимо использовать только учебные пособия, библиография должна состоять в основном из монографий и научных статей из сборников и периодических изданий по социально-педагогической проблематике. Наличие популярной литературы резко снижает ценность работы. Обращается внимание на год издания библиографических ссылок. Рекомендуется преимущественно использовать публикации последних лет. Допустимы ссылки на интернет-источники. В этом случае следует указать фамилию автора, название работы, год издания, адрес сайта. Нежелательно давать больше 3-4 ссылок на интернет-источники.

Типичные ошибки работы с литературой:

- расположение литературных источников не в алфавитном порядке;
- отсутствие года издания или издательства или количества страниц;
- нарушение единообразия оформления (нельзя в одном пункте указывать полные выходные данные, а в другом – минимальные);
- вынесение инициалов автора перед фамилией.

Приложения помещаются после списка литературы. Сюда входят планы-конспекты разработанных и проведенных мероприятий, таблицы, диаграммы, схемы, заполненные анкеты, протоколы наблюдений, т.е. те материалы, которые иллюстрируют положения работы, но не могут быть помещены в тексте ввиду своего объема.

По содержанию приложения очень разнообразны. Это, например, могут быть копии подлинных документов, выдержки из отчетных материалов, производственные планы и протоколы, отдельные положения из инструкций и правил, ранее не опубликованные тексты, переписка и т.п. По форме они могут представлять собой текст, таблицы, графики, рисунки и др.

Каждое приложение должно начинаться с нового листа (страницы) с указанием в правом верхнем углу слова "Приложение" и иметь тематический заголовок. При наличии в работе более одного приложения они нумеруются арабскими цифрами (без знака №), например: "Приложение 1", "Приложение 2" и т.д. Нумерация страниц, на которых даются приложения, должна быть сквозной и продолжать общую нумерацию страниц основного текста. Объем этого элемента не ограничивается.

Связь основного текста с приложениями осуществляется через ссылки.

4. Общие правила оформления курсовой работы

На титульном листе работы сообщаются все основные сведения о ней: университет, кафедра, где она выполнялась, учебная дисциплина, тема, автор, научный руководитель, место и год написания. Титульный лист выполняется в одном цвете и не обводится рамками. *Титульный лист* является первой страницей научной работы и заполняется по строго определенным правилам.

В верхнем поле указывается полное наименование учебного заведения. Ближе к правому краю указываются название факультета, кафедры, дисциплины, по которой выполнялась курсовая работа.

В среднем поле указываются фамилия, имя и отчество исследователя (в именительном падеже).

Ниже более крупным шрифтом дается заглавие научной работы без слова «тема» и в кавычки не заключается.

Далее ближе к правому краю титульного листа указываются фамилия и инициалы научного руководителя, а также его ученое звание и ученая степень.

В нижнем поле указывается место выполнения работы и год ее написания (без слова «год») (Приложение 1).

После титульного листа помещается «Содержание», в котором приводятся все заголовки работы и указываются страницы, с которых они начинаются. Заголовки оглавления должны точно повторять заголовки в тексте. Сокращать или давать их в другой формулировке, последовательности и соподчиненности по сравнению с заголовками в тексте нельзя. Все заголовки начинают с прописной буквы без точки на конце. Последнее слово каждого заголовка соединяют отточием с соответствующим ему номером страницы в правом столбце оглавления.

Введение, каждая глава, список литературы и приложения начинаются с новой страницы. Названия глав, а также слова «Введение» и «Заключение» пишутся в середине страницы с прописной буквы, точка в конце не ставится. Названия параграфов (если они есть) выделяются отдельными строками, новый параграф начинается с названия после окончания предыдущего (в отличие от глав).

После заключения следует список литературы, после него — приложения, если они есть.

Размер шрифта основного текста - 14; при 1,5 межстрочном интервале, тип шрифта - Times New Roman. На странице сплошного текста должно быть 28-30 строк, в одной строке должно быть 60-65 знаков. Поля: левое — 30 мм, правое — 10 мм, верхнее и нижнее — по 25 мм. Табуляция или красная строка (абзацный отступ) равен 1,27 см или пяти знакам. Нумерация страниц производится на полях по верхнему краю справа. Нумерация проставляется, начиная с Введения (в курсовой работе Введение, как правило, будет 3-ей страницей). Титульный лист и Содержание считаются, но не нумеруются. Объем курсовой работы, как правило, 30 машинописных листов, ВКР – 60.

В курсовой работе могут использоваться ссылки. В тексте могут быть сделаны ссылки на: таблицы, иллюстрации, приложения и т.п.: Примеры ссылок в курсовой работе: «в Таблице 1 видно...», (Таблица 1), «на Рисунке 1...», (Рисунок 1), «...приведено в Приложении 1», (Приложение 1).

Таблицы представляют собой определенный способ организации информации, систематизирующий и сокращающий текст для обеспечения наглядности и обозримости информации. На все таблицы в тексте должны быть ссылки; таблицы непосредственно приводятся сразу после ссылки, либо на следующей странице; таблица отделяется от текста одной строкой отступа как до, так и после него; таблицы нумеруются порядковыми номерами (арабскими цифрами) по ходу всего текста; слово «Таблица» выравнивается по правому краю и находится над содержательным названием таблицы; если в тексте одна таблица, то она не нумеруется.

Иллюстрации. К ним относятся: рисунки, схемы, планы, графики, гистограммы, диаграммы и др. Они позволяют раскрыть, пояснить и дополнить словесную информацию: иллюстрация отделяется от текста одной строкой отступа как до, так и после него; иллюстрации нумеруются порядковыми номерами (арабскими цифрами) по ходу всего текста; слово «Рис.», и его по-

рядковый номер и название помещают под иллюстрацией (по центру, без точки в конце названия); если в тексте одна иллюстрация, то она не нумеруется; на все иллюстрации в тексте должны быть ссылки в круглых скобках; иллюстрации располагаются непосредственно сразу после ссылки, либо на следующей странице.

Ссылки на литературу (библиографические ссылки): ссылки на литературу приводят в круглых скобках; ссылки считаются продолжением предложения, и только после них ставится точка в конце предложения; ссылки делаются как на документ в целом, так и на отдельный определенный фрагмент документа, а также и на группу документов; ссылка на отдельный документ состоит из номера источника в списке литературы, например [8]; ссылка на определенный фрагмент текста состоит из номера источника в списке литературы и через запятую номер страницы в данном источнике, например: [5, с. 22]. Если фрагмент в источнике размещается на нескольких страницах, то их записывают через тире, максимум указывая две страницы [37, с. 227-228]; если автор в нескольких работах придерживается, выражает одну теорию, либо несколько разных авторов придерживаются единой точки зрения, то в этих ссылках приводится перечисление источников через точку с запятой, например: [12; 17; 19; 34].

Приложения предназначены для облегчения восприятия содержания курсовой работы. Приложения помещают в конце курсовой работы после Списка литературы; в приложения включаются материалы, дополняющие основной текст, бланки методик, анкет, таблицы вспомогательных данных, инструкции, методики; на все приложения в основном тексте должны быть ссылки; слово «Приложение» пишется первой строкой от полей и выравнивается по правому краю над содержательным названием приложения; номер приложения обозначается арабскими цифрами без точки в конце; если в тексте одно приложение, то оно не нумеруется; каждое новое по содержанию приложение должно начинаться с новой страницы и должно иметь содержательный заголовок; на каждое приложение в основной части курсовой работы должны быть ссылки в круглых скобках и с большой буквы; номер приложения размещают в правом верхнем углу после слова «Приложение» над заголовком приложения; нумерация номеров страниц приложений идет сквозная от начала курсовой работы, т.е. общая с остальной частью курсовой работы.

5. Процедура защиты курсовой работы

Законченная курсовая работа представляется на кафедру не менее чем за 10 дней до защиты. Как правило, за 10-15 дней до защиты кафедрой утверждается комиссия по защите курсовых работ в составе двух-трех преподавателей, один из которых руководитель курсовой работы.

Оценка курсовой работы. Выполненная студентом курсовая работа проверяется в срок до 10 дней научным руководителем работы.

При оценке работы учитываются содержание работы, степень доказательств актуальности темы, степень самостоятельности, уровень научно-теоретического анализа, качество используемого материала, а также уровень

научной грамотности. Одновременно научный руководитель отмечает ее положительные стороны и недостатки, а в случае надобности указывает, что надлежит доработать.

Защита курсовой работы. Студент допускается к защите курсовой работы после проверки ее научным руководителем, при условии предварительной положительной оценки. Защита проводится в присутствии студентов группы и научного руководителя. На защите студент делает краткое сообщение (7-10 мин.).

Отсутствие значительных отличий между дипломной и курсовой работами выдвигает одинаковые требования, которым эти работы должны соответствовать. На защите к работам будут предъявлены следующие требования:

1) глубокая теоретическая проработка исследуемых проблем на основе анализа нормативно-правовой базы, теории и истории вопроса, социологических и психолого-педагогических источников, социально-педагогической методической литературы;

2) умелая систематизация социально-педагогических фактов, анализ, обобщение и выявление тенденций развития социальных и социально-педагогических явлений;

3) критический подход к изучаемым фактическим материалам в целях поиска резервов повышения эффективности социально-педагогической деятельности;

4) аргументированность выводов, обоснованность предложений и рекомендаций;

5) литературное, логически последовательное и самостоятельное изложение материала;

6) оформление материала в соответствии с установленными требованиями.

План выступления студента на защите курсовой работы. В своем выступлении студент должен изложить:

- актуальность и обоснование выбранной темы;
- объект и предмет исследования;
- цель и задачи исследования;
- ведущие теоретические положения;
- полученные результаты;
- общее заключение по курсовой работе.

В ходе сообщения необходимо сделать акцент на выделение перспективных и плодотворных направлений в дальнейшем изучении темы, на представление самостоятельно сделанных выводов, отражающих содержание, значимость и практическую результативность курсовой работы. Работа оценивается в два этапа. На первом — научный руководитель ставит ориентировочную оценку и дает заключение о допуске или не допуске курсовой работы к защите. Примерные требования к оценке курсовых работ следующие.

Оценка «отлично» ставится в том случае, если в курсовой работе:

- 1) получили отражение все вопросы примерного содержания темы;

- 2) описана исследовательская работа,
- 3) материал изложен четко, логично, грамотно;
- 4) соблюдены все требования, предъявляемые к оформлению;
- 5) использована рекомендуемая литература, подобраны по теме и изучены статьи из журналов.

Оценка «хорошо» ставится, если:

- 1) не освещен какой-либо вопрос примерного содержания,
- 2) имеются недочеты в оформлении.

Если в курсовой работе не нашли отражение результаты исследования, нет четкости в изложении материала, не учтены требования, предъявляемые к введению, то работа оценивается на «удовлетворительно» или «неудовлетворительно», в зависимости от количества и серьезности допущенных в ней недочетов.

Заключительная оценка складывается из оценок научного руководителя и комиссии, оценивающей курсовую работу и выступление студента на защите.

Защищённые курсовые работы сдаются на выпускающую кафедру, где регистрируются и хранятся в течение 2-х лет, после чего списываются по акту. Лучшие работы рекомендуются на научно-практические конференции.

6. Общие требования к выпускной квалификационной работе

Студенты, успешно завершившие в полном объеме освоение основной образовательной программы по направлению подготовки высшего профессионального образования, допускаются к итоговым аттестационным испытаниям, входящим в состав итоговой государственной аттестации.

В соответствии с учебным планом в состав аттестационных испытаний выпускников социально-гуманитарного факультета отделения социальной педагогики включены:

- государственный теоретический экзамен;
- защита выпускной квалификационной работы.

Выпускная квалификационная работа представляет собой итоговую аттестационную научную работу студента-выпускника, выполненную с соблюдением установленных нормативных требований и представленную по окончании обучения к защите перед государственной аттестационной комиссией. По своему содержанию выпускная квалификационная работа – вид научного произведения, имеющего квалификационный характер и подготовленного для публичной защиты. Она отражает уровень теоретической и практической готовности выпускника к непосредственной профессиональной деятельности по специальности и служит средством оценки качества подготовки молодого специалиста.

Цели выпускной квалификационной работы – углубление и систематизация теоретических и прикладных знаний студента по специальности, совершенствование умений и навыков самостоятельной научно-исследовательской деятельности.

В процессе работы над исследовательским проектом студент призван показать элементы авторского видения путей решения актуальных научно-теоретических и прикладных проблем по избранной специальности; продемонстрировать развитые исследовательские умения и навыки. Глубокое владение методологией и теорией вопроса, развитые умения анализировать научную литературу и современное состояние практики по проблеме исследования, грамотное владение методами педагогического исследования и процедурами опытно-экспериментальной работы служат показателями высокого уровня выполнения выпускной квалификационной работы.

Общими требованиями к содержанию выпускной квалификационной работы являются:

- актуальность темы исследования;
- соответствие современному состоянию профильной науки;
- высокий научно-теоретический уровень;
- логичность и последовательность изложения;
- четкость построения и убедительность аргументации;
- наличие глубокого анализа фактов, явлений и проблем, относящихся к теме;
- обоснованность и доказательность выводов и рекомендаций;
- наличие элементов творчества и поиска индивидуального пути решения проблемы исследования.

Тематика выпускных квалификационных работ разрабатывается, обсуждается и утверждается на кафедре социальной педагогики и доводится до сведения студентов в конце предыдущего учебного года. Темы выпускных квалификационных работ на отделении социальной педагогики должны отражать актуальные проблемы и вопросы профессиональной деятельности социального педагога, теории и практики социального воспитания детей и подростков.

Перечень тем ВКР включает проблемы конкретной деятельности социальных педагогов с различными категориями детей в разнообразных видах образовательных учреждений, учреждений интернатного типа, органов опеки и попечительства, учреждений дополнительного образования и др., где студенту предстоит проходить преддипломную практику. Тема выпускной квалификационной работы должна быть выбрана в рамках будущей социально-педагогической деятельности, отличаться актуальностью и соответствовать задачам, стоящим перед социальной педагогией и специалистами в ее области. Целесообразно, чтобы ВКР была продолжением исследований предыдущих курсовых работ студента по дисциплинам «Социальная педагогика», «Социально-педагогические технологии», «Социальная работа», «Социально-педагогическое консультирование», «Социально-педагогическая работа с подростком-девиантом». В этом случае она призвана стать дальнейшим творческим развитием курсовой работы путем углубления, детализации проблемы, обогащения новыми фактами, результатами педагогических наблюдений и опытно-экспериментальной работы по проверке выдвинутых гипотетических теоретических положений.

В отличие от курсовой работы выпускная квалификационная работа должна иметь более высокий научно-теоретический и практический уровень. Недопустимо чисто механически, без изменений включать текст курсовой работы в ВКР. Основные выводы курсовой работы могут служить, в основном, исходным материалом для творческой разработки проблемы выпускной квалификационной работы.

Существенным отличием выпускной квалификационной работы от курсовой работы является организация опытно-экспериментальной (опытной) работы. Если при выполнении курсовой работы студент ограничивался констатирующим экспериментом и обобщением передового социально-педагогического опыта, то в выпускной квалификационной работе предполагается представление программы и результатов проведенной лично студентом опытно-экспериментальной работы формирующего типа. Суть ее заключается в том, что явления и процессы изучаются в строго управляемых и контролируемых условиях. Основным принцип любого эксперимента – изменение в каждой исследовательской процедуре только одного какого-либо фактора при неизменности и контролируемости остальных.

Студенту предоставляется возможность самостоятельно выбрать тему выпускной квалификационной работы, а также предложить свою тематику с обоснованием целесообразности ее разработки.

После выбора темы выпускной квалификационной работы студент подает заявление на имя заведующего кафедрой социальной педагогики с просьбой о закреплении за ним данной темы.

Для подготовки выпускной квалификационной работы студенту назначается научный руководитель. После утверждения темы вместе с научным руководителем студент составляет календарный план работы, перечень заданий по подготовке ВКР. Это дает возможность организовать работу студента последовательно и четко, осуществлять систематический контроль и по мере необходимости оказывать научно-методическую помощь.

Календарный план способствует рациональному распределению времени, отводимого на подбор литературы и ее изучение, ознакомление с другими источниками, опытом работы, на подготовку, организацию и проведение опытно-экспериментальной работы, анализ и обработку полученных данных, составление выводов, заключения, приложений, литературное и техническое оформление выпускной работы, подготовку ее к защите.

7. Этапы подготовки выпускной квалификационной работы

Подготовка выпускной квалификационной работы представляет собой длительный, напряженный, самостоятельный исследовательский труд, предполагающий последовательность действий по решению проблемы. Выделяются следующие общие этапы выполнения выпускной квалификационной работы: выбор темы и разработка плана; изучение литературы по теме; изу-

чение и обобщение социально-педагогического опыта; опытно-экспериментальная деятельность; оформление работы.

Эффективную помощь студенту может оказать следующий ниже более подробный план действий по выполнению ВКР по педагогической проблематике.

1. Уточнение темы ВКР.
2. Сбор и составление списка литературы по теме исследования.
3. Выделение проблемы и анализ ее состояния в науке и практике.
4. Выделение и анализ базовых понятий по теме исследования.
5. Составление плана ВКР.
6. Обоснование актуальности темы.
7. Написание рабочего варианта текста «Актуальность темы».
8. Указание основных характеристик работы: проблема, цель, объект, предмет, гипотеза, задачи, теоретико-методологическая основа исследования, методы исследования, теоретическая и практическая значимость, апробация результатов исследования, структура работы.
9. Составление содержательного обзора теоретических источников по теме исследования.
10. Написание текста «Анализ научной литературы по теме исследования».
11. Написание текста «Выводы по результатам анализа научной литературы».
12. Определение оптимального пути (с авторских позиций) решения проблемы.
13. Подготовка к осуществлению констатирующего эксперимента (разработка программы, диагностических методик, подбор базы).
14. Проведение констатирующего эксперимента с целью получения представления об уровне исследуемого предмета.
15. Анализ результатов констатирующего эксперимента. Составление таблиц, схем. Формулирование выводов.
16. Написание текста «Констатирующий эксперимент».
17. Подготовка к проведению формирующего этапа опытно-экспериментальной работы (разработка программы, подбор методов и методик).
18. Проведение формирующей опытно-экспериментальной работы с целью проверки гипотезы исследования.
19. Анализ результатов формирующего этапа опытно-экспериментальной работы. Сравнительный анализ с начальным этапом.
20. Оформление результатов анализа в виде таблиц, диаграмм. Формулирование выводов и рекомендаций.
21. Написание текста «Опытно-экспериментальная работа», в котором отражаются подготовка к осуществлению опытно-экспериментальной работы, цель, задачи и условия ее протекания, характеристика участников и их позиции (качественные показатели) в начале и конце опытно-экспериментальной работы, методика и логика проведенных профи-

лактических или реабилитационных мероприятий, анализ результатов, выводы и рекомендации.

22. Объединение подготовленных текстов в главы и параграфы.

23. Написание выводов к главам.

24. Написание заключения.

25. Составление окончательного списка литературы. Оформление сносок.

25. Оформление приложений.

26. Оформление ВКР.

Таким образом, при подготовке выпускной квалификационной работы студенту следует: глубоко изучить и критически проанализировать научную и методическую литературу по проблеме и теме исследования; изучить и охарактеризовать историю исследуемой проблемы, ее современное состояние, а также социально-педагогического опыта; разработать аппарат введения; разработать и реализовать программу опытно-экспериментальной работы; обобщить результаты проведенной опытно-экспериментальной работы; сделать обоснованные выводы и рекомендации; оформить ВКР в соответствии с требованиями стандарта.

8. Структура выпускной квалификационной работы и содержание ее разделов

Структура выпускной квалификационной работы, соотношение объема работ по разделам в каждом конкретном случае определяются в зависимости от темы, объекта, предмета и целевой направленности исследования. Объем выпускной квалификационной работы, включая текстовой, табличный и иллюстративный материалы, должен составлять 50-60 страниц. В структуру выпускной работы входит: введение, основная часть (теоретическая и опытно-экспериментальная), заключение, список литературы и приложения.

Введение. Во введении обосновывается актуальность темы, формулируются проблема и цель исследования, определяются его объект и предмет, указывается комплекс взаимосвязанных задач, обозначается гипотеза, указывается методологическая и теоретическая основа исследования, определяются методы и опытно-экспериментальная база, обосновывается теоретическая и практическая значимость исследования, защищаемые положения, указываются формы апробации и внедрения его результатов. В целях соблюдения ведущих требований к аппарату введения студенту целесообразно обратиться к материалам дисциплины «Методология и методы психолого-педагогических исследований».

При подготовке введения студенту следует особенно тщательно и вдумчиво подойти к его научному аппарату. Выделяется определенный перечень методологических категорий, выступающих в качестве основных компонентов любого педагогического исследования в процессе его проведения, – это актуальность, проблема, тема, объект и предмет исследования, цель, гипотеза, задачи, методы исследования, научная новизна, теоретическая и практическая значимость, защищаемые положения. Названные компоненты

составляют своего рода «грамматику» научной работы и обеспечивают методологический минимум предъявляемых к ней требований. Все рассматриваемые характеристики научного исследования взаимосвязаны между собой. Они как бы дополняют и корректируют друг друга.

Актуальность исследования. Выдвижение проблемы и формулирование темы предполагают обоснование ее актуальности, т.е. потребности ответить на вопрос: почему данную проблему нужно изучать в настоящее время?

Необходимо достаточно убедительно (с использованием фактов и аргументов) показать, что именно эта тема среди тех, что уже исследовались, самая насущная, злободневная, важная. Наиболее убедительным основанием, определяющим актуальность исследования, является социальный заказ, отражающий самые острые общественно значимые проблемы, требующие безотлагательного решения. При этом в выпускных работах теоретико-прикладного характера, к которым относятся и социально-педагогические исследования, важно различать практическую и научную актуальность проблемы. Какая-либо проблема может быть уже решена в науке, но не доведена до практики. Исследование можно считать актуальным лишь в том случае, если сама проблема актуальна в двух отношениях: ее научное решение, во-первых, отвечает насущной потребности практики, а, во-вторых, заполняет пробел в науке, которая в настоящее время не располагает научными средствами для решения этой актуальной научной задачи.

Вместе с тем анализ выпускных квалификационных работ свидетельствует, что в ряде случаев актуальность проблемы исследования остается как бы за кадром, т.е. обосновывается недостаточно или неубедительно. Часто нет указаний на практическую актуальность, или же она обозначена лишь в самом общем виде. Например, актуальность разработки новых приемов профилактики аддиктивного поведения подростков студентом обосновывается «важным значением профилактической работы с детьми и подростками в условиях школы», т.е. формально. Или актуальность темы «Социально-педагогические условия успешной полоролевой социализации девочек-подростков» автор обосновывает тем, что «работа по управлению данным видом социализации не ведется».

Нередко указание на практическую актуальность темы вообще отсутствует, дело сводится к указанию на недостаточную ее разработанность в науке, например: «Вопрос ... не нашел достаточного освещения», «не раскрыты ...», «не выявлены ... » и т.д. При этом главный вопрос – стоит ли вообще и по каким причинам «освещать», «раскрывать», «выявлять» – остается нерешенным. Молодому исследователю стоит помнить, что в педагогике исследование предпринимается не из «чистого» академического интереса, а ради преодоления определенных недостатков, слабых мест в практической или исследовательской работе.

Не менее важно избегать и противоположной крайности, когда актуальность обосновывается лишь недостатками практики и не указывается, кто до этого занимался (или вообще не занимался) этой проблемой, не указываются «узкие» места в педагогической науке.

Объект и предмет исследования. Социально-педагогическая действительность бесконечно разнообразна. Студент-дипломник же должен получить некоторые конечные результаты в ее исследовании. С этой целью он должен выделить в том объекте, на который направлено его внимание, главный аспект или связь.

Объект исследования – это, как правило, процесс, некоторое явление, которое существует независимо от познающего и на которое обращено его внимание, отражается им и служит источником необходимой для исследования информации. В качестве объекта социально-педагогического исследования могут выступать, например, процесс социализации ребенка в неблагополучной семье; процесс жизненного самоопределения детей, оставшихся без попечения родителей; социально-педагогическая деятельность по профилактике девиантного поведения; социальное сиротство как социально-педагогическое явление и т.п.

Понятие «предмет исследования» конкретнее по своему содержанию. В предмете исследования необходимо зафиксировать то свойство или отношение в объекте, которое в данном случае подлежит глубокому специальному изучению.

Так как в одном и том же объекте могут быть выделены различные предметы исследования, в предмет включаются только те элементы, которые подлежат непосредственному изучению, выявлению в данной работе. В качестве предмета социально-педагогического исследования могут быть обозначены, например, социально-педагогические условия эффективности процесса жизненного самоопределения выпускников детского дома; пути формирования педагогической грамотности родителей из неблагополучных семей; процесс организации деятельности социального педагога с учащимися «группы риска» и т.д. Таким образом, предмет исследования – это новое знание, которое намеревается получить исследователь.

Цель и задачи исследования определяются, исходя из актуальности исследуемой темы, выбранных объекта и предмета исследования. Цель исследования – это представление об общих конечных результатах научного поиска. В ней формулируется общий замысел исследования. Именно поэтому она должна быть сформулирована лаконично и предельно точно в смысловом отношении. Например, «выявить и обосновать направление и содержание деятельности социального педагога по формированию основ культуры взаимоотношений младших школьников», «выявить, определить и опытно-поисковым путем обосновать систему деятельности детского дома по социально-психологической адаптации воспитанников», «теоретически обосновать и экспериментально проверить комплекс социально-педагогических условий эффективного формирования готовности старшеклассников к профессиональному самоопределению» и др.

Намечая логику исследования, дипломник формулирует ряд частных исследовательских задач, решение которых, в своей совокупности, должно привести к достижению поставленной цели. Таких задач рекомендуется выделять сравнительно немного, не более четырех-пяти. Правильно поставлен-

ные задачи помогают целенаправленно и последовательно проводить теоретические изыскания и опытно-экспериментальную работу.

Первая задача, как правило, связана с выявлением (уточнением, углублением, обоснованием и т.п.) сущности, природы, структуры изучаемого объекта. Вторая – с анализом реального состояния предмета исследования, динамики и внутренних противоречий его развития. Третья – со способами его преобразования, опытно-экспериментальной проверки. Четвертая – с выявлением путей и средств повышения эффективности, совершенствования исследуемого явления (процесса), с разработкой практических рекомендаций для различных категорий работников образования. Для правильного формулирования задач исследования целесообразно использование следующих глаголов: «раскрыть», «описать», «выявить», «проанализировать», «представить», «разработать», «обосновать», «определить», «уточнить», «апробировать» и др.

При определении задач исследования студенты допускают следующие типичные ошибки. Во-первых, не соблюдается соответствие между целью и задачами. Во-вторых, имеется рассогласование содержания разделов ВКР с представленными задачами. В-третьих, формулируются не задачи, а средства их решения (например, «проанализировать научную литературу по проблеме исследования»).

Методы исследования. Во введении необходимо указать комплекс методов научно-педагогического исследования, использованных студентом для решения поставленных задач. Вся совокупность методов педагогического исследования включает в себя следующие группы: теоретические методы исследования (теоретический анализ и синтез, абстрагирование и конкретизация, индукция и дедукция, метод моделирования), эмпирические методы исследования (наблюдение, беседа, обобщение практического опыта, изучение документации и продуктов деятельности), опросные методы исследования (анкетирование, тестирование, ранжирование, обобщение независимых характеристик, экспертная оценка, интервью, социометрия), метод эксперимента (констатирующий, формирующий эксперимент), сравнительно-исторические методы исследования (генетический, исторический), методы математической статистики.

Гипотеза исследования представляет собой предположение, при котором на основе ряда фактов делается вывод о существовании связи или причины явления, причем этот вывод нельзя считать вполне доказанным. Оно означает достоверно недоказанное объяснение причин каких-либо явлений, утверждаемое предположение, имеющее научное обоснование. Гипотеза в социально-педагогическом исследовании – это предположение о связи между уровнем состояния изучаемого явления (процесса) и определенными социально-педагогическими воздействиями, содержанием социально-педагогической деятельности, ее методами, приемами, технологиями, социально-педагогическими условиями.

Схема описательной гипотезы примерно следующая: если сделать то-то и так-то, то можно предположить, что получится такой-то результат. Дву-

составная структура гипотезы при этом может выглядеть и таким образом: это будет эффективно, если, во-первых; во-вторых ...; в-третьих... .

При формулировке гипотезы исследования следует учесть ряд практических рекомендаций:

- она не должна включать слишком много предположений;
- гипотеза должна быть проверяемой, не противоречить всем имеющимся достоверным фактам;
- она не должна содержать само собой разумеющиеся, известные и установленные в педагогической науке и практике положения;
- оформление гипотезы должно быть стилистически грамотным.

Например, применительно к теме «Деятельность социального педагога по формированию основ культуры взаимоотношений младших школьников» гипотеза исследования может быть сформулирована следующим образом. «Формирование культуры взаимоотношений младших школьников обеспечивается деятельностью социального педагога, которая:

- моделируется на основе анализа особенностей социокультурного развития ученика, его семейной ситуации;
- направлена на укрепление связи семьи и школы в культурно-нравственном воспитании учеников, педагогическое управление общением в среде сверстников;
- включает активные коллективные формы и методы организации досуговой, творческо-игровой, трудовой деятельности школьников».

Теоретическая и практическая значимость исследования. Во введении следует кратко описать, в чем конкретно заключается ценность результатов исследования для дальнейшего развития социально-педагогической теории, в какой степени они могут повлиять на имеющиеся концепции, идеи, теоретические представления в области теории социальной педагогики.

Так, теоретическая значимость социально-педагогического исследования может состоять в следующем: уточнено содержание определенного понятия; разработана модель определенного процесса; уточнены принципы обеспечения качества образовательного процесса; обоснованы критерии и показатели уровня развития определенного явления; расширены теоретические представления в определенной области; обоснована роль определенного фактора; выявлены этапы определенного процесса и т.д.

Практическая значимость исследования определяется характером изменений, которые стали реальностью или могут быть достигнуты посредством внедрения результатов данного исследования в практику. Она может состоять в следующем: разработана и внедрена в образовательный процесс конкретного учреждения модель определенной деятельности (воспитательные или обучающие программы); созданы диагностические материалы для определения уровня сформированности личностного качества; разработаны методические рекомендации для определенного круга специалистов по совершенствованию их профессиональной деятельности; разработана и вне-

дрена в практику конкретного образовательного учреждения программа практикума (тренинговых занятий) и др.

Основная часть выпускной квалификационной работы по социальной педагогике состоит из теоретического и практического разделов и имеет, как правило, две главы, каждая из которых делится на 3-4 параграфа в зависимости от цели и задач исследования.

Первая глава носит теоретико-методологический характер. В ней раскрываются история и теория исследуемого вопроса, на основе изучения значительного числа научных работ, анализа и обобщения взглядов авторов, научных школ раскрывается сущность исследуемой проблемы, анализируются различные подходы к ее решению, излагается авторская позиция и на основании этого выбираются, обосновываются методические подходы для разработки констатирующего и формирующего вида опытно-экспериментальной работы. Необходимо, чтобы в процессе изложения содержания этой части работы дипломник перешел от теоретических знаний к анализу социально-педагогической практики, от анализа единичных фактов к их теоретическому обобщению.

В данной **теоретической** части работы необходимо продемонстрировать знания рассматриваемых методологических и теоретических положений, исторический аспект проблемы и современный уровень ее разработанности в социальной педагогике и граничащих с ней научных областях. Целесообразно отвести отдельное место истории развития предмета изучения, анализу отечественного или зарубежного опыта в теоретическом или практическом решении проблемы.

Работая над проблемой исследования, необходимо исходить из задач, стоящих перед государством, обществом и школой при решении социально-педагогических проблем. ВКР выполняется на основе глубокого изучения и анализа законов и постановлений правительства в области социальной политики, нормативных и методических документов и материалов, регламентирующих социально-педагогическую деятельность, специальной научной отечественной и зарубежной литературы по проблеме исследования, передового социально-педагогического опыта, социологических исследований и личного опыта профессиональной деятельности дипломника в качестве социального педагога.

В дипломном исследовании студенту важно продемонстрировать навыки работы с необходимой литературой, законодательными актами и нормативными документами в области социального воспитания и социально-педагогической деятельности, систематизации, критической оценки и обобщения собранного научного и практического материала.

Первая глава, где представлен теоретический анализ исследуемой проблемы, является результатом проработки первоисточников в области социальной педагогики, общей педагогики, общей, возрастной и социальной психологии, социологии, философии и других научных дисциплин.

Специальная литература используется для обоснования и конкретизации разрабатываемых вопросов. В целях глубокого анализа сущности исследу-

дуемой проблемы студенту необходимо изучение достаточно большого научно-теоретического материала, отраженного в таких научных изданиях, как монографии, сборники научных трудов (статей), материалы конференций, научные журналы, диссертации и авторефераты диссертаций. Значительную помощь в разработке понятийного аппарата исследования окажет справочно-информационная литература (энциклопедии, энциклопедические словари, справочники, терминологические словари, толковые словари, статистические сборники).

При написании ВКР следует просмотреть следующие журналы: «Социальная педагогика», «Педагогика», «Социальная работа в России», «Воспитание школьников», «Дополнительное образование», «Вопросы психологии», «Классный руководитель», «Дефектология» и другие общепедагогические и специальные журналы.

Существуют определенные требования к стилю изложения научной работы. В основе научного стиля лежит формально-логический способ изложения материала, согласно которому текст постепенно развивает мысль исполнителя работы от исходной посылки (название темы) к систематизации, доказательству (опровержению) и т.д. Наиболее характерными стилистическими особенностями текста письменной работы, изложенной научным стилем, являются:

- строгая последовательность изложения в соответствии с планом и содержанием;
- полная согласованность между собой смежных предложений, в особенности располагающихся в разных абзацах;
- передача ключевых мыслей в безличной форме;
- активное использование научных терминов.

При раскрытии теоретических основ проблемы студенту необходимо отметить, что сравнительный анализ имеющихся научно-теоретических подходов как к трактовке тех или иных понятий, так и решению определенных проблем.

Аналитический этап работы включает выявление следующих моментов: какова позиция автора и его аргументы; чем она отличается от других позиций (мнений) других ученых, от традиционного подхода; в чем автор полемизирует с другими исследователями; какие рекомендации он дает, какие выводы делает; какие вопросы не нашли отражения в его работах и т.д.

Выпускная квалификационная работа в большинстве случаев не предполагает разработку и введение в научный оборот нового понятия. Поэтому при написании работы вполне допустимо за основу своего теоретического подхода взять понятия, разработанные другими исследователями. При этом необходимо обоснование своего выбора и ссылки на труды ученого-специалиста, чьи идеи и взгляды студент разделяет. В последующем использование терминов или позиций студента-дипломника должно быть однозначным.

Изложение содержания теоретического раздела в тех его частях, которые содержат прямые или косвенные заимствования из работ других авторов,

должно сопровождаться ссылками на источники заимствования с указанием номера данного источника в списке литературы, приводимом в конце ВКР, и страницы ссылки, например, [5, с. 17].

Первая глава служит теоретическим обоснованием программы опытно-экспериментальной работы. Необходимо подчеркнуть, что для выпускной квалификационной работы обязательной является логическая связь между теоретической и практической частями и последовательное развитие основной позиции автора на протяжении всей работы.

Практический раздел ВКР включает конкретные разработки содержания и методов социально-педагогической деятельности по решению проблемы исследования. В нем представляется программа опытно-экспериментальной (опытной) работы, разработанная автором и внедренная в практику конкретного образовательного учреждения, даются методические рекомендации по внедрению полученных результатов в массовую социально-педагогическую практику. Для этого необходимо раскрыть состояние и динамику изучаемого явления в данном учреждении (что было и что изменилось на протяжении определенного времени, чем определяется достигнутое, каковы количественные и качественные результаты, какие возникали трудности и каким образом приходилось их преодолевать и т.д.) с точки зрения научных положений, а также на основе анализа личного опыта и опыта социального педагога. Следовательно, логика написания данной главы следующая. Исходя из общих теоретических положений, рассмотренных в первой главе, автор анализирует состояние дел на определенном темой ВКР участке деятельности и имеющегося опыта социально-педагогической деятельности по решению проблемы. Для этого используются действующие нормативные документы, материалы научно-практических конференций и периодики, статистические данные, отражающие состояние социально-педагогических явлений как в масштабах страны в целом, так и в рамках республики, конкретного поселения.

Затем представляются результаты констатирующего среза диагностики наличного уровня исследуемой проблемы в конкретном образовательном учреждении, которое служит опытно-экспериментальной базой исследования (констатирующий этап опытно-экспериментальной работы). Эмпирической базой исследования при этом могут быть данные, полученные в результате обобщения деятельности или моделей поведения детей и подростков изучаемых групп, профессиональной деятельности социальных педагогов, учителей и воспитателей, родителей учащихся и др. Выводы могут базироваться на результатах педагогического наблюдения, анкетирования, индивидуальных бесед, тестирования, интервью, анализа продуктов деятельности. Необходимо подробно описать все процедуры диагностики, привести образцы анкет, вопросники бесед и интервью, программу наблюдения, отдельные продукты деятельности учащихся. В большинстве случаев ВКР по социальной педагогике предполагает наличие социально-педагогических характеристик личности ребенка, социального паспорта трудного подростка, социального паспор-

та семьи и т.д. Количественные данные результатов констатирующего этапа исследования оформляются в виде таблиц.

Далее описывается ход опытно-экспериментальной (опытной) работы, представляющей формирующий этап исследования. Опытно-экспериментальная деятельность автора в конкретном учреждении организуется для проверки гипотезы, а именно эффективности того или иного метода или содержания социально-педагогической работы, конкретных социально-педагогических условий.

Проводится данная работа, как правило, в естественных условиях, без нарушения хода образовательного процесса и сочетается обычно с наблюдением социально-педагогических фактов по заранее составленному плану. Организуется студентом самостоятельно после предварительного обсуждения с научным руководителем плана экспериментальной части ВКР.

В параграфе, посвященном программе и содержанию опытно-экспериментальной работы, необходимо отразить ее цель, задачи, этапы и содержание, формы и методы социально-педагогической деятельности. Целесообразно подробно описать методику работы с каждой категорией лиц, участвующих в исследовании.

Далее приводится сравнительный анализ начального и конечного этапов опытно-экспериментальной работы, результаты которого также представляются в таблице. На этой основе оценивается результативность предлагаемого авторского подхода к решению исследуемой проблемы, определяются оптимальные пути воздействия на личность ребенка в целях ее более эффективной социализации. Необходимо сделать выводы и разработать рекомендации, направленные на совершенствование управления процессом социальной адаптации детей и подростков со стороны тех или иных институтов и агентов социализации.

Результаты опытно-экспериментальной работы могут быть представлены в таблицах, диаграммах, графиках.

Заключение подводит итог исследованию. Оно должно содержать в тезисной форме основные положения и выводы работы, общий вывод, к которому пришел автор, а также предложения по дальнейшей научной разработке вопроса. При этом никакие конкретные случаи, факты, статистические данные не анализируются, ссылки на литературные источники не приводятся.

Заключительные выводы должны быть краткими и четкими, вместе с тем дающими полное представление о содержании, значимости и результатах исследовательской деятельности. В заключении необходимо еще раз акцентировать внимание на том, что является наиболее важным, что несет основную смысловую нагрузку. Заключение оформляется таким образом, чтобы оно обязательно перекликалось с введением. Поставленные во введении цель, гипотеза и задачи должны быть повторно отражены как достигнутые.

Правила составления **списка литературы** и его оформления заключаются в следующем. Библиографический список составляется в алфавитном порядке в соответствии с фамилиями авторов литературных источников. Ес-

ли автор источника не указан (при наличии многих авторов, в случае сборников статей разных авторов или материалов, не обладающих индивидуальным авторством), в алфавит выстраиваются названия источников.

В список включаются все использованные автором ВКР литературные источники независимо от того, где они опубликованы (в отдельном издании, в сборнике, журнале, газете и т.д.). Даже если в тексте давалась ссылка на источник или цитаты не приводились, но дипломник пользовался какой-либо литературой, все это следует включить в список. В среднем список литературы ВКР включает не менее 70 источников.

В списке применяется общая нумерация литературных источников.

При оформлении исходных данных источника указываются фамилия и инициалы автора, название работы, место и год издания, общее количество страниц (Приложение 3).

Ссылка на источник в тексте ВКР осуществляется посредством указания его алфавитного номера в круглых или квадратных скобках после изложения содержания источника или указания фамилии его автора.

Пример оформления ссылок на литературу:

С позиций социальной педагогики «неблагополучная семья – это семья, оказывающая деструктивное, десоциализирующее влияние на развитие личности ребенка» [17, с.23].

В последние годы проблема профилактики аддиктивного поведения подростков является объектом исследования специалистов различных ведомств [14; 22; 29; 46].

По мнению М.А.Галагузовой [9], отклоняющееся поведение выражается в трех видах: девиантное, делинквентное и криминальное поведение.

В Приложениях следует расположить вспомогательный материал, призванный дополнять и пояснять текст, делать его более наглядным и доходчивым. Вместе с тем, материалы Приложений не должны перегружать работу, отвлекать от главной мысли. В Приложениях могут быть представлены: таблицы, графики, диаграммы; образцы нормативных документов и документации учреждений; образцы анкет и тестов; разработки воспитательных мероприятий, планы-конспекты занятий с учащимися; программы экспериментальных курсов или занятий; фотоматериалы; формы отчетности и копии документов.

Располагать приложения следует в порядке появления ссылок на них в тексте.

Каждое приложение должно оформляться с новой страницы, иметь свой заголовок и номер, а также надпись в правом верхнем углу: «Приложение 1», «Приложение 2» и т.д.

Приложения помещаются после списка литературы и не учитываются в общем объеме работы.

9. Требования к оформлению выпускной квалификационной работы

Общие требования

Выпускная квалификационная работа представляется в твердом переплете. Текст должен быть набран на компьютере и отпечатан на стандартных листах белой бумаги формата А4. Текст набирается в редакторе MS Word. При наборе рекомендуется использовать гарнитуру шрифта Times New Roman. Размер шрифта – 14 пт, вспомогательного (для сносок, таблиц) – 12 пт, межстрочный интервал – 1,5. Поля: левое – 30 мм, правое – 10 мм, верхнее – 20 мм, нижнее – 20 мм. Наименование разделов, глав, параграфов должны быть краткими.

Все страницы нумеруются по порядку от титульного листа до последней страницы. Первой страницей считается титульный лист, но на нем цифра 1 не ставится, на следующей странице («Содержание») ставится цифра 2 и т.д.. Номера страниц проставляются внизу в центре страницы без точки (Меню – Вставка – Номер страницы). Иллюстрации, таблицы и схемы, расположенные на отдельных листах внутри текста, входят в общую нумерацию.

Правила компьютерного оформления текста

Материал работы формируется в одном файле MS Word.

Перенос слов в заголовках не допускается. Наименование разделов (Введение, Содержание, Заключение, Список литературы, Приложения) печатаются в виде заголовков первого порядка, без точки в конце и с новой страницы. Во избежание смещения начала главы рекомендуется перед заголовком ставить разрыв страницы (в меню Вставка – разрыв – новую страницу).

Текст набирается с соблюдением следующих правил:

- 1) формирование абзацев выполняется через команду Формат – Абзац;
- 2) слова разделяются только одним пробелом;
- 3) перед знаком препинания пробелы не ставятся, после знака препинания – один пробел;
- 4) при наборе должны различаться тире (длинная черточка) и дефисы (короткая черточка). Тире отделяется пробелами, а дефис нет.
- 5) после инициалов перед фамилией, внутри сокращений, перед сокращением г. – указанием года и т.п. ставится неразрывный пробел (Shift-Ctrl-пробел), для того чтобы не разрывать цельность написания, например: А.С.Пушкин, 1998 г., т. д., т. е.;
- 6) точка в конце заголовка не ставится; рекомендуется смысловое деление заголовка по строкам;
- 7) таблицы набираются кеглем 12 и помещаются в основной текст;
- 8) цитаты, прямую речь лучше помещать в двойные кавычки.

Не допускаются:

- интервалы между абзацами в основном тексте;
- перенос слов в заголовках, а также отрыв предлога или союза от относящегося к нему слова;

- формирование отступов с помощью пробелов;
- «ручной» перенос слов с помощью дефиса;
- внутритекстовые выделения подчеркиванием и прописными буквами;
- выделение текста подчеркиванием.

Таблицы

Таблица – цифровой и текстовый материал, сгруппированный в определенном порядке в горизонтальные строки и вертикальные графы (столбцы), разделенные линейками. Верхнюю часть таблицы называют головкой («шапкой»), левую графу – боковиком.

Таблицы печатают при их первом упоминании. Небольшие таблицы следуют за абзацем, в котором была ссылка на них. Таблицы, занимающие больше половины страницы, – на следующей отдельной странице (страницах). Все таблицы в работе должны быть пронумерованы. Порядковая нумерация таблиц должна быть сквозной. Ссылки в тексте на таблицы дают в сокращенном виде, например, **табл. 1**, **табл. 5**. Над таблицей в правом верхнем углу обычным шрифтом пишут полностью: **Таблица 3**, а по центру – ее название (строчным полужирным), на последующих страницах – **Продолжение табл. 3**, на последней – **Окончание табл. 3**.

Таблицы и рисунки (с изображением схем, диаграмм, графиков) оформляются в строгом соответствии с общими требованиями: они должны содержать названия и подписи, иметь порядковый номер, располагаться по мере обращения к ним в тексте (Таблица 1), сопровождаться ссылками, пояснениями и т.п. В выпускной работе применяется сквозная нумерация таблиц и рисунков.

Пример:

Таблица 1

Распределение учащихся по уровням личностного взаимодействия в начале и конце опытно-экспериментальной работы

Уровень	Распределение по уровням (%)			
	ЭГ		КГ	
	В начале	В конце	В начале	В конце
Низкий	63,9	10,9	64,1	51,2
Средний	34,8	52,2	33,8	30,2
Высокий	1,4	36,0	2,1	18,6

Если таблица в работе всего одна, ее не нумеруют и слово Таблица над ней не пишут.

Сокращения слов в таблицах, кроме общепринятых, не допускаются. В головках таблиц и в боковике текст печатают горизонтально. Диагональные линейки в таблицах не допускаются.

Повторяющийся буквенный (но не цифровой) текст, если он состоит из одного слова, может быть заменен кавычками. Если повторяющийся текст содержит более одного слова, то при первом повторении его заменяют словами «То же», при последующих повторениях под словами «То же» ставят две пары кавычек. Пропуски в столбцах (за отсутствием данных) не оставляют пустыми, а заполняют знаком тире.

Пример ссылки на диаграмму:

Результаты, представленные на рис. 1, наглядно свидетельствуют о положительном темпе повышения качества усвоения знаний учащимися экспериментальной группы по отношению к учащимся контрольной группы.

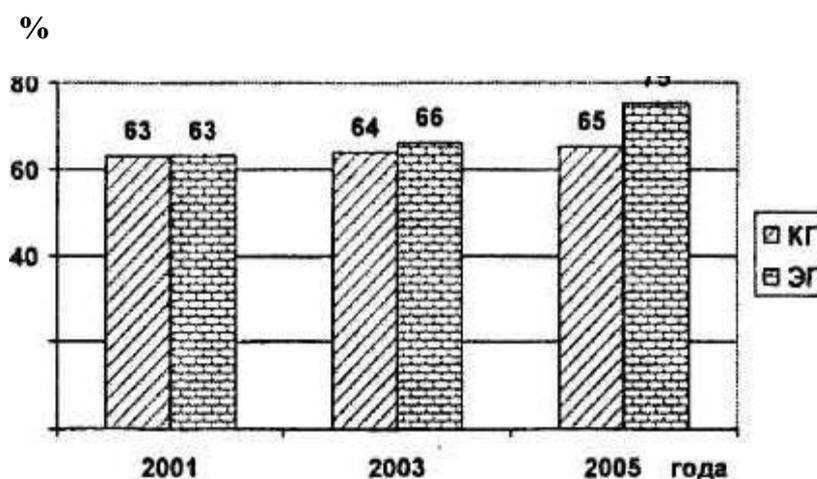


Рис. 1. Динамика качества усвоения знаний учащимися контрольной и экспериментальной групп.

Окончательно оформленная выпускная квалификационная работа подписывается автором и предоставляется руководителю. Желательно сделать это не позднее, чем за месяц до начала государственных экзаменов.

В течение недели руководитель готовит отзыв о работе. Отзыв содержит характеристику работы по всем разделам. Отмечаются положительные стороны, недостатки, степень самостоятельности автора, наличие у него навыков работы с научной литературой и организации опытно-экспериментального исследования. Затем следует заключение о допуске студента к защите.

Выпускная квалификационная работа вместе с отзывом руководителя передается заведующему кафедрой, который на основании этих материалов решает вопрос о допуске студента к защите и делает об этом соответствующую заметку на титульном листе ВКР.

Кафедра социальной педагогики допускает к защите студентов, успешно прошедших предзащиту и представивших выпускные квалификационные работы, которые удовлетворяют предъявляемым требованиям. Если возникают сомнения по поводу качества выполненной работы и в связи с этим – вопрос о допуске к защите ее автора, то этот вопрос решается на заседании кафедры с участием научного руководителя.

В тех случаях, когда выпускная квалификационная работа не подготовлена в срок или по решению кафедры не может быть представлена к защите из-за ее низкого качества, за студентом остается право сдачи государственного экзамена по соответствующему предмету.

Выпускная квалификационная работа, допущенная кафедрой к защите, направляется заведующим кафедрой на рецензию. В качестве внешних рецензентов привлекаются квалифицированные специалисты – работники школ, научных и образовательных учреждений, управления образованием, преподаватели других высших учебных заведений. Вместе с тем авторами таких рецензий могут быть профессора и преподаватели вуза, где непосредственно выполнялась работа, если они не работают на кафедре, которая будет принимать защиту.

Выпускная квалификационная работа с отзывом руководителя и рецензией направляется на защиту в Государственную экзаменационную комиссию.

10. Процедура защиты выпускной квалификационной работы

Защита выпускной квалификационной работы проводится на открытом заседании государственной аттестационной комиссии. Дипломник делает краткое сообщение (не более 10 минут).

В своем выступлении дипломник должен отразить:

- актуальность темы, цель, задачи и гипотезу исследования;
- результаты проведенного теоретического исследования проблемы;
- содержание и результаты опытно-экспериментальной работы по апробации социально-педагогических условий эффективного решения проблемы;
- собственные наработки в ходе исследования;
- общие выводы исследования и рекомендации по совершенствованию практики.

По окончании сообщения дипломник отвечает на вопросы. Вопросы по содержанию выпускной квалификационной работы могут быть заданы не только членами комиссии, но и любым присутствующим на защите.

Далее зачитывается отзыв научного руководителя и рецензента. Дипломник отвечает на замечания, сделанные в рецензии.

После этого происходит обмен мнениями, в котором могут принять участие все желающие. Дипломник получает возможность в кратком выступлении разъяснить положения, которые вызвали возражения, дать необходимые справки, привести дополнительные материалы.

Решение государственной экзаменационной комиссии принимается на закрытом заседании простым большинством голосов комиссии. При равном числе голосов мнение председателя является решающим.

Результаты защиты выпускных квалификационных работ фиксируются в виде оценок «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» и объявляются в тот же день после оформления в установленном порядке протоколов заседаний экзаменационной комиссии. Студент может пре-

тендовать на положительную оценку ВКР при доле авторского текста не менее 70% (для студентов ОЗО не менее 50%).

Оценка «неудовлетворительно» выставляется при доле авторского текста менее 70% (для студентов ОЗО менее 50%), а также за несоответствие ВКР изложенным требованиям.

При оценке уровня выполненного исследования и качества публичного выступления члены государственной экзаменационной комиссии используют следующие **критерии**:

1. Качество представления работы.
2. Аргументация актуальности и значимости проблемы.
3. Уровень осмысления теоретических вопросов.
4. Глубина раскрытия опытной работы и обоснованность выводов.
5. Логичность, четкость и связность выступления.
6. Уровень владения темой, понятийным аппаратом, текстом выступления.
7. Качество ответов на вопросы комиссии.
8. Использование наглядных материалов, раздаточного материала.
9. Манера публичного выступления.

● Оценки «**отлично**» заслуживает выпускник, который продемонстрировал соответствие представленной ВКР и выступления во время защиты высокому уровню: убедительно обосновал актуальность работы; показал высокий научно-теоретический уровень при раскрытии теоретических основ исследования, логичное и последовательное изложение хода опытной работы; четкое построение изложения и убедительную аргументацию; глубокий анализ фактов, явлений и проблем по теме исследования; сделал обоснованные и доказательные выводы и рекомендации; свободно владел материалом и понятийным аппаратом; дал полные ответы на вопросы комиссии; предложил качественно выполненные наглядные материалы.

● Оценки «**хорошо**» заслуживает выпускник, показавший соответствие достаточно высокому уровню представленной ВКР и выступления во время ее защиты: достаточно убедительно обосновал актуальность работы; показал достаточный научно-теоретический уровень при раскрытии теоретических основ исследования, представил ход и результаты опытной работы; выступление содержало несколько неточностей и пробелов в логике изложения и аргументации; показал хорошее владение темой и понятийным аппаратом, некоторая зависимость от текста доклада; дал адекватные ответы на основную часть вопросов комиссии; предложил качественно выполненные наглядные и раздаточные материалы.

● Оценки «**удовлетворительно**» заслуживает выпускник, показавший соответствие среднему уровню (или несколько ниже среднего уровня) представленной ВКР и выступления во время ее защиты: слабая обоснованность актуальности темы; достаточный научно-теоретический уровень; неуверенность в изложении хода и анализе результатов опытной работы, значительная нечеткость; заметные нарушения логики и последовательности изложения; удовлетворительное владение темой и понятийным аппаратом, зависимость

от текста; затруднения при ответах на вопросы комиссии; раздаточные материалы не вполне содержательны.

- Оценки «неудовлетворительно» выставляется при доле авторского текста менее 70% (для студентов ОЗО менее 50%), а также за несоответствие ВКР вышеизложенным требованиям.

ПРИМЕРЫ БИБЛИОГРАФИЧЕСКИХ ЗАПИСЕЙ КНИГИ

ОДНОТОМНЫЕ ИЗДАНИЯ

Семенов, В. В. Философия: итог тысячелетий. Философская психология [Текст] / В. В. Семенов ; Рос. акад. наук, Пущин, науч. центр, Ин-т биофизики клетки, Акад. проблем сохранения жизни. - Пущино: ПНЦ РАН, 2000. - 64 с.

Ерина, Е. М. Обычаи поволжских немцев [Текст] = Sitten und Brauche der Wolgadeutschen / Е. Ерина, В. Салькова ; худож. Н. Стариков ; Междунар. союз нем. культуры. - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Готика, 2002. - 102 с.

Золотой ключик [Текст] : сказки рос. писателей : [для мл. и сред. шк. возраста] / сост. И. Полякова ; худож. В. Бритвин, Н. Дымова, С. Муравьев. - М. : Оникс, 2001. - 381 с.

Законодательные материалы

Запись под заголовком

Российская Федерация. Законы. Семейный кодекс Российской Федерации [Текст] : [федер. Закон : принят Гос. Думой 8 дек. 1995 г. : по состоянию на 3 янв. 2001 г.]. - СПб. : Victory : Стаун-кантри, 2001. - 94 с.

Запись под заглавием

Гражданский процессуальный кодекс РСФСР [Текст] : [принят третьей сес. Верхов. Совета РСФСР шестого созыва 11 июня 1964 г.] : офиц. Текст : по состоянию на 15 нояб. 2001 г. / М-во юстиции РФ. - М. : Маркетинг, 2001. - 159 с.

Сборники без общего заглавия

Гиляровский, В. А. Москва и москвичи [Текст] ; Друзья и встречи ; Люди театра / В. А. Гиляровский ; вступ. ст. и примеч. А. Петрова ; худож. И. Лыков. - М. : ЭКСМО-пресс, 2001. - 638 с.

Носов, Н. Н. Приключения Незнайки и его друзей [Текст] : сказоч. повести / Н. Носов. Остров Незнайки : повесть : - М. : ЭКСМО-пресс, 2001. - 638 с.

Отдельный том

Казьмин, В. Д. Справочник домашнего врача [Текст]. В 3 ч. Ч. 2. Детские болезни / В. Казьмин. - М.: АСТ : Астрель, 2002. - 503 с.

Диссертации

Кашапова, Л. М. Моделирование и реализация непрерывного этномузыкального образования как целостной национально-региональной образовательной системы [Текст] : автореф. дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.01 : защищена 22.01.06 : утв. 15.07.06 / Кашапова Ляля Мухаметдиновна. - Уфа, 2006. - 48 с.

Кудинов, И. В. Формирование личности будущего учителя как субъекта педагогической деятельности в системе заочно-дистанционного обучения [Текст] : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 : защищена 24.06.06 : утв. 15.02.07 / Кудинов Илья Викторович. - Уфа, 2006.-214 с.

ЭЛЕКТРОННЫЕ РЕСУРЫ

Ресурсы локального доступа

Русская драматургия от Сумарокова до Хармса [Электронный ресурс]. - М. : ДиректМедиа Паблишинг, 2005. - 1 электрон. Опт. диск (CD-ROM). - (Электронная библиотека ДМ ; № 47). - Систем, требования: IBM PC и выше, 16 Мб RAM, CD-ROM, SUGA, Windows 95/98/ME/NT/XP/2000. - ISBN 5-94865-073-1.

Ресурсы удаленного доступа

Российская государственная библиотека [Электронный ресурс] / Центр информ. технологий РГБ ; ред. Власенко Т. В. ; Web-мастер Козлова Н. В. - Электрон, дан. - М. : Рос. гос. б-ка, 1997. - . - Режим доступа: <http://www.rsl.ru>, свободный. - Загл. с экрана. —Яз. рус, англ.

Василенко, Л. А. Информационная культура в контексте глобальных изменений [Электронный ресурс] / Л. А. Василенко, И. Н. Рыбакова. - Режим доступа : www. URL: <http://spkurdyumov.narod.ru/D48VasilinkoRybakova.htm>. -11.12.2004 г.

СОСТАВНЫЕ ЧАСТИ ДОКУМЕНТОВ

СТАТЬИ

Составная часть книги

Богданов, А. Между стеной и бездной. Леонид Андреев и его творчество [Текст] : вступ. ст. / А. Богданов // Андреев, Л. Н. Собр. соч. : в 6 т. - М., 1990. -Т. 1.-С. 5-40.

Статья из собрания сочинений

Выготский, Л. С. История развития высших психических функций [Текст] / Л. С. Выготский // Собр. соч. : в 6 т. - М., 1995. - Т. 3: Проблемы развития психики. - С. 2-328.

Статья из сборника

Хайруллина, Р. Х. Национально-культурная семантика языковых единиц [Текст] / Р. Х. Хайруллина // Международные Акмуллинские чтения : материалы Междунар. науч.-практ. конф., посвящ. М. Акмулле (22-23 мая 2008 г.) / отв. ред. Н. М. Жанпеисова ; Актюбинский ун-т им. С. Баишева. - Актюбе, 2008. - С. 275-277.

Статья из сериального издания

Асадуллин, Р. М. Профессионально-педагогическое образование: проблемы модернизации [Текст] / Р. М. Асадуллин // Педагогический журнал Башкортостана. - 2008. - № 3 (16). - С. 5-8.