

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Башкирский государственный педагогический университет им.
М.Акмуллы»
(ФГБОУ ВО «БГПУ им. М.Акмуллы»)**

ПОРЯДОК

СИСТЕМА МЕНЕДЖМЕНТА КАЧЕСТВА

**ОБСУЖДЕНИЯ
НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТ (ДИССЕРТАЦИЙ)
СОТРУДНИКОВ УНИВЕРСИТЕТА, ДОКТОРАНТОВ И ЛИЦ,
ПРИКРЕПЛЕННЫХ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ**

ПЛ –03/2-Рд– 2025

Официальное издание

Положение не может быть полностью или частично воспроизведено, тиражировано и распространено без письменного разрешения ректора ФГБОУ ВО «БГПУ им. М.Акмуллы».

Предисловие

1. ПОРЯДОК ОБСУЖДЕНИЯ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТ (ДИССЕРТАЦИЙ) СОТРУДНИКОВ УНИВЕРСИТЕТА, ДОКТОРАНТОВ И ЛИЦ, ПРИКРЕПЛЕННЫХ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ РАЗРАБОТАН

Зав. отделом аспирантуры и докторантуры С.В. Рябовой

2. УТВЕРЖДАЮ

Ректор ФГБОУ ВО «БГПУ им. М.Акмиллы»

С.Т. Сагитов

3. ПОЛОЖЕНИЕ ВВЕДЕНО В ДЕЙСТВИЕ приказом ректора ФГБОУ ВО «БГПУ им. М.Акмиллы» от «04» 03 2025 года № 920/р

Экземпляр № 1.

4. ПОЛОЖЕНИЕ СОГЛАСОВАНО

Проректор

по научно-исследовательской работе

С.А. Гареева

Начальник управления

научной работы

З.Д. Батталова

Начальник юридического отдела

С.Н. Муратшина

Начальник отдела документационного
обеспечения

Н.Р. Жиганова

СОДЕРЖАНИЕ

1	Общие положения	4
2	Требования к диссертации	4
3	Порядок принятия к обсуждению на заседании кафедры диссертаций, подготовленных прикрепленными лицами, докторантами и сотрудниками Университета	5
4	Порядок предварительного обсуждения диссертации на профильной кафедре	7
5	Порядок обсуждения диссертации на заседании Научно-методического совета по группам научных специальностей и выдачи заключения	8
6	Порядок проверки текстов научно-квалификационных работ на объем заимствований	12
7	Порядок размещения научных докладов и авторефератов диссертаций в электронной библиотеке Университета	14
9	ПРИЛОЖЕНИЕ А	15
10	ПРИЛОЖЕНИЕ Б	16
11	ПРИЛОЖЕНИЕ В	18
12	ПРИЛОЖЕНИЕ Г	19

1. Общие положения

1.1. Настоящий Порядок регламентирует подготовку заключения по диссертации (далее заключение) и выдачу его соискателю ученой степени (далее соискатель) в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы» (далее Университет).

1.2. Настоящий Порядок разработан в соответствии с :

– Федеральным законом от 29.12.2012 №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

– Федеральным законом от 23.08.1996 №127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике»;

– Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 №842 (в ред. от 18.03.2023 г.);

– Приказом Министерства науки и высшего образования РФ от 24.02.2021 г. №118 «Об утверждении номенклатуры научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени, и внесении изменений в Положение о диссертационном совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, утвержденное Приказом министерства высшего образования и науки от 10.11.2017 г. №1093.

1.3. Соискателями ученой степени являются докторанты Университета, лица, прикрепленные к Университету для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, а также сотрудники Университета из числа профессорско-преподавательского состава и научных работников, подготовившие диссертацию.

1.4. Заключение выдается соискателю ученой степени Университетом на основании решения научно-методического совета по группам научных специальностей, с учетом представления профильной кафедры, на которой проводилось исследование, либо на основании решения расширенного заседания профильной кафедры, выполняющей функции научно-методического совета.

2. Требования к научно-квалификационной работе (диссертации)

2.1. Диссертация на соискание ученой степени доктора наук должна быть научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, либо предложено решение научной проблемы, имеющей важное политическое, социально-экономическое, культурное или хозяйственное значение, либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения, внедрение которых вносит значительный вклад в развитие страны.

Диссертация на соискание ученой степени кандидата наук должна быть научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи,

имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны.

2.2. Диссертация должна быть написана автором самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствовать о личном вкладе автора диссертации в науку.

В диссертации, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором диссертации научных результатов, а в диссертации, имеющей теоретический характер, рекомендации по использованию научных выводов.

Предложенные автором диссертации решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

2.3. Основные научные результаты диссертации должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях (далее – рецензируемые издания) в соответствии с требованиями, установленными в Положении о присуждении ученых степеней, утвержденном Постановлением Правительства Российской Федерации.

2.4. Тексты научно-квалификационных работ (диссертаций), за исключением текстов, содержащих сведения, составляющие государственную тайну, проверяются на объем заимствования в соответствии с разделом 6 данного Порядка.

3. Порядок принятия к предварительному обсуждению на заседании кафедры диссертаций, подготовленных прикрепленными лицами и докторантами

3.1. Решение о принятии диссертации к обсуждению на кафедре принимается заведующим кафедрой на основании заявления соискателя, согласованного с научным руководителем (научным консультантом), при условии сдачи соискателем кандидатских экзаменов (для кандидатской диссертации), апробации диссертации на научных конференциях и наличия у соискателя необходимого количества публикаций по теме диссертации. В случае невозможности личного присутствия соискателя по объективным причинам или в условиях временного перевода всех обучающихся на дистанционное обучение заявление может быть подано в электронном виде как документ на бумажном носителе, преобразованный в электронную форму путем сканирования или фотографирования с обеспечением машиночитаемого распознавания его реквизитов.

К заявлению соискателя прилагаются диссертация, автореферат на бумажном носителе (на правах рукописей) и на электронном носителе, отзыв научного руководителя (научного консультанта), а также справка о результатах проверки текста научно-квалификационной работы на объем заимствований в системе «Антиплагиат.ВУЗ».

Количество экземпляров диссертации и автореферата, представляемых на бумажном носителе, определяется заведующим кафедрой.

3.2. Требования к отзыву научного руководителя.

Отзыв научного руководителя (научного консультанта) характеризует деятельность соискателя ученой степени во время подготовки диссертационного исследования и охватывает следующие показатели:

- сформировавшийся профессиональный и исследовательский потенциал соискателя;
- уровень самостоятельности соискателя в проведении научных исследований;
- методический уровень проведения исследований;
- полнота использования фактического материала и источников;
- основные преимущества раскрытых аспектов темы;
- обоснованность и ценность теоретических и практических рекомендаций;
- соответствие проведенного исследования установленным критериям.

3.3. Для предварительного рассмотрения диссертации не позднее, чем за 30 дней для обсуждения ее на кафедре заведующим кафедрой назначаются не менее, чем два эксперта из числа штатных преподавателей кафедры (далее эксперты), имеющих ученые степени кандидата или доктора наук и научные труды по научной специальности, которой соответствует диссертация.

Для предварительного рассмотрения докторской диссертации назначаются не менее трех экспертов, имеющих ученые степени доктора наук и научные труды по научной специальности, которой соответствует диссертация. При отсутствии на кафедре достаточного числа экспертов с ученой степенью доктора наук для экспертизы диссертации приглашаются штатные преподаватели других кафедр Университета, имеющие ученые степени доктора наук и научные труды по научной специальности, которой соответствует диссертация, либо специалисты из внешних научных или образовательных организаций, с соответствующим уровнем квалификации.

3.4. Эксперты до предварительного обсуждения диссертации на кафедре знакомятся с ее содержанием и составляют письменные отзывы, в которых должны быть отражены:

- актуальность избранной темы,
- научная новизна результатов,
- степень обоснованности научных положений, заключений и рекомендаций, сформулированных в диссертации,
- их достоверность и новизна,
- замечания по диссертации,
- заключение о соответствии диссертации критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике».

Отзыв подписывается с указанием ФИО, ученого звания, ученой степени, должности, места работы, телефона и электронной почты, даты и заверя-

ется печатью учреждения, в котором работает рецензент (в случае трудоустройства эксперта в сторонней организации).

3.4. Письменные отзывы экспертов передаются для ознакомления заведующему кафедрой, научному руководителю (научному консультанту) соискателя и соискателю не позднее, чем за 5 дней до обсуждения диссертации на кафедре. Отзывы могут быть отправлены в электронном виде как документ на бумажном носителе, преобразованный в электронную форму путем сканирования или фотографирования с обеспечением машиночитаемого распознавания его реквизитов.

4. Порядок предварительного обсуждения диссертации на профильной кафедре

4.1. Обсуждение диссертации проводится на открытом заседании кафедры в присутствии не менее 2/3 от числа штатных преподавателей кафедры.

Обсуждение проводится с обязательным участием соискателя, научного руководителя (научного консультанта) соискателя, экспертов.

В случае отсутствия по уважительной причине при обсуждении одного из экспертов, его отзыв зачитывается заведующим кафедрой.

4.2. Обсуждение кандидатской диссертации может проводиться кафедрой при наличии в ее составе не менее трех штатных преподавателей, имеющих ученые степени кандидата или доктора наук и научные труды по научной специальности, которой соответствует диссертация.

При отсутствии достаточного числа таких преподавателей на кафедре к обсуждению могут привлекаться преподаватели других кафедр Университета, имеющие ученые степени кандидата или доктора наук и научные труды по научной специальности, которой соответствует диссертация.

4.3. Обсуждение докторской диссертации может проводиться кафедрой при наличии в ее составе не менее пяти штатных преподавателей, имеющих ученые степень доктора наук и научные труды по научной специальности, которой соответствует диссертации.

При отсутствии достаточного числа таких преподавателей на кафедре к обсуждению могут привлекаться штатные преподаватели других кафедр Университета, имеющие ученую степень доктора наук и научные труды по научной специальности, которой соответствует диссертация.

4.4. К обсуждению кандидатской и докторской диссертации могут быть привлечены специалисты, не являющиеся работниками Университета, имеющие ученые степени кандидата или доктора наук и научные труды по научной специальности, которой соответствует диссертация.

4.5. На заседании кафедры:

- соискатель делает сообщение о содержании и результатах исследования, отвечает на вопросы, заданные по теме обсуждения;
- научным руководителем (научным консультантом) соискателя дается характеристика соискателя как исследователя;

– эксперты оглашают отзывы о диссертации.

4.6. На заседании кафедры в открытой дискуссии обсуждается решение по диссертации. В условиях временного перевода всех обучающихся на дистанционное обучение заседание профильной кафедры и дискуссия могут быть проведены дистанционно посредством видео-конференц-связи через информационно-телекоммуникационную сеть «Интернет».

В результате обсуждения кафедрой может быть принято одно из следующих решений:

4.6.1. Диссертация не нуждается в доработке и может быть представлена к обсуждению на заседании научно-методического совета по группе научных специальностей, либо на заседании профильной кафедре, выполняющей функции научно-методического совета.

4.6.2. Диссертация нуждается в незначительной доработке и может быть представлена к обсуждению на заседании научно-методического совета по группе научных специальностей, либо на заседании профильной кафедре, выполняющей функции научно-методического совета, при условии исправления замечаний и повторной экспертизы без обсуждения на профильной кафедре.

4.6.3. Диссертация не может быть представлена к обсуждению на заседании научно-методического совета по группе научных специальностей, либо на заседании профильной кафедре, выполняющей функции научно-методического совета, нуждается в серьезной доработке и повторном предварительном обсуждении.

4.7. Решение кафедры принимается открытым голосованием. Решение считается принятым, если за него проголосовали 2/3 присутствующих на заседании штатных преподавателей кафедры и приглашенных внешних специалистов, имеющих ученые степени кандидата или доктора наук и научные труды по научной специальности, которой соответствует диссертация.

4.8. Решение кафедры оформляется протоколом. По итогам предварительного обсуждения оформляется проект заключения по диссертации.

5. Порядок обсуждения диссертации на заседании научно-методического совета по группам научных специальностей и выдачи заключения

5.1. Итоговое обсуждение диссертационных работ докторантов, сотрудников и лиц, прикрепленных для подготовки диссертации, проводится на заседании научно-методического совета по группам наук, соответствующего научной специальности, по которой подготовлена научно-квалификационная работа, представленная на предзащиту. При отсутствии научно-методического совета по группе наук итоговое обсуждение проводится на расширенном заседании профильной кафедры, выполняющей функции научно-методического совета. Обсуждение диссертационных работ может быть проведено дистанционно посредством видеоконференцсвязи через информационно-телекоммуникационную сеть «Интернет» с контролем соблюдения

условий проведения заседания научно-методического совета или расширенного заседания кафедры, в рамках которого осуществляется оценка результатов научно-исследовательской деятельности соискателя ученой степени.

5.2. Для проведения заседания по обсуждению подготовленной диссертации в составе научно-методического совета или расширенного заседания профильной кафедры необходимо присутствие не менее семи членов, из которых не менее пяти являются специалистами с ученой степенью по соответствующей научной специальности или имеют научные публикации в рецензируемых изданиях по теме научно-квалификационной работы (диссертации), представленной на обсуждение, среди них не менее двух докторов наук. При отсутствии специалистов из числа профессорско-преподавательского состава Университета к работе в составе научно-методического совета привлекаются специалисты с ученой степенью по соответствующей научной специальности представленной диссертации из внешних образовательных или научных организаций, которые имеют право голоса.

5.3. В процессе проведения обсуждения диссертационного исследования научно-методический совет или профильная кафедра руководствуются в своей деятельности настоящим Положением.

5.4. Основными задачами заседания научно-методического совета или расширенного заседания профильной кафедры по обсуждению диссертации являются:

- определение соответствия подготовленной диссертации критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике»;

- принятие решения о выдаче соискателю, успешно прошедшему обсуждение, заключения по диссертации для представления в совет по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук.

5.5. Для проведения заседания научно-методического совета по обсуждению подготовленной диссертации по представлению заведующего профильной кафедрой и председателя научно-методического совета по группам наук на уровне подготовки кадров высшей квалификации приказом ректора Университета утверждается секретарь и список членов, принимающих участие в заседании, не позднее чем за 10 дней до даты обсуждения.

5.6. На предзащите диссертации соискатель ученой степени и его научный руководитель обязаны присутствовать лично. Участие научного руководителя в удаленном интерактивном режиме по видеоконференцсвязи допустимо по уважительной причине (состояние здоровья, отпуск, командировка и иные причины), подтвержденной документально.

5.7. На заседании научно-методического совета или профильной кафедры по обсуждению диссертационного исследования обязательно присутствие экспертов, давших на диссертацию положительный отзыв. Участие экспертов допустимо в удаленном интерактивном режиме по видеоконференцсвязи по уважительной причине (состояние здоровья, отпуск, командировка, иные причины).

5.8. Научный руководитель или научный консультант соискателя ученой степени не может выполнять функции председателя научно-методического совета или заведующего кафедрой. В этом случае обязанности председателя научно-методического совета передаются заведующему кафедрой, заместителю заведующего профильной кафедрой или доктору наук из числа членов профильной кафедры.

5.9. Члены научно-методического совета и профильной кафедры могут присутствовать на заседании в удаленном интерактивном режиме по видеоконференцсвязи при наличии уважительных причин.

5.10. Порядок проведения заседания научно-методического совета или расширенного заседания профильной кафедры по обсуждению диссертации.

5.10.1. Соискатель ученой степени в течение 15-20 мин. представляет доклад, в котором излагает основные идеи и выводы диссертации, демонстрирует личный вклад в проведенное исследование, характеризует степень новизны и практической значимости приведенных результатов исследований. Доклад сопровождается демонстрационными материалами (презентацией).

5.10.2. Участники заседания научно-методического совета или профильной кафедры заслушивают отзыв научного руководителя и научного консультанта (при наличии), выступления экспертов, задают вопросы соискателю ученой степени, делают замечания и дают рекомендации по доработке диссертации.

5.10.3. Соискатель ученой степени представляет развернутые научно-обоснованные ответы на вопросы, соглашается или оспаривает замечания, аргументируя свою точку зрения логичными доводами.

5.10.4. Предзащита диссертации носит характер научной дискуссии и проходит в обстановке требовательности, принципиальности и соблюдения научной этики, при этом анализу и оценке подвергаются достоверность и обоснованность выводов и рекомендаций научного и практического характера, содержащихся в диссертации.

5.11. После окончания обсуждения диссертации председатель научно-методического совета или заведующий профильной кафедрой проводит процедуру открытого голосования. Простым большинством голосов принимаются решения по следующим пунктам:

– о соответствии подготовленной диссертации критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике»;

– о выдаче заключения по диссертации для представления в совет по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук.

5.11.1. Решение, если подготовленная диссертация соответствует всем установленным критериям:

– подготовленная диссертация соответствует всем критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике», и рекомендуется для оформления заключения по диссертации для представления в совет по защите диссертаций

на соискание ученой степени кандидата наук по соответствующей научной специальности (с указанием шифра и названия);

5.11.2. Решение, если подготовленная диссертация соответствует основным установленным критериям:

– подготовленная диссертация соответствует основным критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике», нуждается в незначительной доработке и может быть рекомендована к оформлению заключения по диссертации для представления в совет по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук по соответствующей научной специальности (с указанием шифра и названия) при условии исправления замечаний и повторной экспертизы в течение одного месяца. В решении даются рекомендации по кандидатурам трех экспертов;

5.11.3. Если подготовленная диссертация не соответствует основным установленным критериям:

– подготовленная диссертация не соответствует основным критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике», нуждается в значительной доработке и повторном обсуждении на заседании научно-методического совета. В решении даются рекомендации по дате повторной предзащиты.

5.12. Решение научно-методического совета или расширенного заседания профильной кафедры по обсуждению диссертации считается принятым, если за него проголосовали 2/3 присутствующих на заседании членов научно-методического совета/профильной кафедры и приглашенных внешних специалистов, имеющих ученые степени кандидата или доктора наук и научные труды по научной специальности, которой соответствует диссертация.

5.13. Решение по итогам обсуждения диссертации оформляется протоколом (Приложение Г), который подписывается всеми членами научно-методического совета или профильной кафедры, присутствовавшими на заседании. К протоколу прилагается проект Заключения по диссертации, выполненной соискателем ученой степени, доработанный с учетом замечаний и предложений членов научно-методического совета по итогам обсуждения (Приложение Б).

5.14. Решение научно-методического совета или расширенного заседания профильной кафедры объявляется соискателю после оформления протокола заседания.

5.15. На основании протокола научно-методического совета или профильной кафедры, выполняющей функции научно-методического совета, соискателю ученой степени выдается Заключение по диссертации, которое подписывается председателем НМС либо заведующим профильной кафедры, и утверждается ректором или по его поручению курирующим проректором по научно-исследовательской работе. В случае если председатель НМС или заведующий профильной кафедрой является научным руководителем (научным консультантом) соискателя, заключение подписывается заведующим

профильной кафедрой или его заместителем, соответствующей научной специальности.

Форма заключения по диссертации установлена приложением к настоящему положению на основе требований п. 16 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г. (Приложение Б).

В заключении отражаются:

- краткая информация о соискателе;
- личное участие соискателя ученой степени в получении результатов, изложенных в диссертации;
- степень достоверности результатов проведенных соискателем исследований, их новизна и практическая значимость;
- ценность научных работ соискателя ученой степени;
- научная специальность, которой соответствует диссертация;
- полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем ученой степени.

5.16. В случае принятия научно-методическим советом решения, предусмотренных в п.5.11.2 и 5.11.3, Заключение по диссертации выдается по заявлению соискателя, которое подается в отдел аспирантуры и докторантуры после доработки текста диссертации, исправления замечаний и повторной экспертизы (Приложение Б).

5.17. Протоколы заседаний научно-методического совета или профильной кафедры по обсуждению диссертаций хранятся в архиве Университета.

6. Порядок проверки текстов научно-квалификационных работ на объем заимствования

6.1. Порядок проверки текстов научно-квалификационных работ на объем заимствования, в том числе содержательного, выявления неправомерных заимствований (плагиата) устанавливается для контроля степени самостоятельности и повышения качества выполнения исследовательских работ соискателями ученой степени, уровня их самодисциплины и соблюдения прав интеллектуальной собственности.

6.2. Под плагиатом понимается умышленное присвоение авторства чужих идей или изобретений и публикация под своим именем чужого произведения науки или искусства, заимствование фрагментов чужих произведений без указания источника заимствования.

6.3. В научно-исследовательских работах могут иметь место следующие виды плагиата (компиляции), каждый из которых имеет свое целевое назначение:

- профессиональный – присвоение интеллектуальных, творческих, профессиональных достижений других в профессиональных целях (цель - авторитет, заработок, награды, признание и тому подобное);

– образовательно-научный – присвоение чужого интеллектуального имущества исключительно в процессе получения научной степени, образовательной квалификации или признания в этих направлениях;

– нормативный – присвоение законодательных, юридических, методических, научных, практических наработок.

6.4. Плагиат как самостоятельное выполнение исследовательской работы может быть нарушением авторско-правового законодательства и патентного законодательства и в качестве таковых может повлечь за собой юридическую ответственность.

6.5. В целях осуществления контроля самостоятельного выполнения научно-квалификационных работ (диссертаций) прикрепленными лицами и докторантами Университета в ФГБОУ ВО «БГПУ им. М. Акмуллы» используется российская система обнаружения текстовых заимствований «Антиплагиат.ВУЗ» (<http://antiplagiat.ru>), позволяющая выявить степень заимствования информации в указанных работах.

6.6. Система «Антиплагиат.ВУЗ» – российский Интернет-проект, в рамках которого посетителям предлагается сервис по проверке текстовых документов на наличие заимствований из общедоступных сетевых источников. Порядок установки и эксплуатации системы «Антиплагиат.ВУЗ» определяется техническими документами ЗАО «Антиплагиат.ВУЗ» и техническими возможностями электронной информационно-образовательной среды.

6.7. Координация деятельности по проверке научно-квалификационных работ возлагается на заведующих кафедрами и заведующего отделом аспирантуры и докторантуры.

6.8. Научно-квалификационная работа (диссертация) предоставляется прикрепленными лицами или сотрудниками Университета не позднее, чем за 15 дней до процедуры предварительного обсуждения на кафедре по согласованию с отделом аспирантуры и докторантуры.

6.8.1. Тексты научно-квалификационных работ без приложения представляются в виде файла в формате pdf или docx на электронном носителе; в названии файла указывается фамилия лица, выполнившего работу, и в скобках без пробела – фамилия научного руководителя или научного консультанта. Например: Иванов (Петров).doc.

6.8.2. Текст проверяемой работы должен быть без приложений и отформатирован в соответствии с требованиями к оформлению научных работ; из работы необходимо исключить графические файлы.

6.8.3. Текст НКР на электронном носителе предоставляются в отдел аспирантуры и докторантуры для проверки оригинальности текста научной работы в рабочем кабинете Университета на сайте www.antiplagiat.ru.

6.8.4. Результаты проверки являются основанием для оформления справки, которая выдается отделом аспирантуры и докторантуры заведующему кафедрой для принятия решения о предварительном обсуждении диссертации на заседании кафедры.

6.9. По итогам проверки на объем заимствований соискатель ученой степени кандидата наук допускается к предварительному обсуждению науч-

но-квалификационной работы (диссертации) на заседании профильной кафедры и далее к защите в ГЭК при наличии в ней не менее 75 % оригинального текста, самоцитирования и корректного цитирования.

6.10. При показателе доли оригинального текста, самоцитирования и корректного цитирования менее критериальных значений заведующий профильной кафедрой самостоятельно принимает решение о допуске научно-квалификационной работы на процедуру предварительного обсуждения, либо о доработке текста диссертационного исследования до критериальных значений и повторной проверке не позднее, чем за 10 дней до предполагаемой процедуры обсуждения.

6.11. Все участники образовательных отношений несут ответственность за обеспечение честной процедуры проверки научно-квалификационных работ на объем заимствований.

6.11.1. Соискатель ученой степени несет ответственность за предоставление своей научно-квалификационной работы на проверку системой «Антиплагиат-Вуз» в сроки, установленные данным порядком.

6.11.2. Заведующий кафедрой совместно с научным руководителем (научным консультантом) несет ответственность за проверку работы в установленные сроки, принятие решения о доработке и повторной проверке на плагиат.

7. Порядок размещения авторефератов диссертаций в электронной библиотеке университета

7.1. Размещение текста автореферата диссертации в Электронной библиотеке (ЭБ) осуществляется Информационно-консультационных центром им. Р.Г. Кузеева с использованием следующих технологических операций:

- проверка соответствия данных;
- создание библиографической записи;
- размещение в ЭБ.

7.2 Электронная версия автореферата диссертации предоставляется в диссертационный зал библиотеки в формате PDF (с текстовым слоем) и замененным отсканированным титульным листом с оборотом (с подписями) на электронном носителе. Файл не должен быть защищен паролем.

7.3 Формат имени файла: Фамилия и инициалы соискателя, шифр научной специальности, год (например: Burkhanova E.L.5.8.7.2024).

Приложение А*Образец заявления для соискателя*

Заведующему кафедрой

(название кафедры)_____
Ф.И.О. заведующего кафедрой
от соискателя ученой степени
кандидата (доктора) наук,_____
Ф.И.О. соискателя**Заявление.**

Прошу допустить меня к предварительному обсуждению научно-квалификационной работы, выполненной по результатам научно-исследовательской деятельности, на заседании кафедры _____

По результатам проведенных научных исследований представлены:

1. Проект научно-квалификационной работы (диссертации) на тему:

в _____ экземплярах.

2. Текст автореферата в _____ экземплярах.
3. Справка о результатах тестирования научно-квалификационной работы в системе «Антиплагиат-Вуз».
4. Отзыв научного руководителя _____

(указываются ФИО, ученая степень и ученое звание)

Дата: « _____ » _____ 20 _____ г.

Подпись

Приложение Б

УТВЕРЖДАЮ: _____

(должность руководителя)_____
(Ф.И.О.)

«__» _____ 20__ г.

Печать организации

ЗАКЛЮЧЕНИЕФедерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования«Башкирский государственный педагогический университет
им. М. Акмуллы»Диссертация _____
(название диссертации)выполнена в _____
(наименование учебного или научного структурного подразделения)В период подготовки диссертации соискатель _____
(фамилия, имя, отчество)работал в _____
(полное официальное название организации в соответствии с уставом, ведомственная принадлежность)в должности(ях) _____
(должность с указанием наименования учебного или научного структурного подразделения и дат работы (месяц и год) в данной должности) (если соискатель окончил аспирантуру, докторантуру, был прикреплен в качестве соискателя, то указываются годы поступления/прикрепления и окончания, название организации, в которой создана аспирантура, докторантура или к которой прикреплен соискатель, для аспирантуры – вид аспирантуры).¹*В 20__ г. окончил _____
(наименование образовательного учреждения высшего образования)по специальности/по направлению _____
(наименование специальности/направления)Удостоверение о сдаче кандидатских экзаменов (справка об
обучении или периоде обучения) выдано в 20__ г._____
(полное название организации)²**Диссертацию на соискание ученой степени кандидата _____
наук на тему _____ защитил в _____ г. в диссертационном
совете, созданном на базе _____
(полное название организации в соответствии с уставом)Научный руководитель (консультант) - _____
(ученая степень, ученое звание – при наличии, фамилия, имя, отчество – при наличии, должность, структурное подразделение, полное название организации)Тема диссертации утверждена Ученым советом (название факультета)
БГПУ им. М. Акмуллы дата, № протокола.

По результатам рассмотрения диссертации _____

*Для соискателя ученой степени кандидата наук

**Для соискателя ученой степени доктора наук

принято следующее **заключение:**

В заключении отражаются: личное участие соискателя ученой степени в получении результатов, изложенных в диссертации; степень достоверности результатов проведенных соискателем исследований, их новизна и практическая значимость научных работ соискателя ученой степени, полнота представления материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем.

Материалы диссертации полно представлены в работах, опубликованных соискателем.

Статьи, опубликованные в рецензируемых научных журналах и изданиях, определенных ВАК:

1. ...

2. ... и т.д.

Патенты и программы: *(при наличии)*

...нумерация продолжается

Монографии: *(при наличии)*

...нумерация продолжается

Другие публикации:

...нумерация продолжается

Диссертация _____
(название диссертации)

(фамилия, имя, отчество)

рекомендуется (не рекомендуется) к защите на соискание ученой степени кандидата (доктора) _____ наук по специальности (ям)

(шифр(ы) и наименование специальности (ей))

Заключение принято на заседании кафедры *(название кафедры)* Башкирского государственного педагогического университета им. М. Акмуллы.

ПРИСУТСТВОВАЛИ: зав. кафедрой Ф.И.О., ученая степень, ученое звание; члены кафедры с указанием Ф.И.О., ученой степени, ученого звания и должности.

ПРИГЛАШЕНЫ: *(если есть)* с указанием Ф.И.О., ученой степени, ученого звания, должности, организации-места работы.

Результаты голосования: «за» - чел., «против» - чел., «воздержались» - чел., протокол № от «_____» _____ 20_____ г.

(фамилия, имя, отчество – при наличии, ученая степень, ученое звание, должность с указанием структурного подразделения организации)

(подпись)

Примечания:

1. Заключение подписывает зав. кафедрой, или его заместитель, если зав. кафедрой является научным руководителем/консультантом соискателя.
2. Заключение утверждается руководителем организации или его заместителем.
3. Заключение должно быть напечатано через 1,5 интервала, шрифт Times New Roman, размер 14, левое поле – 3 см., при этом **линии и подстрочные пояснения не печатаются.**
4. Строки, помеченные (*, **), печатаются при необходимости.
5. Заключение не должно содержать служебной информации ограниченного распространения.

Приложение В

Проректору
по научно-исследовательской работе
ФГБОУ ВО «БГПУ им. М. Акмуллы»
Ф.И.О.

от _____
(Ф.И.О.)

Паспорт серии _____ № _____, выдан

(кем и когда выдан)

**Заявление
о выдаче заключения организации по диссертации**

Прошу выдать заключение по моей диссертации на тему « _____
« _____
»

(название диссертации)

На _____ соискание _____ ученой _____ степени _____ кандидата/доктора
_____ наук

(отрасль науки)

По научной специальности _____

(шифр и наименование специальности научных работников)

Предварительное обсуждение (предзащита) работы состоялось на (в)

(наименование профильного структурного подразделения, проводившего предзащиту)

« _____ » _____ 20__ г.

(дата проведения предзащиты)

Диссертация подготовлена:

- 1) аспирантом/докторантом в период обучения с _____ по _____ гг.
- 2) соискателем, прикрепленным для подготовки диссертации (указать срок прикрепления) с _____ по _____ гг.
- 3) научным или педагогическим работником (указать должность и место работы) _____

(дата)

(подпись заявителя)

Сведения, указанные в заявлении, верны:

_____ (_____), зав. отделом аспирантуры и докторантуры)

ПРОТОКОЛ № _____
заседания кафедры /научно-методического совета по группе наук

от «__» _____ 20__ г.

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

(Ф.И.О. присутствующих на заседании членов научно-методического совета/кафедры, приглашенных специалистов с указанием ученой степени, ученого звания, а также Ф.И.О. присутствующих аспирантов и соискателей).

ПОВЕСТКА ЗАСЕДАНИЯ:

Обсуждение диссертационной работы _____
(Ф.И.О. аспиранта/соискателя)

на тему: «_____»
(наименование диссертации)

представленной на соискание ученой степени кандидата/доктора _____
(отрасль науки)

наук по специальности _____
(шифр и наименование специальности)

Тема диссертации утверждена на заседании научно-методического совета по группе наук _____.

Рецензенты представленной диссертации:

(Ф.И.О. рецензентов с указанием ученой степени, звания, должности).

Председатель заседания научно-методического совета/кафедры

(Ф.И.О., ученая степень, звание председателя)

Диссертация _____
(наименование диссертации)

выполнена на кафедре _____
ФГБОУ ВО «БГПУ им. М. Акмуллы» Минпросвещения России.

(Ф.И.О.)

в 20__ г. окончил _____
(наименование образовательного учреждения высшего образования)

по специальности _____
(наименование специальности)

ЯВЛЯЛСЯ

(фамилия, имя, отчество) _____ (докторантом, аспирантом очной (заочной) формы обучения, соискателем уч. ст. д./к. н.)

(наименование организации (ий)) с _____ по _____
(число, месяц, год) (число, месяц, год)

В период подготовки диссертации _____ соискатель _____
(фамилия, имя, отчество)

работал в _____

(полное официальное наименование организации в соответствии с уставом, наименование структурного подразделения, должность)

С _____ по настоящее время соискатель _____
(фамилия, имя, отчество)

работает в _____
(полное официальное наименование организации в соответствии с уставом, наименование структурного подразделения, должность)

Документ(ы) о сдаче кандидатских экзаменов³ выдан(ы) в 20 ____ г.

(полное официальное название организации (ий) в соответствии с Уставом)

Минобрнауки России.⁴

Диссертацию на соискание ученой степени кандидата _____
(отрасль науки)

наук на тему _____
(наименование темы кандидатской диссертации)

защитил в диссертационном совете _____, созданном при _____
(шифр совета)

5

(полное официальное название организации в соответствии с Уставом, учредитель образовательной организации)

Научный руководитель (консультант) – _____
(фамилия, имя, отчество,

основное место работы: полное официальное название организации в соответствии с уставом,

наименование структурного подразделения, должность)

СЛУШАЛИ:

1. С докладом об основных положениях диссертации на соискание ученой степени кандидата/доктора _____ наук выступил (а)
(отрасль науки)

(Ф.И.О. аспиранта/соискателя)

(Доклад приводится в тексте протокола).

2. Соискателю ученой степени были заданы вопросы, на которые он дал исчерпывающие ответы:

1) _____ : _____
(Ф.И.О., уч. степень, звание, должность задающего вопрос) (наименование вопроса)

2) ...

ВЫСТУПИЛИ:

³ Указывается для соискателей ученой степени кандидата наук.

⁴ Указывается учредитель образовательной организации.

⁵ Указывается для соискателей ученой степени доктора наук

1. **Научный руководитель** (в случае выступления научного руководителя, текст выступления приводится в протоколе, в случае отказа научного руководителя от выступления, копия отзыва научного руководителя прикладывается к протоколу, который остается на кафедре).

2. С оценкой диссертационной работы выступили рецензенты:

1) _____
(Ф.И.О., уч. степень, звание, должность рецензента)

2) ...

Рецензии прикладываются к протоколу, а основные замечания и выводы рецензентов приводятся в тексте протокола.

3. В дискуссии приняли участие:

1) _____
(Ф.И.О., уч. степень, звание, должность)

2) ...

Тексты выступлений/краткое содержание выступлений приводятся с обязательным выводом: рекомендовать или не рекомендовать диссертацию к защите.

ПОСТАНОВИЛИ:

По итогам обсуждения принято следующее заключение:

Оценка выполненной соискателем работы

Дается в соответствии с п.9, п.14 Положения о присуждении ученых степеней (Постановление Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (в ред. Постановлений Правительства РФ от 30.07.2014 № 723, от 21.04.2016 № 335)).

Личное участие соискателя в получении результатов, изложенных в диссертации

В данном разделе приводится описание результатов, полученных впервые автором диссертации, подчеркивается их отличие от известных положений, характеризуется индивидуальный вклад автора в решение проблемы. Полученные результаты могут представлять собой усовершенствование ранее известных методик и способов решения отдельных экономических задач.

Степень достоверности результатов проведенных исследований

Приводимая в этом разделе оценка степени обоснованности научных результатов опирается на представительность и достоверность данных, корректность методик исследования и проведенных расчетов выполненных в диссертации

Новизна исследования

Научная новизна должна быть не только продекларирована, но и раскрыта. К научной новизне относятся:

- постановка новой научной проблемы;
- введение новых научных категорий, развивающих представление о данной отрасли знаний;
- раскрытие новых закономерностей протекающих общественных процессов;
- применение новых методов, инструментов, аппарата исследования;
- разработка и научное обоснование предложений об обновлении объектов, процессов, используемых в экономике и др.

Теоретическая и практическая значимость

В данном разделе заключения устанавливается, какой из научных результатов исследования может быть рекомендован для использования и каким образом. Необходимо также указать область применения полученных результатов в науке (на каких предприятиях, в какой отрасли, в каком регионе).

Апробация результатов исследования

Указываются сведения об апробации результатов научно-исследовательской деятельности на национальных и международных конференциях, а также в результате выполнения государственного (муниципального) задания на оказание государственных (муниципальных) услуг (вы-

полнение работ), научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ, грантов.

Ценность научных работ соискателя, полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем

Необходимо указать ценность научных работ соискателя ученой степени.

Делается вывод о полноте отражения в опубликованных работах основных положений диссертационного исследования. Указать общее количество научных работ по теме исследования, в том числе в рецензируемых научных изданиях, в которых должны быть опубликованы основные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, с указанием количества печатных листов.

Перечень опубликованных соискателем ученой степени научных работ:

Приводится полный перечень опубликованных соискателем ученой степени научных работ по теме исследования с разбивкой по разделам:

**Статьи в рецензируемых научных изданиях,
в которых должны быть опубликованы основные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук,
на соискание ученой степени доктора наук**

1.
2.

**Статьи в научных сборниках, материалах конференций
и прочие публикации**

1.
2.

Специальность, которой соответствует диссертация

Подтверждается соответствие материалов диссертационной работы избранной научной специальности (указать название научной специальности и пунктов паспорта научной специальности с их расшифровкой).

Диссертация _____
(наименование диссертации)

(фамилия, имя, отчество)

рекомендуется к защите на соискание ученой степени кандидата (доктора)
наук по специальности (ям) _____

(отрасль науки)

(шифр(ы) и наименование специальности(ей) научных работников)

**Заключение принято на заседании научно-методического совета/
кафедры ФГБОУ ВО «БГПУ им. М. Акмуллы»**

(указание группы наук дл НМС или полное наименование кафедры)

Присутствовало на заседании _____ человек. Результаты голосования:
«за» – _____ чел., «против» – _____ чел., «воздержалось» – _____ чел., протокол
№ _____ от «__» _____ 20__ г.

Председатель заседания научно-методического совета/ кафедры:

(уч.степень, уч.звание)

(подпись)

(Ф.И.О.)

Секретарь

(уч.степень, уч.звание)

(подпись)

(Ф.И.О.)

Члены научно-методического совета/кафедры:

(уч.степень, уч.звание)

(подпись)

(Ф.И.О.)

(уч.степень, уч.звание)

(подпись)

(Ф.И.О.)

(уч.степень, уч.звание)

(подпись)

(Ф.И.О.)

...

Приглашенные лица:

(уч.степень, уч.звание)

(подпись)

(Ф.И.О.)

(уч.степень, уч.звание)

(подпись)

(Ф.И.О.)

(уч.степень, уч.звание)

(подпись)

(Ф.И.О.)

Всего 25 (двадцать пять) листов)

Начальник
управления
научной работы

[Handwritten signature]
З. Д. Баттлова

