Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Башкирский государственный педагогический университет им. М.Акмуллы»
(ФГБОУ ВО «БГПУ им. М.Акмуллы»)

ПОЛОЖЕНИЕ

СИСТЕМА МЕНЕДЖМЕНТА КАЧЕСТВА

ОБ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ПРОГРАММАМ ПОДГОТОВКИ НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ В АСПИРАНТУРЕ

ПЛ –03/2-02– 2023

Официальное издание

Положение не может быть полностью или частично воспроизведено, тиражировано и распространено без письменного разрешения ректора ФГБОУ ВО «БГПУ им. М.Акмуллы».

Предисловие

1. ПОЛОЖЕНИЕ ОБ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ПРОГРАММАМ ПОДГОТОВКИ НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ В АСПИРАНТУРЕ РАЗРАБОТАНО

Зав. аспирантурой С.В. Рябовой_____

2. УТВЕРЖДАЮ
Ректор ФГБОУ ВО «БГПУ им. М.Акмуллы» _____С.Т. Сагитов

3. ПОЛОЖЕНИЕ ВВЕДЕНО В ДЕЙСТВИЕ приказом ректора ФГБОУ ВО «БГПУ им. М.Акмуллы» от «04» 05 2023 года № 685/о

Экземпляр № 2.

4. ПОЛОЖЕНИЕ СОГЛАСОВАНО

Проректор по научно-исследовательской работе _____ С.А. Гареева

И.О. начальника управления научной работы _____ З.Д. Батталова

Начальник финансового управления – главный бухгалтер _____ С.Ф. Алимбекова

Начальник юридического отдела _____ А.А. Боровикова

Начальник отдела документационного обеспечения _____ Г.И. Сагитова

Содержание

1. Общие положения 4
2. Формы итоговой аттестации 5
3. Состав экзаменационных комиссий по итоговой аттестации по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре 8
4. Порядок проведения итоговой аттестации обучающихся в аспирантуре 10
5. Особенности проведения аттестационных испытаний для лиц с ограниченными возможностями здоровья 14
6. Порядок проведения апелляции результатов итоговой аттестации обучающихся в аспирантуре 16
7. Ответственность должностных лиц при организации процедур итоговой аттестации аспирантов 17
8. Заключительные положения 18

Приложения 18

1 Общие положения

1.1. Настоящее положение разработано в соответствии с действующим законодательством РФ и регламентирует порядок проведения итоговой аттестации (далее - ИА) по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре и определяет формы итоговой аттестации по указанным образовательным программам в ФГБОУ ВО «Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы» (Университет).

1.2. Настоящее Положение разработано в соответствии со следующими нормативно-правовыми документами:

– Федеральным законом Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

– Федеральными государственными образовательными стандартами высшего образования по направлению подготовки кадров высшей квалификации (далее ФГОС ВО);

– Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней»;

– Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программам ординатуры, программам ассистентуры-стажировки, утвержденным приказом Минобрнауки России № 227 от 18.03.2016 г.;

– Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), утвержденным приказом Минобрнауки России № 1259 от 19.11.2013 г.;

– Положением о реализации основных образовательных программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре БГПУ им. М. Акмуллы;

– Положением об организации текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации аспирантов БГПУ им. М. Акмуллы;

– Уставом БГПУ им. М. Акмуллы;

– другими нормативными актами РФ, РБ и Университета.

1.3. Требования Положения являются обязательными для всех участников образовательного процесса, участвующих в организации и проведении ИА по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.

1.4. Итоговая аттестация завершает процесс освоения программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре ФГБОУ ВО «БГПУ им. М. Акмуллы».

1.5. К ИА допускаются обучающиеся, не имеющие академической задолженности и в полном объеме выполнившие учебный план или индивидуальный учебный план по соответствующим образовательным программам. К преставлению научного доклада допускаются аспиранты, выполнившие индивидуальный план научной деятельности и представившие

проект научно-квалификационной работы (диссертации) для обсуждения на заседание профильной кафедры.

1.6. Итоговая аттестация не может быть заменена оценкой качества освоения образовательных программ на основании итогов промежуточной аттестации обучающегося.

1.7. В случаях, когда программой предусмотрено обязательное или возможное обращение к сведениям, составляющим государственную тайну, при проведении ИА все пункты настоящего Положения должны реализовываться с соблюдением требований законодательства Российской Федерации о государственной тайне и нормативно-правовых актов федеральных государственных органов.

1.8. Итоговая аттестация проводится экзаменационными комиссиями по итоговой аттестации (далее - ИЭК) в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта.

1.9. Лицам, успешно прошедшим ИА по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, выдаются соответственно документы об образовании и о квалификации (диплом об окончании аспирантуры установленного образца).

1.10. Не допускается взимание платы с обучающихся:

– за прохождение итоговой аттестации;

– за выдачу дипломов (дубликатов дипломов) об окончании аспирантуры.

1.11. Обучающиеся, не прошедшие ИА или получившие неудовлетворительные результаты, вправе пройти одну повторную итоговую аттестацию в сроки, определяемые Университетом, в пределах года, но не ранее чем через три месяца после прохождения итоговой аттестации. Повторная итоговая аттестация не может назначаться более одного раза. Обучающиеся, не прошедшие ИА или получившие неудовлетворительные результаты отчисляются из Университета.

1.12. Лицам, не прошедшим ИА по уважительным причинам (по медицинским показаниям или в других исключительных случаях, подтвержденных документально), предоставляется возможность пройти ИА без отчисления из Университета. Дополнительные заседания экзаменационных комиссий по итоговой аттестации организуются в сроки не позднее четырех месяцев после подачи заявления лицом, не проходившим ИА по уважительной причине.

1.13. Лицам, не прошедшим ИА или получившим неудовлетворительные результаты, а также лицам, освоившим часть образовательной программы и (или) отчисленным из Университета, выдается справка о периоде обучения. Форма справки о периоде обучения устанавливается в Университете самостоятельно.

2 Формы итоговой аттестации

2.1. К формам итоговой аттестации для обучающихся по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре относятся:

– итоговый экзамен, соответствующий направлению и профилю подготовки;

– представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

2.2. Программа ИА по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре разрабатывается выпускающими профильными кафедрами не менее чем за 6 месяцев до проведения итогового экзамена и утверждается научно-методическим советом по направлению подготовки кадров высшей квалификации Университета или на заседании профильной кафедры, выполняющей функции научно-методического совета по направлению подготовки кадров высшей квалификации. Программа должна включать требования к подготовке аспиранта в соответствии с ФГОС ВО и следующие компоненты:

1) Титульный лист с указанием направления и профиля подготовки научно-педагогических кадров.

2) Цели итоговой аттестации.

3) Компетентностная модель выпускника – формы проверки сформированности компетенций в рамках процедуры итоговой аттестации.

4) Формы государственной итоговой аттестации.

5) Программа итогового экзамена (содержание, перечень вопросов, список рекомендуемой литературы, структура билета особенности процедуры проведения итогового экзамена).

6) Требования к представлению научного доклада по основным результатам подготовленной научно-квалификационной работы: к содержанию, объему и структуре, оформлению, порядок защиты и критерии оценивания.

2.3. Фонд оценочных средств для итоговой аттестации, включенный в программу ИА, содержит:

– перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы;

– описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкал оценивания;

– типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы;

– методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы.

Председатель ИЭК вправе отклонять предоставленные к ИА контрольно-измерительные материалы и контрольно-оценочные средства до тех пор, пока, по его мнению, их содержание не будет полностью отражать возможность оценки сформированности знаний, умений, навыков, компетенций выпускников, предусмотренных требованиями образовательного стандарта. Подпись председателя экзаменационной комиссии на экзаменационных билетах и иных формах ФОС ИА приравнивается к положительной внешней рецензии представителя профессионального сообщества по направлению (профилю)

подготовки.

2.4. Итоговый экзамен проводится в соответствии с направлением и профилем подготовки по одной или нескольким дисциплинам или модулям образовательной программы, результаты освоения которых имеют определяющее значение для профессиональной деятельности выпускников. Итоговый экзамен является средством проверки уровня сформированности универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций аспиранта.

2.5. Защита результатов научно-исследовательской деятельности аспиранта проводится в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом по соответствующему направлению и профилю подготовки в форме научного доклада. Защита результатов научно-исследовательской деятельности является заключительным этапом проведения итоговой аттестации.

2.6. Научно-квалификационная работа (диссертация), подготовленная в период обучения в аспирантуре, должна соответствовать критериям, предъявляемым к диссертации на соискание ученой степени кандидата наук:

- должна быть научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны;
- должна быть написана автором самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствовать о личном вкладе автора диссертации в науку;
- в работе, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором научных результатов; а в работе, имеющей теоретический характер, - рекомендации по использованию научных выводов;
- предложенные автором решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями;
- основные научные результаты работы должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях (далее – рецензируемые издания); требования к рецензируемым изданиям и правила формирования в уведомительном порядке их перечня устанавливаются Министерством образования и науки Российской Федерации;
- количество публикаций, в которых излагаются основные научные результаты работы, в рецензируемых изданиях должно быть: в области искусствоведения и культурологии, социально-экономических, общественных и гуманитарных наук - не менее 3; в остальных областях – не менее 2; к публикациям, в которых излагаются основные научные результаты работы, приравниваются патенты на изобретения, патенты (свидетельства) на полезную модель, патенты на промышленный образец, патенты на селекционные достижения, свидетельства на программу для электронных вычислительных

машин, базу данных, топологию интегральных микросхем, зарегистрированные в установленном порядке;

- в работе аспирант обязан ссылаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов; при использовании в научно-квалификационной работе результатов научных работ, выполненных аспирантом лично и (или) в соавторстве, автор обязан отметить в диссертации это обстоятельство.

2.7. Материалы, представляемые аспирантом в экзаменационную комиссию по итоговой аттестации для представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы:

- проект текста научно-квалификационной работы в жестком переплете (1 экземпляр) с обязательной презентацией;
- отзыв научного руководителя;
- рецензии (не менее двух);
- публикации результатов научно-исследовательской работы в научных журналах и сборниках;
- научный доклад (автореферат) в количестве, соответствующем списочному составу ИЭК;
- проект заключения по выполненной научно-квалификационной работе (диссертации), представленный профильной кафедрой или научно-методическим советом по направлению подготовки кадров высшей квалификации (**Приложение Г**).

2.8. Требования к представляемому проекту научно-квалификационной работы определяются программой ИА по соответствующему направлению подготовки, требования к научному докладу следующие:

2.8.1. Научный доклад (автореферат) – документ, в котором аспирант излагает основное содержание результатов научно-исследовательской деятельности.

2.8.2. Структура научного доклада:

1) введение, включающее следующие основные структурные элементы:
- актуальность темы научно-исследовательской деятельности;
- степень ее разработанности;
- цели и задачи;
- научную новизну;
- теоретическую и практическую значимость работы;
- методологию и методы исследования;
- положения, выносимые на защиту;
- степень достоверности и апробации результатов исследования.

2) основное содержание - основной текст научного доклада может быть разделен на главы или разделы, которые нумеруются арабскими цифрами;

3) заключение - излагаются итоги данной научно-исследовательской работы, рекомендации и перспективы дальнейшей разработки темы;

4) список публикаций автора по теме научно- исследовательской работы.

2.8.3. Объем научного доклада по результатам научно-исследовательской работы должен составлять не менее 1 печатного листа, должен быть представлен в сброшюрованном виде (20-24 страниц формата А5).

3. Состав экзаменационных комиссий по итоговой аттестации по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре

3.1. Для проведения итоговой аттестации формируются экзаменационные комиссии:

- экзаменационная комиссия для принятия экзамена;
- экзаменационная комиссия для приема результатов научно-исследовательской деятельности.

3.2. Экзаменационные комиссии по итоговой аттестации руководствуются в своей деятельности настоящим Положением.

3.3. Основными задачами экзаменационных комиссий по итоговой аттестации являются:

– определение соответствия результатов освоения аспирантом программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре требованиям федерального государственного образовательного стандарта;

– принятие решения о выдаче аспиранту, успешно прошедшему итоговую аттестацию по программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, диплома об окончании аспирантуры и присвоении квалификации.

3.4. Экзаменационные комиссии включают в свой состав председателя, секретаря и членов комиссии. Комиссии могут быть созданы по каждому направлению подготовки кадров высшей квалификации, или по каждой образовательной программе, или по ряду направлений подготовки, или по ряду образовательных программ. Состав комиссии утверждается не позднее чем за 1 месяц до начала даты ИА.

3.5. Председатель экзаменационной комиссии по итоговой аттестации утверждается согласно требованиям Министерства образования и науки Российской Федерации. Председателем может быть лицо, не являющееся сотрудником Университета, из числа докторов наук (в том числе имеющий ученую степень, полученную в иностранном государстве и признаваемую в Российской Федерации) по научной специальности, соответствующей направлению подготовки кадров высшей квалификации.

3.6. Количественный состав ИЭК предлагается профильной кафедрой или научно-методическим советом и составляет не менее 5 человек, из которых не менее 50% составляют ведущие специалисты – представители работодателей или их объединений в области профессиональной деятельности или представители органов государственной власти Российской Федерации, органов власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих полномочия в соответствующей области профессиональной деятельности. Из числа работников университета в состав комиссий включаются лица, относящиеся к профессорско-преподавательскому составу или научным работникам, имеющим ученое звание или ученую степень.

3.7. ИЭК действуют в течение одного календарного года.

3.8. На период проведения итоговой аттестации приказом ректора (проректора) Университета назначается секретарь комиссии из числа профессорско-преподавательского состава, административных или научных работников подразделений Университета, который не является членом ИЭК. Секретарь ведет протоколы заседаний экзаменационной комиссии, в случае необходимости представляет материалы в апелляционную комиссию.

4 Порядок проведения итоговой аттестации обучающихся в аспирантуре

4.1. Итоговая аттестация начинается с итогового экзамена.

4.2. Дата и время проведения итогового экзамена и представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы устанавливаются согласованным с председателями итоговых экзаменационных комиссий распорядительным актом Университета, который доводится до всех членов государственных экзаменационных комиссий и аспирантов не позднее, чем за 30 дней до начала приема экзамена по специальной дисциплине и до начала представления научного доклада.

4.3. Перед экзаменом для аспирантов проводятся консультации.

4.4. Итоговый экзамен может проводиться как в устной, так и в письменной форме по билетам. Форма проведения экзамена утверждается программой итоговой аттестации по образовательной программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре. Для подготовки ответа аспирант использует экзаменационные листы, которые хранятся после экзамена в личном деле аспиранта.

4.5. В случае невозможности личного присутствия аспиранта в силу объективных причин или в условиях временного перевода всех обучающихся на дистанционное обучение итоговый экзамен может быть проведен в дистанционной форме в системе электронной информационной образовательной среды Университета.

4.6. На каждого аспиранта заполняется протокол приема экзамена по утвержденной Университетом форме, в который вносятся вопросы билетов и дополнительные вопросы членов экзаменационной комиссии. Протокол приема экзамена подписывается всеми присутствующими на экзамене членами экзаменационной комиссии (Приложение А).

4.7. Уровень знаний аспиранта оценивается на «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно», решение принимается простым большинством голосов членов экзаменационной комиссии, участвующих в заседании, при обязательном присутствии председателя или его заместителя. При равном числе голосов председатель комиссии (в случае отсутствия председателя - его заместитель) обладает правом решающего голоса. Результаты итогового экзамена объявляются аспиранту в тот же день после оформления протокола заседания комиссии.

4.8. Аспиранты, не прошедшие итоговую аттестацию в форме экзамена, к представлению научного доклада по результатам подготовленной научно-квалификационной работы не допускаются.

4.9. Проект подготовленной научно-квалификационной работы подлежит рецензированию. Научный руководитель в срок не позднее, чем за 30 дней до начала работы итоговой экзаменационной комиссии, направляет проект научно-квалификационной работы на рецензирование. Рецензия на научно-квалификационную работу представляется в итоговую экзаменационную комиссию. По каждой научно-квалификационной работе утверждаются не менее двух рецензентов приказом ректора (проректора). Рецензентами могут быть научно-педагогические кадры из профессорско-преподавательского состава Университета, не являющиеся сотрудниками выпускающей профильной кафедры, представители работодателей, ведущих преподавателей и научных работников других организаций, а также представители ведущих университетов, имеющих ученую степень PhD по направлению подготовки кадров высшей квалификации.

4.10. Проект научно-квалификационной работы должен проверятся на объем заимствований в системе «Антиплагиат ВУЗ». Текст научного доклада (автореферата) размещается в электронно-библиотечной системе БГПУ им. М. Акмуллы. Условием допуска к представлению научного доклада по результатам подготовленной научно-квалификационной работы является доля оригинального текста на уровне не ниже 75%. По требованию в экзаменационной комиссии по итоговой аттестации аспирант представляет справку о проверке текста научно-квалификационной работы на объем заимствований в системе «Антиплагиат ВУЗ».

4.11. Научный руководитель аспиранта представляет в экзаменационную комиссию отзыв на научно-квалификационную работу аспиранта. Аспирант должен быть ознакомлен с рецензиями, отзывом научного руководителя в срок не позднее, чем за 10 дней до представления научного доклада.

4.12. Представление научного доклада по результатам подготовленной научно-квалификационной работы проводится на заседании экзаменационной комиссии по итоговой аттестации с участием не менее двух третей ее состава. На заседании экзаменационной комиссии члены ИЭК должны быть ознакомлены с рецензиями и отзывом научного руководителя аспиранта.

Организация работы экзаменационной комиссии по приему научного доклада в дистанционной форме обеспечивается посредством электронной информационной образовательной среды Университета с обязательной идентификацией личности обучающегося, выбор способа которой осуществляется организацией самостоятельно, и контролем соблюдения условий проведения заседания экзаменационной комиссии, в рамках которых осуществляется оценка результатов научно-исследовательской деятельности. Работа членов комиссии по приему научного доклада по результатам научно-исследовательской деятельности обучающихся может быть реализована с помощью использования систем видео-конференц-связи через информационно-телекоммуникационную сеть «Интернет», либо посредством выполнения и проверки контрольных заданий в системе дистанционного обучения БГПУ им. М. Акмуллы.

4.13. Решение об оценке по результатам представления научного доклада принимается простым большинством голосов членов экзаменационной комиссии по итоговой аттестации, участвующих в заседании, при обязательном присутствии председателя или его заместителя. При равном числе голосов председатель комиссии (в случае отсутствия председателя - его заместитель) обладает правом решающего голоса.

4.14. Критерии итоговой оценки представления научного доклада по результатам подготовленной научно-квалификационной работы:

Оценка «отлично» выставляется за результаты научно-квалификационной работы, характеризующиеся следующими показателями:

– работа имеет исследовательский характер, содержит грамотно изложенную теоретическую базу, глубокий анализ проблемы, критический разбор источников, характеризуется логичным, последовательным изложением материала с соответствующими выводами и полностью обоснованными предложениями;

– работа имеет положительный отзыв научного руководителя;

– работа имеет положительные рецензии внешних рецензентов;

– во время доклада грамотно используется презентация;

– при защите работы аспирант показывает глубокое знание вопросов темы, свободно оперирует данными исследования, вносит обоснованные предложения и методические рекомендации, легко отвечает на поставленные вопросы.

Оценка «хорошо» выставляется за результаты научно-квалификационной работы, характеризующиеся следующими показателями:

– работа имеет в основном исследовательский характер, содержит основную теоретическую базу, присутствует анализ проблемы, имеется разбор источников, характеризуется логичным, последовательным изложением материала с соответствующими выводами и хорошо обоснованными предложениями;

– работа имеет положительный отзыв научного руководителя;

– работа имеет положительные рецензии внешних рецензентов;

– во время доклада грамотно используется презентация;

– при защите работы аспирант показывает знание основных вопросов темы, хорошо оперирует данными исследования, вносит достаточно обоснованные предложения и методические рекомендации, аргументировано отвечает на большинство поставленных вопросов.

Оценка «удовлетворительно» выставляется за результаты научно-квалификационной работы, характеризующиеся следующими показателями:

– работа имеет частично исследовательский характер, опирается на основную теоретическую базу, присутствует общий анализ проблемы, разбор основных источников, характеризуется наличием логики и последовательным изложением материала, частично обоснованными выводами и положениями;

– работа имеет положительный отзыв научного руководителя с замечаниями;

– работа имеет положительные рецензии внешних рецензентов с рядом существенных замечаний;

– во время доклада используется презентация;

– при защите работы аспирант показывает общее знание вопросов темы, с замечаниями оперирует данными исследования, вносит, в целом, обоснованные предложения и методические рекомендации, отвечает на большинство поставленных вопросов.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется за результаты научно-квалификационной работы, характеризующиеся следующими показателями:

– не носит исследовательский характер, содержит теоретическую главу, базируется на практическом материале, но отличается поверхностным анализом и недостаточно критическим разбором источников, в ней просматривается непоследовательность изложения материала, представлены необоснованные предложения;

– в отзывах руководителя и рецензента имеются замечания по содержанию работы и методике анализа;

– при защите аспирант проявляет неуверенность, показывает слабое знание вопросов темы, не дает полного, аргументированного ответа на заданные вопросы.

4.15. На каждого аспиранта, представляющего научный доклад по результатам подготовленной научно-квалификационной работы, заполняется протокол по утвержденной Университетом форме. В протокол вносятся мнения членов экзаменационной комиссии о представленном научном докладе, уровне сформированности компетенций, знаниях и умениях, выявленных в процессе итоговой аттестации, перечень заданных вопросов и характеристика ответов на них, а также вносится запись особых мнений (Приложение Б).

4.16. Протокол подписывается всеми членами итоговой экзаменационной комиссии по итоговой аттестации, присутствовавшими на представлении научного доклада по результатам подготовленной научно-квалификационной работы.

4.17. Члены ИЭК простым большинством голосов принимают одно из решений:

- о выдаче диплома об окончании аспирантуры установленного образца и присвоении квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь»;

- о переносе срока представления научного доклада по результатам подготовленной научно-квалификационной работы аспиранта;

- об отчислении из аспирантуры с выдачей справки об обучении или периоде обучения.

Решение ИЭК объявляется аспиранту в тот же день после оформления протокола заседания итоговой экзаменационной комиссии (Приложение В).

4.18. Протоколы заседаний экзаменационных комиссий после проведения итоговой аттестации хранятся в архиве Университета.

4.19. Председателем экзаменационной комиссии по итоговой аттестации ежегодно оформляется отчет о работе комиссии, который представляется ректору Университета.

В отчете председателя экзаменационной комиссии по итоговой аттестации проводится следующий анализ результатов:

- дается характеристика общего уровня подготовленности обучающихся по направлению подготовки (профилю),
- отмечается соблюдение требований ФГОС ВО при разработке и оформлении научно-квалификационных работ,
- отмечается применение научно-исследовательского аспекта и эксперимента при ее выполнении, региональные особенности подготовки специалистов,
- оценивается применение компьютерных технологий при выполнении и защите;
- оцениваются навыки выступления с докладами, умение аргументировано отвечать на вопросы, четко излагать свои мысли,
- отмечаются недостатки в подготовке аспирантов,
- формулируются предложения о повышении качества подготовки аспирантов,
- отмечаются научные доклады по результатам подготовленной научно-квалификационные работы, рекомендованные ИЭК для представления в диссертационный совет на соискание ученой степени кандидата наук.

4.20. Профильная выпускающая кафедра на основании замечаний по качеству подготовки аспирантов, отмеченных в отчете председателя итоговой экзаменационной комиссии, принимает меры по их устранению.

4.21. По результатам представления научного доклада об основных результатах выполненной научно-квалификационной работы (диссертации) и на основе решения ИЭК университет дает заключение в соответствии с п.16. Положения о Присуждении ученых степеней, утвержденного Правительством Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 для представления в совет по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук (**Приложение Г**).

5 Особенности проведения итоговых аттестационных испытаний для лиц с ограниченными возможностями здоровья

5.1. Для инвалидов I, II групп и лиц с ограниченными возможностями здоровья формат проведения итоговых аттестационных испытаний устанавливается с учетом особенностей психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья (далее – индивидуальные особенности).

5.2. Материально-технические условия в Университете должны обеспечивать возможность беспрепятственного доступа обучающихся с ограниченными возможностями здоровья в аудитории, туалетные и другие помещения, а также их пребывания в указанных помещениях (наличие пандусов, подъемников, поручней, расширенных дверных проемов, лифтов, при отсутствии лифтов аудитория должна располагаться на первом этаже и прочее).

5.3. итоговые аттестационные испытания для лиц с ограниченными

возможностями здоровья проводятся в отдельной аудитории. Допускается проведение итогового аттестационного испытания для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья в одной аудитории совместно с обучающимися, не имеющими ограниченных возможностей здоровья, если это не создает трудностей для обучающихся при сдаче итогового аттестационного испытания.

5.4. Продолжительность итогового аттестационного испытания по письменному заявлению обучающегося с ограниченными возможностями здоровья, поданному до начала проведения итогового аттестационного испытания, может быть увеличена по отношению ко времени проведения соответствующего итогового аттестационного испытания для обучающихся, не имеющих ограниченных возможностей здоровья, но не более чем на 1,5 часа.

5.5. Университет по заявлению обучающегося с ограниченными возможностями здоровья обеспечивает присутствие ассистента из числа сотрудников или привлеченных специалистов, оказывающего обучающемуся необходимую техническую помощь с учетом его индивидуальных особенностей (занять рабочее место, передвигаться, прочитать и оформить задание, общаться с экзаменатором).

5.6. Выпускнику с ограниченными возможностями здоровья предоставляется программа государственной итоговой аттестации и инструкция о порядке проведения конкретного итогового аттестационного испытания в доступном для него виде.

5.7. При прохождении итоговых аттестационных испытаний обучающиеся с учетом своих индивидуальных особенностей могут пользоваться необходимыми им техническими средствами.

5.8. При проведении итогового аттестационного испытания обеспечивается соблюдение следующих дополнительных требований в зависимости от физических нарушений (или индивидуальных особенностей) обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов:

1) для слепых:

задания для выполнения итогового аттестационного испытания оформляется в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением для слепых, или зачитываются ассистентом;

письменные задания на компьютере со специализированным программным обеспечением для слепых, или диктуются ассистенту;

обучающимся для выполнения задания при необходимости предоставляется компьютер со специализированным программным обеспечением для слепых;

2) для слабовидящих:

- обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс;
- обучающимся для выполнения задания при необходимости предоставляется увеличивающее устройство, возможно также использование собственных устройств;

– задания для выполнения, а также инструкция о порядке проведения итогового аттестационного испытания оформляются увеличенным шрифтом;

3) для глухих и слабослышащих:

обеспечивается наличие звукоусиливающей аппаратуры коллективного пользования, при необходимости обучающимся предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования;

4) для лиц с тяжелыми нарушениями речи, глухих, слабослышащих итоговые экзамены по желанию обучающихся могут проводиться в письменной форме;

5) для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата (тяжелыми нарушениями двигательных функций верхних конечностей или отсутствием верхних конечностей):

– письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением или диктуются ассистенту;

– по желанию обучающихся все итоговые аттестационные испытания могут проводиться в устной форме.

5.9. Обучающиеся с ограниченными возможностями здоровья, нуждающиеся в создании специальных условий для приведения итоговой аттестации, должны не позднее, чем за 3 месяца до начала ИА подать письменное заявление о необходимости создания для них соответствующих условий при проведении итоговых аттестационных испытаний.

6. Порядок проведения апелляции результатов итоговой аттестации обучающихся в аспирантуре

6.1. По результатам итоговой аттестации обучающийся по программам аспирантуры имеет право подать в апелляционную комиссию письменное заявление об апелляции по вопросам, связанным с процедурой проведения итоговой аттестации, лично, либо в системе электронной информационной образовательной среды не позднее следующего рабочего дня после прохождения итоговой аттестации.

6.2. Обучающийся имеет право подать в апелляционную комиссию в письменном виде апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения итогового аттестационного испытания или несогласия с результатами итогового экзамена.

6.3. Состав апелляционной комиссии утверждается приказом ректора (проректора). Апелляционная комиссия формируется в количестве не менее четырех человек из числа профессорско-преподавательского состава и научных работников Университета, не входящих в состав экзаменационной комиссии по итоговой аттестации.

6.4. Председателем апелляционной комиссии является ректор. В случае отсутствия ректора председателем является лицо, исполняющее обязанности ректора на основании распорядительного акта.

6.5. Апелляция подлежит рассмотрению не позднее двух рабочих дней со дня ее подачи.

6.6. Апелляция рассматривается на заседании апелляционной комиссии с участием не менее половины состава апелляционной комиссии. На заседания апелляционной комиссии приглашаются председатель экзаменационной комиссии по итоговой аттестации и обучающийся, подавший апелляцию. В случае невозможности личного присутствия членов апелляционной комиссии в силу объективных причин, заседание может быть проведено дистанционно посредством видео-конференц-связи через информационно-телекоммуникационную сеть «Интернет».

6.7. Для рассмотрения вопросов, связанных с процедурой проведения итоговой аттестации, в апелляционную комиссию направляется протокол заседания экзаменационной комиссии, заключение председателя экзаменационной комиссии о соблюдении процедурных вопросов при проведении итогового аттестационного испытания, экзаменационные листы обучающегося.

6.8. Решение апелляционной комиссии принимается простым большинством голосов и оформляется протоколом. При равном числе голосов председатель апелляционной комиссии обладает правом решающего голоса.

6.9. При рассмотрении апелляции о нарушении процедуры проведения итогового аттестационного испытания апелляционная комиссия принимает одно из следующих решений:

– об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушениях процедуры проведения итогового аттестационного испытания обучающегося не подтвердились или не повлияли на результат итогового аттестационного испытания;

– об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях процедуры проведения итогового аттестационного испытания обучающегося подтвердились или повлияли на результат итогового аттестационного испытания.

6.10. При рассмотрении апелляции о несогласии с результатами итогового экзамена апелляционная комиссия выносит одно из следующих решений:

– об отклонении апелляции и сохранении результата итогового экзамена;

– об удовлетворении апелляции и выставлении иного результата государственного экзамена.

6.11. Оформленное протоколом решение апелляционной комиссии, подписанное ее председателем, доводится до сведения подавшего апелляцию обучающегося под подпись в течение трех рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии.

6.12. По решению апелляционной комиссии может быть назначено повторное проведение итоговой аттестации.

Повторное проведение итоговой аттестации проводится в присутствии одного из членов апелляционной комиссии

6.13. Повторное прохождение итоговой аттестации должно быть проведено в срок не позднее 7 дней со дня принятия положительного решения апелляционной комиссии.

6.14. Апелляция на повторное прохождение итоговой аттестации не принимаются.

7. Ответственность должностных лиц при организации процедур итоговой аттестации аспирантов

7.1. Ответственность за организацию процедур проведения итоговой аттестации аспирантов несут:

- в части организации процедур по формированию и утверждению состава экзаменационных комиссий по итоговой аттестации – заведующий отделом аспирантуры;
- в части подготовки и доведения приказа о проведении итоговой аттестации до заинтересованных сторон, составления расписания экзаменов и консультаций для аспирантов всех форм обучения, размещения его на сайте Университета – специалисты отдела аспирантуры;
- в части подготовки экзаменационных билетов, организации экзаменов и процедуры представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы – заведующие профильными кафедрами и председатели научно-методических советов по направлениям подготовки кадров высшей квалификации, научные руководители аспирантов;
- в части проведения экзаменов и представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы – председатели экзаменационных комиссий по итоговой аттестации;
- в части подготовки и выдачи дипломов, а также справок об обучении или периоде обучения – специалисты отдела аспирантуры.

8. Заключительные положения

8.1. Настоящее Положение утверждается приказом ректора на основании решения Ученого совета. Порядок внесения в него изменений и дополнений аналогичен порядку его утверждения.

Приложение А

ПРОТОКОЛ №_____
заседания экзаменационной комиссии по итоговой аттестации
Итоговый экзамен

«___»_____20__ г.с_____час_____мин. до _____час._____мин.

_____
(направление подготовки кадров высшей квалификации)

_____
(профиль подготовки научно-педагогических кадров)

Присутствовали: Председатель ИЭК _____
Члены ИЭК _____
_____
_____
_____

О сдаче итогового экзамена по дисциплине _____
_____

Экзаменуется аспирант _____
(фамилия, имя, отчество)

Билет № _____

Вопросы:
1. _____
_____
_____
2. _____
_____
_____
3. _____
_____
_____

Общая характеристика ответа аспиранта на заданные ему вопросы: _____
_____
_____

Признать, что аспирант продемонстрировал _____ уровень сформированности компетенций и сдал итоговый экзамен с оценкой_____

Председатель ИЭК _____(подпись)

Члены экзаменационной комиссии _____

_____
(подписи)

_____
(подписи)

Ф.И.О. и виза лица, составившего протокол_____

Приложение Б

ПРОТОКОЛ №_____
заседания экзаменационной комиссии по итоговой аттестации.
Представление научного доклада по результатам подготовленной научно-квалификационной работы

«___»_____20___ г. с_____час_____мин. до _____час._____мин.

_____
(направление подготовки кадров высшей квалификации)

_____
(профиль подготовки научно-педагогических кадров)

По рассмотрению научного доклада о результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта

_____
(фамилия, имя, отчество)

_____

на тему_____

_____

Присутствовали: председатель ИЭК _____

Члены ИЭК _____

_____

_____

_____

Работа выполнена под руководством _____

_____при консультации _____

_____

Рецензенты (Ф.И.О., ученая степень, звание):

1._____

2._____

В экзаменационную комиссию по итоговой аттестации представлены следующие документы:

1. Научно-квалификационная работа (рукопись) на _____ страницах.
2. Научный доклад (автореферат) на _____страницах.
3. Отзыв научного руководителя.
4. Рецензии.
5. Научные публикации _____экз.
6. Проект заключения профильной кафедры.
7. Справка о проверке текста научно-квалификационной работы на объем заимствований в системе «Антиплагиат ВУЗ».

После сообщения о выполненной работе в течение _____мин. аспиранту были заданы следующие вопросы:

1. _____

_____
(формулировка вопроса и фамилия лица, задавшего его)

2. _____

_____
(формулировка вопроса и фамилия лица, задавшего его)

Общая характеристика научного доклада аспиранта _____

_____

_____

_____

Общая характеристика ответа аспиранта на заданные ему вопросы и замечания рецензента:

_____

_____

_____

_____

Признать, что аспирант продемонстрировал _____ уровень сформированности компетенций и, выполнил и представил научный доклад по результатам подготовленной научно-квалификационной работы с оценкой _____

Отметить, что_____

_____

Особые мнения членов комиссии_____

_____

Рекомендации по проекту заключения профильной кафедры о выполненной научно-квалификационной работе:_____

_____

Председатель ИЭК _____(подпись)

Члены экзаменационной комиссии _____

_____

(подписи)

_____

(подписи)

Ф.И.О. и виза лица, составившего протокол_____

Приложение В

ПРОТОКОЛ №_____
заседания экзаменационной комиссии по итоговой аттестации о присвоении квалификации аспирантам, выдержавшим итоговые экзаменационные испытания

«___»_____20___ г.

_____
(направление подготовки кадров высшей квалификации)

_____
(профиль подготовки научно-педагогических кадров)

_____

Присутствовали: Председатель ИЭК _____
Члены ИЭК _____
_____
_____
_____

Аспирант_____
(фамилия, имя, отчество)

выдержал итоговые экзаменационные испытания, предусмотренные учебным планом по направлению подготовки_____
_____

1. _____
(название итогового экзамена)

_____
(оценка, дата сдачи)

2. _____
(форма выпускной квалификационной работы)

_____
(оценка, дата сдачи)

Решение ИЭК:
(выбрать нужное)

1. Присвоить _____
(фамилия, имя, отчество)

квалификацию (степень)_____
_____

и выдать документ об образовании и о квалификации - диплом об окончании аспирантуры.
Отметить что _____

2.Перенести аспиранту срок представления научного доклада по результатам выполненной НКР, в связи с _____
_____
_____

3. Отчислить из аспирантуры с выдачей справки о периоде обучения.

Особые мнения членов комиссии _____
_____
_____

Председатель ИЭК _____(подпись)
Члены итоговой экзаменационной комиссии _____
_____
_____
(подписи)

Ф.И.О. и виза лица, составившего протокол_____

Приложение Г

П Р О Е К Т З А К Л Ю Ч Е Н И Я

Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования
«Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы»

Диссертация _____
(название диссертации)

выполнена на кафедре _____
(наименование учебного или научного структурного подразделения)

В период подготовки диссертации соискатель_____
(фамилия, имя, отчество)

обучался Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы» по направлению подготовки кадров высшей квалификации _____
_____
(шифр направления) (название направления)

по профилю (научной специальности) _____ _____
(шифр) (название специальности)

в аспирантуре по очной/заочной форме обучения с 01.10.20___г. по 30.09.20___г.

[1]*В 20____г. окончил _____
(наименование образовательного учреждения высшего образования)

по специальности/по направлению _____
(наименование специальности/направления)

Диплом об окончании аспирантуры выдан в 20____г. Федеральным государственным образовательным учреждением высшего образования «Башкирский государственный университет им. М. Акмуллы»

Научный руководитель (консультант) -_____
(ученая степень, ученое звание – при наличии, фамилия, имя, отчество – при наличии, должность, структурное подразделение, полное название организации)

Тема диссертации утверждена научно-методическим советом по направлению подготовки кадров высшей квалификации _____
_____ БГПУ им. М. Акмуллы «_____»_____20___г., протокол № ___, и приказом ректора № ___ от «____»_____20___г.

По результатам рассмотрения диссертации _____
(название диссертации)

принято следующее **заключение:**

В заключении отражаются: личное участие соискателя ученой степени в получении результатов, изложенных в диссертации; степень достоверности результатов проведенных соискателем исследований, их новизна и практическая значимость научных работ соискателя ученой степени, полнота представления материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем.

Материалы диссертации полно представлены в работах, опубликованных соискателем.

*Для соискателя ученой степени кандидата наук

Статьи, опубликованные в рецензируемых научных журналах и изданиях, определенных ВАК:

1. …

2. … *и т.д.*

Патенты и программы: *(при наличии)*

...нумерация продолжается

Монографии: *(при наличии)*

...нумерация продолжается

Другие публикации:

...нумерация продолжается

Диссертация _____

(название диссертации)

_____

(фамилия, имя, отчество)

рекомендуется (не рекомендуется) к защите на соискание ученой степени кандидата (доктора) _____наук по специальности (ям) _____

(шифр(ы) и наименование специальности (ей))

Проект заключения принят на заседании кафедры (*название кафедры*) Башкирского государственного педагогического университета им. М. Акмуллы.

Результаты исследования, изложенные в содержании диссертации, рекомендуются к представлению в виде научного доклада в Государственной экзаменационной комиссии.

ПРИСУТСТВОВАЛИ: зав. кафедрой *Ф.И.О.,* ученая степень, ученое звание; члены кафедры с указанием *Ф.И.О.*, ученой степени, ученого звания и должности.

ПРИГЛАШЕНЫ: *(если есть)* с указанием Ф.И.О., ученой степени, ученого звания, должности, организации-места работы.

Результаты голосования: «за» - чел., «против» - чел., «воздержались» - чел., протокол № от «_____» _____20_____ г.

Заведующий кафедрой (*название кафедры*)
Ф.И.О., ученая степень, ученое звание _____

(подпись)