МИНПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Башкирский государственный педагогический университет
им. М. Акмуллы»

УТВЕРЖДАЮ

Проректор
по научно-исследовательской
работе
С.А. Гареева

ПРОГРАММА
КАНДИДАТСКОГО ЭКЗАМЕНА
по дисциплине
«История и философия науки»

Область науки:
5. Социальные и гуманитарные науки

Группа научных специальностей:
5.9. Филология

Научная специальность:
5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации

УФА 2023

ВВЕДЕНИЕ

Кандидатский экзамен является формой промежуточной аттестации по дисциплине «История и философия науки» и имеет целью проверку сформированности следующих результатов в образовательной подготовке:

– способность к целостному и системному научному мировоззрению с применением знаний в области истории и философии науки по теме научного исследования;

– способность определить степень изученности темы исследования;

– способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач в области филологических наук и в междисциплинарных областях.

Структура билета

Экзаменационный билет состоит из трех вопросов:

1. Вопрос по модулю I. Общие философские проблемы науки
2. Вопрос по модулю II. Философские проблемы отрасли научного знания (социально-гуманитарные науки).
3. Вопрос по модулю III. История литературоведения. История изучения проблемы по теме исследования аспиранта.

С О Д Е Р Ж А Н И Е К А Н Д И Д А Т С К О Г О Э К З А М Е Н А

Модуль I. Общие философские проблемы науки

1. Предмет и основные концепции современной философии науки

Три аспекта бытия науки: наука как генерация нового знания, как социальный институт, как особая сфера культуры.

Логико-эпистемологический подход к исследованию науки. Позитивистская традиция в философии науки. Расширение поля философской проблематики в постпозитивистской философии науки. Концепции К. Поппера, И. Лакатоса, Т.Куна, П.Фейерабенда, М.Полани.

Социологический и культурологический подходы к исследованию развитии науки. Проблема интернализма и экстернализма в понимании механизмов научной деятельности. Концепции М. Вебера, А.Койре, Р. Мертона, М.Малкея.

2. Наука в культуре современной цивилизации

Традиционалистский и техногенный типы цивилизационного развития и их базисные ценности. Ценность научной рациональности.

Наука и философия. Наука и искусство. Роль науки в современном образовании и формировании личности. Функции науки в жизни общества (наука как мировоззрение, как производительная и социальная сила).

3. Возникновение науки и основные стадии её исторической эволюции

Преднаука и наука в собственном смысле слова. Две стратегии порождения знаний: обобщение практического опыта и конструирование теоретических моделей, обеспечивающих выход за рамки наличных исторически сложившихся форм производства и обыденного опыта.

Культура античного полиса и становление первых форм теоретической науки. Античная логика и математика. Развитие логических норм научного мышления и организаций науки в средневековых университетах. Роль христианской теологии в изменении созерцательной позиции ученого: человек творец с маленькой буквы; манипуляция с природными объектами – алхимия, астрология, магия. Западная и восточная средневековая наука.

Становление опытной науки в новоевропейской культуре. Формирование идеалов математизированного и опытного знания: оксфордская школа, Роджер Бэкон, Уильям Оккам. Предпосылки возникновения экспериментального метода и его соединения с математическим описанием природы. Г. Галилей, Френсис Бэкон, Р. Декарт. Мировоззренческая роль науки в новоевропейской культуре. Социокультурные предпосылки возникновения экспериментального метода и его соединения с математическим описанием природы.

Формирование науки как профессиональной деятельности. Возникновение дисциплинарно-организованной науки. Технологические применения науки. Формирование технических наук.

Становление социальных и гуманитарных наук. Мировоззренческие основания социально-исторического исследования.

4. Структура научного знания

Научное знание как сложная развивающаяся система. Многообразие типов научного знания. Эмпирический и теоретический уровни, критерии их различения. Особенности эмпирического и теоретического языка науки.

Структура эмпирического знания. Эксперимент и наблюдение. Случайные и систематические наблюдения. Применение естественных объектов в функции приборов в систематическом наблюдении. Данные наблюдения как тип эмпирического знания. Эмпирические зависимости и эмпирические факты. Процедуры формирования факта. Проблема теоретической нагруженности факта.

Структуры теоретического знания. Первичные теоретические модели и законы. Развитая теория. Теоретические модели как элемент внутренней организации теории. Ограниченность гипотетико-дедуктивной концепции

теоретических знаний. Роль конструктивных методов в дедуктивном развертывании теории. Развертывание теории как процесса решения задач. Парадигмальные образцы решения задач в составе теории. Проблемы генезиса образцов. Математизация теоретического знания. Виды интерпретации математического аппарата теории.

Основания науки. Структура оснований. Идеалы и нормы исследования и их социокультурная размерность. Система идеалов и норм как схема метода деятельности.

Научная картина мира. Исторические формы научной картины мира. Функции научной картины мира (картина мира как онтология, как форма систематизации знания, как исследовательская программа).

Операциональные основания научной картины мира. Отношение онтологических постулатов науки к мировоззренческим доминантам культуры.

Философские основания науки. Роль философских идей и принципов в обосновании научного знания. Философские идеи как эвристика научного поиска. Философское обоснование как условие включения научных знаний в культуру.

5. Динамика науки как процесс порождения нового знания

Историческая изменчивость механизмов порождения научного знания. Взаимодействие оснований науки и опыта как начальный этап становления новой дисциплины. Проблема классификации. Обратное воздействие эмпирических фактов на основания науки.

Формирование первичных теоретических моделей и законов. 'Роль аналогий в теоретическом поиске. Процедуры обоснования теоретических знаний. Взаимосвязь логики открытия и логики обоснования. Механизмы развития научных понятий.

Становление развитой научной теории. Классический и неклассический варианты формирования теории. Генезис образцов решения задач.

Проблемные ситуации в науке. Перерастание частных задач в проблемы. Развитие оснований науки под влиянием новых теорий.

Проблема включения новых теоретических представлений в культуру.

6. Научные традиции и научные революции. Типы научной рациональности

Взаимодействие традиций и возникновение нового знания. Научные революции как перестройка оснований науки. Проблемы типологии научных революций. Внутридисциплинарные механизмы научных революций. Междисциплинарные взаимодействия и "парадигмальные прививки" как фактор революционных преобразований в науке. Социокультурные предпосылки глобальных научных революций. Перестройка оснований науки и изменение смыслов мировоззренческих универсалий культуры.

Прогностическая роль философского знания. Философия как генерация категориальных структур, необходимых для освоения новых типов системных объектов.

Научные революции как точки бифуркации в развитии знания. Нелинейность роста знаний. Селективная роль культурных традиций в выборе стратегий научного развития. Проблема потенциально возможных историй науки.

Глобальные революции и типы научной рациональности. Историческая смена типов научной рациональности: классическая, неклассическая, постнеклассическая наука.

7. Особенности современного этапа развития науки. Перспективы научно-технического прогресса

Главные характеристики современной, постнеклассической науки. Современные процессы дифференциации и интеграции наук. Связь дисциплинарных и проблемно-ориентированных исследований. Освоение саморазвивающихся "синергетических" систем и новые стратегии научного поиска. Роль нелинейной динамики и синергетики в развитии современных представлений об исторически развивающихся системах. Глобальный эволюционизм как синтез эволюционного и системного подходов. Глобальный эволюционизм и современная научная картина мира. Сближение идеалов естественнонаучного и социально-гуманитарного познания. Осмысление связей социальных и внутринаучных ценностей как условие современного развития науки. Включение социальных ценностей в процесс выбора стратегий исследовательской деятельности. Расширение этоса науки. Новые этические проблемы науки в конце XX столетия. Проблема гуманитарного контроля в науке и высоких технологиях. Экологическая и социально-гуманитарная экспертиза научно-технических проектов. Кризис идеала ценностно-нейтрального исследования и проблема идеалогизированной науки. Экологическая этика и ее философские основания. Философия русского космизма и учение В.И. Вернадского о биосфере, техносфере и ноосфере. Проблемы экологической этики в современной западной философии (Б. Калликот, О. Леопольд, Р. Аттфильд).

Постнеклассическая наука и изменение мировоззренческих установок техногенной цивилизации. Сциентизм и антисциентизм. Наука и паранаука. Поиск нового типа цивилизационного развития и новые функции науки в культуре. Научная рациональность и проблема диалога культур. Роль науки в преодолении современных глобальных кризисов.

8. Наука как социальный институт

Различные подходы к определению социального института науки. Историческое развитие институциональных форм научной деятельности. Научные сообщества и их исторические типы (республика ученых 17 века; научные сообщества эпохи дисциплинарно организованной науки;

формирование междисциплинарных сообществ науки XX столетия). Научные школы. Подготовка научных кадров. Историческое развитие способов трансляции научных знаний (от рукописных изданий до современного компьютера). Компьютеризация науки и ее социальные последствия. Наука и экономика. Наука и власть. Проблема секретности и закрытости научных исследований. Проблема государственного регулирования науки.

Модуль II. Философские проблемы отрасли научного знания (социально-гуманитарные науки)

1. Общетеоретические подходы

Философия как интегральная форма научных знаний, в том числе и знаний об обществе, культуре, истории и человеке (Платон, Аристотель, Кант, Гегель, Гоббс, Локк и др.). Донаучные, ненаучные и вненаучные знания об обществе, культуре, истории и человеке. Формирование научных дисциплин социально-гуманитарного цикла: эмпирические сведения и историко-логические реконструкции. Социокультурная обусловленность дисциплинарной структуры научного знания: социология, экономика, политология, наука о культуре как отражение в познании относительной самостоятельности отдельных сфер общества. Зависимость СГН от социального контекста: классическая, неклассическая и постнеклассическая наука. СГН как феномен, зародившийся на Западе, его общечеловеческое значение. Российский контекст применения социального знания и смены его парадигм.

2. Специфика объекта и предмета социально-гуманитарного познания

Сходства и отличия наук о природе и наук об обществе: современные трактовки проблемы. Особенности общества и человека, его коммуникаций и духовной жизни как объектов познания: многообразие, неповторяемость, уникальность, случайность, изменчивость. Конвергенция естественнонаучного и социально-гуманитарного знания в неклассической науке, эволюция и механизмы взаимодействия. Гуманизация и гуманитаризация современного естествознания. Возможность применения математики и компьютерного моделирования в СГН. Научная картина мира в социально-гуманитарных науках.

3. Субъект социально-гуманитарного познания

Индивидуальный субъект, его форма существования. Включенность сознания субъекта, его системы ценностей и интересов в объект исследования СГН. Личностное неявное знание субъекта. Индивидуальное и коллективное бессознательное в гуманитарном познании. Коллективный субъект, его формы существования. Научное сообщество как субъект

познания. Коммуникативная рациональность. Роль традиций, ценностей, образцов интерпретации и «пред-рассудков» (Гадамер)в межсубъектном понимании и смыслополагании.

4. Природа ценностей и их роль в социально-гуманитарном познании

И.Кант: диалектика теоретического и практического (нравственного) разума. Методологические функции «предпосылочного знания» и регулятивных принципов в науке. Явные и неявные ценностные предпосылки как следствия коммуникативности СГН. Оценочные суждения в науке и необходимость «ценностной нейтральности» в социальном исследовании. Принципы «логики социальных наук» К.Поппера. Роль научной картины мира, стиля научного познания, философских категорий и принципов, представлений здравого смысла в исследовательском процессе социально-гуманитарных наук. Вненаучные критерии: принципы красоты и простоты в социально-гуманитарном познании.

5. Жизнь как категория наук об обществе и культуре

Понимание жизни за пределами ее биологических смыслов. Социокультурное и гуманитарное содержание понятия жизни (А.Бергсон, В.Дильтей, философская антропология). Ограниченность применения естественнонаучных методов, причинных схем. Познание и «переживание» жизни — основное содержание художественных произведений. История — одна из форм проявления жизни, объективация жизни во времени, никогда не завершаемое целое (Г.Зиммель, О.Шпенглер, Э.Гуссерль и др.).

6. Время, пространство, хронотоп в социальном и гуманитарном знании

Различие времени как параметра физических событий и времени как общего условия и меры становления человеческого бытия, осуществления жизни. Объективное и субъективное время. Социальное и культурно-историческое время. Переосмысление категорий пространства и времени в гуманитарном контексте (М.М.Бахтин). Введение понятия хронотопа как конкретного единства пространственно-временных характеристик. Особенности «художественного хронотопа».

7. Коммуникативность в науках об обществе и культуре: методологические следствия и императивы

Рождение знания в процессе взаимодействия «коммуницирующих индивидов». Коммуникативность (общение ученых) как условие создания нового социально-гуманитарного знания и выражение социокультурной природы научного познания. Научные конвенции (соглашения, договоренности) как необходимость и следствие коммуникативной природы познания. Моральная ответственность ученого за введение конвенций.

Индоктринация — внедрение, распространение и «внушение» какой-либо доктрины как одно из следствий коммуникативности науки.

8. Проблема истинности и рациональности в социально-гуманитарных науках

Рациональное, объективное, истинное в СГН. Классическая и неклассическая концепции истины в СГН. Экзистенциальная истина, истина и правда. Проблема истины в свете практического применения СГН. Плюрализм и социологическое требование отсутствия монополии на истину. Релятивизм, психологизм, историзм в СГН и проблема истины.

9. Объяснение, понимание, интерпретация в социальных и гуманитарных науках

Объяснение и понимание как следствие коммуникативности науки. Природа и типы объяснений. Объяснение - функция теории. Понимание в гуманитарных науках, необходимость обращения к герменевтике как "органоне наук о духе" (В.Дильтей, Г.-Г.Гадамер). Специфика понимания: не может быть репрезентировано формулами логических операций, требует обращения к целостному человеку, его жизнедеятельности, опыту, языку и истории. Герменевтика – наука о понимании и интерпретации текста. Текст как особая реальность и «единица» методологического и семантического анализа социально-гуманитарного знания. Язык, «языковые игры», языковая картина мира. Интерпретация как придание смыслов, значений высказываниям, текстам, явлениям и событиям - общенаучный метод и базовая операция социально-гуманитарного познания. Проблема «исторической дистанции», «временного отстояния» (Гадамер) в интерпретации и понимании. Объяснение и понимание в социологии, исторической, экономической и юридической науках, психологии, филологии, культурологии.

10. Вера, сомнение, знание в социально-гуманитарных науках

Вера и знание, достоверность и сомнение, укорененность веры как «формы жизни» (Л.Витгенштейн) в допонятийных структурах. Диалектика веры и сомнения. "Встроенность" субъективной веры во все процессы познания и жизнедеятельности, скрытый, латентный характер верований как эмпирических представлений и суждений. Конструктивная роль веры как условия «бытия среди людей» (Л.Витгенштейн). Вера и верования - обязательные компоненты и основания личностного знания, результат сенсорных процессов, социального опыта, "образцов" и установок, апробированных в культуре. Вера и понимание в контексте коммуникаций. Вера и истина. Разные типы обоснования веры и знания. Совместное рассмотрение веры и истины - традиция, укорененная в европейской философии. "Философская вера" как вера мыслящего человека (К.Ясперс).

11. Основные исследовательские программы СГН

Натуралистическая исследовательская программа. Антинатуралистическая исследовательская программа. Общенаучное значение натуралистической и антинатуралистической исследовательских программ. Натуралистическая и антинатуралистическая исследовательские программы в социологии, исторической, экономической и юридической науках, психологии, филологии, культурологии.

12. Разделение СГН на социальные и гуманитарные науки

Проблема разделения социальных и гуманитарных наук (по предмету, по методу, по предмету и методу одновременно, по исследовательским программам). Методы социальных и гуманитарных наук. Вненаучное социальное знание. Отличие гуманитарных наук от вненаучного знания. Взаимодействие социальных, гуманитарных наук и вненаучного знания в экспертизах социальных проектов и программ.

13. «Общество знания». Дисциплинарная структура и роль социально-гуманитарных наук в процессе социальных трансформаций

Дисциплинарная структура социально-гуманитарного знания и междисциплинарные исследования. Изменения дисциплинарной структуры СГН, сложившейся в XIX веке. Смена лидирующих дисциплин. Переопределение парадигм и тем, появление новых областей исследования. Возрастание роли знания в обществе. «Общество знания». Участие СГН и вненаучного знания в экспертизах социальных проектов и программ. Значение опережающих социальных исследований для решения социальных проблем и предотвращения социальных рисков.

Модуль III. История филологических наук (литературоведение)

Основные понятия и представления. Историческая природа литературоведения, как науки, имеющей дело с закономерно развивающимся материалом. Научность и историзм: их неразрывность и взаимообусловленность в системе литературоведения. Зависимость развития историко-литературного мышления от развития литературы. Новое историческое сознание эпохи Возрождения. Пробуждение филологического интереса к произведениям литературы, преимущественно национальным, для обслуживания духовных интересов современности. Возникновение новой русской литературы в первой трети XVIII в. как начало этого процесса.

Активизация исторической тенденции в 30-40-годы XIX в. Историческая идея на русской почве в 30-40-е годы XIX в. в связи с новым этапом демократизации общества и становлением реалистической литературы. Революционно-демократическая критика о социально-исторической обусловленности литературы и ее общественного предназначения. Внимание к биографии писателя. Декабристская установка на народность и гражданственность литературы. Историческая оценка

литературных явлений А.С. Пушкиным с указанием их значения для своего врнмени - как начало историко-литературной критики, которую вскоре предпринял В.Г. Белинский.

Становление русской науки о литературе с середины XIX века. Значение работ Шевырева («История поэзии», «Теория поэзии в историческом развитии у древних и новых народов». Изучение и преподавание древнерусской словесности на основе первоисточников и в связи с общественной жизнью народа. Наследие Ф.И. Буслаева как начало нового периода в истории русской науки о литературе.

Мифологическая школа. Идеи Шеллинга о национальном духе как проявлении реальной жизни. Мифологическая теория братьев Гриммов. Специфика русской мифологической школы: ее общественная позиция. Роль русской мифологической школы в становлении науки о литературе, особенно фольклористики. Мифологические разыскания как этап на пути к исследованию исторических и этнографических основ народной поэзии. Представители мифологической школы - А.Н.Афанасьев, О.Миллер, А.А.Котляревский.

Культурно-историческая школа и ее ответвления. И.Тэн, как основоположник и теоретик культурно-исторического направления на Западе. Позитивизм, как философская основа культурно-исторической школы. 80-е годы XIX в. - апогей европейского и русского позитивизма и расцвет культурно-исторической школы. Натуралистические, описательные тенденции в литературе этого времени. А.Н.Пыпин и Н.С.Тихонравов как наиболее значительные фигуры культурно-исторической школы в России и представители "научного реализма" (П.Сакулин), свободные от националистического сентиментализма Шевырева и романтических увлечений Буслаева. Ученики и последователи культурно-исторической школы, ее историческая судьба (Н.И.Стороженко, И.Н. Жданов, С.А.Венгеров, В.М.Истрин, А.А. Шахов). Школа исследователей древней литературы и письменности (П.Н.Сакулин, М.Н. Сперанский, В.М.Истрин, В.Е.Якушкин, А.А.Шахматов).

Сравнительно-историческое литературоведение. Формирование единой мировой литературы, потребность в изучении этого процесса: изучение связей литератур, их национальных различий, объяснение независимо возникающего сходства. Осуществление этих задач возникшим во второй половине XIX в. сравнительно-историческим литературоведением. Всеволод Миллер, возглавивший историческую школу в фольклористике. «Историческая поэтика» А.Н. Веселовского как капитальная разработка исторической эволюции поэтического сознания и его форм.

Психологическая школа. Взгляд на литературу как на продукт душевной деятельности. Психологический анализ ее героев. Догадки о психических свойствах писателя исходя их его сочинений. Успехи физиологии и психологии во 2-й половине XIX в. Психологическое

направление в русской литературе ((Д.Н.Овсянико-Куликовский, А.Г.Горнфельд, В.И.Харциев, Б.А.Лезин и др.).

Литературоведение в первые десятилетия XX века. Новейшие достижения общественных и естественных наук и их влияние на литературоведение, введение в историю литературы «борьбы за существование», «естественного подбора», «приспособлений» и пр. Обостренный интерес к методологии литературоведения и всех филологических наук на пороге XX века. Методологическая разработка В.В.Сиповского «История литературы как наука». Усложнение историко-литературных изучений контекстом литературных направлений и школ, жанрово-стилевой эволюции, формально-стилистическими анализами. В.С.Соловьев, концепция единства добра и красоты; оценка русских поэтов в этой критической позиции. Сочинение Д.С.Мережковского «О причинах упадка и о новых течениях современной русской литературы» (1893) как программный документ русского символизма.

Традиции культурно-исторической школы (С.А.Венгеров, П.Н.Сакулин, Н.К.Пиксанов и др.) с подчеркиванием гражданственности искусства и освободительных идей. Движение литературоведения к социально-историческому истолкованию литературы.

Вклад русских критиков и писателей XIX в. в науку о литературе. Теоретические взгляды русских революционных демократов в области искусства и литературы. Единство концепции национальности, народности и реализма в суждениях А.И.Герцена. Чернышевский и Добролюбов об объективных источниках прекрасного в искусстве. Становление теории реализма. Концепция художественного единства, разработанная Чернышевским в статье о Толстом. Художественное единство как важнейший эстетический закон реализма. Психологическая и социальная мотивировка героя; логика характера. Противопоставление Ф.М.Достоевским своего реалистического метода позитивистскому. Художественные открытия Л.Н.Толстого и их значение для разработки методологии науки о литературе. Историко-литературные суждения А.П.Чехова о проблемах художественного метода и стиля. Литературные взгляды А.М.Горького.

Отечественное литературоведение XX-XXI вв. Основные научные направления и школы, их взаимодействие, влияние зарубежного литературоведения на отечественную науку.

От советской методологии до цифровых методов литературоведческого исследования. Развитие идей исторической поэтики в современной этнопоэтике.

История изучения проблемы по теме исследования аспиранта.

Примерный перечень вопросов к экзамену

Часть 1. Общие философские проблемы науки

1. Глобальные научные революции и историческая смена типов научной рациональности (классическая, неклассическа, постнеклассическая).
2. Исторические типы научного знания.
3. Категории зависимости, их содержание и место в научном познании.
4. Категории отношений. их содержание и место в научном познании.
5. Классификация наук: традиционные и современные концепции.
6. Классический позитивизм в историифилософии науки (О. Конт, Д. Милль, Г. Спенсер).
7. Концепция исторической динамики науки Т. Куна (Т. Кун «Структура научных революций»).
8. Критический рационализм К. Поппера (К. Поппер «Предположения и опровержения: Рост научного знания»).
9. Наука как знание, вид деятельности и социальный институт.
10. Наука Нового времени.
11. Научные революции как трансформация оснований науки.
12. Общая характеристика постпозитивизма.
13. Основные направления развития современной науки (синергетика, глобальный эволюционизм и философия космизма).
14. Понятия категории и закона, их содержание и место в научном познании.
15. Развитая научная теория: сущность и признаки.
16. Сущность и особенности неопозитивизма.
17. Сциентизм и антисциентизм.
18. Типы научной рациональности: классический, неклассический, постнеклассический.
19. Эмпирический и теоретический уровни научного познания и критерии науки.
20. Этика науки и научная этика. Ответственность ученого.

Часть II. Философия социально-гуманитарных наук

1. Архитектоника науки, ее структурные и функциональные элементы.
2. Бердяев Н.А. о мировоззрении в структуре человеческого личности.
3. Жизнь как культурная ценность. Время и проблема индивидуального бессмертия.
4. Кант о воспитании человека и моральном законе в нем.
5. Концепция свободы и одиночества Э. Фромма.
6. Культура как объект научного исследования.
7. Мифологические, религиозные и научные концепции социоантропогенеза.

8. Наука и экономика. Наука и политика. Наука и власть.
9. Проблема истины в гуманитарных науках. Истина и правда.
10. Проблема начала человеческой истории и науке. Формационная и цивилизационная концепции истории.
11. Специфика объекта, предмета и субъекта социально-гуманитарного знания.
12. Теоцентричное мировоззрение и наука Средних веков.
13. Типы научной рациональности: классический, неклассический, постнеклассический.
14. Философия у истоков социально-гуманитарных наук (античная философия).
15. Философия русского космизм (Н.Ф. Федоров, В.И. Вернадский, Э.В. Ильенков).
16. Френсис Бэкон, Г.Галилей, Р.Декарт — родоначальники науки Нового времени.
17. Ценности и истины философии, религии, науки и искусства. Ценности научной рациональности.
18. Эмпирический и теоретический уровни научного познания.
19. Этика науки и научная этика. Ответственность ученого.
20. Общее и особенное в социально-гуманитарном знании.

Часть III. История филологических наук (литературоведение)

1. Литературоведческие методы как система.
2. Комплексное изучение литературы.
3. Биографический метод в литературоведении.
4. Культурно-исторический метод в литературоведении: основные работы.
5. Сравнительно-исторический метод в отечественной науке о литературе.
6. Структурализм в российском литературоведении.
7. Компаративистика XX века.
8. Современная литературная герменевтика.
9. Понятие о творческой индивидуальности писателя.
10. Идеи, принципы, основные категории исторической поэтики и этнопоэтики.
11. Типология фабул, сюжетов, мотивов, образов.
12. Понятие о литературном диалоге и интертекстуальности.
13. Искусство понимания и толкования текста: чтение, восприятие, анализ, интерпретация, комментарий.
14. Проблема «Христианство и русская литература» в современном литературоведении.
15. Современная теория повествовательного дискурса: автор - рассказчик - нарратор.

16. Принципы исторической поэтики и этнопоэтики в современном отечественном литературоведении.
17. Трансформации родо-жанровой системы в современной русской литературе.
18. Русская классическая литература в современном прочтении и восприятии.
19. Обзор и оценка состояния изучения темы диссертационного исследования в современном отечественном и зарубежном литературоведении.
20. История изучения проблемы по теме исследования аспиранта.

Список литературы для подготовки к экзамену

а) основная литература

1. Бессонов Б. Н. История и философия науки: учеб. пособие. - М.: Юрайт, 2012. - 394 с.
2. История и философия науки : учеб. пособие / [М. Г. Федотова и др.] ; под общ. ред. М. Г. Федотовой ; Минобрнауки России, ОмГТУ. – Омск : Изд-во ОмГТУ, 2018. – 372 с.
3. История и философия науки: Учебник для аспирантов и соискателей / Под ред. М.А. Эскиндарова, А.Н. Чумакова. — Москва: Проспект, 2018. — 688 с.
4. Канке В. А. История, философия и методология техники и информатики: учебник. — М.: Юрайт, 2013. — 409 с.
5. Корнетов Г.Б. Теория истории педагогики. - М., 2013.
6. Лешкевич Т. Г. Философия науки: учеб. пособие для аспирантов. - М.: ИНФРА-М, 2014. - 272 с
7. Матяш Т.П. История и философия науки : учебник / Т.П. Матяш, Е.Ю. Положенкова, К.В. Воденко, Г.И. Могилевская ; отв. ред. К.В. Воденко. - М.: КНОРУС, 2016. - 272 с.
8. Никифоров А. Л. Философия и история науки: учеб. пособие. М.: ИНФРА-М, 2014. -176 с.
9. Огородников В.П. История и философия науки: учеб. Пособие для аспирантов. СПб.: Питер, 2011. – 352 с.
10. Полякова Н.Б. История и философия науки. Часть 1. Общие проблемы философии науки: учебное пособие для организации самостоятельной работы аспирантов и соискателей. - Ижевск: Издательский центр «Удмуртский университет», 2018. - 244 с.
11. Спиркин А.Г. Философия. — М.: Юрайт,2012.
12. Торосян, В.Г. История и философия науки [Электронный ресурс]: учебник / В.Г. Торосян. — М.: Гуманитарный издательский центр ВЛАДОС, 2012. URL: http://bib1ioc1ub.ru

б) дополнительная литература

1. Айрапетян В. Толкуя слово. Опыт герменевтики по-русски. (электронный ресурс) URL: http://biblioclub.ru
2. Академические школы в русском литературоведении. М., 1975.
3. Алексеев М.П. Сравнительное литературоведение. – СПб., 1983.
4. Бахтин М.М. Избранные работы: в 3-х тт. – (электронный ресурс) URL: http://biblioclub.ru
5. Борисова В.В., Шаулов С.С. Художественный текст: аспекты анализа и интерпретации в школе и вузе. – Уфа, 2018.
6. Бройтман С.Н. Историческая поэтика. Хрестоматия-практикум. (электронный ресурс) URL: http://biblioclub.ru
7. Возникновение русской науки о литературе. М., 1975.
8. Зинченко В.Г., Зусман В.Г., Кирнозе З.И. Литература и методы ее изучения. Системный и синергетический подход: учебное пособие
9. . М., 1988.
10. Литературная энциклопедия терминов и понятий. – М., 2001.
11. Литературный энциклопедический словарь. – М., 1987.
12. Лихачев Д.С. Поэтика древнерусской литературы. – М., 1973.
13. Лотман Ю.М. Избранные работы: в 3-х тт. (электронный ресурс) URL: http://biblioclub.ru
14. Теория литературы. История русского и зарубежного литературоведения. Хрестоматия. – М., Наука, 2011.
15. Теория литературы: в 2 тт. Под ред. Н.Д. Тамарченко. – М., 2019.

Особенности процедуры проведения кандидатского экзамена
Форма проведения экзамена

Для подготовки к ответу аспиранту предоставляется не менее 40 минут. Допускается одновременная подготовка не более 5 человек, включая отвечающего.

На ответ на экзамене предоставляется не более 1 часа.

Критерии оценивания

Ответ аспиранта на экзамене оценивается на закрытом заседании экзаменационной комиссии, представляет собой среднее арифметическое всех оценок, полученных выпускником на каждом этапе аттестационного испытания (по трем вопросам билета) и определяется оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» «неудовлетворительно».

Общие подходы к оцениванию ответа аспиранта:

Уровни	Содержательное описание уровня	Основные признаки выделения уровня (критерии оценки сформированности)	Пятибалльная шкала (академическая)

			оценка
Повышенный	Творческая деятельность	*Включает нижестоящий уровень.* Умение самостоятельно принимать решение, решать проблему/задачу теоретического или прикладного характера на основе изученных методов, приемов, технологий.	Отлично (5)
Базовый	Применение знаний и умений в более широких контекстах учебной и профессиональной деятельности, нежели по образцу, с большей степенью самостоятельности и инициативы	*Включает нижестоящий уровень.* Способность собирать, систематизировать, анализировать и грамотно использовать информацию из самостоятельно найденных теоретических источников и иллюстрировать ими теоретические положения или обосновывать практику применения.	Хорошо (4)
Удовлетворительный	Репродуктивная деятельность	Изложение в пределах задач курса теоретически и практически контролируемого материала	Удовлетворительно (3)
Недостаточный	Отсутствие признаков удовлетворительного уровня		неудовлетворительно (2)

Дополнительные критерии оценки устного ответа

Критериями оценки сформированности компетенций по дисциплине «История и философия науки» будут выступать следующие качества знаний:

-полнота – количество знаний об изучаемом объекте, входящих в программу;

-глубина – совокупность осознанных знаний об объекте;

-конкретность – умение раскрыть конкретные проявления обобщенных знаний (доказать на примерах основные положения);

-системность – представление знаний об объекте в системе, с выделением структурных ее элементов, расположенных в логической последовательности;

-развернутость – способность развернуть знания в ряд последовательных шагов;

-осознанность – понимание связей между знаниями, умение выделить существенные и несущественные связи, познание способов и принципов получения знаний.

Результаты сдачи кандидатского экзамена по «Истории и философии науки» объявляются устно председателем экзаменационной комиссии по окончании закрытого заседания экзаменационной комиссии, заполнения экзаменационной ведомости, подписания протоколов экзаменационной комиссии.

Программа утверждена на заседании кафедры обществознания, права и социального управления. Протокол № 7 от « 02 » февраля 2023 г.