

МИНПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Башкирский государственный педагогический университет
им. М. Акмуллы»
(ФГБОУ ВО «БГПУ им. М.Акмуллы»)

Кафедра обществознания, права и социального
управления


Проректор по цифровому развитию
и научной деятельности
А.А. Фазлыев

**ПРОГРАММА
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ
выпускников по программе
подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре
в 2023 году**

Направления подготовки кадров высшей квалификации:

47.06.01 Философия, этика и религиоведение

Профиль подготовки:

Онтология и теория познания

Программа составлена в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом, утвержденным Приказом Министерства образования и науки РФ от 30. 07. 2014 г. № 905.

Цели государственной итоговой аттестации

Государственная итоговая аттестация проводится в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по направлению подготовки, соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта 47.06.01 Философия, этика и религиоведение, утвержденным Приказом Министерства образования и науки РФ от 30. 07. 2014 г. № 905.

Компетентностная модель выпускника

– **Область профессиональной деятельности** выпускников, освоивших программу аспирантуры, включает организации системы общего и образовательные профессионального образования;

- академические и научно-исследовательские организации;
- средства массовой информации, учреждения культуры;
- общественные организации, органы государственного и муниципального управления.

Объектами профессиональной деятельности выпускников, освоивших программу аспирантуры, являются различные сферы социокультурного пространства (наука, искусство, религия):

- процессы познавательной деятельности;
- теория и практика общественной коммуникации;
- социальная активность личности и ее формы.

Виды профессиональной деятельности, к которым готовятся выпускники, освоившие программу подготовки научно-педагогических кадров:

- научно-исследовательская деятельность в области гуманитарных наук, охватывающих мировоззренческую проблематику;
- преподавательская деятельность в области гуманитарных наук, охватывающих мировоззренческую проблематику.

Программа аспирантуры направлена на освоение всех видов профессиональной деятельности, к которым готовится выпускник:

**Компетенции выпускника и формы проверки их сформированности
в рамках процедуры итоговой государственной аттестации**

Компетентностная характеристика выпускника	Формулировка согласно ФГОС ВО по данному направлению подготовки кадров высшей квалификации	Формы проверки на ИГА	
		Оценка на гос. экзамене	Оценка на представлении научного доклада по результатам подготовленной НКР
Выпускник, освоивший программу аспирантуры, должен обладать следующими универсальными компетенциями (УК):			
способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	УК-1		Введение
способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки	УК-2		Введение Глава 1
готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач	УК-3		Выступление на защите с научным докладом
готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языке	УК-4		Выступление на защите с результатами исследования
способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности	УК-5		Научный доклад
способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития	УК-6		Научный доклад
Выпускник, освоивший программу аспирантуры, должен обладать следующими общепрофессиональными компетенциями (ОПК):			
способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий;	ОПК-1	1 вопрос	Выступление на защите с научным докладом
готовностью к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования.	ОПК-2	3 вопрос	

Выпускник, освоивший программу аспирантуры, должен обладать профессиональными компетенциями (ПК), соответствующими видам профессиональной деятельности, на которые ориентирована программа аспирантуры:			
Способностью самостоятельно формулировать конкретные задачи научных исследований в области онтологии и теории познания, проводить углубленную их разработку	ПК-1	2 вопрос	НКТ, обзор литературы
Владением методами философского исследования, способностью формулировать новые цели и достигать новых результатов в предметной области онтологии и теории познания	ПК-2	1 вопрос	
Готовностью вести научные исследования, соблюдая все принципы академической этики, и готовностью осознавать личную ответственность за цели, средства, результаты научной работы	ПК-3		Вторая глава НКТ

Формы государственной итоговой аттестации

Государственная итоговая аттестация выпускников по направлению подготовки 47.06.01 Философия, этика и религиоведение (уровень подготовки кадров высшей квалификации), профиль «Онтология и теория познания» включает:

1. государственный экзамен «Проблемы онтологии, теории познания и философского профессионального образования»
2. представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

I. ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА

Содержание государственного экзамена

Государственный экзамен по направлению 47.06.01 Философия, этика и религиоведение (уровень подготовки кадров высшей квалификации), профиль «Онтология и теория познания» является квалификационным и предназначен для определения теоретической и практической подготовленности выпускника к выполнению профессиональных задач, установленных ФГОС ВО.

В ходе государственного экзамена проверяется способность аспиранта к выполнению профессиональных задач, определенных квалификационными требованиями. Профессиональные задачи в соответствии с утвержденными видами профессиональной деятельности определены ФГОС ВО (п. IV) и приведены в разделе «Требования к результатам освоения программы аспирантуры».

Программа государственного экзамена

Государственный экзамен представляет собой экзамен по дисциплинам профильной подготовки в соответствующей области научного знания и дисциплинам подготовки к преподавательской деятельности в системе соответствующего профессионального образования.

Государственный экзамен по направлению 47.06.01 Философия, этика и религиоведение включает в себя следующие дидактические единицы освоенных за время обучения дисциплин:

Дисциплина 1. «Методология философских исследований»:

1. Понятие методологии и метода
2. Методология научного исследования
3. Организация, виды и этапы исследования в философии

Дисциплина 2. «Абсолют и истина»:

1. Определения абсолюта
2. Схема трансцендента
3. Реальность как проявление Абсолюта
4. Истина и реальность
5. Познание Абсолюта

Дисциплина 3. «Педагогика профессионального образования»:

Дидактические единицы из данной дисциплины, вынесенные на комплексный государственный экзамен:

1. УК-6: способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития.
2. ОПК-2: готовностью к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования.

Примерный перечень вопросов или формулировка заданий по дисциплине 1 «Методология философских исследований»

1. Определение методологии науки. Методология и философия науки.
2. Научное знание. Научный метод.
3. Возрастание роли методологии в периоды научного кризиса.
4. Методологические принципы философии
5. Методология и методы философии.
6. Классификация методов философии.

Примерный перечень вопросов или формулировка заданий по дисциплине 2 «Педагогика профессионального образования»

1. Проблемы, перспективы и приоритетные направления развития профессионального образования.
2. Развитие профессионального образования в контексте интеграционных процессов.
3. Компетентностный подход в профессиональном образовании.
4. Системный подход в профессиональном образовании.
5. Личностно ориентированный подход в профессиональном образовании.
6. Акмеологический подход в профессиональном образовании.
7. Информационно-коммуникационные технологии в профессиональном образовании.
8. Активные и интерактивные технологии в образовательном процессе вуза.
9. Активные и интерактивные образовательные технологии в организации самостоятельной работы студентов вуза.
10. Инновационные технологии в профессиональном образовании.

Рекомендуемая литература для подготовки к экзамену

по дисциплине 1 «Методология философских исследований»

а) основная литература

1. Бессонов, Б. Н. История и философия науки: учеб. пособие / Борис Николаевич ; Б. Н. Бессонов. - М : Юрайт:, 2010. - 395 с.

б) дополнительная литература

1. Хазиев В.С., Хазиева Е.В. Мировоззрение как субъективная реальность: Монография. - Уфа: Изд-во БГПУ, 2004. - 296 с.
2. Хазиева Е.В. Феномен мировоззрения: монография. - Уфа: Изд-во БГПУ. 2009.- 192 с.
2. Канапацкий А.Я. Теоретические аспекты исследования феномена человеческой духовности: монография.- Уфа: БГПУ, 2008. - 113 с.
3. Гегель В.Ф.Г. «Феноменология духа» : М.: Наука, 2000. - 495 с.
4. Финогентов В.Н. Философия. Онтология и гносеология. - Уфа, -1999. - С. 123.
5. Гудинг Д., Леннокс Д. Мировоззрение. - Ярославль, - 2000. - С. 345.

по дисциплине 2 «Абсолют и истина»

а) основная литература

1. Бенин, В. Л. Культурологическая компетентность субъекта профессионально-педагогической деятельности [Текст] : учеб. пособие для студентов и преподавателей высшей школы / Владислав Львович, Дарья Сергеевна, Елена Дмитриевна ; ФГБОУ ВПО БГПУ им. М. Акмуллы ; В. Л. Бенин, Д. С. Василина, Е. Д. Жукова. - Уфа : БГПУ, 2014. - 313 с.-УМО РФ
2. Философская антропология. Человек многомерный [Текст] : [учеб. пособие для студентов вузов] / под ред. С. А. Лебедева. - Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2013. - 351 с.
3. Асадуллин, Р. М. Человек в зеркале образования [Текст] : [монография] /Р. М. Асадуллин. - Москва : Наука, 2013. - 247 с. - Библиогр.: с. 215-227.
4. Силичев, Д. А. Культурология [Текст] : учеб. пособие / Д. А. Силичев. - Изд. 5-е ; перераб. и доп. - М. : Вузовский учебник : ИНФРА-М, 2013. - 393 с.
5. Культура и образование [Текст] : [сб. ст.]. Вып. 12 / МОиН РФ, БГПУ им. М. Акмуллы ; [под ред. В. Л. Бенина]. - Уфа : [БГПУ], 2011. - 244 с.
6. Гаязов, А. С. Лидирующая роль образования в обществе [Текст] : [монография] / А. С. Гаязов ; М-во образования и науки РФ, ГОУ ВПО БГПУ. - Уфа : [БГПУ], 2011. - 153 с.

7. Грешилова, И. А. Философский образ мира в педагогической антропологии [Текст] : [монография] / Ирина Александровна ; И. А. Грешилова. - Москва : ЛИБРОКОМ, 2013. - 144 с.

8. Вербицкий, А. А. Личностный и компетентностный подходы в образовании : проблемы интеграции [Текст] : [монография] / А. А. Вербицкий, О. Г. Ларионова. - Москва : Логос, 2013.

9. Садохин, А.П. Культурология. Теория культуры : учебное пособие / А.П. Садохин, Т.Г. Грушевицкая. - 2-е изд., перераб. и доп. - М. : Юнити-Дана, 2012. - 366 с. - (Cogito ergo sum); То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=115400>

10. Шендрик, А.И. Социология культуры : учебное пособие / А.И. Шендрик. - М. : Юнити-Дана, 2012. - 479 с. - (Cogito ergo sum). - ISBN 5-238-00896-1 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=118150>

11. Педагогическая культурология: состояние, проблемы, перспективы [Текст] : материалы всерос. науч.-практ. конф. / МОиН РФ, ГОУ ВПО БГПУ им. М. Акмуллы. - Уфа : [БГПУ], 2011. - 172 с.

12. Спиркин, А. Г. Философия [Текст] : учеб. для бакалавров / Александр Георгиевич ; А. Г. Спиркин. - 3-е изд. ; перераб. и доп. - Москва : Юрайт : [ИД Юрайт], 2012. - 828 с.

13. Рузавин, Г. И. Методология научного познания [Текст] : [учеб. пособие для студентов и аспирантов вузов] / Георгий Иванович ; Г. И. Рузавин. - Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2013. - 287 с. - 346.50.

б) дополнительная литература

1. Старикова, Л. Д. История педагогики и философия образования [Текст] : [учеб. пособие для студентов вузов] / Л. Д. Старикова. - Ростов н/Д. : Феникс, 2008. - 436 с.

2. Новейший культурологический словарь [Текст] : термины, биограф. справки, иллюстрации / [авт.-сост. В. Д. Лихвар, Е. А. Подольская, Д. Е. Погорелый]. - Ростов-на-Дону : Феникс, 2010. - 411 с.

3. Культурология [Текст] : учеб. / под ред. Ю. Н. Солонина и М. С. Кагана. - М. : Юрайт : Высшее образование, 2012, 2010. - 566 с.

по дисциплине 3 «Педагогика профессионального образования»

а) основная литература

1. Алешина С.А., Заир-Бек Е.С., Иваненко И.А., Ксенофонтова А.Н. Педагогика профессионального образования: Учебно-методическое пособие по учебной дисциплине "Теория профессионального образования". - Оренбург: Изд-во ОГПУ, 2013. - 84 с.

2. Сорокопуд Ю.В. Педагогика высшей школы: учебное пособие. - Ростов н/Д: Феникс, 2011.- стр.541.- УМО

3. Шарипов Ф.В. Педагогика и психология высшей школы: учебное пособие.-М.: Логос, 2012.- 448 с.

4. Подласый И. П. Педагогика 2-е изд.. 2012.- Режим доступа: [http:// www. biblioclub](http://www.biblioclub)

5. Громкова М. Т. Педагогика высшей школы. -М.: Юнити-Дана. 2012.- Режим доступа: <http://www.biblioclub>
6. Шарипов Ф.В. Педагогика и психология высшей школы: учебное пособие.-М.: Логос, 2012.- Режим доступа: <http://www.biblioclub>
7. Попков П.А. Теория и практика высшего профессионального образования.- М.: Акад. проект, 2010.- УМО
8. Завалько Н. А. Эффективность научно-образовательной деятельности в высшей школе.- М.:Флинта, 2011.-Режим доступа: <http://www.biblioclub>

б) дополнительная литература

1. Попков, В. А. Теория и практика высшего профессионального образования [Текст] : [учеб. пособие для системы дополн. пед. образования] / Владимир Андреевич, Андрей Вячеславович ; В. А. Попков, А. В. Коржуев ; МГУ им. М. В. Ломоносова. - М. : Академический Проект, 2010.
2. Морева, Н. А. Технологии профессионального образования [Текст] : учеб. пособие для студентов вузов / Наталья Александровна ; Н. А. Морева. - 3-е изд. ; стер. - М. : Академия, 2008. - 432 с.
3. Асадуллин, Р. М. Новые ориентиры развития профессионального образования [Текст] : [монография] / Раиль Мирваевич, Леонид Иванович, Валерий Генрихович ; Р. М. Асадуллина, Л. И. Васильев, В. Г. Иванов ; М-во образования и науки РФ, ГОУ ВПО БГПУ им. М. Акмуллы. - Уфа : [Вагант], 2008. - 131 с.
4. Громкова М. Т. Педагогика высшей школы - М.: Юнити-Дана, 2012.- Режим доступа: <http://www.biblioclub>
5. Бордовская Н.В. Педагогика: учебник для студентов вузов / Н.В. Бордовская, А.А. Реан. – СПб. [и др.] : Питер, 2008. – 299 с.

Структура билета

Экзаменационный билет состоит из трех вопросов и одного задания:

1. Вопрос по дисциплине 1 «Методология философских исследований»;
2. Вопрос по дисциплине 2 ««Абсолют и истина».
3. Вопрос по дисциплине 3 «Педагогика профессионального образования».

Особенности процедуры проведения государственного экзамена

Форма проведения экзамена

Для подготовки к ответу аспиранту предоставляется не менее 40 минут. Допускается одновременная подготовка не более 5 человек, включая отвечающего.

На ответ на экзамене каждому аспиранту предоставляется не более 30 минут.

Критерии оценивания

Ответ аспиранта на государственном экзамене оценивается на закрытом заседании Государственной экзаменационной комиссии, представляет собой среднее арифметическое всех оценок, полученных выпускником на каждом этапе аттестационного испытания (по трем вопросам билета), с учетом среднеарифметической оценки сформированности универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций по дисциплинам, и определяется оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» «неудовлетворительно».

Общие подходы к определению уровня сформированности компетенций аспирантов на государственном экзамене следующие:

Уровни	Содержательное описание уровня	Основные признаки выделения уровня (критерии оценки сформированности)	Пяти-балльная шкала (академическая) оценка
Повышенный	Творческая деятельность	<i>Включает нижестоящий уровень.</i> Показывает сформированные системные знания, демонстрирует успешное и систематическое применение умений и способность применять знания и умения в профессиональной деятельности при выполнении исследовательских и проектных задач	Отлично (5)
Базовый	Применение знаний и умений в более широких контекстах учебной и профессиональной деятельности, нежели по образцу, с большей степенью самостоятельности и инициативы	<i>Включает нижестоящий уровень.</i> Показывает сформированные знания с отдельными пробелами, демонстрирует успешные, но не систематические умения и способность применять знания и умения в профессиональной деятельности	Хорошо (4)
Удовлетворительный	Репродуктивная деятельность	Показывает фрагментарные знания, демонстрирует частичное освоение умения и применение знаний и умений в профессиональной деятельности	Удовлетворительно (3)
Недостаточный	Отсутствие признаков удовлетворительного уровня		неудовлетворительно (2)

С учетом специфики содержания и формы проведения государственного экзамена рекомендуются следующие критерии выставления оценок.

Оценка **«отлично»** (5) ставится, если дан полный, развернутый анализ текста; студент свободно оперирует понятиями, терминами, персоналиями; в ответе прослеживается четкая структура, выстроенная в логической последовательности; ответ изложен литературным грамотным иностранным языком; на все вопросы преподавателя, в том числе дополнительные, студент дал четкие, аргументированные ответы, показывая умение выделять существенные и несущественные моменты материала

Оценка **«хорошо»** (4) ставится, если дан полный, развернутый анализ текста; ответ четко структурирован, выстроен в логической последовательности, изложен литературным грамотным языком; однако были допущены неточности в определении понятий, персоналий, терминов; на дополнительные вопросы были даны неполные или недостаточно аргументированные ответы

Оценка **«удовлетворительно»** (3) ставится, если выполненный анализ неполный; логика и последовательность изложения имеют нарушения, допущены серьезные лексические и грамматические ошибки в иноязычной речи; в ответе отсутствуют интересные примеры, доказательные выводы; сформированность умений показана слабо; на дополнительные вопросы даны неточные или не раскрывающие сути проблемы ответы.

Оценка **«неудовлетворительно»** (2) ставится, если выполнен некачественный анализ, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения, при анализе допущены существенные лексические, грамматические, фонетические ошибки; в ответе отсутствуют выводы, сформированность умений не показана; студент отказывается отвечать на дополнительные вопросы, что свидетельствует о непонимании анализируемого текста.

Результаты итоговой государственной аттестации объявляются устно председателем государственной экзаменационной комиссии по окончании закрытого заседания государственной экзаменационной комиссии, заполнения экзаменационной ведомости, подписания протоколов государственной экзаменационной комиссии.

II. ТРЕБОВАНИЯ К ПРЕДСТАВЛЕНИЮ НАУЧНОГО ДОКЛАДА ОБ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ ПОДГОТОВЛЕННОЙ НАУЧНО- КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ)

Характеристика работы

Обязательной составляющей итоговой аттестации для выпускников аспирантуры является представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (НКР) в виде проекта.

Проект научно-квалификационной работы должен соответствовать критериям, которым отвечают диссертации на соискание ученой степени кандидата наук:

- должен быть научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо изложены новые научно обоснованные технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны;

- должен быть написан автором самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствовать о личном вкладе автора диссертации в науку;

- в работе, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором научных результатов; а в работе, имеющей теоретический характер, рекомендации по использованию научных выводов;

- предложенные автором решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями;

- основные научные результаты работы должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях (далее – рецензируемые издания); требования к рецензируемым изданиям и правила формирования в уведомительном порядке их перечня устанавливаются Министерством просвещения Российской Федерации;

- количество публикаций, в которых излагаются основные научные результаты работы, в рецензируемых изданиях должно быть не менее 1.

- в работе аспирант обязан ссылаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов; при использовании в научно-квалификационной работе результатов научных работ, выполненных аспирантом лично и (или) в соавторстве, автор обязан отметить в диссертации это обстоятельство.

Проект НКР является закономерным итогом целенаправленной подготовки аспиранта к профессиональной деятельности и должен отражать уровень сформированности профессиональных компетенций в научно-исследовательской деятельности в соответствующей профессиональной области. Представление научного доклада по результатам подготовленной НКР осуществляется на заседании государственной экзаменационной

комиссии. По его результатам выставляется оценка «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» и «неудовлетворительно».

Тема НКР определяется на заседании профильных кафедр, принимающих участие в реализации образовательной программы подготовки научно-педагогических кадров, и утверждается научно-методическим советом по направлению подготовки кадров высшей квалификации или Ученым советом университета.

Требования к содержанию, объему и структуре проекта научно-квалификационной работы и научного доклада

Требования к содержанию, объему и структуре проекта научно-квалификационной работы аспиранта определяются на основании Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки кадров высшей квалификации с учетом требований, устанавливаемых Министерством просвещения РФ в области присуждения ученых степеней.

В ходе подготовки и защиты НКР студент должен освоить следующие компетенции: УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, ПК-1, ПК-3, в соответствии с которыми продемонстрировать:

- способность использовать понятийный аппарат философии, культурологии и педагогики для решения профессиональных задач;
- способность выдвигать гипотезы и последовательно развивать аргументацию в их защиту;
- владение основами современных методов научного исследования, информационной и библиографической культурой;
- владение современными методами и технологиями научной коммуникации на государственном и иностранном языках;
- владение стандартными методиками поиска, анализа и обработки материала исследования;
- способность оценить качество исследования в данной предметной области, соотнести новую информацию с уже имеющейся, логично и последовательно представить результаты собственного исследования перед различными категориями слушателей.

Проект НКР имеет определенную структуру, включающую нескольких взаимосвязанных частей, из которых обязательными являются следующие:

- титульный лист;
- содержание;
- введение;
- основная часть;
- заключение;
- список использованной литературы;
- приложение.

1. Титульный лист оформляется по образцу (приложение 1), утвержденному в нормативных документах университета.

2. В содержании приводятся заголовки всех разделов проекта научно-квалификационной работы и указываются страницы, с которых они начинаются. Заголовки оглавления должны быть тождественны заголовкам в тексте работы. Заголовки начинаются с прописной буквы без точки в конце.

3. Основная функция введения – дать общее представление о проекте НКР и помочь читателю понять замысел проведенного исследования. Оно включает в себя следующие пункты:

- актуальность исследования
- цель и задачи исследования
- объект и предмет исследования
- материал исследования
- методы исследования
- научная новизна исследования
- апробация результатов исследования
- структура работы.

Объем введения обычно составляет 8-10 страниц.

Основная часть. Текст основной части, как правило, содержит две главы.

В теоретической части работы описывается отражение исследуемой проблемы в научной литературе. Это может быть история вопроса или критический обзор научной литературы, включающий современный этап в изучении данной проблематики. На основании рассмотренных точек зрения автор работы должен сформулировать свою позицию по данному вопросу и описать непосредственный объект изучения. Эта часть работы является необходимой теоретической базой для дальнейшего практического анализа.

Практическая часть представляет собой анализ фактического материала, а также должна содержать отдельный параграф, в котором раскрываются возможные пути практического применения результатов исследования.

Каждая глава должна заканчиваться краткими выводами, содержащими основные положения главы.

5. В заключении должны быть подведены итоги проделанной работы. Объем заключения должен быть не менее 2 страниц.

6. Список использованной литературы (не менее 100 названий, из них не менее 5-6 работ на иностранном языке) составляется в алфавитном порядке, иностранные источники даются после отечественных. Каждый источник должен иметь полное библиографическое описание и получать отражение в тексте квалификационной работе.

7. Приложение содержит таблицы количественных данных, стандартных показателей, словари языковых единиц, методические материалы, иллюстративный материал: графики, схемы, диаграммы, фотографии, ксерокопии архивных документов и т.п. Приложение помещается после списка использованной литературы, включается в общий объем проекта НКР, но не является

обязательной ее частью. В проекте НКР может быть несколько приложений. В этом случае каждое приложение имеет свой номер и заголовок.

Научный доклад (автореферат) – документ, в котором аспирант излагает основное содержание результатов научно-исследовательской деятельности, оформляется в соответствии с приложением 2.

Структура научного доклада:

1) введение, включающее следующие основные структурные элементы:

- актуальность темы научно-исследовательской деятельности;
- степень ее разработанности;
- цели и задачи;
- научную новизну;
- теоретическую и практическую значимость работы;
- методологию и методы исследования;
- положения, выносимые на защиту;
- степень достоверности и апробации результатов исследования.

2) основное содержание – основной текст научного доклада может быть разделен на главы или разделы, которые нумеруются арабскими цифрами;

3) заключение – излагаются итоги данной научно-исследовательской работы, рекомендации и перспективы дальнейшей разработки темы;

4) список публикаций автора по теме проекта научно-квалификационной работы.

Объем научного доклада по результатам научно-исследовательской работы должен быть представлен в сброшюрованном виде (20-24 страниц формата А5) и составлять порядка 1 печатного листа.

Порядок представления научного доклада по результатам подготовленной научно-квалификационной работы

Завершенный и оформленный в соответствии с требованиями проект научно-квалификационной работы передается на электронном и бумажном носителях научному руководителю, который дает отзыв о работе. При предоставлении текста работы аспирант подает на кафедру заявление о самостоятельном характере НКР, подтверждающее личное согласие аспиранта на проведение процедуры проверки оригинальности текста по системе «Антиплагиат».

Проект научно-квалификационной работы должен проверяться на объем заимствований в системе «Антиплагиат ВУЗ». Условием научно-квалификационной работы к представлению в виде научного доклада является доля оригинального текста на уровне не ниже 75%. По требованию в государственной экзаменационной комиссии аспирант представляет справку о проверке проекта научно-квалификационной работы на объем заимствований в системе «Антиплагиат ВУЗ».

Работа, сданная на кафедру не позднее, чем за 2 месяца до защиты и прошедшая процедуру проверки на «Антиплагиат», выносится на рассмотрение на заседание кафедры. Процедуре представления научного доклада в ГЭК предшествует предзащита выполненной НКР на заседании выпускающей кафедры. Результаты предзащиты НКР оформляются протоколом заседания кафедры. Лица, не прошедшие предзащиту, к представлению научного доклада не допускаются. В соответствии с решением выпускающей кафедры аспирант получает допуск к представлению научного доклада по результатам подготовленной НКР в ГЭК – заключение кафедры. Текст научного доклада (автореферата) размещается в электронно-библиотечной системе БГПУ им. М. Акмуллы.

Проект научно-квалификационной работы подлежит рецензированию. Научный руководитель в срок не позднее, чем за 30 дней до начала работы государственной экзаменационной комиссии, направляет научно-квалификационную работу на рецензирование. Рецензия на проект научно-квалификационной работы представляется в государственную экзаменационную комиссию. По каждой научно-квалификационной работе утверждаются не менее двух рецензентов приказом ректора (проректора). Рецензентами могут быть научно-педагогические кадры из профессорско-преподавательского состава Университета, не являющиеся сотрудниками выпускающей профильной кафедры, представители работодателей, ведущих преподавателей и научных работников других организаций, а также представители ведущих университетов, имеющих ученую степень PhD по направлению подготовки кадров высшей квалификации. Аспирант должен быть ознакомлен с рецензиями и отзывом научного руководителя в срок не позднее, чем за 10 дней до защиты научно-квалификационной работы.

В государственную аттестационную комиссию по представлению научного доклада представляются следующие документы:

- 1) текст научно-квалификационной работы в жестком переплете (1 экземпляр) с обязательной презентацией;
- 2) отзыв научного руководителя;
- 3) рецензии на проект подготовленной НКР (не менее двух);
- 4) публикации результатов научно-исследовательской работы в научных журналах и сборниках;
- 5) научный доклад (автореферат) в количестве, соответствующем списочному составу ГЭК;
- 6) проект заключения по выполненной научно-квалификационной работе (диссертации), представленный профильной кафедрой.

Представление научного доклада по результатам подготовленной научно-квалификационной работы проводится на заседании государственной экзаменационной комиссии с участием не менее двух третей ее состава. На заседании государственной экзаменационной комиссии по представлению научного доклада по результатам подготовленной научно-квалификационной работы члены государственной экзаменационной комиссии должны быть ознакомлены с рецензиями и отзывом научного руководителя аспиранта. Защи-

та является публичной и открытой, кроме членов ГЭК, могут присутствовать научный руководитель, рецензенты и все желающие.

Процедура защиты включает следующие этапы:

1) представление председателем комиссии аспиранта – автора НКР, темы работы, научного руководителя и рецензентов, и предоставление автору слова для выступления;

2) выступление автора НКР с научным докладом, содержащим основные положения работы и результаты проведенного исследования, которое должно длиться не более 15 минут и содержать: обоснование актуальности избранной темы, определение цели и задач, объекта и предмета, материала, методов исследования, выявление научной новизны и практической значимости исследования, сведения об апробации материалов исследования и структуре работы, характеристику содержания основной части, полученные результаты исследования, общие выводы. Защита должна сопровождаться презентацией в PowerPoint, отражающей основную и наиболее важную информацию;

3) вопросы по содержанию НКР членов комиссии, а также присутствующих. Для подготовки ответов на вопросы аспиранту дается время и разрешается пользоваться своей работой;

4) отзыв научного руководителя, в котором дается характеристика аспиранта и процесса его работы над НКР;

5) ознакомление с рецензиями на НКР, в которых содержится характеристика работы, замечания и рекомендуемая оценка;

6) ответы аспиранта на замечания рецензентов;

7) свободная дискуссия по защищаемой НКР;

8) заключительное слово аспиранта.

Общая продолжительность защиты НКР ориентировочно составляет 1 час.

Решение об оценке по результатам защиты научно-квалификационной работы в форме научного доклада принимается простым большинством голосов членов государственной экзаменационной комиссии, участвующих в заседании, при обязательном присутствии председателя или его заместителя. При равном числе голосов председатель комиссии (в случае отсутствия председателя – его заместитель) обладает правом решающего голоса.

После принятия решения председатель комиссии объявляет оценки аспирантам на открытой части заседания.

При положительной оценке за госэкзамен успешная защита НКР означает присвоение автору квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь» и решение о выдаче диплома об окончании аспирантуры.

Критерии итоговой оценки научного доклада по результатам подготовленной научно-квалификационной работы

Оценка сформированности компетенций аспиранта на представлении научного доклада является средним арифметическим оценок, полученных

выпускником с учетом среднеарифметической оценки сформированности универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций по научно-исследовательской деятельности, и определяется оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» или «удовлетворительно».

Оценка «отлично» выставляется за представление научного доклада, характеризующееся следующими показателями:

- работа имеет исследовательский характер, содержит грамотно изложенную теоретическую базу, глубокий анализ проблемы, критический разбор источников, характеризуется логичным, последовательным изложением материала с соответствующими выводами и полностью обоснованными предложениями;
- работа имеет положительный отзыв научного руководителя;
- работа имеет положительные рецензии внешних рецензентов;
- во время доклада грамотно используется презентация;
- при защите работы аспирант показывает глубокое знание вопросов темы, свободно оперирует данными исследования, вносит обоснованные предложения и методические рекомендации, легко отвечает на поставленные вопросы.

Оценка «хорошо» выставляется за представление научного доклада, характеризующееся следующими показателями:

- работа имеет в основном исследовательский характер, содержит основную теоретическую базу, присутствует анализ проблемы, имеется разбор источников, характеризуется логичным, последовательным изложением материала с соответствующими выводами и хорошо обоснованными предложениями;
- работа имеет положительный отзыв научного руководителя;
- работа имеет положительные рецензии внешних рецензентов;
- во время доклада грамотно используется презентация;
- при защите работы аспирант показывает знание основных вопросов темы, хорошо оперирует данными исследования, вносит достаточно обоснованные предложения и методические рекомендации, аргументировано отвечает на большинство поставленных вопросов.

Оценка «удовлетворительно» выставляется за представление научного доклада, характеризующееся следующими показателями:

- работа имеет частично исследовательский характер, опирается на основную теоретическую базу, присутствует общий анализ проблемы, разбор основных источников, характеризуется наличием логики и последовательным изложением материала, частично обоснованными выводами и положениями;
- работа имеет положительный отзыв научного руководителя с замечаниями;
- работа имеет положительные рецензии внешних рецензентов с рядом существенных замечаний;
- во время доклада используется презентация;

– при защите работы аспирант показывает общее знание вопросов темы, с замечаниями оперирует данными исследования, вносит, в целом, обоснованные предложения и методические рекомендации, отвечает на большинство поставленных вопросов.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется за представление научного доклада, характеризующееся следующими показателями:

– не носит исследовательский характер, содержит теоретическую главу, базируется на практическом материале, но отличается поверхностным анализом и недостаточно критическим разбором источников, в ней просматривается непоследовательность изложения материала, представлены необоснованные предложения;

– в отзывах руководителя и рецензента имеются замечания по содержанию работы и методике анализа;

– при защите аспирант проявляет неуверенность, показывает слабое знание вопросов темы, не дает полного, аргументированного ответа на заданные вопросы.

Оценка выставляется с учетом:

– текста научного доклада и научно-квалификационной работы, объема литературы, количества проанализированного фактического материала, глубины и результативности анализа, умения сформулировать основные положения;

– умения излагать содержание работы при представлении научного доклада, степени владения материалом, умения вести дискуссию по теме;

– мнения научного руководителя и рекомендации рецензентов;

– оценки уровня сформированности компетенций, вынесенных на процедуру представления научного доклада.

Требования к оформлению проекта научно-квалификационной работы и научного доклада

Научно-квалификационная работа и научный доклад оформляются в соответствии с требованиями, предъявляемыми Министерством просвещения РФ к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук и национальными стандартами РФ в области информации, библиотечного и издательского дела.

Программа утверждена на заседании кафедры обществознания, права и социального управления, протокол № 4 от 27 декабря 2022 г.

Образец оформления титульного листа проекта научно-квалификационной работы

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«Башкирский государственный педагогический университет
им. М. Акмуллы»**

на правах рукописи

**Иванов Николай Сергеевич
ФИЛОСОФИЯ КАЛАМА В СОВРЕМЕННОМ
ФИЛОСОФСКОМ ДИСКУРСЕ ИСЛАМА**

Проект научно-квалификационной работы (диссертации),
на соискание ученой степени кандидата философских наук,
подготовленной по направлению
47.06.01 Философия, этика и религиоведение
(Профиль «Онтология и теория познания»)

Научный руководитель
доктор философских наук, профессор
Хазиев В.С.

Уфа – 2023

Образец оформления титульного листа научного доклада

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«Башкирский государственный педагогический университет
им. М. Акмуллы»**

На правах рукописи

Иванов Николай Сергеевич

**ФИЛОСОФИЯ КАЛАМА В СОВРЕМЕННОМ
ФИЛОСОФСКОМ ДИСКУРСЕ ИСЛАМА**

Направление: 47.06.01 Философия, этика и религиоведение

Профиль: Онтология и теория познания

Научный доклад
об основных результатах подготовленной
научно-квалификационной работы (диссертации)
на соискание ученой степени кандидата философских наук

Уфа – 2023

Образец оформления второй страницы научного доклада (автореферата)

Научно-квалификационная работа (диссертация) подготовлена на кафедре обществознания, права и социального управления ИИПСГО ФГБОУ ВО «Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы»

Научный руководитель – доктор философских наук, профессор **Хазиев Валерий Семенович**

Рецензенты:

Марцева Лидия Михайловна, доктор философских наук, профессор, Федеральное государственное бюджетное учреждение высшего образования «Уфимский государственный нефтяной технический университет».

Антошкин Виктор Николаевич, доктор социологических наук, профессор, Федеральное государственное бюджетное учреждение высшего образования «Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы»

Представление научного доклада состоится «___»_____ 2023 года в ____ ч. в государственной экзаменационной комиссии по направлению подготовки 47.06.01 Философия, этика и религиоведение.

С текстом научного доклада можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВО «БГПУ им. М. Акмуллы».

Научный доклад допущен к представлению в государственной экзаменационной комиссии на заседании кафедры обществознания, права и социального управления «___»_____20___ г., протокол № ____.

Заведующий кафедрой _____ С.Р. Мусифуллин

