



ТАГАНРОГСКИЙ ИНСТИТУТ ИМЕНИ А.П. ЧЕХОВА (ФИЛИАЛ)  
ФГБОУ ВО «РГЭУ (РИНХ)»  
ФАКУЛЬТЕТ ПЕДАГОГИКИ И МЕТОДИКИ ДОШКОЛЬНОГО,  
НАЧАЛЬНОГО И ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

ИНФОРМАЦИОННОЕ ПИСЬМО

ОНЛАЙН-КОНФЕРЕНЦИЯ  
«ИЗМЕНЕНИЯ В ТЕХНОСФЕРЕ И ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЕ  
В УСЛОВИЯХ САМОИЗОЛЯЦИИ»

12-14 октября 2020

**ПРОГРАММНЫЙ КОМИТЕТ КОНФЕРЕНЦИИ:**

1. Председатель программного комитета: **Голобородько А.Ю.** – директор Таганрогского института имени А.П. Чехова (филиала) РГЭУ (РИНХ), доктор политических наук, кандидат филологических наук, доцент.
2. Сопредседатель программного комитета: **Волвенко А.А.** – заместитель директора по научной работе Таганрогского института имени А.П. Чехова (филиала) РГЭУ (РИНХ), кандидат исторических наук, доцент.
3. Заместитель председателя программного комитета: **Жидкова А.Ю.** – кандидат географических наук, доцент кафедры естествознания и безопасности жизнедеятельности Таганрогского института имени А.П. Чехова (филиала) «РГЭУ (РИНХ)».
4. **Гармаш С.В.** – декан факультета педагогики и методики дошкольного, начального и дополнительного образования Таганрогского института имени А.П. Чехова (филиала) «РГЭУ (РИНХ)», кандидат филологических наук, доцент.
5. **Першонкова Е.А.** – кандидат педагогических наук, доцент кафедры естествознания и безопасности жизнедеятельности Таганрогского института имени А.П. Чехова (филиала) «РГЭУ (РИНХ)».
6. **Зарубина Р.В.** – кандидат педагогических наук, доцент кафедры естествознания и безопасности жизнедеятельности Таганрогского института имени А.П. Чехова (филиала) «РГЭУ (РИНХ)».

## **ОРГАНИЗАЦИОННЫЙ КОМИТЕТ КОНФЕРЕНЦИИ:**

1. Председатель организационного комитета: **Макаренко Е.Н.** – ректор РГЭУ (РИНХ), доктор экономических наук, профессор.
2. Сопредседатель организационного комитета: **Вовченко Н.Г.** – проректор по научной работе и инновациям РГЭУ (РИНХ), доктор экономических наук, профессор.
3. Заместитель председателя организационного комитета: **Подберезный В.В.** – заведующий кафедрой естествознания и безопасности жизнедеятельности, доктор ветеринарных наук, кандидат педагогических наук, профессор Таганрогского института имени А.П. Чехова (филиала) РГЭУ (РИНХ).
4. **Голубева И.В.** – заместитель главы Администрации города Таганрога по социальным вопросам, профессор кафедры русского языка, культуры и коррекции речи Таганрогского института имени А.П. Чехова (филиала) РГЭУ (РИНХ), доктор филологических наук, профессор.
5. **Штейнберг В.Э.** – заведующий Научно-исследовательской лабораторией моделирования визуальных регулятивов логико-смыслового типа НИИ СРО БГПУ им. М.Акмиллы, доктор педагогических наук, кандидат технических наук, старший научный сотрудник, профессор (г. Уфа).
6. **Кибальченко И.А.** – доктор психологических наук, доцент, профессор кафедры психологии и безопасности жизнедеятельности Института компьютерных технологий и информационной безопасности ИТА ЮФУ.
7. **Богомаз С.А.** – доктор психологических наук, кандидат медицинских наук, профессор кафедры медико-биологических дисциплин Томского государственного университета.

## **ТЕМАТИЧЕСКИЕ НАПРАВЛЕНИЯ КОНФЕРЕНЦИИ:**

1. Влияние пандемии на экологическую обстановку.
2. Влияние пандемии на мировоззрение и информационно-психологическую безопасность личности.
3. Влияние пандемии на формирование новой образовательной парадигмы.

Место проведения: г. Таганрог на базе платформы ZOOM.

---

## ВИЗУАЛЬНЫЕ ДИДАКТИЧЕСКИЕ РЕГУЛЯТИВЫ В НОВОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПАРАДИГМЕ

В.Э. Штейнберг, Н.Н. Манько, Л.В. Вахидова, В.Г. Иванов

*ФГБОУ ВО «Башкирский государственный педагогический  
университет им.М.Акмиллы», г. Уфа, office@bspu.ru*

Принципиальной особенностью формирующейся новой образовательной парадигмы является широкое применение программно-аппаратных средств для сбора, обработки и использования информации, как это уже давно происходит в различных сферах человеческой деятельности: медицине, экономике, науке, производстве и т.д. В образовании тенденция цифровизации смыкается с тенденцией дистанцирования и обуславливает, как это убедительно иллюстрируется сегодня «удаленным» онлайн образованием, повышенными требованиями к самоорганизации и саморегуляции деятельности обучающегося.

*Отступление 1.* Регулятивы деятельности – достаточно зрелый и разработанный феномен, определяющий смыслы, ценности, цели и правила эффективной деятельности в различных отраслях, например: ценности выполняют функции методологических регулятивов проектировочной деятельности [1]; современное сознание опирается на эколого-ценностные регулятивы [2]; регулятивы играют важную роль в процессах программирования и проектирования в образовании [3]; регулятивные педагогические средства применяются в индивидуальном подходе [4]; этические регулятивы в значительной степени определяют функционирования науки [6]; регулятивные средства важны в диалогическом общении [7]; этические регулятивы необходимы в научном познании [14]. Все существующие регулятивы можно условно разделить на две группы: внешние по отношению к выполняемой деятельности

регулятивы, или регулятивы опосредованного воздействия; и внутренние по отношению к выполняемой деятельности регулятивы, или регулятивы непосредственного воздействия.

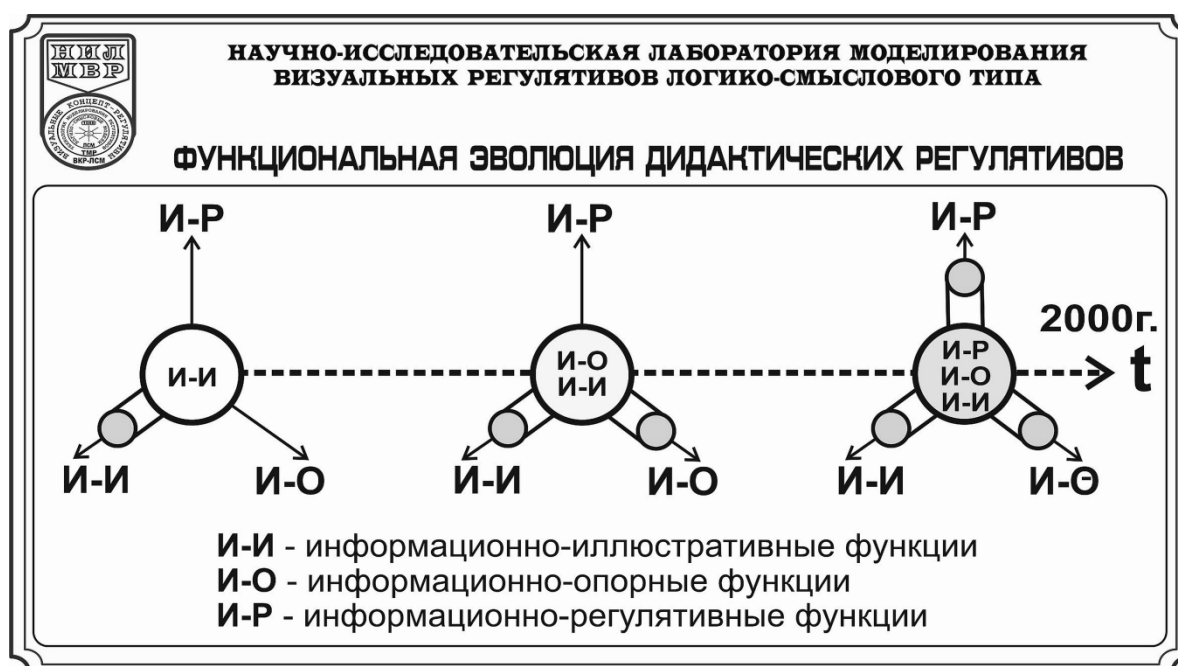
Казалось бы, и в образовании регулятивы также должны быть предметом детального научного исследования и разработок, однако при попытке обнаружить данную тематику по ключевым словам – тэгам «дидактические регулятивы» в планах научных работ РАО, в публикациях Электронной научной библиотеки, и в Интернете выясняется парадоксальная ситуация: эта важная тема фактически выпала из поля зрения педагогической науки. То есть в контексте цифровизации и дистанцирования образования без дидактических регулятивов адекватно отвечать повышенным требованиям к самоорганизации и саморегуляции деятельности обучающегося, по нашему мнению, крайне затруднительно.

Таким образом, можно констатировать наличие «горячей» перспективной и важной проблемы – необходимость вооружения педагога и обучающегося особыми дидактическими инструментами для отображения основных компонентов учебного материала (содержательного и управляющего), связи их с логикой деятельности, эффективного оперирования ими. Причем проблема значительно усложняется вследствие повышения роли, объема и сложности визуального контента, в том числе увеличения объема генерализованных, концентрированных и формализованных форм представления знаний в составе учебного материала. Кроме того, данная проблема охватывает, как сегодня выяснилось, всю вертикаль образования: от дошкольного уровня – до дополнительного образования.

*Отступление 2.* Регулятивный характер используемых в образовательных технологиях наглядных дидактических средств учеными не исследуется; фрагментарно используемые различные ментальные карты и различные структурные схемы и диаграммы, заимствованные из бизнеса, как объекты семиотики не изучались, равно как и их дидактические функции характеристики.

Решение обозначенной проблемы усматривается в переносе акцента с иллюстративных свойств визуальных дидактических средств на опорные и регулятивные свойства (рис.1),

обеспечивающие преобразование и переработку учебного материала, что является обязательным условием его понимания и усвоения (в отличие от приоритета запоминания). Должен быть определен комплекс требований к визуальным дидактическим средствам с расширенными опорными и регулятивными свойствами: применение универсальных учебных действий (УУД) при построении; использование принципов когнитивного представления знаний; природосообразное графическое исполнение, обеспечивающее удобную навигацию в содержании учебного материала и деятельности с ним, позволяющее проектировать интерактивные компьютерные интерфейсы. В состав требований включается также специфика компетентностного подхода и особенности развития самоэффективности педагога в процессе образовательной и профессиональной деятельности.



**Рисунок 1 – Функциональная эволюция дидактических регулятивов**

**Отступление 3.** Визуальные формы дидактических регулятивов объективно необходимы еще и потому, что одновременно оперировать и содержанием учебного материала и инструкциями по действиям с ним крайне затруднительно, если они одновременно представлены в письменной или устной формах [8].



интерфейсов компьютерных обучающих программ различного назначения на основе визуальных дидактических регулятивов (рис.3).

Приоритетность результатов исследований и разработки визуальных дидактических регулятивов обеспечивается заделом, сформированным в процессе предварительных поисковых исследований и опытно-экспериментальной работы, в том числе выполненными диссертационными исследованиями, публикациями в научных изданиях реестра ВАК а также Свидетельствами Федерального института промышленной собственности (ФИПС) на результаты интеллектуальной деятельности (РИД) [12; 13].



Рисунок 3 – Компьютерная обучающая программа с интерактивным интерфейсом на основе визуального дидактического регулятива

Применение визуальных дидактических регулятивов позволяет повысить генерализацию отображаемой информации и усилить главную – регулятивную – функцию наглядных дидактических средств поддержки и направления учебной и профессиональной деятельности, реализовать макро- и микронавигацию гипертекстового типа.

**Отступление 4.** Пояснение к ключевым терминам: «регулятив» (регулятивный смысл) – это правило или

требование, в соответствии с которым люди строят свое поведение и деятельность; «визуальный дидактический регулятив логико-смыслового типа (ВДР-ЛСМ)» – визуально воспринимаемое координатно-матричное графическое изображение результата логико-смыслового моделирования содержания и процесса учебной, учебно-профессиональной или профессиональной деятельности.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Балабанов, П.И. Ценности, как методологические регулятивы проектировочной деятельности. // *Фундаментальные исследования*. – 2005. – № 10 – С. 106-107

2. Бандурин, А.П. О терминальных и инструментальных эколого-ценностных регулятивах современного сознания // *Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 1: Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология*. 2012 год, №2. Стр. 20 - 24

3. Громыко, Ю.В. Проектное сознание: Руководство по программированию и проектированию в образовании для систем стратегического управления – М: Институт учебника Paideia, 1997 – 560 с. С. 352. ISBN 5-7853-0001-X.

4. Зязин, А.О. Регулятивные педагогические средства: индивидуальный подход как специфическая форма организации знания об изучаемом педагогическом объекте / В сб.: Психолого-педагогические проблемы индивидуального обучения. Бийск, 1991. С.26-32.

5. Мирская, Е.З. Этические регулятивы функционирования науки // *Вопр. философии*. 1975. № 3. С. 131–138; Мирская Е.З., Р. Мертон и его концепция социология науки // *Современная западная социология науки* / Под ред. В.Ж. Келле, Е.З. Мирской. М., 1988. С. 42-60.

6. Романов, А.А. Системный анализ регулятивных средств диалогического общения / А.А. Романов. – М., 1988. С.20

7. Сайт Научной лаборатории моделирования визуальных регулятивов логико-смыслового типа [Электронный ресурс] Режим доступа: (URL-адрес: <https://bspu.ru/unit/286/about>) (дата обращения: 14.05.2020).

8. Самарин, Ю.А. Очерки психологии ума. – М.: Изд-во АПН РСФСР, 1962.

9. Субботин, М.М. О сущности метода логико-смыслового моделирования [Текст] // *Реферативный сборник ЦИНИС*. – 1978. - № 11



10. Штейнберг, В.Э., Манько, Н.Н. Визуальные дидактические регулятивы логико-смыслового типа // Образование и наука – Том 19, № 9 (2017). С. 9-31.

11. Штейнберг, В.Э., Манько, Н.Н. От ориентировочных основ действий Гальперина – к визуальным дидактическим регулятивам логико-смыслового типа. В Сборнике «Понятийный аппарат педагогики и образования» [Электронный ресурс] : коллективная монография / отв. ред. Е.В. Ткаченко, М.А. Галагузова; Уральский государственный педагогический университет. – Вып. 10. – Электр, дан. – Екатеринбург [б. и.], 2017. С. 123-129. ISBN 978-5-7186-0922-6

12. Штейнберг В.Э., Манько Н.Н., Вахидова Л.В., Хакимжанов. Свидетельство RU 2017613354 (16.03.2017). Электронная информационно-образовательная программа «SK-MODELING (LSM).1».

13. Штейнберг, В.Э., Манько, Н.Н., Вахидова, Л.В. Свидетельство RU2020614674 от 20.04.2020. «Обучающая программа «Визуальные концепт-регулятивы логико-смыслового типа "ВКР- ЛСМ"».

14. Юдин, Б.Г. В фокусе исследования – человек: этические регулятивы научного познания: [Электронный ресурс] Режим доступа: (URL-адрес: <https://iphras.ru/page49309232.htm>) (дата обращения: 07.04.2019).

**ПРОВЕРКА НА ОРИГИНАЛЬНОСТЬ:**

<https://bspu.antiplagiat.ru/report/short/211?v=1&c=0>

**14.05.2020**

**ЗАИМСТВОВАНИЯ: 4,94%**

**САМОЦИТИРОВАНИЯ: 0%**

**ЦИТИРОВАНИЯ: 1,11%**

**ОРИГИНАЛЬНОСТЬ: 93,95%**

**ИСТОЧНИКОВ: 12**