

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего профессионального образования
«Башкирский
государственный педагогический университет им. М. Акмуллы»

На правах рукописи

Шайдуллина Римма Макмуновна

**ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ПРОЕКТИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ
ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СОЦИАЛИЗАЦИИ БУДУЩИХ ИНЖЕНЕРОВ НА
ЭТАПЕ ВУЗОВСКОГО ОБУЧЕНИЯ**

13.00.08 - Теория и методика профессионального образования

Диссертация

на соискание ученой степени кандидата педагогических наук

Научный руководитель:

д.п.н., профессор А.Ф. Амиров

Уфа – 2014

Содержание

Введение.....	3
Глава 1. Современное состояние проблемы экономической социализации студентов в образовательном процессе высшей школы.....	21
1.1. Сущность экономической социализации студенческой молодежи в современных условиях.....	21
1.2. Социализирующий потенциал образовательной среды технического вуза.....	51
1.3. Содержательно-технологические основы педагогического проектирования системы экономической социализации студентов в образовательном процессе высшей технической школы.....	74
Глава 2. Опытно-экспериментальная работа по педагогическому проектированию системы экономической социализации будущих инженеров на этапе вузовского обучения.....	101
2.1. Логика и задачи опытнo-экспериментальной работы.....	101
2.2. Реализация педагогических условий в процессе педагогического проектирования системы экономической социализации студентов технического вуза.....	126
2.3. Анализ результатов опытнo-экспериментальной работы.....	152
Заключение.....	175
Библиография.....	179
Приложения.....	199

Введение

Актуальность исследования. Формирование нового глобального мироустройства, создание общества и экономики, основанных на знаниях и высоких технологиях, необходимость выбора перспективной модели экономического развития России выдвинули задачу совершенствования образовательной системы страны, в том числе повышения качества высшего технического образования. Инновационный путь развития предполагает не только масштабные инновационные процессы в сфере производства, но и подготовку высококвалифицированных специалистов, обладающих экономическими знаниями, со сформированными ценностными ориентирами в сфере труда и предпринимательской деятельности, способных гибко адаптироваться к меняющимся условиям жизни с высоким уровнем экономической социализированности, готовых к эффективной работе на уровне мировых стандартов требований к специалистам. Актуальность исследования определяется тем, что:

– современная модель экономики, представляющая интеграцию таких феноменов, как знания, высокие технологии, человеческий капитал доказывает невозможность осуществления технического прогресса без взаимовлияния общества и экономики, без регуляции обществом деятельности человека в сфере экономики, ибо построение экономической модели, основанной на идее извлечения максимальной прибыли и ведущей к деформации ценностных ориентаций молодежи, не в состоянии отвечать потребностям людей и общества в целом;

– переход страны на инновационную траекторию развития, смена парадигмы высшего образования, обусловившая необходимость формирования нового представления о современном, экономически социализированном молодом специалисте, потребовали постановки качественно новых задач в педагогической деятельности по социализации и адаптации студенческой молодежи к современным реалиям экономической жизни общества, что актуализировало

исследование проблем экономической социализации на социально-педагогическом уровне;

– обновление содержания высшего образования, ее материально-технической и информационной базы, возможность использования современных образовательных технологий обусловили необходимость выявления в процессе проектирования комплекса педагогических условий, способствующих повышению эффективности процесса экономической социализации студенческой молодежи; формирование специалиста, обладающего экономически значимыми качествами личности, экономическими компетенциями, социальной и профессиональной мобильностью. В этой связи актуальное значение в педагогической науке и практике приобретают проблемы научного обоснования содержания, уточнения структуры изучаемого феномена, проектирования и практической реализации педагогических условий экономической социализации студенческой молодежи, обучающейся в технических вузах.

Понятие «экономическая социализация» сравнительно недавно вошло в научный оборот. Впервые оно было использовано в неомарксистском анализе социализации в работах С.Каммингса (S.Cummings), Д.Тейбела (D.Taebel), Б.Стаси (B.Stasey) в 70-е годы XX века и рассматривалось как процесс усвоения индивидуумом социального опыта в экономической сфере. Среди отечественных ученых интерес к проблемам экономической социализации разных возрастных групп населения появился в конце 90-х годов XX века в связи со сменой экономических устоев и проявлением новых факторов, повлиявших на формирование молодого поколения: «вбрасывание» рыночных ценностей (А.П. Вяткин), кризис института семьи, излишняя рациональность мышления, потребительское отношение к жизни, популяризация идей свободы от социума, от социальной среды. По мнению современных исследователей (Т.В. Дробышева, А.Л. Журавлев и др.), изменение социально-экономических условий как следствия мирового экономического кризиса 2008-2009 гг. вновь активизировало исследования проблем экономической социализованности формирующейся личности отечественными специалистами (педагогами, экономистами,

социологами, психологами) и обнажило те трудности, которые определились еще в процессе предыдущего периода ее развития как научного направления: это малочисленность и раздробленность авторских исследований феномена экономической социализации, несформированность категориального аппарата, приведшая к терминологическим различиям в авторских определениях, сложность измерения экономической социализации с точки зрения ее результатов и пр.

В то же время надо отметить, что в области исследования проблем экономической социализации уже накоплен определенный опыт, который может быть использован для разрешения изучаемой проблемы. Концептуальные подходы общей теории социализации обозначены в работах зарубежных ученых Ф.Г. Гиддингса, Э. Дюркгейма, А. Маслоу, Г. Тарда и др. Теоретические и методологические основы изучаемого феномена заложены в работах отечественных ученых Б.Г. Ананьева, Г.М. Андреевой, Е.П. Белинской, И.С. Кона, А.В. Мудрика, Б.Д. Парыгина и др. Современные исследования экономической социализации в области экономической психологии посвящены: изучению экономического сознания, его становления и развития (О.С. Дейнека, А.С. Ковалев, В.Д. Попов, А.В. Филиппов и др.) и осознанию субъектом экономической идентичности (Х.Диттмар, П. Лунт, В.А. Хащенко, Н.К. Радина и др.); обоснованию понятия и созданию теоретических концепций экономической социализации (А.В. Бояринцева, А.Л. Журавлев, М.А. Винокуров, Т.В. Дробышева, А.Д. Карнышев, Г.В. Семья, М.Н. Стельмашук и др.); определению этапов экономической социализации (Т.В. Дробышева, Е.В. Козлова и др.); выявлению макро- и микросоциальных факторов, в том числе региональных, этнических, социокультурных, детерминирующих данный процесс (И.В. Ермакова, А.Д. Карнышев, Н.Н. Помуран, В.В. Орлова, К.С. Черемухина и др.); субъектно-ролевому подходу к экономической социализации личности (А.П. Вяткин, А.Д. Карнышев и др.); изучению индивидуальных и социально-психологических характеристик личности как «внутренних» факторов экономической социализации (А.П. Вяткин, Ж.А. Жилина и др.).

Педагогические аспекты экономической социализации обозначаются в исследованиях, посвященных: роли семьи как основного агента экономической социализации (С.Ю.Буренина, Т.В. Дробышева, Е.В. Новокшенова и др.); экономическому образованию и экономическому воспитанию как условию экономической социализации (Т.В. Базайкина и др., Т.П. Грасс, Е.Н. Землянская, Н.Н. Калинина, А.С. Прутченков, Т.С. Терюкова и др.), формированию экономической культуры (Е.В. Анкудинова, Н.В. Кавкаева, И.В. Тарасова и др.), экономической компетентности (А.А. Кондрух, Г.М. Морозова, Е.Е. Овакимян, Ю.В. Пузиенко и др.)

Следует признать, что в проблемном поле экономической социализации, наиболее разработанной в настоящее время, являются вопросы, связанные с первичной экономической социализации детей и подростков (А.В. Бояринцева, Т.В. Дробышева, Е.В. Козлова, М.Н. Стельмашук, А.Б. Фенько, К.С. Черемухина и др.). Проблеме же экономической социализации студенческой молодежи посвящены лишь единичные работы. Соответственно данные аспекты социализации в науке разработаны слабо. Ясно, что в юношеском возрасте молодой человек сталкивается с особыми проблемами: переход к взрослой самостоятельной жизни, стремление к финансовой независимости, выбор профессии, карьеры, формирование ценностных ориентаций, собственное позиционирование на рынке труда и т.д. Это определяет не только особую важность, но и специфику экономической социализации молодежи, осуществляющейся в образовательных учреждениях. До сих пор не исследованными остаются особенности и возможности социализирующего потенциала высшей технической школы. Весьма поверхностно освещены теоретико-методологические подходы и педагогические принципы, обеспечивающие успешную экономическую социализацию, а также специфика содержательных компонентов экономической социализации студенческой молодежи. Требуется разработка педагогического проектирования процесса экономической социализации студентов технических вузов. В дальнейшем исследовании нуждается организационно-педагогическое

обеспечение данного процесса в образовательном процессе высшей школы. Следует при этом отметить, что переход к компетентностной модели подготовки специалиста в высшей школе, безусловно, требует поиска новых подходов к содержательной и процессуальной конкретике феномена экономической социализации студенческой молодежи. В современных условиях содержание образования в вузе призвано ориентироваться не только на качественное освоение студентами профессиональных компетенций и приобретению ими необходимых профессионально-личностных качеств, но и способствовать формированию у будущего специалиста инженерного профиля экономической компетентности через оптимизацию содержания экономических дисциплин, использование инновационных педагогических технологий при обучении, участие студентов в разнообразных видах деятельности (учебной, производственной, научной, внеаудиторной, самоуправления и пр.), являющихся составными частями образовательного пространства вуза.

Анализ научной литературы по проблемам экономической социализации также показал, что она не была в должной мере рассмотрена в контексте выявленных **противоречий** между:

– потребностью общества и экономики в высококвалифицированных, профессионально социализированных специалистах технического профиля, имеющих прочную экономическую подготовку и современным состоянием вузовского образования, не обеспечивающего в полной мере результаты отвечающей требованиям времени экономической социализации студентов;

– необходимостью создания научно обоснованной содержательно-технологической базы образовательной деятельности по экономической социализации студентов как одного из важнейших факторов формирования социально значимых качеств личности для эффективного выполнения ими в будущем экономических ролей производителя, потребителя, инвестора и т.п. и недостаточной разработанностью ее теоретической базы и технологического обеспечения;

– объективной потребностью в методико-технологических основах измерения экономической социализированности студентов вузов и несформированностью методического обеспечения данного процесса.

Существующие противоречия позволили сформулировать **проблему исследования**, которая заключается в научном обосновании, педагогическом проектировании системы экономической социализации студентов технического вуза, разработке и реализации соответствующих педагогических условий, способствующих эффективной экономической социализации студентов.

Актуальность исследуемой проблемы, а также ее недостаточная теоретическая и практическая разработанность в современной педагогической теории и практике способствовали определению темы диссертационной работы: **«Педагогическое проектирование системы экономической социализации будущих инженеров на этапе вузовского обучения»**.

Цель исследования заключается в научном обосновании, педагогическом проектировании системы экономической социализации студентов и опытно-экспериментальной проверки педагогических условий повышения эффективности экономической социализации студентов в образовательной среде технического вуза.

Объект исследования – образовательный процесс в учреждении высшего профессионального образования.

Предмет исследования – педагогические условия эффективной экономической социализации студентов технического вуза.

Гипотеза исследования состоит в том, что специально организованное педагогическое проектирование системы экономической социализации студенческой молодежи в образовательном процессе технического вуза способствует оптимальному включению будущих инженеров в социально-экономические отношения в обществе, их успешной адаптации и интеграции в динамичную рыночную среду, если:

– научно обоснованы сущностные характеристики процесса экономической социализации студентов технических вузов, выявлены и проанализированы ее

компоненты, а также факторы, влияющие на экономическую социализацию молодежи в условиях модернизации и глобализации;

– образовательная среда технического вуза представлена как специально организованная совокупность социализирующих возможностей и ресурсов, задействованных при организации педагогических условий для успешной экономической социализации и адаптации студенческой молодежи;

– педагогическое проектирование системы экономической социализации будущих инженеров осуществляется и корректируется на основе модели, отражающей каузально-содержательные характеристики активизации социализирующего потенциала образовательной среды технического вуза;

– определены и реализованы педагогические условия, способствующие повышению эффективности экономической социализации студентов в образовательной среде технического вуза.

В соответствии с целью, проблемой и гипотезой исследования были поставлены следующие **задачи**:

1. На основании анализа социально-исторических тенденций освещения проблем экономической социализации раскрыть сущность и структуру процесса экономической социализации, этапы и факторы, способствующие экономической социализации студенческой молодежи.

2. Выявить ресурсные возможности образовательного пространства технического вуза и реализовать их в педагогической практике для решения задач экономической социализации студентов вуза в учебной и внеучебной деятельности.

3. Разработать и апробировать блочно-логическую модель педагогического проектирования системы экономической социализации будущих инженеров в образовательной деятельности.

4. Обосновать и экспериментально проверить педагогические условия экономической социализации студентов в образовательном процессе высшей школы.

Методологической основой исследования являются основные положения общей теории социализации: социализация – это двухсторонний процесс, заключающий в себя усвоение индивидом социального опыта и активное воспроизводство системы социальных связей (Г.М. Андреева, И.С. Кон, А.В. Мудрик и др.); процесс усвоения социального опыта, прежде всего в ходе трудовой деятельности (А. Н. Леонтьев, Б.Г. Ананьев, А.Ф. Амиров и др.).

Исследование базируется на совокупности следующих методологических подходов: системного (Ю.К. Бабанский, В.П. Беспалько и др.); аксиологического (Е.В. Бондаревская, В.А. Караковский, А.В. Кирьякова, Н.Д. Никандров, В.С. Хазиев и др.), компетентностного (Э.Ф. Зеер, И.А. Зимняя, А.П. Тряпицына, А.В. Хуторской, С.Е. Шишов, В.Э. Штейнберг, В.М. Янгирова и др.), деятельностного (Б.Г. Ананьев, Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн и др.) и идеях педагогического проектирования (В.П. Беспалько, В.И. Загвязинский, Е.С. Заир-Бек, И.А. Колесникова, В.В. Краевский, А.М. Новиков, Ф.В. Шарипов и др.) – заложивших методическую основу педагогической практики по проектированию системы экономической социализации студентов вуза.

Теоретическую базу исследования составили:

– фундаментальные исследования в области зарубежной философии, социологии, психологии, обосновывающие положения о диалектическом взаимодействии личности и социальной среды, социальной природы деятельности человека, формировании системы ценностей в процессе социализации, социальной функции образования (М. Вебер, Ф. Гиддингс, Э. Гидденс, Э. Дюркгейм, К. Маркс, А. Маслоу, Т.Парсонс, Н. Смелзер, П. Сорокин, Э. Фромм и др.);

– труды отечественных педагогов, философов, социологов, психологов, раскрывающие: концептуальные подходы к исследованию социализации (Г.М. Андреева, А.И. Ковалева, И.С. Кон, А.В. Мудрик и др.); процесс социализации как процесс становления личности через деятельность и общение (Б.Д. Парыгин и др.); теории волновой природы трудовой и экономической социализации (А.Ф. Амиров, К.Ш. Ахияров); влияние образования как социального института на

процесс социализации молодежи (Г.И. Гайсина, А.С. Гаязов, А.В. Мудрик, В.С. Мухина, А.В. Петровский и др.); положения теории развития личности и ее субъектности в образовательной деятельности (Р.М. Асадуллин, Л.А. Амирова, В.Л. Бенин, А.К. Маркова, В.А. Слостенин, Р.М. Фатыхова и др.); современные тенденции развития высшего профессионального образования в условиях российского общества (В.И. Андреев, С.И. Архангельский, С.Я. Батышев, Г.А.Берулава, Н.М. Борытко, А. Жураковский, Э.Ф. Зеер, В.А. Мау, С.Д. Смирнов и др.), инновационного инженерного образования (Б.Л. Агранович, Л.И. Гурье, М.Н. Гусарова, А.А. Кирсанов, А.В. Чучалин и др.);

– концепции основоположников экономической и экономико-психологической науки, трактующих понятие «экономического человека», особенности его поведения в экономике, определяющим вектором которого является экономическая рациональность или экономический способ мышления (А. Смит, А. Маршалл, Дж. М. Кейнс, Г. Катона, Г. Тард и др.); работы представителей зарубежной социальной и кросс-культурной психологии середины XX века, определивших условия и факторы, влияющие на процесс первичной экономической социализации (П. Уэбли, С.Каммингс, Д. Тэйбел, Б. Стаси, К. Данziger, П. Лунт, Р. Саттон, А. Фэнем и др.); исследования российских ученых в области экономической психологии (И.В. Андреева, А.В. Бояринцева, А.П. Вяткин, А.Л. Журавлев, О.С. Дейнека, Т.В. Дробышева, А.В. Филиппов и др.), рассмотревших проблемы эффективности поведения человека в производственной, потребительской и других сферах его деятельности; теоретико-методологические исследования проблем экономического образования и воспитания (А.Ф. Аменд, А.С. Булатов, Ю.К. Васильев, Н.Я. Клепач, Я.И.Кузьминов, Б.А. Райзберг, А.С. Прутченков, А.А. Саламатов, И.А. Сасова, Т.С. Терюкова, С.Д. Чуркин и др.), раскрывающие основы педагогической деятельности по повышению уровня экономической подготовки молодежи, начиная с общеобразовательной школы.

Для исследования обозначенной нами проблемы использовались следующие **методы исследования**: теоретические (анализ философской,

экономической, социологической, психолого-педагогической и методической литературы по теме исследования); эмпирические и диагностические (изучение педагогического опыта, опросные методы (анкетирование, тестирование), анализ результатов учебно-практической деятельности студентов, педагогический эксперимент, статистические методы обработки данных педагогического эксперимента; анализ и обобщение экспериментальных данных).

Опытно-экспериментальной базой исследования явился филиал ФГБОУ ВПО « Уфимский государственный нефтяной технический университет» в г.Октябрьском. Констатирующий (диагностирующий) эксперимент проводился в 2010-2011 году на выборке 342 студентов, обучающихся техническим специальностям: студенты третьего курса (107 человек), студенты четвертого курса (84 человека), студенты пятого курса (96 человек) Октябрьского филиала УГНТУ, а также студенты Альметьевского государственного нефтяного института Республики Татарстан (30 человек), студенты Уфимского государственного авиационного технического университета, филиал в г. Туймазы (25 человек). В 2011-2012 году из 98 студентов третьего курса ОФ УГНТУ выделены контрольная группа в составе 30 человек и экспериментальная группа в составе 30 человек.

Исследование проводилось в течение 2010-2013гг. в три этапа:

1 этап (2010-2011 гг.) состоял в изучении и анализе философской, экономической, социологической, педагогической литературы по проблеме исследования; анализе зарубежного и отечественного опыта экономической социализации детей и студенческой молодежи; изучении современных требований к экономической подготовке инженеров в связи с переходом системы высшего образования к ФГОС третьего поколения; выявлении социализирующих возможностей образовательной среды технического вуза, обосновании сущности экономической социализации и проектирования системы экономической социализации студентов технического вуза. Подготовительная работа на первом этапе проектирования системы экономической социализации осуществлялась в следующей последовательности: диагностика, выявление компонентов системы

экономической социализации; определение целей, задач экономической социализации, предполагаемых конечных результатов и критериев их оценки; анализа объекта проектирования в ходе констатирующего эксперимента; методическом обеспечении проектирования, обосновании педагогических условий; определении целей и задач экспериментальной работы.

2 этап (2011-2012 гг.) был посвящен реализации разработанного проекта с включением содержательного, деятельностного, технологического компонентов образовательного процесса (построение деятельности педагога на основе отобранных принципов, подходов, методов, моделей, а также технологий образования, включающих этапы, операции, действия, механизмы практической реализации); проведению формирующего эксперимента с целью апробации предложенной модели и проверки разработанных педагогических условий, способствующих успешной экономической социализации студенческой молодежи в образовательном процессе.

3 этап (2012-2013 гг.) включил в себя анализ и обработку результатов формирующего эксперимента; проверку эффективности педагогических условий экономической социализации студентов; обобщение результатов опытно-экспериментальной работы; уточнение выводов исследования; оформление диссертации.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

– раскрыты сущностные характеристики и структура процесса экономической социализации студентов технического вуза на основе социально-экономического контекста подготовки будущих инженеров, определяемых требованиями инновационной экономики, ведущих положений системного, компетентностного, аксиологического, деятельностного и личностно ориентированного подходов, концепции экономической социализации как процесса и результата включенности личности в систему социально-экономических отношений в обществе;

– выявлены социализирующие возможности образовательной среды технического вуза: активизация использования информационных ресурсов в кейс-

технологиях; междисциплинарная интеграция изучаемых дисциплин в вузе; учебно-исследовательская работа студентов на основе проектов в целях развития исследовательских и предпринимательских навыков; включение вопросов экономического характера в перечень заданий по производственной практике для расширения социализирующего потенциала производственной практики; привлечение к экономическому, предпринимательскому, финансовому воспитанию будущих инженеров профессиональных субъектов рыночной экономики; выстраивание модели сотрудничества и партнерства в системе взаимоотношений «преподаватель – студент» при самостоятельной работе студентов по созданию авторских кейсов и др. – обеспечивающих эффективность процесса экономической социализации студентов;

– обоснована система экономической социализации студентов в образовательном пространстве технического вуза, базирующаяся на принципах целостности, двуплановости, гуманизации и экологизации технических знаний, интегративности общепрофессиональных, экономических и специальных знаний и практических навыков, ориентированности на современные экономические процессы, воплощающие правила гуманистической педагогики и концептуальные положения компетентностного подхода в образовании и включающие такие компоненты, как экономическая социализация в процессе изучения экономических дисциплин, экономическая социализация во внеаудиторной деятельности, экономическая социализация вне образовательной среды вуза;

– разработана и обоснована блочно-логическая модель проектирования системы экономической социализации будущих инженеров, включающей проблемно-постановочный, концептуальный, процессуальный, результативный, контрольно-оценочный блоки и блок компонентов системы экономической социализации и педагогических условий – позволяющей эксплицировать причинно-следственные связи между содержательно-технологическими основами проектирования системы экономической социализации и процессами совершенствования педагогической практики;

– обоснованы педагогические условия экономической социализации студентов в образовательном процессе технического вуза: наполненность экономическим содержанием технического образования, использование практико-ориентирующего потенциала кейс-технологий, направленность образовательного процесса на развитие мобильности как условие социальной, профессиональной и личностной самореализации будущего специалиста – определяющих эффективность образовательной деятельности по экономической социализации студентов вузов.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что:

– дана научная интерпретация сущности понятия «экономическая социализация студентов технического вуза», которая рассматривается как процесс усвоения молодыми людьми социально-экономического опыта (знаний, умений, ценностей); формирование компетентной личности, способной не только к эффективной деятельности по специальности, конкурентоспособной на рынке труда, но и обладающей экономически значимыми качествами, мобильностью, в целях оптимального включения после окончания вуза в систему социально-экономических отношений, их успешной адаптации к изменяющимся в результате научно-технического прогресса производственно-экономическим условиям и интеграции в динамичную рыночную среду – уточняющую содержание изучаемого явления в парадигме инновационной подготовки инженерных кадров в условиях современного производства, требующего совершенно другого набора квалификаций, умений, опыта, компетенций, нестандартных способов адаптации к динамично развивающемуся рынку труда и делающих востребованными экономически значимые качества личности;

– выявлены структурные компоненты процесса экономической социализации будущих инженеров (когнитивный, ценностный, деятельностный, адаптационный, коммуникативный), которые рассмотрены через призму формируемых в образовательном процессе высшей технической школы общекультурных (базовых), информационно-коммуникативных,

профессиональных, социально-экономических компетенций, определяемых образовательными стандартами нового поколения;

– дано теоретическое обоснование социализирующих возможностей образовательной среды технического вуза, способствующих повышению эффективности процесса экономической социализации студентов;

– доказано, что содержание, логика педагогического проектирования системы экономической социализации студенческой молодежи основывается на взаимосвязи между сущностными характеристиками процесса экономической социализации, выявленным социализирующим потенциалом образовательной среды технического вуза и преобразующими действиями по реализации этого потенциала для достижения целей и задач экономической социализации студентов технического вуза;

– осуществлено теоретическое моделирование процесса проектирования системы экономической социализации будущих инженеров, отображающее каузальный динамический характер поиска и совершенствования образовательного процесса и открывающего возможности применять использованный нами подход к проектированию педагогических систем в технических вузах.

Практическая значимость исследования заключается в разработке методического обеспечения процесса экономической социализации студентов технического вуза, включающего электронный учебно-методический комплекс по экономическим дисциплинам, комплекс методических пособий по подготовке к семинарским занятиям, комплект кейсов по экономике, тесты для контроля экономических знаний, учебное пособие по применению кейс-технологий в техническом вузе, а также апробирование форм и методов экономического воспитания студентов во внеаудиторное время, которые могут быть использованы педагогами высшей школы для решения задач по экономической социализации студентов.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечивается совокупностью исходных теоретико-методологических положений, сформулированных на основе анализа сущности и структуры

экономической социализации будущих инженеров и их последовательной реализации в образовательном процессе технического вуза; использованием научно обоснованных методов в теоретических и эмпирических исследованиях, соответствием опытно-экспериментальной работы целям, задачам и предмету исследования; подтверждением после завершения опытно-экспериментальной работы выдвинутой гипотезы; применением методов математической статистики для обработки экспериментальных данных.

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялась в ходе экспериментальной работы автора в филиале ФБГОУ ВПО «Уфимский государственный нефтяной технический университет» в г. Октябрьском; посредством публикаций в рецензируемых изданиях: «Вестник ЧГПУ», Челябинск, 2012; «Нефтегазовое дело», Уфа, 2012; «Педагогический журнал Башкортостана», Уфа, 2013; «Вестник ЧГПУ», Челябинск, 2013.

Основные теоретические положения и результаты исследования докладывались и получили одобрение на Всероссийских научно-практических конференциях с международным участием: «Интеграция науки и практики как механизм развития современного общества» (Саратов, 2012), «Современные технологии в нефтегазовом деле» (Октябрьский, 2011); публиковались в материалах Международной научно-практической конференции «Подготовка конкурентоспособного специалиста как цель современного образования» (Пенза, 2011); V Всероссийской научно-методической конференции (Тольятти, 2011); в сборнике научных трудов «Образование в техническом вузе» Омского института инженеров водного транспорта (Омск, 2012), межвузовской научно-практической конференции «Наука, творчество, инновации» (Мелеуз, 2011), в сборнике научных статей «Образование в современном мире» (Саратов, 2013), Международной научно-методической конференции «Проблемы формирования профессиональных компетенций в техническом вузе» (УГНТУ, 2013), на теоретико-методологических и методических семинарах в филиале УГНТУ в г. Октябрьском обсуждались ход и результаты опытно-экспериментальной работы, осуществляемой в процессе преподавания экономических дисциплин в вузе.

Подготовлено и издано учебное пособие «Применение кейс-технологий при изучении экономической теории в техническом вузе» для преподавателей и студентов, обучающихся по направлению 131000 «Нефтегазовое дело», 151000 «Технологические машины и оборудование» с грифом Министерства образования Республики Башкортостан.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Экономическая социализация студентов технического вуза рассматривается как процесс усвоения молодыми людьми социально-экономического опыта (знаний, умений, ценностей); формирование компетентной личности, способной не только к эффективной деятельности по специальности, конкурентоспособной на рынке труда, но и обладающей экономически значимыми качествами, мобильностью, в целях оптимального включения после окончания вуза в систему социально-экономических отношений, их успешной адаптации к изменяющимся в результате научно-технического прогресса производственно-экономическим условиям и интеграции в динамичную рыночную среду.

2. В образовательной среде технического вуза выявлены социализирующие возможности, способствующие повышению эффективности процесса экономической социализации студентов, проявлению экономически значимых качеств личности: активизация использования информационных ресурсов в кейс-технологиях; междисциплинарная интеграция изучаемых дисциплин в вузе (отражение конкретных производственных проблем при составлении кейсов преподавателями экономических дисциплин); учебно-исследовательская работа студентов на основе проектов в целях развития исследовательских и предпринимательских навыков; включение вопросов экономического характера в перечень заданий по производственной практике для расширения социализирующего потенциала производственной практики; привлечение к экономическому, предпринимательскому, финансовому воспитанию будущих инженеров профессиональных субъектов рыночной экономики; выстраивание модели сотрудничества и партнерства в системе

взаимоотношений преподаватель – студент при самостоятельной работе студентов по созданию авторских кейсов и др.

3. Педагогическое проектирование системы экономической социализации студенческой молодежи есть вид деятельности, направленной на построение взаимосвязи между сущностными характеристиками процесса экономической социализации, выявленным социализирующим потенциалом образовательной среды технического вуза и преобразующими действиями по реализации этого потенциала для достижения целей и задач экономической социализации студентов технического вуза. Проектирование системы экономической социализации в образовательном процессе предполагает такое взаимодействие студентов и преподавателей, при котором реализуется следующая цель – эффективная (успешная) экономическая социализация будущих специалистов инженерного профиля. Для достижения поставленной педагогической задачи должна быть сформирована особая образовательная система, которая структурно состоит из следующих звеньев: экономической социализации в процессе изучения экономических дисциплин (экономическое обучение); управляемой и педагогически контролируемой экономической социализации (экономическое воспитание); экономической социализации вне образовательной среды вуза. Основанием и ориентиром для целеполагания и организации проектировочной деятельности служит блочно-логическая модель проектирования системы экономической социализации будущих инженеров, отражающая цели, результат и педагогические условия, которые обеспечивают эффективность процесса экономической социализации – повышение уровня экономической социализированности, т.е. степени сформированности у студентов важнейших экономически значимых качеств личности, которые являются основой компетенций, необходимых будущему инженеру для органичного включения в социально-экономическую среду современного общества.

4. Успешность проекта зависит от реализации выявленных педагогических условий: наполненности экономическим содержанием технического (инженерного) образования, использованием практико-

ориентирующего потенциала кейс-технологий в образовательном процессе, направленности образовательного процесса на развитие мобильности как условие социальной, профессиональной и личностной самореализации будущего специалиста.

Структура диссертации отражает логику, содержание и результаты педагогического исследования. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы (218 источников). Текст изложен на 198 страницах, содержит 31 таблицу и 11 рисунков.

Глава 1. Современное состояние проблемы экономической социализации студентов в образовательном процессе высшей школы

1.1. Сущность экономической социализации студенческой молодежи в современных условиях

Вступление современного мира в эпоху глобализации привело к кардинальным изменениям практически во всех сферах общественной жизни. Революционный скачок в развитии информационных технологий, послуживший фундаментальной основой данного феномена, резко преобразил картину мировой экономики, затронул политическую, социальную, духовную области жизнедеятельности человека. Глобализационные процессы изменили жизненные цели, мировоззренческие устои, качество жизни людей, проявили новые условия, формы, факторы и институты социализации. Речь идет о формировании в XXI столетии мирового рынка труда и сверхмобильности трудовых ресурсов; обострении проблем, связанных с мигрантами и их интеграцией в социум; изменении целей, задач и структуры образования в рамках Болонского процесса, направленного на стандартизацию высшего образования и создающего возможности массового обучения за рубежом. В самом обществе меняется роль институтов социализации и образования благодаря развитию коммуникативного пространства как атрибута глобализации; все более развивается виртуальность как новый способ социализации. В этой связи появляются новые задачи в плане теоретического осмысления и конкретизации важнейших аспектов социализации молодежи. В современной науке становятся востребованными концепции экономической социализированности формирующейся личности в изменяющихся социально-экономических условиях.

Истоки современных теорий социализации сосредоточены в работах таких зарубежных ученых, как Э. Гидденс, Ф. Гиддингс, У. Джемс, Э. Дюркгейм, А.

Маслоу, Т. Парсонс, Г.Тард и др.[43,60,136,176 и др.]. В отечественной науке понятие «социализация» было исследовано в рамках различных дисциплинарных подходов (Г. М. Андреева, А.Г. Асмолов, Я.И. Гилинский, А.И. Ковалева, И.С. Кон, А.В. Мудрик, В.С. Мухина, А.В. Петровский и др.[11,44,86,91,117,118 и др.]). Социализация – (от латинского *socialis* – «общественный») процесс усвоения человеческим индивидом определенной системы знаний, норм и ценностей, позволяющих ему функционировать в качестве полноправного члена общества [147]. Этот процесс включает как целенаправленное воздействие на личность (воспитание), так и стихийные спонтанные процессы, влияющие на ее формирование.

Воздействие общества на личность осуществляется или непосредственно, или через группу. Конкретные группы, в которых личность приобщается к системам ценностей и норм, являются институтами социализации. Социализация осуществляется в семье, в школе, в вузе, в профессиональной сфере. Все более влиятельными средствами социализации становятся средства массовых коммуникаций (телевидение, международная информационная сеть «Интернет»). В деятельностном плане социализация личности связана с познавательной, экономической, социально-политической деятельностью человека, которые имплицитно включены во все основные виды деятельности – общение, игру, учение и труд.

Проанализированные нами педагогические исследования, посвященные проблемам социализации, позволяют определить новые тенденции, которые сопровождают процесс социализации личности в условиях трансформации российского общества [2,18,42,53,88,132,133,141,158 и др.]: резкое изменение уклада жизни, когда старшее поколение оказывается неспособным обеспечить преемственность в передаче социального опыта; воздействие социально-экономических факторов на формирование ценностных ориентаций молодежи и ее жизненных установок (социальное расслоение населения, изменение структуры занятости, низкий уровень оплаты труда, недоступность жилья, падение престижа

честного труда и пр.); возрастание роли виртуального пространства в конструировании сознания и поведенческой практики молодежи.

Исходным теоретическим посылом, положенным в основание нашей исследовательской работы, является рассмотрение сущности социализации, с одной стороны, как усвоения индивидом социального опыта путем вхождения в социальную среду, систему социальных связей, а с другой – в активном воспроизводстве системы социальных связей индивидом в ходе его деятельности и включения в социальную среду (Г.М. Андреева, А.В. Мудрик и др.). Важно, чтобы взрослеющие молодые люди не просто усваивали социальный опыт, но и как представители динамично развивающейся социальной группы быстро адаптировались к реалиям жизни, активно преобразовывали его в собственные ценности, установки, ориентации. Именно от активности студенческой молодежи, получающей техническое образование, зависит продвижение России по пути научно-технического прогресса и построение социально ориентированной экономики.

Важнейшим теоретическим положением, заложившим основу нашей исследовательской позиции, является положение о том, что процесс социализации, по своему содержанию, это процесс становления личности, осуществляемый через деятельность и общение (Б.Д. Парыгин) [137]. Система образования как институт социализации способствует расширению и умножению социальных связей личности с внешним миром, выполняя, таким образом, функцию подготовки студенческой молодежи к участию в социальной жизни. Совершенствование образовательной системы в рамках компетентностного подхода, делает актуальной задачу овладения будущими выпускниками методами самостоятельного получения знаний, получения ключевых, социальных, предпринимательских и других навыков для решения возникающих жизненных и профессиональных проблем. От того, как решается эта задача в образовательном процессе высшей технической школы, зависит конкретный результат социализации.

Кроме того, социализация предполагает усвоение социального опыта, прежде всего в ходе трудовой деятельности (А.Н. Леонтьев, Б.Г. Ананьев, П.Р. Атутов, К.Ш. Ахияров, А.Ф. Амиров и др.) [6,9,103 и др.]. Личность в данном случае не только усваивает социальный опыт, но и воспроизводит его. Согласно поддерживаемой нами позиции А.Ф. Амирова, природа трудовой социализации имеет волновой характер и включает фазы трудовой адаптации, освоения трудового опыта и новых видов деятельности, воспроизведения трудового опыта, которые непрерывно повторяются на более высоком уровне, создавая условия для своеобразного «всплеска» индивидуальности [6]. Применительно к экономической социализации студенческой молодежи, трудовая социализация (кроме учебной деятельности) в основном происходит либо при прохождении производственной практики на предприятиях, либо в стихийной, спонтанной форме при вторичной занятости. Трудовая социализация способствует, с одной стороны – приобретению студентами социального опыта в сфере их будущей профессиональной деятельности, а, с другой – становлению экономически значимых качеств личности студентов (т.е. индивидуализации), которые объективно необходимы в условиях жесткой конкуренции на рынке труда.

Опираясь на вышеизложенные теоретико-методологические положения и актуализации проблем экономической социализации студенческой молодежи в рамках педагогической науки, нами была поставлена задача выявления сущности и структуры экономической социализации; факторов, воздействующих на данный процесс; педагогических условий эффективной подготовки молодых людей к экономической деятельности.

Первоначально исследователи рассматривали социализацию как целостный процесс, не изучая отдельных ее составляющих, не учитывая ее вариативности. Однако в последующем данный процесс стал рассматриваться с различных позиций. Анализ зарубежных и отечественных исследований (П.Бергер, Т. Лукман [20], Н. Смелзер [169], Д. Майерс, Я.И. Гилинский [44], А.В. Мудрик [117], А. И. Ковалева [86] и др.) позволил выявить следующие классификации социализации: по характеру воздействия агентов социализации (первичная и

вторичная), по содержанию (познавательная, профессиональная, правовая, политическая, экономическая, полоролевая), по характеру общества и механизмов регуляции (естественная, сословная, примитивная, стратификационная, патерналистская, конформистская, моносоциокультурная, полисоциокультурная и пр.), по результативности (успешная, кризисная, принудительная, реабилитационная, запаздывающая), по стадиям (дотрудовая, трудовая, послетрудовая).

Впервые термин «экономическая социализация» был использован представителями зарубежной экономической психологии С. Камингсом (S. Cummings) и Д. Тейбелом (D. Taebel), которые рассматривали экономическую социализацию как «процесс усвоения индивидуумами социального опыта в экономической сфере жизни» [207, Р.200]. Российские ученые А.Л. Журавлев, Т.В. Дробышева связывают существование частных аспектов социализации с тем, что содержательные компоненты социализации личности в условиях экономических отношений в обществе определяются не только психологическими, но и экономическими законами, которые не могут быть рассмотрены в рамках общей теории социализации [67,С.60]. А.П. Вяткин называет признаки, которые социализацию делают экономической: во-первых, в случае, когда сам процесс социализации приобретает экономические признаки, как процесс отражения объективной экономической реальности; во-вторых, в процессе формирования экономического сознания как «высшего уровня отражения экономических отношений» (А.В. Филиппов, О.С. Дейнека, В.Д. Попов и др.); в-третьих, – как процесс и результат присвоения экономического опыта в экономической деятельности и вхождения в социально-экономическую среду [38,С.73].

Экономическую социализацию (в общем контексте процесса социализации) можно рассматривать как процесс превращения человека в полноправного члена экономического сообщества (Г.В. Семья) [165]. Мы согласны с широко известными подходами отечественных ученых, изучавших данный феномен в конце 90-х – начале 2000-х годов в период социально-экономических

преобразований в России и рассматривавших экономическую социализацию как социальный процесс приобретения знаний, навыков, поведения, мнений, отношений и представлений, которые приемлемы в экономическом мире (М.Н. Стельмашук) [172]; как осуществление человеком различных экономических ролей в обществе (производитель, потребитель, налогоплательщик, собственник, предприниматель, акционер и т.д.) (А.Д. Карнышев) [81] и т.д. Однако наше исследование показало, что прошедшее десятилетие XXI века связано с проявлением новых факторов, которые не могли быть учтены ранее (мировой экономический кризис 2008 года, обозначивший негативные последствия либеральной модели экономического развития, построенной на идее извлечения максимальной прибыли; углубление процессов глобализации и виртуализации и, в связи с этим, изменение целей и задач институтов образования; модернизация производственно-технологических основ экономики, предъявляющей новые требования к системе образования и подготовки специалистов и др.). Выявленные нами проблемы служат основанием для определения новых подходов к проблемам экономической социализации молодежи.

Экономическая социализация как важный элемент единого процесса социализации длится практически всю жизнь и начинается с детства. Уже в раннем детстве у ребенка в общении с родителями, сверстниками начинают формироваться первые представления об экономике, разноуровневых экономических понятиях: «деньги», «покупка», «банк», «реклама», «бедность» и т.п. На ранних возрастных этапах основную роль в экономической социализации играет семья. В младшем школьном возрасте у детей появляется интерес к карманным деньгам; они осваивают посильный домашний труд, осуществляют самостоятельные покупки, начинают понимать значимость уровня доходов семьи. В подростковом возрасте экономическая социализация приобретает специфические особенности, подростки более осознанно выражают свои потребности, осваивают понятия труда, умения зарабатывать, представления о долге, игры на деньги. На этом этапе социализации, при сохранении роли семьи, возрастает влияние таких институтов социализации, как школа, группа

сверстников, средства массовой информации, в последнее время – международная информационная сеть Интернет, обеспечивающая доступ к любой информации, в том числе делового и финансового характера.

Экономическая социализация студенческой молодежи имеет свои особенности. На этапе обучения в вузе студент оценивает себя и свои профессиональные возможности, формирует представления о личном бюджете, знакомится с банковской системой, арендой, трудовыми отношениями и т.д. По мнению социологов, именно в период перехода от детства к взрослости молодой человек начинает принимать на себя максимальную ответственность в различных областях личной и общественной жизни. А.П. Вяткин считает, что студенческой молодежи приходится сталкиваться с такими проблемами, как: поиск путей достижения экономической независимости, особенности сберегательного и потребительского поведения, профессиональная ориентация или выбор карьеры, формирование ценностных ориентаций в экономической сфере, изменение самосознания [38]. Социализирующей средой на данном этапе выступает, прежде всего, вуз как часть социальной системы. Соглашаясь с мнением данного автора в целом, мы хотели бы дополнить, что в плане социализации студенческая молодежь отличается от детей и подростков тем, что на этапе получения профессионального образования уже начинает самостоятельно осваивать некоторые экономические роли (производителя, потребителя, налогоплательщика, получателя государственных субсидий, квартиросъемщика, заемщика и пр.) и готовиться к экономической деятельности через учебно-профессиональную деятельность.

Экономисты рассматривают экономическую социализацию как ориентацию человека на экономическую деятельность, а самого человека называют «экономическим человеком». Данный аспект является, на наш взгляд, очень важным в познавательной деятельности студентов с точки зрения формирования мировоззренческих установок в процессе экономической социализации, усвоения студентами сущности рационального экономического поведения. Ключевые положения известных экономистов представлены в табл. 1 [Приложение 1].

Вышеизложенный анализ работ известных экономистов, социологов, психологов позволяет нам присоединиться к авторскому подходу А.П. Вяткина, который определяет экономический критерий социализации как «угол зрения», экономическим содержанием которого является максимум полезности [35]. Действительно, человек, и как член общества и как субъект экономики, постоянно сталкивается с проблемой выбора из имеющихся ограниченных ресурсов, поэтому целевым критерием его экономического поведения является максимизация выгоды (полезности), получение наибольшего эффекта при наименьших затратах. Но все же мы хотели бы уточнить свои позиции: сформировать умение принимать экономически оправданные решения с учетом нравственных ориентиров, осмысления цены этого выбора – это уже педагогические задачи, реализуемые через экономическое образование и воспитание студенческой молодежи.

Новый этап в исследованиях проблем экономической социализации представлен зарубежной социальной и кросс-культурной психологией, начиная с середины XX века [208,209,213,216,217 и др.]. Экономическая социализация в работах зарубежных ученых рассматривается, чаще всего, в рамках бихевиористского подхода как «процесс, где люди учатся действовать в экономике; то, как они будут планировать бюджет, занимать деньги, экономить, покупать, воспринимать рекламу, а также понимать и более широкое назначение экономики» (Furby,1978,Webley,2001), что, как указывают ряд исследователей, методологически ограничивает сущность изучаемого явления [39]. На наш взгляд, данный подход учитывает только одну сторону процесса социализации – как среда воздействует на человека. Мы соглашаемся с теми учеными, которые считают, что это определение более приемлемо для ранней стадии социализации. Наше исследование показало, что социализация студенческой молодежи происходит в особый период жизни (идет стадия процесса самоопределения в профессиональной сфере, начало активной фазы трудовой социализации), когда личность не только усваивает социальный опыт, но и воспроизводит его, преобразовывая в собственные ценности, установки, ориентации.

Обратимся к результатам анкетирования студентов третьего курса Октябрьского филиала УГНТУ на этапе констатирующего эксперимента, которые показали ориентацию студентов в их будущей экономической деятельности на доходы от трудовой деятельности (87,75%); на доходы от предпринимательской деятельности (44,85%); на доходы от собственности (12,14%); на помощь предприятия (4,67%); на помощь государства (социальные пособия) – 4,67%. Близкие результаты дал опрос студентов Альметьевского государственного нефтяного института: соответственно – 88,67%, 45,05%, 11,56%, 5,44%, 4,34%. Эти данные свидетельствуют об активном формировании экономической Я-концепции, т.е. осознание человеком самого себя в экономической сфере жизнедеятельности (в частности, на рынке труда, в сфере потребления частных и общественных благ). Следовательно, при вхождении молодежи в самостоятельный цикл жизненного пути усиливается деятельностная составляющая социализации [9,34,103,159 и др.].

Значительный вклад в изучение процессов экономической социализации внесли работы зарубежных психологов, посвященных конкретной проблеме вхождения детей в мир денег [187,208,212 и др.]. По данным их исследований, на формирование установок по отношению к деньгам влияют: семейные ценности и установки; общая экономическая ситуация, в которой живет ребенок; система распределения, принятая в данном обществе (социалистическая или рыночная); собственный опыт экономической деятельности (покупки, карманные деньги, собственные заработки и т.п.) [186]. Данный аспект исследуемого нами явления важен и при изучении отношения студенческой молодежи к деньгам, богатству, экономическому благополучию, путям его достижения, поскольку участие личности в экономических отношениях, основанных на принципах рациональности, расчетливости и пр., не исключают и вопросов морали, нравственности, духовности. По результатам анкетирования студентов третьего курса ОФ УГНТУ было выявлено, что 43,9% студентов считают, что богатство – не главное в жизни, а 44,8% - хотели бы стать богатыми, но только законным путем. При выявлении мотивов к получению денежных средств основная часть

респондентов (59,8%) отметила стремление к финансовой независимости, тогда как 4,7% студентов заявило о желании разбогатеть.

Достаточно много исследований зарубежных ученых посвящено процессам экономической социализации и во взрослом возрасте, что подчеркивает непрерывный характер этого процесса. Многие работы посвящены таким социально важным проблемам, связанным с экономикой, как долг, семейный бюджет, налоги, конфиденциальность в бизнесе, управление личными финансами [106,215,218]. Так, П. Лунт и С. Левингстоун выявили, что бережливый человек, в отличие от небережливого, склонен принимать личную ответственность, обсуждать с другими денежные вопросы, а также использовать фиксированный, а не гибкий стиль управления финансами, что достаточно актуально для студентов, впервые начинающих вести самостоятельную от родителей жизнь. Исследования зарубежных ученых по проблемам экономической социализации юношей показали зависимость знаний о банковских, пенсионных, страховых сбережениях и неуверенности в своем будущем и получении работы (Furnharn, 1990) [38,С.81]. Современные исследования по экономической социализации молодежи в странах Евросоюза также доказывают, как утверждают ученые, что молодежь, приученная к сбережениям, более сознательно относится к распоряжению своими финансами: «Economic socialization also seems to matter when it comes to attitude and preference formation. Those Dutch young adults who had been encouraged to save and taught budgeting were more conscientious, more future oriented, and better able to control spending» (Webley; Nyhus, 2012) [218]. Еще в 90-е годы XX века ряд ученых провели анализ кризиса задолженности или неправильного использования кредита (Lea, 1995; Livingstone&Lunt, 1999) [210,212,214,215]. Как показала мировая практика, глобальный кризис первого десятилетия XXI века связан с распространением долговой потребительской модели, поощряемой банками, готовыми идти на неоправданный риск. При определенных условиях недостаточный уровень финансовой грамотности населения страны может стать угрозой финансовой стабильности. Следовательно, экономическую социализацию

студентов в условиях рыночной экономики связывают с овладением основами финансовой деятельности, поскольку считается, что уметь правильно обращаться с деньгами и учиться инвестировать свои накопления является важной составляющей экономической социализации.

В отечественной науке проблемы экономической социализации стали изучать сравнительно недавно, всего два десятилетия назад. Однако отдельные аспекты этого явления рассматривались в рамках таких наук, как философия, экономическая теория, педагогика, социология, психология и др.

Интересен взгляд на проблему с точки зрения философской науки. Ученые-философы (В.Д. Попов [143], А.К. Уледов, К.А. Улыбин [184] и др.) изучали экономическую культуру в тесной связи с культурой общества, определяя данный феномен как часть общей культуры – совокупности материальных и духовных ценностей, созданных и создаваемых человеком в процессе социально-экономической деятельности, совокупности элементов и феноменов культуры, экономического сознания, поведения и др.

Экономисты Л.И. Абалкин [1], В.С. Автономов [3], А.С. Булатов, Я.И. Кузьминов [97], Б.А. Райзберг [154], В.К. Розов [157], И.А. Сасова [163] и др. обосновали общетеоретические и методологические аспекты экономического образования. Социологические аспекты экономического образования, экономической культуры представлены работами Т.И. Заславской [70], Н.Г. Сухоруковой [174] и др. Проблемы экономической подготовки школьников, их трудового воспитания освещались в работах выдающихся педагогов А.С. Макаренко [108], К.Д. Ушинского и др. Педагогические аспекты экономического образования и воспитания школьников были продолжены в трудах П.Р. Атутова, К.Ш. Ахиярова, А.Ф. Амирова [6], А.Ф. Аменда [5], С.Я. Батышева, Ю.К. Васильева [26], А.С. Гаязова [42], О.Г. Грохольской [49], Н.Я. Клепача [85], Н.П. Рябининой [160], Б.П. Шемякина [199] и др. Только в конце 90-х годов XX века в нашей стране непосредственно приступили к исследованию экономической социализации детей и подростков А.В. Бояринцева [24], Г.В. Семья [165], Т.В. Дробышева [57], Е.В. Козлова [87], А.Б. Фенько [186], Е.В. Щедрина [201] и др.

Современное состояние проблемы изучаемого феномена охарактеризованы А.Л. Журавлевым, Т.В. Дробышевой следующим образом: 1) отсутствие общей теории экономической социализации при существовании парциальных эмпирических исследований; 2) несформированность категориального аппарата; 3) сложность измерения экономической социализации с точки зрения ее результатов; 4) направленность на выявление роли факторов экономической социализации, в качестве которых могут выступать как социальные институты, так и индивидуально-личностные особенности человека; 5) в формулировках авторских понятий «экономическая социализация» подчас не учитывается, что при исследовании процесса экономической социализации детей, подростков, учащихся, студентов вузов изучаются те, кто еще не является ни самостоятельным экономическим субъектом, ни психологически зрелой личностью[67,С.60].

В отечественной экономической психологии и педагогике наиболее исследованными являются следующие аспекты изучаемого феномена: структура и содержание экономической социализации личности (М.А. Винокуров и А.Д. Карнышев [29], А.П. Вяткин [35,36,37], О.С. Дейнека [54], Т.В. Дробышева и А.Л. Журавлев [58,66], М.Н. Стельмашук [172]и др.); этапы экономической социализации (Т.В. Дробышева [59], Е.В. Козлова [87] и др.); факторы экономической социализации (И.Е. Ермакова [62], Т.В. Дробышева [58], А.Л. Журавлев[66], А.Д. Карнышев [81], Н.Н. Помурян [142], К.С. Черемухина [194] и др.); потребительская социализация как вид экономической социализации, включающей такие аспекты, как потребительские представления, мотивы и цели потребительского поведения (Т.В. Гусева [52], Ж.А. Жилина [65], М.Н. Стельмашук [172] и др.); монетарная социализация как представления, установки и отношения к деньгам, богатству, собственности (С.Ю. Буренина [25], А.В. Бояринцева [24], О.С. Дейнека [54], Л.Б. Салихова [162], М.Ю. Семенов и Ю.В. Мацнев [113], А.Б. Фенько [186] и др.), трудовая социализация (А.Ф. Амиров, К.Ш. Ахияров [6], Т.Н. Горяева [46]и др.).

В педагогических исследованиях экономическое образование рассматривается как процесс (или условие, средство) социализации учащихся (Т.В. Базайкина и др.[16], Н.Я. Клепач [85], В.Д. Попов [143], А.С. Прутченков [148,150], Г.В. Семья [165], С.И. Юрак [205] и др.). Проблемы экономической социализации затронуты в диссертационных работах Е.В. Анкудиновой, Т.П. Грасс [47], Ж.А. Жилиной [65], Е.Н. Землянкой [74], Н.В. Кавкаевой [76], Е.В. Козловой [87], В.В. Орловой [131], Н.Н. Помуран [142] А.С. Прутченкова [148], В.Ф. Пфлюг [152]и др.

Таким образом, проведенный анализ позволяет нам выделить три аспекта изучаемого нами феномена: собственно экономический, экономико-психологический, педагогический, что нашло отражение на рис.1.



Рис. 1. Аспекты экономической социализации

Анализ зарубежной и отечественной обществоведческой литературы показывает различные подходы современных ученых к пониманию сущности данного научного понятия (табл. 2).

Анализ подходов к определению понятия «экономическая социализация»

№	Автор	Определение понятия
1.	С.Каммингс(1978) Б. Стаси (1982)	Процесс усвоения и активного воспроизведения индивидуумами социального опыта в экономической сфере жизни[207,217].
2.	П. Узбли(2001), Фэрби (1978)	Процесс, где люди учатся действовать в экономике; то, как они будут планировать бюджет, занимать деньги, экономить, покупать, воспринимать рекламу, а также понимать и более широкое назначение экономики[39].
3.	Г.В. Семья	Процесс превращения человека в полноправного члена экономического сообщества, освоение индивидом социального пространства, ограниченного хозяйственной деятельностью, формирование представлений об экономических процессах и явлениях и их воплощение в конкретных формах социально-экономической деятельности индивида, а также формирование его экономического поведения[165].
4.	М.Н. Стельмашук	Социальный процесс приобретения знаний, навыков, поведения, мнений, отношений и представлений, которые приемлемы в экономическом мире[172].
5.	А.В. Бояринцева	Процесс, в основе которого лежит, прежде всего, ценностное освоение экономической реальности, а также индивидуально этическое наполнение экономических категорий, а не нейтральное приобретение соответствующих знаний и практических навыков[24].
6.	А.С. Прутченков	Процесс усвоения личностью экономических взглядов, образцов экономического поведения, освоения социальных ролей, навыков, ценностей, подстройка личности к социальным нормам [148].
7.	О.С. Дейнека, Е.В. Козлова	Процесс, в результате которого происходит интериоризация экономической реальности посредством познания экономической действительности, усвоения экономических знаний, приобретения экономических представлений, познания экономических категорий, усвоение и реализация ролей и навыков экономического поведения [54,87].
8.	Ж.А. Жилина	Процесс усвоения и воспроизводства индивидом системы экономических связей и отношений в обществе, становление и развитие форм экономического поведения личности [65].
9.	М.А. Винокуров, А.Д. Карнышев, Н.Н. Помуран	Процесс, в результате которого личность, через взаимодействие с этносом усваивает нормы, ценностные ориентации, приобретает знания и умения, позволяющие выполнять определенные экономические роли в структуре этноса[29,81,142].
10.	А.П. Вяткин	Процесс и результат присвоения экономического опыта, его переработки и воспроизводства в экономической деятельности, а также вхождение в социальную среду и приобретение экономического статуса[38].
11.	А.Л. Журавлев, Т.В. Дробышева	Процесс и результат включенности индивида в мир экономических отношений общества, в котором он живет. Т.е. человек усваивает экономический опыт общества, систему социальных и экономических ценностей и, активно преобразуя его, становится экономическим субъектом данного общества[59,67].
12.	Е.Н. Землянская	Процесс и результат формирования у школьников экономически значимых качеств личности, знаний, умений; системы ценностных представлений о взаимосвязях явлений экономической и социальной жизни; опыта и нравственно-ценностной мотивации социально-экономической деятельности, позволяющих личности самоопределиться и самореализоваться в экономической деятельности, адаптироваться и интегрироваться в существующие и прогнозируемые социально-экономические условия с учетом морально-нравственных установок общества[74].
13.	В.А. Хашченко, Н.К. Радина	Процесс формирования экономической Я-личности, т.е. определение человеком своего положения в системе экономических отношений (и, прежде всего, отношений собственности). Основное содержание экономической социализации состоит в интериоризации, воспроизводстве и трансформации отношений собственности, характерной для определенной социокультурной ситуации[153,191].

14.	Е.В. Анкудинова, Е.П. Белинская, Н.Г. Сухорукова, О.А. Тихомандрицкая, Н.В. Кавкаева	Экономическая социализация человека определяется уровнем его экономической культуры, как «части общей культуры человека, его сознания и поведения, связанного с экономическими интересами, потребностями, ценностными ориентациями, предпочтениями, мотивами деятельности в экономической сфере..., а также экономическими знаниями» [13,76,174].
-----	--	---

Анализируя вышеназванные подходы к определению понятия «экономическая социализация», можно выделить различные аспекты определений.

Экономическая социализация как психологический феномен, как приоритетное рассмотрение индивидуального своеобразия личности в контексте его взаимодействия с социумом, то, как личность отбирает для себя представленные обществом образцы поведения, ценностные ориентации, а затем воспроизводит их в экономической деятельности, представлена в исследованиях А.П. Вяткина [38], Ж.А. Жилиной [65], Е.В. Козловой [87], А.Л. Журавлева, Т.В. Дробышевой [59], А.В. Филиппова [188] и др.

Социологический подход, рассматривающий экономическую социализацию как процесс становления личности, в ходе которого происходит подстройка личности к социальным нормам, формирует наиболее распространенные черты личности, позволяющие выполнять определенные экономические роли в обществе, проявляется в определениях М.А. Винокурова [29], А.Д. Карнышева [81], А.С. Прутченкова [148] и др.

Исследователями выделяются, помимо обозначенного нами на рис. 1, культурологические аспекты социализации. С этой точки зрения социализация рассматривается как процесс овладения человеком культурного наследия, социально значимыми ценностями, что демонстрируют в определении изучаемого феномена Е.В. Анкудинова [13], Е.П. Белинская, Н.Г. Сухорукова [174], Н.В. Кавкаева [76] и др. Например, Е.В. Анкудинова считает, что экономическая социализация человека определяется уровнем его экономической культуры. Она предполагает, что воспитание экономической культуры, а, следовательно, и процесс экономической социализации должны идти через развитие всех его

составляющих [13]. Не отрицая мнения данного автора о сущности процесса экономической социализации в целом, хотелось бы отметить, что нам импонирует точка зрения тех исследователей, которые рассматривают процесс социализации как более универсальный процесс, чем связанная с ней, но более специфичная инкультурация – освоение принципов миропонимания и поведения, присущих данной культуре [107,С.105]. А.М. Новиков считает, что социализация и овладение основами человеческой культуры – это не одно и то же, поскольку человек малообразованный, малокультурный вполне может быть включен в социальную систему. А с другой стороны, овладение основами культуры невозможно без социализации, следовательно, овладение основами культуры и социализация относятся к разным законам педагогики: закону наследования культуры и закону социализации [123]. Поэтому, на наш взгляд, экономическая культура отражает одну из сторон процесса экономической социализации, но не отождествляется с ней. К тому же специфика получаемой профессии в высшей технической школе связана с системой отношений «человек – техника», поэтому формирование экономической культуры технического специалиста проявляется в проблеме этики и социальной ответственности инженера перед обществом и отдельными людьми, особенно в тех случаях, когда техника может употребляться во вред человеку и даже человечеству в целом, и может рассматриваться как один из критериев экономической социализированности.

Предложенная А.В. Бояринцевой [24] концепция экономической социализации как процесса, в основе которого лежит, прежде всего, ценностное освоение экономической реальности, находит отражение в позициях Е.Н. Землянской [74], А.С. Прутченкова [148], А.Д Карнышева [81] и др., что очень важно при выборе аксиологического подхода [84] к исследованию сущности экономической социализации студенческой молодежи.

Рассмотрение экономической социализации как процесса и как результата включенности индивида в мир экономических отношений Т.В. Дробышевой, А.Л. Журавлевым [66,67] позволяет нам предположить, что включенность специалиста нефтяного профиля в сферу экономического взаимодействия общества и

производства можно рассматривать как показатель экономической социализации выпускника технического вуза.

Однако в целом анализ вышеперечисленных определений показывает, что многие авторы не учитывают и не могли учитывать изменившуюся социальную ситуацию в стране; переход к модели профессионального образования молодежи, основанной на компетентностном подходе и актуализирующей политехнические (знание основ техники и технологии, принципов функционирования и управления автоматизированного производства), социально-экономические (знание основ экономики и организационного поведения), информационно-коммуникационные (знание основ информатики и коммуникационных технологий) компетентности выпускников вузов. Формирование экономически социализированных специалистов предполагает, с одной стороны, исследование проблемы – каких специалистов ждет общество, экономика и современное производство и, с другой – четкое представление о том, какими компетенциями экономического характера должны обладать эти специалисты.

Таким образом, подводя итоги проведенного обзора зарубежной и отечественной литературы, основываясь на компетентностном подходе как наиболее важной концептуальной основы обновления системы высшего технического образования, наши позиции сводятся к следующим заключениям.

Во-первых, экономическую социализацию студенческой молодежи мы, прежде всего, будем рассматривать как процесс усвоения экономических знаний, становления современного экономического мышления, что предполагает овладение студентами основами знаний о современной экономике, принципами и закономерностями ее функционирования и развития; уяснения базовых экономических понятий и категорий. Результатом когнитивной составляющей процесса экономической социализации должен стать современный, экономически грамотный специалист, обладающий общенаучными компетенциями, определяемыми Э.Ф. Зеером [73,С.26] как знание основных законов природы, общества и деятельности человека (ОК-2,8,9,14,15,ПК-1) [Приложение 2].

Во-вторых, экономическая социализация – это процесс освоения молодым человеком основных моделей экономического поведения и экономических ролей, в результате чего формируется собственная стратегия осознанного экономического поведения, в процессе которого он реализует свои экономические интересы, удовлетворяет свои потребности с ориентацией на социальные, морально-этические установки, выработанные в данном обществе. В результате деятельности составляющей процесса экономической социализации будущий инженер должен стать активным субъектом экономики со сформированными компетенциями в области социально-трудовой деятельности, умеющий анализировать ситуацию на рынке труда, владеющий грамотным экономическим языком, ориентирующийся в нормах и этике трудовых отношений, способный находить эффективные организационно-экономические решения в инженерной и других сферах жизнедеятельности (ОК- 1,3,4,5,6,7,8,13,15, ПК-1,2,6,7,8).

В-третьих, процесс экономической социализации есть процесс формирования отношения молодого поколения к системе ценностей и моральных норм, наполнения этическим содержанием экономической, в том числе предпринимательской, деятельности человека, что выражается в аксиологической составляющей процесса экономической социализации. В новых экономических условиях, оказывающих влияние на взгляды и принципы формирующейся личности, данный компонент актуализирует воспитательные аспекты экономической социализации студенческой молодежи. В целом, результатом экономической социализации выступает личность, имеющая четкое представление об окружающем его экономическом мире; стремящаяся к саморазвитию, пополняя свои знания и применяя их на практике; умеющая отстаивать собственные мировоззренческие позиции, оптимально сопрягать личные интересы с потребностями предприятия и общества, бережно относиться к компонентам экосистемы в силу специфики своей профессиональной деятельности (ОК-2,7,8,9,11,14,16,17,19, ПК-3,6,10).

В-четвертых, основная функция экономической социализации – адаптация молодежи к динамичным общественным условиям, т.е. активное приспособление

субъектов хозяйствования к изменяющимся условиям жизни (в материальном благополучии, экономическом статусе; в их ожиданиях и отношениях к экономическим реформам, рынку, деньгам; связи с системой ценностей, экономическими мотивами, нормами, интересами) [54 и др.]. На наш взгляд, педагогический аспект этой проблемы связан, с одной стороны, с тем, чтобы научить жить в обществе, где есть богатые и бедные, здоровые и больные, слабые и сильные, а, с другой стороны, развивать у студентов качества личности, которые позволяют приспосабливаться к рыночной системе: активность, самообучаемость, стрессоустойчивость, целеустремленность, самостоятельность, мобильность (ОК-9,12,18,19,20,22).

В-пятых, коммуникативная составляющая процесса экономической социализации, осуществляющаяся на основе межличностного контакта с окружающей социальной средой: семьи, общества сверстников, преподавателей, а также активно развивающимися в последнее время и становящимися нормой социального взаимодействия с сетевыми механизмами познания и общения. Коммуникации являются связующим звеном всех других компонентов. В процессе экономической социализации при взаимодействии с институтами экономической среды (банки, биржи труда, налоговые инспекции и пр.), в учебно-производственной деятельности (сокурсники, преподаватели, трудовой коллектив), в повседневной жизни (семья, друзья) у студентов должны быть сформированы коммуникативные компетенции: владение технологиями устного и письменного общения, информационными технологиями, умение взаимодействовать и решать задачи в команде, навыки делового общения, востребованные при выполнении социально-профессиональной деятельности (ОК-1,3,4,5,6,18,ПК-1,3,4,5).

На рис.2 продемонстрирована структура предполагаемых результатов экономической социализации, рассматриваемая через призму формируемых у будущих инженеров компетенций (базовых, социально-экономических, информационно-коммуникационных, профессиональных) в процессе вузовского

обучения на базе многомерных логико-смысловых моделей В.Э. Штейнберга[200].

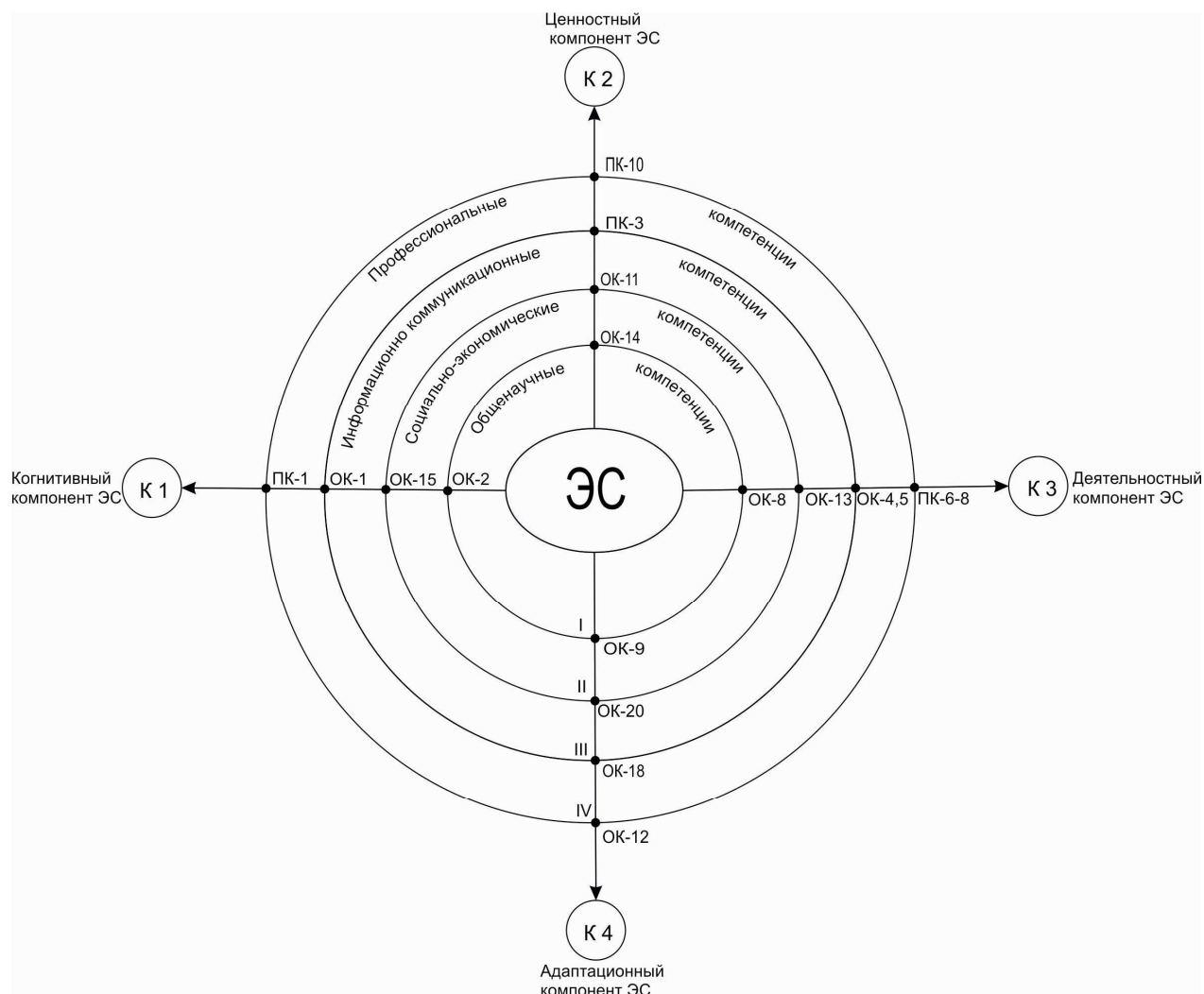


Рис. 2. Реализация компетентностного подхода в структуре предполагаемых результатов экономической социализации

Формулируя понятие «экономическая социализация студентов технического вуза», мы опирались на следующие положения. Во-первых, «экономическая социализация» есть процесс и результат включенности индивида в мир экономических отношений общества, когда человек усваивает экономический опыт общества, систему социальных и экономических ценностей и, активно преобразуя его, становится экономическим субъектом данного общества [35,38,66]. Во-вторых, особенность процесса экономической социализации студенческой молодежи, на наш взгляд, определяется тем, что на данном этапе жизни молодые люди решают задачу получения профессиональных знаний,

умений и навыков, позволяющих ей стать субъектом экономической жизни, т. е. профессиональной социализации. Это свидетельствует о взаимосвязанности и взаимообусловленности этих процессов на данном этапе жизни молодого человека, поскольку они имеют одну цель – подготовку конкурентоспособного специалиста, отвечающего требованиям современной экономики. Профессиональная социализация зависит от успешности экономической социализации. С одной стороны, от того, насколько молодой человек включен в экономические отношения, способен ли ориентироваться в рыночной среде, обладает ли он экономическим мышлением, умеет ли осуществлять свою деятельность экономически целесообразно, востребован ли он на рынке труда – от этого будет зависеть реализация его профессионального потенциала. С другой стороны, быстроменяющиеся условия функционирования социально-экономической системы, ускорение темпов научно-технической модернизации, затрагивающей, прежде всего, работников, чей профессиональный труд связан с техникой и технологиями, ориентируют и мотивируют молодежь на постоянный профессиональный рост, стимулируют готовность к смене профессии, высокую мобильность кадров, и в этом, в свою очередь, имеет большое значение степень экономической социализированности молодых людей. В-третьих, развитие высокотехнологичной экономики постиндустриального периода ознаменовано постепенным отходом от массового производства, требующего профессиональных знаний лишь по узкой профессии, к модели индивидуализированного производства, основывающегося на творческой самореализации личности специалиста. Выпускник современного технического вуза должен обладать совершенно другим набором квалификаций, знаний, умений и развивать уже со студенческих лет экономически значимые качества личности, востребованные всеми профессиями: мобильность, самостоятельность, работоспособность, предприимчивость, умение работать в команде, способности к самообучению, коммуникациям. Эти качества позволят быть специалисту социально адаптированным к изменяющимся условиям труда, смене технологий, к изменению содержания и интенсивности профессиональной деятельности.

Изменение ключевых требований к экономической подготовке специалистов технического профиля определило необходимость внести, в свою очередь, изменения в содержание понятия «экономическая социализация студентов технического вуза». Современные реалии позволяют рассматривать экономическую социализацию студентов как процесс усвоения молодыми людьми социально-экономического опыта (знаний, умений, ценностей); формирование компетентной личности, способной не только к эффективной деятельности по специальности, конкурентоспособной на рынке труда, но и обладающей экономически значимыми качествами, мобильностью, в целях оптимального включения после окончания вуза в систему социально-экономических отношений, их успешной адаптации к изменяющимся в результате научно-технического прогресса производственно-экономическим условиям и интеграции в динамичную рыночную среду.

Большинство авторов, опираясь на работы в области общей теории социализации, рассматривают феномен экономической социализации со стороны ее процессуальных характеристик (этапы, факторы, механизмы, средства) и результатов [58,62,65,66,87,150].

В научной литературе понятие «фактор» в широком смысле включает все виды социальных влияний [66]. Если первоначально факторы социализации только назывались, а в лучшем случае моделировались, то в современных исследованиях чаще говорится о том, что факторы социализации – это развивающая среда, которая не является чем-то спонтанным и случайным [76]. Факторы, оказывающие существенное влияние на экономическую социализацию, могут быть классифицированы по разным признакам. Исследователи выделяют факторы макро- и микроуровня, объективные и субъективные, внутренние и внешние, социальные и индивидуально-личностные, политические, социальные и экономические и т.д.

В педагогике основополагающей является классификация факторов, предложенная А.В. Мудриком, который объединил их в четыре группы: мега-, макро-, мезо-, микрофакторы [117]. В экономической психологии эту

классификацию рассматривают с точки зрения их влияния на формирование и развитие экономического сознания и поведения личности. Так, А.Л. Журавлев выделяет макро- и микросоциальные факторы. Предлагает учитывать социально-педагогическую составляющую социализации в классификации факторов Е.Н. Землянская, выделяя две условные группы факторов: труднорегулируемые (стихийные) и регулируемые. К первой группе относятся социокультурные и социально-экономические реалии макро-, мезо-, микросоциума среды, а также биологические факторы. Регулируемые факторы дифференцируются в зависимости от источника этой регуляции и включают: социально регулируемые, педагогически регулируемые (т.е. механизмы, с помощью которых педагогика может влиять на социализацию) и саморегулирование. Н.В. Кавкаева выделяет внешние факторы экономической социализации (социально-экономические условия жизни людей, фактор места жительства, семейный фактор, отношения в малых группах, обучение в вузе, средства коммуникаций, труд, влияние субъектов) и внутренние (готовность к изучению экономических дисциплин, уровень экономических знаний, экономическое мышление, мотивация личности к различным видам деятельности, непосредственный опыт участия в экономической деятельности, личностные характеристики). Другие исследователи в качестве наиболее значимых факторов, оказывающих влияние на экономическую социализацию, называют: социально-экономический [54], социально-психологические и психологические факторы [39], этнопсихологический фактор [81,142 и др.].

В нашем исследовании факторов, влияющих на экономическую социализацию молодежи, воспользуемся как представленными классификациями, так и выделением объективных и субъективных факторов. К объективным факторам, которые образуют независимые от субъекта предпосылки его экономической социализации (социальные факторы), мы относим:

- прежде всего, социально-экономический фактор. Экономика затрагивает любой аспект нашей жизни: трудовая и профессиональная деятельность, зарплата, что и когда купить, во что инвестировать свои сбережения, налоговые платежи и

т.д. На макроуровне на экономическую социализацию влияют: форма собственности, сложившаяся в данной стране система распределительных отношений, рост или снижение уровня доходов населения, состояние социальной инфраструктуры, устойчивость экономической системы. Например, в условиях экономического кризиса социально-экономическое положение молодых людей ухудшается: появляются трудности в трудоустройстве, растет уровень молодежной безработицы, снижаются доходы населения, изменяется отношение к труду. На микроуровне кризисные явления проявляются в сложном материально-финансовом положении студента и его семьи, очевидных различиях в имущественном положении разных студентов, росте издержек на получение образования и как результат – ранняя экономическая социализация. Стремление молодежи зарабатывать деньги уже в период обучения имеет как положительные, так и отрицательные стороны. В качестве положительных моментов можно отметить формирование личных экономических интересов, самостоятельное мышление, умение зарабатывать и тратить, умение экономить, возвращать долги и т.п. Однако сверхзанятость среди учащейся молодежи, вынужденной работать в свободное от учебы время, отражает снижение общего уровня жизни населения. Из-за падения престижа производительного труда (низкий уровень оплаты, прежде всего) приоритет отдается не содержательному труду на производстве, а труду с низкой интенсивностью, направленному на получение значительной материальной выгоды любым путем [132]. За годы реформ занятость молодежи в сфере материального производства сократилась на 25%. В российской практике это проявилось в снижении социального престижа инженерной профессии. Желаящих созидать, развивать новые и перспективные направления науки и техники оказалось меньше, чем управлять, торговать, быть адвокатами, банковскими служащими [100]. Отсутствие в окружающей нас действительности прямой зависимости между уровнем образования и уровнем жизни демотивирует студенческую молодежь к достижению более высокого экономического статуса и материального благополучия за счет собственных способностей, профессионального труда и усилий;

- государственная политика, нацеленная на поддержку молодежи: предоставление образовательных кредитов на получение образования на приемлемых условиях, налоговые льготы при оплате обучения, различные программы по обеспечению занятости молодежи, помощь молодым семьям в получении жилищных кредитов и т.д. В настоящее время в РФ действует Государственная стратегия молодежной политики, рассчитанная на период до 2016 года, в которой среди основных проблем социализации молодежи выделяют получение работы и обеспечение жильем. Данные статистики показывают, что наибольшая численность безработных в России приходится на возрастной интервал от 20-24 лет: в 2010 г. – 1,1 млн чел. или 20.2% от общей численности безработных. В 2013 г. безработица в возрасте от 15 до 24 лет, по оценкам Росстата, составила 27-28%. По данным исследования системы здравоохранения РФ, среди безработной молодежи уровень смертности в 7-11 раз выше, чем среди обеспеченной [126].

Интересен опыт западноевропейских государств, которые проводят активную политику по предупреждению безработицы еще на уровне школьного образования. Например, в Германии старшие школьники осваивают рабочие специальности, получая и экономическую подготовку [63]. В США с 1994г. работает программа «От школы к работе» в целях улучшения подготовки американской молодежи к самостоятельной трудовой жизни. Она включает два направления: 1) для учащихся, которые планируют после школы поступать в колледжи или вузы – предоставляется возможность поработать на какой-нибудь фирме под руководством ее специалиста; 2) для тех, кто собирается работать – всем желающим предоставляются рабочие места на производстве, где они осваивают под руководством опытных наставников рабочие профессии. Последствия реализации программы – школьники лучше учатся, увереннее чувствуют себя относительно будущего трудоустройства [182]. Следовательно, целенаправленное влияние на процесс экономической социализации молодежи со стороны государства и создание соответствующих механизмов решения проблем через систему образования будет способствовать относительно быстрой

адаптации молодого поколения к разного рода социальным, экономическим, производственно-технологическим изменениям;

- социокультурные факторы, определяющие влияние на экономическое поведение людей принятых в обществе системы ценностей, моральных и нравственных норм. Как утверждает Н. Макашова, во многих случаях поведение человека в экономической области в значительной мере регулируется представлениями о справедливости и морали, причем они не могут быть сведены к иным мотивациям: «Например – отношение в обществе к жизни в долг, к семье и будущим поколениям – все это влияет на склонность к сбережениям, а, в конечном счете, определяет национальную норму сбережений: нравственные принципы, воплощенные в трудовой этике, в большей степени влияют на производительность труда и эффективность общественного производства, более того, в некоторых областях они являются регуляторами, гораздо более эффективными, чем любой вид внешнего контроля, включая и контроль рынка и цен» [109,С.24]. Экономическая социализация предполагает формирование ценностного отношения молодежи к труду, профессии, богатству и пр. в процессе усвоения социально-экономического опыта. Молодежь отличается от старшего поколения тем, что ее ценностные ориентации еще находятся в состоянии становления, и это проявляется в двойственном восприятии рыночных ценностей (индивидуализм, рациональность, стремление к выгоде и наживе) и нерыночных (коллективизм, стремление к справедливости, материальному благополучию, а не к богатству как к самоцели)[32]. Современная молодежь живет в «эпоху культа денег», когда потребительская модель рыночной экономики формирует у них установку на то, что деньги – главная ценность в жизни. Факты реальной жизни служат основанием для утверждения, что товарно-денежные отношения все глубже проникают в систему образования, формируется особый стиль отношения студентов к учебе, когда знания, оценки, диплом имеют денежный эквивалент; образование рассматривается всего лишь как сфера услуг, что овладеть знаниями (точнее, получить диплом) можно, не прилагая особых усилий, купив курсовую, реферат, дипломную работу, оценки в зачетной книжке. Также

меняется система взаимоотношений «преподаватель – студент». Эта опасная тенденция есть негативная сторона экономической социализации современной молодежи, отражающая, прежде всего, болезни российского общества и отечественного образования, в частности: коррупцию, снижение государственных расходов на социальные нужды, ухудшение уровня общего образования. Как отмечал Э.Дюркгейм: «Если моральная среда испорчена, то и сами воспитатели, живущие в этой среде, не могут не быть пропитаны той же порчей. Каждое новое поколение воспитывается предшествующим. Следовательно, данному поколению надо самому исправляться, чтобы исправить следующее поколение...воспитание может реформироваться лишь тогда, когда реформируется само общество»[60, С.451]. Именно возрождение традиционных ценностей общества, сокращение уровней неравенства в доходах населения, доступность и прозрачность социальной сферы, в том числе образования, позволят снизить уровень социального напряжения в обществе;

- микросреда, к которой относят экономические ценности и приоритеты семьи, экономические установки сверстников, образовательная среда вуза, в котором обучается студент. Социализирующее воздействие на студенческую молодежь в зависимости от того, насколько они значимы для человека, оказывают такие агенты социализации, как сверстники, сокурсники, а также носители экономической информации: преподаватели, политики, члены правительства, депутаты, известные люди [76]. Немаловажную роль в повседневной жизни вне студенческой аудитории играет и экономическое воспитание, полученное в семье, особенно в распределении личных финансов, потребительском поведении, отношении к деньгам и пр.;

- научно-технический прогресс. Еще в 60-х годах прошлого века И.С. Кон отмечал, что в условиях научно-технической революции, начиная с середины XX века, темпы смены поколений новой техники опережают темпы смены новых поколений работников, и это существенно меняет практические задачи и критерии эффективности обучения и воспитания – важно не только то, чему человек научился в вузе, какую профессию получил, но и обладает ли он

способностью добывать новые знания и использовать их в новых условиях; умеет ли он самостоятельно действовать в ситуациях, которых заведомо не было и не могло быть в жизни родительского поколения. В XXI веке ситуация еще более углубляется. В последние десятилетия кардинально изменилась система генерации и передачи знаний, а объем возрос многократно, в связи с чем за 5-6 лет невозможно подготовить человека к профессиональной деятельности на всю жизнь. Подсчитано, что ежегодно обновляется 5% теоретических знаний и 20% профессиональных знаний, поэтому современный специалист должен быть готов быстро обучаться и адаптироваться к новым условиям труда, смене технологий [22]. Глубокие изменения происходят и в сфере промышленного производства – развитие робототехники достигло настолько высокого уровня, что оно может привести к исчезновению целого ряда традиционных профессий. В США и Японии уже действуют мини- и микророботизированные заводы, состоящие из многофункциональных роботов, принтеров, подключенных к Интернету и снабженных программами, налаживающими производство. Развиваются свободный софт и краудсорсинг, привлекающие миллионы людей по всей планете для участия в производстве того или иного продукта. В этих условиях главным становится не производство, а создание нового продукта или услуги, востребованными становятся изобретения, новые инженерные решения. В связи с этим еще в конце 70-х гг. XX века в развитых странах стала распространенной идея «обучения в течение всей жизни» (непрерывное образование), в настоящее время до 45% населения задействовано в различных дополнительных образовательных программах. Следовательно, изменения в производственно-технической сфере, переход к экономике инновационного типа предопределяют изменения и в системе образования, ставя перед ней задачу подготовки образованных, обладающих компетенциями поиска, оценки и внедрения нового, мобильных, ответственных за свои решения профессионалов. Экономика, производство, получая специалистов, обладающих высоким уровнем экономической социализированности, повышают уровень своей конкурентоспособности;

- средства массовой информации и информационно-компьютерные технологии, сетевые коммуникации. Социализация осуществляется не только в условиях реальной жизнедеятельности человека, но и в виртуальной социальной среде – в процессе киберсоциализации, под которой понимается виртуальная компьютерная социализация личности в результате использования информационно-коммуникационных и компьютерных технологий. Воздействие виртуального мира киберпространства с помощью глобальной сети Интернет на экономическую социализацию студенческой молодежи осуществляется в следующих направлениях. Во-первых – расширяются возможности познания. Доступность экономической информации способствует ускорению процесса экономической социализации студентов, усиливает их интерес к экономической жизни общества: студенты обмениваются мнениями о причинах кризиса, интересуются курсами акций, ценами на нефть и золото, курсами национальной валюты и пр. Во-вторых – меняются формы и средства образовательного процесса: тематические сайты, форумы, дискуссионные клубы, обучающие программы, новые технологии доставки знаний – например, размещение в Сети учебных курсов MOOC (Massive Open Online Courses) от ведущих университетов мира. В-третьих – влияют на формы потребительского поведения (заказ через Интернет еды, продуктов, одежды, билетов и прочих товаров и услуг, широкое распространение Интернет-магазинов). В-четвертых – дают возможность получения доходов от коммерческой деятельности: постинг и реферальство (плата за сообщения, регистрации, комментарии со ссылками рекламодателей, оставляемые на различных сайтах), серфинг (регистрация на сайте спонсора и просматривание сайтов по ссылкам), платные опросы, файлообменники, выполнение заданий, on-line игры. Однако в современных условиях существует и опасность все большего подчинения киберпространства масс-медиа монополиям, рекламе, оказывающих влияние на сознание, потребностно-мотивационную сферу, мировоззрение, семейную ориентацию человека.

Серьезное воздействие на процесс экономической социализации студентов оказывают субъективные (индивидуально-личностные) факторы, связанные с

отражением внешних условий в сознании и психике индивида, с его личностными особенностями [117,118 и др.]. К ним можно отнести: предшествующий опыт; волевые качества личности (целеустремленность, самостоятельность, настойчивость; способность к позитивному самоизменению; стрессоустойчивость, моральная готовность к ситуации выбора); коммуникативные и организаторские способности; рефлексивные умения; психологические, демографические и социально обусловленные особенности человека: его пол, возраст, образование, наклонности, потребность, например, в трудовой деятельности и т.д. Заметную роль играют социальные установки, нормы и ценностные ориентации, закрепленные как на уровне общественного, так и на уровне индивидуального сознания. В частности, исследования, проведенные в московских школах, показали, что экономическое образование оказывает значимое влияние на группу волевых ценностных ориентаций личности школьников, таких как решительность, уверенность, целеустремленность, настойчивость, что, по мнению авторов исследования, позволит им в будущем полнее реализовать личностный потенциал [58,66]. Значимы эти качества личности и для студенческой молодежи.

В нашем исследовании мы опираемся, в первую очередь, на деятельностный аспект социализации, в рамках которого личность выступает как действующий субъект [9,34,159 и др.]. Поэтому следует рассмотреть такие факторы экономического поведения и экономической активности, как потребности, мотивы, установки, ценности, экономические качества личности, которые в дальнейшем интегрируются в экономической направленности личности [Глоссарий, Приложение 3].

Таким образом, сущность экономической социализации студентов технических вузов заключается в усвоении молодыми людьми социально-экономического опыта (знаний, умений, ценностей); формировании компетентной личности, способной не только к эффективной деятельности по специальности, конкурентоспособной на рынке труда, но и обладающей экономически значимыми качествами, мобильностью, в целях оптимального включения после

окончания вуза в систему социально-экономических отношений, их успешной адаптации к изменяющимся в результате научно-технического прогресса производственно-экономическим условиям и интеграции в динамичную рыночную среду. Структура процесса экономической социализации студентов включает четыре компонента: когнитивный (познавательный), ценностный, деятельностный, адаптационный, которые раскрывают основное содержание данного процесса. Когнитивный компонент формирует систему знаний, представлений и понятий о способах функционирования экономической системы. Эти знания влияют на систему ценностных ориентаций в экономической сфере, мотивацию деятельности, а деятельностный компонент дает опыт применения экономических знаний и умений для достижения экономических целей. Адаптационный компонент выполняет одну из важнейших функций процесса социализации молодежи.

1.2. Социализирующий потенциал образовательной среды технического вуза

Новая модель социально-экономического развития России предполагает переход к инновационному типу развития, в основе которого лежит качественное преобразование, прежде всего, материального производства. Практическую реализацию технических и технологических инноваций в этой сфере призваны обеспечить молодые специалисты – выпускники технических вузов. Технические университеты осуществляют подготовку инженерных кадров для науки, образования и народному хозяйству по широкому набору специальностей. В системе высшего профессионального образования России инженерное образование занимает значительное место. В 2010 году инженеров готовили 442 государственных и 113 негосударственных вузов, а также 1251 государственных и 168 негосударственных учреждений негосударственных учреждений среднего

профессионального образования. Контингент студентов, обучающихся по инженерным (техническим) специальностям в технических вузах составил 36%, т.е. свыше 1,5 млн чел.[4,134]. Проблемы инженерного образования в России рассматривались в работах О.В. Долженко [55], Э.Ф. Зеера [72], В.П. Зинченко, Е.А. Климова, К.Л. Левкова и О.Л. Фиговского [100], Б.С. Митина и В.Ф. Мануйлова, И.А. Негодаева [120], В.И. Никифорова[121], Ю.П. Похолкова, В.С. Степина [173], А.И. Чучалина [196], В.Ф. Шарипова [197]и др.

Переход российской высшей школы на ФГОС нового поколения, общественно-профессиональная аккредитация образовательных программ вузов и сертификация специалистов в области техники и технологии на соответствие мировым стандартам призваны решить задачи повышения качества российского инженерного образования и обеспечения глобальной конкурентоспособности выпускников, их международному признанию и авторитету[196]. В современных условиях на передний план выступают новые требования – инновационное инженерное образование, интегрированное с интенсивной научно-исследовательской деятельностью; тесная связь вузовских исследований с обучением и потребностями промышленности и экономики; междисциплинарность образования; ориентация образования на формирование специалиста, способного порождать новые идеи и пр. [22,40,50,51,97,100,104,114 и др.]. Рассматривая проблему необходимости подготовки системой высшего образования квалифицированного специалиста, конкурентоспособного на рынке труда в условиях глобализации и модернизации российской экономики, нам хотелось бы дополнить в контексте решения проблемы экономической социализации нашего исследования, что современного инженера невозможно представить без знания экономики, финансов, менеджмента. Современный инженер – это специалист, обладающий, наряду с профессиональными, и экономическими компетенциями, или, как сегодня определяют, – «инженер+», позволяющими вписаться в развивающееся рыночное пространство; это – экономически воспитанная личность, обладающая соответствующими

качествами, которые реализуются в ее экономическом поведении и социальной практике.

Современное инженерное образование неразрывно связано с экономическим образованием, направленным на качественно новый уровень экономической подготовки будущих специалистов инженерного профиля. При обучении в вузе процесс экономической социализации осуществляется на новом уровне (волновая теория социализации), приобретает новое качество, т.к. именно в вузе происходит социальное созревание и взросление молодого человека, его самореализация, что в дальнейшем будет способствовать его адаптации к жизни в условиях рыночной экономики. Познавая категории рыночной экономики – товар, деньги, капитал, конкуренция, фондовый рынок, спад, инфляция, мировое хозяйство – студент вникает в суть происходящего в экономике. Человек выступает и как наемный работник, и как собственник, и как предприниматель, но во всех случаях он часть экономической системы, которая развивается и функционирует по свойственным ей законам [145]. Чем глубже развиваются рыночные механизмы в экономической жизни общества, тем выше роль экономического образования.

М.С. Сергеева рассматривает экономическое образование как специально организованный образовательный процесс, в результате которого у будущего специалиста формируются экономические знания, компетенции (умения) и навыки, усваиваются способы экономической деятельности, формируется экономическое мышление, проявляющееся в выработке адекватных представлений о сути экономических явлений и их взаимосвязи, аргументированных суждений по экономическим вопросам, обретении опыта по анализу конкретных экономических ситуаций. Экономическое образование реализуется посредством трех составляющих: экономическое обучение, экономическое воспитание и экономическое развитие [166]. Педагогическим аспектам экономического образования и экономического воспитания молодого поколения уделяется достаточно много внимания со стороны исследователей [5,26,31,77,78,79,85,99,122,128,138,139,150,157,160,163,175,180,183,195,199,205 и

др.]. Анализ данных работ позволил уточнить с учетом современных тенденций в образовании такие категории, как «экономическое образование», «экономическое воспитание», «экономическая подготовка», «экономические компетенции» в контексте инновационного инженерного образования [Глоссарий, Приложение 3].

Значительный интерес в плане исследования проблем экономической социализации студентов технического вуза представляет изучение взаимосвязи экономического и политехнического (технологического) образования. Так, А.Ф. Аменд подчеркивает необходимость экономических знаний для расширения политехнического и экономического кругозора. Ю.К. Васильев также рассматривает экономическое образование как важнейшую составную часть политехнического образования [26]. По его мнению, политехническая направленность экономической подготовки учащихся проявляется в осмыслении роли научно-технической революции, ее влияния на содержание и характер труда в современном производстве. Это не вызывает сомнений и в XXI веке в связи с началом нового этапа научно-технического развития, ведущего к исчезновению прежних трудовых навыков и даже профессий. Профессиональная деятельность работника, считает Ю.К. Васильев, предполагает его экономическую образованность и воспитанность. В своей деятельности современный работник использует свои экономические знания и умения в связи с непосредственным выполнением профессионального труда; осуществляет творческую функцию труда, занимаясь рационализацией и изобретательством; занимается экономической деятельностью в связи с участием в управлении производством. Экономическое образование инновационных инженеров должно отвечать требованиям инновационной экономики: ориентация на непредсказуемые изменения в технике и технологии, гибкость организационных форм производства, непрерывное обновление знаний, нацеленность на формирование у специалистов технического профиля компетенций поиска, оценки и внедрения нового и таких качеств личности, как креативность, инициативность, мобильность.

Проведенный нами теоретический анализа педагогических исследований отечественных ученых, ФГОС позволяет представить следующее содержание структуры экономического образования в техническом вузе, которое будет учитываться нами в процессе проектной деятельности при определении образовательных целей системы экономической социализации студентов (рис. 3).

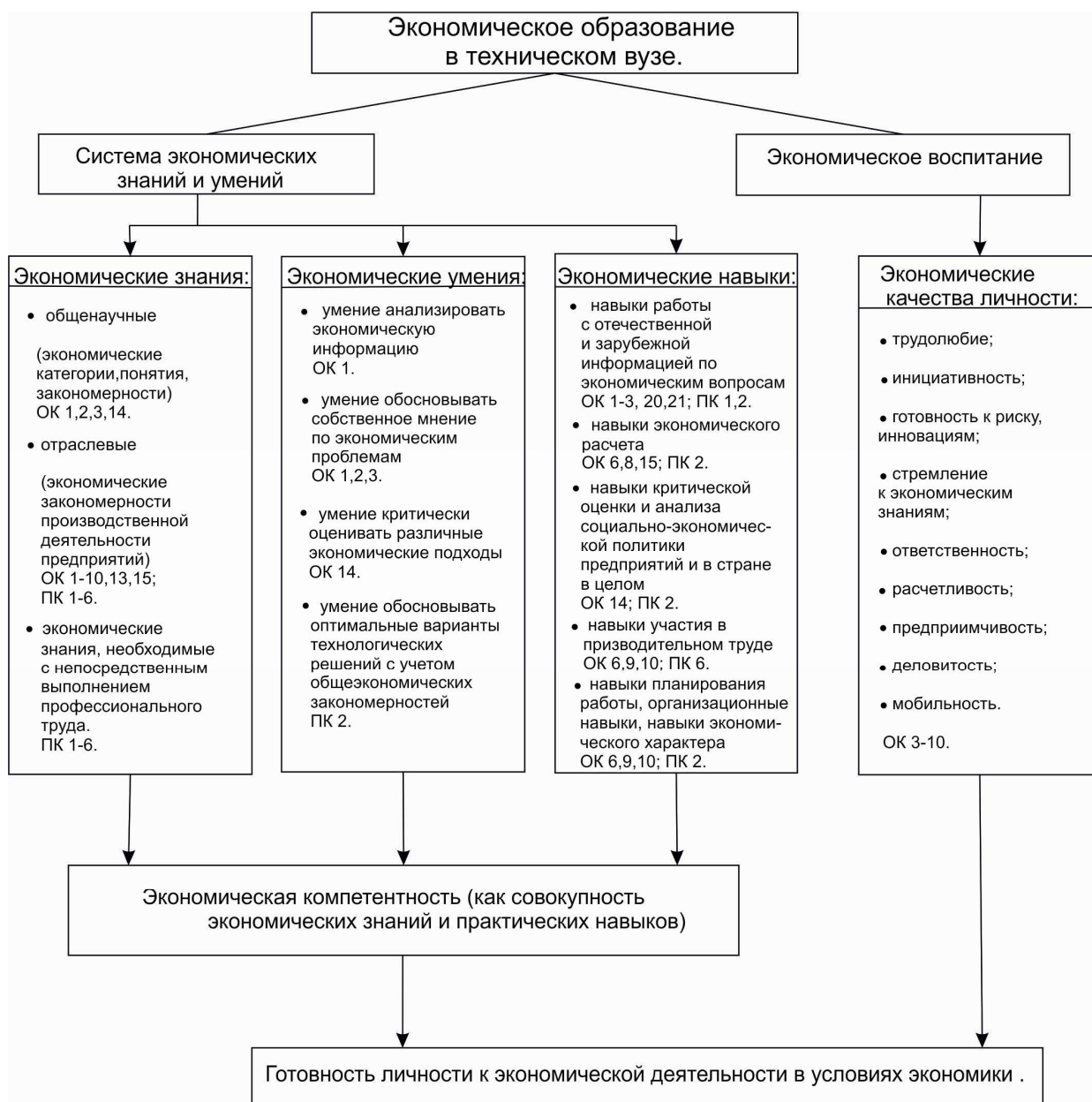


Рис. 3. Структура экономического образования в техническом вузе

В предложенной структуре экономического образования мы опирались на точку зрения Л.П. Куракова о том, что целями экономического образования являются как усвоение определенной системы знаний, так и овладение умениями

и навыками экономических расчетов, экономического анализа производственной деятельности, без которых экономические знания не найдут практического применения, будут оторваны от экономической деятельности индивида[99]. Кроме того, мы учитывали содержание компетенций, формируемых в системе технического образования. На наш взгляд, данная схема позволяет отразить и особенности экономической подготовки специалистов по нефтегазовым специальностям, поскольку любое техническое решение должно быть подкреплено экономическим расчетом. Как говорят сами нефтяники, скважина – категория экономическая. Все вопросы добычи нефти рассматриваются и решаются в современных условиях с экономической точки зрения: что эффективно, что окупается в короткие сроки и позволяет производству не только стабильно работать, но и увеличивать объемы извлечения нефти. Следовательно, от четкого ведения процесса нефтедобычи и функционирования нефтепромыслового оборудования зависит конечный результат – тонны добытой нефти, доходы работников компании, а, значит, и рост благосостояния общества.

Задачей инновационного инженерного образования в нефтегазовом деле является формирование таких экономических знаний и умений, которые позволят выпускнику не только определять пути экономии труда, рассчитывать производительность труда на своем рабочем месте, подсчитывать себестоимость продукции, но и обосновывать оптимальные варианты технологических решений с учетом общеэкономических, экологических, социальных закономерностей. Именно технологические службы, организующие процесс производства, являются основным определяющим звеном в добыче нефти, следовательно, наличие не только профессиональных, но и экономически значимых компетенций является основополагающим требованием к современному инженеру.

Важной частью работы по обеспечению социализации студентов технического вуза становится создание такой образовательной среды, которая позволит функционировать вузу как особому социокультурному центру, где непосредственно в межличностном контакте преподавателя и студентов, помимо знаний и умений, передаются мировоззрение, ценности и установки, нормы

профессиональной этики [14,23,64,107]. Образовательная среда (среда образования), по определению В.А. Ясвина, включает в себя систему влияний и условий формирования личности по заданному образцу, а также возможностей для ее развития, содержащихся в социальном и пространственно-предметном окружении [41,С.96]. Следовательно, образовательная среда вуза представляет систему общественных, материальных и духовных факторов, обеспечивающих социализацию, самореализацию и саморазвитие субъекта образовательного процесса, и выполняет такие функции, как профессиональная социализация и профессиональное воспитание, культурологическая и собственно воспитательная, направленная на «формирование у студентов ценностного отношения к миру, культуре, окружающей среде, ...позиционирование себя в этом мире, на самореализацию в профессии, науке, досуге»[164, С.104]. Это важно учитывать при выявлении социализирующего потенциала образовательной среды технического вуза.

По своему содержанию образовательная среда состоит из пространственно-предметного, организационно-технологического, социального, индивидуального компонентов. Эффективность процесса экономической социализации, осуществляемой в образовательной среде вуза, будет зависеть от организации компонентов этой среды. Предметная среда вуза предполагает наличие соответствующего оборудования, лабораторий, мультимедийных средств, позволяющих студентам и преподавателям творчески осваивать профессию, использовать информационные ресурсы, обеспечивать межпредметные связи. Кроме того, предметная среда должна наглядно (стенды, сайты) демонстрировать студентам значимость получаемой профессии, карьерные достижения выпускников, состояние научных исследований коллектива вуза для того, чтобы обеспечивать функцию профессионального воспитания в вузе. В организационно-технологический компонент входит содержание образовательного процесса, формы и способы организации обучения, учебно-профессиональная деятельность студентов, педагогическая деятельность профессорско-преподавательского состава. Содержание обучения в вузе, структура и объемы изучаемых учебных

дисциплин определяются как нормативными документами, утвержденными Министерством образования и науки РФ (ФГОС), так и учебными планами и рабочими программами, разрабатываемыми вузами по каждой специальности и учебной дисциплине.

Программа подготовки бакалавров в области нефтегазового дела предусматривает изучение следующих учебных циклов: гуманитарный, социально-экономический цикл, математический и естественнонаучный цикл, профессиональный цикл и разделов: физическая культура, учебная и производственная практики, итоговая государственная аттестация. Каждый учебный цикл имеет базовую (обязательную) часть и вариативную[185]. Базовой дисциплиной, изучаемой в вузе, является «Экономика», имеющая цель – усвоение студентами компетенций в области современной экономической науки. В вариативную часть образовательной программы включены следующие дисциплины: «Основы рыночной экономики», «Основы экономической деятельности», «Основы менеджмента», «Основы маркетинга», «Организация производства и менеджмент» и др.

В нашем исследовании мы хотели бы обозначить те проблемы, которые имеют место в преподавании экономических дисциплин в вузах:

- значительное сокращение числа часов по ФГОС третьего поколения на изучение базового курса «Экономика» для бакалавриата почти в два раза, при одновременном сокращении числа часов на самостоятельную работу студентов, что, в конечном итоге, приведет к поверхностному усвоению экономических знаний и возможному негативному восприятию студентами происходящих событий в экономической жизни страны;

- ориентация в преподавании на пересказ, компиляцию из западного экономикса, почти неприменимого к реальной российской практике;

- зачастую изучение курса рассчитано на сдачу экзамена, прохождение Интернет-тестирования, что сказывается на приобретаемых выпускниками таких знаний и способностей, как системное видение экономики, самостоятельность оценок экономических проблем с учетом стоящих за ними властных интересов;

выявление причинно-следственных связей в экономике и важнейших законов ее развития;

- массовое распространение виртуального мира ставят задачи применения методов преподавания, опирающихся на компьютерные технологии и развитие у студентов поисковых навыков по приобретению исходных знаний.

Социальный компонент среды предполагает активное участие субъектов образовательной деятельности (ректорат, профессорско-преподавательский состав, деканаты, кафедры, спортивно-оздоровительный центр, студенческие общественные организации) в организации и управлении образовательным процессом с целью подготовки конкурентоспособного специалиста, обладающего высокими адаптивными качествами и мобильностью. В современных условиях роль социального компонента образовательной среды возрастает, поскольку, на наш взгляд, процесс экономической социализации современной молодежи сопровождается противоречивыми тенденциями. С одной стороны, современная молодежь имеет больше возможностей найти применение своим знаниям и способностям, раньше начать реализацию своей экономической активности (например, вторичная занятость, участие в семейном бизнесе и даже организация своего дела и пр.), адаптироваться к рыночным условиям хозяйствования, получить финансовую независимость от родителей для апробации своих жизненных стратегий. С другой стороны, стихийная экономическая социализация не всегда оказывает положительное влияние на молодежь, особенно когда в период трансформации общества происходит стремительная ломка, гипертрофирование взглядов и принципов формирующейся личности, ориентированных на потребительство, на ценности личного преуспеяния любой ценой. Именно поэтому возрастает значимость высшей школы как социального института, обеспечивающего целенаправленную экономическую социализацию студенческой молодежи через взаимодействие и сотрудничество в образовательном процессе преподавателей и студентов.

Таким образом, социализирующий потенциал образовательной среды вуза в рамках решения задач экономической социализации реализуется через:

- использование традиций и позитивного опыта, накопленного коллективом вуза по формированию у студентов знаний, умений, компетенций, качеств личности, ориентирующихся на условия функционирования рыночной системы;

- образовательные технологии, формы, методы обучения в вузе (кейс-технологии, метод проектов, игровые технологии, производственная практика и пр.), направленных на развитие у студентов экономического мышления и освоению новых социальных и экономических ролей (специалиста, исследователя, производителя, инвестора и др.);

- содержание, методы, организационные формы воспитания студентов, направленных на руководство этическими, моральными нормами в экономическом поведении и формирование социальной ответственности инженера в триаде «природа – человек – техника»;

- педагогическую деятельность профессорско-преподавательского состава, способствующую самоактуализации личности учащихся, и становление вуза как социально и профессионально адаптирующего центра (агента социализации).

На наш взгляд, выявление возможностей социализирующего потенциала технического вуза, предполагает:

- изучение позитивного опыта, накопленного другими техническими, в том числе относящимися к нефтегазовой отрасли вузами страны по созданию эффективной системы экономической подготовки инженеров;

- поиск новых форм и направлений эффективной экономической социализации в рамках личностно ориентированного, аксиологического, деятельностного и компетентностного подходов в образовательном процессе.

Особое значение приобретает опыт родственных нефтегазовых вузов, поскольку научно-технический прогресс в нефтегазовом деле потребовал создания более эффективной системы образования. Примером внедрения прогрессивных подходов к обучению инженерному делу может служить Российский государственный университет нефти и газа им. И.М. Губкина, где внедряются технологии дистанционного интерактивно-производственного обучения, основанного на взаимодействии обучаемого с учебной средой на базе

реальных производственных процессов, которые осуществляются на производственно-информационном поле «предприятие – вуз» [98]. Такие технологии дают обучаемому возможность, находясь вдали от промышленного объекта, в любое время поддерживать диалог с производством при помощи средств телекоммуникации. Практикуясь на реальных задачах, студенты приобретают навыки, необходимые для дальнейшей эффективной работы над аналогичными проблемами, возникающими на производстве. Такой подход, по нашему мнению, способствует решению задач экономической социализации студентов, поскольку содержит экономические стимулы, привлекая студентов в процессе обучения параллельно выполнять оплачиваемую нефтегазовыми компаниями работу.

В качестве примера активного использования интеллектуального Интернет-пространства в образовательном процессе приведем Альметьевский государственный нефтяной институт. В экономической подготовке студентов этого вуза активно применяются компьютерные технологии, содержательную основу которых составляет, в частности, электронное учебное пособие «Экономический практикум». Эти технологии реализуются также в форме защиты дипломных проектов в режиме on-line, интеллектуального бизнес-симулятора «Фондовая биржа», созданного под руководством экономических служб компании «Татнефть». «Игроки» биржи в виртуальном пространстве делают расчеты, просчитывают ходы, анализируют котировки акций, собирают подробную информацию, интересуются экономическими новостями в стране и мире, а затем принимают решения о купле-продаже акций по увеличению «собственного» капитала. Несмотря на то, что деньги виртуальные, информация о торгах и котировках используется реальная – официальные данные российской фондовой биржи РТС. Таким образом, использование возможностей средств современных информационных технологий дают студенту возможность проявить себя как субъект познания, как субъект общения и, что очень важно, как субъект экономической деятельности. В то же время еще есть возможность более активного использования социализирующего потенциала Интернет-ресурсов при

внедрении деятельностно-ориентированных технологий обучения в технических вузах. В частности, Интернет-ресурсы можно привлекать для составления авторских кейсов как преподавателям, так и студентам, путем поиска информации, относящейся к сфере будущей профессиональной деятельности: сведения о нефтегазовых компаниях, функционировании рынков нефти и пр. Эти же ресурсы привлекаются в проектной деятельности студентов. Широкую перспективу распространения новой технологии доставки знаний предоставляет программа развития электронного образования в России.

Социализирующий потенциал образовательного процесса может быть реализован через деятельность преподавателей по формированию мотивации у студентов к глубокому изучению экономических дисциплин (участие в олимпиадах, конкурсах, конференциях, получение грантов, новые технологии обучения и пр.). Значительный интерес представляет опыт Санкт-Петербургского государственного политехнического университета, реализующего инновационно-ориентированный подход в преподавании экономических дисциплин. Данный подход предполагает целенаправленное рассмотрение на лекциях и семинарах проблем инновационного развития производительных сил, используя категории и положения экономической теории. Разработанные авторские комплексы инновационных задач, постоянно обновляемых в результате продуктивного взаимодействия со студентами-практиками, используются при изложении лекционных курсов с позиций предпринимателя-новатора, лично заинтересованного во внедрении новой техники или технологии. В силу того, что каждая инновационная задача уникальна, студенты не имеют возможности заимствовать чужие тексты через Интернет и самостоятельно работают над проблемой. При таком подходе будущие инженеры приходят к осознанию важной роли экономической науки для их будущей деятельности, получают навыки инновационной деятельности[56]. Положительно оценив данный методологический подход, мы предложили в нашей экспериментальной работе заменить такую форму самостоятельной работы, как реферат, творческой, самостоятельной работой студентов по составлению базы кейсов для дальнейшего

использования следующими поколениями студентов и студентами заочной формы обучения в качестве контрольной работы.

Интересен опыт коллектива Альметьевского государственного нефтяного института по поддержке студентов в процессе их социальной адаптации с тем, чтобы они позитивно адаптировались к возникающим условиям, формировались как специалисты. Для этого вуз поддерживает тесные связи с нефтедобывающими и нефтеперерабатывающими предприятиями региона, проводит совместные мероприятия кафедр института, предприятий, студенческой профсоюзной организации, студенческого научно-технического общества, Совета молодых специалистов, которые включают в себя научно-практические конференции, профориентирующие, краеведческие, историко-культурологические экскурсии, волонтерскую деятельность, досуговые мероприятия [155]. Много положительного дал опыт воспитательной работы Московского государственного технического университета им. Н.Э. Баумана по овладению представителями инженерных специальностей методологией «гуманитариев», стимулирующих познавательную деятельность студентов и вдохновляющих их на социальное созидание: создание института профессиональной подготовки молодых лекторов, деятельность Клуба Императорского технического училища, занимающегося просветительской и воспитательной работой среди студентов; семинар-клуб «Диалог»; тренинги по искусству делового общения, проведению рекламных компаний, деловых совещаний [93]. Такая форма работы со студенческой молодежью, способствует восстановлению института воспитания в высших образовательных учреждениях. Однако существуют и проблемы, практически не решаемые в настоящее время в образовательной среде технических вузов, такие как финансовое воспитание и формирование финансовой грамотности современной молодежи. Этот важнейший потенциал нужно задействовать именно на этапе вузовского обучения, т.к. только молодежь способна понять, как важно разбираться в инструментах инвестирования пенсионных средств, уметь осуществлять выбор путей накопления собственных средств, планирования своего будущего благосостояния, не надеясь на помощь государства.

Проблемы воспитания ценностных установок в экономическом поведении затрагивают проблему не только экономической, но и социальной ответственности за принятые решения, с чем могут столкнуться в будущей профессиональной деятельности нынешние студенты, обучающиеся по нефтегазовым специальностям. Инженер в области нефтегазового дела должен быть готов не только к решению узкопрофессиональных задач, но и знать социальные, моральные, психологические, экологические последствия того ущерба, который могут нанести природе и обществу его безответственные решения. Проблемы взаимосвязи экономического и экологического воспитания были изучены А. Ф. Амендом [5], Г. Ленком [102], И.А. Сасовой [163], А.С. Нисимчуком [122], В.К. Розовым [157], Е.Н. Камышанченко [79], Н.П. Рябининой [160] и др. А.С. Нисимчук, А.А. Саламатов сформулировали понятие «экологизация экономической подготовки», основная идея которой – формирование нравственного отношения к природе, проявляющееся в осознании обучающимися того, что экономика должна быть экологически безопасной, а экология – экономически целесообразной [122,161]. В школах и учреждениях среднего профессионального образования Челябинской области, Республики Башкортостан проводилась значительная работа по эколого-экономическому образованию учащихся в форме проведения учебных занятий с эколого-экономическим содержанием, введением элективного курса «Человек в эпоху эколого-экономических проблем», участие в экологических акциях.

Интеграция экономического и экологического образования в подготовке специалистов нефтегазового дела заключается, на наш взгляд, в сочетании принципа прагматичности в экономической подготовке (умение при малых затратах обеспечить высокую доходность предприятия) с осознанием ответственности за экологические последствия, наносимые окружающей среде деятельностью нефтедобывающих компаний (загрязнение почвы разливами нефти при техногенных авариях, засоление подземных вод, родников и т.п.). Данный аспект формирования у студентов ценностного отношения к окружающей среде предполагает акцентирование экологических проблем при проведении деловых

игр, разработки тем проектов, составлении кейсов при изучении экономических дисциплин, а также во внеаудиторной работе (участие в экологических акциях). Таким образом, через задействование слабо применяемого в практике преподавания экономических дисциплин социализирующего потенциала междисциплинарной интеграции экономического и экологического знания мы сможем способствовать эффективной экономической социализации молодежи в условиях проявления негативных сторон процесса глобализации: увеличение потребления ресурсов и возрастание антропогенной нагрузки на природную среду.

Вуз как социальный институт создает предпосылки для освоения студентами различных экономических ролей, прежде всего как субъекта труда. Трудовая социализация как часть экономической в технических вузах осуществляется в форме производственной практики. Студент, проходя практику на производственном предприятии, осваивает профессиональные, технико-технологические компетенции, знакомится с перспективами развития предприятия и отрасли, получает информацию о состоянии рынка труда. Производственная практика также способствует развитию ценностного отношения студентов к познанию, к профессии, выбору своего жизненного пути: формируется мотив достижения успеха, интерес к профессии, стремление к профессиональному мастерству, более глубокому познанию специальных предметов, необходимости постоянного совершенствования своих знаний на самостоятельной основе. С точки зрения экономической социализации студент на практике получает первые представления о потенциале конкурентоспособного специалиста, об условиях достижения экономической составляющей успеха в профессиональной деятельности. Педагогически правильно организованная практика развивает коммуникативные способности студентов: совместный труд, самоутверждение во взрослом коллективе, признание его достижений и способностей со стороны взрослых. Как показывает опыт, эффективной экономической социализации студентов способствует материальное вознаграждение за труд – получение зарплаты, премий за коллективные или

индивидуальные достижения. Студент получает представления о своей будущей зарплате, социальных гарантиях, безопасности труда, системе стимулирования труда на предприятии, а также ведении экономических расчетов, эффективного использования оборудования, реализации на практике принципов энергосбережения, трудосбережения. Формируются такие экономически значимые качества личности, как бережливость, деловитость, инициативность, предприимчивость. Как показало анкетирование студентов старших курсов Октябрьского филиала Уфимского государственного нефтяного технического университета и Альметьевского государственного нефтяного института, на вопрос о том, какие меры по повышению эффективности труда они могли бы предложить, пройдя практику на предприятии: 50,0% студентов назвали улучшение стимулирования и премирования; 36,45% - повышение производительности труда работника; 29,16% - укрепление дисциплины труда; 12,5% - необходимость экономии материальных ресурсов. Эти ответы свидетельствуют о понимании проблем реального производства, вхождении в систему взаимодействия экономики, общества и деятельности человека. В то же время 15,63% студентов испытывали трудности в общении с членами трудового коллектива; 21,88% студентов отметили несоответствие реальной трудовой деятельности их ожиданиям, 46,88% - низкую оплату труда; 16,66% - пренебрежение техникой безопасности, загрязнение окружающей среды.

Экономическая социализация студентов в период обучения в вузе в современных условиях осуществляется также в форме временной трудовой занятости во время учебы для решения финансовых проблем. Многие кафедры технических вузов предлагают работу студентам в качестве лаборантов, технических работников, программистов. Хотя такая работа не связана напрямую с подготовкой к будущей профессии, но, как минимум, студент может получить навыки работы с людьми и планирования рабочего дня. Экономическим стимулом для студентов может стать научно-исследовательская работа, участие в вузовских и межвузовских конференциях или олимпиадах, победителей которых материально поощряют. Средством экономической социализации в последнее

время являются благотворительные фонды, которые назначают собственные стипендии лучшим студентам вузов. Студенты Уфимского государственного нефтяного технического университета и его филиалов могут рассчитывать и на президентскую стипендию, главное условие ее получения – отличная учеба, ведение научной деятельности, активное участие в студенческой жизни. В последнее время все больше вузов заключают соглашения по целевой подготовке студентов для той или иной компании с постоянными стажировками на предприятиях. Работодатели заинтересованы в создании на базе учебного заведения студенческих бизнес-инкубаторов, цель которых – привлечение студентов к разработке инновационных молодежных проектов, подготовке конструктивных предложений для обеспечения роста эффективности деятельности предприятия. Это дает возможность активнее вовлекать студентов в производственный процесс, одновременно укрепляя учебно-материальную базу образовательных организаций, создавать условия для творчества, изобретательности, возможности зарабатывать молодым людям, привлекая их к решению научно-производственных задач. Такой подход реализуется, например, нефтяной компанией «Татнефть», которая активно взаимодействует с такими профильными вузами, как Альметьевский государственный нефтяной институт, Казанский государственный энергетический университет. В целях выявления наиболее подготовленных студентов для дальнейшей работы в дочерних обществах, в управляющей компании разработаны и внедрены стандарты по работе со студентами по востребованным специальностям, которые позволяют более эффективно использовать потенциал студентов. Компания «Татнефть», наряду с оснащением учебно-материальной базы, ведет активную работу с самими студентами: организует встречи студентов с руководителями, сотрудниками отдела кадров, совета молодых специалистов, предоставляет условия для проведения производственной и преддипломной практик. Тесную связь теории и практики позволяют обеспечивать стажировки преподавателей образовательных учреждений на производственных объектах нефтяной компании. Аналогичные программы возвращения и подготовки новой смены разработаны и

реализуются такими компаниями, как «Газпром», АНК «Башнефть», другими нефтяными компаниями, Федеральной сетевой компанией («ФСК ЕЭС»). Так, ФСК несколько лет организует студенческие строительные отряды из студентов Московского государственного энергетического университета, Санкт-Петербургского государственного технического университета, где будущие специалисты трудятся на энергообъектах ФСК.

Однако можно выявить и неиспользованные возможности социализирующего потенциала производственной практики. В технических вузах организация и контроль производственной практики студентов является прерогативой выпускающих кафедр, тогда как гуманитарные кафедры не принимают в этом участия. Имеет смысл задействовать производственную практику не только для формирования профессиональных компетенций, но и для повышения эффективности экономической социализации студентов, поскольку знаний лишь основ производства в современных условиях уже недостаточно.

Еще в начале становления рыночной системы хозяйствования А.М. Новиков утверждал «...в условиях перехода к рыночной экономике, чтобы обеспечить конкурентоспособность своих выпускников на рынке труда, профессиональные учебные заведения неизбежно должны будут перейти на подготовку специалистов широкого профиля, способных успешно трудиться на предприятиях разных типов и разных форм собственности. А для этого каждый учащийся, студент ПТУ, техникума, вуза по любой специальности должен получить еще и определенную «предпринимательскую» подготовку – основы менеджмента, маркетинга, финансов, бухгалтерского учета и т. п. – вплоть до того, что каждый выпускник профессионального учебного заведения был бы готов стать владельцем по крайней мере малого предприятия» [78, С.50]. Т.П. Грасс, исследуя экономическую социализацию подрастающих поколений в зарубежных странах, отмечает, что реформирование учебных программ школ Великобритании в начале третьего тысячелетия направлено на обучение школьников предприимчивости и культуре предпринимательства. При этом реализуется следующий тезис (что созвучно нашим позициям): не все могут быть предпринимателями, но у всех

должны быть сформированы качества предприимчивости. К этим качествам современного британского молодого человека, которые могут способствовать успешной экономической социализации, относят: самоуверенность, автономность, ориентацию на достижение, многовариантность, динамизм. В британских школах внедряется концепция «Предприимчивость в образовании», когда на базе школ создаются мини-предприятия, где старшим школьникам предоставляется возможность приобщиться к участию в работе и управлению при контроле промышленников и бизнесменов. Включаясь в систему бизнеса, серьезно вживаясь в роль предпринимателя, формируя атмосферу творчества, постоянно занимаясь поиском нетрадиционных решений и возможностей, школьники учатся оперативно реагировать на требования рынка, следить за колебаниями рынка и т.п. [47]. В Швеции система образования решает проблемы экономической социализации в двух направлениях: с одной стороны – выпускники школ морально-психологически готовятся к освоению предпринимательского дела, с другой стороны – проводится политика по предупреждению безработицы среди молодежи путем сдерживания ее появления на рынке труда до освоения какой-либо профессии. В Италии коммерческие банки проводят среди школьников различные экономические игры, с помощью которых они познают основы функционирования банковской системы, производственных предприятий [63]. В качестве примера экономической социализации старшеклассников в российском образовании можно привести социально-образовательный проект «Новая цивилизация», который был осуществлен в школах Ангарска, Иркутска, Томска, Улан-Удэ. Старшеклассники создавали отдельные «государства» со своим президентом, парламентом, министрами, со своим населением, бюджетом, биржей, налоговой службой, средствами массовой информации. Ученикам предоставили возможность проявить и попробовать себя в разных ролях: открыть и развивать свое дело, выступить в качестве производителя товаров, которые они должны реализовать на аукционе; госслужащего; наемного рабочего; все жители выступают в качестве плательщика налогов[131]. Поиск новых возможностей образовательной системы

для обеспечения экономической социализации школьников представляет программа ЭПОС (экономическая практико-ориентированная среда), реализованная в школьном экономическом образовании в Москве (2009-2011гг.). Результаты эксперимента показали, что у 70% школьников появился интерес к предпринимательству, 30% будут работать над тем, чтобы стать предпринимателем [77]. В современных технических вузах такой опыт работы со студентами практически не востребован, хотя ФГОС третьего поколения ориентируется на формирование у выпускников технических вузов общекультурных компетенций и социально-профессиональных качеств, имеющих интегративную природу. Внедрение развивающих технологий обучения (метода проектов) вместо традиционных форм осуществления самостоятельной работы студентов позволяет реализовать тот потенциал, который заложен в образовательной среде технического вуза. Данное направление деятельности по повышению уровня экономической социализированности студенческой молодежи мы учли в проектной деятельности студентов, предлагая в качестве тем проектов создание собственного предприятия в г. Октябрьском и публичной защиты бизнес-планов.

Педагогическое проектирование экономической социализации студенческой молодежи предполагает выявление имеющихся в наличии возможностей и ресурсов образовательной среды технического вуза не только на уровне содержательно-технологических основ образовательного процесса (совокупности приемов, форм, средств, содержания и средств обучения), но и кадрового (ректорат, профессорско-преподавательский состав, деканаты, кафедры) и научного (состояние научной, исследовательской деятельности в вузе) уровней. В филиале УГНТУ в г. Октябрьском работают свыше 60 преподавателей, среди которых имеются действительные члены Российской и Международной академии наук, заслуженные деятели науки Республики Башкортостан, почетные и заслуженные работники ВПО Российской Федерации, 11 докторов наук, свыше 30 кандидатов наук, докторантов и аспирантов. Действуют 5 кафедр, из них 2 – выпускающих.

Образовательная среда технического вуза должна быть обеспечена кадровым потенциалом, способным и готовым к инновационной образовательной среде. Однако до сих пор преобладающая часть преподавателей технических вузов продолжают использовать традиционные формы и методы организации учебно-познавательной деятельности студентов. Новые требования к системе образования изменяют роль не только студента, но и роль преподавателя – сегодня он уже не транслятор знаний, а менеджер учебного процесса, реализующий принципы активного обучения. Проблема освоения преподавателями новой модели взаимоотношений со студентами – модели партнерства, творческого сотрудничества – является наиболее актуальной. Помочь преподавателям пересмотреть свои функции, обучать студентов процессу самостоятельного приобретения знаний могут методические семинары для преподавателей с целью обмена опытом, освоения новых технологий обучения; проведение мастер-классов, регулярное прохождение курсов по повышению квалификации профессорско-преподавательского состава в других российских вузах. Направленность кадрового потенциала на освоение инновационных методик преподавания будет способствовать построению модели партнерства в профессиональном образовании.

Требования, которые предъявляет современная экономика в условиях научно-технической революции с быстрой амортизацией знаний, предполагают не только высокую профессиональную подготовку, но и умения продуцировать новые знания и обладать навыками научно-исследовательской работы. Наличие в вузе лабораторий, оснащенных современным учебным и научным оборудованием, создает возможности для соединения обучения с научной работой. Руководство филиала ведет значительную работу по обновлению лабораторий, приобретению нового оборудования для использования инновационных технологий обучения.

Новым направлением организации научно-исследовательской деятельности в вузе в последнее время стали инновационные лаборатории, основой которых являются специализированные программные пакеты фирмы «ROXAR», которые позволяют строить геолого-технологические модели конкретного месторождения

по двум направлениям: 1) геология и разработка; 2) добыча и сбор продукции скважин. Здесь реализована система обучения, при которой студенты проходят все основные стадии научно-исследовательской работы – от поиска и изучения литературы, освоения методики построения модели на основе конкретного месторождения нефти и газа до самостоятельного анализа и оформления полученных результатов. Но есть потенциал и в данном направлении деятельности руководства вуза. Например, организация лаборатории педагогических новаций, экономического анализа и бюджетирования. Цель создания лабораторий – совершенствование мастерства преподавателей, усиление экономической подготовки студентов и укрепление связи филиала с предприятиями.

Потенциал научно-исследовательской работы студентов на уровне кафедры гуманитарных и социально-экономических наук может быть реализован в следующих направлениях:

- 1) расширение степени охвата студентов научной работой;
- 2) внедрение разнообразных форм организации научной работы (метод проектов, кейс-технологии и др.), повышающих интерес, творческую активность студентов;
- 3) повышение уровня самостоятельности выполняемой научной работы при переходе с курса на курс;
- 4) координация процесса обучения студентов с выпускающими кафедрами с целью подготовки студента уже с первого курса к выполнению самостоятельной работы, связанной с научными исследованиями по специальности;
- 5) придание научным исследованиям прикладного характера, позволяющего получить конкретные практические результаты.

Следовательно, образовательная среда технического вуза позволяет обеспечивать процесс экономической социализации студенческой молодежи при изучении цикла экономических дисциплин в разнообразных формах научной, исследовательской, практической деятельности и усиливается воспитательными

асpekтами при работе со студентами во внеаудиторное время. Кроме того, нами выявлены новые социализирующие возможности образовательной среды технического вуза, которые не были реализованы в образовательной практике других технических вузов и будут задействованы в процессе проектирования системы экономической социализации студентов: это активизация использования информационных ресурсов в кейс-технологиях; более полное использование социализирующего потенциала производственной практики для решения задач экономической социализации студентов; приглашение профессиональных участников финансового рынка, предпринимателей при освоении элективного курса «Основы рыночной экономики», «Основы маркетинга» др. и проведение ими мастер-классов в целях повышения уровня финансовой грамотности, предпринимательской активности молодежи; внедрение метода проектов, игровых технологий для формирования таких качеств студентов, как предприимчивость, креативность, мобильность; привлечение студентов к созданию базы кейсов в целях повышения их ответственности по отношению к собственному обучению; внедрение новой модели взаимоотношений преподавателя и студента, где преподавателю отводится роль консультанта, наставника, руководителя проектов.

Как дополнительный ресурс экономической социализации студента можно рассматривать различные формы внеучебной деятельности: организацию самостоятельной работы, формирование положительных лидеров в группе и в студенческой среде в целом, а также работу по развитию межличностных отношений и формированию социальных навыков: мероприятия в вузе, праздники, спорт, волонтерская деятельность, улучшение условий проживания в общежитии, экологические акции и т.д.

Таким образом, социализирующая составляющая образовательной среды технического вуза должна быть ориентирована на подготовку высококлассного специалиста, обладающего высоким уровнем экономической социализированности, включенного в систему социально-экономических отношений, присущих рыночной среде. Чтобы обеспечить это, необходимо

модернизировать все компоненты образовательной среды вуза и задействовать их социализирующий потенциал.

1.3. Содержательно-технологические основы педагогического проектирования системы экономической социализации студентов в образовательном процессе высшей технической школы

Организация образовательного процесса в вузе в условиях перехода к новым образовательным стандартам третьего поколения требует тщательного научного обоснования и реального практического преобразования сложившейся образовательной ситуации самим педагогом путем проектирования компонентов специально организованной системы экономической социализации студентов. Педагогическое проектирование – понятие многоаспектное, в научной педагогической литературе встречаются множественные подходы в его определении (В.С. Безрукова [19], В.П. Беспалько [21], Ю.В. Громько [48], В.И. Загвязинский [68], Е.С. Заир-Бек [69], И.А. Колесникова [89], В.С. Леднев [101], В.М. Монахов [115], А.М. Новиков [124], Ю.Г. Татур [177], Ф.В. Шарипов [197,198], Г.П. Щедровицкий [202] и др.). Педагогическое проектирование понимается как практико-ориентированная деятельность, целью которой является разработка новых образовательных систем и видов педагогической деятельности или как прикладное научное направление педагогики и организуемой практической деятельности, нацеленное на решение задач развития, преобразования, совершенствования, разрешения противоречий в современных образовательных системах [69,89]. Ф.В. Шарипов понятие «педагогический проект» трактует как разработанную систему и структуру действий педагога и учащихся для реализации конкретной педагогической задачи с уточнением роли и места каждого действия, времени осуществления этих действий, их участников и условий, необходимых для эффективности всей системы действий [198]. Педагогическое проектирование рассматривают как: деятельность, процесс создания и реализации проекта, методологический принцип, технологию,

информационную базу предстоящей деятельности педагога и пр. Педагогический процесс является главным объектом проектирования, суть которого заключается в объединении в единое целое тех компонентов, которые способствуют развитию учащихся и педагогов, их взаимному сотрудничеству, сотворчеству как субъектов образовательного процесса.

Специалисты в области педагогического проектирования выделяют как общенаучные, так и частнонаучные подходы и методы проектирования, отвечающие специфике исследуемой области педагогической деятельности [21,68,89,96,135,198 и др.]. Выделим наиболее значимые подходы, которые являются методологической основой проектирования экономической социализации студенческой молодежи, осуществляемой в образовательной деятельности. Деятельностный подход рассматривает экономическую социализацию с позиции всех компонентов деятельности: ее целей, мотивов, действий, операций, способов регулирования, корректировки, контроля и анализа достигаемых результатов и ориентирует на целостное представление исследуемого феномена. Системный подход направлен на выявление множества составляющих элементов экономической социализации студенческой молодежи, их содержания, взаимосвязи и интеграции, организационных форм взаимодействия субъектов (педагог – обучающийся) в образовательном процессе. Личностно ориентированный подход является основой проектирования содержания образовательной деятельности с целью экономической социализации студентов вуза с позиции личности, ее структуры, закономерностей развития. Аксиологический подход важен с точки зрения решения образовательных задач при формировании у молодежи системы экономических ценностей, оказывающих влияние на мотивы поведения и принимаемые решения при осуществлении экономической деятельности.

Системный подход как методологическая основа нашего исследования предполагает рассмотрение объектов как систем. В педагогической науке большое внимание системному подходу уделяли Ю.К. Бабанский [15], В.П. Беспалько [21], В.В. Краевский [95] и др. При педагогическом проектировании

системы экономической социализации студентов определяют структуру, основные компоненты и функциональные связи, являющиеся основой образовательной деятельности преподавателя по управлению учебно-познавательной деятельностью студентов и формированию их личности. Кроме того, в структуре каждого компонента системы вычленяются цели, принципы, задачи, содержание, методы, средства, формы, результаты, участники педагогического процесса.

Опираясь на теоретические положения теории социализации и методологические основания системного, компетентностного, деятельностного, аксиологического, личностно ориентированного подходов мы пришли к выводу о том, что основными компонентами системы экономической социализации студентов, обучающихся в технических вузах, являются (рис.4):

- экономическая социализация в процессе изучения экономических дисциплин (экономическое обучение);
- управляемая и педагогически контролируемая экономическая социализация во внеаудиторной деятельности (экономическое воспитание);
- экономическая социализация вне образовательной среды вуза.

Основные компоненты этой системы, в свою очередь, имеют собственную подструктуру. Экономическое обучение: Федеральный государственный образовательный стандарт как совокупность обязательных требований к образованию определенного уровня, учебные планы, рабочие программы, учебники и учебные пособия, наглядные пособия, методические пособия и указания, контрольно-измерительные материалы и др.; формы организации педагогического процесса (лекции, семинары, самостоятельная работа, эссе, рефераты, конференции, производственная практика); методы обучения – действия преподавателя и студента, посредством которых передается и принимается содержание, перерабатывается, а затем воспроизводится (традиционные и активные методы: дискуссии, кейсы, проекты, тренинги, деловые игры и пр.); средства как материализованные предметные способы «работы» с содержанием, предназначенные для организации и осуществления

педагогического процесса. Состав и содержание учебно-методического комплекса по дисциплине представляется также в электронном виде (ЭУМК – электронный учебно-методический комплекс).



Рис. 4. Структура системы экономической социализации студентов вуза

Управляемая и педагогически контролируемая экономическая социализация есть целенаправленное педагогическое воздействие на формирование экономически значимых качеств личности, осуществляемое во внеаудиторное время: участие студентов в трудовых и экологических акциях; волонтерская деятельность, студенческое самоуправление, организация встреч с руководителями предприятия, представителями рыночной инфраструктуры и др.

Экономическая социализация вне образовательной среды вуза представляет самоорганизацию личности на основе имеющегося жизненного опыта, семейного

воспитания и интериоризированной системы индивидуальных и общественных ценностей. Она происходит во внеучебное время: прохождение производственной практики на предприятиях, вторичная трудовая занятость, участие в семейном бизнесе, выполнение ролей потребителя, инвестора, квартиросъемщика и пр.

Совокупность проанализированных нами работ по проблемам профессионального технического образования позволяет выделить как общие требования к целям и результатам образования, так и специфику подготовки специалистов технического профиля, которые необходимо учитывать при проектировании системы экономической социализации студентов: 1) гуманитаризация и гуманизация образования для преодоления узкотехнократического мышления специалистов технического профиля путем увеличения гуманитарных и социально-экономических дисциплин, создание благоприятных возможностей для самовыражения личности преподавателя и студента, формирования гуманного отношения к людям, терпимости к другим мнениям, учетом психофизических особенностей студентов при выборе форм и методов обучения; 2) компетенции специалистов являются интегративным качеством, позволяющим осваивать и применять междисциплинарные (в том числе экономические) знания и умения в профессиональной деятельности; 3) влияние на характер взаимоотношений в системе «личность – университет», «студент – преподаватель» информационно-коммуникационных технологий, социальных сетей (включая глобальную компьютерную сеть – Интернет), способствующих, особенно в технических вузах индивидуальной работе преподавателя с каждым студентом, помогающих студентам в общении друг с другом; 4) внедрение новой организационной модели образовательного процесса в техническом вузе, связанное с новыми социальными требованиями к системе технического образования, приводит к необходимости использования прогрессивных форм, средств, методов обучения для привития навыков социального взаимодействия через тренинги, дискуссии и т.п.; 5) изменение роли не только студента в образовательном процессе, но и преподавателя высшей школы. Современный преподаватель – это исследователь, консультант,

воспитатель, руководитель проектов, партнер, передающий свой опыт и знания, что очень важно для формирования у будущих инженеров творческого подхода к любому производственному процессу.

Данная специфика образовательного процесса в техническом вузе позволила нам определить принципы, из которых вытекают требования, отражающие частные положения и методику применения каждого принципа в образовательной деятельности. К основным принципам построения системы экономической социализации в образовательном процессе технического вуза мы отнесли: принцип гуманизации и экологизации технического знания (гуманистическое осмысление технических и экологических проблем), принцип ориентированности экономического образования на современные экономические процессы, принцип интегративности общепрофессиональных, экономических и специальных знаний и практических навыков будущих инженеров, принцип двуплановости (оценка действий не только профессорско-преподавательского состава, но и деятельности самих обучающихся).

Можно выделить следующие этапы педагогического проектирования системы экономической социализации студентов технического вуза.

1. Первый (предпроектный) этап, предполагающий планирование педагогической деятельности для реализации целевого компонента осуществляемого проекта (диагностика, выдвижение идеи, определение целей, задач экономической социализации, предполагаемых конечных результатов и критериев их оценки), а также конструирование системы экономической социализации, построение программы действий субъектов образовательного процесса, подготовка учебно-методической документации и др. и как результат – разработка самого проекта;

2. Второй этап проектирования – этап реализации проекта с включением содержательного, деятельностного, технологического компонентов образовательного процесса (построение деятельности педагога на основе отобранных принципов, подходов, методов, моделей, а также технологий

образования, включающих этапы, операции, действия, механизмы практической реализации);

3. Третий (рефлексивный) этап, включающий аналитический, коррекционный, реконструирующий аспекты педагогической деятельности (осмысление изменений в действиях участников проекта, подведение итогов, внесение корректив и др.).

Педагогическое проектирование – это продвижение идеи по линии: выдвижение идеи – разработка проекта, его реализация – рефлексия опыта его реализации [48,101]. На рис. 5 представлены содержательно-технологические компоненты этапов проектирования системы экономической социализации студентов технического вуза, показывающие взаимосвязь между изученными сущностными характеристиками процесса экономической социализации, выявленным социализирующим потенциалом образовательной среды технического вуза и преобразующими действиями по реализации этого потенциала для достижения целей и задач экономической социализации студентов технического вуза.

Раскроем содержание важных компонентов процесса проектирования. На первом этапе педагогического проектирования формулируются цели и задачи экономической социализации будущих инженеров в образовательном процессе высшей технической школы. Цель – ответ образовательного учреждения на социальный заказ общества по повышению уровня подготовки инженерных кадров в условиях инновационной модели экономики. Социальный заказ отражается в Федеральных государственных образовательных стандартах, где определяются требования к выпускнику технического вуза на основе компетентностного подхода. Следовательно, главной целью экономической подготовки выпускников вузов является эффективная (успешная) экономическая социализация будущих специалистов инженерного профиля, позволяющая им стать активным субъектом экономической деятельности в обществе и на предприятии.

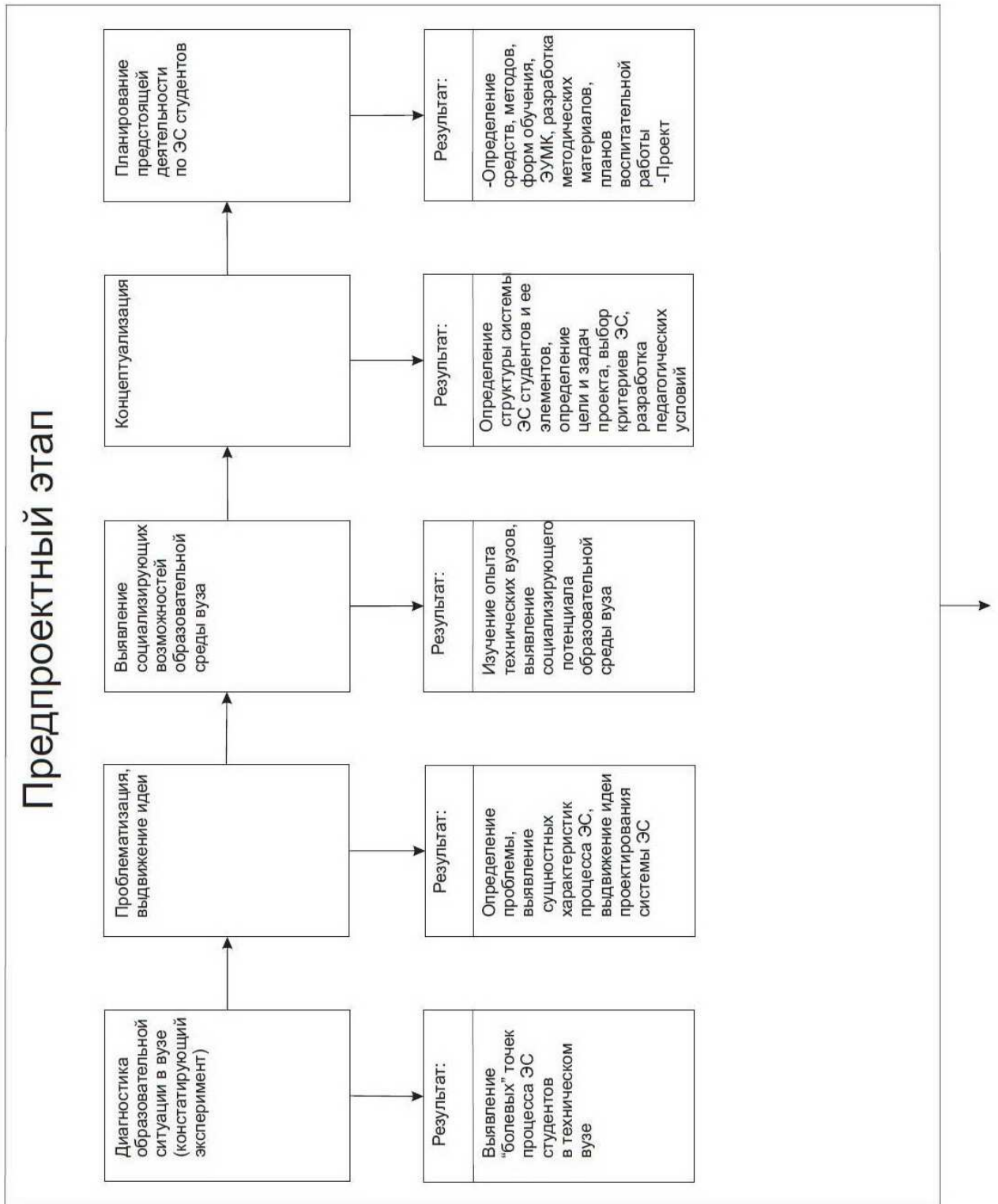
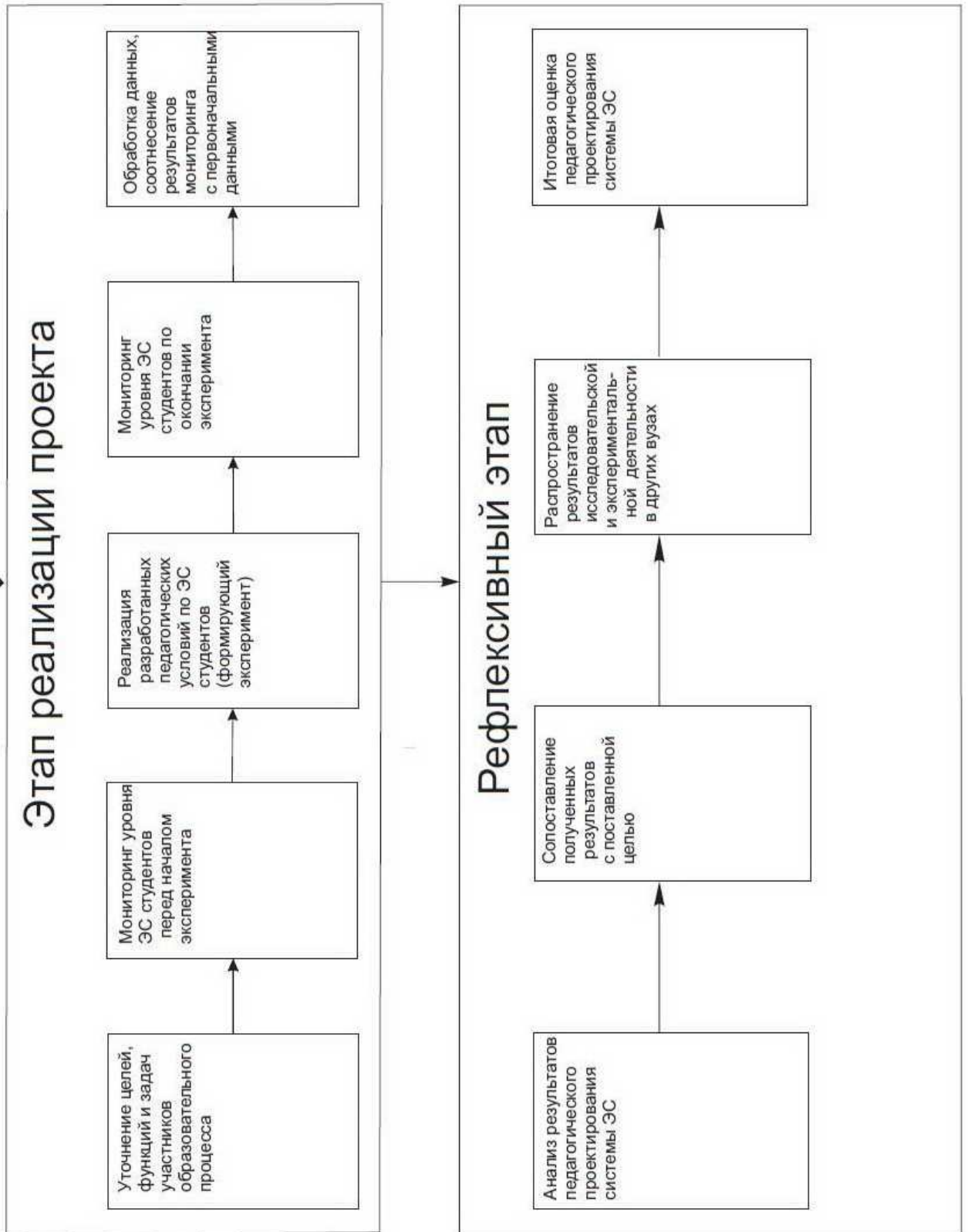


Рис 5. Проектирование системы экономической социализации студентов технического вуза



Продолжение рис.5. Проектирование системы экономической социализации студентов технического вуза

Данная цель конкретизируется нами следующими задачами:

- образовательные: формирование экономической грамотности, экономического мышления, экономических компетенций у будущего специалиста как составной части инновационной подготовки инженера;
- организационные: создание электронных учебно-методических комплексов по экономическим дисциплинам; ориентация на межпредметные связи при использовании кейс-технологий, метода проектов и производственной практики студентов на предприятиях; привлечение в образовательный процесс профессиональных участников реального и финансового секторов экономики;
- методологические: формирование у студентов экономически значимых качеств и навыков экономического поведения, в том числе с учетом этических норм в деловых отношениях;
- дидактические: построение новой модели взаимоотношений преподавателя и студента в процессе обучения (сотворчество и партнерство в исследовательской деятельности, содействие самостоятельной деятельности студента и др.).

Педагогическое проектирование предполагает обоснование критериев и показателей экономической социализации на начальном этапе и отслеживание реальных результатов этого процесса в период обучения студентов в вузе на последующих этапах. Чтобы судить об эффективности / неэффективности (успешности / неуспешности) процесса экономической социализации студентов, необходимо выявить критерии, которые позволили бы оценить результаты данного процесса. Проведенный нами анализ работ показал неоднозначное отношение исследователей к дефиниции результата социализации личности и, соответственно, выработке его критериев. Н. Смелзер, например, считает, что социализация никогда не может быть эффективной на 100% [169]. В научной литературе стал использоваться термин «социализированность» как результат социализации, понимаемый как комплекс установок, ценностей, стереотипов, адаптированность личности, социальная идентичность [7,86]. В социологии принято считать социализацию успешной, если индивид усваивает социальные

роли, социальные нормы, ценности, стереотипы поведения. В научно-педагогической литературе успешная социализация определяется как эффективная адаптация человека к обществу и в то же время – способность противостоять ему в тех жизненных коллизиях, которые препятствуют саморазвитию, самоопределению, самореализации. По А.В. Мудрику, процесс и результат социализации содержат в себе внутренний, до конца неразрешенный конфликт между мерой идентификации человека с обществом и степенью его обособления в обществе. Для успешного завершения каждого этапа процесса социализации необходимо решать конкретные задачи (естественно-культурные, социально-культурные, социально-психологические), при этом, если они остаются нерешенными, то это либо задерживает развитие личности, либо делает ее неполноценной[117]. Исследователи проблем экономической социализации предлагают использовать следующие критерии экономической социализированности личности (ЭСЛ)[табл. 3, Приложение 4].

Всецело поддерживаем мнение В.В. Орловой о том, что результатом процесса экономической социализации молодых людей становится готовность к экономической деятельности, обеспечивающая эффективное выполнение экономических ролей и интеграцию в общество. Но при этом мы считаем, что в период вузовского обучения результат этого процесса зависит от использования социализирующего потенциала образовательной среды вуза, более полного включения студенческой молодежи в экономические отношения в учебно-профессиональной, практической, повседневной деятельности. Опираясь на доказательную базу и результаты предыдущих исследований, уровень экономической социализированности студента мы определяем как степень сформированности у обучаемых в соответствии с их профессиональными интересами и возможностями важнейших экономически значимых качеств личности, являющихся показателями успешности процесса [7].

Согласно деятельностному подходу в психологии, личность порождается деятельностью и системой отношений с другими людьми. Во многих экономических и психолого-педагогических исследованиях уделяется внимание

такому понятию, как «экономически значимые качества личности» [1,79,122,139,192 и др.]. Мы поддерживаем позиции В.И. Андреева, который рассматривает понятие «качество личности» как предрасположенность личности вести себя соответствующим образом в широком диапазоне жизненных ситуаций[10]. Экстраполируя это определение на экономические качества личности, можно предположить, что экономические качества личности проявляются в поведении человека как отношение к системе ценностей, деньгам, труду, экономическому риску, конкуренции, собственности и пр. Следовательно, качества личности будут рассматриваться как экономические, если они очерчиваются экономическим критерием (максимизацией полезности, выгодой и их оптимизацией). Это, прежде всего: трудолюбие (работоспособность); расчетливость (хозяйственность), предприимчивость. На наш взгляд, многие другие качества личности, хотя напрямую и не очерчиваются заданным экономическим критерием, тем не менее влияют на экономическое поведение субъекта опосредованно: активность, инициативность, уверенность, самостоятельность, организованность, коммуникативность, ответственность, мобильность и др., которые неотделимы от инструментальных ценностей современного человека. Поэтому мы их определяем как экономически значимые качества личности. Э.Ф. Зеер, в свою очередь, рассматривает эти качества как метапрофессиональные, «определяющие продуктивность широкого круга социальной и профессиональной деятельности специалиста» [73, С.28].

В результате опроса студентов ОФ УГНТУ при проведении констатирующего эксперимента выяснилось, что к экономически значимым качествам личности, необходимых для обеспечения конкурентоспособности выпускника на рынке труда, они относят: образованность (когнитивный компонент экономической социализации) – 71,8%; умение принимать наиболее эффективное решение, т.е. практический интеллект, расчетливость (когнитивный, ценностный компоненты) – 68,3%; ответственность, чувство долга, умение держать слово (ценностный компонент) – 57,8%; трудолюбие, продуктивность в работе (деятельностный компонент)– 50,5%; мобильность, готовность к

изменениям на рынке труда (адаптационный компонент) – 46,7%; предприимчивость (деятельностный компонент) – 35,5% студентов.

Обобщая полученные результаты исследовательской работы, мы пришли к выводу о том, что обретение обучающимися таких качеств, как метапрофессиональные (ответственность, организованность, коммуникативность), мобильность (активность, креативность, адаптивность), предприимчивость (ориентация на достижение, деловая активность, организаторские способности) способствуют становлению многомерной структуры личности, с одной стороны, а с другой – эти качества выступают показателями экономической социализации студенческой молодежи.

Предлагаемая нами структура экономической социализации студентов рассматривается через призму формируемых у будущих инженеров компетенций. Поэтому в качестве предполагаемых результатов экономической социализации студентов мы вводим уровень формируемых экономических компетенций. Экономические компетенции большинство исследователей рассматривают в ракурсе профессиональных компетенций, как составную часть общекультурных компетенций, как интегративное качество личности [61,75,82,92,116,119,127,151,181,190,193 и др.]. Взяв за основу определение Т.С. Терюковой, которая считает, что экономические компетенции определяются набором теоретических знаний и практических навыков, необходимых для встраивания в экономическую систему [179], Е.Е. Овакимян, предполагающую, что эти знания и навыки позволяют принимать экономически оправданные решения в разнообразных социально-детерминированных ситуациях [127], и, учитывая, что экономика не является сферой профессиональной деятельности выпускников технических вузов, мы рассматриваем экономические компетенции в аспекте «экономического содержания» тех компетенций, которые формируются в процессе профессиональной подготовки инженеров. Поэтому «экономические» компетенции мы определяем как интегративную целостность экономических знаний, умений, навыков, владение которыми позволит будущим специалистам принимать продуктивные, рациональные, с экономической точки зрения, решения

при осуществлении разнообразных форм экономической, в том числе инженерной деятельности.

Таким образом, к результатам экономической социализации студентов технического вуза необходимо отнести сформированность экономических качеств личности, влияющих на ее экономическую направленность; экономические компетенции; экономические способности (интеллект, т.е. глубина и прочность овладения знаниями; организаторские, коммуникативные способности), обеспечивающие успешность экономической деятельности. На рис. 6 представлена трехвекторная модель экономически социализированной личности.

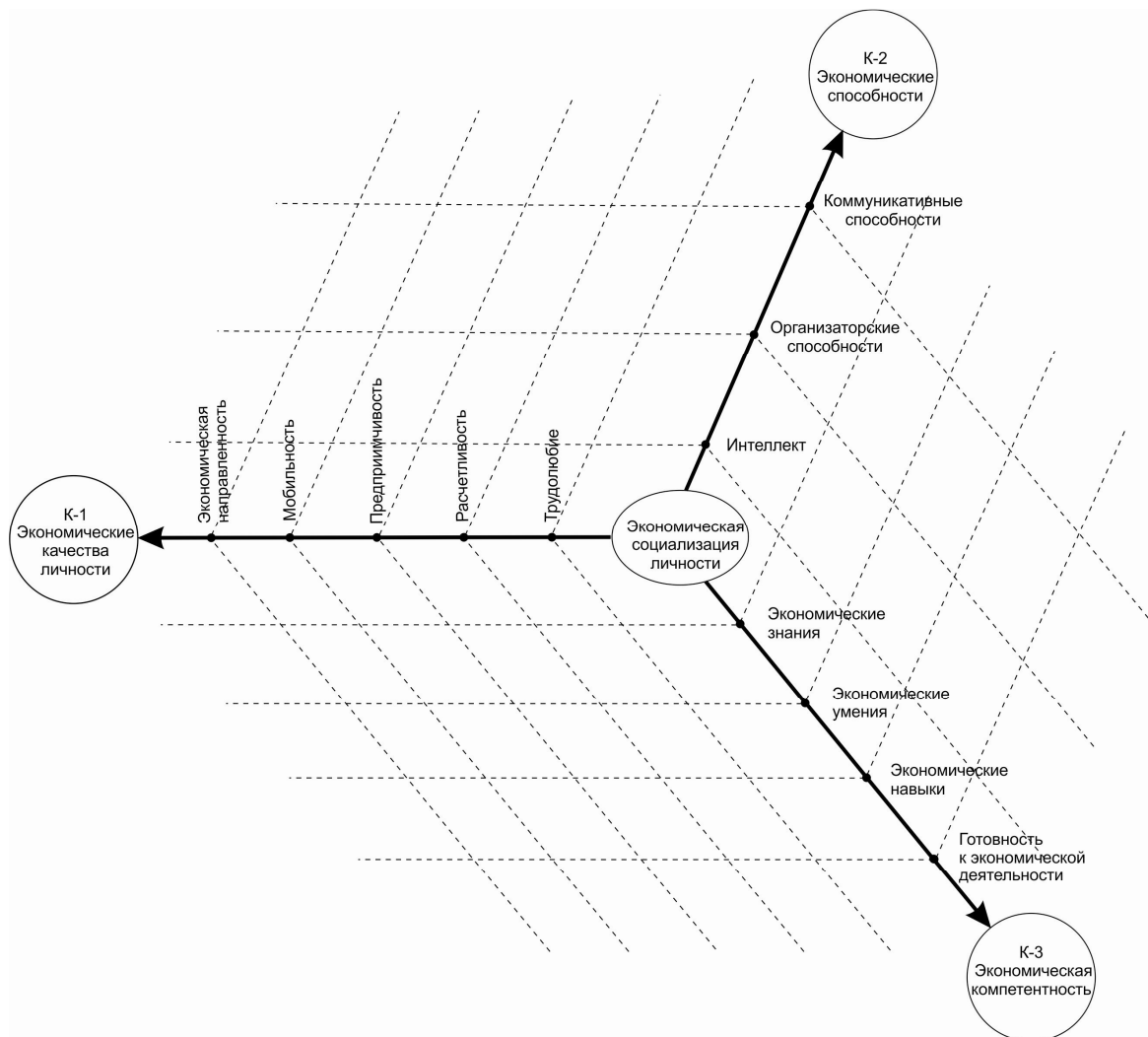


Рис. 6. Трехвекторная модель экономически социализированной личности

Данная модель построена как многомерная логически-смысловая модель [200]. Она является основой для определения показателей, которые формируют уровень экономической социализированности студентов и которые будут измеряться в ходе формирующего эксперимента (табл. 4). Конечным результатом мы считаем переход студентов на более высокий уровень экономической социализированности.

Таблица 4

Критерии и показатели эффективности экономической социализации

Критерии	Показатели
Когнитивный	П-1. Экономическая грамотность (уровень усвоения теоретических основ экономической науки). П-2. Сформированность экономического мышления, позволяющего выявлять и анализировать проблемы экономической действительности.
Ценностный	П-3. Экономическая направленность личности (мировоззренческий аспект, ценностные ориентации, интересы). П-4. Позитивное отношение к овладению экономическими знаниями. П-5. Ориентация на применение экономических знаний, умений и навыков в практической деятельности.
Деятельностный	П-6. Включенность специалиста нефтяного профиля в сферу экономического взаимодействия общества и производства. П-7. Наличие экономических умений и навыков, позволяющих осуществлять учебно-познавательную и проектировочную деятельности при реализации кейс-технологий. П-8. Экономическое поведение и усвоение экономических ролей в разных сферах жизнедеятельности. П-9. Проявление коммуникативно-организаторских навыков в условиях коллектива.
Адаптационный	П-10. Наличие экономически значимых качеств личности: предприимчивость (ориентация на достижение, деловая активность, организаторские способности), мобильность (активность, креативность, адаптивность). П-11. Навыки самостоятельного решения своих жизненных проблем.

На начальном этапе проектирования важное значение имеет определение комплекса педагогических условий, обеспечивающих успешность этого процесса в образовательной среде вуза.

В предыдущих исследованиях мы обосновали позицию о том, что условия – это внешние и внутренние возможности среды, позволяющие эффективно решать учебно-профессиональные задачи, переводя их таким путем в разряд факторов[7]. Следовательно, под педагогическими условиями мы будем понимать

совокупность внешних и внутренних обстоятельств, возможностей образовательного процесса, учитываемых и используемых в педагогической деятельности с целью эффективной реализации процесса экономической социализации студентов.

На основе анализа психолого-педагогической литературы и обобщения опыта экономической подготовки студентов технического вуза, выявленного социализирующего потенциала образовательной среды технического вуза, нами определены следующие педагогические условия экономической социализации.

Первое педагогическое условие – наполненность экономическим содержанием технического (инженерного) образования. Инженерная деятельность в постиндустриальном обществе, основанном на знании, приобретает все более интегрированный, комплексный и инновационный характер. Изучение многоаспектных проблем междисциплинарной интеграции в образовании имеет свою богатую историю и традиции. Устоялось мнение о том, что междисциплинарная интеграция направлена на реализацию идеи формирования в сознании студентов целостных представлений и знаний об окружающем мире. Мы соглашались также с тем, что междисциплинарная интеграция расширяет образовательное пространство, в котором студент, многократно применяя знания по каждой дисциплине в новых условиях за рамками самой дисциплины, развивает умения применять знания и в профессиональной деятельности [125]. Действительно, получаемые экономические знания должны вносить свой вклад в подготовку инженера высокой квалификации и способствовать формированию у них профессиональных и универсальных компетенций. Экономические дисциплины, изучаемые в технических вузах, не могут быть изолированными в учебном процессе, поскольку в них отражены взаимосвязанные процессы и явления, происходящие в окружающей объективной реальности, субъектом которой и предстоит стать нынешним студентам. Кроме того, интеграция экономической, отраслевой науки и производства будет создавать оптимальные условия для развития у выпускников бакалавриата навыков системного анализа для решения

реальных проблем в профессиональной сфере, в общественной жизни, учитывая экономические интересы и властные отношения субъектов экономики; также приобретать навыки современного планирования деятельности, управления, расширять правовую грамотность, бизнес-компетентность; ИТ-навыки. В работах Л.В. Воропаевой[33], В.А. Кальней[78], Е.Е. Овакимян[127], М.М. Олесовой[129], Е.В. Попова[144], Ю.В. Пузиенко[151], Е.В. Хлопотовой[193] интеграция изучаемых предметных циклов, информационная наполняемость содержания образования экономическим знанием выдвигается как педагогическое условие эффективной экономической подготовки. Однако вне поля зрения исследователей в области профессионального образования осталась проблема проектирования системы экономической социализации студентов с учетом специфики технического образования и системного обеспечения компетентностного подхода. Инновационные образовательные технологии подготовки современных инженеров, внедряемые в последнее время, нацелены на формирование у выпускников вузов компетенций как интегративного качества, позволяющего применять междисциплинарные знания и умения в будущей профессиональной деятельности. Поэтому актуальность этой проблемы в контексте инновационной инженерной деятельности вновь требует должного отражения междисциплинарных связей при преподавании экономических наук, поиска новых аспектов деятельности преподавателя в целях совершенствования экономической подготовки инженеров.

Второе педагогическое условие – использование практико-ориентирующего потенциала кейс-технологий в образовательном процессе. Внедрение в образовательный процесс высшей школы компетентностного подхода требует и активного использования новых педагогических технологий, нацеленных на обучение студентов технических вузов основным умениям инновационного инженера. К таким технологиям относятся, прежде всего, технологии, ориентирующие студентов на практическое применение знаний, развитие их творческого мышления и обучающие методам постановки и решения исследовательских задач. Кейс-технология как интерактивный метод обучения в

экономической подготовке инженеров все чаще находит свое применение, поскольку дает возможность студентам самостоятельно анализировать процессы, происходящие в экономике. Работа студента над кейсом заключается в реорганизации представленной в нем информации об экономических событиях в стране, мире, регионе, на отдельных рынках посредством использования аналитических инструментов; высказывании предположений и формировании соответствующих выводов, прогнозов, рекомендаций [156]. Таким образом обеспечивается вовлечение студентов в коллективную работу при обсуждении ситуации, учете мнений и оценок других участников; формируются коммуникативные навыки, необходимые для эффективной экономической социализации. В современной педагогической литературе встречается множество классификаций форм и видов представлений кейсов [149]. В исследовательских работах И.В. Вишняковой [30], Л.В. Воропаевой [33], Л.В. Горюновой [45], Н.В. Кавкаевой [76], И.А. Прахова [146], А.С. Прутченкова [149], Н.Розановой [156] и др.) кейс-технологии рассматриваются как условие повышения мотивации студентов к изучению экономических дисциплин в вузе, что позволило нам раскрыть ее новые аспекты в контексте инновационной подготовки инженеров. Наша позиция заключается в том, что существенно больших успехов в повышении качества экономической подготовки будущих инженеров можно достичь в случае, если при применении кейс-технологий будет реализовываться принцип двуплановости. Применение принципа двуплановости в образовательных системах обозначено в работах А.А. Вербицкого [28], Е.В. Андреевой [12], В.Э. Штейнберга, М.В. Давыдова и др. Принцип двуплановости, на наш взгляд, раскрывается в кейс-технологиях в двух аспектах. Прежде всего, кейс-технология делает прозрачными сложные экономические взаимосвязи, глубинная сущность которых скрывается за знакомой студентам действительностью. Ориентированность на реальные экономические события в стране и в мире – это внешний план кейс-технологии; отражение сложных экономических взаимосвязей участников экономического процесса, реализующих свои властные и иные интересы – это скрытый план, который следует раскрыть

путем совместного поиска ответов на поставленные проблемы преподавателями и студентами, опираясь на научные знания. Основываясь на принципе двуплановости, мы предлагаем изменить ролевые функции субъектов образовательного процесса: студенты, с одной стороны, продолжают выступать в роли обучаемых на практических занятиях, с другой стороны, – начинают выполнять определенные функции преподавателя в процессе исследовательской деятельности.

Третье педагогическое условие – направленность образовательного процесса на развитие мобильности как условие социальной, профессиональной и личностной самореализации будущего специалиста. Социализация личности, которая осуществляется в такой сфере жизнедеятельности общества как экономика, с позиции субъектно-деятельностного подхода успешна, если личность не только адаптируется к трансформирующейся действительности, но и проявляет активность в своей экономической деятельности. Социальная, трудовая, профессиональная, культурная, личностная мобильность будущего инженера – важные признаки конкурентоспособности на рынке труда высокотехнологичной экономики.

В широком смысле понятие «мобильность» (от лат. *mobilis* – подвижный, подвижной) характеризует такие качества, как подвижность, способность к быстрому передвижению, быстро ориентироваться в обстановке, быстро действовать и принимать решения. В контексте различных исследовательских задач ученые, специалисты разных областей знания пользуются такими терминологически близкими понятиями, как социальная мобильность (переход индивида или социального объекта из одной социальной позиции (группы) в другую); экономическая мобильность (смена экономического статуса индивидом по таким параметрам, как уровень доходов и сбережений, материальное благосостояние, собственность, активы); трудовая мобильность (смена работодателей, а не смена должности, статуса, профессии); профессиональная мобильность (способность и готовность к освоению новых профессий или сферы приложения своих сил); социокультурная мобильность (подвижность,

изменчивость внутреннего состояния индивида по отношению к меняющейся культуре, социальным изменениям). Различают также когнитивную, академическую и образовательную, вертикальную и горизонтальную мобильности, мобильность в пространстве (социальном) и во времени (межгенерационная и внутригенерационная) и пр. Изучению профессиональной мобильности посвящены достаточно большое количество работ в области педагогики и педагогической психологии [8,45,80,94,111 и др.]. При формулировании третьего педагогического условия, мы взяли за основу позицию Н.Зверевой, С.Шевченко, О. Катковой, которые определяют мобильность как подвижность, способность личности быстро ориентироваться в обстановке и находить нужные формы деятельности[71]. Если исходить из концепции экономической социализации, мы согласны с их мнением, что наличие данной личностной характеристики обеспечивает активность, способность к осуществлению выбора, умение объективно оценивать свои возможности, стремление к достижению успеха – все то, что, в конечном итоге, определяет и экономически значимые качества личности. Н.Зверева, С. Шевченко, О. Каткова выделяют две формы мобильности – профессиональную и социальную. Профессиональная мобильность есть способность и готовность человека к смене своей трудовой деятельности (может быть вертикальной и горизонтальной). Социальная мобильность в авторской интерпретации рассматривается как самосовершенствование личности, основанное на стабильных ценностях и потребности в саморазвитии. На основе проведенного анализа можно сделать вывод о том, что одним из направлений повышения эффективности процесса экономической социализации студентов технического вуза, вызываемое потребностями современной высокотехнологичной экономики, является направленность образовательного процесса на стимулирование личностного роста обучаемого, его знаний, интересов, способностей, результатом которого должна стать его профессиональная, социальная, личностная мобильность как субъекта экономики. Согласно поддерживаемой нами позиции Л.А. Амировой, профессиональная мобильность – это ценностно-смысловой конструкт личности,

объединяющий знания, умения, опыт, направленность, личностные качества и способности в единое целое [8]. Ее составляющими элементами являются активность, готовность, адаптивность и креативность. Эти элементы, в свою очередь, имеют отчетливо выраженную экономическую составляющую, поскольку отражают готовность личности к осуществлению выбора в условиях ограниченных ресурсов, принятию решения и нахождению новых видов деятельности при любых изменениях на рынке труда.

Таким образом, выделение таких экономически значимых качеств личности, как активность, готовность, адаптивность, креативность в качестве конструктообразующих личностной мобильности позволило нам учесть данное обстоятельство при разработке модели экономически социализированной личности.

Новому обществу необходим гибкий, инициативный, самостоятельный, умеющий быстро приспосабливаться к любым изменениям в профессиональной деятельности специалист. Профессия теперь является не центром, вокруг которого разворачивается жизнь человека, а лишь одной из возможных форм социальной адаптации и творческой самореализации личности[40]. В диссертационных исследованиях С.Е. Каплиной[80], О.Г. Назаровой[119], Е.Е. Пермяковой[139], А.Л. Поздняковой и др. различные методы формирования мобильности будущих специалистов через изучение гуманитарных дисциплин, вовлечения студентов в проектную деятельность, налаживание взаимосвязей с работодателями и пр., реализуемых через педагогические условия, дали положительный результат в образовательной деятельности. Это позволило нам при проектировании педагогических условий обобщить опыт и найти новые грани повышения качества инженерного образования, поскольку мы считаем, что успешность экономической деятельности молодых специалистов будет зависеть от личных способностей и образовательных достижений, которые позволят им в будущем оперативно обновлять свои знания, гибко реагировать на постоянно изменяющиеся потребности общества, рынка труда, технологий, информационной среды. Реализация этой задачи в образовательном процессе

вуза, на наш взгляд, позволит в дальнейшем обеспечить выпускникам и большую экономическую мобильность, достижение субъектом более высокого экономического статуса.

Предпроектный этап включает стадию технологической подготовки (выбор средств, форм, методов обучения, учебно-программная документация, разработка методических материалов, планов воспитательной работы). Технологическое обеспечение педагогического проектирования процесса экономической социализации студентов технического вуза предполагает использование в образовательном процессе не только различных средств, методов и форм обучения, но и воспитательных технологий. Вузское воспитание, как отмечают Н.М. Борытко и др., должно проектироваться на феномене совместности, диалогичности, взаимодействия на основе ценностно-смыслового равенства преподавателя и студента как неотъемлемой характеристики гуманитарно-ориентированного воспитания[23]. Следует учитывать, что студент впервые сталкивается со многими видами деятельности: проектной, исследовательской, профессиональной, экономической, включая потребительское поведение, что требует особых подходов в воспитательной работе в системе высшего образования. Сюда можно отнести диалоговые формы общения со студентами в образовательном процессе, умение преподавателя воздействовать на когнитивную и мотивационную сферу деятельности студентов в целях развития их способностей, личностных качеств, создание условий для развития субъектности студента, т.е. реализация личностно ориентированного подхода в обучении и воспитании. Воспитательные задачи в экономической сфере реализуются через корректирующее воздействие со стороны педагогов кафедры и кураторов на процесс адаптации студентов к жизни в условиях рыночной экономики и потребительскую культуру студента через использование социализирующего потенциала университетской среды.

На завершающей стадии исследовательской работы стоит задача построения модели проектирования системы экономической социализации будущих инженеров, демонстрирующей научно обоснованную организацию

проектировочной деятельности педагогов; а также построение, функционирование и развитие спроектированной системы. На рис. 7 показана блочно-логическая модель проектирования системы экономической социализации будущих инженеров.

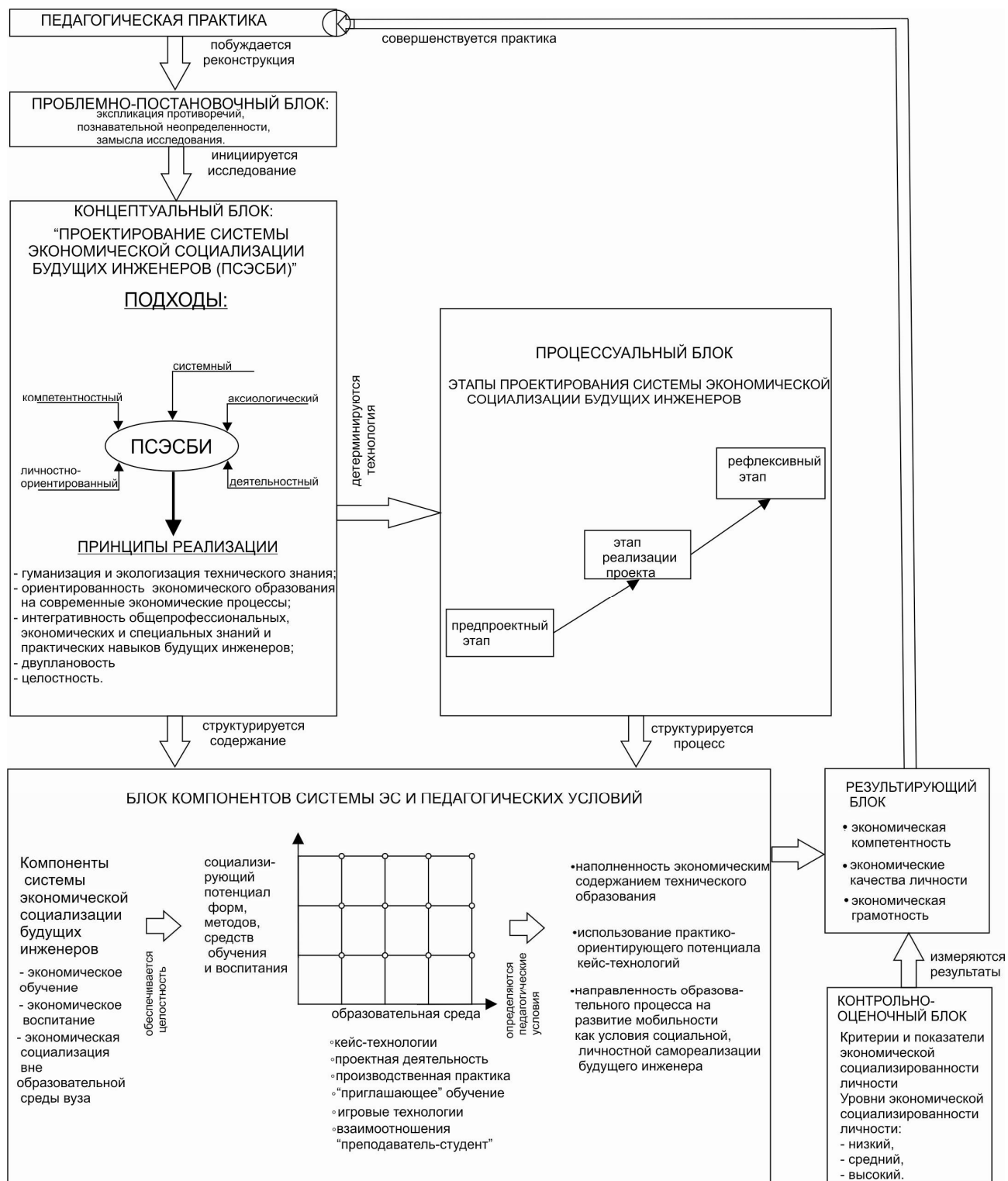


Рис.7. Блочно-логическая модель проектирования системы экономической социализации будущих инженеров

В ее основу легла блочно-логическая каузальная модель Р.А. Яфизовой [206]. Представленная модель характеризуется направленностью на реализацию в образовательном процессе технического вуза главной цели экономической подготовки выпускников вузов – эффективной (успешной) экономической социализации будущих специалистов инженерного профиля, позволяющая им оптимально интегрироваться в социально-экономическую среду. Она содержит инвариантную часть – проблемно-постановочный и концептуальный блоки, характеризующие теоретико-методологическую основу проектирования системы экономической социализации будущих инженеров (ПСЭСБИ). К вариативным компонентам модели относятся: процессуальный блок, выделяющий этапы проектирования системы экономической социализации, и блок компонентов системы экономической социализации и педагогических условий, дающий возможность внесения изменений как в саму систему с целью ее совершенствования, так и корректирования педагогических условий, обеспечивающих ее функционирование. Контрольно-оценочный и результирующий блоки выполняют функции определения критериев и показателей уровня экономической социализованности студентов вуза, подведения итогов, постановки новых задач по дальнейшему совершенствованию педагогической практики проектирования системы экономической социализации будущих инженеров.

Все указанные блоки и подструктуры взаимосвязаны между собой, несут определенную смысловую нагрузку и в то же время позволяют планировать и вносить изменения в содержательно-технологические основы проектирования системы экономической социализации будущих инженеров.

Таким образом, педагогическое проектирование позволит, на наш взгляд, успешно осуществить процесс целенаправленной экономической социализации студенческой молодежи для решения важнейших образовательных задач в условиях меняющихся требований современной инновационной экономики путем практической деятельности педагогов в образовательном пространстве технического вуза.

Выводы по I главе

Анализ социально-исторических предпосылок становления проблем экономической социализации, выявления сущности, структуры, факторов, влияющих на данный процесс, показал, что исследуемый феномен рассматривается как частный случай общей социализации, в процессе которого личность усваивает экономический опыт, знания, ценности, роли, а затем, активно преобразуя и воспроизводя их в экономической деятельности, становится экономическим субъектом данного общества. Экономическую социализацию студентов технического вуза мы формулируем как процесс усвоения молодыми людьми социально-экономического опыта (знаний, умений, ценностей); формирование компетентной личности, способной не только к эффективной деятельности по специальности, конкурентоспособной на рынке труда, но и обладающей экономически значимыми качествами, мобильностью, в целях оптимального включения после окончания вуза в систему социально-экономических отношений, их успешной адаптации к изменяющимся в результате научно-технического прогресса производственно-экономическим условиям и интеграции в динамичную рыночную среду.

В структуре экономической социализации выделяются когнитивный, ценностный, деятельностный, адаптационный компоненты. Коммуникации выступают в качестве связующего звена этих компонентов. На процесс социализации влияют факторы, различающиеся по своему содержанию, уровню, механизмам воздействия. К факторам, влияющим на процесс экономической социализации студенческой молодежи, относятся: социально-экономическая ситуация в стране, государственная молодежная политика, социокультурная среда, научно-технический прогресс, экономические ценности и приоритеты семьи, образовательная среда вуза и др. при возрастании роли средств массовой информации и сетевых коммуникаций как виртуального средства социализации, а также ряд субъективных факторов, связанных с личностными особенностями индивида. В качестве результата экономической социализации определяют: экономико-психологическую адаптацию, экономическую идентичность и

компетентность, социально-экономический статус, сформированность экономической культуры личности, а также динамику ценностных ориентаций личности.

Социализирующий потенциал образовательной среды вуза, как системы общественных, материальных и духовных факторов, обеспечивающих социализацию, самореализацию и саморазвитие субъекта образовательного процесса, реализуется в следующих направлениях: активизация использования информационных ресурсов в кейс-технологиях; более полное использование социализирующего потенциала производственной практики для решения задач экономической социализации студентов; привлечение студентов к созданию базы кейсов, в целях повышения их ответственности по отношению к собственному обучению; широкое привлечение студентов к участию в научно-исследовательской деятельности (проекты, кейсы, конференции и др.); участие студентов в работе органов самоуправления, волонтерской деятельности, экологических мероприятиях; внедрение разнообразных форм экономического и профессионального воспитания с привлечением опытных специалистов; выстраивание модели сотрудничества и партнерства в системе взаимоотношений «преподаватель – студент» и, в конечном итоге, функционирование вуза как социально и профессионально адаптирующего центра.

Научно обоснованная организация проектировочной деятельности осуществляется на основе блочно-логической модели проектирования системы экономической социализации будущих инженеров, включающей проблемно-постановочный, концептуальный, процессуальный, результативный, контрольно-оценочный блоки, и блок компонентов системы экономической социализации и педагогических условий. Процессуальный компонент блочно-логической модели отражает последовательность этапов проектирования системы: предпроектный этап, в ходе которого осуществляется диагностика, определение целей, задач экономической социализации, предполагаемых конечных результатов и критериев их оценки, а также конструирование системы экономической социализации, построение программы действий субъектов образовательного процесса,

подготовка учебно-методической документации, разработка самого проекта; этап реализации проекта – построение деятельности педагога на основе отобранных принципов, подходов, методов, моделей, а также технологий образования, включающих этапы, операции, действия, механизмы практической реализации; третий (рефлексивный) этап – осмысление изменений в действиях участников проекта, подведение итогов, внесение корректив, реконструкция проекта и т.д.

Блок компонентов системы экономической социализации и педагогических условий представляет структуру системы экономической социализации: экономическая социализация в процессе изучения экономических дисциплин (экономическое обучение); управляемая и педагогически контролируемая экономическая социализация (экономическое воспитание); экономическая социализация вне образовательной среды вуза. Выявленные связи между узловыми моментами содержания и социализирующего потенциала образовательной среды технического вуза позволяют определить совокупность педагогических условий, а именно, наполненность экономическим содержанием технического (инженерного) образования, использование практикоориентирующего потенциала кейс-технологий в образовательном процессе, направленность образовательного процесса на развитие мобильности как условие социальной, профессиональной и личностной самореализации будущего специалиста, которые способствуют подготовке экономически социализированного специалиста со сформированными личностными качествами, мобильностью, позволяющими действовать в постоянно меняющихся условиях экономического развития.

Результатирующий компонент модели отражает формирование результата на основе контрольно-оценочного блока как перехода студентов на более высокий уровень экономической социализированности, проявляющийся в повышении уровня экономической грамотности, формировании экономически значимых качеств и экономической компетентности будущих специалистов технического профиля.

Глава II. Опытнo-экспериментальная работа по педагогическому проектированию экономической социализации студентов в образовательном процессе технического вуза

2.1 Логика и задачи опытнo-экспериментальной работы

Начало любой проектной деятельности включает всестороннюю диагностику сложившегося образовательного процесса в целях выявления «болевых» точек, экспериментального подтверждения необходимости в проектировании и планировании предстоящей педагогической деятельности. Детальный анализ существующей ситуации позволил нам выявить комплекс проблем, касающихся степени мотивированности студентов в достижении успеха в учебной деятельности; вовлеченности в практическую деятельность во время производственной практики; какие нормы, ценности, установки, умения и навыки, формы потребительского поведения сформированы у студентов на этапе их обучения в вузе. При проведении констатирующего эксперимента мы определили исходный уровень показателей экономической социализации, что позволило выделить факторы и условия, оказывающие влияние на уровень экономической социализированности на разных этапах обучения, как при спонтанной, так и целенаправленной, специально организованной экономической социализации.

В начале проведения констатирующего эксперимента нами была разработана анкета (Анкета-1, Приложение 5) для диагностики уровня экономической социализации студентов, получающих образование в Октябрьском филиале Уфимского государственного нефтяного технического университета. При разработке анкеты использовались методические подходы Е.Б. Фанталовой, Н.П. Фетискина[17], М.Ю. Семенова[113], Т.Элерса [17] и др., а также вопросники Н.В. Кавкаевой[76], В.В. Орловой[131,133], Г.С. Солодовой, И.И. Харченко[171], А.Л.Темницкого[178], С.В. Скутневой[168], Ю.Р. Хайруллиной[189] и др. адаптированные к теме нашего исследования.

В анкетировании приняли участие студенты третьего курса (107 человек), студенты четвертого курса (84 человека), студенты пятого курса (96 человек) ОФ УГНТУ, а также студенты Альметьевского государственного нефтяного института Республики Татарстан (30 человек), студенты Уфимского государственного авиационного технического университета, филиал в г. Туймазы (25 человек).

Мы сделали попытку выявить степень интереса к экономическим проблемам у опрошенных: интересуется ли студент экономическими событиями и соответствующей информацией. Нас также интересовала мотивация студентов к изучению экономических дисциплин, которую мы отслеживали по следующим показателям: имеет ли место равнодушие, эпизодическое поверхностное любопытство, заинтересованность или проявляется высокий уровень интереса к экономическим событиям и изучению экономических наук.

Студентам были заданы вопросы, которые представлены в табл. 5. При заполнении анкеты студентам необходимо было отметить букву, соответствующую ответу: «В» - всегда; «Ч» - часто; «НОЧ» - не очень часто; «Р» - редко; «Н» - никогда.

Таблица 5

Распределение ответов студентов 3-го курса ОФ УГНТУ (N=107), в %.

Вопросы	В	Ч	НОЧ	Р	Н
1. Меня интересуют события, происходящие в экономической жизни страны	20,5	34,6	33,6	10,3	1,0
2. Я обсуждаю с родителями, сверстниками проблемы, касающиеся экономики (мировой, национальной, региональной)	6,5	27,1	29,9	30,9	5,6
3. Считаю, что на лекциях, семинарах по экономике я получаю необходимые знания, позволяющие глубже понимать происходящие процессы в стране	39,2	38,3	17,8	3,7	1,0
4. Читаю статьи, касающиеся экономических проблем в СМИ (журналы, газеты, Интернет)	9,3	20,6	30,8	32,7	6,6
5. К семинарским занятиям готовлюсь тщательно	28,0	35,5	25,2	10,3	1,0

Почти половина студентов третьего курса (55,1%) проявляют в целом высокую заинтересованность экономическими событиями, и это не удивительно в условиях высокой динамики современной жизни. Проявляют любопытство треть студентов и мало интересуются 11,3% студентов. Однако экономическая тематика

не так часто является предметом обсуждения для 66,4% респондентов, что, скорее всего, объясняется некомпетентностью в этой области, т.к. студенты только начинают знакомиться с основами экономической науки. Экономической информацией владеют 29,9%, остальные проявляют к ней незначительный интерес. Серьезное значение изучению экономических наук придают большинство студентов (77,5%) и практически этот интерес реализуют 63,5% обучающихся. Остальные 36,5% более равнодушны и недостаточно активны в усвоении экономических знаний. Эти данные говорят о том, что при организации опытно-экспериментальной работы по повышению эффективности экономической социализации студентов следует опираться на такие педагогические условия, которые ориентированы на повышение уровня экономической грамотности, формирование экономического мышления и, в конечном итоге, учебно-познавательных компетенций.

У старшекурсников результаты по исследованным показателям выше. Например, 47,7% студентов 4-го курса (+17,8%) уже следят за экономической информацией через средства массовой информации, 38,1% (+4,5%) обсуждают экономические проблемы с другими агентами экономической социализации, 85,7% (+8,2%) студентов осознают для себя значимость экономических знаний. Это свидетельствует об изменении уровня экономической социализированности на разных этапах обучения.

Очень важным является выявление агентов экономической социализации, оказывающих значительное влияние на данный процесс в студенческие годы. При ответе на вопрос: «Из каких источников Вы получаете информацию об экономических событиях в стране, мире?» были получены следующие результаты. Студенты 3-го курса на первое место определили глобальную компьютерную сеть Интернет – 80,3%; далее – новости по телевидению и радио – 74,8%; занятия по экономике в вузе – 27,1%; газеты и журналы – 24,3%; общение с родителями – 19,6%; общение со сверстниками – 15,9%; выступление политиков, депутатов, известных экономистов – 12,4%; чтение научных статей по экономике – 7,5%. Ответы старшекурсников имеют незначительные отличия.

Данные анкетирования позволяют сделать вывод о том, что ведущим агентом экономической социализации являются средства массовой информации, прежде всего Интернет. Отражается и факт, что система образования уступает как агент социализации современной молодежи. Незначителен интерес и к научно-исследовательской работе по экономической проблематике.

Для большинства опрошенных нами студентов основным мотивом учебной деятельности является познавательный интерес к учению, поскольку это способствует развитию их интеллектуальных потребностей, расширению кругозора, формирует опыт самостоятельного познания. Поэтому в ходе констатирующего эксперимента мы попытались более конкретно выявить мотивы, которые определяют стремление студентов овладевать экономическими знаниями в процессе их подготовки к профессиональной деятельности. В анкете студентам было предложено выбрать из предложенных вариантов наиболее, на их взгляд, соответствующий их мнению (табл. 6).

Таблица 6

Распределение ответов студентов ОФ УГНТУ на вопрос: «Почему, на Ваш взгляд, экономические знания нужны современному инженеру?» (N=287)

№	Варианты ответов	3курс, %	4курс, %	5 курс, %
1	Экономические знания помогут в организации собственного дела, в предпринимательской деятельности	47,7	61,9	51,8
2	Экономические знания нужны в повседневной жизнедеятельности человека (труд, потребление, сбережения и пр.)	46,7	50,0	51,0
3	Экономические знания нужны для будущей профессиональной деятельности, достижения карьерных высот в своей профессии	45,8	57,1	51,3
4	Экономические знания нужны для расширения кругозора, эрудиции, повышения уровня своей культуры	45,7	45,2	38,5
5	Экономические знания помогают быстрее адаптироваться к рыночной экономике, формируют рыночные навыки, способность к принятию рациональных решений	28,0	26,2	35,4
6	Экономические знания важны для формирования собственной позиции как гражданина, избирателя	18,7	16,7	15,6
7	Экономические знания не нужны и не применяются на практике	2,8	2,3	2,1

Исследование показывает, что студенты, хотя и получают техническое образование, предполагают необходимость экономических знаний для продвижения по профессиональной лестнице, но и не исключают возможности организации в будущем собственного дела. Лишь треть опрошиваемых студентов

констатируют необходимость развития экономического мышления и способностей самостоятельного принятия эффективных экономических решений, что свидетельствует о недостаточном понимании студентами значимости данного фактора как качества конкурентоспособного специалиста на современном рынке труда. Явно недооценивается студентами и тот факт, что понимание людьми сути происходящих социально-экономических процессов в стране создает среду для формирования гражданского самосознания личности. Следовательно, разрабатывая педагогические условия обеспечения эффективной экономической социализации, необходимо учитывать, что данный процесс должен быть направлен не только на усвоение будущими специалистами социально-экономического опыта, но и преобразование его в собственные ценности, установки, ориентации, т.е. способствовать формированию у них активной жизненной позиции и готовить к участию в экономической и общественно-политической жизни своей страны.

Поскольку процесс экономической социализации выстраивается как процесс формирования отношения молодого поколения к системе экономических ценностей и моральных норм, овладения основными элементами реальной экономической культуры, мало кто будет дискутировать о том, что современная молодежь, живя в «эпоху денег», находится во власти потребительской модели общества, формирующей у них установку, согласно которой деньги – главная ценность в жизни.

Проведенное анкетирование студентов технического вуза позволило выявить распределение ценностей современной студенческой молодежи. В основу была положена система ценностей по методике Е.Б.Фанталовой, адаптированной М.Ю.Семеновым [113,С.106], которая предполагает их соответствие иерархии потребностей, предложенной А. Маслоу, к которой добавлена ценность «деньги». Студенты оценивали по 10-балльной шкале, где 1 балл – очень низкий уровень ценности, а 10 баллов – наивысший уровень ценности. Результаты были подвергнуты статистической обработке. Значимость

ценностей по критерию средневзвешенного балла по каждому параметру представлена в табл. 7.

Таблица 7

Ранжирование ценностей студентами ОФ УГНТУ (N=287)

Ценности	Средний балл
1. Хорошая семья	8,12
2. Гарантированная работа	6,98
3. Найти место в жизни	6,45
4. Физическая безопасность	6,44
5. Качественное питание	6,23
6. Самоуважение	5,41
7. Деньги	5,33
8. Признание окружающих	4,62
9. Вовлеченность в дело	4,31

Наименьшими показателями представлены ценности «признание окружающих», что, вероятно, означает безразличие респондентов к социальному окружению, и «вовлеченность в дело», что, скорее всего, связано с более рациональным подходом молодежи к жизни. Современная молодежь недооценивает тот факт, что человек реализует себя в том случае, если он занят любимым делом, которое приносит весомые плоды. Наиболее приоритетной оказалась ценность «хорошая семья». Также молодежь придает особое значение такой ценности, как «гарантированная работа», поскольку приходит понимание, что достижение определенного уровня материального благополучия возможно на основе трудовой деятельности. Однако заметно проявилась озабоченность молодежи проблемами безработицы в ситуациях, когда полученное образование не гарантирует занятости. На вопрос: «Выделите наиболее актуальную проблему молодежи» 38,3% студентов третьего курса, 46,4% студентов 4-го курса, 52,8% студентов 5-го курса назвали «проблемы с трудоустройством». Данные позволяют утверждать, что актуализируется проблема воспитания таких важных экономически значимых качеств конкурентоспособной личности выпускника вуза, как умение презентовать себя, быстро ориентироваться и перестраиваться в меняющихся условиях жесткой конкуренции, наличие экономических знаний, практических навыков, мобильности, что даст возможность конкурировать среди

равных и эффективно решать проблемы своего профессионального продвижения. Также более значимыми, по сравнению с такой ценностью, как «деньги», оказались и ценности «самоуважение» и «найти место в жизни». Это может означать, что «монетарная» социализация у молодежи происходит в период становления самостоятельности. Обращает на себя внимание тот факт, что студенты оценили «физическую безопасность» выше ценности «самоуважение», что, вероятно, отражает сложившуюся ситуацию в российском обществе. При уточнении мотивов к получению денежных средств 59,9% студентов отметили – стремление к финансовой независимости, только 9,1% студентов – желание разбогатеть; 17,3% - помощь родителям, а остальные – другие факторы (образование, самостоятельность и пр.).

Соотношение личностных и общественно значимых мотивов своей будущей трудовой деятельности позволяет сделать анализ ответов студентов на такой вопрос: «Что Вы ожидаете от своей будущей работы?». Актуальность этой темы связана с тем, что у современной молодежи стал преобладать прагматический подход как к выбору профессии, так и в отношении смысложизненных ценностей. Ответы студентов ОФ УГНТУ выглядят следующим образом (табл. 8).

Таблица 8

Распределение ответов на вопрос: «Что вы ожидаете от будущей работы?» (в процентах от общего числа опрошенных, N=287)

Варианты ответов	%
1. Хорошая оплата труда	89,9
2. Возможность профессионального роста	70,7
3. Престижность	36,6
4. Самореализация, самоутверждение	29,6
5. Ощущение независимости	28,9
6. Минимальные физические нагрузки, комфортные условия труда	24,0
7. Использование своих знаний	16,4
8. Принести пользу обществу	11,5
9. Возможность чувствовать себя при деле	11,1
10. Решение бытовых проблем	9,8

В целом, данные свидетельствуют о радикальных изменениях социально-экономических условий, которые отразились на мотивационных установках подрастающего поколения, что привело к ослаблению роли трудового

воспитания, стремлению молодежи к комфорту, престижности. Всего 11,5% молодежи видят становление человеческого достоинства в труде на благо общества. При уточнении вопроса: «Что Вы предпримете для улучшения своего материального положения, получив образование?» студенты четвертого курса ответили следующим образом: искать работу с высоким заработком – 46,4%; создавать собственное дело – 41,7%; работать больше по основной работе – 9,5%; искать дополнительную работу планируют – 2,4%; ничего не предпринимать – 0%. Можно сделать вывод о том, что молодые люди в большинстве своем предпочитают искать работу с первоначально высоким заработком, чем предпринимать дополнительные усилия по повышению производительности своего труда. Но отраден тот факт, что молодежь в перспективе думает и о собственном бизнесе.

Определение круга задач, решаемых на этапе опытно-экспериментальной работы, требует выяснения мнения студентов об экономически значимых качествах личности. Именно образовательная система через комплекс педагогических условий призвана развивать у обучающихся те личностные качества, которые будут способствовать успешной социализации и адаптации выпускников вуза за порогом учебного заведения. Речь идет о тех экономически значимых качествах личности, которые в теоретическом аспекте были рассмотрены нами в первой главе. С целью более тщательного изучения вопроса в ходе опытно-поисковой работы нами была поставлена задача – выяснить, какие качества специалиста, по мнению студентов, отождествляются с понятием «мобильность». Им было предложено расставить по порядку (1,2,3-е место и т.д.) качества, которые раскрывали бы смысл этого понятия. Статистическая обработка результатов (расчет средневзвешенной величины) представлена в табл. 9.

Таким образом, наше обследование подтвердило имеющиеся в науке данные[8], что мобильность – это качество работника, представляющее совокупную интеграцию следующих качеств: активность личности, креативность, адаптивность, готовность к изменениям. Аналогичные результаты дал опрос, проведенный среди студентов Альметьевского государственного нефтяного

института и филиала Уфимского государственного технического университета в г.Туймазы. На этапе формирующего эксперимента вышеобозначенные качества личности также могут рассматриваться нами как показатели экономической социализированности студентов.

Таблица 9

**Ранжирование качеств личности работника, рассматриваемых как
«мобильность»**

Качества личности	Средне- взвешенное место
1. Активность	3,48
2. Способность порождать новые идеи (креативность)	4,17
3. Способность адаптироваться к новым ситуациям	4,19
4. Готовность к смене содержания профессиональной деятельности, к освоению новых технологий	4,35
5. Умение преобразовывать себя, способность к саморазвитию	4,38
6. Высокая дисциплина и самостоятельность	4,53
7. Способность принимать рациональные решения	5,17
8. Самопрезентация (создать положительное мнение о себе у работодателя)	5,69

Деятельностный компонент процесса экономической социализации связан с освоением молодым человеком моделей экономического поведения и экономических ролей. Формируя собственную стратегию экономического поведения, он реализует свои интересы, удовлетворяет свои потребности с ориентацией на максимум полезности. Именно этот критерий определяет эффективность экономического поведения и деятельности. Немаловажным аспектом является определение мотивов получения будущей специальности, т.к. от выбора профессии зависит и экономическое поведение в профессиональной и иных сферах жизнедеятельности. Выбор студентами профессии инженера нефтегазовой отрасли определяется следующими факторами: 1) советы родителей – 33,10%; 2) привлекает содержание будущего труда – 23,7% студентов; 3) можно быстро достичь высокого заработка – 20,9%; 4) соответствует моим способностям – 11,1%; 5) престижность вуза – 7,0%; 5) легче устроиться по специальности – 4,2%. По этим данным можно сделать вывод о том, что профессиональные мотивы и склонности к данной профессии были решающими у менее половины

обучающихся студентов (34,8%), влияние внешних факторов (семья, размер заработка, престижность вуза и пр.) проявляется у 65,2% студентов.

Учитывая, что в системе высшего технического образования подготовка к реальной инженерной деятельности в экономике обеспечивается как в учебной, так и в профессиональной (трудовой) деятельности в процессе прохождения производственной практики студентами, мы включили в анкету вопросы, связанные с этим видом деятельности. На вопрос анкеты: «Какие формы интенсификации своей учебной деятельности Вы используете?» 62,63% студентов ответили, что занимаются самостоятельно, 17,75% - занимаются на курсах по специальности, организуемых в вузе (оператор по добыче нефти, лаборант по химическому анализу, слесарь по буровому оборудованию); 13,08% студентов занимаются дополнительно иностранным языком; 6,54% - учатся на двух факультетах, платных курсах. Данные показывают, что только незначительная часть студентов ориентируется на получение дополнительных квалификации, которые востребованы современным рынком труда, что может сказаться на конкурентоспособности будущего инженера, и, следовательно, требует совершенствования учебно-воспитательной работы в вузе.

В то же время, детерминируя факторы, которые, по мнению студентов, обеспечивают более уверенное поведение работника на рынке труда, была получена следующая картина. Получение высшего образования – 1,97 (средневзвешенное место); умение правильно мыслить и действовать в условиях рыночной экономики - 2,67; владение иностранным языком – 2,72; навыки работы в бизнесе – 3,19; правовая подготовка – 3,44. Следовательно, выявляется противоречия в представлении студентов о рынке труда, но эти представления слабо реализуются в реальной деятельности, что должно учитываться при организации опытно-экспериментальной работы.

Другой важной составляющей деятельностного компонента экономической социализации является применение студентами знаний на практике. Реализуя в практической деятельности вполне конкретную роль производителя, студенты познают функционирование экономической системы в реальности, включаются в

экономические отношения, осваивают как профессиональные, так и экономические компетенции, необходимые для успешного вхождения в профессиональную среду. По результатам анкетирования студентов 3-го курса Октябрьского филиала УГНТУ было выявлено, что совмещают учебу с работой 10,3% студентов, временные заработки имеют 25,3%, а остальные 64,4% трудоустраиваются в основном на каникулах. Причем, преобладающими формами занятости являются неквалифицированный физический труд – 42% студентов, 27% участвовали в рекламных компаниях, социальных опросах, 22% - в сфере торговли. Немалая часть студентов (16%), как веяние времени, зарабатывает за счет своих же сокурсников, выполняя чертежи, рефераты, курсовые работы и пр. И только 15,9% студентов имели рабочие места при прохождении практики. Это обстоятельство указывает на то, что руководителям выпускающих кафедр необходимо уделять больше внимания данной проблеме. Но на 5-м курсе 42,7% студентов трудились на рабочих местах, что связано с прохождением производственной и преддипломной практик. Виртуальные способы зарабатывания денег через Интернет использовали 12,1% студентов 3-го курса, 9,5% студентов 4-го курса, 18,8% студентов 5-го курса. Ежемесячные доходы работающих студентов показаны в табл. 10.

Таблица 10

Ежемесячные доходы работающих студентов

Доходы	3 курс	4 курс	5 курс
Менее 3 тыс. руб.	23,4%	19,0%	8,4%
От 3 до 10 тыс. руб.	57,9%	57,1%	56,2%
Более 10 тыс. руб.	18,7%	23,9%	35,4%

Как видно из таблицы, основной заработок работающих студентов находится в диапазоне от 3 до 10 тыс. рублей.

Чтобы выяснить причины ранней экономической социализации, студентам были заданы следующие вопросы (табл. 11, 12).

Таблица 11

**Распределение ответов студентов на вопрос: «Каковы Ваши
финансовые возможности?» (в процентах от числа опрошенных)**

Варианты ответов	3 курс	4 курс	5 курс
1. Живу вместе с родителями, у нас общее хозяйство	43,0	36,9	41,3
2. Родители оказывают регулярную помощь	44,8	40,5	35,4
3 Родители оказывают разовую помощь	5,6	11,9	12,5
4. Зарабатываю сам	6,8	10,7	10,8

Данные табл. 12 демонстрируют тенденцию к росту финансовой независимости студенческой молодежи к выпускному курсу. 23,3% студентов пятого курса в меньшей степени зависят от родителей, тогда как на третьем курсе этот показатель составляет 12,4%.

Таблица 12

**Распределение ответов студентов на вопрос: «К какой категории по
уровню доходов Вы можете отнести семью ваших родителей?»**

Уровни доходов семьи	3 курс	4 курс	5 курс
1. Высокий уровень дохода	10,3	15,5	11,5
2. Средний достаток	81,3	75,0	72,9
3. Низкий уровень дохода	8,4	9,5	15,6

Данные табл. 11, 12 позволяют сделать вывод о том, что ранняя экономическая социализация студенческой молодежи напрямую зависит от степени материальной обеспеченности семьи. Прослеживается прямая зависимость между уровнем достатка в семье и количеством подрабатывающих студентов. Ранняя экономическая социализация, согласно результатам анкетирования, может иметь следующие положительные моменты: 80,5% студентов отметили вариант «деньги»; 52,6% - «жизненный опыт»; 35,5% - «деловые связи, друзей»; 23,0% - «организаторские способности»; 12,2% - «умение конкурировать». В то же время 9,8% работающих студентов столкнулись с проблемами в учебе. В данном случае затрагивается проблема рационального распределения времени учащейся молодежи, чтобы подрабатывающая молодежь не столкнулась с негативными последствиями ранней экономической

социализации, поскольку слабые знания не способствуют подготовке специалиста высокой квалификации.

Освоение экономических ролей в процессе экономической социализации может осуществляться на разных уровнях. Например, роли предпринимателя, производителя являются профессиональными, именно к исполнению этих ролей через профессиональное образование готовит высшая школа. Роли налогоплательщика, сберегателя могут реализовываться как на профессиональном, так и на бытовом уровне. А роли покупателя, потребителя исполняются людьми, прежде всего на бытовом уровне. Касается это и студенческой молодежи, только с оговоркой, что студенты не обладают полной экономической и финансовой самостоятельностью, однако могут самостоятельно распоряжаться денежными средствами как потребители в рамках своих финансовых возможностей. Большую финансовую независимость имеют те студенты, которые подрабатывают во внеучебное время. Значительный интерес представляет структура источников денежных сбережений и направления их расходования современными студентами, которые представлены в табл. 13. Следует иметь в виду, что респондентом (студентом 3-го курса) выбран только один вариант источника сбережений и несколько приоритетных направлений траты своих сбережений.

Таблица 13

**Структура источников сбережений и расходования
денежных средств**

Источники сбережений	Студенты, %	Направления расходования денежных накоплений	Студенты, %
1. Дают родители и родственники	30,8	1. Трочу на развлечения	49,5
2. Подрабатываю во внеучебное время	30,8	2. Покупаю модную одежду	45,8
3. Откладываю стипендию	20,6	3. Трочу на учебу (книги, приобретение чертежей, рефератов, курсовых)	45,7
4. Экономлю на повседневных тратах на обеды, транспорт	17,8	4. Делаю подарки родным, друзьям	40,2
		5. Покупаю бензин, детали к автомобилю	36,4
		6. Трочу на Интернет	17,7
		7. Трочу на пиво, сигареты	10,3

Данные позволяют сделать выводы о том, что основными (даже равноправными) источниками сбережений являются деньги, получаемые от родителей и заработанные средства самими студентами, что подтверждает вывод о движении студенческой молодежи от экономической зависимости к независимости. Преобладающие статьи денежных затрат показывают приоритеты молодежи: это развлечения, модная одежда, транспорт. Затратным является и образование. Настораживающим является следующий факт – 10,3% студентов демонстрируют нездоровый образ жизни.

Логика опытно-экспериментальной работы требует целенаправленного выявления «узких мест» в образовательном пространстве в целях выяснения негативных причин, снижающих эффективность экономической социализации. Для этого нами в анкету были включены вопросы, отражающие данный аспект проблемы. Прежде всего мы выяснили, что способствует профессионально-личностному и духовно-нравственному развитию личности в техническом вузе. Наибольшее количество студентов отметило общение с преподавателями; прохождение производственной практики на предприятии, свободное общение с друзьями, сокурсниками; учебные занятия; участие в дискуссиях, проблемных семинарах; в научных конференциях и т.д. Это подчеркивает важную роль такого агента социализации, как вуз. Меньше всего привлекает студентов работа в библиотеке и на кафедрах, а также в Интернет-классах, что, скорее всего, связано с наличием компьютерной техники практически у каждого студента.

Основные направления организационно-педагогической работы в вузе, на которые нужно обращать больше внимания, по мнению студентов, – это формирование профессиональной этики будущего специалиста (59,5%); воспитание у студентов элементов культуры общения (53,6%); воспитание духовности и нравственных качеств (42,1%); экономическое просвещение студентов (26,2%); борьба с наркоманией и алкоголизмом (22,7%); физическое воспитание студентов (17,7%); патриотическое воспитание (17,0); политическое просвещение (11, 2%). В вузовской жизнедеятельности студентов привлекают следующие формы студенческого самоуправления: возможность выбора для

студентов элективного курса (54,2%); возможность выбора научного руководителя (45,8%); возможность влиять на формирование учебного расписания (37,4%).

Проведённый нами опрос студентов позволил также сделать следующие выводы: наряду с позитивными изменениями в экономическом образовании будущего инженерно-технического работника, отмечаются и негативные явления (слабовыраженный интерес к экономическим знаниям; инертность к восприятию экономической информации), что означает непонимание сути происходящих в стране экономических событий; приоритет прагматических ценностей (польза, выгода); снижение значимости этических ценностей (честность, порядочность); непонимание будущими выпускниками, что такое конкурентоспособность на рынке труда и пр. Настораживает и тот факт, что трудности в изучении экономических дисциплин испытывали 28,6% студентов 4-го курса, 21,9% студентов 5-го курса. 8,2 % студентов 4-го и 15,6% студентов 5-го курсов считают, что экономические знания вряд ли им понадобятся в будущей деятельности. Полученные результаты свидетельствуют о сделанном нами предположении о назревшем противоречии между потребностью общества в высококвалифицированных, профессионально социализированных специалистах технического профиля, имеющих прочную экономическую подготовку, и современным состоянием вузовского образования, не обеспечивающим в полной мере данный уровень подготовки, особенно в части экономической социализации студентов.

Главной задачей педагогов высшей технической школы является формирование у студентов мотивации к профессиональной деятельности и учебно-профессионального интереса непосредственно в процессе их обучения. Поэтому в ходе констатирующего эксперимента мы пытались выяснить отношение студентов к их будущей профессии и характер профессиональных планов старшекурсников.

Как показало исследование, 71,4% старшекурсников планируют работать по приобретенной специальности; 9,5% студентов не связывают свое будущее с

приобретенной специальностью; 11,9% планирует заняться бизнесом и остальные 7,2% продолжают образование. Эти данные свидетельствуют, с одной стороны, об ослаблении в современных условиях связи между полученной профессией и трудоустройством выпускника. С другой стороны, проявляется тенденция, согласно которой рыночная социальная среда придает значимость личностным качествам специалиста, включая набор тех компетенций, которые приобретает в процессе обучения выпускник технического вуза. Следовательно, на этапе высшей школы, когда происходит завершение проектирования личностью жизненного и профессионального пути, воспитание должно быть органически включено в процесс обучения, т.к. основная цель воспитания – способствовать личности в разностороннем ее развитии. Поэтому в решении задач успешной социализации образовательная деятельность должна быть направлена на устранение противоречия между необходимостью решения вузами задач экономической социализации студентов как одного из важнейших факторов формирования социально значимых качеств личности, и недостаточной разработанностью содержательно-технологического обеспечения этого процесса. Развитие личностных качеств как условия проявления профессионализма обеспечивается внедрением в образовательный процесс инновационных технологий обучения и воспитания, развертывания воспитывающих отношений в процессе обучения, специально ориентированных на решение этой задачи.

Таким образом, результаты анкетирования показывают, что студенческая молодежь в целом ориентирована через получение образования для достижения успеха в жизни иметь достойно оплачиваемую работу, высокий социальный статус, но, в то же время, ими недостаточно освоено развивающий потенциал пространства эффективной экономической социализации в вузе, что является обязательным условием достижения этих целей. В свою очередь это определяет задачу активизации педагогами социализирующего потенциала образовательной среды с целью успешной профессиональной и экономической социализации обучающихся, развития у них субъектных качеств, включения их в различные виды совместной деятельности.

Педагогическое проектирование экономической социализации студенческой молодежи предполагает выявление имеющихся в наличии возможностей и ресурсов образовательной среды технического вуза с целью дальнейшего внесения желательных изменений в предстоящей деятельности. Для выявления и анализа возможностей, которые способствуют экономической социализации будущего инженера, нами было проведено изучение мнения преподавателей выпускающих кафедр Октябрьского филиала УГНТУ о роли экономических знаний в подготовке высококвалифицированного специалиста и использованию новых педагогических технологий в осуществлении образовательного процесса в вузе. В анкетировании приняли участие преподаватели выпускающих кафедр, ведущих специальные дисциплины. При проведении констатирующего эксперимента нас интересовали следующие вопросы: отношение к экономическим дисциплинам, использование преподавателями экономических понятий и категорий при изучении предметов по специальности, а также обоснование значимости тех качеств выпускника, которые, по мнению преподавателей, востребованы современным рынком труда.

Все опрошенные преподаватели подчеркнули значимость экономических знаний при подготовке высококвалифицированных кадров. Однако выяснилось, что из порядка 70 экономических категорий, представленных в анкете, преподаватели, ведущие предметы по специальности, используют в лекциях лишь 10-20% категорий. Результаты опроса свидетельствуют о недостаточном уровне интегрированности преподаваемых предметов с экономическими дисциплинами. Исключение составил только предмет «Экология», где на лекциях применяется до 90% экономических категорий. Это подтверждает наше мнение об особенностях подготовки специалистов добывающих отраслей экономики, обладающих такими профессиональными компетенциями, позволяющие им принимать решения не только на основе экономических оценок, но и всесторонней оценки экологических проблем.

При оценке качеств выпускника вуза, востребованных рынком труда, большинство преподавателей поставили на первые места такие качества, как

ответственность, самостоятельность, стремление к знаниям. При этом предприимчивость, коммуникабельность, способность к риску, мобильность остались на последних местах. На наш взгляд, такой подход уже не отражает современной ситуации, в которой рыночная среда резко ослабила взаимосвязь между специальностью выпускника вуза и его реальной карьерой. Конечно, это не означает, что специальные профессиональные знания будущему инженеру не нужны, но чтобы быть конкурентоспособным на рынке труда помимо когнитивного компонента готовности к профессии, требуются и те, которые составляют личностный конструкт специалиста: общительность, стрессоустойчивость, умение работать на результат, способность к риску, а значит к инновациям, способность перестраиваться, т.е. мобильность. Результаты проведенного нами исследования свидетельствуют о необходимости активизации социализирующего потенциала процесса подготовки технического специалиста, развития межпредметных связей всех изучаемых в вузе дисциплин, в частности усиления в содержании специальных дисциплин экономической составляющей, отражения актуальных социальных, экономических, экологических проблем. А также внедрения таких технологий обучения, которые предполагают соучастие преподавателя в совершенствовании личности обучающихся.

Среди контингента опрошенных преподавателей данного технического вуза преобладающая ее часть продолжает использовать традиционные формы и методы организации учебной деятельности студентов. Однако современные образовательные технологии в силу своей специфики, которая проявляется в интенсификации деятельности субъектов учебного процесса, требуют преодоления инертности преподавателей, привыкших ориентироваться на репродуктивную передачу знаний. Новые технологии внедряются с большой осторожностью, хотя Октябрьский филиал УГНТУ обладает значительной материально-технической обеспеченностью учебного процесса. Однако есть и позитивные моменты, связанные с тем, что все преподаватели стремятся повысить свое педагогическое мастерство, регулярно участвуя в работе методических

семинаров, проходя курсы повышения квалификации в ведущих университетах страны.

Требования, которые предъявляет современная экономика в условиях научно-технической революции с быстрой амортизацией знаний, предполагают не только высокую профессиональную подготовку, но и умения продуцировать новые знания и обладать навыками научно-исследовательской работы. Молодые специалисты, приходя на производство, убеждаются, что их знания, бывшие актуальными во время учебы, быстро устаревают и требуют обновления. Оперативно владеть новым передовым опытом, легко ориентироваться в потоке новой информации можно только при усвоении навыков ведения самообразовательной и научно-исследовательской работы. Осваивая во время учебы в вузе такую социальную роль, как «исследователь», студент учится получать информацию о предмете познания не в готовом виде, а в процессе исследования. Наличие в вузе лабораторий, оснащенных современным учебным и научным оборудованием, предоставляет возможности для соединения обучения с научной работой. Руководство филиала ведет значительную работу по обновлению лабораторий, приобретению нового оборудования для использования инновационных технологий обучения.

В Октябрьском филиале УГНТУ утвержден комплексный план по организации научно-исследовательской работы студентов на весь период обучения, по которому научная ориентация студентов начинается уже на первом курсе при чтении курса «Введение в специальность». Будучи первокурсниками, студенты начинают пробовать свои силы в научной работе, участвуют в олимпиадах по гуманитарным и общеобразовательным предметам: математике, иностранному языку, начертательной геометрии, физике, химии. На старших курсах студенты начинают вести научную работу по экономическим дисциплинам, по своей специальности. Она ведется в рамках подготовки курсовых и дипломных работ, участия в научных конференциях, проводимых как в филиале или головном вузе, так и в межвузовских конференциях. Многие

выпускники бакалавриата ОФ УГНТУ идут в магистратуру, продолжая свои исследования по выбранной тематике.

При анкетном опросе выяснилось, что только 23-25% студентов положительно относятся к участию в научно-исследовательской деятельности. Например, среди причин, затрудняющих изучение экономических дисциплин, а значит и участие в научной деятельности 63,1% студентов 4-го курса называют нехватку времени из-за загруженности по другим предметам; 22,6% - сложность учебной программы; 5,9% - слабая общеобразовательная подготовка студента и пр. В организации научно-исследовательской работы студентов в вузе имеются и определенные недостатки: не удовлетворительна преемственность и как следствие недостаточно высокий объем и уровень проводимых исследований, мало публикаций научных статей студентов, мало работ направляется для участия в работе научных конференций других нефтяных вузов. Участвуя в научно-исследовательской работе, студент пользуется первоисточниками, критически анализирует современную литературу, выполняет экспериментальные исследования (в рамках своей специальности), читает на иностранных языках, выступает с результатами своего исследования на студенческих конференциях университета. При этом у него формируются соответствующие навыки самостоятельной работы, а также профессионально-личностные качества, способствующие как профессиональной, так и экономической социализации. Научно-исследовательская работа позволяет также вырабатывать навыки работы в коллективе. Умение излагать свои мысли и защищать свою точку зрения приобретает в результате участия в семинарах, подготовке докладов, в ведении дискуссии по теме исследования на конференциях. Студенты осваивают методы группового проектирования, учатся согласовывать свои личные результаты с общими, коллективными. Поэтому нашей задачей являлось активное вовлечение студентов экспериментальных групп в научно-исследовательскую деятельность.

Таким образом, участие студентов в научно-исследовательской работе способствует выработке профессионально необходимых качеств, играющих роль и в процессе экономической социализации: самостоятельность, ответственность,

целеустремленность, коммуникативные и организаторские навыки, научное мышление, способность к решению изобретательских задач, без которых невозможно представить современного инженера. Осуществляя через научно-исследовательскую работу взаимосвязь науки и производства можно решить, с одной стороны, задачу повышения эффективности прохождения производственных практик студентами, а с другой – увеличение числа внедренных в производство студенческих научных работ. Кроме того, интеграция науки и производства позволяет студентам приобретать профессиональную мобильность, которая обеспечивает минимальное время адаптации на рабочих местах, а значит, в конечном итоге, и вхождения в экономическую среду.

Несмотря на то, что личность молодого человека студенческого возраста во многом уже сформирована в плане психологической и поведенческой зрелости, студент еще не готов к той профессиональной и общественной деятельности, которая ожидает его по окончании вуза. Время учебы в вузе – это время непосредственной подготовки человека к трудовой и социальной жизни, оно не ограничивается только профессиональной подготовкой. Формирование социально активной личности, обладающей политической зрелостью, эрудицией, высокими моральными и духовными качествами осуществляется во внеучебное время. Следовательно, воспитательная среда технического вуза должна быть нацелена на реализацию социализирующих возможностей, освоение студенческой молодежью дополнительных социальных ролей в общественной, культурной и спортивной жизни университета. Важной составляющей целенаправленного процесса трудовой и экономической социализации студентов нефтяного технического университета являются: участие студентов в студенческом самоуправлении, работе студенческих клубов, спортивных секциях, гуманитарных и волонтерских движениях, культурно-массовых мероприятиях, в социальных опросах; проведение студенческих праздников (например, «День посвящения в студенты»); мероприятий, укрепляющих традиции и престижность данного вуза («День открытых дверей» и др.); встречи с представителями нефтегазовых компаний по проблемам трудоустройства выпускников вуза; проведение встреч со

специалистами пенсионных фондов, страховых компаний, банковских учреждений, а также медицинских учреждений с целью профилактики алкоголизма, табакокурения, наркомании.

Значительна роль и профессионального воспитания в вузе. В этом направлении работы большое значение придается организации «круглых столов» для студентов 3-5 курсов с представителями нефтегазовых компаний, которые организуют презентации своих компаний, рассказывают о требованиях к будущему инженеру, условиях оплаты и содержании труда, социальной политики компании, перспективах профессионального роста. По окончании встречи проводят собеседование. Лучшим выпускникам вручают индивидуальные приглашения на работу в этой компании. На собеседовании проверяют эрудированность студента, в том числе и по экономическим знаниям. За последнее время были организованы встречи с представителями компаний ОАО «Татнефть», ОАО «Роснефть», ОАО «Лукойл», «Эксон Мобил», «Томскнефть» и др. Регулярно проводятся беседы с видными общественными деятелями республики и России, ветеранами Великой отечественной войны, представителями исполнительной, законодательной и судебной власти города Октябрьского.

Организуется участие студентов в волонтерском движении по оказанию разнообразной помощи обездоленным детям, ветеранам и инвалидам. Студенты сами иницируют сбор денежных средств, на которые покупают игрушки, книги, канцелярские товары. Волонтеры периодически посещают реабилитационный центр для несовершеннолетних детей и подростков в г. Октябрьский «Изгелек». С недавнего времени объектом опеки стала татарская школа-интернат, где студенты дают детям концерты, приносят книги, канцелярские товары. Один раз в год студенты ОФ УГНТУ приходят в Октябрьский Дом инвалидов, где также дают концерт собственными силами и приносят с собой книги. Деятельность, осуществляемая студентами в данном направлении, также оказывает социализирующее влияние, воспитывая у них такие человеческие ценности, как чувство сострадания, сопереживания, милосердия, совести и долга. С точки

зрения экономической социализации, на наш взгляд, такое воспитание студентов формирует отношение к деньгам не как высшей ценности, на которые можно купить абсолютно все, а учит их делиться материальным, понимать место и роль денег в жизни человека.

В годы обучения в вузе студенты получают опыт организаторской работы, осваивая на деле такую социальную роль, как «менеджер». Реализуется эта роль через развитие в вузе студенческого самоуправления и широкого вовлечения в эту форму воспитательной работы студенческой молодежи. Основными целями и задачами студенческого самоуправления в ОФ УГНТУ являются:

- обеспечение участия студентов в органах самоуправления;
- создание студенческих профсоюзов;
- участие студенческого совета в мероприятиях, проводимых в филиале, а также в работе культмассовых, спортивных, стипендиальных комиссий;
- учеба студенческого актива по различным направлениям воспитательной деятельности;
- совместные встречи преподавателей, руководства филиала, кураторов и студентов для решения назревших проблем;
- воспитание у студентов ответственности за сохранность учебного оборудования, мебели и предметов бытового обихода в студенческом общежитии;
- материальное и моральное поощрение наиболее активной молодежи (грамоты, премии, путевки на отдых).

Воспитывающая среда вуза рассматривается нами как социальное пространство, где осуществляется социальное развитие студенчества (социализация и адаптация) во внеаудиторное время; обеспечивается воспитательный эффект социальных связей с преподавателями, ветеранами, общественными деятелями; 3) усиливается воспитательное воздействие трудовой социализации, способствующей подготовке молодежи к жизни и труду в современных условиях; расширяется сфера действия социальных связей положительной направленности в целях предотвращения девиантных форм

поведения в молодежной среде (привлечение студентов в науку, развитие студенческого спорта, организация досуга, социальная защита студентов).

Подготовительный этап экспериментальной работы также предполагает: планирование эксперимента; подбор объектов в качестве экспериментальных и контрольных групп; установление признаков, по динамике которых судят об изменениях в объекте; уточнение конкретных методик для диагностики признаков, организация констатирующего среза, по итогам которой формируются две выборки (контрольная и экспериментальная группы с примерно одинаковым уровнем социализированности).

На рис. 6 представлена многофакторная структура изучаемого феномена, основные признаки которого будут нами диагностироваться в процессе экспериментальной работы с помощью анкетирования и тестовых методик О.Ф. Потемкиной, Е.И. Рогова, Э. Кудлачковой, А.Г. Маклакова и С.В. Чермянина, М.Ю. Семенова и Е.Б. Фанталовой, Т.Элерса и др. Выборка осуществлялась среди студентов третьего курса в четырех группах общей численностью 98 человек. После проведения контрольного среза нами были подобраны участники эксперимента в контрольную и экспериментальную группы по 30 человек в каждой с примерно одинаковым уровнем экономической социализированности.

Таким образом, на начальном этапе педагогического проектирования на подготовительном этапе эксперимента нами последовательно были решены следующие задачи:

- выявлены формы стихийной экономической социализации студенческой молодежи;
- выявлены тенденции, стимулирующие процесс экономической социализации студенчества: необходимость качественной экономической подготовки современных инженеров для успешной деятельности в условиях рыночной экономики; наличие экономически значимых качеств личности как характеристики конкурентоспособного и мобильного специалиста на рынке труда; развитие собственных предпринимательских способностей и навыков и пр.;

- определены факторы, противодействующие развитию исследуемого феномена: отсутствие у части студентов позитивного отношения к экономическим знаниям, потребительские мотивы в поведении обучающихся, получающих платное образование; негативное влияние вторичной занятости, прагматический характер трудовой мотивации и получения высшего образования, недопонимания студентами важности собственной личностной самореализации и пр.;

- изучены модели потребительского поведения молодежи в современных условиях и возможности их корректировки;

- выявлены «узкие» места в образовательном пространстве вуза, снижающие эффективность экономической социализации (слабая ориентированность на применение экономических знаний на практике, низкая включенность в систему социально-экономических отношений будущего специалиста нефтяного профиля при прохождении производственной практики; неиспользование социализирующего потенциала научно-исследовательской деятельности студентов и пр.)

- определены возможности развития вуза как профессионально и социально адаптирующего центра, в котором происходит освоение студенческой молодежью новых социальных (в том числе и экономических) ролей: профессиональное, экономическое, экологическое воспитание студентов, студенческое самоуправление, волонтерская деятельность и пр.;

- осуществлена диагностика исходного уровня экономической социализированности студентов технического вуза по основным параметрам (отношение к экономическим знаниям, ценности, экономически значимые качества, способности, экономическое поведение);

- по итогам первого констатирующего среза сформированы контрольная и экспериментальная группы.

2.2. Реализация педагогических условий в процессе педагогического проектирования системы экономической социализации студентов технического вуза

Следующий этап проектировочной деятельности связан с реализацией намеченных действий и последовательным решением поставленных задач по экономической социализации студентов технического вуза, апробацией предложенных нами педагогических условий. Данная деятельность осуществлялась при проведении формирующего эксперимента, в ходе которого регистрировались изменения, происходящие в педагогическом процессе.

Педагогические условия способствуют, с одной стороны, развитию творческих способностей студента, раскрытию потенциальных возможностей личности. С другой стороны, преподаватель современного технического вуза начинает выполнять новые функции, выступая не транслятором знаний, а партнером в образовательном процессе как руководитель проектов, консультант, воспитатель. Осуществляя деятельность по реализации педагогических условий, преподаватель ставил задачи повышения уровня активности обучающихся путем подбора и использования эффективных форм и методов обучения (дискуссии, кейс-технологии, метод проектов и др.). Это способствовало изменению отношения студентов к учебно-профессиональной деятельности: появилось стремление к более «продвинутому» уровню овладения теми знаниями (в том числе экономическими), которые необходимы для эффективной профессиональной реализации, а также активному включению студентов в различные виды деятельности, самооценки ими своих результатов. Позитивное настроение участников образовательного процесса обеспечивалось доброжелательными, уважительными отношениями, что способствовало реализации возможностей образовательной среды. Эта среда являлась и «инструментом» личностного развития самого преподавателя, поскольку освоение новых технологий обучения и воспитания требует постоянного

совершенствования знаний в предметной области и роста педагогического мастерства.

Еще на начальном этапе проектирования нами были выявлены наиболее эффективные и управляемые педагогические условия. В ходе экспериментальной работы были уточнены следующие позиции: проанализирован уровень осведомленности студентов о наборе профессионально важных, в том числе экономически значимых качеств личности, обеспечивающих конкурентоспособность специалиста на рынке труда и их наличие у будущих выпускников; выяснено отношение студентов к организационным формам развития данных качеств личности в процессе обучения в вузе; определены компетенции экономического характера, которые они хотели бы приобрести в процессе обучения в вузе. Полученная информация использовалась для выработки комплекса педагогических условий (табл. 14,15,16).

Результаты анкетирования показывают некоторое различие в контрольных и экспериментальных группах в отношении качеств, способствующих конкурентоспособности будущего специалиста. Как видно из табл. 14, в экспериментальных группах большинство отдало предпочтение способности инженера эффективно решать проблемы в своей профессиональной деятельности – 65,4% (т.е. речь идет по существу о приобретении профессиональных умений и навыков), а также целеустремленности (63,5%). 48,1% студентов данной группы считает необходимым наличие экономически значимых качеств личности. В то же время в контрольных группах на ведущих местах оказались такие качества, как готовность к постоянному профессиональному росту, приобретению новых знаний (т.е. реализация принципа непрерывного образования) – 66,7%, а также ответственность – 54,5%. В экспериментальных группах мало востребована информационная культура – 7,7%, а в контрольных – способность к рациональному распределению рабочего времени – 9,1%.

Качества личности будущего инженера, обеспечивающие его конкурентоспособность на рынке труда (чел.)

Предлагаемые качества	Контрольная группа	Экспериментальная группа
1. Готовность к постоянному профессиональному росту, приобретению новых знаний	22	28
2. Готовность к проявлению ответственности за выполняемую работу	18	17
3.Способность эффективно решать проблемы в будущей профессиональной деятельности	17	34
4. Умение ставить цели и пути достижения их в профессиональной и иной деятельности (целеустремленность)	17	33
5. Готовность к сотрудничеству и кооперации с коллегами	14	22
6. Стремление к саморазвитию, самосовершенствованию, к творческой самореализации	12	18
7. Инициативность	11	10
8. Готовность к защите своих прав и свобод	10	14
9. Мобильность, готовность к практической деятельности в любой сфере	8	6
10. Способность к самостоятельному анализу жизненных явлений	7	20
11. Наличие экономически значимых качеств личности (деловитость, предприимчивость, работоспособность и др.)	7	25
12. Умение применять в практической деятельности принцип рационального использования природных ресурсов	6	6
13. Обладание информационной культурой	6	4
14. Гуманность, толерантность, порядочность, честность	6	20
15. Способность к научной организации труда, рациональному распределению рабочего времени	3	17

Результаты обработки ответов на вопрос: «Какие из предложенных качеств (компетенций) должны быть сформированы у Вас в процессе усвоения экономических знаний в вузе?» представлены в табл. 15.

В целом, распределение мест по количеству студентов, выбравших значимые для них компетенции экономического характера, в экспериментальных и контрольных группах сильно не различаются. 63,6% студентов контрольных групп и 50,0% студентов экспериментальных групп хотят стать компетентными в финансовых вопросах. Исключение составляет «ориентироваться в вопросах экономической жизни общества», выбранное большинством студентов экспериментальной группы, что делает необходимым выбор преподавателем таких педагогических условий, которые способствовали бы повышению эффективности усвоения экономических знаний студентами технического вуза.

Качества (компетенции) экономического характера, выбранные студентами экспериментальных и контрольных групп (чел.)

Предлагаемые компетенции экономического характера	Контрольная группа	Экспериментальная группа
1. Обладать основами финансовой грамотности (разбираться в ценных бумагах, инвестициях, доходности вкладов, кредитах, налогах и пр.)	21	26
2. Обладать мобильностью (способность к адаптации к быстроменяющейся ситуации, к изменению содержания профессиональной деятельности)	21	24
3. Уметь анализировать экономическую информацию	19	29
4. Иметь навыки делового общения (вести переговоры, знать нормативно-правовую документацию)	19	22
5. Знать основы предпринимательской деятельности	14	18
6. Иметь навыки управленческого характера	10	15
7. Уметь соотносить экономический расчет и экологическую безопасность при принятии технологических решений	9	11
8. Ориентироваться в вопросах экономической жизни общества	9	30
9. Знать экономические закономерности производственной деятельности предприятия	8	16
10. Использовать на практике принцип экономической эффективности	7	12
11. Иметь навыки рациональной организации труда в трудовых коллективах	5	7
12. Использовать ИКТ для экономической оценки принимаемых инвестиционных и технологических решений в профессиональной деятельности	2	3

Какие средства и методы, по мнению студентов ОФ УГНТУ, способствуют развитию экономически значимых качеств личности и компетенций экономического характера представлены в табл. 16.

Таким образом, можно сделать вывод, что опрошиваемые респонденты в целом имеют представления о конкурентоспособности специалиста как специалиста, который готов эффективно решать проблемы в будущей профессиональной деятельности; стремится к приобретению новых знаний, к саморазвитию; готов мобильно перестраиваться в новых условиях; коммуникативно взаимодействовать с коллегами; развивать в себе экономически значимые качества личности.

Средства и методы обучения в вузе, способствующие развитию экономически значимых качеств личности и формированию компетенций экономического характера, выбранные студентами экспериментальных и контрольных групп

Варианты	Контрольная группа	Экспериментальная группа
1. Получение как можно раньше опыта практической деятельности (занятость во внеучебное время, помощь родителям в семейном бизнесе, временная подработка, в том числе в Интернете)	18	27
2. Связь изучаемых дисциплин по специальности с экономическими проблемами современной жизни	16	19
3. Лекции и семинары по экономическим дисциплинам	15	27
4. Использование преподавателями разнообразных форм проведения занятий (деловые и имитационные игры, кейс-стади, проектный метод и т.д.)	15	28
5. Посещение и знакомство с деятельностью предприятий и организаций различных организационно-правовых форм	13	11
6. Встречи с руководителями предприятий по своей профильной специальности	12	16
7. Привлечение студентов к научно-исследовательской работе, участию в работе инновационных лабораторий	7	16
8. Совершенствование форм проведения ознакомительной и производственной практики	6	16

Выявление возможностей социализирующего пространства технического вуза позволило определить комплекс педагогических условий как основного методического компонента, от реализации которого зависит эффективность процесса экономической социализации. В дальнейшем нами была проведена соответствующая опытно-экспериментальная работа по реализации педагогических условий в образовательном процессе технического вуза со студентами экспериментальной группы.

Первое педагогическое условие – экономическая наполняемость содержания технического (инженерного) образования. Реализация компетентностного подхода к формированию структуры, содержания и оценки качества программ подготовки инженеров невозможна без взаимопроникновения содержания разных учебных дисциплин и создания единого образовательного

потенциала. Использование инновационных технологий, методов, средств и организационных форм обучения в условиях междисциплинарной интеграции позволяет усиливать эффект использования знаний в новых условиях, когда студенты, изучая, например, экономические дисциплины, одновременно учатся применять полученные знания в будущей профессиональной деятельности.

Реализуемое нами педагогическое условие предполагает экономическую наполняемость внутрипредметных, межпредметных и межнаучных взаимосвязей изучаемых студентами дисциплин. Если между изучаемыми науками нет интеграции, то студент не сможет целостно воспринимать окружающую его реальность, действовать в экономически значимых ситуациях и окажется не способным к рефлексии собственного экономического поведения с индивидуальной или общественной точки зрения. Следовательно, реализация заданного педагогического условия требует, прежде всего, выявления точек соприкосновения требований к умениям, навыкам, компетенциям, формирующихся по изучаемым в вузе дисциплинам и получаемых экономических знаний, умений, компетенций.

Нами предпринята попытка систематизации экономической наполняемости содержания технического образования с целью успешной экономической социализации студентов и подготовки компетентного специалиста в сфере нефтегазового комплекса народного хозяйства, которую можно использовать при составлении рабочих программ [табл. 17, Приложение 6]. Используя эту таблицу при составлении рабочих программ по экономическим дисциплинам по новым образовательным стандартам, можно распределить компетенции по изучаемым разделам курса. В свою очередь, при составлении рабочих программ по другим дисциплинам, изучаемым в вузе, можно выделить соответственно знания, умения, навыки, которые специалист мобилизует в своей профессиональной деятельности как субъект экономики.

Формы осуществления междисциплинарной интеграции в учебных предметах могут иметь специфические особенности. В ходе экспериментальной работы со студентами мы использовали такие средства решения поставленных

задач при изучении экономических дисциплин, которые были бы реализованы в работе с экспериментальной группой как задания, связанные с конкретными производственными проблемами (кейс-технологии); актуализация вопросов междисциплинарного проблемного содержания в процессе чтения лекций, разработки тем рефератов и курсовых работ; учебно-исследовательская работа студентов на основе проектов, требующих комплексного применения знаний.

Значительную роль в реализации задействованного нами педагогического условия, предполагающего наполняемость экономическим содержанием технического образования, играет производственная практика, предназначенная для освоения следующих видов профессиональной деятельности: производственно-технологической, организационно-управленческой, экспериментально-исследовательской, проектной. Предшествующие выводы, сделанные нами при изучении процесса экономической социализации студенческой молодежи, делают необходимой реализацию в ходе формирующего эксперимента идеи о взаимосвязи и взаимообусловленности профессиональной и экономической социализации. Для студентов экспериментальных групп были разработаны задания, которые были включены в план по прохождению практики и составлению отчета по практике студентами третьего курса. Задания носили творческий характер и одновременно были нацелены на применение на практике методов и приемов экономического анализа показателей деятельности того предприятия, где студенты проходят практику, с целью динамичного наращивания новых знаний, умений и навыков, ценностного ориентирования [См. параграф 2.7, Приложение 7].

Такая работа преследовала цель интеграции профессиональных и экономических знаний и умений при прохождении студентами экспериментальной группы производственной практики. Получая представления не только о производственной, но и социальной, экономической, экологической стороне деятельности предприятия, студенты формируют знания основ и тонкостей своей будущей профессиональной деятельности, закладывают мотивацию к производительному труду, к постоянному обучению, к бережному

отношению к основным компонентам экосистемы. Для того чтобы составить отчет, студенты искали информацию о результатах деятельности предприятия, интересовались инвестиционными и экологическими проектами компании. Это освоение запасов сверхвязких нефтей, программа утилизации попутного нефтяного газа, переработка нефтешламов, т.е. все, что делается компаниями, чтобы нефтяное производство стало экологически безопасным, чище были вокруг земля, вода, воздух, не засаливались родники, не пропадала рыба в реках. Одновременно студенты знакомились с различными проектами и конкретными мероприятиями по сокращению эксплуатационных затрат, выявлению скрытых резервов производства, снижению энергозатрат, т.е. решению сложных инженерных задач, позволяющих получить существенную экономическую выгоду. Хотя задания носили ознакомительный характер, тем не менее студенты проявляли значительный интерес к тем «болевым» точкам, которые решались с помощью новейших технологий.

Занимаясь самостоятельным поиском информации о социальных проектах компании, студенты в итоге приходят к выводу о том, что необходимый уровень социальной защищенности коллектива и внедрение высоких корпоративных социальных стандартов возможно только при достижении высоких производственных и финансовых результатов деятельности предприятий. Это и беспроцентные ссуды на приобретение жилья, строительство новых и реконструкция социальных объектов, социальная помощь через благотворительные фонды «Милосердие», «Одаренные дети» и др., поддержка субъектов малого предпринимательства, физкультуры и спорта, содействие духовному возрождению населения региона.

Полезной для студентов является и информация о корпоративной молодежной политике: возможность продвижения по карьерной лестнице, наставничество, прохождение стажировок, участие на конференциях молодых специалистов, послевузовское обучение, развитие изобретательского и рационализаторского движения. Студенты начинают понимать на практике, что в современных условиях стремительного совершенствования технологий

способность к постоянному обучению становится важнейшим качеством, определяющим конкурентоспособность человека на рынке труда. Так, компания «Татнефть» проводит среди молодых сотрудников тренинги («Биржевая торговля», «Создай свое предприятие») и бизнес-игры в Электронном корпоративном университете, что наглядно доказывает необходимость приобретения экономических навыков еще со студенческой скамьи, независимо от получаемой специальности.

Таким образом, через практическую организацию деятельности студентов экспериментальной группы во время прохождения производственной практики нами были достигнуты такие цели экономической социализации, как приобщение студентов к экономическим знаниям, которые значимы для них не только с точки зрения познавательной деятельности, но и практически; готовность вести диалог с другими людьми; оптимальное включение выпускников вуза и в профессиональную среду, и в систему социально-экономических отношений. При проведении собеседования со студентами после прохождения практики большинство из них положительно оценили такую форму работы, считая, что они получили навыки анализа экономической информации, налаживания контактов с работниками предприятий, адаптации к производственным условиям, выяснили перспективы своего карьерного роста и др. Однако некоторые отметили, что руководство ряда предприятий не проявило заинтересованности в трудоустройстве молодых специалистов. Это, безусловно, снижает мотивацию студентов по трудоустройству в будущем на этих предприятиях.

Второе обоснованное нами педагогическое условие предполагало использование практико-ориентирующего потенциала кейс-технологий в образовательном процессе как условия формирования познавательных, профессиональных, социальных компетенций студентов с целью будущего эффективного поведения в окружающей экономической среде. Обучение с использованием кейс-технологий отличается от традиционных форм обучения и имеет свои особенности. В первую очередь, это проявляется в том, что при традиционной форме обучения основным источником информации для

обучающихся является преподаватель, тогда как метод конкретных ситуаций предполагает использование в качестве источников информации газеты, журналы, статьи и выступления известных политиков, ученых, экономистов, а также Интернет-ресурсы.

Использование кейс-технологий при изучении экономической теории в техническом вузе требует соблюдения определенных правил при составлении кейса преподавателем и процедуры проведения занятий, которые широко описаны в педагогической литературе. Подготовка кейса преподавателем включает: определение наименования кейса; описание контекста ситуации; основную часть, содержащую массив информации, в том числе проблему; перечень вопросов, определяющих направление решения проблемы. Внедрение в образовательный процесс принципа двуплановости при проведении экспериментальной работы предполагало не только обсуждение на семинарских занятиях кейсов, разработанных преподавателем, но и привлечение самих студентов к разработке авторских кейсов, т.е. функции преподавателя и студента в учебном процессе меняются. Работа студента над кейсом заключалась в следующем. На основе изучаемого события, информации, статистического материала студент выделял проблему, разрабатывал перечень вопросов, нацеливающих на решение проблемы, исходя из уровня знаний по исследуемой проблеме и корректировки этих вопросов во время консультаций с преподавателем, т.е. студент выступал уже в роли преподавателя, создающего кейс, а преподаватель в качестве консультанта, дирижера. Завершающим этапом работы студента являлась презентация и защита разработанного кейса по соответствующим разделам программы курса. Технология использования кейс-метода на основе реализации принципа двуплановости, которая была апробирована в экспериментальной работе, представлена в табл. 18. В ней показывается изменение роли субъектов образовательного процесса.

Опыт применения принципа двуплановости в кейс-технологиях при проведении экспериментальной работы показал изменение взаимоотношений студента и преподавателя как субъектов образовательного процесса.

**Технология использования кейс-метода на основе реализации
принципа двуплановости**

Традиционная роль преподавателя и студента в образовательном процессе при использовании кейс-технологий		Изменение роли преподавателя и студента в образовательном процессе при создании обучающимися собственных кейсов	
Действия преподавателя	Действия студента	Действия студента	Действия преподавателя
1. Составляет кейс. 2. Разрабатывает план занятия. 3. Организует обсуждение кейса на занятии. 4. Подводит итоги обсуждения. 5. Оценивает работу студента.	1. Получает кейс и список литературы 2. Готовится к занятию. 3. Обсуждает проблемы, затронутые в кейсе, механизмы их решения, 4. Принимает решение, делают выводы	1. Изучает информацию, выделяя проблемные ситуации. 2. Составляет перечень вопросов по выбранной ситуации. 3. Консультируется с преподавателем, в случае необходимости кейс и вопросы корректируются. 4. Делает электронную презентацию кейса с последующим обсуждением на занятии 5. Экспертная группа, созданная из числа студентов, оценивает представленный кейс	1. Предлагает концепцию или тему кейса как основы деятельности студента в случае затруднений. 2. Консультирует студента, оказывает, в случае необходимости, помощь в определении проблемы. 3. Участвует в выборе экспертного совета. 4. Организует обсуждение кейса, выступая в качестве модератора. 5. В определенных ситуациях сам дает ответы. 6. Подводит итоги. Учитывая мнение членов экспертного совета, кейс оценивается по пятибалльной системе.
Результаты: усвоение теоретических знаний, освоение метода анализа, формирование навыков ведения дискуссии, появление опыта принятия решений.		Результаты: освоение методов сбора информации и анализа, появление опыта самостоятельного соотнесения теоретических и практических знаний, опыта презентации, создание авторского продукта.	

Под руководством преподавателя студенты освоили новый способ приобретения знаний на основе самостоятельного исследования, активизировалось творчество, что, в конечном итоге, мотивировало студентов к получению экономических знаний. Изменение роли преподавателя проявляется в расширении его профессиональной способности быть консультантом, направлять и оценивать самостоятельную работу студентов. Результаты экспериментальной работы по внедрению предложенного нами педагогического условия экономической социализации студентов привели нас к выводу о том, что данная модель взаимоотношений субъектов образовательного процесса, когда обучение сводится к партнерству, объективно необходима в современных условиях при реализации компетентностного подхода. Опыт приобретения, преобразования и

использования знаний, составляющие основу кейс-технологий, формируют у студентов технических вузов общекультурные, профессиональные, экономические компетенции.

Кейс-технологии нельзя рассматривать только как метод обучения, в нем заложен значительный педагогический потенциал. Главной целью данной технологии является воспитание специалиста, который может использовать полученные знания, владеет методологией поиска новых знаний, приобретает опыт самостоятельного анализа происходящих экономических событий в стране и мире, формирует свое отношение к ним, имеет собственные инструменты решения реальных ситуаций, с которыми он может столкнуться в повседневной практике. Таким образом, речь идет о формировании у будущих инженеров в процессе реализации кейс-технологий как эффективного воспитательного инструмента, экономически значимых качеств личности. К ним мы относим: трудолюбие (т.к. это реальное обучение, ориентированное на будущее, которого не достичь, не приложив к этому усилий); расчетливость (кейс учит искать варианты решений и выбора оптимального из них); предприимчивость (навыки самостоятельной деятельности для решения проблем с учетом самой последней информации и имеющихся ограниченных ресурсов); а также такие востребованные социумом качества, как мобильность, самостоятельность, ответственность, коммуникативность (т.к. кейс-технологии развивают новые взаимоотношения преподавателя и студента). Кроме того, практико-ориентированный характер кейс-технологий позволил нам рассматривать в качестве показателя деятельностного критерия экономической социализированности студента степень его активности в работе над авторским кейсом, проявление экономически значимых качеств личности в процессе работы. Нами были выделены три уровня экономической социализированности по этому признаку: репродуктивный (низкий уровень); конструктивный (средний уровень); креативный (высокий уровень).

Новизна нашего подхода заключается и в том, что при использовании данной технологии в нефтегазовом вузе мы сделали акцент на специфику данного

вуза, опираясь на первое педагогическое условие. Мы широко применяли кейсы, позволяющие анализировать проблемы, возникающие в рамках деятельности конкретных нефтегазодобывающих и нефтеперерабатывающих компаний и их поведения на олигополистических рынках. На базе фактического материала студенты учились аргументировать свои прикладные выводы с помощью микро- и макроэкономических концепций. Естественно, большой интерес у студентов вызвали кейсы, подготовленные на основе конкретной информации о «тайном сговоре» нефтедобывающих компаний на рынке бензина. Для характеристики монополии привлекалась статистика и аналитическая информация из средств массовой информации и периодики по компании «Газпром». При создании собственных кейсов мы ориентировались на применение графического аппарата, позволяющего наглядно демонстрировать различные взаимосвязи изучаемых явлений. Примеры авторских кейс-упражнений и кейс-оценок по материалам нефтедобывающей отрасли экономики приведены в Приложении 8.

Важным направлением нашей экспериментальной работы, как уже отмечалось, являлось привлечение студентов к разработке кейсов путем поиска материалов в Интернете, средствах массовой информации. К этой работе мы целенаправленно привлекли студентов экспериментальной группы. Студенты проявили высокую активность и заинтересованность при подборе материалов для кейсов. Мы ориентировали студентов экспериментальных групп на творческий подход при создании и выборе методов презентации собственных кейсов, предполагающих использование компьютерных средств. В частности, вызвали значительный интерес презентации с использованием видеоряда из передач канала «Росбизнесконсалтинг» с участием экономистов и последующим собственным анализом излагаемых проблем. Опыт работы с экспериментальной группой по реализации второго педагогического условия показал, на наш взгляд, решение таких педагогических задач, как повышение интереса студентов к получению экономических знаний, развитие творческого начала и способностей решения нестандартных задач, что очень важно при подготовке будущего инженера к инновационной деятельности. Мы считаем целесообразным

включение кейсов в учебно-методический комплекс для применения их в качестве контрольных заданий для студентов и замены кейсами традиционных рефератов студентов дневного отделения и контрольных работ студентов заочного отделения. В этом случае студенты лишатся возможности заимствовать чужие тексты из Интернета, что, в конечном итоге, будет способствовать формированию у них навыков самостоятельной, творческой работы. Эффективным приемом явилось предложение студентам заочного отделения описать и проанализировать практическую экономическую ситуацию, с которой они соприкоснулись в своей профессиональной деятельности. Последующий разбор этого материала со студентами дневного отделения усиливает эффективность этого приема.

Таким образом, кейс-технологии развивают востребованные компетентностно образующие качества личности, а также аналитические, практические, социальные умения, что нашло подтверждение при подведении результатов работы в экспериментальной группе. По итогам 2012 г. автор настоящего исследования победила в номинации «Внедрение инновационных методов в обучении» и была награждена премией руководства филиала. Завершающим шагом в этом направлении стало издание учебного пособия по использованию кейс-технологий на основе принципа двуплановости при изучении экономических дисциплин в техническом вузе с грифом министерства образования Республики Башкортостан.

Организуя практическую работу по реализации третьего педагогического условия по экономической социализации студентов, мы исходили из доказанного исследователями положения о том, что продуктивность образовательного процесса возрастает, если студенты познают экономические реалии не только через теорию, но и получают представления о функционировании рыночной системы через контакты с практиками, имеющими реальный опыт экономической деятельности. Элективный курс «Основы рыночной экономики» предполагает изучение основ рыночного хозяйства, функционирование рыночной инфраструктуры, знакомство с основами предпринимательской деятельности. Важным аспектом реализации третьего педагогического условия является такая

организация образовательного процесса, которая стимулировала бы личностный рост обучаемого, его знаний, интересов, способностей и умения применять их на практике. Экспериментальная работа по изучению курса «Основы рыночной экономики» была построена по принципу «приглашающего обучения». На общефилиальском уровне студенты встречались с руководителями предприятий, компаний нефтегазовой отрасли экономики. Нами же практиковались и неформальные встречи студентов с представителями тех структур, которые не имеют непосредственного отношения к будущей профессиональной деятельности, но имеют важное значение для экономической социализации студенческой молодежи. Еще на этапе констатирующего эксперимента мы выявили, какими компетенциями экономического характера они стремятся обладать, став выпускниками технического вуза. Значительное число студентов как контрольных, так и экспериментальных групп остановили свой выбор на владении основами финансовой грамотности (разбираться в ценных бумагах, инвестициях, доходности вкладов, кредитах, налогах, пенсионной системе и пр.) и предпринимательской деятельности. Этот выбор подтвердил и нашу точку зрения, что, несомненно, важным качеством, которым студенты должны обладать, это мобильность, позволяющая гибко ориентироваться и не растеряться, например, в кризисной ситуации, как-то: спад производства, производственная реструктуризация хозяйства, безработица и др. В нынешних условиях знание финансового рынка – это возможность заработать деньги. Тот, кто сможет предугадать, как будут развиваться экономико-финансовые события в ближайшие месяцы, сможет неплохо на этом заработать, по крайней мере – сохранить свои сбережения. Поэтому знание основ функционирования финансового рынка, позволяющего сохранять и приумножать сбережения, необходимо всем субъектом рыночной экономики. Концепция «приглашающего обучения» была реализована нами в ходе формирующего эксперимента путем организации занятий с участием структур, непосредственно работающих на финансовых рынках. В частности, в качестве гостей были представители инвестиционной компании «Финам», которые продемонстрировали на практике навыки работы на

фондовой бирже, рассказали, как анализируется финансовая информация, как действуют современные технологии управления личным капиталом, пригласили студентов на курсы для начинающих с возможностью получения опыта торговли с виртуальными ценными бумагами. По их информации в развитых странах до 60% населения участвуют на торгах фондовой биржи, в России – 2%. Зная принцип работы на фондовых биржах, можно применять эти знания не только для снижения риска обесценения своих сбережений, но и для страховки от валютных колебаний при организации своего отдыха.

На встречу со студентами приглашали работников банковского сектора экономики для знакомства с принципами работы данной сферы экономики, с которым студенты соприкоснутся в будущем или уже соприкасаются сейчас. Представители коммерческого банка ВТБ 24 пояснили студентам условия получения разнообразных форм кредитов, создания кредитных историй, страхования вкладов, работы с недобросовестными клиентами, предостерегали о возможных рисках по банковским кредитам.

Встреча с работниками Пенсионного фонда помогла студентам понять сущность предлагаемой государством накопительной пенсионной системы. Обучая студентов самостоятельно и вдумчиво распоряжаться своим средствами сегодня, чтобы достойно жить в будущем, мы старались прививать им финансовую культуру, которая, как показывают социологические исследования, у населения в целом невысока. На наш взгляд, такие встречи повышают не только уровень финансовой грамотности, но и формируют ответственность за принимаемые решения, приучают к рациональному подходу к своим сбережениям. В итоге, это позитивно отразилось на процессе экономической социализации студенческой молодежи в целом.

Знакомство с основами организации предпринимательской деятельности студенты получили при встрече со специалистами Октябрьского бизнес-инкубатора, которые провели обучающий семинар на тему «Начинающий предприниматель». Студентам представили интересную информацию о том, как зарегистрироваться в качестве индивидуального предпринимателя, встать на учет

в налоговой инспекции и выбрать для себя выгодную систему налогообложения. Молодым людям, которым вскоре предстоит стать самостоятельными членами общества, рассказали также о финансовой помощи, предоставляемой субъектам малого предпринимательства, и о льготном кредитовании. Вполне возможно, что некоторые из этой аудитории в будущем займутся собственным бизнесом, причем в своей сфере профессиональной деятельности в направлении инжинирингового предпринимательства. Некоторые студенты проявили интерес к организации собственного бизнеса в глобальной компьютерной сети Интернет. Много вопросов во время встречи было задано по программе «старт-ап», предназначенной именно для начинающих молодых предпринимателей, не имеющих стартового капитала. С 2012 года в рамках республиканского Молодежного конвента предпринимательства и инноватики в филиале вуза стал действовать информационно-консультационный центр молодежного предпринимательства, консультирующий всех желающих по вопросам создания бизнеса, проектов, старт-апа; налогообложения, бизнес-планирования, презентации проектов.

Мобильность как ценностно-смысловой конструкт личности, востребованный современным рынком труда, предполагает наличие таких качеств личности, как активность, инициативность, которые неотделимы от инструментальных ценностей современного человека – ответственного отношения к делу, самостоятельности, быстроты ориентировки при решении нестандартных задач, высокого уровня аналитико-синтетического мышления. Именно эта задача была поставлена нами при работе с экспериментальной группой. Для развития этих качеств у студентов нами использовались игровые ситуации. Например, для прочности усвоения изучаемого материала и развития быстроты реакции у студентов на семинарах по «Основам рыночной экономики» разыгрывалась блиц-игра «экономический волейбол». По ее правилам преподаватель просит группу студентов (5-6 человек) выстроить последовательно определение экономической категории. При этом студент вносит свою лепту в определение только одним словом, каждый последующий участник должен

логически достроить эту фразу, тоже добавляя одно слово – «передает мяч другому». В конечном итоге должно получиться более или менее приемлемое экономическое понятие. Такие игры вызывали значительные эмоции у студентов, а также дали возможность преподавателю наблюдать за поведенческой реакцией участвующих, насколько глубоко усвоены знания и насколько быстро студент ориентируется в непредвиденной ситуации. Такие блиц-игры можно сочетать с традиционными методами проведения занятий, постоянно искать новые формы игровой ситуации для того, чтобы занятия проходили не только познавательно, но и интересно. Например, блиц-игра «хорошо-плохо», когда студенты заканчивают предложение: «Цикличность экономического развития – это плохо, так как...; ... - это хорошо, так как...»). В итоге, побеждает тот студент, который приведет больше доводов. Кроме того, данные игры должны быть ориентированы на большую степень отражения в них контекста будущей профессиональной деятельности, например: дифференциация оплаты труда в отраслях, инвестиции, рента, акции и др.

Для того чтобы активизировать мыслительную деятельность студентов, развивать их коммуникативные умения в экспериментальных группах нами также использовалась такая форма групповой работы как «упражнения в парах». Данная форма учебной работы предполагает разбивку студентов на пары, получающие соответствующие задания, которые необходимо выполнить в оговоренный срок. В дальнейшем преподаватель организует обсуждение результата выполнения упражнения в группах. Таким образом обеспечивается взаимодействие участников в паре, вырабатывается общее решение с учетом мнения каждого.

Одним из важнейших показателей результативности экономической социализации является высокий уровень готовности выпускника действовать в условиях высокой динамики рынка труда. Чтобы соответствовать требованиям этого рынка, надо научиться работать с информационными потоками, научиться анализировать окружающую среду для выявления ее ограничений и ресурсов, быть динамичным, легким на подъем, коммуникабельным в общении. Новые технологии востребовали новые формы организации производственного процесса,

новую культуру коммуникаций и норм поведения участников этого процесса – а, именно, проектную деятельность, когда работники объединяются для реализации определенного проекта и осуществляют следующие виды деятельности: определяют проблему, выдвигают гипотезы, ставят цель деятельности, осуществляют сбор и анализ необходимой информации, выполняют эксперимент, представляют результаты исследования. Подобный тип организации труда требует умения работать в команде, коммуникабельности, умения ставить цели и находить оптимальное решение в случае их многовариантности. Таким образом, проектируя систему экономической социализации в образовательном процессе технического вуза при целенаправленном выборе педагогических условий, нами была поставлена задача формирования проектной компетентности студентов в условиях учебного проектирования. Искусство инженера заключается в том, чтобы превратить любую проблему в задачу, правильно поставить вопросы и потом, решая их, получить существенную экономическую выгоду. Проектная компетентность в нашем понимании – это способность и готовность общаться, учиться, анализировать, проектировать, выбирать и творить, что обеспечивает субъектам экономической деятельности большую мобильность и конкурентоспособность. Поэтому при проведении исследовательской работы в экспериментальной группе мы остановили свой выбор на проектной деятельности. Наибольшими возможностями по осуществлению проектной деятельности, как показал наш опыт, обладает элективный курс «Основы рыночной экономики». Проектная деятельность студентов экспериментальных групп организовывалась в несколько этапов:

- первый этап – поиск темы проекта, постановка значимой в исследовательском плане проблемы или задачи, утверждение плана проекта, формирование понятийно-терминологического аппарата;

- второй этап – сбор, анализ и систематизация источников литературы, обсуждение, осуществление и оформление этапов проекта, подведение итогов (индивидуальная и групповая деятельность);

- третий этап – представление и публичная защита проекта.

На разных этапах разработки и реализации проектной деятельности студентов степень участия преподавателя менялась. Если на первом этапе деятельность студентов осуществлялась при активном содействии преподавателя, то на втором этапе самостоятельность студентов существенно расширилась. Преподаватель становился равноправным партнером и консультантом. Раскроем содержание проектной деятельности, осуществленной нами в ходе экспериментальной работы. На первом этапе предстояло определиться с тематикой проектов, поскольку стояла задача максимально приблизить теоретические знания, получаемые при изучении цикла социально-экономических дисциплин с прагматическими умениями, которые понадобятся для решения конкретных проблем в будущей экономической деятельности. В учебных дисциплинах «Экономика», «Основы рыночной экономики» нет явно выраженной связи с будущей сферой профессиональной деятельности, поэтому выбор тематики был связан с теми вопросами, которые касались реальных ситуаций, складывающихся в обществе. Студентам были предложены темы для организации проектной деятельности в рамках работы в проектных группах по следующим темам.

Проект №1 «Проблемы безработицы и пути ее решения в Республике Башкортостан и в городе Октябрьском».

Проект №2 «Рынок труда и рынок образования: проблемы взаимодействия (на примере Республики Башкортостан)».

Проект №3 «Создай свое предприятие по программе «старт-ап».

Студенты самостоятельно разделились на группы (по 4-5 человек). Каждый из них определился с темой своего исследования, причем совместно со студентами была оговорена степень индивидуальной и групповой ответственности за работу над проектом. На консультационных занятиях были уточнены проектные задачи, сформулированы проблемы, определены источники и методы сбора информации (библиотека, Интернет, Центр занятости г. Октябрьского, городской отдел статистики, Октябрьский бизнес-центр).

На втором этапе каждый студент уже самостоятельно выполнял информационный поиск, анализировал и обобщал информацию и составлял свою часть проекта. После совместного обсуждения представленной каждым участником информации в группе проект был представлен преподавателю для анализа и оценки. На данном этапе, учитывая замечания преподавателя, проект дорабатывался, готовились доклад и презентация проведенного исследования.

Итоги работы над проектом заслушивали на завершающем семинарском занятии, где студент презентовал свою часть работы над проектом, отвечал на вопросы, возникающие у преподавателя и участников других проектов и представителей экспертной группы. Каждый выступающий позиционировал себя в роли «исследователя». Для оценки проектов самими студентами была выбрана экспертная группа из трех человек, которые оценивали по пятибалльной системе содержание доклада, качество презентации и ответов на вопросы. Обсуждение проектов происходило при высоком уровне активности студентов, которых интересовали вопросы не только теоретического характера, но и практическая деятельность Центра занятости по решению проблем занятости молодых специалистов, постановки на учет, размеры и сроки выплаты пособий по безработице, наличие курсов по переподготовке кадров, помощь со стороны государства для организации собственного дела и пр. На наш взгляд, проектная деятельность студентов развивает умение группового познания, формирует навыки самоорганизации на продуктивную познавательную деятельность, а не на достижение формальных результатов в учебе. И, самое главное, специалист, получивший опыт исследовательской деятельности в рамках инновационных педагогических технологий при обучении в вузе, способен самостоятельно формировать, критически оценивать и отстаивать собственные как профессиональные, так и мировоззренческие позиции.

Наша деятельность по реализации педагогических условий по экономической социализации предполагает мониторинг ожидаемых результатов у студентов вуза. О текущем уровне сформированности когнитивного компонента мы судили по успеваемости студентов по экономическим наукам: выполнение

тестов, разработанных преподавателем, участие в Интернет-экзаменах, анализ степени активности на семинарах, дискуссиях, обсуждении кейсов и т.д. Положительный эффект показало внедрение балльно-рейтинговой оценки знаний студентов. При ее разработке мы учитывали не только уровень освоенных знаний, но и начисляли баллы за активность на занятиях, участие в дискуссиях, подготовку и защиту авторских кейсов. По данным параметрам мы ежемесячно оценивали студентов по стобалльной шкале. Кроме того, мы вели наблюдения по динамике качеств личности студентов, которые они проявляли в своей учебной деятельности: трудолюбие, креативность, быстрота приспособления к меняющейся ситуации, коммуникабельность. Велись также беседы с кураторами, преподавателями, ведущими другие предметы на курсах, с целью своевременной корректировки методов педагогического воздействия на студентов.

Осуществляя педагогическую деятельность по формированию ценностного компонента экономической социализации, мы ориентировались на формирование у студентов ценностных ориентаций и интересов в сфере профессиональной и экономической деятельности. Непосредственно в образовательном процессе мы акцентировали внимание на ценностных аспектах при проведении семинаров, чтении лекций, в частности при изучении экономических мотивов поведения фирм, основ предпринимательской деятельности, социальной политики государства и пр. Однако при работе со студентами экспериментальной группы в целях усиления положительных тенденций в ценностных ориентациях мы применяли дискуссионные формы организации занятий. В качестве вопросов, обсуждаемых на семинарах в этой группе, мы предлагали темы, затрагивающие мировоззренческие аспекты: «Положительные и отрицательные стороны конкурентной рыночной среды», «Россия – страна богатая, только бедной части населения очень много», «Почему люди не хотят работать на производстве», «Нанотехнологии», «модернизация» – но бюджет страны на 45% формируется за счет доходов от нефти и газа», «Конкурентоспособный специалист – что это значит?», «Рынок и реклама: управляемы ли мы?», «Можно ли предпринимателю руководствоваться принципом «нравственно все то – что выгодно» и др. На наш

взгляд, организация занятий в форме дискуссий эффективна с точки зрения творческого осмысления изученного материала и формирования ценностных ориентаций у студентов, проявления индивидуальной стратегии поведения.

Таким образом, в ходе педагогического эксперимента в социальном компоненте образовательной среды были максимально актуализированы следующие принципы: диалогизм (использование активных форм обучения: дискуссии, встречи, блиц-игры, тренинги); двуплановость (метод кейсов, проектная деятельность); участие в управлении образовательным процессом (деятельность студсовета, участие в проведении различных творческих, спортивных, научных, культурных, трудовых мероприятиях, в решении финансовых вопросов при назначении стипендий, распределении премий). В формировании нравственных, экономических ценностей мы делали ставку на демократический стиль общения со студентами, воздействие на мотивационную сферу личности студента. В значительной мере мы уделяли внимание вопросам развития межличностных отношений в студенческих группах, формированию положительных мотивов в поведении студентов, учитывая возрастно-психологические особенности студенчества. Для выяснения сформированности экономического мировоззрения, системы ценностей, отношения к экономическим знаниям, ориентации на их применение на практике мы провели входное и конечное анкетирование студентов.

Как уже отмечалось в первой главе, студент еще не является в полной мере самостоятельным субъектом экономики, но уже осваивает способы действий в экономической среде, т.е. речь идет о начале его экономической активности. При прохождении производственной практики студенты осуществляли такие формы экономической деятельности, как организация своего труда, исполнение профессиональных обязанностей, получение заработной платы, выявление путей повышения эффективности производства. В то же время на предварительном этапе нашего эксперимента была выявлена достаточно высокая степень трудовой занятости студентов во внеучебное время, вызванная необходимостью оплачивать свое обучение в вузе, особенно студентов из семей с невысоким уровнем доходов.

Наши усилия были направлены на поддержку студентов дневного отделения, совмещающих работу с учебой в вузе и испытывающих определенные трудности в освоении экономических дисциплин: проведение дополнительных консультаций, подготовка к тестированию, отработка пропущенных занятий и пр. Кроме того, шла работа по преодолению у определенной части студентов пассивности и инфантильности, по развитию у них самостоятельности, умения принимать решения, способности к осуществлению выбора, чтобы полученный в вузе опыт они интегрировали бы в будущей экономической деятельности. В частности, поощрялась деятельность студентов по получению рабочей специальности на курсах в самом вузе (многие студенты исследуемых групп учились на курсах и во время прохождения производственной практики устроились по этой специальности); проводилась агитация по получению дополнительных квалификаций «экономист-менеджер» и «менеджер нефтегазового бизнеса» в Институте дополнительного профессионального образования УГНТУ параллельно с получением основной специальности, особенно для девушек; интенсивно осваивать иностранные языки в целях формирования высоких адаптивных качеств и мобильности в будущих специалистах. Экономическая деятельность в сфере личной жизни студента проявляется в форме планирования и организации личного бюджета, потребление приобретаемых товаров и услуг, сберегательное поведение, разумное отношение к своему образу жизни, здоровью. Поэтому немаловажное значение имело воспитание в студентах социальной ответственности и нормативности, способности противостоять негативным внешним и внутренним влияниям при освоении социальных и экономических ролей. Социально-воспитательная работа со студентами филиала проводилась в форме бесед, встреч с лекторами, врачами, работниками правоохранительных органов, разъяснявшими последствия негативных явлений в студенческой среде: курения, употребления спиртных напитков, правонарушения, наркомании, вовлеченности в радикальные молодежные движения.

Одним из направлений педагогической деятельности по формированию профессиональной, социальной, личностной мобильности в рамках внеаудиторной работы стало активное включение студентов в социальную жизнь вуза и региона: участие в совместных мероприятиях кафедр университета, работа в студенческой профсоюзной организации, выпуск газеты «Мой университет», организация экологических акций «Зеленый город», досуговых, спортивных мероприятий. Такая деятельность студентов расширила пространство межличностных взаимоотношений, приучила к самостоятельному труду, научила распознавать нравственные ценности, способствовала усилению сознательных мотивов поведения, самоанализу, становлению черт личности. Свои способности студенты Октябрьского филиала УГНТУ проявляли в спортивных секциях, различных кружках, танцевальных и хоровых студиях, участвовали в выступлениях команды КВН университета. Важным направлением социально-педагогической деятельности по развитию лидерского потенциала будущих нефтяников явилось включение студентов в деятельность функционировавшей в 2010- 2012 годах Школы молодых лидеров, где студенты знакомились с основами психологии лидерства, приобретали умения организационной работы, навыки делового общения. Участие студентов в этой школе весьма позитивно сказалось и на формировании экономических качеств личности: деловитости, инициативности, предприимчивости, мобильности.

Таким образом, спроектированный и реализованный в образовательной среде технического вуза через комплекс педагогических условий процесс целенаправленной экономической социализации будущих специалистов инженерного профиля дал следующие результаты:

- был выявлен развивающий потенциал педагогических технологий, методов, средств и организационных форм обучения, обеспечивающих экономическую наполняемость содержания технического (инженерного) образования: задания, связанные с конкретными производственными проблемами (кейс-технологии); актуализация вопросов межпредметного проблемного содержания в процессе чтения лекций; учебно-исследовательская работа

студентов на основе проектов, требующих комплексного применения знаний. Кроме того, включение вопросов экономического характера в перечень заданий по производственной практике, позволило расширить социализирующий потенциал производственной практики и развить такие компетентностные качества личности обучающихся, как аналитические умения (студент получает навыки анализа собранной по предприятию информации), творческие умения (студент выбирает способы выполнения работы), коммуникативные умения (студент расширяет межличностные контакты с коллективом предприятия при поиске информации по его деятельности), социальные умения (студент познает правила и нормы социальной жизни предприятия, государства);

- задействован практико-ориентирующий потенциал кейс-технологий с учетом обновления содержания кейсов, форм их представления и привлечения студентов к созданию кейсов, что стимулировало положительные тенденции в процессе экономической социализации студентов. Данная технология обучения, как показала практика, вырабатывает у студента такие компетенции, как умение добывать информацию и работать с ней, принимать нестандартные решения и использовать принцип экономической эффективности в профессиональной деятельности, развитие навыков коллективной деятельности;

- в процессе проектирования системы педагогических условий и их реализации были отобраны и проверены на практике наиболее эффективные методы и формы работы со студентами, позволяющие развивать такие качества личности: активность, креативность, готовность к изменениям, адаптивность, ориентированность в динамичных экономических условиях (например, освоение новых специальностей и профессий), стремление постоянно повышать свое образование, квалификацию и осваивать инновационные технологии и технику, т. е. мобильность. К развивающим технологиям относятся: семинары-дискуссии, мастер-классы, блиц-игры, тренинги, методы проектов и др. Поиск новых, соответствующих времени воспитательных технологий позволил обеспечить оптимальную включенность студентов в образовательный процесс. Экономическое воспитание было направлено на развитие способностей

студентов самостоятельно справляться с актуальными проблемами жизнедеятельности: налоги, личный бюджет, ипотека, страхование, пенсионное обеспечение, сбережения, развитие собственных предпринимательских способностей и др.

Следовательно, комплексная реализация педагогических условий по обеспечению эффективности процесса экономической социализации студенчества позволяет констатировать, что современный технический вуз обладает значительным социализирующим потенциалом по формированию специалиста, способного действовать в динамичной экономической среде и реализовываться в качестве активного члена общества.

2.3 Анализ результатов опытно-экспериментальной работы

Основные компоненты проектирования процесса экономической социализации студентов определяются его целями и задачами, которые мы выявили в результате теоретико-методологического анализа изучаемого нами явления, а также его особенностями и возможностями в образовательном процессе высшей технической школы. Практическую реализацию процесса целенаправленной экономической социализации предварял поиск эффективных педагогических условий, которые бы обеспечивали решение основной цели процесса экономической социализации – вхождения молодых людей в мир экономических отношений общества, в котором они живут, в качестве полноправных экономических субъектов. Эти условия определили содержание, логическую последовательность и применяемые методики для проведения опытно-экспериментальной работы в техническом вузе, направленных на повышение эффективности формирования у студентов экономических знаний, умений, компетенций экономического характера, позволяющих осуществлять организацию экономической деятельности и способствовать развитию у будущих инженеров мотивации к ней.

При проведении опытно-экспериментальной работы мы использовали следующие научно-исследовательские методы: наблюдение, экспертные оценки преподавателей гуманитарного цикла дисциплин, кураторов групп, диагностические (тестирование, анкетирование, авторские методики), экспериментальные (констатирующий и формирующий эксперимент, игровые техники и др.), праксиметрические (изучение и обобщение педагогического опыта, анализ результатов деятельности студентов (рефераты, проекты, кейсы, экзамены и зачеты), методы статистической обработки (метод средних величин, G-критерий знаков, критерий ϕ^* Фишера (угловое преобразование Фишера), однофакторный дисперсионный анализ).

Опытно-экспериментальная работа в Октябрьском филиале УГНТУ проводилась в 2010-2013 гг. и включала следующие виды экспериментов: констатирующий, формирующий и обобщающий. Целью констатирующего эксперимента было выявление реального состояния, степени сформированности экономических знаний и умений, экономического поведения, степени освоенности экономических ролей в сфере частной жизни студентов различных годов обучения, а, именно: (покупателя товаров и потребителя услуг, сберегателя финансовых средств, квартиросъемщика и др.), в сфере трудовой деятельности (лица, как получателя профессионального образования, исследователя, производителя во время прохождения производственной практики, предпринимателя и др.), как субъекта данного общества (в роли налогоплательщика, потребителя общественных товаров, получателя государственных трансфертов и пр.).

На начальном этапе экспериментальной работы нами была поставлена задача выявить исходный уровень экономической социализированности студентов. Важно было установить систему ценностных ориентаций студентов, мотивов получения образования и данной профессии. Нас также интересовало их отношение к экономическим знаниям и умениям для применения в практической деятельности, путей достижения высокого уровня материального достатка в будущем; оценка студентами качеств личности, позволяющих им успешно

адаптироваться к рыночным условиям экономической деятельности: активности, самостоятельности, критичности мышления, способности осуществлять выбор, креативности, мобильности и др. На данном этапе на основе анкетирования и личного педагогического опыта были выявлены факторы, усложняющие экономическую социализацию студентов в образовательной среде вуза, а также недостатки образовательного процесса, слабо ориентированного на применение экономических знаний на практике и определены способы их преодоления. Кроме того, на этапе констатирующего эксперимента был выявлен уровень сформированности экономически значимых качеств личности студентов контрольных и экспериментальных групп на основе их самооценки и подобранных тестовых методик.

Цель формирующего эксперимента – реализация организационно-педагогических мер по обеспечению эффективности спроектированной системы экономической социализации и формированию экономически значимых качеств личности у студентов технических специальностей на основе личностно ориентированного, аксиологического, деятельностного и компетентностного подходов.

Экспериментальные меры, нацеленные на повышение эффективности экономической социализации, были направлены на выработку у студентов стремления к высокой успеваемости, творческому овладению своей профессией как важной индивидуальной предпосылки успеха и эффективности их будущей деятельности; повышения степени включенности молодых людей в общественные отношения, развития их адаптационных способностей; осознания своего личностного потенциала и готовности к труду в современных условиях.

В ходе экспериментальной работы в соответствии с заданной направленностью, технологией педагогического проектирования и выделенными педагогическими условиями для проверки достоверности гипотезы нами были сформированы две группы студентов, обучающихся по профилю подготовки «Эксплуатация и обслуживание объектов добычи нефти» и специальности «Разработка и эксплуатация нефтегазовых месторождений» (экспериментальная и

контрольная) по 30 человек в каждой. Студенты экспериментальной группы осуществляли учебно-профессиональную деятельность в специально организуемых педагогических условиях в рамках предложенной модели экономической социализации: наполненность экономическим содержанием технического образования, применение кейс-технологий, ориентированность образовательного процесса на развитие мобильности специалиста (проектный метод, игровые ситуации, «приглашающее обучение»). Студенты принимали активное участие и в общеуниверситетских мероприятиях учебно-воспитательного характера: субботниках по благоустройству университетского городка, экологических и благотворительных акциях. Во внеаудиторное время студенты занимались научно-исследовательской работой, делали доклады на конференциях, принимали участие в работе информационно-консультационного центра молодежного предпринимательства, студенческом самоуправлении, культурной жизни вуза, также занимались в спортивных секциях, что в той или иной степени связано и с экономической социализацией, поскольку активная жизненная позиция повышает реальную степень включенности в общественные отношения и, соответственно, потенциал молодежи, от которого зависит будущее состояние общества.

На обобщающем этапе была оценена эффективность педагогических условий путем сравнения динамики положительных приращений в контрольной и экспериментальной группах. Перед подведением итогов нами было проведено анкетирование студентов контрольной и экспериментальной групп на понимание значимости экономической подготовки в повседневной жизни и профессиональной деятельности, выявление изменений в ценностных ориентациях, степени включенности молодых людей в сферу экономического взаимодействия общества и производства, развитие их адаптационных способностей, мобильности в тех условиях, когда рынок труда требует от вузов подготовки инновационно ориентированных специалистов.

Отраден тот факт, что 100% опрошиваемых студентов отметили необходимость изучения экономических дисциплин в техническом вузе. Это

означает, что студенты осознают целесообразность получения экономических знаний в вузе для достижения разнообразных целей в профессиональной и повседневной деятельности. При этом 86,2% студентов контрольной группы отметили, что уровень знаний основ функционирования экономики после изучения учебного курса значительно повысился. В экспериментальной группе этот показатель выше – 95,1%. Не сталкивались с проблемами при изучении курса экономики 48,3% студентов контрольной группы и 41,5% студентов экспериментальной группы; 13,7% и 29,7% студентов соответствующих групп отметили в качестве трудностей – сложность учебной программы; 20,6% и 17,1% студентов, соответственно, связывают трудности с низкой общеобразовательной подготовкой.

Несмотря на то, что студенты понимают важность получения экономических знаний, не все из них реализуют эту установку при подготовке к практическим занятиям, что свидетельствует о несформированности учебной и профессиональной мотивации. Однако, если в начале констатирующего эксперимента только 28,03% студентов третьего курса регулярно готовились к семинарам, то к концу экспериментальной работы эта цифра достигла 55,45%. Если ранее не прикладывали никаких усилий для подготовки к занятиям 11,22% студентов, после окончания эксперимента – 5,7% студентов, причем снижение этого показателя осуществлялось за счет студентов экспериментальной группы. В ходе экспериментальной работы нами проводилась индивидуальная работа с менее подготовленными студентами с использованием индивидуальных заданий, отработкой пропусков и неудовлетворительных оценок по тестам, что помогало максимально мобилизовать потенциал отстающего студента в овладении учебным материалом. Таким образом, данные нашего эксперимента показывают, что, создавая соответствующие педагогические условия, применяя личностно-ориентированный подход в преподавании экономических дисциплин, можно достичь более высокого уровня экономической социализированности студентов в когнитивном и ценностном компонентах. Этот вывод подтверждают ответы на вопрос: «Стала ли более понятной и интересной информация по экономическим

проблемам, доступной Вам из средств массовой информации (Интернет, телевидение, радио, газеты, журналы и пр.)?». Данные распределения ответов по экспериментальным и контрольным группам представлены в табл. 19.

Таблица 19

Распределение ответов на вопрос: «Стала ли более понятной и интересной информация по экономическим проблемам, доступной Вам из средств массовой информации (Интернет, телевидение, радио, газеты, журналы и пр.),%»

Группы	Да	Скорее да, чем нет	Скорее нет, чем да	Нет
1.Контрольная	48,4	44,8	6,8	-
2.Экспериментальная	63,1	36,9	-	-

Как показывают результаты исследования, в экспериментальной группе доля студентов, давших ответ «Да» выше, чем в контрольной группе.

Наглядно увидеть влияние на формирование экономического мировоззрения студенческой молодежи непосредственных агентов социализации («значимых-других»: родителей, сверстников, преподавателей, средств массовой информации, представителей власти и др.) можно по табл. 20.

Таблица 20

Распределение ответов на вопрос: «Кому Вы доверяете в большей степени при освещении проблем экономической жизни общества?»,%»

Агенты социализации	Контрольная группа	Экспериментальная группа
1.Представителям органов власти (президент, правительство)	34,5	29,3
2.Известным людям (политикам, депутатам, ученым)	31,0	31,7
3.Преподавателям	44,8	72,9
4.Средствам массовой информации	20,6	43,9
5.Сверстникам	13,8	12,3
6.Родителям	48,2	39,0

Как видно по данным нашего исследования, преподаватели играют заметную социализирующую роль, что еще раз подчеркивает значимость

личности преподавателя в воспитательно-образовательном процессе вуза. Важны и родители как агенты социализации, передающие им экономический опыт, их суждения, оценки. В экспериментальной группе доверяют достаточно высоко и средствам массовой информации, вероятно, это объясняется тем, что студенты использовали экономическую информацию при работе над проектом, в кейс-стади.

Результаты последнего анкетирования показывают, что основными ценностными приоритетами для большинства студентов, как и в начале эксперимента, являются: «семья» - 82,9% опрошенных; «отличное здоровье» - 82,8%; «хорошая работа» - 55,7%. Эти индикаторы ценностных ориентаций при ответе на вопрос: «Что для Вас означает хорошо жить?» не претерпели значительных изменений.

Современная молодежь стремится многого добиться в жизни, в том числе и материального благополучия как результата экономической деятельности. Анкетирование показало, что первоначально 55,14% студентов 3-го курса связывало достижение этой цели с получением образования. Ответы на вопрос последней анкеты: «В своей будущей экономической деятельности я надеюсь ...» распределились следующим образом: на первом месте – собственные способности (40,0%), на втором – полученные в вузе знания, умения и навыки (27,2%), на третьем – трудолюбие и упорство (24,3%), на четвертом – личные связи (7,1%), на последнем – финансовые ресурсы (1,4%). Это позволяет сделать вывод, что студенты, изучая основы экономической деятельности людей, задумываются о требованиях современного рынка труда к личности специалиста. При этом в ближайшее время для повышения шансов на рынке труда 32,9% студентов планируют углублять свои знания по специальности, 30,0% - изучить дополнительно иностранный язык, 15,7% - подрабатывать во внеучебное время, чтобы получить практические навыки, 11,4% - совершенствовать коммуникативные навыки, 10,0% - освоить компьютерные технологии. При проведении первоначального анкетирования 70,1% студентов предпочитали заниматься самостоятельно, не планируя другие формы деятельности.

На вопрос анкеты: «Как Вы относитесь к своему поколению?» 75,8% студентов контрольной группы и 85,4% студентов экспериментальной группы дали положительный ответ, что подчеркивает важность для социализации современной молодежи социальной идентификации с конкретной группой населения. Кроме того, в условиях нестабильного развития мировой экономики и необходимости решения важнейших задач модернизации российской экономики, немаловажное значение имеет степень доверия молодого поколения к проводимой экономической политике правительства. Высокая степень доверия, в конечном счете, сказывается на активизации их экономической деятельности как одно из условий успешности экономической социализации. Ответ на вопрос: «Оптимистично ли Вы относитесь к перспективам развития экономики России?» показал, что 2/3 студентов настроены позитивно.

Экономическое поведение и деятельность человека в институциональной среде общества и экономики будет зависеть от того, насколько человек адаптирован к этой среде. В контексте нашего исследования адаптированность сегодняшнего студента и будущего субъекта экономики завтра определяется тем, насколько он будет соответствовать требованиям, которые предъявляет им профессия, научно-технический прогресс, перспективы развития общества и экономики. В результате анкетирования выяснилось, что 87,8% студентов обеих групп связывают свои будущие проблемы, с которыми они столкнутся, начав трудовую деятельность с недостатком практического опыта, 44,6% - с недостатком профессиональных знаний, 18,9% - с недостатком правовых знаний, а 17,7% студентов – с неспособностью адаптироваться в незнакомой ситуации. Ответы студентов контрольной группы на вопрос: «Что даст Вам возможность приспособиться к нынешним условиям жизни в обществе?» получены следующего содержания: 36,6% собственная целеустремленность, 23,3% коммуникабельность, 13,3% активность, 13,3% требовательность к себе, 10% предприимчивость, еще меньше – вера в будущее. Те же ответы в экспериментальной группе оказались выше – 38,1%, 18,8%, 27,2%, 13,6%, 10,2% соответственно. Мы также предложили студентам оценить степень своей

финансовой зависимости от семьи. Оказалось, что 24,3% студентов обеспечивают себя на 50%, 37,8% - на 25%. Это значит, что более половины студентов на третьем курсе участвуют в пополнении семейного бюджета, подрабатывая во внеурочное время.

Адаптированность студентов проявляется также и в формировании у них опыта решения проблем и самостоятельности в их решении. Большинство опрошенных (более 75%) утверждают, что сами справляются со своими бытовыми проблемами; около 50% - в области трудовой деятельности; порядка 60% - в области потребительского поведения. Планируют решать самостоятельно свои проблемы в будущем – соответственно: 12%, 50%, 28% респондентов. Остальные нуждаются в помощи других людей. Причем следует заметить, что студенты экспериментальной группы дали более высокие показатели по этим параметрам.

На завершающем этапе экспериментальной работы нами был проведен сравнительный анализ исходного и достигнутого уровня экономической социализации студентов контрольной и экспериментальных групп по заданным критериям и показателям.

На основе анализа подходов к проблеме выбора критериев уровня экономической социализированности нами были определены следующие критерии: когнитивный (интеллектуально-познавательный потенциал), ценностный (экономическая направленность личности), деятельностный (степень включенности в экономические отношения) и адаптационный. Для определения уровня экономической социализированности брались за основу и модифицировались нами, исходя из исследуемой проблемы, методы диагностики следующих авторов: Е.И. Рогова, Э. Кудлачковой, Т.Элерса, О.Ф. Потемкиной, А.Г. Маклакова, С.В. Чермянина и др. Сводная таблица системы критериев, показателей и методов диагностики уровня экономической социализированности студентов технического вуза представлена в табл. 21.

**Сводная таблица системы критериев, показателей и методов
диагностики уровня экономической социализированности студентов вуза**

Критерий	Показатели	Содержание	Методы диагностики
Когнитив- ный	П1.Экономическая грамотность	Знание экономических категорий, функциональных взаимосвязей в экономике, сущности и форм экономических отношений между людьми, экономических закономерностей производственной деятельности предприятий и их поведения в различных условиях конкуренции, основных тенденции в развитии мировой экономики, принципов формирования и распределения доходов в обществе.	-Успеваемость студента (анализ ответов на семинарских занятиях, экзаменах, зачетах; тесты; результаты Интернет-тестирования); -Балльно-рейтинговая система
	П-2.Сформированность экономического мышления	Навыки решения экономических задач	-Анализ уровня решения задач и упражнений на семинарских занятиях, результаты тестирования.
Ценност- ный	П-3. Экономическая направленность личности	Ценностные ориентации, знание и соблюдение нравственных и моральных норм, традиций; знание условий самореализации, путей достижения личного благополучия, выбор профессии и пр.	- Методика «Ценностные ориентации» Е.Б. Фанталовой, адаптированной М.Ю. Семеновым; - Опросник Т.Элерса «Диагностика мотивации достижений»; -Опросник О.Ф. Потемкиной «Диагностика социально-психологических установок, направленных на «свободу-власть», «труд-деньги»;
	П-4.Позитивное отношение к овладению экономическими знаниями	Понимание ценности экономических знаний, их роли в формировании конкурентоспособности специалиста на рынке труда.	-Анкета -1; -Анкета -2; -Наблюдение, беседа
	П-5.Ориентация на применение экономических знаний, умений и навыков в практической деятельности	Наличие навыков критического анализа экономической информации, устного и письменного аргументирования собственной позиции по экономическим вопросам.	- Доклады студентов на семинарских занятиях; -Анализ качества работы над рефератами, кейсами, проектами

Продолжение таблицы 21

Деятель- ностный	<p>П-6. Включенность специалиста нефтяного профиля в сферу экономического взаимодействия общества и производства;</p> <p>П-7. Наличие экономических умений и навыков, позволяющих осуществлять учебно-познавательную и проектировочную деятельность при реализации кейс-метода на основе принципа двуплановости;</p> <p>П-8. Экономическое поведение и усвоение экономических ролей в разных сферах жизнедеятельности;</p> <p>П-9. Проявление коммуникативно-организаторских навыков в условиях коллектива.</p>	<p>Производственная практика; участие в трудовых и экологических субботниках</p> <p>- Умение устно и письменно излагать результаты своей учебной и исследовательской работы, степень активности и проявление экономически значимых качеств личности в работе над авторским кейсом; владение информационными технологиями.</p> <p>Умение рационально тратить деньги, вторичная занятость, освоение ролей заемщика, квартиросъемщика и др., соблюдение правил общественного порядка;</p> <p>Способность правильно оценивать людей, организаторские способности; участие в студенческом самоуправлении, волонтерская деятельность</p>	<p>- Анализ заданий на производственную практику;</p> <p>- Беседы с кураторами и руководителями практики.</p> <p>- Анализ работы студента на занятиях, участие в научно-исследовательской работе;</p> <p>- Анализ работы студента над авторским кейсом;</p> <p>- Анкета-1;</p> <p>- Анкета-3;</p> <p>- Беседы с кураторами;</p> <p>- Наблюдение;</p> <p>Тест-опросник «Коммуникативные и организаторские склонности» (КОС-2)</p>
Адаптаци- онный	<p>П-10. Наличие экономически значимых качеств личности</p> <p>П-11. Навыки самостоятельного решения своих жизненных проблем</p>	<p>Экономически значимые качества личности, мобильность (активность, креативность, готовность к освоению нового вида деятельности, адаптивность)</p> <p>Самостоятельность, умение ставить перед собой цели и решать их, стремление к финансовой независимости</p>	<p>- Самооценка экономически значимых качеств личности (Анкета-2);</p> <p>- Личностный опросник активности Э.Кудлачковой «КУД»</p> <p>- Опросник Е.И.Рогова «Оцените свой творческий потенциал»;</p> <p>- Многоуровневый опросник «Адаптивность» (МЛО-АМ) А.Г. Маклакова, С.В. Чермянина;</p> <p>- Анкета 2,3</p>

Сформулированные критерии и показатели эффективности экономической социализации позволят в ходе эксперимента проводить мониторинг происходящих изменений в результате комплекса направленных педагогических воздействий в соответствии с обозначенными уровнями экономической

социализации: низким, средним, высоким (табл. 22, Приложение 9). В качестве форм контроля использовались наблюдение, анкетирование, тестирование, балльно-рейтинговая система, анализ и пр.

Математическая обработка проведенных нами замеров показателей экономической социализированности студентов и анализ их динамики проводились нами по методике, предложенной С.Е. Каплиной[80], и осуществлялась следующим образом:

П-1 – экономическая грамотность оценивалась по уровню успеваемости студентов, оценки их выступлений на занятиях, результатам ежемесячного тестирования по разделам курса, экзаменов и зачетов, что, в конечном итоге, отражалось в количестве баллов, набранных студентами согласно условиям балльно-рейтинговой системы, внедренной в филиале. В соответствии с выделенными нами уровнями экономической социализированности студентов, мы ввели следующие количественные показатели:

- балл «3» (91-100 баллов по рейтинговой системе) соответствует высокому уровню экономической социализированности;

- балл «2» (75-90 баллов) соответствует среднему уровню;

-балл «1» (61-74 балла) соответствует низкому уровню.

П-2 – показатель, характеризующий умения применять теоретические знания при решении экономических задач, оценивался по результатам работы студента на занятиях и тестов, включающих задачи. Система оценки данного показателя аналогична предыдущему, а критерии по показателю определены в таблице 22.

П-3 – экономическая направленность личности определялась с помощью тестов-опросников и анкет. Были выделены следующие критерии этого показателя: 1) мотивация достижений; 2) установки, направленные на «труд-деньги» 3) значимость ценности «деньги» в системе ценностей по А.Маслоу; 4) мотивы выбора профессии инженера нефтегазового дела.

Система оценки экономической направленности личности представлена в табл. 23.

Система оценки экономической направленности личности

Уровень	Баллы	Характеристики показателя			
		1	2	3	4
Низкий	1	≤ 10	Т(0-3);Д(7-10)	7-10баллов	5,6 ответы
Средний	2	11-16	Т (4-6); Д(4-6)	4-6 баллов	3,4 ответы
Высокий	3	≥ 17	Т(7-10);Д(0-3)	1-3 балла	1,2 ответы

Значения критериев по первому показателю определялось по самой методике; по второму и третьему показателю – по размаху вариации $R=X_{\max} - X_{\min} = 10-0=10$; шаг $h=R/3=10/3=3,3$ с округлением до 3; по четвертому – выбор варианта ответа на вопрос анкеты.

П-4 – позитивное отношение к овладению экономическими знаниями определялось по результатам анкетирования, бесед с преподавателями, кураторами, наблюдений. Система критериев сформулирована в таблице 22, соответственно, 3 балла – высокий уровень, 2 – средний уровень, 1 – низкий уровень.

П-5,П-6,П-7 – определялись на основании полученных оценок за защиту рефератов, кейсов, проектов, заданий на производственную практику, участие и призовые места на студенческих научных конференциях. Оценка «отлично» - 3 балла (высокий уровень); «хорошо» - 2 балла (средний уровень); «удовлетворительно» - 1 балл (низкий) уровень.

П-8 – определялось с помощью анкет, бесед с кураторами, студентами, родителями. Критерии показателя сформулированы в таблице 22.

П-9 – определялось на основе ответов на тест-опросник «КОС-2» по данным составителей рабочей книги практического психолога. Соответственно: менее 8 баллов – низкий уровень (1); от 9-12 – средний уровень (2); высокий уровень – 13 и более баллов (3).

П-10 – уровень сформированности экономически значимых качеств личности определялся с помощью анкет и тестовых опросников. Оценка данных качеств осуществлялась следующим образом:

1) самооценка заданных качеств самим студентом (Анкета-2) и расчет коэффициента самооценки по следующей методике: за ответы «Да» начисляется 2 балла; за ответы «Не совсем» начисляется 1 балл; за ответы «Нет» начисляется 0 баллов. Коэффициент самооценки (K_0) определяется по формуле:

$$K_0 = (2 \times n_1 + 1 \times n_2 + 0 \times n_3) / m;$$

где: n_1 - количество ответов «Да»; n_2 – количество ответов «Не совсем»; n_3 – количество ответов «Нет»; m – число диагностических качеств личности.

Расчет границ для данного коэффициента проводился следующим образом: размах вариации $R = X_{\max} - X_{\min} = 2,0 - 0 = 2$; шаг $h = R/3 = 2/3 = 0,67$; далее определены границы областей коэффициента;

2) Степень сформированности такого качества, как мобильность определялась нами как совокупность следующих показателей:

- активность (по методике Э.Кудлачковой и др. «КУД») (2-й показатель);
- креативность, готовность к новому виду деятельности (по модифицированному опроснику Е.И. Рогова «Оцените свой творческий потенциал») (3-й показатель);
- адаптируемость (по методике А.Г. Маклакова, С.В. Чермянина (МЛО-АМ) (4-й показатель).

Система оценки уровня сформированности экономически значимых качеств личности, включая мобильность, представлена в табл. 24.

Таблица 24

Система оценки уровня сформированности экономически значимых качеств личности и мобильности

Уровень	Баллы	Характеристики показателя			
		1	2	3	4
Низкий	1	$\leq 0,67$	0- 6 баллов	≥ 22 балла	3-4 стены
Средний	2	0,68-1,36	7-11 баллов	23-36 баллов	5-10 стены
Высокий	3	$\geq 1,37$	12-16 баллов	≥ 37 баллов	5-10 стены

П-11 – наличие навыков самостоятельного решения своих жизненных проблем определялось нами с помощью анкет, наблюдений, бесед с кураторами. Критерии оценок представлены в табл. 22.

Таким образом, суммарный балл, который позволяет оценить результат, меняется в пределах от 11 до 33. Пользуясь методикой определения величины интервала, рассчитаем: 1) размах вариации $R = X_{\max} - X_{\min} = 33 - 11 = 22$; $h = 22/3 = 7,3$. Следовательно:

- низкий уровень экономической социализированности – 11-18 баллов;
- средний уровень – 19-26 балла;
- высокий уровень – 27-33 балла.

В ходе проведения экспериментальной работы баллы каждого студента по всем показателям мы заносили в сводную табл. 25 [Приложение 10].

Таблица 25

Сводная таблица оценки уровня экономической социализированности студентов контрольной и экспериментальной групп

Группа	Студент	П-1	П-2	П-3	П-4	П-5	П-6	П-7	П-8	П-9	П-10	П-11	Сумма	Уровень
Э	1													
	2													

Анализ результатов диагностики уровня экономической социализированности студентов контрольной и экспериментальной групп в начале и конце экспериментальной работы представлен в табл. 26.

Таблица 26

Уровни экономической социализированности студентов на разных этапах экспериментальной работы

Группы	Уровни экономической социализированности					
	Низкий		Средний		Высокий	
	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
Начало экспериментальной работы						
ЭГ	10	33,3	17	56,7	3	10,0
КГ	8	26,7	16	53,3	6	20,0
Конец экспериментальной работы						
ЭГ	2	6,7	16	53,3	12	40,0
КГ	6	20,0	16	53,3	8	26,7

Результаты диагностики уровня экономической социализированности студентов демонстрируют, что проведенная нами экспериментальная работа по повышению эффективности процесса экономической социализации студентов технического вуза оказала положительное влияние на процесс формирования личности будущего инженера, способного функционировать в качестве субъекта экономической деятельности и экономических отношений в обществе (табл.26). Так, к концу экспериментальной работы на 30% увеличилось число студентов, имеющих высокий уровень экономической социализированности, и на 26,6% сократилось число студентов этой же группы, имеющих низкий уровень экономической социализированности. В контрольной группе эти показатели ниже – 6,7% увеличение и 6,7%, соответственно, снижение.

Для того чтобы оценить, является ли экспериментальное воздействие определяющим фактором изменения экономической социализированности студентов экспериментальной группы по сравнению с контрольной группой студентов, мы использовали применяемый в математической статистике метод – однофакторный дисперсионный анализ (критерий Фишера F). Обработка экспериментальных данных проводилась с помощью программы Excel. Подсчет критерия Фишера ($F_{\text{эмп.}}=0,04$) до эксперимента показал, что исследуемые группы на начальном этапе были относительно равнозначными. Расчет данного критерия после эксперимента ($F_{\text{эмп.}}=4,2$) [Приложение 11] выявил, что с 95% - й вероятностью ($p \leq 0,05$) различие в уровне экономической социализированности между группами является наиболее выраженным, чем случайные различия между группами, и это позволяет нам утверждать, что это изменение произошло вследствие экспериментального воздействия, предпринятого нами для повышения уровня социализированности [табл. 27, Приложение 11].

Поскольку по данному критерию мы можем принять гипотезу о том, что различия между группами являются более выраженными, чем случайные различия внутри каждой группы с вероятностью 0,05, необходимо использовать другие статистические методы, уточняющие данный критерий.

С помощью совокупности выделенных частных показателей, представленных в таблице, применяя указанные методы диагностики уровня социализированности, мы отслеживали динамику происходящих изменений в экспериментальной группе. Затем эти показатели сравнивали с контрольной группой студентов, экономическая социализация которых происходила в стихийных и частично направляемых условиях образовательно-воспитательной среды вуза. Поскольку мы провели два замера (в начале и в конце эксперимента) нами был выбран G-критерий знаков, который позволяет установить, являются ли достоверными произошедшие сдвиги в экспериментальной выборке под влиянием экспериментальных воздействий и контрольной группе, где экспериментального воздействия не было. Согласно алгоритму подсчета данного критерия мы подсчитали количество положительных, отрицательных и нулевых сдвигов по каждому уровню в каждой выборке (табл. 28).

Таблица 28

**Расчет количества положительных, отрицательных и нулевых сдвигов
в двух группах обследуемых**

Количество сдвигов в группах	Уровни экономической социализированности		
	1 уровень	1 уровень	3 уровень
1. Экспериментальная группа			
а) положительных	8	9	0
б) отрицательных	0	0	0
в) нулевых	2	8	3
Сумма	10	17	3
2. Контрольная группа			
а) положительных	2	2	0
б) отрицательных	0	0	0
в) нулевых	8	14	4
Сумма	10	16	4

По результатам экспериментальной работы видно, что в нашем исследовании отсутствуют отрицательные сдвиги, следовательно, можно сделать вывод о том, что и в экспериментальной и в контрольной группах типичными являются положительные сдвиги. Сформулируем гипотезы:

H_0 : сдвиг в сторону повышения уровня экономической социализированности под влиянием экспериментального воздействия является случайным.

H_1 : сдвиг в сторону повышения уровня экономической социализированности под влиянием экспериментального воздействия является неслучайным.

Определим по таблице «Критические значения критерия знаков G для уровней статистической значимости $p \leq 0,05$ и $p \leq 0,01$ (по Оуэну Д.Б., 1966)» [167] критические значения критерия знаков G первоначально для экспериментальной группы.

1) Количество положительных сдвигов при переходе с 1 уровня на 2

$$n=8$$

$$G_{\text{эмп.}} = 0$$

$$G_{\text{эмп.}} \leq G_{\text{кр.}}$$

H_0 отклоняется. Принимается $H_1(p \leq 0,01)$.

2) Количество положительных сдвигов при переходе со 2 уровня на 3

$$n=9$$

$$G_{\text{эмп.}} = 0$$

$$G_{\text{эмп.}} \leq G_{\text{кр.}}$$

H_0 отклоняется. Принимается $H_1(p \leq 0,01)$.

При анализе результатов контрольной группы при переходе с 1 уровня на 2 оказалось, что $n=2$, такой же результат при переходе со 2 уровня на 3. Это значит, что оба результата меньше 5, что делает невозможным применить критерий знаков. Следовательно, мы смогли лишь подтвердить гипотезу, что произошедшие изменения в экспериментальной группе не являются случайными. Доказать же значимость произошедших изменений в экспериментальной группе по сравнению с контрольной можно с помощью критерия φ^* Фишера (угловое преобразование Фишера), который определяется по формуле [167, С. 162]:

$$\varphi^* = (\varphi^1 - \varphi^2) \times \sqrt{\frac{n^1 \times n^2}{n^1 + n^2}},$$

где n^1 – число студентов в контрольной группе,

n^2 – число студентов в экспериментальной группе,

φ – соответствующий угол.

Используемый критерий является многофункциональным и предназначен для сопоставления двух выборок по частоте встречаемости исследуемого нами эффекта экономической социализированности.

Сформулируем следующие гипотезы:

H_0 : доля лиц, у которых проявляется эффект повышения уровня экономической социализированности под влиянием экспериментального воздействия, в первой группе не больше, чем во второй группе.

H_1 : доля лиц, у которых проявляется эффект повышения уровня экономической социализированности под влиянием экспериментального воздействия, в первой группе больше, чем во второй группе.

Построим четырехклеточную таблицу по двум значениям признака: «есть эффект», если меры экспериментального воздействия приводят к сдвигу в сторону повышения социализированности, и «нет эффекта», если таких сдвигов нет (табл.29).

Таблица 29

Четырехклеточная таблица для расчета критерия при сопоставлении двух групп испытуемых по процентной доле повысивших уровень экономической социализированности

Группа	«Есть эффект» - уровень социализированности повысился		«Нет эффекта» - уровень социализированности остался без изменений		Сумма
	Кол-во испытуемых	Доля, %	Кол-во испытуемых	Доля, %	
При переходе с 1-го уровня на 2-й					
Экспериментальная	8	80,00%	2	20,00%	10
Контрольная	2	25,00%	6	75,00%	8
Сумма	10		8		
При переходе со 2-го уровня на 3-й					
Экспериментальная	9	52,94%	8	47,06%	17
Контрольная	2	11,11%	16	88,89%	18
Сумма	12		23		

По таблице «Величины угла φ (в радианах) для разных процентных долей: $\varphi = 2 \arcsin \sqrt{\frac{p}{10}}$ (по Урбаху В.Ю., 1964)» определим величины φ , соответственно по каждой из групп по заданным процентным долям:

$$\varphi_{(80\%)} = 2,214$$

$$\varphi_{(25\%)} = 1,047$$

Подсчитаем значение $\varphi_{\text{эмп.}}$ по формуле:

$$\varphi_{\text{эмп.}} = (2,214 - 1,047) \times \sqrt{\frac{10 \times 8}{10 + 8}} = 1,167 \times 2,108 = 2,46$$

Критическими значениями φ^* , соответствующими принятым уровням статистической значимости, являются:

$$\varphi_{\text{кр.}}^* = \begin{cases} 1,64 (p \leq 0,05) \\ 2,31 (p \leq 0,01) \end{cases}$$

Полученное эмпирическое значение выше критических, поэтому можно сделать вывод, что гипотеза о том, что эффект повышения уровня экономической социализированности выше в экспериментальной группе по сравнению с контрольной, является достоверной. Нулевая гипотеза отвергается.

Аналогично определим значение $\varphi_{\text{эмп.}}$ при переходе со 2-го уровня на 3-й:

$$\varphi_{\text{эмп.}} = (1,629 - 0,679) \times \sqrt{\frac{17 \times 18}{17 + 18}} = 0,95 \times 2,95 = 2,80$$

В данном случае также подтверждается гипотеза H_1 , что доказывает значимость проведенного исследования.

Следовательно, анализ результатов, обработанных с помощью методов математической статистики, подтверждает вывод об эффективности предложенных педагогических условий экономической социализации студентов технического вуза.

Таким образом, результаты экспериментальной работы показали, что педагогическое проектирование процесса экономической социализации студентов технических вузов и создание соответствующих педагогических условий обеспечивает повышение уровня экономической социализированности будущих

инженеров. В результате экспериментальной работы удалось решить следующие задачи:

- повысить качество экономического образования студентов технических вузов как важнейшего фактора экономической социализации молодежи в новых социально-экономических условиях;

- ознакомить студентов с требованиями, предъявляемыми к личностным качествам в условиях развитой рыночной экономики;

- обеспечить практикоориентированную, деятельностную направленность образовательного процесса для подготовки специалиста, конкурентоспособного на рынке труда;

- разнообразить формы экономического воспитания студенчества с целью их адаптации к динамично развивающейся экономической среде, обеспечения социальной и профессиональной мобильности;

- экспериментально доказать эффективность предлагаемых педагогических условий по экономической социализации студентов в образовательном процессе вуза.

На основании вышеизложенного были сформулированы рекомендации к процессу экономической социализации студентов вузов. В условиях технического вуза преподаватели экономических дисциплин должны:

- активно использовать межпредметные связи в преподавании экономических дисциплин через внедрение в образовательный процесс кейс-технологий, метода проектов, заданий на производственную практику, чтобы показать будущим инженерам сферу применения экономических знаний и умений;

- приобщать студентов к творческой работе по созданию кейсов, что будет способствовать формированию экономических компетенций;

- использовать разнообразные формы воспитательных технологий, влияющих на стратегию экономического поведения молодежи и соответствующих реалиям современной жизни общества.

Выводы по II главе

Данная глава посвящена описанию формирующего эксперимента по практической реализации модели экономической социализации будущих инженеров в образовательном процессе высшей школы. Для успешной экономической социализации студенческой молодежи как цели предлагаемой нами модели было необходимо создать такую систему обучения и воспитания в вузе, которая позволила бы студенту овладеть системой знаний, умений, компетенций, отношений и опыта экономической, профессионально-трудовой деятельности, сформировать систему ценностей, определяющих критерий выбора экономического поведения и благодаря этому успешно интегрироваться в экономическую среду.

Формирующий эксперимент позволил нам осуществить специально организованное экспериментальное воздействие в ходе образовательного процесса с использованием методов, усиливающих влияние значимых факторов экономической социализации студенческой молодежи в условиях подготовки к реальной профессиональной деятельности.

Педагогические условия по обеспечению эффективности процесса экономической социализации предполагали сочетание традиционных и практико-ориентированных технологий обучения, а также развитие системы воспитания в техническом вузе, способствующей формированию у личности актуальных качеств, которые затем реализуются в ее поведении и социальной практике.

Эксперимент по организации процесса экономической социализации студентов технического вуза основывался на личностно ориентированном, деятельностном и компетентностном подходах. Формирующий эксперимент выстраивался в следующей последовательности: проектирование системы экономической социализации будущего инженера; определение наиболее важных, экономически значимых качеств будущего субъекта рыночной экономики; а также набора экономических компетенций на основе квалификационных характеристик и требований образовательных государственных стандартов;

применение таких педагогических технологий, которые направлены на формирование актуальных качеств личности, знаний и умений; формирование такой среды, в которой преподаватели и студенты являются равноправными субъектами образовательного процесса; мониторинг происходящих изменений в соответствии с критериями и уровнями экономической социализированности.

Таким образом, полученные качественные и количественные результаты проведенного эксперимента показывают, что:

– образовательный процесс в техническом вузе создает условия для освоения прежде всего таких социально-профессиональных ролей, как «специалист», «исследователь», посредством которых идет подготовка к выполнению ими экономических ролей «производитель», «предприниматель», «инвестор», «налогоплательщик» и др. в настоящем и будущем;

– в студенческой среде наблюдается доминирование потребительских мотивов, ценностей личного преуспевания над мотивами и ценностями общественного благополучия, что подтверждает необходимость построения системы воспитания в техническом вузе с учетом изменений, произошедших в общественном устройстве современной России;

– эксперимент продемонстрировал эффективность таких технологий, как кейс-стади, проектный метод, «приглашающее» обучение, игровые методы обучения для успешной экономической социализации студентов;

– сравнение результатов внедрения педагогических условий в контрольных и экспериментальных группах показало большую значимость изменения показателей экономической социализированности в экспериментальных группах.

Следовательно, в результате целенаправленной организации процесса экономической социализации студенческой молодежи в техническом вузе подтверждено выдвинутое нами предположение о том, что процесс экономической социализации зависит от эффективности предложенных педагогических условий.

Заключение

На основе анализа социально-исторических предпосылок становления проблем экономической социализации, выявления сущности, структуры, факторов, влияющих на данный процесс, мы можем констатировать, что исследуемый феномен рассматривается как частный случай общей социализации, в процессе которого личность усваивает экономический опыт, знания, ценности, роли, а затем, активно преобразуя и воспроизводя их в экономической деятельности, становится экономическим субъектом данного общества.

В ходе исследования определена сущность процесса экономической социализации студентов технического вуза, под которым понимается процесс усвоения молодыми людьми социально-экономического опыта (знаний, умений, ценностей); формирование компетентной личности, способной не только к эффективной деятельности по специальности, конкурентоспособной на рынке труда, но и обладающей экономически значимыми качествами, мобильностью в целях оптимального включения после окончания вуза в систему социально-экономических отношений, их успешной адаптации и интеграции в динамичную рыночную среду.

В исследовании отмечено, что особенность процесса экономической социализации студенческой молодежи определяется тем, что на данном этапе жизни молодые люди решают задачу получения профессиональных знаний, умений, компетенций, позволяющих им стать субъектом экономической жизни, т. е. профессиональной социализации. Это свидетельствует о взаимосвязанности и взаимообусловленности этих процессов на данном этапе жизни молодого человека, поскольку они имеют одну цель – подготовку конкурентоспособного специалиста, отвечающего требованиям современной экономики. Профессиональная социализация зависит от успешности экономической социализации. Кроме того, быстроменяющиеся условия функционирования рыночной системы в глобализирующемся мире с высокой степенью

неопределенности и риска, возрастание роли человеческого капитала ориентируют молодежь на постоянный профессиональный рост, готовность к смене профессии, высокую мобильность рабочей силы, и в этом, в свою очередь, имеет большое значение степень экономической социализированности молодых людей.

Определено, что основополагающей задачей, решаемой высшей технической школой, является подготовка высококвалифицированных специалистов, обладающих определенным уровнем компетентности в избранном профессиональном поле деятельности, способных эффективно действовать в рыночной экономике, готовых к преобразованию производства, к изменениям в производственно-экономических условиях. Данная задача актуализирует проблемы экономической социализации студенческой молодежи, которая способствует развитию у них социально значимых качеств личности посредством включения в разнообразные виды совместной деятельности (учебно-познавательной, коммуникативной, различные виды экономической, профессиональной, трудовой и т.д.). В период обучения студентов в техническом вузе происходит освоение прежде всего таких социально-профессиональных ролей, как «специалист», «исследователь», которые подготавливают к выполнению ими таких экономических ролей, как «производитель», «предприниматель», «инвестор», «налогоплательщик» и др. в настоящем и будущем. Данное сочетание ролей определяется взаимосвязью и взаимообусловленностью процессов профессиональной и экономической социализации обучающейся молодежи.

Выявлены социализирующие возможности образовательной среды технического вуза как системы общественных, материальных и духовных факторов, обеспечивающих социализацию, самореализацию и саморазвитие субъекта образовательного процесса, заложенных в таких функциях образовательной среды, как профессиональная социализация и профессиональное воспитание. Социализирующий потенциал образовательной среды вуза в контексте экономической социализации студентов реализуется в следующих

направлениях: активизации использования информационных ресурсов в кейс-технологиях; повышении качества экономической подготовки будущих инженеров на основе междисциплинарной интеграции изучаемых дисциплин и внедрения современных образовательных технологий, форм, методов обучения в вузе; широкого привлечения студентов к участию в научно-исследовательской деятельности (проекты, кейсы, конференции и др.); участия студентов в работе органов самоуправления, волонтерской деятельности, экологических мероприятиях; внедрении разнообразных форм экономического и профессионального воспитания с привлечением опытных специалистов; выстраивании модели сотрудничества и партнерства в системе взаимоотношений преподаватель – студент и, в конечном итоге, функционировании вуза как социально и профессионально адаптирующего центра.

Разработана и использована в образовательном процессе блочно-логическая модель проектирования системы экономической социализации будущих инженеров, включающая проблемно-постановочный, концептуальный, процессуальный, результативный, контрольно-оценочный блоки и блок компонентов системы экономической социализации и педагогических условий. В нее включены принципы и подходы, на основе которых строится деятельность педагога; компоненты системы экономической социализации, отражающие ее структуру; педагогические условия, учитывающие возможности образовательной среды вуза; этапы проектирования; критерии эффективности, на основе которых происходит отслеживание результатов с помощью различных форм контроля в соответствии с показателями и уровнями социализированности.

Сформулированы педагогические условия, обеспечивающие эффективность процесса экономической социализации: наполненность экономическим содержанием технического (инженерного) образования; использование практико-ориентирующего потенциала кейс-технологий в образовательном процессе; направленность образовательного процесса на развитие мобильности как условия социальной, профессиональной и личностной самореализации будущего специалиста. В ходе экспериментальной работы доказано, что интеграция

педагогических условий в процессе педагогического проектирования образовательного процесса в техническом вузе способствует подготовке экономически социализированного специалиста со сформированными личностными качествами, мобильностью, позволяющими действовать в постоянно меняющихся условиях экономического развития.

Обоснованы критерии и показатели экономической социализированности студентов технических вузов, предложена трехуровневая система оценки по уровням – высокий, средний, низкий уровень экономической социализированности.

Разработано учебно-методическое пособие по применению кейс-технологий при изучении экономических дисциплин в техническом вузе, включающее набор ситуаций, которые могут быть использованы в преподавании курса экономики в других технических вузах.

Проведенная опытно-экспериментальная работа не только способствовала эффективной экономической социализации будущих инженеров, но и обеспечила повышение качества профессиональной подготовки студентов нефтяного технического университета. Эффективность экономической социализации будущих специалистов проявилась в том, что в ходе формирующего эксперимента на этапе реализации проекта статистически значимо увеличились все показатели экономической социализированности, что дало возможность подтвердить верность теоретических положений гипотезы.

Проведенное исследование раскрывает наличие широких перспектив в дальнейших исследованиях проблем экономической социализации студенческой молодежи, обусловленных рельефными проявлениями общемировых тенденций в экономическом и общественном развитии человеческой цивилизации.

Библиография

1. Абалкин, Л.И. Современное состояние экономического мышления в России / Л.И. Абалкин // Российский экономический журнал, 2002. - №11/12. – С.78-84.
2. Абрамова, М.А., Образование как фактор социокультурной адаптации учащейся молодежи к условиям современной трансформации / М.А. Абрамова // Вопросы образования, 2010. – №3. – С. 195-212.
3. Автономов, В.С. Модель человека в экономической науке / В.С. Автономов. – СПб.: Экономическая школа, 1998. – 230с.
4. Аккредитация в образовании [Электронный ресурс]. - 2010 – №40. – Режим доступа: www.akvobr.ru
5. Аменд, А.Ф. Теория и практика непрерывного эколого-экономического образования / А.Ф. Аменд. – Челябинск: Факел, 1996. – 152 с.
6. Амиров, А.Ф. Теория и практика допрофессиональной трудовой социализации старшеклассников: дис. ... д-ра пед. наук. – Уфа, 2001. – 366с.
7. Амиров, А.Ф. Профессиональная социализация будущих врачей в медицинском университете: монография / А.Ф. Амиров., Л.В. Мурзагалина. – Уфа: РИО РУНМЦ МО РБ, 2010. -268с.
8. Амирова, Л.А. Развитие профессиональной мобильности педагога в системе дополнительного образования: дис. ... д-ра пед. наук. – Уфа, 2009. – 423с.
9. Ананьев, Б.Г. Человек как предмет познания / Ананьев Б.Г. Избранные психологические труды: В 2-х т. – М.: Педагогика, 1980. – Т.1. С. 16-178.
10. Андреев, В.И. Цели и принципы мониторинга качества воспитания в контексте педагогического образования / В.И. Андреев. – Казань: Казанский государственный университет, 2004. – 137с.
11. Андреева, Г.М. Социальная психология / Г.М. Андреева. – М.: Аспект Пресс, 2007. – 363с.

12. Андреева, Е.В. Принцип двуплановости в деловой игре как форма контекстного обучения: автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Москва, 1999. – 26с.
13. Анкудинова, Е.В. Определение сущности экономической социализации /Е.В. Анкудинова // Вестник ЧГПУ, 2009. – №9. – С. 5-15.
14. Асадуллин, Р.М. Новые ориентиры развития профессионального образования: монография / Р.М. Асадуллин, Л.И. Васильев, В.Г. Иванов. – Уфа: Вагант, 2008. – 132с.
15. Бабанский, Ю.К. Оптимизация процесса обучения (общедидактический аспект) / Ю.К. Бабанский // Избранные педагогические труды. – М.: Педагогика, 1989. – 124с.
16. Базайкина, Т.В., Кундозерова, Л.И., Милинис, С.М., Ростовцев, А.Н. Социально-экономическое образование учащихся как процесс их социализации / Т.В. Базайкина, Л.И. Кундозерова, С.М. Милинис, А.Н. Ростовцев // Фундаментальные исследования. – 2005. - №9. – С.50-53.
17. Батаршев, А.В. Учебно-профессиональная мотивация молодежи / А.В. Батаршев. – М.: Издательский центр «Академия», 2009. – 192с.
18. Белинская, Е.П. Социальная психология личности: учебное пособие / Е.П. Белинская, О.А. Тихомандрицкая. – М.: Издательский центр «Академия», 2009. – 304с.
19. Безрукова, В.С. Педагогика. Проективная педагогика /В.С. Безрукова. – Екатеринбург: Деловая книга, 1996. – 344с.
20. Бергер, П., Социальное конструирование реальности / П. Бергер, Т. Лукман – М.: Моск. Филос. фонд; Academia-Центр; Медиум, 1995.
21. Беспалько, В.П. Педагогика и прогрессивные технологии обучения / В.П. Беспалько. – М.,1995. – 336с.
22. Блинов, А. Модернизация образования и безопасность государства / А.Блинов, О.Рудакова // Экономист. – 2013. - №1. – С.70-75.
23. Борытко, Н.М. Субъектность как гуманитарный ориентир профессионального воспитания студента / Н.М. Борытко, Н.К. Сергеев, О.А.

Мацкайлова // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Проблемы высшего образования. – 2014. - №3(30). – С.19-24.

24. Бояринцева, А.В. Психологические проблемы экономической социализации / А.В. Бояринцева // Педагогика. – 1994. - №4. – С.12-18.

25. Буренина, С.Ю. Семейные отношения в зеркале проблемы «Дети и деньги» в системе социализирующих факторов / С.М. Буренина // Семейное воспитание: история и современность. – СПб.: Verba Magistri, 2003. – С.194-198.

26. Васильев, Ю.К. Экономическое образование и воспитание учащихся / Ю.К. Васильев. – М.: Педагогика, 1983. – 96с.

27. Вебер, М. Избранные произведения / М. Вебер. – М.: Прогресс, 1990.

28. Вербицкий, А.А. Контекстно-компетентностный подход к модернизации образования / А.А. Вербицкий // Высшее образование в России. – 2010. - №5. – С.32-38.

29. Винокуров, М.А. Введение в экономическую этнопсихологию: учебное пособие / М.А. Винокуров, А.Д. Карнышев. – Иркутск: Изд-во БГУЭП, 2007. – 436с.

30. Вишнякова, И.В. Подготовка инженеров с использованием новых технологий / И.В. Вишнякова // Высшее образование сегодня. – 2011. – №5. – С.17-19.

31. Власюк, И.В. Реализация потенциала системы среднего профессионального образования в формировании профессиональной грамотности специалиста экономической сферы / И.В. Власюк, А.Ф. Казакова // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2013. - №10(85). – С.111-117.

32. Воронов, В.В. Экономическое сознание и ценностные ориентации выпускников вузов Латгалии / В.В. Воронов // Социологические исследования. – 2010. – №2. – С. 64-68.

33. Воропаева, Л.В. Воспитание экономически компетентного специалиста в условиях профилизации образования: дис. ...канд. пед. наук: Ставрополь, 2006. – 164с.

34. Выготский, Л.С. Педагогическая психология / Л.С. Выготский. – М.: Педагогика, 1991. – 480 с.
35. Вяткин, А.П. Концепция экономической социализации студентов / А.П. Вяткин // Известия ИГЭА. – 2002. – №3. – С.47-54.
36. Вяткин, А.П. Психолого-педагогические формы и средства экономической социализации студентов / А.П. Вяткин // Известия ИГЭА. – 2003. – №1. – С.96-106.
37. Вяткин, А.П. Самоопределение личности в экономических ролях / А.П. Вяткин // Известия ИГЭА. – 2006. - №4.- С.102-106.
38. Вяткин А.П. Психология экономической социализации личности: субъектно-ролевой подход: монография / А.П.Вяткин. – Иркутск: Изд-во Иркут. гос. ун-та, 2010. – 383с.
39. Вяткин, А.П. Психология экономической социализации личности в условиях изменяющегося общества: авторефер. дис. ... д-ра психолог. наук: Санкт-Петербург, 2011. – 45с.
40. Газалиев, А.М. Значение профессиональной мобильности в процессе становления специалиста технической направленности / А.М. Газалиев, В.В. Егоров, Е.Г. Огольцова, Э.Г. Скибицкий // Высшее образование сегодня. – 2011. – №10. –С.6-9.
41. Гагарин, А.В. Психология и педагогика высшей школы. Курс лекций, учебно-методические материалы и рекомендации, рабочие тетради / А.В. Гагарин. – М.: Издательский дом МЭИ, 2010. – 240с.
42. Гаязов, А.С. Семь проблем современного образования / А.С. Гаязов. – Уфа: Вагант, 2008. – 246с.
43. Гидденс, Э. Социология / Э. Гидденс. – М.: Эдиториал УРСС, 2005. – 632с.
44. Гишинский, Я.И. Стадии социализации индивида. Человек и общество. Проблемы социализации индивида. Вып. IX / Я.И. Гишинский. – Л., 1971.

45. Горюнова, Л.В. Профессиональная мобильность специалиста как проблема развивающего образования России: дис. ... д-ра пед. наук. – Ростов- на –Дону, 2006. – 427с.
46. Горяева, Т.Н. Трудовая социализация молодежи: дис. ... канд. социолог. наук: Москва, 2006. – 154с.
47. Грасс, Т.П. Экономическая социализация подрастающих поколений в Великобритании и в Новой Зеландии: дис. ... канд. пед наук. – Красноярск, 2008. – 158 с.
48. Громько, Ю.В. Проектное сознание: руководство по проектированию и программированию в образовании / Ю.В. Громько. – М. Институт учебника «Paideia», 1997. – 174с.
49. Грохольская, О.Г. Становление и развитие экономического образования в российской общеобразовательной школе (1917-1997): автореф. дис. ... д-ра пед. наук. – Москва, 1997. – 34с.
50. Гусарова, М.Н. Модернизация высшей технической школы в постсоветский период отечественной истории в контексте общемировых требований к инженерному образованию [Электронный ресурс] / М.Н. Гусарова // Знание. Понимание. Умение. – 2009. – №6. – Режим доступа: [http:// www. zpu. Journal. Rule. – zpu /2009/](http://www.zpu. Journal. Rule. – zpu /2009/)
51. Гурье, Л.И. Концептуальные основы методологической оставляющей многоуровневой подготовки инженеров / Л.И. Гурье // Инженерное образование. – 2005. – Вып.3. – С. 26-29.
52. Гусева, Т.В. Потребительское поведение детей старшего дошкольного возраста в процессе социализации / Т.В. Гусева // Проблемы экономической психологии в изменяющейся России: Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции. – Владимир: Изд-во ВГПУ, 2005. – С.24-29.
53. Данилюк, А.Я. Развитие человеческого потенциала средствами воспитания и социализации в условиях модернизации России / А.Я. Данилюк, А.М. Кондаков // Педагогика. – 2011. - №1. – С.3-15.

54. Дейнека, О.С. Экономическая психология: социально-политические проблемы / О.С. Дейнека. – СПб.: СПбГУ, 1999 – 240с.
55. Долженко, О.В. Современные методы и технология обучения в техническом вузе / О.В. Долженко, В.Л. Шатуновский. – М.: Высш. шк., 1990. – 191с.
56. Драгомирова, Е.А. Подготовка будущего инженера к инновационной деятельности в процессе изучения экономики / Е.А. Драгомирова // Высшее образование сегодня. – 2010. – №6 – С.34-36.
57. Дробышева, Т.В. Исследование раннего экономического образования как фактора экономической социализации (на примере ценностных ориентаций) / Т.В. Дробышева, А.Л. Журавлев // Проблемы экономической психологии. М.: Изд-во «Институт психологии» РАН, 2004. – Т. 1. – С. 412-444.
58. Дробышева, Т.В. К вопросу детерминации экономической социализации личности. / Т.В. Дробышева // Материалы Всероссийской юбилейной научной конференции, посвященной 120-летию со дня рождения С.Л. Рубинштейна, 15-16 октября 2009г., под ред. А.Л. Журавлева. – М.: Изд-во «Институт психологии» РАН, 2009. – 400 с.
59. Дробышева, Т.В. Современное состояние и проблемы исследования экономической социализации в отечественной науке / Т.В. Дробышева // Психология в экономике и управлении. – 2011. - №1. – С.55-61.
60. Дюркгейм, Э. Самоубийство: Социологический этюд / Э Дюркгейм; Пер. с фр. / Изд. подгот. Вал. А. Луков. СПб.: Союз,1998.
61. Ермаков, Д.С. Компетентностный подход в образовании. / Д.С. Ермаков // Педагогика. – 2011.- №4. – С.8-15.
62. Ермакова, И.В. Социально-психологические факторы экономической социализации старших подростков: дис. ... канд. психол. наук. – Чебоксары, 2008. – 160 с.
63. Ермоленко, М.Н. Социально-экономическая подготовка сельских школьников в условиях рыночной экономики: дис. ... д-ра пед. наук. – Москва, 2005. – 379 с.

64. Жданко, Т.А. Образовательно-профессиональное пространство вуза как педагогическое условие формирования конкурентоспособности личности студента: автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Чита, 2011. -24с.
65. Жилина, Ж.А. Психическая регуляция экономической социализации детей старшего школьного возраста: дис. ... канд. психол. наук. – Владимир, 2005. – 223 с.
66. Журавлев, А.Л., Экономическая социализация детей и подростков: понимание, подходы к исследованию и основные факторы / А.Л. Журавлев, Т.В. Дробышева // Вестник психологии образования. – 2008. – №2(15). – С. 29-35.
67. Журавлев, А.Л. Экономическая социализация формирующейся личности: теоретическая модель и экспериментальное исследование (на примере ценностных ориентаций личности) / А.Л. Журавлев, Т.В. Дробышева // Психологический журнал. – 2011. – Т.32. – №2. – С.59-81.
68. Загвязинский, В.И. Теория обучения: современная интерпретация / В.И. Загвязинский – М.: Издательский центр «Академия», 2001. – 192с.
69. Заир-Бек, Е.С. Основы педагогического проектирования / Е.С. Заир-Бек. – СПб.: Изд-во РГПУ, 1995. – 234с.
70. Заславская, Т.Н. Социология экономической жизни: очерки теории / Т.Н. Заславская, Р.В. Рывкина. – Новосибирск: Наука,1991. – 445с.
71. Зверева Н., Подготовка выпускника к социальной и профессиональной мобильности / Н. Зверева, С. Шевченко, О. Каткова // Высшее образование в России. – 2006. – №6. – С.89-93.
72. Зеер, Э.Ф. Профессиональное становление личности инженера-педагога / Э.Ф. Зеер. – Екатеринбург,1998. – 120с.
73. Зеер, Э. Компетентностный подход к модернизации профессионального образования / Э.Зеер, Э. Сыманюк // Высшее образование в России. – 2005. - №6. – С.23-29.
74. Землянская, Е.Н. Экономическая подготовка как средство социализации младших школьников: дис. ... д-ра пед. наук. – Москва, 2003. – 406 с.

75. Зимняя, И.А. Ключевые компетенции – новая парадигма результатов современного образования [Электронный ресурс] / И.А. Зимняя // Интернет-журнал «Эйдос». – Режим доступа: www.eidos.ru/journal/2006/0505.htm
76. Кавкаева, Н.В. Педагогическое обеспечение экономической социализации студенческой молодежи: дис. ... канд. пед. наук. – Кемерово, 2010. – 221с.
77. Калинина, Н.Н. Программа ЭПОС (экономическая практико-ориентированная среда) как методологический ориентир инновационного развития школьного образования в Москве [Электронный ресурс] / Н.Н. Калинина // Экономика в школе. – Режим доступа: [http://www.mos-cons.ru /file. Php/1/2009/conf/kalinina.htm](http://www.mos-cons.ru/file.Php/1/2009/conf/kalinina.htm)
78. Кальней, В.А. Педагогические основы экономико-технологической подготовки молодежи: дис. ... д-ра пед.наук. – Казань, 1996. –398 с.
79. Камышанченко, Е.Н. Теоретические и методологические основы содержания экономического образования старшеклассников: дис. ... д-ра пед. наук. – Белгород, 2002. – 408с.
80. Каплина, С.Е. Концептуальные и психологические основы формирования профессиональной мобильности будущих инженеров в процессе изучения гуманитарных дисциплин: дис. ... д-ра пед. наук. – Чебоксары, 2008. – 48с.
81. Карнышев, А.Д. Человек и собственность /А.Д. Карнышев, Т.Д. Бурменко, Е.А. Иванова. – Иркутск: Изд-во БГУЭП, 2006. – 362 с.
82. Кашапов, М.М. Психология творческого мышления профессионала /М.М. Кашапов. – М.: ПЭРСЭ, 2006. – 688с.
83. Кейнс, Дж. М. Общая теория занятости, процента и денег / Дж. М. Кейнс. – М.: Прогресс, 1978.
84. Кирьякова, А.В. Аксиологическая парадигма современного университетского образования / А.В. Кирьякова // Высшее образование сегодня. – 2011. – №1. – С. 19-21.

85. Клепач, Н.Л. Экономическое воспитание масс: организация и эффективность / Н.Л. Клепач, В.Д. Попов, Л.Е. Эпштейн. – М.: Экономика, 1979. – 146с.
86. Ковалева, А.И. Социализационная норма в современном российском обществе: автореф. дис. ...д-ра социолог. наук – Москва, 1997.
87. Козлова, Е.В. Психологические особенности экономической социализации на разных этапах детства: дис. ... канд. психол. наук. – Москва, 1998. – 150 с.
88. Козлова, О.Н. Личность – граница и безграничность социального / О.Н. Козлова // Социально-гуманитарные знания. – 2003. - №4. – С.81-97.
89. Колесникова, И.А. Педагогическое проектирование: учебное пособие / И.А. Колесникова, М.П. Горчакова-Сибирская; Под ред. И.А. Колесниковой. – М.: Издательский центр «Академия», 2005. – 288с.
90. Колпаков, В.А. Эволюция экономической теории: от А. Смита к неосмитианству / В.А. Колпаков // Вопросы философии. – 2006. - №11 – С.73-84.
91. Кон, И.С. Социология личности / И.С. Кон. – М.: Политиздат, 1967. – 384с.
92. Кондрух, А.А. Формирование социально-экономической компетентности студента вуза как фактор профессиональной мобильности: автореф. дис. ...канд. пед. наук. – Челябинск, 2013. -25с.
93. Кононова, М.Ю. Педагогический процесс и воспитание студентов в техническом вузе / М.Ю. Кононова // Высшее образование в России. – 2011. - № 8-9. – С.51-57.
94. Кормильцева, М.В. Социально-личностные компетенции студентов как фактор развития их профессиональной мобильности: дис. ... канд. психол. наук. – Екатеринбург, 2009. – 190с.
95. Краевский, В.В. Методология педагогики: новый этап: учебное пособие / В.В. Краевский, Е.В. Бережнова. – М.: Академия, 2006. – 393с.

96. Кузьмина, Н.В. Методы системного педагогического исследования: учебное пособие / Под ред. Н.В. Кузьминой. – М.: Народное образование, 2002. – 208с.
97. Кузьминов, Я.И., Фрумин, И.Д. Российское образование – 2020: модель образования для инновационной экономики / Я.И. Кузьминов, И.Д. Фрумин // Вопросы образования. – 2008 - №1. – С.38-64.
98. Кульчицкий, В.В. Закономерности обучения нефтегазовому делу/ В.В. Кульчицкий // Высшее образование сегодня. – 2011 - №1. – С. 45-50.
99. Кураков, Л.П. Экономическое образование и воспитание школьников / Л.П. Кураков, Е.Н. Соболева, В.Н. Якимов. – М.: Просвещение, 1987. – 144с.
100. Левков, К.Л. В инженеры б я пошел, пусть меня научат! Как готовить инновационных инженеров / К.Л. Левков, О.Л. Фиговский // Экология и жизнь. – 2010. – №8. – С. 14-19.
101. Леднев, В.С. Содержание образования / В.С. Леднев. – М.: Высш.шк.,1989. – 360с.
102. Ленк, Г. Проблемы ответственности в этике экономики и технологии / Г.Ленк // Проблемы философии. – 1998. – №11. – С.30-42.
103. Леонтьев, А.Н. Деятельность, сознание, личность / А.Н. Леонтьев. – М.: Политиздат,1997. – 304 с.
104. Линенко, О.А. Категория «инженерная деятельность» и профессионально-психологический портрет личности инженера / О.А. Линенко // Высшее образование сегодня. – 2011. – №5. –С.10-16.
105. Лист, Ф. Национальная система политической экономии [Электронный ресурс] / Ф.Лист. – СПб, 1891. – Режим доступа: <http://samoderjavie.Ru/node/502>.
106. Лунт, П. Психологические подходы к потреблению: вчера, сегодня, завтра / П.Лунт // Иностранная психология. – 1997. – №9. – С. 8-16.
107. Лютова, С.Н. Психолого-педагогические основы преподавания в вузе: учебное пособие / С.Н. Лютова. – М.: Проспект, 2010. – 200с.

108. Макаренко, А.С. Семейное воспитание. Соч. в 7-ми томах / А.С. Макаренко. – М.: Изд-во АПН РСФСР, 1957. – Т.4. – 448с.
109. Макашова, Н. Этика и экономическая теория / Н. Макашова // Общественные науки и современность. – 1992. – №3. – С.11- 24.
110. Малахов, С.В. «Экономический человек» и рациональность экономической деятельности / С.В. Малахов // Психологический журнал. – 1990. – Т.11. – №6. – С.38-46.
111. Маркова, А.К. Психология профессионализма / А.К. Маркова. – М.: 2004. – 360с.
112. Маршалл, А. Принципы политической экономии / А.Маршалл. – М.: Прогресс, 1983.
113. Мацнев, Ю.В., Семенов, М.Ю. Молодежь и ценности современного общества: Материалы Всероссийской научно-практической конференции. 28-29 апреля 2005 года, г. Омск. / Ю.В. Мацнев, М.Ю. Семенов. – Омск: типография «Ютон», 2005. – 376 с.
114. Михайличенко, Т.А. О реализации ФГОС в техническом вузе / Т.А. Михайличенко, О.Б.Громова //Высшее образование в России. – 2011. – №12. – С.89-93.
115. Монахов, В.М. Педагогические основы проектирования и конструирования учебного процесса / В.М. Монахов. – Волгоград, 2005. -152с.
116. Морозова, Г.М. Формирование экономической компетентности студентов вуза в процессе их профессионального образования: автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Челябинск, 2012. -25с.
117. Мудрик, А.В. Социализация человека / А.В. Мудрик. – М.: Издательский центр «Академия», 2004.
118. Мухина, В.С. Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество / В.С. Мухина. – М.: Издательский центр «Академия», 1999. – 456с.

119. Назарова, О.Г. Формирование экономической компетентности у учащихся профессионального лица в учебном процессе: автореф. дис. ...канд. пед. наук. – Орел, 2008. – 24с.
120. Негодаев, И.А. Философия техники. Инженерная деятельность как вид технической деятельности [Электронный ресурс] / И.А. Негодаев. – Режим доступа: <http://society.polby.ru/>
121. Никифоров, В.И. Политехническое образование в содержании подготовки студентов технических вузов/ В.И. Никифоров, А.В. Речинский // Alma mater (Вестник высшей школы). – 2011. - №7. – С.41-45.
122. Нисимчук, А.С. Экономическое образование школьников: Кн. для учителя / А.С. Нисимчук. – М.: Просвещение, 1991. – 160с.
123. Новиков, А.М. О законах педагогики / А.М. Новиков // Педагогика. – 2011. - №3. – С.3-7.
124. Новиков, А.М., Новиков, Д.А. Методология научного исследования / А.М. Новиков, Д.А. Новиков. – М.: Либроком, 2013. – 272с.
125. Носков, М.В. Междисциплинарная интеграция в условиях компетентностного подхода / М.В. Носков, В.А. Шершнева // Высшее образование сегодня. – 2008. - №9. – С. 23-25.
126. Обзор ОЭСР системы здравоохранения РФ, 9 июня 2012[Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://www.utro.ru/media/>
127. Овакимян, Е.Е. Развитие экономической компетентности студентов вуза: автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Челябинск, 2010. – 25с.
128. Ога, Р.К. Формирование культуры экономического мышления студентов технического вуза: дис. ... канд. пед. наук. – Казань, 2007. – 198с.
129. Олесова, М.М. Педагогические условия совершенствования экономической подготовки студентов: дис. ... канд. пед. наук. – Якутск, 2001. – 184 с.
130. Ольсевич, Ю.А. Психологические основы экономического поведения / Ю.А. Ольсевич. – М.: ИНФРА-М, 2010. – 413с.

131. Орлова, В.В. Старшеклассники как социально-демографическая группа и особенности их социализации в условиях перехода российского общества к рыночным отношениям: дис. ... канд. социолог. наук. – Улан-Удэ, 2004. – 157 с.
132. Орлова, В.В. Образовательные учебные заведения и их роль в социализации сибирской молодежи / В.В. Орлова // *Alma mater* (Вестник высшей школы). – 2010. - №8. – С.30-35.
133. Орлова, В.В. Социализация молодежи: потенциал регионального социума / В.В. Орлова // *Социум и власть*. – 2011. –№1. – С.23-27.
134. Основные принципы национальной доктрины инженерного образования [Электронный ресурс] /Режим доступа: <http://www.aeer.ru/>
135. Остапенко, А.А. Моделирование многомерной педагогической реальности: теория и технологии / А.А. Остапенко. – М.: Народное образование; НИИ школьных технологий, 2005. – 384с.
136. Парсонс, Т. Система современных обществ / Т. Парсонс, пер. с англ. Л.А. Седова, А.Д. Ковалева. – М: 1997, - 270с.
137. Парыгин, Б.Д. Социальная психология как наука. 2-е изд./ Б.Д. Парыгин. – Л., 1967. – 258с.
138. Пачиков, В.И. О формировании экономической Я-концепции / В.И. Пачиков // *Вестник ЧГПУ*. – 2011. -№10. – С.120-132.
139. Пермякова, Е.Е. Экономическое воспитание учащихся учреждений начального профессионального образования: дис. ... канд. пед. наук. – Киров, 2009. - 223с.
140. Платонов, К.К. Структура и развитие личности / К.К. Платонов. – М.: Наука, 1986
141. Полюшкевич, О.А. Образование и социокультурная солидарность / О.А. Полюшкевич // *Alma mater* (Вестник высшей школы). – 2011. - №7. –С.19-22.
142. Помуран, Н. Н. Этнопсихологические особенности экономической социализации старшеклассников в современных условиях: дис. ... канд. психол. наук. – Иркутск, 2004. – 159с.

143. Попов, В.Д. Психология и экономика / В.Д. Попов. – М.: Сов. Россия, 1989. – 304с.
144. Попов, Е.В. Профессиональная подготовка будущего учителя технологии и предпринимательства на основе интеграции технологических и экономических знаний: дис. ...канд. пед. наук. – Магнитогорск, 2009. -163с.
145. Пороховский, А. Политическая экономия: современные вызовы и перспективы / А. Пороховский //Экономист. – 2011. – №1. – С.55-67.
146. Прахов, И.А. Преподавание экономики: есть ли альтернатива лекциям? /И.А. Прахов // Вопросы образования. – 2011. - № 1. – С.143-160.
147. Прохоров, А.М. Советский энциклопедический словарь /А.М. Прохоров. – 3-е изд. – М.: Советская энциклопедия, 1985. – 1600с.
148. Прутченков, А.С. Теория и практика игровой технологии экономического воспитания школьников: дис. ...д-ра пед. наук. – Москва, 1997. – 349 с.
149. Прутченков, А.С. Кейс-метод в преподавании экономики в школе / А.С. Прутченков // Экономика в школе. – 2007. - № 2. – С.15-31.
150. Прутченков, А.С. Экономическое воспитание молодежи в контексте современных социальных преобразований [Электронный ресурс]/ А.С. Прутченков, Т.С. Терюкова // NOVAINFO. RU. Экономический и научно-технический журнал. – Режим доступа: <http://novainfo.ru>. 07.04.2010.
151. Пузиенко, Ю.В. Формирование экономической компетентности студентов: дис. ... канд. пед наук. – Оренбург, 2007. – 185с.
152. Пфлюг, В.П. Педагогические основы формирования экономической культуры как условия социализации личности младших школьников в образовательном процессе: автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Смоленск, 2004. – 24с.
153. Радина, Н.К. Первичная экономическая социализация: конструирование Я и обретение собственности / Н.К. Радина // Профессиональное самосознание и экономическое поведение личности: Труды III м/ нар. научной

интернет – конференции, март-июнь 2009 г./отв. ред. М.Ю. Семенов. – Омск: изд-во «Полиграфический центр КАН», 2009. – С. 9-12.

154. Райзберг, Б.А. Психологическая экономика: учебное пособие / Б.А. Райзберг. – М.: ИНФРА – М, 2009. – 432 с.

155. Рахимова, Р. Молодежная политика и социальное развитие студенчества / Р. Рахимова // Высшее образование в России. – 2005. - №2. – С.60-66.

156. Розанова, Н. Экономическая теория в бизнес-образовании / Н. Розанова, Е. Савицкая // Вопросы экономики. – 2005. -№11. – С. 116-129.

157. Розов, В.К. Методика экономического воспитания школьников: учебное пособие / В.К. Розов, Б.П. Шемякин, П.А. Шемякин; Под ред. Б.П. Шемякина. – М.: Просвещение, 1985. – 160с.

158. Ромм, М.В. Социализация и профессиональное воспитание в высшей школе / М.В. Ромм, Т.А. Ромм // Высшее образование в России. – 2010 - №12. – С.104-113.

159. Рубинштейн, С.Л. Проблемы общей психологии / С.Л. Рубинштейн. – М.: Педагогика, 1973. – 424 с.

160. Рябинина, Н.П. Теория и практика подготовки будущего учителя к осуществлению эколого-экономического образования школьников: дис. ... д-ра пед. наук. – М., 1998. – 396 с.

161. Саламатов, А.А. Экологизация экономической подготовки старших школьников в системе профильного обучения: автореф. дис. ... д-ра пед. наук. – Челябинск, 2010. – 42с.

162. Салихова, Л.Б. Отношение к деньгам как составляющая экономического поведения подростков / Л.Б. Салихова // Психология и экономика: Труды 2-й Всероссийской научно-практической конференции РПО. – Калуга, 2002. – С.181-183.

163. Сасова, И.А. Экономическое воспитание школьников в процессе трудовой подготовки / И.А. Сасова, А.Ф. Аменд; Под ред. В.К. Розова. – М., Просвещение, 1988. – 192с.

164. Семашенко В.С., Конькова Е.А., Комбарова М.И. Социально-воспитательная среда вуза как основа воспитания и социализации студенчества / В.С. Семашенко, Е.А. Конькова, М.И. Комбарова // Высшее образование в России. – 2011. - №6. – С.103-113.
165. Семья, Г.В. Экономическая социализация детей и подростков: периодизация и результаты / Г.В. Семья. // Школьный экономический журнал. – 1998. – №5. – С. 25-31.
166. Сергеева, М.Г. Непрерывное экономическое образование как приоритетное направление модернизации российского образования/ М.Г. Сергеева // Alma mater (Вестник высшей школы). – 2010. - №6. – С.19-24.
167. Сидоренко, Е.В. Методы математической обработки в психологии / Е.В. Сидоренко. – СПб: ООО «Речь», 2007. – 350с.
168. Скутнева, С.В. Стратегии жизненного самоопределения молодежи в трудовой сфере / С.В. Скутнева // Социологические исследования. – 2006. - №10. – С. 88-94.
169. Смелзер, Н. Социология / Н.Смелзер, пер. с англ.; под ред. В.А. Ядова. – М.: Феникс, 1994. – 688с.
170. Смит, А. Исследование о природе и причинах богатства народа / Классика экономической мысли / А.Смит. – М., 2000.
171. Солодова, Г.С., Харченко, И.И. Формирование экономического сознания выпускников общеобразовательной школы / Г.С. Солодова, И.И. Харченко // Социологические исследования. – 2001, - №9. – С.89-95.
172. Стельмашук, М.Н. Становление теоретических подходов изучения экономической социализации детей / М.Н. Стельмашук // Материалы Всерос. Форума по экон. психологии. – СПб.: СпбГУ, 2003. – С.241-245.
173. Степин В.С. Философия науки и техники / В.С. Степин, В.Г. Горохов, М.А. Розов. – М.: Изд-во Гардарики, 1999. – 400с.
174. Сухорукова, Н.Г. Экономическое поведение / Н.Г. Сухорукова. – Новосибирск: Изд-во НГАЭиУ, 2001. – 82с.

175. Тарасова, И.А. Формирование экономической культуры в условиях профессиональной подготовки студентов в вузе: дис. ... канд. пед. наук. – Волгоград, 2008. -194с.

176. Тард, Г. Законы подражания [Текст]/ Г.Тард. – СПб., 1899.

177. Татур, Ю.Г. Компетентностный подход в описании результатов в проектировании стандартов высшего профессионального образования /Ю.Г. Татур. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2004. – 17 с.

178. Темницкий, А. Л., Максимова, О.Н. Мотивация интенсивного труда рабочих промышленного предприятия/ А.Л. Темницкий, О.Н. Максимова //Социологические исследования. -2008. - №11. – С.13-23.

179. Терюкова, Т.С. Экономические компетенции: сущность, структура и место в системе ключевых компетенций / Т.С. Терюкова // Экономика в школе. – 2009. – №3-4. – С.42-47.

180. Терюкова, Т.С. О ценностях и целях экономического, финансового и предпринимательского образования / Т.С. Терюкова // Экономика в школе. – 2010. – №3-4. – С.14-20.

181. Ткачева, О.Н. Формирование экономической компетентности специалиста в системе дополнительного профессионального образования: автореф. дис. ...канд. пед. наук. – Шуя, 2009.- 25с.

182. Топешкина, Н.В. Зарубежный опыт организации профориентационной работы в школе / Н.В. Топешкина // Экономика в школе. – 2012. - №1. – С. 34-46.

183. Трусков, С.В. Экономическая подготовка школьников в структуре дополнительного образования / С.В. Трусков. – Уфа: Изд-во БГПУ, 2001 – 96с.

184. Улыбин, К.А. Современное экономическое мышление / К.А. Улыбин. – М.: Политиздат, 1991. – 239с.

185. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования по направлению подготовки 131000 Нефтегазовое дело [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://standart.edu.ru>

186. Фенько, А.Б. Дети и деньги: особенности экономической социализации / А.Б. Фенько // Вопросы психологии. – 2000. – №2. – С. 94-101.
187. Фернан, А. Деньги. Психология денег и финансового поведения /А. Фернан, М. Аргайл; под общ. редакцией А. Алексеева – СПб.: прайм – Еврознак, 2005. – 352с.
188. Филиппов, А.В. Психология и экономика / А.В. Филиппов, С.В. Ковалев // Психологический журнал. – 1989. - №1. – С.45-63.
189. Хайруллина, Ю.Р. Ценности в сфере труда: особенности и факторы /Ю.Р. Хайруллина //Социологические исследования. – 2003. - №5. –С.84-88.
190. Хаматнурова, Е.Н. Экономическая компетентность будущего педагога профессионального образования: автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Омск, 2007. - 23с.
191. Хащенко, В.А. Экономическая идентичность личности: психологические детерминанты формирования / В.А. Хащенко // Психологический журнал. – 2004. – Т.25.- №5. –С. 32-39.
192. Хейне, П. Экономический образ мышления / П. Хейне; Пер. с англ. – М.: Изд-во «Дело» при участии Изд-ва «Catallaxu», 1992 – 704 с.
193. Хлопотова, Е.В. Формирование экономической компетентности будущего учителя технологии и предпринимательства: дис. ... канд. пед. наук. – Челябинск, 2005. – 183с.
194. Черемухина, К.С. Факторы формирования самооценки в структуре экономической социализации детей / К.С. Черемухина // Психология и экономика: Труды 2-й Всероссийской научно-практической конференции РПО. – Калуга, 2002. – С.210-213.
195. Чуркин, С.Д. Модернизация высшего профессионального образования в современных условиях / С.Д. Чуркин, И.А. Иваненко // Особенности социально-экономической системы России в условиях модернизации. Сб.научных трудов. – Стерлитамак: Стерлитамак. Гос. пед.академия им. З.Биишевой, 2012. – С.3-10.

196. Чучалин, А.И. Модернизация экономики и повышение качества инженерного образования/ А.И. Чучалин //Alma mater (Вестник высшей школы), 2011. - №11. –С. 12-18.
197. Шарипов, В.Ф. Проектирование процесса обучения студентов технического вуза социально-управленческой деятельности: дис.... д-ра пед. наук. – Казань, 1997. – 349с.
198. Шарипов, В.Ф. Образовательные технологии: проектирование и функционирование / В.Ф. Шарипов. – Уфа. Издательство БГПУ, 2011. – 376с.
199. Шемякин, Б.П. Экономическое воспитание школьников: Вопросы теории и методики / Б.П. Шемякин. – М. Педагогика, 1986. – 96с.
200. Штейнберг, В.Э. Дидактическая многомерная технология + дидактический дизайн (поисковые исследования): монография / В.Э. Штейнберг. – Уфа: Изд-во БГПУ, 2007. – 136с.
201. Щедрина, Е.В. Исследования экономических представлений у детей / Е.В. Щедрина // Вопросы психологии. – 1991. – №2. – С. 157-164.
202. Щедровицкий, Г.П. Система педагогических исследований / Г.П. Щедровицкий. – М.: Касталь, 1993.
203. Экономическая психология: социокультурный подход / Под ред. И.В. Андреевой. – СПб.: Питер, 2000. – 511 с.
204. Экономическое мышление: философские предпосылки / Е.Н. Калмычкова, И.Г. Чаплыгина. – М.: ИНФРА – М, 2009. – 272с.
205. Юрак, С.И. Система экономического образования и проблемы социализации личности / С.И. Юрак // Экономика в школе. – 2012. - №1. – С.72-79.
206. Яфизова, Р.А. Активизация образовательного потенциала междисциплинарной интеграции в техническом колледже (на примере дисциплин «Математика» и «Информатика»): автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Уфа, 2013. – 26с.

207. Cummings, S. The economic socialization of children. A neo-Marxist analysis / S. Cummings and D. Taebel // *Social problems*. – 1978. - Vol. 26(2). - P. 198-210.
208. Danziger, K. Children's earliest conception of economic relationships / K. Danziger // *J. of Soc. Psychol.* – 1958. – Vol.47. - P. 231-240.
209. Furnharn, A. Adult's perceptions of the economic socialization of children / A. Furnharn, P. Thomas // *J. of Adolescence*, 1984. – Vol.7. – P. 217-231.
210. Furnharn, A. The saving and spending habits of young people / A. Furnharn // *Journal of Economic Psychology*. – 1999. – Vol. 20. – P.677-697.
211. Katona, G. Psychological analysis of economic behavior / G. Katona. – New York, 1951.
212. Lea, S. Psychological factors in consumer debt: money management, economic socialization, and credit use / S.Lea, P. Webley, C. Walker // *Journal of Economic Psychology*. – 1995. – №16. – P. 681-701.
213. Leiser, D. Children's conceptions of economies: The constituents of a cognitive domain/ D. Leiser // *J. of Economic Psychol.* – 1983. – Vol. 4. - P. 297-317.
214. Lunt, P. Economic socialization: The economic beliefs and behaviors young people / P. Lunt, A. Furnharn. – Elgar: Cheltenham, 1996.
215. Lunt, P., Livingstone S. Everyday explanations for personal debt: a network approach / Lunt, P., Livingstone S. // *British Journal of Social Psychology*. – 1991. - №30 – P. 309-323.
216. Roland-Levy, C. Economic socialization: basis for international comparisons / C. Roland-Levy // *Journal of Economic Psychology*. – 1990. – Vol.11. – P. 469-482.
217. Stasey, B.G. Economic socialization in the pre-adult years / B.G. Stasey // *British Journal of Social Psychology*. – 1982. – Vol.21(2). – P. 159-173.
218. Webley, P., Nyhus, E.K. Economic socialization, saving and assets in European young adults / Webley, P., Nyhus, E.K.// *Economics of Education Review*,2012 / www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0272775712001136

Приложение 1

Таблица 1

Ретроспективный анализ освещения проблем экономической социализации в трудах известных экономистов

Авторы	Предмет исследования
А.Смит[170,90]	<p>1. Заложил теоретические представления об «экономическом» человеке как эгоистичном, рациональном, склонном к обмену.</p> <p>2. Показал, что взаимосвязь человека и общества происходит через собственный интерес.</p> <p>3. Изучал адаптивное взаимодействие личности (экономического человека) с социальной средой, выделяя в качестве критерия ее экономической формы выгоду (максимальную полезность).</p> <p>4. Считал весьма полезным для государства сделать приобретение наиболее существенных элементов образования обязательным для всего народа, при этом указывал на необходимость изучения элементарных отделов геометрии, физики и других полезных людям наук, поощрения элементов конкуренции в образовании.</p>
А.Маршалл[112]	<p>1. Считал, что поведение человека в обществе подчинено «здравому смыслу» и его «рациональное» поведение определяется принципом оптимизации полезности при условии ограниченности ресурсов.</p> <p>2. Обосновал, что экономическая наука, с одной стороны, представляет собой исследование богатства, а с другой – образует часть исследования человека.</p> <p>3. Доказывал, что человеческий характер формируется, прежде всего, в процессе его повседневного труда: «Занятие, с помощью которого человек зарабатывает себе на жизнь, заполняет его мысли..., когда ум его эффективно работает; именно в эти часы его характер формируется под влиянием того, как он использует свои способности в труде..., какие складываются у него отношения с товарищами по работе, работодателями или его служащими»[112,С.56].</p> <p>4. Выявил влияние на человека его окружения (т.е. речь идет об агентах экономической социализации), к которому он относит семью (мать, отца, других детей), где ребенок многое познает, наблюдая все происходящее вокруг (например, какие преимущества получают дети из состоятельных классов перед детьми мастеровых); школьное общее образование, которое приучает ум к применению его лучших качеств в деловой жизни и использованию самого бизнеса в качестве средства повышения культуры человека. К факторам экономической социализации он также относит техническое образование, роль которого в современных условиях уже не ограничивается обучением физической ловкости и элементарным знанием машин и рабочих процессов[112,С.171]</p>
Ф.Лист[105]	<p>1. Считал, что экономическое воспитание нации важнее непосредственного производства материальных ценностей.</p> <p>2. Предполагал, что большая часть потребления нации должно идти на воспитание будущих поколений: «Чем больше понимает человек, что он должен заботиться о своем будущем..., чем более он с юношеских лет привык к размышлению и деятельности, чем больше он видел в юности хороших примеров, чем больше привык он пользоваться своими силами для улучшения собственного положения..., – тем выше будет его производство, тем больше он совершит, тем лучше распорядится он плодами своего труда» [105].</p> <p>3. Обосновал, что «чем больше развивается и совершенствуется народное хозяйство нации, чем она цивилизованнее и могущественнее..., тем сильнее может развиваться экономическое образование».</p>
М.Вебер[27,90]	<p>1. Изучил влияние такого фактора экономической социализации как религия на возникновение специфических для капитализма форм поведения людей в быту и хозяйственной жизни: например, в основе ценностей протестантизма лежат труд, рационализм, индивидуализм, самосовершенствование, постоянное стремление к успеху, позитивное отношение к обогащению за счет личных усилий, бытовая скромность.</p> <p>2. Не отделял экономику от других сфер общества и был глубоко убежден в том, что прочие социальные факторы оказывают на нее огромное влияние.</p>
Дж.М. Кейнс[83,204]	Доказал, что рационализм на уровне поведения отдельного человека не обязательно оптимален с точки зрения общества.

Продолжение таблицы 1

П.Хейне [192]	Показал какие экономические качества личности формируются в процессе экономической социализации: рациональность - «...люди стремятся к возможно большей чистой пользе и поэтому предпринимают действия, основываясь на ожидаемой чистой выгоде»; эгоизм - «... в любом обществе, широко использующем деньги, почти каждый человек предпочитает иметь их побольше, потому что деньги расширяют возможности движения собственных интересов (в чем бы они не состояли)»; склонность к приспособлению, конкурентность - «люди, удовлетворяя свои интересы, целенаправленно или спонтанно, приспособляются друг к другу, причем деньги подобны смазочному материалу, крайне важному для механизма общественного сотрудничества».
В.С.Автономов, И.В. Андреева, О.С.Дейнека, Ю.А. Ольсевич, В.В. Радаев, Б.А. Райзберг и др. [3,54,130,154,192 и др.]	Представили обобщенные характеристики модели экономического человека: 1. Экономический человек – это человек рационально максимизирующий индивидуальное благосостояние (трактуемое как денежный доход, либо богатство); 2. Экономический человек рационален с точки зрения механизмов принятия экономических решений: он способен к постановке целей, последовательному их достижению, расчета издержек в выборе средств такого достижения в условиях свободы выбора и абсолютной полноты информации;3. Критериями экономической рациональности в различных школах выступали: максимизация собственной выгоды, оптимизация или максимизация полезности при условии ограниченности ресурсов; 4. Экономический человек вынужден делать выбор, т.к. он не может одновременно удовлетворять все свои потребности в условиях ограниченных ресурсов, и факторами, определяющими этот выбор, являются предпочтения и ограничения.
Представители экономической психологии: Г.Тард, Г. Катона, П.Ренольд, Г. Саймон, М.В. Бункина, С.В. Малахов, В.М. Соколинский и др. [110,211и др.]	1. Основали новое научное направление, где впервые была поставлена проблема включенности человека в социальные взаимосвязи и влияние этих обстоятельств на экономическое поведение личности. 2. Считали, что одной из проблем экономической психологии является несоответствие модели рациональности поведения «экономического человека» и реального поведения человека в хозяйственной деятельности. 3. Доказали, что достижение собственной выгоды (точно также и альтруистические мотивы) могут игнорироваться в экономической деятельности хозяйствующих субъектов. Принятие рационального решения фирмой не означает выбора максимизирующей функции, особенно в условиях недостатка информации. 4. Исследовали экономическое поведение потребителей и предпринимателей, пришли к выводу об иррациональности действий покупателей и влиянии ожиданий на принятие экономических решений в сфере бизнеса и потребления.

Приложение 2

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ СТАНДАРТ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

по направлению подготовки 131000 «Нефтегазовое дело» Квалификация «бакалавр»

V. ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ОСВОЕНИЯ ОСНОВНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ БАКАЛАВРИАТА

5.1. Выпускник должен обладать следующими общекультурными компетенциями (ОК):

Способность:

обобщать, анализировать, воспринимать информацию, ставить цели и выбирать пути ее достижения (ОК-1);

быть готовым к категориальному видению мира, уметь дифференцировать различные формы его освоения (ОК-2);

логически верно, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь (ОК-3);

быть готовым к кооперации с коллегами, работе в коллективе (ОК-4);

вести переговоры, устанавливать контакты, урегулировать конфликты (ОК-5);

проявлять инициативу, находить организационно-управленческие решения и нести за них ответственность (ОК-6);

использовать нормативные правовые документы в своей деятельности (ОК-7);

осуществлять свою деятельность в различных сферах общественной жизни на основе принятых в обществе моральных и правовых норм (ОК-8);

стремиться к саморазвитию, повышению своей квалификации и мастерства (ОК-9);

уметь критически оценивать свои личностные качества, намечать пути и выбирать средства развития достоинств и устранения недостатков (ОК-10);

осознавать социальную значимость своей будущей профессии, иметь высокую мотивацию к выполнению профессиональной деятельности (ОК-11);

критически осмысливать накопленный опыт, изменять при необходимости профиль своей профессиональной деятельности (ОК-12);

использовать основные положения и методы социальных, гуманитарных и экономических наук при решении социальных и профессиональных задач (ОК-13);

анализировать мировоззренческие социально и личностно значимые проблемы, самостоятельно формировать и отстаивать собственные мировоззренческие позиции (ОК-14);

понимать и анализировать экономические проблемы и процессы, быть активным субъектом экономической деятельности (ОК-15);

понимать многообразие социальных, культурных, этнических, религиозных ценностей и различий, форм современной культуры, средств и способов культурных коммуникаций (ОК-16);

осознавать ценность российской культуры, ее место во всемирной культуре, уважительно и бережно относиться к историческому наследию и культурным традициям (ОК-17);

быть готовым к социальному взаимодействию в различных сферах общественной жизни, к сотрудничеству и толерантности (ОК-18);

быть готовым к реализации прав и соблюдению обязанностей гражданина, к граждански взвешенному и ответственному поведению (ОК-19);

адаптироваться к новым экономическим, социальным, политическим, культурным ситуациям, изменениям содержания социальной и профессиональной деятельности (ОК-20).

4.2. Выпускник должен обладать следующими профессиональными компетенциями:

самостоятельно приобретать новые знания, используя современные образовательные и информационные технологии (ПК-1);

использовать основные законы естественнонаучных дисциплин в профессиональной деятельности, применять методы математического анализа и моделирования, теоретического и экспериментального исследования (ПК-2);

понимать сущность и значение информации в развитии современного информационного общества, осознавать опасности и угрозы, возникающие в этом процессе, соблюдать основные требования информационной безопасности (ПК-3);

владеть основными методами, способами и средствами получения, хранения, переработки информации, работать с компьютером как средством управления информацией (ПК-4);

составлять и оформлять научно-техническую и служебную документацию (ПК-5);

применять процессный подход в практической деятельности, сочетать теорию и практику (ПК-6);

осуществлять и корректировать технологические процессы при строительстве, ремонте и эксплуатации скважин различного назначения и профиля ствола на суше и на море, транспорте и хранении углеводородного сырья (ПК-7);

эксплуатировать и обслуживать технологическое оборудование, используемое при ... добыче нефти и газа, сборе и подготовке скважинной продукции, транспорте и хранении углеводородного сырья (ПК-8);

применять в практической деятельности принципы рационального использования природных ресурсов и защиты окружающей среды (ПК-10).

Приложение 3 Глоссарий

Понятие	Подходы, определение
Экономическая деятельность	Экономическая психология: экономическая деятельность субъекта отражает объективные экономические условия, имеет предмет, порождается общественными потребностями и не отражает свойств личности [154]. В педагогике данное понятие трактуется как совокупность последовательных поступков, действий, совершаемых ими в процессе учебной, общественной, производственной деятельности. При этом деятельность включает цель, средства, сам процесс и результаты, следовательно, ее неотъемлемой характеристикой является осознанность, поэтому очень важно при выработке норм экономического поведения воспитывать мотивы-причины, побуждающие учащихся совершать те или иные поступки, в противном случае формируемые нормы поведения останутся лишь пожеланиями [5,74,122,163,183 и др.]. В экономической науке под экономической деятельностью понимается система действий субъекта по производству, распределению, обмену и потреблению духовных и материальных ценностей в соответствии с общественными и индивидуальными потребностями и интересами[99,127 и др.].
Экономическое поведение	В экономической теории понимается как поведение, связанное с перебором экономических альтернатив с целью рационального выбора, т.е. выбора, в котором минимизируются издержки и максимизируется чистая выгода[192]. Экономические психологи тесно увязывают экономическое поведение человека с его экономическим сознанием и определяют его как поведение, вызванное экономическими стимулами, как деятельность хозяйствующего субъекта, детерминантами которого являются как внешние социальные условия, так и внутренние неосознаваемые психологические феномены [54,110,154 и др.]. Экономическое поведение рассматривается нами как поведение конкретного субъекта деятельности, детерминируемое экономическим критерием максимизации полезности, выгоды и их оптимизации в условиях ограниченных ресурсов. Именно в экономической деятельности возникает объективная возможность использовать приобретенные теоретические знания, расширить и углубить экономические умения и совершенствовать навыки [26] и, в дальнейшем, выработать индивидуальную стратегию экономического поведения.
Экономическая роль	Рассматривается не просто как функциональная единица экономического поведения, но и как личностная реализация этой функциональной единицы [37]. В зависимости от тех функций, которые люди выполняют в экономике, выделяются следующие экономические роли: потребители, покупатели, производители, предприниматели, продавец, плательщик. Основной детерминантой различий при исполнении людьми одних и тех же ролей чаще всего выступает уровень материального обеспечения, точнее, обладание собственностью[81].
Экономическая направленность личности	Системообразующим фактором личности является направленность, которая проявляется в целях и мотивах поведения, потребностях, интересах, убеждениях, установках (Л.И. Божович, В.С. Мерлин, К.К. Платонов и др.)[140]. Соответственно, экономическая направленность личности помогает раскрыть целевую установку его экономической деятельности, т.е. к чему эта личность стремится и какова ее готовность к этой деятельности.
Экономические способности	Экономические способности есть индивидуально-психологические особенности личности, которые связаны с успешностью экономической деятельности [38]. Они проявляются в быстроте, глубине и прочности овладения знаниями, умениями и навыками, применяемыми в конкретной деятельности[203]. В современных условиях их можно дополнить наличием у субъекта экономической деятельности коммуникативных и управленческих навыков, аналитического мышления, позволяющие принимать решения на основе рационального выбора в мире ограниченных ресурсов.
Экономические ценности	В целом, ценность для человека означает значимость чего либо в мире, выполняет функцию ориентира в поведении. Следовательно, ценность – это значимые для человека «представления о благах и приемлемых способах их получения, на основе которых субъект осуществляет сознательный выбор целей и средств деятельности»[17]. К экономическим ценностям относятся все предметы, явления в сфере экономических отношений, которые обладают положительной значимостью в глазах общества, коллектива, личности. Это нормы, которые регламентируют поведение участников экономического взаимодействия[180]. Приоритетное значение в экономической социализации студентов приобретает формирование системы ценностей, опирающейся на нормы и принципы общечеловеческой морали[13].

Продолжение

Экономические качества личности	Качества личности рассматриваются как экономические, если они обеспечивают эффективное (максимум полезности) поведение субъекта в экономических ситуациях. Экономические качества - это свойства личности, проявляющиеся во всех видах экономических отношений (к окружающему миру, к себе, к другим людям, к собственности, к труду и пр.) и обеспечивающие эффективность ее экономического поведения и деятельности.
Экономическое образование в контексте инновационного инженерного образования	Экономическое образование как вид образования современного инженера, мы рассматриваем как личностно-ориентированный вид образовательной деятельности, с целевой ориентацией на результаты экономической социализации: формирование экономически грамотного специалиста с развитым экономическим мышлением; становление личности с экономической направленностью и экономическим поведением с учетом социальных, морально-этических установок, выработанных обществом; формирование профессионально мобильного, конкурентоспособного, компетентного специалиста, адаптированного к экономической жизни общества.
Экономическое воспитание будущего инженера	Экономическое воспитание технического специалиста есть организованный и целенаправленный процесс ценностного освоения экономических знаний и умений, обеспечивающих формирование не только экономических (трудолюбие, предприимчивость, расчетливость и др.), но и социально значимых качеств личности (самостоятельность, ответственность, нравственность, мобильность, профессиональная этика и др.), обеспечивающих продуктивность социальной и профессиональной деятельности будущего инженера.
Экономическое мышление современного инженера	Совокупность взглядов и представлений, способов подхода к оценке явлений и к принятию решений, которыми люди руководствуются в экономической деятельности[127]. В контексте компетентного подхода это значит – научить студентов: владеть приемами грамотного обобщения экономических событий в стране и мире, различать позитивные и негативные тенденции в экономическом положении страны, отрасли, предприятия; определять цель своих действий; уметь принимать рациональное решение и нести ответственность за него; действовать только цивилизованно и в рамках закона – т.е. способствовать их экономической социализации.
Экономическая подготовка современного инженера	«Процесс и результат усвоения трудящимися суммы экономических знаний, обладания экономическими умениями и навыками, процесс и результат формирования качеств личности.... Экономическая подготовка осуществляется путем экономического образования и экономического воспитания, но эти понятия не тождественны»[99]. Экономическая подготовка современного инженера рассматривается нами как приобретение студентами в процессе обучения таких новообразований, как компетенции, включающих экономические знания, умения, ценностные ориентации; навыки поведения в экономической среде; развитое экономическое мышление, способности к структурированию и критической обработке экономической информации; умения к социальному взаимодействию, т.е. знаний, умений, специфического способа мышления, необходимых для принятия ответственных решений в процессе деятельности в производственно-экономической сфере, так и в повседневной жизни.
Экономические компетенции	Рассматриваются как интегративная целостность экономических знаний, умений, навыков, владение которыми позволит будущим специалистам принимать продуктивные, рациональные, с экономической точки зрения, решения при осуществлении разнообразных форм экономической, в том числе инженерной, деятельности.

Приложение 4

Таблица 3

Авторские подходы к критериям и результатам экономической социализированности личности

А.Д.Карнышев[81]	Успешность экономической социализации определяется как степень интериоризации (внутреннего освоения и принятия) социальных норм: если человек реализует интернализированные нормы в порядке привычки, чисто автоматически – то результат социализации можно считать эффективным, если нет – то на каком-то этапе произошел сбой.
В.В. Орлова[131]	Экономическая социализация рассматривается как двухсторонний процесс: человек, с одной стороны, все более полно включается в систему экономических общественных отношений, его экономические представления расширяются и углубляются и, благодаря этому, он овладевает конкретным экономическим опытом, делает его своим достоянием, с другой стороны, – человек приобретает большую самостоятельность, экономическую независимость, формирует индивидуальные приемы своего поведения – т.е. экономическая индивидуализация. Поэтому эффективность экономической социализации зависит от возможностей, которыми располагают институты социализации, и само молодое поколение, его способности принимать самостоятельные решения и действовать в новых условиях.
О.С. Дейнека, Е.В. Козлова[54.87]	Критерием является экономико-психологическая адаптация как значимая часть адаптации человека в качестве субъекта хозяйствования, позволяющего ему выполнять различные роли (потребителя, производителя и т.д.).
В.А. Хашченко[191]	Результат процесса экономической социализации проявляется в «экономической идентичности» - как части экономической Я-личности – определение человеком своего положения в системе экономических отношений (прежде всего в биполярной системе «богатый-бедный»).
А.Л. Журавлев, Т.В. Дробышева[67]	Психологическим критерием экономической социализированности является динамика социальных, волевых и других ценностных ориентаций личности. Данный критерий весьма актуален для изучения экономической социализации детей и юношества, тогда как во взрослом возрасте структура ценностных ориентаций более устойчива.
А.П. Вяткин[39]	Термин «системный критерий» экономической социализации личности состоит из двух критериев – интегрального и частного, каждый из которых имеет свои показатели. В качестве интегрального критерия ЭСЛ заданы социально-экономический опыт личности и ее социально-экономический статус.
Н.В. Кавкаева[76]	Результативность процесса экономической социализации определяется через уровень формирования экономической культуры личности, в качестве показателей используются: изменение когнитивного компонента (повышение уровня экономических знаний); изменение аффективного компонента (рост интереса к экономической информации, рост мотивации к непрерывному образованию); изменение конативного компонента (развитие навыков работы с информацией и умения ее анализировать, умение работать в команде и организовать свою индивидуальную и совместную деятельность).
Н.Г. Сухорукова, Е. П. Белинская и др.[174]	Сформированность экономической культуры.

Приложение 5

Анкета-1

Уважаемый студент! Ответьте, пожалуйста, максимально полно на представленные ниже вопросы. Результаты анкетирования будут использоваться в обобщенном виде, поэтому фамилию указывать необязательно. Гарантируем, что все полученные данные будут использоваться в строго научных целях.

Вопросы для диагностики уровня развития познавательных способностей студентов, экономической грамотности и культуры экономического мышления

2) Ответьте на следующие вопросы, поставив знак «+» в той графе, которая соответствует Вашему мнению: В- всегда, Ч- часто, НОЧ- не очень часто, Р- редко, Н – никогда:

Вопросы	В	Ч	НОЧ	Р	Н
1. Меня интересуют события, происходящие в экономической жизни страны					
2. Я обсуждаю с родителями, сверстниками проблемы, касающиеся экономики (мировой, национальной, региональной)					
3. Считаю, что на лекциях, семинарах по экономике я получаю необходимые знания, позволяющие глубже понимать происходящие процессы в стране					
4. Читаю статьи, касающиеся экономических проблем в СМИ (журналы, газеты, Интернет)					
5. К семинарским занятиям готовлюсь тщательно					
6. Считаю, что экономические знания понадобятся в будущей экономической деятельности					

2. Были ли у вас сложности при изучении курса экономики?

- 1) да;
- 2) отчасти;
- 3) нет.

3. С какими проблемами Вы сталкивались при изучении экономики? (Указать любые варианты)

- 1) нехватка времени на подготовку к семинарским занятиям из-за загруженности по другим предметам;
- 2) необеспеченность учебной литературой;
- 3) сложность учебной программы по экономике;
- 4) проблемы, связанные с высокими требованиями преподавателя, методикой преподавания;
- 5) слабая общеобразовательная подготовка студента;
- 6) прочее (укажите, что именно).

4. Из каких источников Вы получаете информацию об экономических событиях в стране, мире? (любые варианты):

- 1) занятия по экономике в вузе;
- 2) Интернет;
- 3) новости по телевидению и радио;
- 4) газеты и журналы
- 5) общение со сверстниками;
- 6) выступления политиков, депутатов, известных экономистов;
- 7) общение с родителями;
- 8) чтение научных статей по экономике.

5. Почему, на Ваш взгляд, экономические знания нужны современному инженеру? (Выберите не более трех ответов)

- 1) экономические знания нужны в повседневной жизнедеятельности человека (труд, потребление, сбережения, инвестирование и пр.);
- 2) экономические знания нужны для расширения кругозора, повышения уровня своей культуры, образованности, умения разбираться в экономических явлениях;
- 3) экономические знания нужны для будущей профессиональной деятельности, достижения карьерных высот в своей профессии;
- 4) экономические знания помогут в организации собственного дела, в предпринимательской деятельности;
- 5) экономические знания помогают быстрее адаптироваться к рыночной экономике, формируют рыночные навыки, способность к принятию рациональных решений;
- 6) экономические знания важны для формирования собственной позиции как гражданина, избирателя;
- 7) экономические знания ничего не дают и не применяются на практике.

Вопросы для диагностики ценностно-мотивационного компонента (система ценностей, идеалов, мотивов, экономически значимых качеств личности)

6. Оцените для себя (то 0 до 10 баллов) систему ценностей:

- 1) качественное питание;
- 2) физическая безопасность;
- 3) гарантированная работа;
- 4) хорошая семья;
- 5) самоуважение;
- 6) деньги;
- 7) вовлеченность в дело;
- 8) признание окружающих;
- 9) найти место в жизни.

7. Каковы Ваши мотивы к получению денежных средств? (Отметьте только один вариант)

- 1) стремление к финансовой независимости;
- 2) желание разбогатеть;
- 3) самоутвердиться в глазах своих сверстников;
- 4) получить опыт самостоятельности;
- 5) вложить в свое образование;
- 6) нужда, помощь родителям.

8. Каково Ваше отношение к богатству? (Отметьте только один вариант)

- 1) считаю, что богатство – не главное в жизни;
- 2) хотел бы стать богатым, но только законным путем;
- 3) хочу стать богатым даже с риском уголовного наказания;
- 4) отношусь к богатым с недоверием, т.к. они разбогатели за счет других.

9. Выделите наиболее актуальную проблему молодежи? (отметьте только один вариант)

- 1) нехватка денег;
- 2) жилищные проблемы;
- 3) проблемы с работой;
- 4) материальная зависимость от родителей;
- 5) проблемы этического характера.

Вопросы для выявления экономически значимых качеств личности

10. Выберите из предложенных вариантов 5-6 качеств личности человека, которые, на Ваш взгляд, характеризуются как экономически значимые качества выпускника вуза, предъявляемые современным рынком труда:

- 1) хозяйственность и бережливость (умение тратить деньги, экономить средства);
- 2) предприимчивость;
- 3) эффективность в делах (трудолюбие и продуктивность в работе);
- 4) образованность (широта знаний, высокая культура);
- 5) аккуратность, умение содержать в порядке вещи, порядок в делах;
- 6) умение распределять роли и обязанности в трудовом коллективе (организаторские способности);
- 7) умение принимать наиболее эффективное решение;
- 8) умение инвестировать свои сбережения с целью получения дохода в будущем;
- 9) честность (правдивость, искренность);
- 10) ответственность (чувство долга, умение держать свое слово) перед предполагаемыми (будущими) партнерами и конкурентами по экономической деятельности;
- 11) высокая мобильность на динамичном рынке труда (готовность к любым изменениям);
- 12) готовность к усвоению инноваций в своей будущей профессиональной деятельности.

11. Какие качества работника Вы бы отнесли к понятию «мобильность»? Расставьте их по порядку: 1,2,3 и т.д.:

- 1) активность (инициативность);
- 2) высокая дисциплина и самостоятельность;
- 3) готовность к смене содержания профессиональной деятельности, к освоению новых технологий;
- 4) умение преобразовывать себя, способность к саморазвитию;
- 5) умение принимать рациональные решения;
- 6) самопрезентация (создать положительное мнение о себе у работодателя);
- 7) способность адаптироваться к новым ситуациям;
- 8) способность порождать новые идеи (новаторство).

12. Расставьте по порядку необходимые, по Вашему мнению, качества выпускника вуза, востребованные рынком труда: (1,2,3 и т.д.)

- 1) коммуникабельность;
- 2) ответственность;

- 3) самостоятельность;
- 4) предприимчивость;
- 5) креативность (стремление к творчеству);
- 6) порядочность;
- 7) стремление к знаниям;
- 8) способность к риску;
- 9) умение трудиться;
- 10) хорошие манеры;
- 11) способность к самообразованию;
- 12) доброта и терпимость;
- 13) адаптивность, приспособляемость, подвижность.

Вопросы для определения уровня сформированности деятельностного компонента (выбора стратегии экономической деятельности, освоения экономических ролей, ответственности за результаты экономической деятельности).

13. Что повлияло на ваше решение при выборе вами профессии инженера нефтегазовой отрасли? (Выберите один вариант)

- 1) соответствует моим способностям;
- 2) привлекает содержание будущего труда;
- 3) советы родителей;
- 4) легче устроиться по специальности;
- 5) можно быстро достичь высокого заработка;
- 6) престижность вуза.

14. Чем Вы предполагаете заняться после окончания университета? (один вариант)

- 1) работать по приобретенной специальности;
- 2) не связываете свое будущее с приобретенной специальностью;
- 3) займетесь бизнесом;
- 4) продолжите образование (аспирантура, вторая специальность (какая -)).

15. Пути получения Ваших собственных накоплений (выберите один вариант):

- 1) откладываю стипендию;
- 2) экономлю на повседневных тратах на обеды, транспорт и т.п.
- 3) дают родители, бабушки, дедушки;
- 4) подрабатываю во внеучебное время.

16. Отметьте, на что Вы тратите свои накопления в первую очередь (Выберите 2-3 варианта):

- 1) покупаю модную одежду;
- 2) делаю подарки родным, друзьям;
- 3) трачу на развлечения;
- 4) трачу на пиво, сигареты;
- 5) трачу на учебу (книги, приобретение чертежей, рефератов, курсовых и т.д.);
- 6) трачу на Интернет;
- 7) покупаю бензин, детали к автомобилю и пр.

17. Что ожидаете от будущей работы? Выберите несколько вариантов:

- 1) хорошая оплата труда;
- 2) возможность профессионального роста;
- 3) самореализация, самоутверждение;
- 4) престижность;
- 5) ощущение независимости;
- 6) возможность общения;
- 7) принести пользу обществу;
- 8) возможность чувствовать себя при деле;
- 9) использование своих знаний;
- 10) минимальные физические нагрузки, комфортные условия труда;
- 11) решение бытовых проблем.

18. Что Вы предпримете для улучшения своего материального положения, получив образование? (Один вариант ответа)

- 1) работать больше по основной работе;
- 2) искать работу с высоким заработком;
- 3) искать дополнительную работу;
- 4) создавать собственное дело;
- 5) ничего не предпринимать.

19. Что, на Ваш взгляд, необходимо для большей уверенности на рынке труда? (Расположите по порядку -1, 2, 3 и т.д.)

- 1) получение высшего образования;
- 2) владение иностранным языком;
- 3) навыки работы в бизнесе;
- 4) умение правильно мыслить и действовать в условиях рыночной экономики;
- 5) получить правовую подготовку.

20. Что способствует, на Ваш взгляд, профессионально-личностному и духовно-нравственному развитию личности в вашем вузе (указать не менее трех)?

- 1) общение с преподавателями;
- 2) свободное общение с друзьями, сокурсниками;
- 3) участие в спортивных занятиях, оздоровительных мероприятиях;
- 4) участие в научных конференциях;
- 5) участие в культурной жизни университета;
- 6) работа в библиотеке и на кафедрах;
- 7) участие в дискуссиях, проблемных семинарах;
- 8) работа в интернет-классах;
- 9) учебные занятия;
- 10) прохождение производственной практики на предприятиях.

21. На какие направления воспитательной работы должно уделяться большее внимание в вузе? (Выберите 2-3 варианта)

- 1) формирование профессиональной этики будущего специалиста;
- 2) воспитание у студентов элементов культуры общения;
- 3) экономическое просвещение студентов;
- 4) политическое просвещение студентов;
- 5) воспитание духовности и нравственных качеств;
- 6) физическое воспитание студентов;
- 7) формирование гражданской позиции, патриотическое воспитание студентов;
- 8) борьба с наркоманией и алкоголизмом.

22. Какие формы интенсификации своей учебной деятельности Вы используете? Подчеркнуть:

- 1) занимаюсь самостоятельно;
- 2) использую дополнительное время для более углубленной подготовки по своей специальности на курсах, организованных в вузе;
- 3) занимаюсь дополнительно иностранным языком;
- 4) занимаюсь на двух факультетах университета, на платных курсах.

23. Какие формы полноценного участия студентов в образовательном процессе вуза Вы считаете необходимыми? (выберите любые варианты)

- 1) возможность выбора для студента учебных курсов;
- 2) возможность влиять на формирование учебного расписания;
- 3) участвовать в выборе преподавателя для изучения учебных дисциплин;
- 4) возможность выбора научного руководителя для проведения исследовательских работ, в том числе дипломных и курсовых;
- 5) предлагаю....

24. Получив опыт практической деятельности при прохождении производственной практики на предприятии, какие меры по повышению эффективности труда Вы могли бы предложить? (Выберите 1-2 варианта)

- 1) улучшение стимулирования и премирования;
- 2) улучшение качества работы каждого работника;
- 3) повышение производительности труда каждого работника;
- 4) реализация программы по снижению материальных затрат и электроэнергии;
- 5) сокращение численности персонала работников;
- 6) укрепление дисциплины труда.

25. С какими трудностями Вы встретились во время прохождения производственной практики? (Выберите 1-2 варианта)

- а) отсутствие контакта с членами трудового коллектива;
- б) трудности получения данных для подготовки курсовых и дипломных проектов;
- в) пренебрежение техникой безопасности работниками, загрязнение окружающей среды;
- г) низкая оплата труда, отсутствие механизмов материальной заинтересованности работников;
- д) реальная трудовая деятельность не соответствовала Вашим ожиданиям.

26. В какие формы оплачиваемого труда Вы были вовлечены? Подчеркнуть:

- 1) неквалифицированный физический труд (дворники, грузчики, сторожа, разнорабочие);
- 2) квалифицированная умственная работа (работа с компьютером, секретарская, участие в социальных опросах и рекламных компаниях, работа в СМИ);
- 3) торговля (распространитель товаров, продавец в ларьке, продажа и перепродажа вещей, газет и пр.);

- 4) оказание бытовых услуг (обслуживание автомобилей, перевозка грузов, ремонтно-строительные, парикмахерские, швейные услуги ит.п.);
- 5) художественная и творческая работа (дизайн, фото, видеосъемка, демонстрация и моделирование одежды, организация дискотек, выступление на концертах, в ресторане);
- 6) сельскохозяйственный труд (сбор трав, ягод, копка картофеля, работа в теплице);
- 7) социально-педагогическая работа (вожатые, воспитатели, санитарки, сиделки, тренерская работа);
- 8) оплачиваемая помощь родителям (у родителей в фирме, магазине, помощь в бизнесе, бытовые услуги по дому);
- 9) производственная практика на предприятии с предоставлением рабочего места;
- 10) оплачиваемые услуги сокурсникам (выполнение чертежей, рефератов, контрольных, курсовых и дипломных работ).

27. Каковы Ваши финансовые возможности? (Указать один вариант)

- 1) живу вместе с родителями, у нас общее хозяйство;
- 2) родители оказывают регулярную помощь;
- 3) родители оказывают разовую помощь;
- 4) зарабатываю сам.

28. Вы работаете?

- 1) постоянно;
- 2) временно;
- 3) только на каникулах

29. Использовали ли ВЫ Интернет для зарабатывания денег?

- 1) нет;
- 2) только планирую
- 3) да (укажите в какой форме)

30. Что дает Вам ваша работа? (Выберите несколько вариантов)

- 1) деньги;
- 2) жизненный опыт;
- 3) деловые связи, друзей;
- 4) организаторские способности;
- 5) умение конкурировать;
- 6) не способствует хорошей учебе.

31. Для работающих студентов, каковы ежемесячные доходы?

- 1) менее 3 тыс. руб.;
- 2) от 3 до 10 тыс. руб.;
- 3) более 10 тыс. руб.

32. К какой категории по уровню доходов Вы можете отнести семью ваших родителей?

- 1) с высоким уровнем дохода;
- 2) со средним достатком;
- 3) с низким уровнем дохода.

33. Ваше экономическое поведение в будущем будет ориентировано: (1-2 возможных варианта)

- 1) на доходы от трудовой деятельности;
- 2) на доходы от предпринимательской деятельности;
- 3) на помощь предприятия (выплаты из фонда социального развития);
- 4) на доходы от собственности;
- 5) на помощь друзей и родственников;
- 6) на помощь государства (льготы, социальные пособия).

Анкета -2

Вопросы для изучения личностных характеристик студентов

Ценностно-мотивационный критерий:

1. Я считаю, что:

- А) главное в любой работе это то, что она приносит пользу окружающим;
- Б) работа нужна, чтобы иметь средства существования;
- В) в жизни главное – постоянно учиться всему новому.

2. Уверены ли Вы, что в будущей экономической деятельности Вы достигнете материального успеха?

- А) да, конечно;
- Б) не уверен;
- В) скорее да, чем нет.

3. Считаете ли Вы, что можете инициировать идеи, новые решения для улучшения деятельности предприятия?

- А) да, поскольку это интересно;
- Б) не уверен в своих способностях;
- В) если буду материально мотивирован.

4. Считаете ли Вы, что сможете достичь карьерных высот в своей профессии?

- А) да;
- Б) скорее нет, чем да;
- В) может быть.

5. Считаете ли Вы, что сможете стать предпринимателем – основателем своего дела?

- А) да, наверняка;
- Б) очень маловероятно;
- В) может быть.

6. Если Вы принимаетесь за какое-либо дело, уверены ли в том, что дело получится?

- А) конечно;
- Б) сомневаюсь в себе;
- В) чаще уверен, чем не уверен.

7. Когда Вы имеете выбор между двумя вариантами?

- А) лучше сделать его быстрее;
- Б) тяну с выбором, пока само собой не разрешится;
- В) отложить на какое-то время.

8. Стремитесь ли Вы освоить новое дело, в котором Вы в данный момент некомпетентны?

- А) да, это интересно;
- Б) нет;
- В) все зависит от обстоятельств.

9. Отказываетесь ли Вы от трудного задания, хотя в нем Вы бы добились успеха?

- А) нет, преодолевать препятствия меня привлекает;
- Б) да, зачем лишние проблемы;
- В) потом жалею, что не взялся за дело.

10. Если Вы терпите неудачу при выполнении дела, Вы:

- А) упорствуете до конца;
- Б) сразу бросаю эту затею;
- В) обдумываю заново свои ошибки.

11. Если Вы будете уволены по сокращению штатов, Вы:

- А) готов освоить новую профессию;
- Б) буду продолжать искать работу по своей специальности в своем городе;
- В) готов уехать в другой регион, но работать по своей специальности.

12. Способны ли Вы к адаптации в незнакомой ситуации?

- А) да;
- Б) нет;
- В) не совсем.

13. Склонны ли Вы принимать наиболее эффективное решение?

- А) да;
- Б) нет;
- В) не совсем.

14. Можете ли Вы оптимально сочетать свои потребности и финансовые возможности?

- А) да;
- Б) нет;
- В) не совсем.

15. Какие экономически значимые качества личности проявляются у Вас в большей степени?

Вопросы	да	нет	не совсем
1. Хозяйственность и бережливость (умение тратить деньги, экономить средства)			
2. Трудолюбие, продуктивность в работе			
3. Аккуратность, умение содержать в порядке вещи, свои дела			
4. Инициативность			
5. Уверенность в своих силах			
6. Деловитость, стремление к достижению результата			
7. Творческий подход к порученному делу			
8. Готовность к риску, инновациям			
9. Готовность к смене вида экономической деятельности или профессии			
10. Ответственность, чувство долга, умение держать слово			
11. Рациональный подход к покупкам, приобретениям			
12. Стремление к экономическим знаниям			
13. Умение принимать рациональное решение с минимизацией издержек, расчетливость			
14. Предприимчивость (стремление извлечь выгоду, доход, прибыль)			
15. Умение распределять роли и обязанности в коллективе			
16. Способность к выработке стратегии экономического поведения, в том числе своего карьерного роста			
17. Умение распределять свое время, дисциплинированность			
18. Стремление к материальной обеспеченности			
19. Психологическая готовность к конкуренции			

Анкета 3**1. Считаете ли Вы необходимым изучение экономических дисциплин в техническом вузе?**

А) да;

Б) нет.

2. Как изменился уровень Ваших знаний основ функционирования экономики после изучения учебного курса?

А) повысился значительно;

Б) повысился незначительно;

В) не изменился.

3. Были ли у Вас проблемы при изучении курса экономики (выберите один вариант)?

А) с проблемами не сталкивался;

Б) сложность учебной программы;

В) нехватка учебной литературы;

Г) слабая общеобразовательная подготовка студента;

Д) отсутствие интереса к экономическим знаниям.

4. Насколько регулярно Вы готовились к семинарским занятиям по экономике?

А) всегда;

Б) время от времени;

В) редко;

Г) никогда.

5. Стала ли более понятной и интересной информация по экономическим проблемам, доступной Вам из СМИ (Интернет, телевидение, радио, газеты и журналы и пр.)?

А) да;

Б) скорее да, чем нет;

В) скорее нет, чем да;

Г) нет.

6. Кому Вы доверяете в большей степени при освещении проблем экономической жизни общества (выберите 2-3 варианта)?

А) представителям органов власти страны (президент, правительство);

Б) известным людям (политикам, депутатам, ученым)

В) преподавателям;

Г) СМИ

Д) сверстникам

Е) родителям.

6. Что для Вас означает хорошо жить (отметить три наиболее значимых варианта)?

- А) высокий уровень материального благосостояния;
- Б) хорошая семья;
- В) наличие хорошей работы;
- Г) отличное здоровье;
- Д) любовь.
- Е) свобода.

7. Считаете ли Вы, что экономические знания могут увеличить вашу заработную плату в вашей будущей профессиональной деятельности?

- А) да;
- Б) не уверен;
- В) нет.

8. Способствует ли вашему личностному развитию изучение экономических дисциплин?

- А) да;
- Б) скорее да, чем нет;
- В) скорее нет, чем да;
- Г) нет.

10. Для повышения своих шансов на рынке труда в ближайшее время Я предполагаю (выбрать один вариант):

- А) освоить компьютерные технологии;
- Б) подрабатывать во внеучебное время, чтобы получить практические навыки;
- В) изучить дополнительно иностранный язык;
- Г) совершенствовать коммуникативные навыки;
- Д) углублять свои знания по своей специальности.

11. В своей будущей экономической деятельности Я надеюсь (выбрать один вариант):

- А) на собственные способности;
- Б) на трудолюбие и упорство;
- В) на полученные в вузе знания, умения и навыки;
- Г) на личные связи;
- Д) на финансовые ресурсы.

12. Как Вы относитесь к своему поколению?

- А) позитивно;
- Б) негативно.

13. Оптимистично ли Вы относитесь к перспективам развития экономики России?

- А) да;
- Б) нет.

14. Как Вы думаете, с какими проблемами Вы столкнетесь, начав трудовую деятельность (можно выбрать несколько вариантов):

- А) недостаток профессиональных знаний;
- Б) недостаток практического опыта;
- В) неумение работать в коллективе;
- Г) неспособность адаптироваться в незнакомой ситуации;
- Д) недостаток экономических знаний;
- Е) недостаток правовых знаний;
- Ж) неумение представлять себя и результаты своего труда.

14. Что даст Вам возможность приспособиться к нынешним условиям жизни в обществе (выберите один вариант)?

- А) собственная целеустремленность;
- Б) предприимчивость;
- В) активность;
- Г) требовательность к себе;
- Д) коммуникабельность;
- Е) вера в будущее.

15. Оцените степень своей финансовой зависимости от семьи:

- А) 100%; Б) 75%; В) 50%; Г) 0%.

16. Готовы ли Вы к самостоятельному решению своих жизненных проблем:

- 1) в быту: а) уже решаю проблемы самостоятельно; б) буду решать в будущем; в) нуждаюсь в помощи других людей.
- 2) в области трудовой деятельности: а) уже решаю проблемы самостоятельно; б) буду решать в будущем; в) нуждаюсь в помощи других людей.
- 3) в области потребительского поведения: а) уже решаю проблемы самостоятельно; б) буду решать в будущем; в) нуждаюсь в помощи других людей.

Приложение 6

Таблица 17

Экономическая наполняемость содержания технического образования на основе компетентного подхода в подготовке инженера нефтегазового дела

Структура ЭС	Гуманитарный цикл: Иностранный язык; философия, правоведение, политология, этика и корпоративная культура	Экономический цикл: Экономика, основы рыночной экономики, основы менеджмента, экономика предприятия	Естественно-научный цикл: Математика, физика, химия, информатика, экология	Профессиональный цикл: дисциплины по специальности	Учебно-производственная практика	Компетенции
Интеллектуально-познавательный потенциал (когнитивный компонент)	-перевод текстов с экономическим содержанием; -знание особенностей и основных этапов экономического развития страны; -основные положения трудового, гражданского, административного законодательства; -философские основы методологии научного познания экономической действительности	- сущность и формы экономических отношений между людьми в сфере производства, распределения, обмена, потребления благ; -экономические закономерности производственной деятельности предприятий; -основы экономического анализа технических решений; -управление предприятием; -финансовая грамотность (кредит, ценные бумаги, налоги пр.); -организация труда	-моделирование в экономике; -модель «затраты-выпуск»; -ИТ-навыки; эколого-экономические аспекты деятельности нефтегазовых компаний	-профессиональные знания, умения, навыки как условие конкурентоспособности специалиста на рынке труда; -знание основных экономических целей субъектов экономики	межпредметная интеграция экономических и спецдисциплин на уровне понятий, категорий экономики	ОК-1 ОК-2 ОК-15 ОК-16 ОК-21 ПК-1 ПК-2
Ценностный компонент	-основы мировоззрения; -мотивация труда; - «пирамида» ценностей; -вариативность экономического развития; -эволюция форм собственности; -этические основы «рыночных» ценностей; -корпоративная культура	- ценностные ориентации (потребление, труд, работа, деньги и пр.); -экономические интересы; -учебная и профессиональная мотивация в получении экономических знаний; -экономически значимые качества личности	- этика взаимоотношений человека с природой; экономическая безопасность принимаемых технологических решений с учетом экологической безопасности	-мотивация к изучению экономических дисциплин; -социальная значимость своей будущей профессии; -высокая мотивация к выполнению профессиональной деятельности	межпредметная интеграция для расширения кругозора	ОК-9 ОК-10 ОК-11 ОК-14 ОК-16 ОК-17 ПК-3 ПК-10

Деятельностный компонент	<p>-роль сознательной деятельности людей в историческом развитии;</p> <p>-соответствие поведения правовым критериям, определяемые законодательным и актами;</p> <p>-деловая этика;</p> <p>-этика менеджмента предпринимателей;</p> <p>-поведение как в фирме, так и вне ее.</p>	<p>-освоение моделей экономического поведения, ориентированных на максимизацию полезности;</p> <p>- освоение экономических ролей;</p> <p>-действие в экономически значимых ситуациях на основе имеющейся информации о результатах и затратах принятия того или иного решения.</p>	<p>-навыки по поиску и сбору экономической информации;</p> <p>-владение практически всеми навыками расчета экономических показателей, чтения и построения графиков;</p> <p>- готовность принимать решения в профессиональной и повседневной жизни на основе эколого-экономических знаний.</p>	<p>использование в профессиональной практике принципа альтернативности -реализовывать в своей деятельности принцип ограниченности и ресурсов;</p> <p>-осуществление эффективной деятельности в условиях ограниченной информации и риска.</p>	<p>межпредметная интеграция для формирования профессиональной мобильности.</p>	<p>ОК-4 ОК-5 ОК-8 ОК-12 ОК-13 ОК-20 ПК-3-24</p>
Коммуникативный компонент: ОК-1; ОК-2; ОК-4; ОК-5; ОК-6.						

Приложение 7

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Уфимский государственный нефтяной технический университет»

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ПРАКТИКИ

Научно-производственная практика
(наименование производственной практики)

Направление подготовки 130500 Нефтегазовое дело
Профиль подготовки Разработка и эксплуатация нефтегазовых месторождений
Квалификация (степень) выпускника бакалавр техники и технологии
Кафедра, обеспечивающая проведение практики Разведка и разработка
нефтяных и газовых месторождений
Форма обучения очная

Октябрьский
2011

Рабочую программу практики разработал (и):

(должность, ученое звание, степень) фамилия	(подпись, дата)	(инициалы,
ст. преподаватель	О.А. Грезина	
(должность, ученое звание, степень) фамилия	(подпись, дата)	(инициалы,
Рецензент доцент, к. т. н.	Р.Т. Ахметов	
(должность)	(подпись, дата)	(инициалы, фамилия)

Рабочая программа практики рассмотрена и одобрена на заседании кафедры разведки и разработки
нефтяных и газовых месторождений, обеспечивающей проведение практики _____, протокол №
_____:

(дата)

Заведующий кафедрой профессор, д. г.-м. н. _____ В.Ш. Мухаметшин
(подпись, дата) (инициалы, фамилия)

СОГЛАСОВАНО

Зам. директора по учебной работе
филиала ФГБОУ ВПО УГНТУ в г. Октябрьском _____ Н.Д. Зиннатуллина

Зам. председателя КСН по направлению _____ Р.И. Сулейманов

Внешняя экспертиза:
Согласовано письмом

от20.. №

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ПРАКТИКИ

1. Цели научно-производственной практики

Целями научно-производственной практики являются закрепление и углубление теоретической подготовки обучающегося, приобретение им практических навыков и компетенций, а также опыта самостоятельной профессиональной деятельности.

2. Задачи научно-производственной практики

Задачами научно-производственной практики являются:

- изучение основных объектов и технологических процессов, применяемых при добыче нефти;
- изучение основных правил обслуживания для объектов добычи нефти;
- изучение основных правил промышленной и экологической безопасности для объектов добычи нефти;

Продолжение таблицы

1	Организация практики	4	-	-	-	-	-
2	Подготовительный этап, в т.ч. инструктаж по технике безопасности	-	2	-	-	-	Ведение дневника
3	Производственный этап	-	2	92	12	4	Ведение дневника
4	Обработка и анализ полученной информации	-	-	-	-	8	Защита отчета
5	Подготовка отчета по практике	-	-	-	-	20	Защита отчета
1-5	Всего	4	4	92	12	32	

8. Научно-исследовательские и научно-производственные технологии, используемые на производственной практике

Научно-исследовательская работа может являться разделом (этапом) научно-производственной практики, при выполнении которого обучающийся изучает специальную литературу и другую научно-техническую информацию, достижения отечественной и зарубежной науки и техники в области разработки и эксплуатации нефтяных и нефтегазовых месторождений; осуществляет сбор, обработку, анализ и систематизацию научно-технической информации по теме (заданию); принимает участие в испытаниях, составляет отчеты (разделы отчета) по теме или ее разделу (этапу, заданию).

9. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов на научно-производственной практике

Во время научно-производственной практики студент ведет дневник, в который заносит все необходимые по заданию данные.

На основе собранных во время практики данных и приобретенных знаний каждый студент оформляет отчет, все требования по содержанию и оформлению которого отражены в учебно-методических указаниях по практике. Структуры отчетов для студентов, трудоустроенных на рабочие места оператора по добыче нефти и газа, оператора по исследованию скважин и помощника бурильщика капитального ремонта скважин, а также для студентов без трудоустройства на рабочее место приведены в приложении А.

Примерный перечень тем (тематик) курсовых проектов, включенных в рабочие программы дисциплин «Разработка и проектирование нефтегазовых месторождений» и «Скважинная добыча нефти, газа, газоконденсата», приведен в приложении Б, перечень сведений и материалов, собираемых студентом в период прохождения практики для использования в курсовом проектировании, – в приложении В, перечень тем бакалаврских работ – в приложении Г.

Перечень контрольных вопросов и задания для проведения аттестации по итогам практики приведены в приложении Д.

10. Формы промежуточной аттестации (по итогам производственной практики)

Аттестация по итогам научно-производственной практики осуществляется на основании отчета о результатах практики с защитой отчета перед руководителем практики или аттестационной комиссией.

Аттестация (дифференцированный зачет) проводится в срок не позднее двух недель с начала учебных занятий в пятом семестре.

11. Учебно-методическое и информационное обеспечение производственной практики

12. Материально-техническое обеспечение научно-производственной практики

Теоретические занятия (лекции) проводятся в специализированных аудиториях, кабинетах и лабораториях кафедр филиала, во время которых используются учебно-наглядные пособия, макеты и программные продукты:

1) компьютерные классы (2-211, 1-316): модульные программные комплексы для геологического (RMS) и гидродинамического моделирования (Tempest) месторождений (Roxar);

2) лаборатория техники и технологии добычи нефти (1-111): скважинные насосы для добычи нефти, дели и узлы насосов – электрический центробежный насос, электрический диафрагменный насос, гидравлический поршневой насос, штанговый глубинный насос; диагностический комплекс «Микон»;

3) кабинет сбора и подготовки скважинной продукции (1-306): схема сбора и транспортирования продукции скважин; измерение скважинной продукции; предварительный сброс воды в системе сбора скважинной продукции; компрессорная станция в системе сбора; движение в трубопроводах нефтегазовых смесей;

4) специализированная аудитория – кабинет оборудования для бурения и капитального ремонта скважин (1-314): текущий подземный ремонт скважин (производственный процесс ТПРС, агрегаты для ТПРС, вспомогательное оборудование для ТПРС); капитальный ремонт скважин (агрегаты для КРС, вспомогательное оборудование для КРС, технические характеристики установок, гидроразрыв пласта, ремонт эксплуатационной колонны);

5) лаборатория промысловой геологии и геофизики (1-312): приборы контроля технического состояния скважин; приборы контроля скважин в открытом стволе;

6) лаборатория гидромашин (1-105): запорная арматура; расходомеры; приборы контроля и управления; замерные установки для замера дебита скважин; центробежный насос; поршневой насос; компрессор;

7) кабинет нефтегазопромыслового оборудования: арматура устьевая; оборудование для добычи вязкой жидкости; оборудование для форсированной добычи пластовой жидкости; агрегат для ремонта нефтепромысловых водоводов; агрегат для депарафинизации скважин горячей нефтью; агрегаты для подземного и капитального ремонта скважин.

Для практического обучения на производственном этапе могут быть использованы учебные кабинеты и лаборатории кафедры «Разработка нефтяных месторождений», созданной на базе нефтегазодобывающего управления «Туймазанефть» ООО «Башнефть-Добыча»: учебный класс при полигоне, лаборатория гидродинамических исследований. Базовая кафедра является структурным подразделением кафедры «Разведка и разработка нефтяных и газовых месторождений».

Кроме того, на производственном этапе обучающиеся могут посетить объекты нефтегазодобывающего управления «Туймазанефть» (куст скважин с автоматизированной групповой замерной установкой, установку предварительного сброса воды, трубный водоотделитель, нефтесборный пункт «Япрык», установку улавливания легких фракций, газокomppressorную станцию, площадку шурфовых скважин, нефтешламную установку).

13. Вопросы по экономической социализации студентов при прохождении производственной практики

1. Какой вклад делает нефтегазодобывающее предприятие (объединение), в котором вы проходите практику, в производство валового регионального продукта (ВРП)? Покажите роль нефтяной и газовой отрасли в развитии региона.

2. Какую модель рынков представляет нефтяная отрасль экономики? Газовая отрасль? Прокомментируйте поведение нефтяных и газодобывающих компаний в данной модели рынка?

3. Представьте на графике динамику следующих экономических показателей предприятия за последние три года: объем добычи нефти, число введенных в эксплуатацию новых скважин, численность работающего персонала, выручка и себестоимость продукции. Для этого предварительно заполните таблицу по отчетным данным цеха (предприятия, компании). Назовите факторы, способствующие росту производительности труда в том подразделении предприятия, где вы проходили практику.

Таблица 30

Основные технико-экономические показатели работы предприятия (компании, цеха)

Основные показатели	Фактически за 2009 г.	Фактически за 2010 г.	Фактически за 2011 г.	Отношение 2011г. к 2010г., в %
1. Добыча нефти, тыс. тонн				
2. Ввод новых нефтяных скважин				
3. Товарная продукция, (тыс. руб.)				
4. Численность персонала, (чел.)				
5. Производительность труда, (стр.1:стр.4), т/чел.				
6. Себестоимость добычи 1т.нефти, (руб./т.)				
7. Балансовая прибыль, (тыс. руб)				

4. Какие инвестиционные проекты реализуются на предприятии в (освоение новых месторождений, в каких регионах, мероприятия по повышению отдачи нефтяного пласта и др.) Если возможно, приведите данные по экономическому эффекту от внедрения инновационных технологий на предприятии (цехе, объединении)?

5. Какие экологические мероприятия запланированы и проводятся на вашем предприятии?

6. Выясните, какие социальные проекты и благотворительные акции реализуются на данном предприятии, компании?

7. Назовите мероприятия по обучению, дополнительному образованию, повышающие квалификацию молодых специалистов на данном предприятии (цехе, компании).

Приложение 8

Кейс 1. «Издержки фирмы и прибыль. Структурные элементы себестоимости продукции (на примере нефтяной отрасли). Определение точки «безубыточности» НГДУ «Бавлынефть». (Ситуация-упражнение)

Определение контекста ситуации-упражнения.

Любая производственная фирма стремится к получению возможно большего дохода (прибыли). Необходимым условием получения прибыли является определенная степень развития производства, обеспечивающая превышение выручки от реализации продукции над затратами (издержками) по ее производству и сбыту. Оптимизация прибыли предприятия требует постоянного притока оперативной информации не только внешнего характера (о состоянии рынка, спроса на продукцию, ценах и т.п.), но и внутреннего – о формировании затрат на производство (себестоимости) продукции, зависящих от эффективности использования производственных ресурсов. Поэтому результативность стратегии фирмы в немалой степени зависит от того, умеет ли руководство фирмы оперировать не только бухгалтерским, но и экономическим подходом по отношению к системе своих затрат. Изучение поведения затрат ресурсов в зависимости от изменения объемов производства (постоянные и переменные издержки), позволяет гибко и оперативно принимать управленческие решения по оптимизации прибыли, определении критического объема производства, критического уровня выручки, постоянных издержек, критической цены реализации и пр. Задача фирмы, действующей в добывающей отрасли экономики – точно определить свои затраты на добычу сырья и адаптироваться к существующей в мире цене на данный вид сырьевого товара. Задача государства – оптимизация налогового обложения корпораций в добывающих отраслях (НДПИ). НГДУ «БН» является структурным подразделением ОАО «Татнефть», объем добычи которой составляет 32 млн. тонн нефти в год. Основным видом деятельности компании является нефтегазодобыча. В 2011г. ОАО «Татнефть» ввело в эксплуатацию 237 новых добывающих скважин. Кроме того, реализуются новые инвестиционные проекты – освоение новых нефтегазовых провинций, разработка месторождений сверхвязких нефтей, развитие зарубежных проектов, сети АЗС и др.

Содержание конкретной ситуации: Нам известны фактические затраты на производство одной тонны нефти НГДУ «Бавлынефть» за 2005год. Экономическая служба предприятия представила разделение затрат на производство на переменные и постоянные в зависимости от изменений объема производства (табл.1).

AFC – средние постоянные издержки, т.е. постоянные издержки, приходящиеся на единицу продукции (1 тонну нефти);

AVC – средние переменные издержки, т.е. переменные издержки, приходящиеся на единицу продукции (1 тонну нефти)

Таблица 31

Калькуляция себестоимости добычи 1 т. нефти (руб/т.) НГДУ «БН»

Статьи затрат	AFC	AVC
Расходы на энергию по извлечению нефти	-	51,00
Расходы по искусственному воздействию на пласт	160,00	80,00
Основная зарплата производственных рабочих	15,11	-
Отчисление на социальное страхование	3,56	-
Амортизация скважин	92,45	-
Расходы по сбору и транспортировке нефти	40,26	17,26
Расходы по технологической обработке нефти	69,65	46,44
Расходы на содержание и эксплуатацию оборудования	550,00	-
Цеховые расходы	92,53	-
Общехозяйственные расходы	85,61	-
Прочие производственные расходы	-	1874,00
Производственная себестоимость	1109,00	2069,00
Годовая добыча нефти – 1993631 тонн; Цена реализации 1 тонны нефти – 5630 руб.		

Вопросы для обсуждения:

1. Проанализируйте перечень затрат нефтегазодобывающего предприятия на добычу одной тонны нефти и определите, почему одни статьи затрат мы относим к постоянным, а другие – к переменным.
2. Выясните, почему некоторые статьи затрат – это смешанные расходы, имеющие как постоянную, так и переменную части (например, расходы на сбор и транспортировку нефти).
3. Как определить выручку от реализации добытой нефти?
4. С помощью какого механизма государство изымает у добывающих предприятий ту часть прибыли, которая соответствует ценности принадлежащего обществу сырья?
5. Является ли налог на добычу полезных ископаемых (НДПИ) абсолютной рентой? Дифференциальной рентой?
6. Следует ли государству дифференцировать данный налог в зависимости от условий добычи нефти?
7. Рассчитайте «точку безубыточности» НГДУ «БН» на основе метода «совокупный доход – совокупные издержки» ($TR=TC$)
8. Покажите графическое решение данной ситуации. Разъясните экономический смысл понятия «точка безубыточности». Если цена нефти на мировых рынках упадет, как это скажется на финансовом состоянии предприятия? Рассчитайте на основе данного метода критическую цену реализации 1 т. нефти для данного предприятия.
9. Как скажется падение мировых цен на нефть (например, до 35 долл. за баррель) на доходах предприятия и его социальной политике? Какие потери понесет государственный бюджет РФ? Какова доля нефтегазовых доходов в структуре доходной части бюджета? Что означает структурная перестройка российской экономики?

Комментарии к 7,8 вопросам:

1. Производственная себестоимость 1 т. нефти $1109,0+2069,0=3178,0$ (руб./т.)
2. Общие издержки (TC) $= 2069,0 \times 1993631 = 6,3$ (млрд руб.)
3. Постоянные издержки (FC) $= 1109,0 \times 1993631 = 2,2$ (млрд руб.)
4. Переменные издержки (VC) $= 2069,0 \times 1993631 = 4,1$ (млрд руб.)
5. Общий доход (выручка) ($TR = P \times Q$) $= 5630 \times 1993631 = 11,2$ (млрд руб.)
6. Критический объем производства (Q) $= FC / (P - AVC) = 2,2 \text{ млрд} / (5630 - 2069) = 617000$ (тонн.)
7. Критическая выручка (TR) $= FC \times P / (P - AVC) = 2,2 \text{ млрд} \times 5630 / (5630 - 2069) = 3,48$ (млрд руб.)
8. Критическая цена реализации (P) $= FC / Q + AVC = 2,2 \text{ млрд} / 617000 + 2069 = 3178$ (руб.)

Следовательно, если цена реализации 1 тонны нефти снизится до 3178 рублей, то предприятие окажется в зоне убытков. Критический объем добычи нефти в НГДУ «БН» составляет 617000 тонн. Снижение объема добычи ниже данного уровня также означает, что предприятие не сможет возместить свои затраты и окажется убыточным (рис.8)

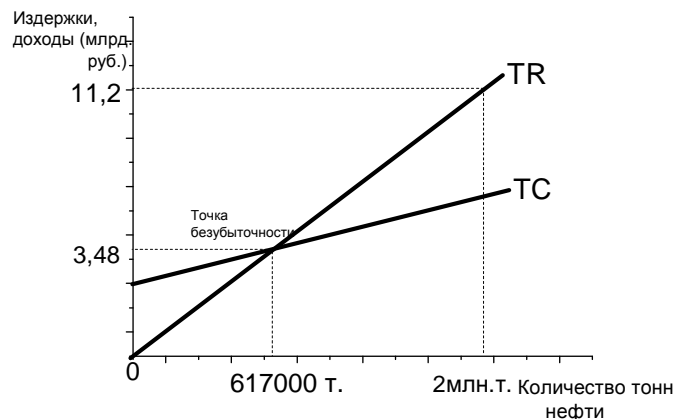


Рис. 8. Определение «точки безубыточности» графическим методом.

Кейс 2. «Кризис затаялся на дне нефтяных запасов» (ситуация-оценка)

Источник: «Неделя: газета для всей семьи», №41 (579) от 9-15 ноября 2011г.

Стоим ли мы на пороге большого кризиса? Или все нормально, и слухи о финансовой катастрофе – всего лишь слухи? Обсудить вопрос второй волны экономического кризиса собрались представители банковской сферы, инвестиционных компаний, Ассоциации кредитных организаций Республики Башкортостан, Института социально-экономических исследований РАН, ТПП РБ и средств массовой информации.

Отвечая на вопрос «Каковы последствия мирового экономического кризиса для нашей страны и республики» д.э.н., представитель Института Социально-экономических исследований УНЦ РАН И.У. Зулкарнай обрисовал не слишком радостную картину:

- Ближайшие два года нам не стоит ожидать ничего плохого, и о второй волне мирового кризиса можно не волноваться – ее не будет. Те сложности, с которыми мы сейчас сталкиваемся – это все отголоски первой волны. Но если говорить о перспективе на ближайшие 5-10 лет, то в сложную ситуацию попадут все страны с

ресурсоориентированной экономикой. То есть, в том числе и нашей. Первые признаки этого кризиса мы сможем пронаблюдать в 2014-16 годах. Уже сейчас мы можем наблюдать начало технологической перестройки. Ведущие компании мира работают над тем, как перейти на альтернативные источники. Через несколько лет мы увидим результаты этих разработок, и в этот момент упадут все цены на нефть. И это будет кризис для нас, а не для всего мира. Как раз это и можно назвать второй волной. Но это еще не все: будет и третья волна, связанная с тем, что запасы нефти заканчиваются. Российские нефтяные компании успокаивают нас тем, что нефти хватит надолго, рассказывают про Ямал и Северный ледовитый океан, но, по оценкам экспертов, разведанных и доступных запасов нефти осталось около 10 млрд. тонн. При добыче где-то чуть больше полумиллиарда тонн в год, доступной нефти в России осталось меньше чем на 20 лет. Конечно, это будет не резкое прекращение добычи, а постепенное ее снижение. Добывающие компании будут уходить все дальше и дальше на север, добыча будет дороже и тяжелее. Теперь проанализируем: через 7-8 лет цены на нефть упадут благодаря альтернативным разработкам, и мы столкнемся с тем, что нефть уже станет невыгодно добывать. Даже по сегодняшним ценам на нефть добыча на Ямале и в Северном ледовитом океане очень дорогостояща. Такова перспектива, а в ближайшие два года мы будем наслаждаться повысившимися ценами на нефть.

Комментарии автора статьи О. Фроловой: «Предсказания И.У. Зулькарная, как видится, основаны на реальных фактах. Но и его благоприятный прогноз на ближайшие два года не так уж радует простого гражданина нашей страны: где есть повысившиеся цены на нефть (что неплохо для нашей экономики в целом), там есть и повысившиеся цены на бензин (что бьет по кошельку каждого жителя в отдельности)»

Вопросы для обсуждения:

1. Каковы причины волнообразного развития экономики? Почему существуют столь значительное число теорий, объясняющих цикличность развития? Какая теория вам кажется убедительной?

2. С какими мировыми проблемами была связана первая волна мирового экономического кризиса 2008-2009 гг. С какого события начался этот кризис, в какой стране и почему?

3. Какую роль играет мировой рынок нефти в функционировании мировой экономики? Почему высокие цены с одной стороны благоприятны для российской экономики, а, с другой стороны, сдерживают процесс ее модернизации?

4. На основе теории спроса и предложения, объясните к какому фактору (ценовому, неценовому) относится использование альтернативных источников энергии и к каким последствиям это приведет на рынке такого товара как нефть. Проявите свои выводы с помощью графиков.

5. Как скажется удорожание добычи нефти на спросе и предложении нефти? Покажите отражение этого факта на графиках.

6. Назовите два рынка, о которых ведет речь в своих комментариях автор статьи. Почему повысившиеся цены на нефть не радуют обычных граждан страны? Объясните эту ситуацию на основе теории спроса и предложения.

7. К каким рыночным структурам относятся рынок нефти и рынок бензина и объясните особенности их функционирования в российских условиях? Какие меры регулирования используются государством для регулирования олигополистических рынков?

8. Приведите высказывания ученых, экономистов, специалистов нефтяной отрасли не согласных с точкой зрения И.Зулькарная. На основе анализа имеющейся информации, какой точки зрения вы придерживаетесь?

Комментарии к вопросам 4,5.

Использование альтернативных источников является неценовым фактором, поэтому на графике произойдет сдвиг кривой спроса на нефть влево-вниз, т.к. спрос на нефть сократится (рис.9).

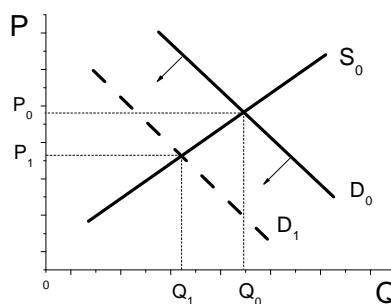


Рис. 9. Изменение ситуации на рынке нефти в результате появления альтернативных источников сырья

На рис. 10 показано, что кривая предложения нефти сдвинется влево-вверх из-за воздействия такого неценового фактора как рост издержек производства. Изменение в спросе не происходит.

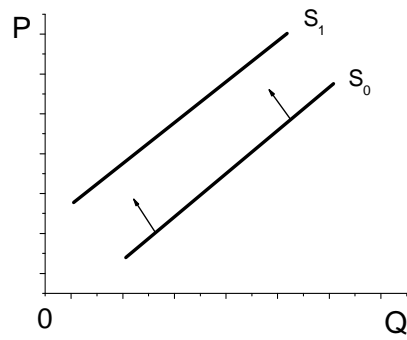


Рис. 10. Изменение в предложении в результате роста издержек производства

Если обобщить эти две ситуации, то возможные последствия на рынке нефти можно увидеть на рис.11.

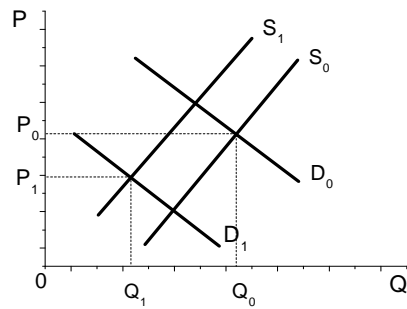


Рис. 11. Изменение равновесия на мировом рынке нефти

Как видно на рисунке 10, согласно прогнозу, представленном в данном кейсе цены на нефть и объем продаж снизятся.

Приложение 9

Таблица 22

**Уровни экономической социализированности студентов технического
вуза**

К О Г Н И Т И В Н Ы Й	Н	1.Знает основные положения экономической теории, но только на уровне базовых понятий и определений. 2.Способен к решению простейших прикладных задач.
	С	1.Воспроизводит экономические знания на уровне базовых, программных требований; 2. Справляется с решением стереотипных задач, понимает экономический смысл графиков, схем, диаграмм, статистических данных; уровень усвоения материала достаточен для прохождения тестирования.
	В	1.Владеет прочными системными знаниями, умеет выделять ключевые моменты любой экономической проблемы. 2.Способен решать экономические задачи повышенной сложности.
Ц Е Н Н О С Т Н Ы Й	Н	1.Преобладание ценностей потребительства с сопутствующим эффектом подражания, жизненная установка ориентирована на престижность; приобретаемая в вузе профессия не имеет большого значения, инфантильная установка на связи родителей, неадекватная самооценка. 2.Не проявляет интереса к экономическим знаниям. 3.Не умеет анализировать экономические явления и процессы.
	С	1.Проявляет положительное отношение к ценности любого вида деятельности, но с индивидуалистической акцентуацией, выбор профессии связан, скорее всего, с материальными притязаниями или настоянием родителей; Неярко выражена ориентация к самопознанию и саморазвитию. 2.Видна неустойчивая (в зависимости от ситуации) мотивация на совершенствование экономических знаний («изучать только то, что будет необходимо на производстве»); 3. Характеризуется достаточным уровнем критичности мышления.
	В	1.Имеет четкое представление об окружающей экономической реальности, проявляет сопряженность личных интересов и общечеловеческих ценностей, понимает противоречия в ценностях рыночной системы, проявляет яркий интерес и потребности в будущей профессиональной деятельности как условий успешности своей трудовой и творческой карьеры. Развитая способность к самопознанию (саморефлексии); 2. Проявляет высокую активность и готовность к самостоятельному приобретению новых знаний; 3.Обладает развитыми аналитическими компетенциями.
Д Е Я Т Е Л Ь Н О С Т Н Ы Й	Н	1. Слабая включенность в производственную деятельность во время прохождения производственной практики; участие в трудовых и экологических субботниках чаще по принуждению. 2.Нерегулярно готовится к занятиям; нет интереса к исследовательской деятельности; преобладает мотив избегания деятельности; слабая освоенность информационных технологий, пассивен в поиске информации при составлении авторских кейсов; стремится сделать несложный кейс, ждет установки преподавателя. 3.Нет опыта самостоятельной работы и деятельности, зависим от родителей; 4. Имеет слабый уровень коммуникативных и организаторских способностей, неорганизован, не проявляет желаний к публичным выступлениям, относительная узость контактов; Не участвует в дискуссиях, поскольку не обладает знаниями.
	С	1. Заинтересован в узкопрофессиональной деятельности как добросовестный, исполнительный специалист, предпочитает стандартные решения; старается устраиваться на предприятия с предоставлением рабочих мест; активно участвует в трудовых и экологических субботниках. 2. Достаточно активен в учебной-исследовательской деятельности, умеет ориентироваться в информационных технологиях, способен самостоятельно подобрать материал для создания кейса, выделить на консультации с преподавателем затрагиваемые проблемы, сделать презентацию, защитить свою точку зрения при обсуждении кейса. 3. Опыт практической деятельности у студента незначителен, преобладает каникулярная занятость. 4. Коммуникативные и организаторские способности ярко не проявляет, но вполне организован, дисциплинирован, при достаточном уровне мотивации способен к проявлению волевых усилий в достижении целей, способен выступать публично, толерантен, готов к взаимодействию с окружающими людьми. Коммуникативные компетенции на приемлемом уровне, но иногда испытывает трудности при работе в команде.

	<p>В</p> <p>1. Яркий интерес в будущей профессиональной деятельности как условий успешности своей трудовой и творческой карьеры. Предпочитает инновационные подходы. Не исключает открытия в будущем своего дела.</p> <p>2. Демонстрирует высокую активность в учебно-исследовательской деятельности, хорошо владеет информационными технологиями, творчески подходит к созданию авторского кейса, самостоятельно выявляет и формулирует проблемы при составлении кейса, представляет оригинальную презентацию кейса.</p> <p>3. В стенах вуза активно осваивает основные модели экономического поведения и экономические роли. Стремится к финансовой независимости от родителей путем трудоустройства, но не в ущерб успеваемости.</p> <p>4. Обладает коммуникативными и организаторскими способностями, имеет навыки работы в команде; обладает умением участвовать в дискуссиях и учитывать конструктивное мнение других участников.</p>
А Д А П Т А Ц И О Н Н Ы Й	<p>Н</p> <p>1. Экономически значимые качества личности не развиты. Не проявляет трудолюбия, инициативности, творческого подхода, не умеет принимать эффективные решения, предпочитает не нести ответственность за порученное дело, не готов к освоению нового вида деятельности. Адаптивность невысокая. В сочетании с низким уровнем интеллектуального потенциала не способен конкурировать на рынке труда.</p> <p>2. Не самостоятелен в решении своих жизненных проблем, не способен действовать в экстремальных жизненных ситуациях;</p> <p>3. Слабые перспективы профессиональной и социальной (вертикальной, горизонтальной) мобильности.</p>
	<p>С</p> <p>1. Экономически значимые качества личности проявляются. Адаптивность в норме, относительно мобилен. Но не быстро ориентируется и делает выбор, требуется определенная время, следовательно, недостаточно готов к жесткой конкуренции на рынке труда.</p> <p>2. Проявляет самостоятельность в решении жизненных проблем, может мобилизовать свои способности, если потребуется;</p> <p>3. Есть перспективы профессиональной и социальной мобильности.</p>
	<p>В</p> <p>1. Ярко проявляет такие экономически значимые качества личности как деловитость, работоспособность, ответственность, активность, которые станут базовыми для экономической (предпринимательской) и профессиональной деятельности в будущем: мобильности, предприимчивости, конкурентоспособности; психологически готов к жесткой конкуренции, быстро ориентируется в среде и умеет делать выбор;</p> <p>2. Принимает самостоятельные решения и несет ответственность за них;</p> <p>3. Хорошие перспективы профессиональной и социальной мобильности.</p>

Приложение 10

Сводная таблица оценки уровня экономической социализированности студентов контрольной и экспериментальной групп (начало эксперимента)

Группа	Студент	П-1	П-2	П-3	П-4	П-5	П-6	П-7	П-8	П-9	П10	П-11	Сумма	Уровень	
Экспериментальная	1А-н	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	22	Средний	
	2Б-в	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	20	Средний	
	3В-ва	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	20	Средний	
	4Г-ва	2	2	3	2	2	2	2	2	1	2	2	22	Средний	
	5И-ва	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	20	Средний
	6К-ва	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	20	Средний
	7.Ка-в	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	2	14	Низкий
	8К-ов	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	24	Средний
	9К-на	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	22	Средний
	10Л-ов	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	2	14	Низкий
	11М-ов	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	23	Средний
	12На-н	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	2	15	Низкий
	13Н-ва	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	23	Средний
	14Но-ва	2	2	3	3	2	2	2	2	3	2	3	2	26	Средний
	15С-ва	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	30	Высокий
	16С-ов	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	2	14	Низкий
	17Ш-ва	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	30	Высокий
	18Ш-ва	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	23	Средний
	19Ш-ва	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	32	Высокий
	20А-ва	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	23	Средний
	21А-ин	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	24	Средний
	22В-ва	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	23	Средний
	23Г-ов	1	1	2	1	1	1	1	2	2	2	1	1	15	Низкий
	24З-ин	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	23	Средний
	25К-ов	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	23	Средний
	26Р-на	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	2	14	Низкий
	27С-ов	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2	14	Низкий
	28Х-ов	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	2	15	Низкий
	29Х-ов	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	1	2	16	Низкий
	30Ш-ев	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	2	15	Низкий
Контрольная	1Б-ов	3	3	2	3	3	3	3	2	2	2	3	29	Высокий	
	2Ба-ов	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	16	Низкий	
	3В-ев	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	20	Средний	
	4Г-ва	3	2	2	3	2	3	1	2	2	2	2	24	Средний	
	5Л-ва	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	32	Высокий	
	6Л-ев	1	1	2	1	1	1	1	2	2	2	1	2	16	Низкий
	7Л-ко	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	20	Средний
	8З-на	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	22	Средний
	9М-ин	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	24	Средний
	10С-ов	3	3	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	26	Средний
	11С-ов	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	30	Высокий
	12С-ев	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	3	25	Средний
	13С-ев	2	2	2	3	2	3	3	3	2	1	2	2	24	Средний
	14У-ев	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	30	Высокий
	15Х-ва	2	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2	19	Средний
	16А-ев	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	2	14	Низкий
	17Г-ов	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	14	Низкий
	18К-ов	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	2	14	Низкий
	19Кв-ов	3	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	3	27	Высокий
	20М-ин	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	2	14	Низкий
	21Н-ов	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	2	14	Низкий
	22Н-ин	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	22	Средний
	23Н-ва	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	31	Высокий
	24П-ва	1	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	19	Средний
	25С-ов	3	2	2	2	1	2	2	3	2	2	2	2	23	Средний
	26Т-ва	2	2	2	2	2	1	1	2	1	2	2	2	19	Средний
	27У-ов	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	15	Низкий
	28Ф-ов	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	25	Средний
	29Ч-ов	3	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	25	Средний
	30Ш-ев	3	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	3	26	Средний

Сводная таблица оценки уровня экономической социализированности студентов контрольной и экспериментальной групп (конец эксперимента)

Группа	Студент	П-1	П-2	П-3	П-4	П-5	П-6	П-7	П-8	П-9	П-	П-11	Сумма	Уровень
Экспериментальная	1А-н	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	22	Средний
	2Б-ов	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	22	Средний
	3В-ва	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	22	Средний
	4Г-ва	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	28	Высокий
	5И-ва	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	21	Средний
	6К-ва	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	21	Средний
	7К-ов	2	2	2	2	1	1	2	2	1	2	2	19	Средний
	8К-ов	3	3	3	3	2	2	3	2	2	3	2	28	Высокий
	9К-на	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	2	27	Высокий
	10Л-ов	2	1	1	2	1	1	2	2	1	1	2	16	Низкий
	11М-ов	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	2	27	Высокий
	12На-н	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	20	Средний
	13Н-ва	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	23	Средний
	14Но-ва	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	31	Высокий
	15С-ва	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	30	Высокий
	16С-ов	2	2	2	2	1	1	2	2	1	2	2	19	Средний
	17Ш-ва	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	30	Высокий
	18Ш-ва	3	3	3	2	3	2	2	2	3	3	2	28	Высокий
	19Ш-ва	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	31	Высокий
	20А-ва	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	24	Средний
	21А-ин	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	29	Высокий
	22В-ва	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	23	Средний
	23Г-ов	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	22	Средний
	24З-ин	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	30	Высокий
	25К-ов	3	3	3	2	3	2	3	2	2	3	3	29	Высокий
	26Р-на	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	21	Средний
	27С-ов	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	14	Низкий
	28Х-ов	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	22	Средний
	29Х-ов	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	23	Средний
	30Ш-ев	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	22	Средний
Контрольная	1Б-ов	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	30	Высокий
	2Ба-ов	2	2	1	2	1	1	2	3	2	2	3	21	Средний
	3В-ев	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	20	Средний
	4Г-ва	3	3	2	3	2	3	1	2	2	2	3	26	Средний
	5Л-ва	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	32	Высокий
	6Л-ев	1	1	2	1	1	1	2	2	2	1	2	16	Низкий
	7Л-ко	2	2	2	3	2	2	2	2	1	1	2	21	Средний
	8З-на	3	3	3	3	2	3	2	2	2	2	2	27	Высокий
	9М-ин	3	2	2	2	2	3	3	2	2	2	3	26	Средний
	10С-ов	3	3	2	2	2	2	3	3	2	2	2	26	Средний
	11С-ов	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	32	Высокий
	12С-ев	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	30	Высокий
	13С-ев	3	3	2	3	2	3	3	2	1	2	2	26	Средний
	14У-ев	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	30	Высокий
	15Х-ва	2	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	19	Средний
	16А-ев	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	2	14	Низкий
	17Г-ов	2	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2	19	Средний
	18К-ов	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	2	14	Низкий
	19Кв-ов	3	3	2	3	2	3	2	2	2	3	3	28	Высокий
	20М-ин	1	1	1	1	2	1	1	2	2	2	2	16	Низкий
	21Н-ов	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	2	14	Низкий
	22Н-ин	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	24	Средний
	23Н-ва	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	31	Высокий
	24П-ва	1	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	19	Средний
	25С-ов	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	24	Средний
	26Т-ва	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	21	Средний
	27У-ов	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	15	Низкий
	28Ф-ов	3	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	25	Средний
	29Ч-ов	3	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	25	Средний
	30Ш-ев	3	2	2	2	2	3	3	2	2	2	3	26	Средний

Приложение 11

Расчет критерия Фишера F в однофакторном дисперсионном анализе после
экспериментального воздействия

№	Студент		Конец эксперимента		
	Эксп.	Контр.	Эксп.	Контр.	Квадраты
1.	А-ин	Б-ов	2	3	13
2.	Б-ов	Ба-ов	2	1	5
3.	В-ва	В-ев	2	2	8
4.	Г-ва	Г-ва	3	2	13
5.	И-ва	Д-ва	2	3	13
6.	К-ва	Д-ов	2	1	5
7.	К-ов	Д-ко	2	2	8
8.	Ку-ов	З-на	3	2	13
9.	К-ва	М-ин	3	2	13
10.	Л-ов	С-ов	1	2	5
11.	М-ов	Си-ов	3	3	18
12.	На-ин	Си-ев	2	2	8
13.	Н-ва	Со-ов	2	2	8
14.	Но-ва	У-ев	3	3	18
15.	С-ва	Х-ва	3	2	13
16.	С-ов	Ак-ев	2	1	5
17.	Ш-ва А.	Г-ов	3	1	10
18.	Ш-ва Р.	К-ов	3	1	10
19.	Ш-ва М.	К-ко	3	3	18
20.	А-ва	М-ин	2	1	5
21.	А-ин	Н-ов	3	1	10
22.	В-ва	Н-ин	2	2	8
23.	Г-ов	Н-ва	2	3	13
24.	З-ин	П-ва	3	2	13
25.	К-ов	С-ов	3	2	13
26.	Р-на	Т-ва	2	2	8
27.	С-ов	У-ов	1	1	2
28.	Х-ов	Ф-ов	2	2	8
29.	Х-ов	Ч-ов	2	2	8
30.	Ш-ев	Ш-ев	2	2	8
			72	62	324
			2,4	2,06667	324
	$SS_{\text{факт.}}=1,6666667$	$SS_{\text{общ.}}=24,733333$		$SS_{\text{сл.}}=23,0666667$	
	$MS_{\text{факт.}}=1,6666667$			$MS_{\text{сл.}}=0,3977701$	$F_{\text{эмп.}}=4,2$

**Расчет критерия Фишера F в однофакторном дисперсионном анализе
после экспериментального воздействия**

Обозначение	Формула расчета	Расчет по экспериментальным данным
$SS_{\text{факт.}}$	$SS_{\text{факт.}} =$	1,67
$SS_{\text{общ.}}$	$SS_{\text{общ.}} = \sum x_i^2 - \frac{1}{N} \left(\sum x_i \right)^2$	24,7
$SS_{\text{сл.}}$	$SS_{\text{сл.}} = SS_{\text{общ.}} - SS_{\text{факт.}}$	23,06
Число степеней свободы	$df_{\text{факт.}} = c - 1$	1
	$df_{\text{общ.}} = N - 1$	59
	$df_{\text{сл.}} = df_{\text{общ.}} - df_{\text{факт.}}$	58
MS	$MS_{\text{факт.}} = SS_{\text{факт.}} / df_{\text{факт.}}$	21,67
	$MS_{\text{сл.}} = SS_{\text{сл.}} / df_{\text{сл.}}$	0,398
$F_{\text{эмп.}}$	$F_{\text{эмп.}} = MS_{\text{факт.}} / MS_{\text{сл.}}$	5,67
$F_{\text{кр.}}$	Для $df_1=1$ $df_2=58$	$F_{\text{кр.}}=4,2$ (4,00 ($p \leq 0,01$)) (7,08 ($p \leq 0,05$))