

МИНИСТЕРСТВА НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФГБОУ ВПО «Башкирский государственный педагогический
университет им. М. Акмуллы»

**УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС
по дисциплине**

«Организация научно-исследовательской работы магистров»

по направлению подготовки «033300.68 Религиоведение»

Модуль 1 «Нормативные материалы»

1. ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

«Организация научно-исследовательской работы магистров»

Программа дисциплины составлена в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом высшего профессионального образования по направлению подготовки магистра «033300.68Религиоведение».

При составлении программы дисциплины «Организация научно-исследовательской работы магистров» ориентировались на образовательную программу по подготовке магистра и рассматривали как комплекс, который изучает историю вероучений и институциональных форм религиозной жизни, религиозное культурное наследие (религиозное искусство, памятники религиозной письменности, религиозное образование и научно-исследовательскую деятельность), традиционное для религии право, археологические памятники истории религий, историю и современное состояние взаимоотношений между различными религиозными учениями и религиозными организациями.

Предметом теологии являются накопленные в течение длительного исторического срока религиозный опыт, памятники религиозной культуры, а также интеллектуальное и духовное богатство. Программа по дисциплине «Организация научно исследовательской работы» в магистратуре составлена в целях подготовки магистра к дальнейшему обучению в аспирантуре.

Цели и задачи дисциплины

Целью дисциплины «Организация научно-исследовательской работы магистров» является формирование у магистрантов следующих компетенций:

- способности к самостоятельному обучению новым методам исследования, к изменению научного и научно-производственного профиля своей профессиональной деятельности, к изменению социокультурных и социальных условий деятельности (ОК-2);

- способности использовать на практике навыки и умения в организации научно-исследовательских и научно-производственных работ, в управлении коллективом, влиять на формирование целей команды, воздействовать на ее социально-психологический климат в нужном для достижения целей направлении, оценивать качество результатов деятельности (ОК-5);

- способности представлять итоги в виде отчетов, оформленных в соответствии с имеющимися требованиями, с привлечением современных средств редактирования и печати (ОК-11);

- способности использовать знание специфики онтологического, гносеологического и аксиологического аспектов религиоведческого знания, знание основных категорий религиоведческих дисциплин (ПК-2);

- способности использовать знание основных современных концепций мирового и отечественного религиоведения, их главных авторов, школ и

направлений, концептуальных различий между ними, основного содержания религиозно-научных дискуссий современности (ПК-3);

- умений самостоятельно анализировать религиозно-научную, философскую, социально-политическую и научную литературу, на основании научного анализа тенденций социального, экономического и духовного развития общества делать прогнозы и выдавать рекомендации, осуществлять поиск информации через библиотечные фонды, компьютерные системы информационного обеспечения, периодическую печать (ПК-8);

- умений формулировать и решать задачи, возникающие в ходе научно-исследовательской деятельности и требующие углубленных профессиональных знаний (ПК-11);

- умений выбирать необходимые методы исследования, модифицировать существующие и разрабатывать новые методы исходя из задач конкретного исследования (ПК-12);

- умений обрабатывать полученные результаты, анализировать и осмысливать их с учетом имеющихся литературных данных (ПК-13);

- умений вести библиографическую работу с привлечением современных информационных технологий (ПК-14);

- умений составлять предметные и именные указатели, базы данных с привлечением современных информационных технологий (ПК-15);

- умений представлять итоги проделанной работы в виде отчетов, рефератов, статей, оформленных в соответствии с имеющимися требованиями, с привлечением современных средств редактирования и печати (ПК-16);

- способности использовать на практике умения и навыки в организации исследовательских и проектных работ, в управлении коллективом (ПК-26).

2. ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Магистрант, изучивший дисциплину, должен:

знать:

- современные методы научно-исследовательской работы;

- основные современные концепции мирового и отечественного исламоведения, их главных авторов, школ и направлений, концептуальных различий между ними, основного содержания исламоведческих дискуссий современности;

- основные методологические понятия научного эксперимента в области исламоведения;

- требования к магистерской диссертации, особенности магистерской диссертации, методологические основания магистерского исследования, требования к оформлению текста диссертации, процедуру публичной защиты, критерии оценки магистерской диссертации;

- базовые понятия, используемые в экспериментальных и эмпирических исследованиях применительно к исламоведению;

- основные статистические процедуры и способы их применения в научно-теоретическом исследовании в области исламоведения.

уметь:

- обрабатывать полученные результаты, анализировать и осмысливать их с учетом имеющихся в исламской литературе данных, вести библиографическую работу по исламоведению с привлечением современных информационных технологий;

- осуществлять поиск информации по исламоведению через библиотечные фонды, компьютерные системы информационного обеспечения, периодическую печать;

- умение использовать в научных исследованиях в области исламоведения как гуманитарной науки информационные справочники и поисковые системы;

- формулировать и решать задачи в области исламоведения, возникающие в ходе научно-исследовательской деятельности;

- выбирать необходимые методы исследования, модифицировать существующие и разрабатывать новые методы исходя из задач конкретного исследования по религиоведению;

- представлять итоги проделанной работы по религиоведению в виде отчетов, рефератов, статей, оформленных в соответствии с имеющимися требованиями, с привлечением современных средств редактирования и печати;

- умение составлять мультимедийные презентации по религиоведению;

- умение выполнить магистерское диссертационное исследование в области религиоведения как гуманитарной науки;

- оценивать, обобщать, систематизировать полученные результаты исследований, выявляя их новизну и значимость для исламоведения;

- самостоятельно провести статистическую обработку данных экспериментальных исследований в области исламоведения;

- делать выводы по проблемам исламского образования и просвещения в Российской Федерации (Республике Башкортостан, Республике Татарстан в других субъектах Федерации) на основе использования научных методов исследования и выявленных их результатов.

владеть:

- основами научно-исследовательской работы в средней и высшей школах по исламоведению;

- методами (инструментарием) научного анализа и научного проектирования в научных исламоведческих исследованиях;

- компьютерной техникой и информационными технологиями в учебном процессе и научных исламоведческих исследованиях;

- основными навыками научно-исследовательской, научно-литературной и редакторской работы в области исламоведения как гуманитарной науки,

- использования статистических критериев, применяемых в экспериментальных и эмпирических исследованиях по проблемам исламского образования и просвещения в Российской Федерации

(Республике Башкортостан, Республике Татарстан и в других субъектах Федерации),

- оформления полученных данных в области исламоведения в виде таблиц, рисунков и т.д.;

- описания количественных результатов на «качественном» уровне по результатам статистических данных научно-теоретического исследования по исламскому вероучению.

Модуль 2 «Методические материалы»

3. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ И ВИДЫ УЧЕБНОЙ РАБОТЫ

Вид учебной работы	Трудоемкость в часах	Сем естр
		1
<i>Аудиторные занятия:</i>		
Лекции (ЛК)	12	1
Практические занятия (ПЗ)	12	1
Лабораторные работы (ЛБ)	12	1
Контроль самостоятельной работы студента (КСР)		
<i>Самостоятельная работа:</i>		
<i>Виды СРС определяются преподавателем, одним из видов будет курсовая работа если она предусмотрена учебным планом, а также контрольная работа, реферат и т.д.</i>	36	1
<i>Промежуточная аттестация</i>	Зачет	
<i>ИТОГО:</i>	72	

4. СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

4.1. Содержание разделов дисциплины

№	Наименование раздела дисциплины	Содержание раздела	Перечень проверяемых компетенций
1.	Наука и научное исследование.		ОК-2; ОК-5; ОК-11, ПК-2; ПК- 3; ПК-8; ПК-11; ПК-12; ПК-13; ПК-14; ПК-15; ПК-16; ПК-26
2.	Понятие науки и научного исследования.	Нормативы научного мышления. Нормативы в научной деятельности и структуре экспериментального исследования. Выдвижение и проверка гипотез как нормативы экспериментирования. Нормы и антинормы исследования. Типы научного исследования. Поисковые, критические, уточняющие и воспроизводящие исследования. Предпосылки становления экспериментального	

		метода в научных исследованиях.
3.	Методологические основания магистерского исследования	<p>Во «Введении» к диссертации полагается соблюсти определенные требования, совокупность которых обеспечивает создание действительного научно-исследовательского текста диссертации. В состав этих требований входит обоснование актуальности.</p> <p>Категориальный аппарат науки.</p> <p>Система понятий составляет категориальный аппарат науки (его называют так же понятийным, или терминологическим).</p>
4.	Сбор научной информации. Изучение литературы.	<p>Для получения такой информации магистрант обращается к разнообразным источникам, в том числе и к содержанию воспитательной деятельности по освоению исламской культуры в современном общем образовании. Он применяет методы изучения документации, директивных методических документов, нормативно правовые материалы по духовному развитию и изучению истории исламской культуры, а также практикует такой метод, как опрос экспертов, в качестве</p>

		которых могут выступать родители, педагоги, работники правовых ведомств и др.	
5.	Эксперимент в структуре научного исследования.	Алгоритм проведения экспериментального исследования. Содержательные аспекты основных этапов экспериментального исследования. Экспериментальная выборка. Эксперимент с одним испытуемым. «Дизайны» конструирования экспериментальных групп. Правила формирования выборки испытуемых. Состав выборки по фактору возраста и пола.	
6.	Обработка и интерпретация научных данных. Элементы статистики в научных исследованиях.	Сбор и обобщение материала осуществляется на всех основных стадиях решения научной проблемы: постановка проблемы; выбор и обоснование темы; констатация научной разработанности темы; изучение исламского опыта; экспериментальная работа по теме; оформление результатов научной работы. Статистическая обработка данных. Классификация или группировка фактов по однородности, индексирование или координирование.	
7.	Научное исследование:	Нормативы научного мышления. Нормативы в	ОК-2;ОК-5;ОК-11, ПК-2; ПК- 3;ПК-8; ПК-11; ПК-12;

	принципы, структура, типы	<p>научной деятельности и структуре экспериментального исследования. Выдвижение и проверка гипотез как нормативы экспериментирования. Нормы и анти-нормы исследования. Типы научного исследования. Поисковые, критические, уточняющие и воспроизводящие исследования. Предпосылки становления метода в научных исследованиях.</p>	<p>ПК-13; ПК-15; ПК-26</p> <p>ПК-14; ПК-16;</p>
8.	Виды эксперимента	<p>Основные виды эксперимента: лабораторный, естественный, формирующий. Преимущества и недостатки в научных исследованиях. Формальная классификация экспериментов. Классификация экспериментов по Д. Кэмпбеллу.</p>	
9.	Разные аспекты эксперимента	<p>Эксперимент как совместная деятельность экспериментатора и испытуемого. Типы экспериментальных ситуаций. Факторы взаимодействия экспериментатора и испытуемого, искажающие результаты эксперимента. Мотивационные компоненты,</p>	

		<p>определяющие участие в эксперименте. Методы контроля влияния личности испытуемого на эксперимент.</p> <p>Личность и деятельность экспериментатора.</p> <p>Мотивационный профиль экспериментатора.</p> <p>Ожидания и установки экспериментатора.</p> <p>Типичные ошибки экспериментатора.</p> <p>Личность и деятельность испытуемого в эксперименте. Планы описания эксперимента как деятельности испытуемого.</p> <p>Личностный профиль испытуемого. Фактор социальной желательности.</p>	
10.	Организация и проведение эксперимента	<p>Алгоритм проведения экспериментального исследования.</p> <p>Содержательные аспекты основных этапов экспериментального исследования.</p> <p>Экспериментальная выборка. Эксперимент с одним испытуемым.</p> <p>«Дизайны» конструирования экспериментальных групп.</p> <p>Правила формирования выборки испытуемых.</p> <p>Состав выборки по фактору возраста и пола.</p>	
11.	Экспериментальные переменные и способы их контроля	<p>Понятие «зависимой» и «независимой» переменной. Проблема выделения независимой переменной и ее изоляция от других переменных.</p>	

		<p>Виды независимых переменных.</p> <p>Зависимая переменная.</p> <p>Формально-динамические и содержательные параметры поведения как виды зависимой переменной.</p> <p>Типы зависимой переменной.</p> <p>Отношения между переменными.</p> <p>Контроль переменных.</p> <p>Основные приемы контроля над влиянием внешних переменных на результат эксперимента.</p>
12.	Экспериментальные и неэкспериментальные планы	<p>Основные экспериментальные планы: планы для одной и двух независимых переменных, факторные планы. Планы эксперимента на одном испытуемом.</p> <p>Доэкспериментальные и квазиэкспериментальные планы. Планы ex-post-facto.</p> <p>Корреляционное исследование: основные понятия. Планирование корреляционного исследования.</p> <p>Типы корреляционных исследований.</p> <p>Особенности организации и проведения кросскультурных исследований.</p>

4.2. Тематическое планирование

№ п/п	Тематический план	Лекции и	Практические занятия,	Лабораторные работы	СРС	Перечень проверяемых компетенций
-------	-------------------	----------	-----------------------	---------------------	-----	----------------------------------

			семина ры			
1	2	3	4	5	6	
1	<i>Раздел 1. Наука и научное исследование.</i>					ОК-2;ОК-5;ОК-11, ПК-2; ПК-3;ПК-8; ПК-11; ПК-12; ПК-13; ПК-14; ПК-15; ПК-16; ПК-26
1.1	Понятие науки и научного исследования.		2		X	
1.2	Научные знания – результат исследовательской программы	2			X	
1.3.	Методологические основания магистерского исследования	4	2	2		
1.4.	Сбор научной информации. Изучение литературы.			2	X	
1.5.	Эксперимент в структуре научного исследования.	2	2	2	X	
1.6.	Обработка и интерпретация научных данных. Элементы статистики в научных исследованиях.	2	2	2	X	
2	Научное исследование: принципы, структура, типы.					
2.1	Виды эксперимента		2		X	
2.2	Разные аспекты эксперимента		2		X	
2.3	Организация и проведение эксперимента		2	2	X	
2.4	Экспериментальные переменные и способы их контроля		2		X	
2.5	Экспериментальные и неэкспериментальные планы				X	
	Итого:	10	16	10		

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИЗУЧЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ.

Данный курс является неотъемлемой частью подготовки магистра, не только как практического специалиста, но и как ученого-исследователя. Умение организовать и провести эксперимент, адекватно обработать данные и сделать выводы являются интегральными показателями, индикаторами профессионального становления специалиста. Корректное использование статистики ведет к грамотным выводам, отражающим суть и смысл проведенного исследования (а не эмоционально-личностным субъективным высказываниям), а владение разными ее методами расширяет возможности анализа данных и тем самым обогащает исследование, раскрывая разные его аспекты.

4.3. КРАТКИЕ ПЛАН-КОНСПЕКТЫ ЛЕКЦИЙ

Раздел 1. Наука и научное исследование.

Лекция 2. Научные знания как результат исследовательской программы.

Научное знание в области исламоведения, как гуманитарной науки, получаемое в результате осуществления исследовательской программы, является:

- **Сущностным** - раскрывающим всю глубину противоречия или проблемы по исламоведению, ставшей стимулирующим основанием для создания и реализации исследовательской программы в области исламоведения, как гуманитарной науки; в случае изучения исламской образовательной мотивации имеется в виду знание о её природе, закономерностях становления и методах исследования.

- **Обобщенным** - называя и характеризуя объекты и явления, научное знание в области исламоведения, как гуманитарной науки, работает с понятиями и за каждым именем-понятием стоит не индивидуальный предмет, а класс с его сущностными характеристиками; в этом смысле изучение исламской образовательной мотивации в практике предполагает возможность (и необходимость) получения таких результатов (в форме диагностических данных, аналитического отражения, выводов и рекомендаций), которые могут быть частично или полностью перенесены в иной образовательный контекст, способствуя его новому осмыслению.

- **Системно-организованным** - являющимся упорядоченной совокупностью исламских знаниевых конструкторов (понятий, суждений). Произвольное или непроизвольное их изменение ведет к изменению или разрушению системы.
- **Характеризующимся научным языком**, в основе которого лежит понятийный аппарат исламоведения, как гуманитарной науки, как инструмент описания обобщенного способа получения научного знания в исследовательской программе исламоведения.

Магистранту важно знать характеристики научного знания, получаемого в результате осуществления исламоведческой исследовательской программы, а также знать основные принципы реализации исламоведческой исследовательской программы, соблюдение которых является обязательным при выполнении исламской исследовательской деятельности в целом:

- **принцип объективности**, выражающийся в требовании рассматривать объект исследования по исламоведению таким, "каков он есть", независимо от мнения и желания субъекта, осуществляющего исследование по исламоведению;
- **принцип всеобщей связи**, выражающийся в требовании рассматривать объект исламоведческого исследования с учетом всех его внутренних и внешних связей;
- **принцип развития**, выражающийся в требовании осуществлять познание и учитывать в научно исламской деятельности, что развиваются (т.е.

качественно изменяется) сам объект, изучающая его гуманитарная наука исламоведение, а также мышление познающего субъекта;

- **принцип целостности**, выражающийся в требовании рассматривать объект исследования по проблемам исламоведения с учетом доминанты целого над частью, с пониманием того, что частичное рассмотрение объекта допустимо лишь как момент познания, а учет его характеристик целостности обогащает, а зачастую трансформирует его частичные характеристики, делая необходимым изменение исламской деятельности, если она строилась с опорой на частичное знание;
- **принцип системности**, выражающийся в требовании рассматривать объект исследования по проблемам исламоведения системно, с учетом его собственных системных характеристик, с учетом того, что для характеристик системы важны и существенны как свойства самих элементов, так и связей между ними, а также того, что общие системные характеристики как целого могут влиять на элементы и связи,
- **принцип практики** как цели, основы и критерия истины познания, выражающийся в требовании «обратной методологической связи», т.е. разработки научно-обоснованных рекомендаций по изменению (совершенствованию) практики в области исламоведения и их апробации;
 - **принцип этического соответствия**, выражающийся в требовании строить, осуществлять и оценивать исследовательскую программу по исламоведению (как одну из форм научной деятельности) не только с позиций научной логики и методологии, но и с учётом взаимодействия её (программы) субъектов с социумом (исламской образовательной ситуацией, мусульманской практикой и т.д.), в котором она разворачивается.

Научные знания в области исламоведения, как гуманитарной науки, зависят от новизны полученных научных результатов. Поэтому новизна научных результатов рассматривается на нескольких уровнях:

- высокий уровень – принципиально новые результаты, новая теория, открытие новой закономерности в области исламоведения;
- средний уровень – некоторые общие закономерности, методы, способы, позволяющие создать принципиально новый результат в исламоведении, как области гуманитарной науки.
- недостаточный уровень – положительное решение на основе простых обобщений, анализа связи и факторов, распространения известных принципов на новые объекты исламоведения;
- тривиальный уровень – описание отдельных факторов, распространение ранее полученных результатов, реферативные обзоры исламских учений (или памятников исламской письменности).

Научные знания в области исламоведения, как гуманитарной науки, зависят и от глубины научной разработки, которые выполняются на разных уровнях:

- высокий уровень – выполнение сложных теоретических расчетов исследуемой проблемы в области исламоведения, проверка на большом объеме экспериментальных данных;

- средний уровень – невысокая сложность расчетов по исследуемой проблеме в области исламоведения, проверка на небольшом объеме экспериментальных данных;

- недостаточный уровень – теоретические расчеты исследуемой проблемы в области исламоведения просты, эксперимент не проводился.

Магистрант должен знать, что полученные научные знания в области исламоведения, как гуманитарной науки, зависят от характеристики факторов (новизна научных результатов проведенного исследования в области исламоведения, глубина научной проработки, степень вероятности успеха, перспективность использования результатов в практике исламоведения, масштаб реализации результатов, завершенность результатов проведенного исследования по избранной проблеме исламоведения) и признаков научной результативности (выше прописаны характеристики факторов новизны научных результатов и глубины научной проработки научно исследовательской работы по проблемам исламоведения).

Лекция 3. Методологические основания магистерского исследования.

Во «Введении» к диссертации полагается соблюсти определенные требования, совокупность которых обеспечивает создание действительного научно-исследовательского текста диссертации. В состав этих требований входит обоснование актуальности. Этот термин «актуальность» имеет комплекс значений, но самое основное из них – это фиксирование потребностей в определенном изменении наличествующей ситуации. Эта ситуация более конкретно и раскрывается в связке «объект» «предмет» исследования. В более широком плане «актуальность» раскрывается в обосновании проблемы исследования. Здесь уместно четко осознавать, что имеют в виду ученые, когда говорят о проблеме исследования. В принципе речь идет о противоречии в исследовательской практике, соответствующей научной теории фактологической базе, состоянии реальности.

Зафиксировано в терминах, понятиях, концептуальном блоке, а что-то – неизвестно. Причем, имеющееся знание на данный момент не выступает достаточным средством для преобразования объекта (о котором сложилось знание). Преобразование, которое востребовано на данном этапе составляет актуальность исследования. Проблема исследования состоит в выявлении: что нам известно и применимо, а какого знания пока нет. Такая позиция и называется постановкой проблемы. Именно по этой причине у ученых существует мнение, что «поставить правильно проблему» это на половину выполнить исследование.

Понятно, что выполнить работу по постановки проблемы очень сложно, требуется серьезная эрудированность.

Осуществляемая постановка проблемы позволяет направить усилия исследователя в нужном направлении, искать или создавать средства для выполнения цели исследования более экономично, не тратя усилия на то, что уже известно, что в науке уже описано.

Категориальный аппарат науки.

Становление любой области научного знания, в том числе и исламской педагогики, обусловлено развитием понятий, которые устанавливают связи данной области знания с другими и определяют ее специфику. Система понятий составляет категориальный аппарат науки (его называют так же понятийным, или терминологическим).

Говоря о категориальном аппарате науки, следует различать значение слов «термин» и «понятие».

Термин (от лат. *terminus* – предел, граница) – слово или словосочетание, призванное точно обозначить объект реальности и устанавливающие соотношение с другими понятиями в пределах специальной сферы.

В отличие от термина понятие предполагает наполнение того или иного термина определенным содержанием, иначе говоря, понятие – это термин в определенном понимании, синтез термина и его определения. Однако несмотря на это смысловое различие слова «термин» и «понятие» часто используются как синонимы.

Среди терминов особое место занимает категория (от греч. *kategoria* – высказывание, определение; признак) – наиболее общее и фундаментальное понятие, отражающее основные, существенные свойства, отношения и закономерности реальности определенной эпохи и определяющее характер научно-теоретического мышления.

При характеристике категориального аппарата науки часто используют также термин «тезаурус». Тезаурус (от греч. *thesaurus* – сокровище, сокровищница) – множество смысловыражающих единиц некоторого языка (в данном случае исламоведение как гуманитарная наука) с заданной системой отношений понятий. Отношения понятий могут определяться, например, распределением их по тематическим рубрикам («воспитание мусульман», «исламское обучение» и тд.). Возможны и другие системы соподчинений. Таким образом, главная характеристика тезауруса – системность.

Категориальный аппарат науки (система понятий) включает в себя, наряду со специфическими научными понятиями, общеупотребительные слова естественного языка. Но попадая в систему научных терминов, они приобретают такое качество, как однозначность, которая позволяет достичь единого понимания их всеми специалистами данной сферы (в данном случае специалисты в области исламоведения, как гуманитарной науки). Требование однозначности включено в число показателей научности исследования и изложения его результатов. Стремление заменить в научной работе строгое научное изложение популярным, образным приводит к

«размытости» знания и, как следствие, к непрофессионализму в исследовательской деятельности.

Наличие системы специальных терминов – признак не только науки, но и всякой профессиональной деятельности. Неграмотное употребление терминов профессионального языка демонстрирует низкую квалификацию.

Основные понятия дисциплины: актуальность, исламский опыт, исламская культура, категориально-понятийный аппарат исламоведения, анкетирование, апробация, валидность, гипотеза, интерпретация, концепция, корреляция, критерий научной новизны, критерий практической значимости, критерий теоретической значимости, медиана, метод, метод экспертных оценок, методика исследования, методология, методология исламской педагогики, моделирование, модель, мониторинг, наблюдение, надежность теста, объект исследования, понятие, принципы методологические, предмет исследования, проблема исследования, прогнозирование, систематизация результатов, системный подход, теория, тест, цель исследования, эксперимент, экспертный опрос.

В исламской педагогике к числу важнейших можно отнести следующие термины: исламское образование, исламское воспитание, исламское обучение, ценности исламского мировоззрения, памятники исламской письменности, самовоспитание мусульман, вера, духовность, духовный мир человека, смысл жизни, семья, любовь, здоровье, уважение к родителям, забота о старших и младших, забота о продолжении рода, исламская культура, традиции ислама, взаимоотношения между конфессиональными организациями и др.

От того, что мы вкладываем в то или иное понятие, как его трактуем и что оно значит для других, зависит эффективность всей научной работы.

Непосредственные задачи науки – **описание, объяснение и прогнозирование** процессов и явлений действительности, составляющих предмет ее изучения, выработка рекомендаций на основе открываемых законов и закономерностей.

Решение этих задач отражается в следующих **функциях науки**:

- **объяснительная** – описание научных фактов, явлений, процессов, объяснение закономерностей и условий их протекания (результатом исследования являются законы, принципы, теории, концепции исламоведения);

- **преобразовательная, прикладная, практическая** – усовершенствование на основе фундаментального знания исламской практики (результатом исследований могут быть образовательная система ислама, исламская воспитательная система, т.е. описание процесса, рассчитанного на получение заданного результата исламского воспитания или исламского обучения);

- **прогностическая** – обоснованное предвидение развития практики исламообразования и рекомендации по целесообразной исламской деятельности.

Исследования в исламском образовании сочетают теоретический и прикладной аспекты: не только описывают и объясняют явления в образовательной практике ислама, но и указывают на оптимальные способы ее преобразования. При этом следует учитывать гуманитарный характер знания ислама.

Исследовательская деятельность, направленная на создание диссертации представляет собой очень непростой комплекс действий, которые требуют четкой ориентировки. Роль данного ориентира выполняет «цель исследования».

Выполнение требования по обеспечению цели исследования будет основательным, если сама цель сформулирована с учетом:

- 1) возможности средств измерения состояния объекта,
- 2) средств его преобразования
- 3) и обоснованности этих средств как служащих преобразованию объекта.

Вот эта триада средств и обеспечивает реальность достижения поставленной цели.

Особой проблемой диссертационного исследования выступает вычленение его объекта. Проблемность состоит в следующем:

- исламская педагогика и как научное знание, и как практическая деятельность – это открытые системы;
- явления в исламской реальности, где действует закономерности теории и практики, тоже носит открытый характер.

При выделении объекта научного исследования целесообразно придерживаться следующих показателей: объектом научного исследования в области исламоведения может быть существующая в действительности (объективный мир во всем многообразии, многомерности и конкретности его связей) совокупность феноменов, явлений, процессов; эта совокупность выявляется из содержания, процесса, технологии исламской педагогики и исламской культуры, а также из окружающей информационно-развивающей среды по объективному объединяющему признаку.

Для магистранта, в частности, это означает, что по поводу объектной сферы его исследовательского внимания могут быть разные суждения, типа: магистрант недооценил значимость таких-то характеристик ценностей исламского мировоззрения; не учел наличие таких-то связей между духовным миром человека и базовыми ценностями мусульман; магистрант недостаточно уделил внимание работе такого-то автора, который занимался исследованием проблемы заявленной диссертантом (например, профессора Абдуль-Ахада Даууда сознательно пришедшего к Исламу. Его уникальность, как ученого исследователя исламиста в знаниях практически всех древних языков на которых писались священные книги. Знание этих языков позволило ему свободно читать священные тексты в оригинале и сравнивать их друг с другом и с их переводами, выявляя их подлинный смысл и определяя возникшие впоследствии ошибки или искажения, его ясный взгляд ума, точное логическое мышление, помогало ему здраво

анализировать самые неясные и запутанные тексты) и т.д. На основе этих или других суждений может быть выражено несогласие с вычленением объекта исследования. В мотивацию такого несогласия по поводу выбора объекта магистерского исследования включаются размышления о соотношении между поставленной проблемой и авторскими характеристиками заявленного объекта исследования. А также недостаточностью характеристик объекта исследования указанного диссертантом для развертывания характеристик «предмета исследования по заявленной проблеме».

Магистранту, при вычленении объекта исследования магистерской диссертации, может помочь обращение к принципу Оккама. Этот принцип, сформулированный еще в первой трети XIV века, служит составляющей частью культуры методологии научного исследования. Его суть состоит в следующем: в суждении о каком-либо объекте, при предъявлении его другим субъектам научного мышления, целесообразно включить в него только необходимое, но обязательно достаточное количество признаков объекта для полноты этого суждения. Данный принцип в истории науки получил название «бритвы Оккама», он призван отсекать, как ножом (бритвой), все лишнее, что обеспечивает наличие полноты существенных признаков и мешает заполнению содержания нейтральными суждениями и второстепенными характеристиками.

В новейшее время близко к функции «бритвы Оккама» подходит понятие информационный шум. Следовательно, представленная магистрантом компетентная характеристика объекта помогает ему обоснованно предъявить и предмет исследования как узловую часть развертывания противоречия, преодолеть которое он намерен своим исследованием.

Предмет научного исследования в исламоведении как гуманитарной науки неоднозначен. Однако можно сформулировать общее правило для исламоведения как гуманитарной науки и выявить предмет этой науки – выявление законов и закономерностей в обучении ислама, теории воспитания ислама, в развитии исламского мировоззрения, исламское образование и т.д.

Законами в науке называют необходимое, существенное, устойчивое, повторяющееся отношение между явлениями, процессами и т.д. Закономерность - наиболее общая форма воплощения теоретического знания.

Познание законов и закономерностей составляет предмет всякой науки. Показателями закономерности какой-либо связи является ее всеобщность, устойчивость и причинно-следственный характер.

Определенную сложность представляет собой и выстраивание задачного комплекса. В своей сущности задачи отражают микроцели по пути достижения основной цели. Достижение микроцели более конкретно показывает насколько исследователь владеет средствами преодоления недостатков «предмета».

В задачах вооруженность исследователя средствами и их использование могут быть предъявлены в нескольких вариантах: как

пошаговые действия, как переход от простого (очевидного) к сложному (более латентному), как комплекс действий параллельно направленных на закрепление позитивных характеристик предмета и блокирование или вытеснение негативных. Полезно иметь ввиду, что в практической, исследовательской, преобразовательной и преобразующей деятельности «предмет исследования» становится объектом деятельности исследователя и его команды.

Специфика его как особого субъекта деятельности проявляется в постоянно присутствующей научной рефлексии на свою преобразовательную деятельность. Эта рефлексия обеспечивает статус эксперимента, который, как известно, в научном исследовании выступает необходимым компонентом. Поэтому, в частности, и существует у ученых мнение, что в науке отрицательный результат тоже результат.

Магистрант, формулируя задачи, должен выстроить для себя проект содержания структуры и последовательности своих действий, как исследовательских, так и преобразовательных и на этой основе, которая не сводится только к формальной логике, сформулировать задачи. Он может придерживаться и других основ при обязательном формулировании задач, но четко придерживаться соблюдения компенсаторности задач по отношению друг к другу. Каждая следующая задача исследования опирается на результаты предыдущего и помогает разворачиванию задачи последующей.

Любое научное исследование должно включать формулирование гипотезы и ее проверку в ходе исследования.

Почему гипотеза столь необходима?

Если цель исследования служит ориентиром, существенным показателем значимости исследования? То каковы же функции гипотезы?

Прежде всего в гипотезе отражается качественный и функциональный состав практических действий исследователя. Эти практические действия, фондированы теоретическим, методологическим, дидактическим, методическим, технологическим компонентами исследовательской позиции магистранта. Таким образом, в гипотезе в латентном виде присутствует научная компетентность исследователя, которую он предъявляет в теоретической главе диссертации.

Как правило, гипотеза, кратко сводится к словесной «конструкции, если ... то», т.е. предъявляются определенные условия и следствия (результаты) его разворачивания.

У магистранта должны возникнуть полезные для него вопросы: не присутствует ли в составе условий очевидные, банальные составляющие? (вспомним «бриту Ооккама» и информационный шум).

«В какой мере очевиден, т.е. не гипотетичен результат моего воздействия на характеристику «предмета»?

«Гипотеза» недаром означает в переводе с греческого «основа», «предположение». В философском знании различают гипотезу как метод развития научного знания, включающий выдвижение и последующую

экспериментальную проверку предположений в диссертации «если ... то» и как структурный элемент научной теории.

В работе с гипотезой магистрант обязан знать требования к гипотезе – ее проверке, не только экспериментом магистранта, но и другими субъектами научной деятельности. Смысл проверки и магистрантом и другими субъектами научной деятельности сводится к опровержению или подтверждению гипотезы. Чтобы гипотеза конкретного магистранта обязательно подтвердилась, причем независимой экспертизой, целесообразно магистранту сформулировать ряд гипотез, среди которых хотя бы одна не привязана к эмпирическому базису исследования. Это продуцирует накопление магистрантом интеллектуально информационных аргументов для будущей защиты диссертаций.

Во введении, предъявленной к защите работы, необходимо дать единственный вариант гипотезы.

Наличие у магистранта нескольких гипотез расширяет его исследовательский кругозор, формирует конструктивный критицизм в свой собственный адрес, содействует корректировке применения средств для преобразования «предмета» исследования. Что все вместе содействует достижению цели исследования.

Что касается позиции «методы исследования», то этот аспект обычно не требует комментария. Каждый магистрант уже подготовлен к самостоятельному ориентированию в этом вопросе.

Возможно, полезным будет обратить внимание на следующие обстоятельства: перечень методов исследования, практикуемый в научных исследованиях, достаточно представитель и разнообразен, но он не исчерпывает все модификации исследовательских научных методов. Для иллюстрации этой информации можно привести примеры. Так, в ситуации обострения интереса категории «деятельность» исследователем Садовским В.Н. был применен метод категориальных оппозиций, суть которого состоит в сопоставлении исследуемого понятия с теми понятиями, которым оно обычно противопоставляется. Данное сопоставление конкретно осуществляется на материале отражаемых понятиями характеристик реальности.

Например, если магистрант исследует развитие каких-либо явлений, процессов, то, возможно, ему удастся выявить его более полно, сопоставляя данный случай развития с проявлениями стагнаций в явлениях и процессах, аналогичных тем, развитие которых он изучает. Другим примером разнообразия исследовательских методов может послужить метод идеализации. Он отражает мысленное конструирование образа объекта, которого еще нет в реальности. Этот образ обладает желательными признаками в отличие от объектов реальных, далеко не все признаки которых устраивают исследователя. Зачем мы приводим именно такой пример? Дело в том, что он имеет практико-ориентированное значение, непосредственно выходящее на гипотезу. В гипотезе показывается новое состояние объекта, полученное в результате его преобразования, предложенного диссертантом.

Возможно это состояние, следовательно, и комплекс предлагаемых действий, будут более оптимальными если оно (состояние) будут сравниваться не только с предшествующим преобразованию характеристиками «предмета» исследования, но и с проектом, в котором данный «предмет» мыслится идеализированно.

Магистрантам, конечно, известно, что завершенной системой методов научного исследования не существует. Возможно, она и не может быть разработана, т.к. наука как особый синтез мышления и деятельности выступает постоянно обновляющимся феноменом.

Теоретические основы.

Напомним, что «теория» в самом общем смысле – это выраженное в терминах, понятиях, категориях знание. Оно может иметь ряд функций: информационную, объяснительную, ориентирующую, описательную, прогностическую. В теоретических основах исследования магистрант предъявляет, как правило, не одну, а несколько теорий: деятельности по исламоведению, исламское воспитание, развитие исламского мировоззрения, и др., потому что, они каждая согласно своему понятийному составу, могут отразить исследуемую проблему, «объект» и «предмет» с разных научно обоснованных точек зрения.

В результате получается полиаспектное понятийное знание об этом объекте, т.е. концепция .

Данная концепция способна выполнять функции, которые принадлежат научным теориям, в том числе и тем, на материале которых она создана.

Концепция применительно к исследовательской деятельности понимается как совокупность представлений теоретической, методологической, методической направленности. Выполняет функцию предъявления понимания исследователем рассматриваемой проблемы.

Концептуально выраженное научное знание, выполняющее функцию теоретических основ исследования, традиционно имеет лаконичный характер. Информационную функцию в таком знании во многом выполняет перечень персоналий, с которыми у научного сообщества ассоциируется характер и уровень научных теоретических разработок, которым магистрант апеллирует как источником теоретических основ своего исследования.

Теоретическая значимость.

Оперируя полиаспектным знанием, объединенным в целостную концепцию (теоретические основы), магистрант получает возможность установить новые характеристики связей между понятиями, используемыми в концепции или в теориях, на основе которых она создана и отражаемой ими реальностью. Поскольку у него (магистранта) возникает и своя точка зрения, фондируемая позициями используемых им теорий. Это и составляет суть теоретической значимости исследования.

Методологические основы.

В научном сообществе давно сложилась традиция понимать под методологией знание, в котором сконцентрированы представления о методах исследования, их функционалах, их креативности для

повышения качества исследования. История познания, как известно, ровесница истории человечества. Методология же складывалась в тот исторический период, когда появилась рефлексия на средства и способы получения знания, осуществляемая людьми способными к такому уровню мышления, накопление научной рефлексии знаний все более и более становилось зависимым от уровня развития методологии, знание развивалось как общечеловеческое достояние, соответственно, и методология тоже.

Развитие знаний становилось зависимым от методологии. В самой методологии тоже оформлялся категориальный аппарат, отражающий специфику объектной сферы методологии и она превращалась в науку. Т.о. методология все интенсивнее превращалась в такой продукт интегрального интеллекта, который обладает специфическими средствowymi возможностями: она вычленялась как высокая технология добывания знаний и их организация. Даже теория, будучи наиболее усложненным, «рафинированным», состоящим из понятийного состава, знания, развивалась благодаря методологической исследовательской культуре ученых, способных создавать теорию. О методологии конкретных наук, научных комплексов (естественного, гуманитарного, технического, общественных, политических, и др. классификации могут быть разные) создано много исследовательских работ.

Одна из причин неубывающего исследовательского интереса к методологии состоит в том, что развертывание метода при измерении (изучении) исследовательских объектов может быть вариативно. Предъявление любого конкретного метода является достаточно простой задачей, если он воспринимается по формальным признакам. Например, всем понятно, что такое «анализ». Он, как метод исследования, еще более понятен, если его соотнести с методом «синтез». Но «анализ» в биологии и «анализ» в исламской педагогике это разные анализы, состав этого отличия неисчерпаем. Вот одна из причин необходимости серьезнейшего отношения к методологии: «анализ» в исламской педагогике по содержательным и функциональным признакам неисчерпаем, потому что объектная сфера постоянно изменяется и цели анализа каждый раз специфичны. Как правило, и сам метод применяется в исламской педагогике в совокупности с другими, которые тоже требуют компетентного исследовательского отношения. Поэтому за простым словарным определением что такое методология стоит разнообразное, во многом противоречивое полифункциональное, и практико-ориентированное, и сугубо теоретическое знание.

Методология рассматривается не как система знаний об основаниях и структуре научной теории, о принципах подхода и способах добывания знаний, отражающих реальную действительность, а как специальная познавательная деятельность по получению этих знаний и обоснованию программ, логики и методов, оценке качества научных исследований.

При этом демократическому обществу свойственны плюрализм научных подходов, концепций, теорий, взглядов. Методологическая культура

исследователя проявляется в понимании объективного характера такой множественности подходов, в способности сочетать эти подходы для раскрытия различных аспектов многомерной действительности.

Характеристика этой деятельности направляет к рассмотрению ценностных ориентиров исследователя, системы образцов исследовательских действий (методов, приемов), которыми он руководствуется. В этом отношении мы вправе говорить о различных парадигмах научного мышления или типах методологической культуры в зависимости от ведущих ценностей, которые регулируют эту научную деятельность.

Тип культуры отражен в методологических подходах, которые рассматривались ранее. Здесь методологическая культура больше характеризует определенное сообщество исследователей, объединенное общими установками в исследовательской деятельности (например, научную школу), и принадлежность конкретного исследователя к данному сообществу.

Когда речь идет о методологической культуре, то говорят о продуктивности соответствующего подхода в сопоставлении с исследуемой проблемой, о грамотном сочетании различных подходов, концепций и теорий для достижения целей исследования, о системности в их применении.

Процессуальный аспект отражает степень (как правило, высокий уровень) овладения деятельностью, и в этом отношении категория культуры приближается к компетентности. В характеристиках этого аспекта деятельности уместны такие термины, как «научно-исследовательская компетенция», «компетентность», «уровень», «высокое развитие», «умение», «умелость», «квалификация», «совершенство», профессионализм.

Культура характеризует уровень владения соответствующими исследовательскими процедурами, гибкость в их выборе и применении, богатство исследовательской «палитры» (т.е. приемов и методов, которыми владеет исследователь), подготовленность к профессиональному выполнению и сочетанию методов эмпирического и теоретического поиска, способность к усовершенствованию имеющихся и разработке новых способов исследования.

Методология конкретного исследования – это обоснованное применение комплекса методов, в зависимости от цели, состояния проблемы, «объекта», «предмета», эмпирической базы, «методологического вкуса исследователя».

Следовательно, магистрант не должен ограничиваться формальным перечислением персоналий, направлений их ученой деятельности, обязательно учитывать степень соответствия методологических позиций с методологической спецификой своего исследования.

Завершая информацию о «методологических основах исследования», приведем пример определенной методологической позиции.

Рассмотрим гипотетическую магистерскую диссертацию на тему «Формирование исламской правовой культуры». Актуальность этой темы, кратко, состоит в констатации потребности современного общества в

развитом мусульманском правовом сознании подрастающего поколения. В первую очередь потому, что существует потребность страны, народа в существовании гражданского общества, оно не может возникнуть без мусульманской правовой готовности членов этого общества к выполнению гражданских функций.

Следовательно, при развернутом предъявлении актуальности в теоретической главе диссертации необходимо акцентировать описательный метод, направленный на предъявление исламской правовой культуры не только в связи с ростом правонарушения, но и в более широком функциональном контексте. Если в данном исследовании заявить конкретную возрастную группу, то возможно два варианта ее изучения: первый, опираясь на возрастной подход можно оперировать возрастными особенностями. Но это знание в научных исследованиях разработано, принципиального новостного приращения к нему не наблюдается. Второй вариант, это обращение к прецедентам исламского правового воспитания может дать материал для выявления содержания и форм в прошлом и в настоящее время. Современную картину исламского правового воспитания можно получить посредством изучения, в частности, правовых, директивных документов, изучив и обобщив опыт мусульманского право, публикаций в прессе. На этой стадии магистрант использует генетический метод (по отношению к проблеме мусульманского правового воспитания) и компаративный метод, т.к. он сравнивает состояние определенного исламского правового воспитания в разное историческое время.

Возникает вопрос о том, кто именно и на основании каких средств может осуществлять исламское правовое воспитание?

Для получения такой информации магистрант обращается к разнообразным источникам. Он применяет методы изучения документации, директивных документов, а также практикует такой метод опрос экспертов, в качестве которых могут выступать родители, наставники, работники правовых ведомств и др.. Среди экспертов целесообразно выделить независимых, которые сконцентрируют свое внимание не на ситуационных, а на феноменологических характеристиках вопроса о целесообразности и необходимости исламского правового просвещения и воспитания.

Предварительное ознакомление с литературой, относящейся прямо или опосредованно к теме исследования поставит магистранта перед необходимостью основательно использовать метод анализа такой информации с определенной точки зрения. Эта точка зрения появляется при условии наличия у него разностороннего знания о том, как мусульманское правовое просвещение и воспитание осуществляется на практике. И это знание не базируется только на его включенном наблюдении. Функция метода включенного наблюдения дополняется функционалом других методов получения картины состояния практики исламского правового просвещения и воспитания, и создает возможности сформировать уже на концептуальном уровне свою точку зрения для анализа соответствующей литературы. Таким образом, вот основные примерные исследовательские

действия и их объекты, которые и создают методологическую позицию магистранта в данном конкретном случае. Она, эта позиция, при выстраивании текста «введение в диссертацию и автореферат» служит грамотным методологическим основанием для предъявления методологических основ.

Среди довольно сложных для магистранта требований к диссертации выступает раскрытие позиции обозначаемой как «положения, выносимые на защиту». Предполагается, что в этих положениях должно заключаться определенное несоответствие с уже известным, возможно, общепринятым. Именно потому надо защищать преимущества идей, методов, практик, сконцентрированных в положении, выносимых на защиту перед уже существующими.

Сама фактура данной защиты содержится в тексте диссертации в виде выводов по определенным ключевым ее моментам.

Теоретическая новизна.

Полезной для магистранта может выступить следующая версия о том, какими признаками должна обладать новизна в магистерской диссертации.

В содержательном плане данные признаки представляют только на материале конкретной диссертации, потому что «новизна» - это продукт и качества конкретного исследования.

По формализованным параметрам признаки новизны исследующие рассматриваемый в магистерской диссертации «объект» может быть представленным с новой позиции, например, в связи с появлением в объекте инновационных характеристик;

- магистрант применил оригинальную композицию методов исследования, сопровождая интерпретацию его результатов исследования новейшими достижениями в области исламоведения как гуманитарной науки;

- в исследовании произведена апробация объяснительного, ориентирующего и др. потенциалов какой-либо концепции исламского вероучения, пока еще не задействованных активно в исламской педагогике;

- диссертантом предпринята попытка изменить существующую практику использования исламской педагогики в целях расширения возможностей в применении ценностей исламского знания и исламских традиций для приобщения к здоровому образу жизни, для формирования физического, психического, духовного здоровья мусульман.

- диссертант на основе комплекса исследуемых методов, в том числе компетентно поставленного эксперимента (т.е. воспроизводимого в своих основных характеристиках) сформулировал некий теоретический конструкт, развивающий теоретическое знание ислама на основе оригинальных редких памятников исламской культуры;

- магистрант выявил некоторые явления, обосновал их в качестве научных фактов в исламе и обнаружил, что они не отражены в существующей теории исламоведения. Это служит основанием для

введения недостающего термина в категориальный аппарат, для формулирования нового теоретического положения в исламе как области гуманитарной науки.

Данный представленный набор формализованных признаков новизны является неполным, примерным, версионным.

Любое научное исследование, тем более магистерская диссертация включает эксперимент. Важная характеристика научного эксперимента состоит в том, что он может быть воспроизводимым.

Для обеспечения этой воспроизводимости у экспериментатора должна сложиться документация трех видов:

- о подготовки к проведению эксперимента,
- о его проведении;
- о его результатах.

Документация по подготовке эксперимента, в основном, состоит из методологической части (цели, задачи, содержания, средств, методы, этапы, планируемый результат – поэтапные и итоговые).

Проведение эксперимента фиксируется в планах, протоколах, видео и киносъемках, сценариях мероприятий, заполненных анкетах и других видах исследовательского инструментария. В состав документации «о проведении эксперимента» входят данные о фиксировании результатов измерения воздействия экспериментальных ситуаций на субъектов эксперимента (например, контрольные группы) – результаты. Документация по итогам эксперимента по своей форме носит довольно сложный и разнообразный характер. Она может иметь как форма представления текстовой, графический, смешанный вид. «Схема», «графики», «таблицы», модели должны отвечать задачам демонстрации аналитической деятельности исследователя и адекватному предъявлению им итоговых обоснованных выводов на основе учета всех обстоятельств хода эксперимента. Ведущим ориентиром третьего этапа работы над экспериментом является содержание гипотезы, цели, задач исследования.

Документация по эксперименту, кроме обслуживания такой ценности эксперимента, как его воспроизводимость, служит наглядным доказательством подтверждения гипотезы, особым методом, исследовательским материалом для решения задач исследования.

Чтобы правильно осуществлять работу над созданием документации надо иметь развитое представление «что такое эксперимент»

Как известно, слово эксперимент (лат.) в переводе на русский язык означает целенаправленно поставленный опыт. Но в науке термин «эксперимент» имеет более богатое содержательное, функциональное, смысловое наполнение. Эксперимент как, известно, важная часть целостного научного исследования. В контексте исследования через эксперимент выполняются научные задачи (научная задача не всегда синоним задаче исследования).

Проверяется гипотеза исследования, и эта проверка является частью подтверждения гипотезы, если эксперимент ее не опровергает. Полнота

подтверждения гипотезы обеспечивается всем составом (а не только экспериментом, но и теоретическим анализом, постановкой проблемы, выводами теоретического характера, анализом состояния проблемы и др.) исследования.

Эксперимент выступает формой апробации надежности проектируемого преобразования исследуемого «предмета», отдельных его характеристик, его составляющих.

Эксперимент – это особая форма «позиция наблюдателя» - это методологическая категория. Известно, что роль позиции наблюдателя, с методологической точки зрения, значима для концептуального восприятия всего поля решения проблемы, т.к. у него появляется определенный «угол зрения».

Данная информация позволяет экспериментатору оценить и откорректировать свое предшествующее знание о реальной практике, учитывая, что его мотивация (экспериментатора) при ознакомлении с реальной практикой другая, чем в ситуации проведения эксперимента. Теперь главная цель магистранта «посмотреть» на существующую практику с точки зрения возможности ее изменения.

Оно (предшествующее знание) не является достаточным для оценивания эмпирического объекта исследования, потому что формировалась на основе другой мотивации, которая, если и включала в желание преобразовывать реальность, то преобразование не носило характер целенаправленной деятельности. А эксперимент в своей сути имеет цель доказать возможность преобразования и проверить средства осуществления позитивных изменений в эмпирическом объекте.

Организации и проведение эксперимента.

Большое значение имеет соблюдение требований к организации и проведению эксперимента. К организации целесообразно отнести такой момент как подготовка документации. Она может быть различной в зависимости от проблемы исследования, от роли, отведенной исследователем своему эксперименту, но существуют и типичные ситуации для практики исследования. При составлении документации необходимо ввести следующее:

- четко соотнесенные между собой формулировки цели и задач запланированного эксперимента,

- обдуманная система средств и методов исследования в самом эксперименте. В эксперименте методы используются с учетом особенностей измеряемых ими объектов.

Так, социологический метод интервью, примененный при получении информации от испытуемых содержит внутри себя различные модификации, например, испытуемые отличаются разным уровнем владения информацией о исламской вере, исламских традициях, исламской культуры.

Что выступает «средством» в эксперименте? Это организация специальных ситуаций, стимулирующих активность субъектов эксперимента в том, чтобы выявить отношение к интересующим исследователя вопросам;

это введение в традиционный состав действий в повседневной жизни нового содержания из исламской традиции; это активизация интереса к знанию ислама, повышение исламской правовой культуры, введение в мир исламской культуры и т.д.

Содержание эксперимента.

Получение информации на основе применения методов и средств эксперимента выступает частью его содержания. Другой частью является организация сбора материала (при помощи методов и средств) для ответов на задачи эксперимента. Таким образом, методологические требования к проведению эксперимента имеют содержательные и формализованные характеристики. Методология организации и проведения эксперимента выступает формой конкретизации методологии как науки о методах исследования.

Лекция 4. Обработка и интерпретация научных данных. Элементы статистики в исследованиях.

Основой научного исследования является накопление материала по теме диссертационной работы. Важной составляющей успеха в написании и оформлении научной работы выступает достаточный набор фактического материала, его полнота, репрезентативность. Сбор и обобщение материала осуществляется на всех основных стадиях решения научной проблемы: постановка проблемы; выбор и обоснование темы; констатация научной разработанности темы; изучение исламского опыта; экспериментальная работа по теме; оформление результатов научной работы.

Предметами накопления научного материала выступают концепции и подходы; взгляды и позиции; категории исламской педагогики; показатели процесса и условия, в которых он протекает. Во внимание исследователя принимаются количественные данные, характеристики, отражающие как статику, так и динамику изучаемых явлений. Сбору подлежат качественные характеристики различных сторон исследуемых фактов в исламе, закономерностей и механизмов явлений в исламе.

Объект сбора информации в научных исследованиях по существу безграничен. Исследователю приходится иметь дело с разнообразными данными, в том числе опубликованными сведениями, наблюдениями и экспериментальными материалами. Полученная информация предполагает тщательную и адекватную обработку материала в целях последующего теоретико–методологического обобщения.

Из способов обработки материалов научного исследования ведущим представляется статистическая обработка данных. Ей предшествует классификация или группировка фактов по однородности, индексирование или координирование, позволяющие маневрировать сведениями, занесенными в одну группу. Получив возможность подсчета анализа по группам, исследователи проводят расчеты и фиксируют итоги в натуральных величинах или процентах, затем переходят к оформлению и фиксации статистической картины изучаемых явлений. Часто прибегают к таблицам,

позволяющим фиксировать результаты количественной обработки данных исследования.

Приведем пример магистерского исследования, выполненной Низамовой Э. В. на тему «Формирование исследовательской компетентности магистров».

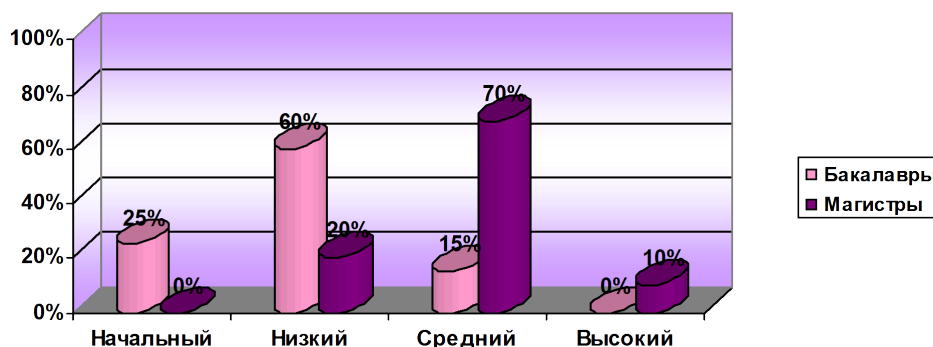


Диаграмма 1. Уровень теоретических знаний в области диагностирования бакалавров и магистров

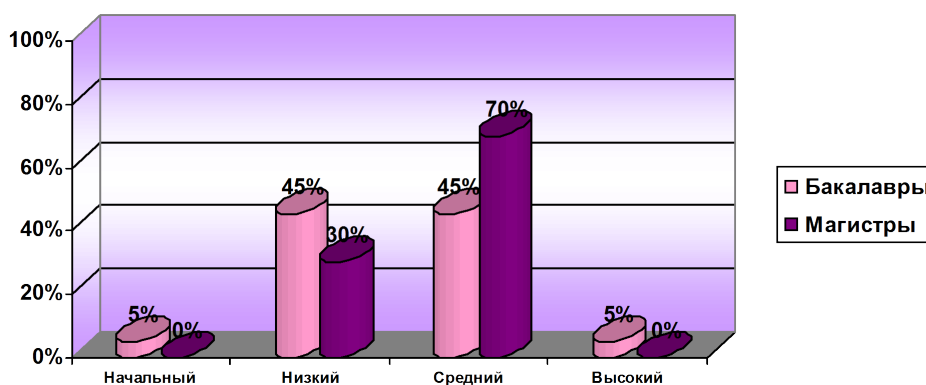


Диаграмма 2. Мотивация диагностической деятельности бакалавров и магистров

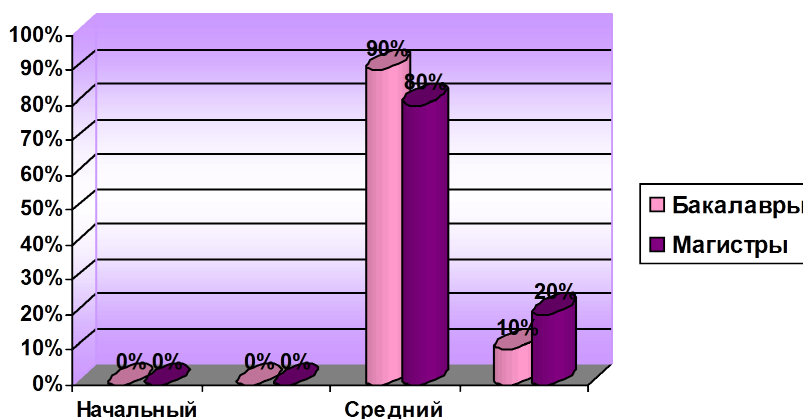


Диаграмма 3. Сравнительные показатели уровня развития невербального мышления бакалавров и магистров

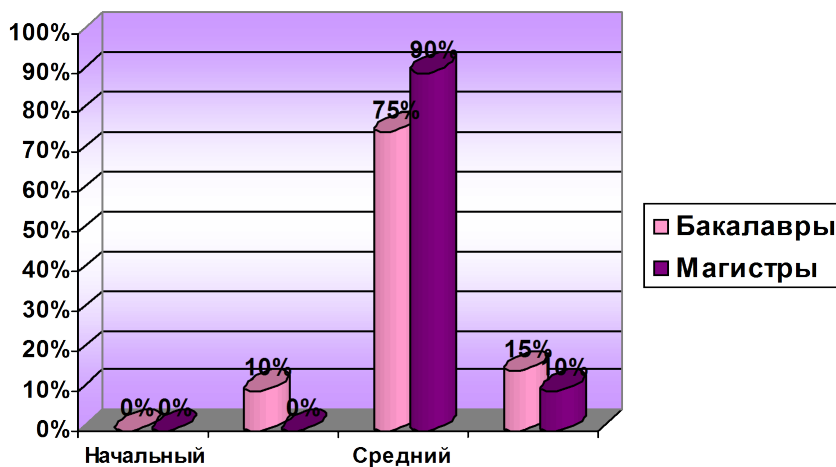


Диаграмма 4. Сравнительные показатели уровня развития вербального мышления (операции анализа) бакалавров и магистров

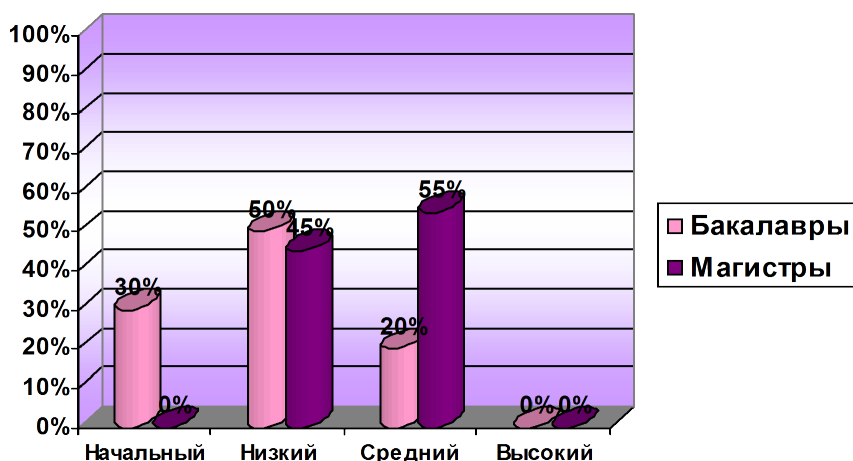


Диаграмма 5. Сравнительные показатели умений целеполагания предстоящего диагностирования бакалавров и магистров

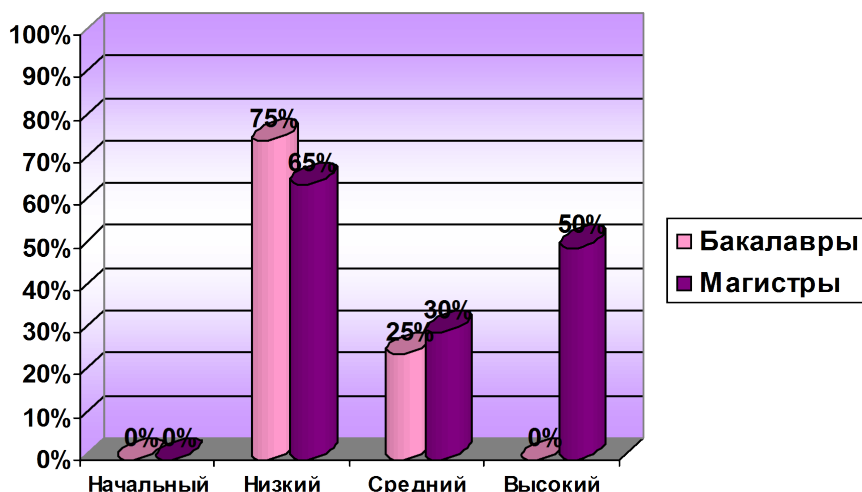


Диаграмма 6. Сравнительные показатели умений планирования диагностирования у бакалавров и магистров

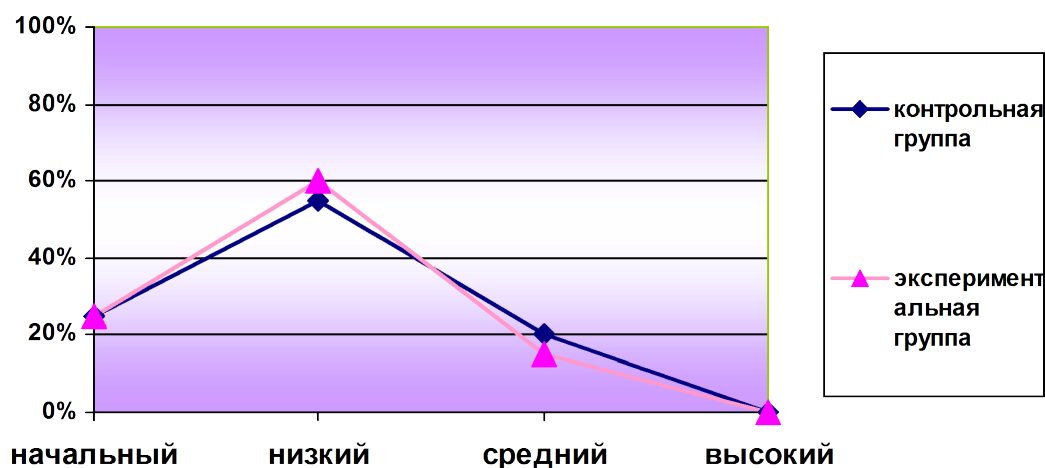


Рис. 1. Уровень теоретических знаний

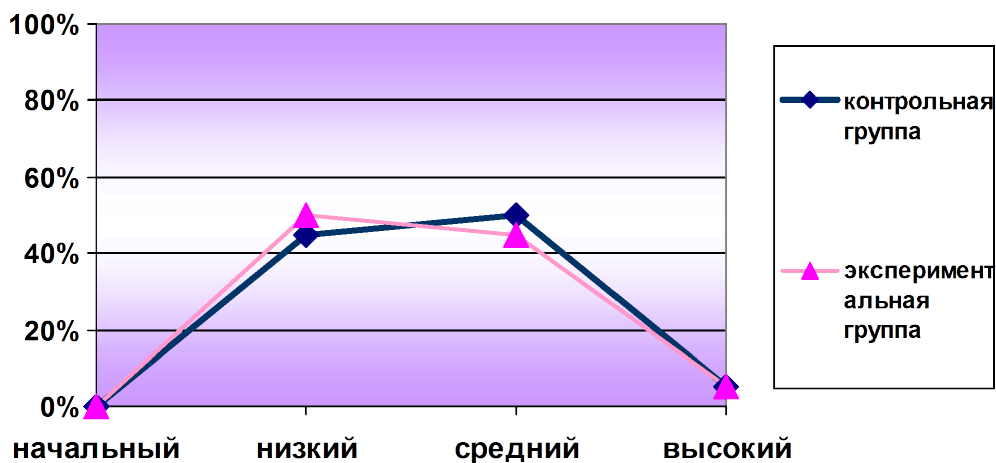


Рис. 2. Мотивация диагностической деятельности

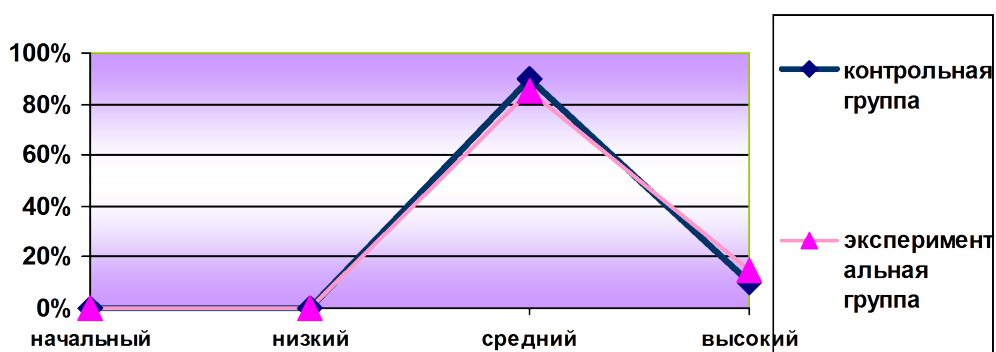


Рис. 3. Уровень сформированности невербального мышления

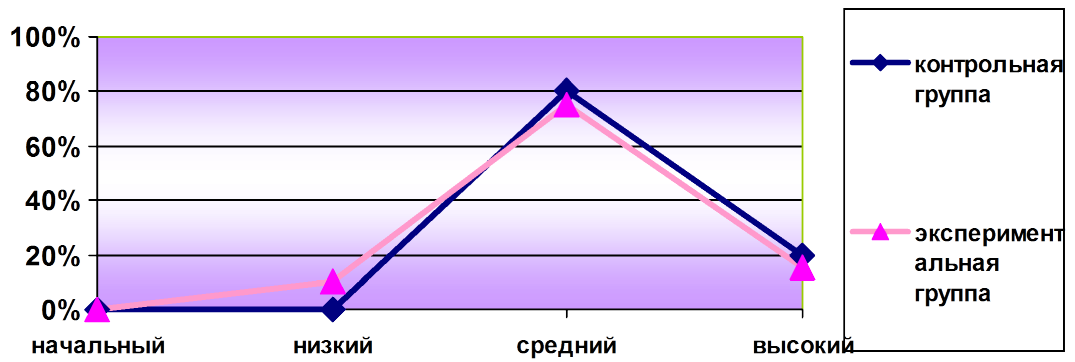


Рис. 4. Уровень сформированности вербального мышления (анализа)

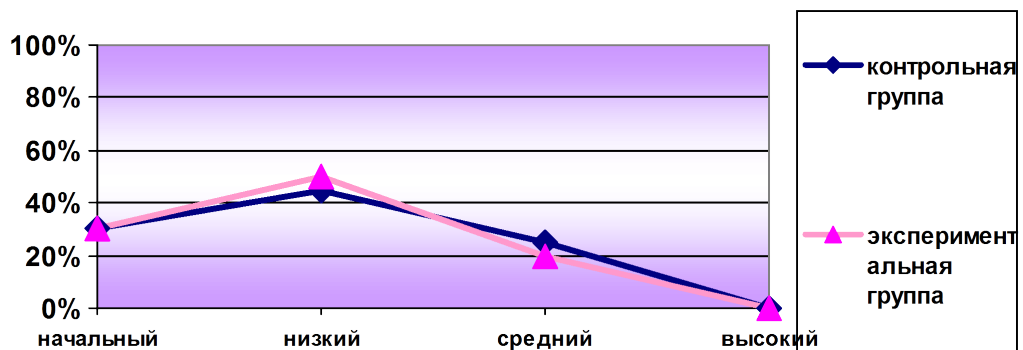


Рис. 5. Определение целей диагностирования

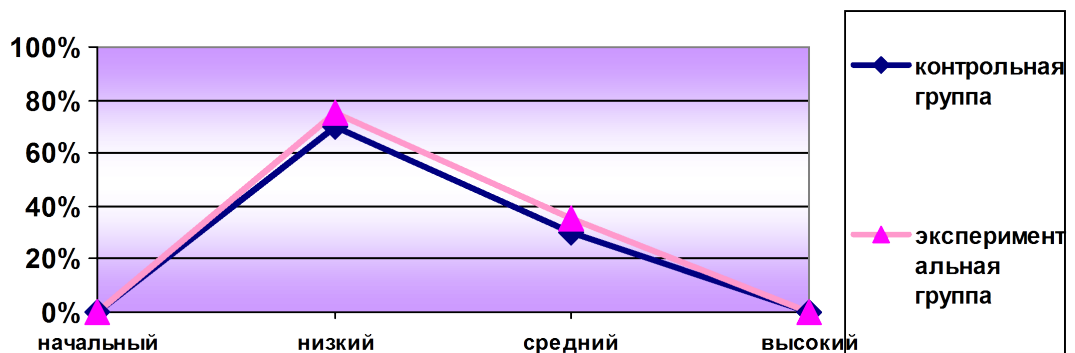


Рис. 6. Полнота планирования диагностирования

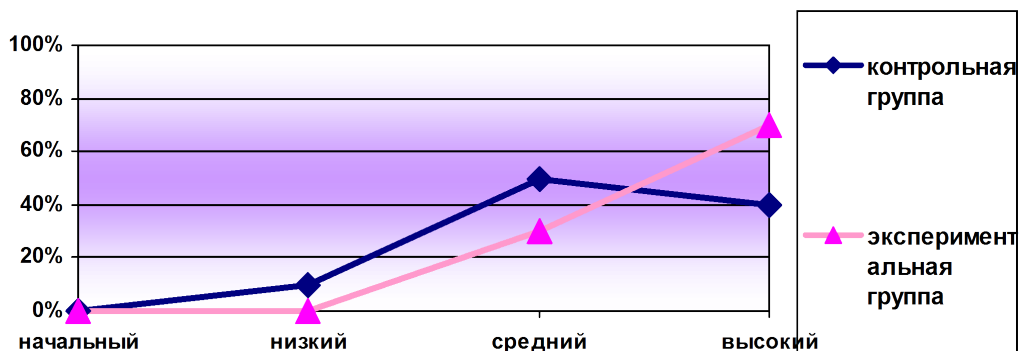


Рис. 7. Уровень теоретических знаний

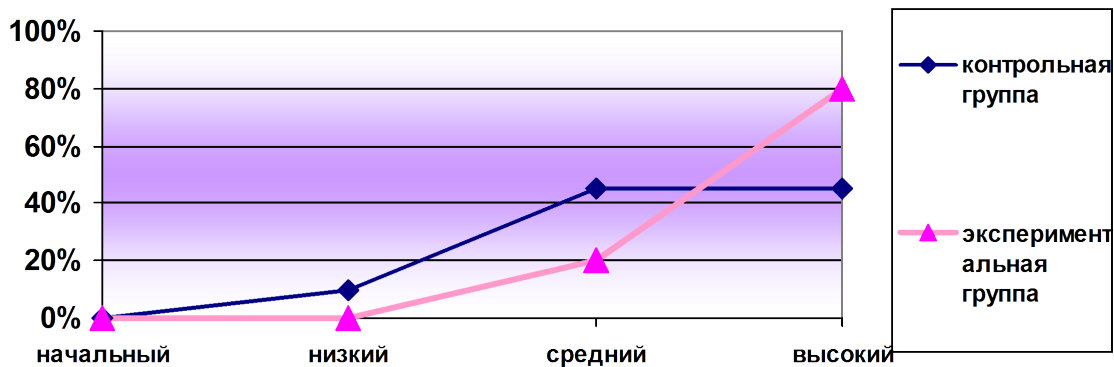


Рис. 8. Мотивация диагностической деятельности

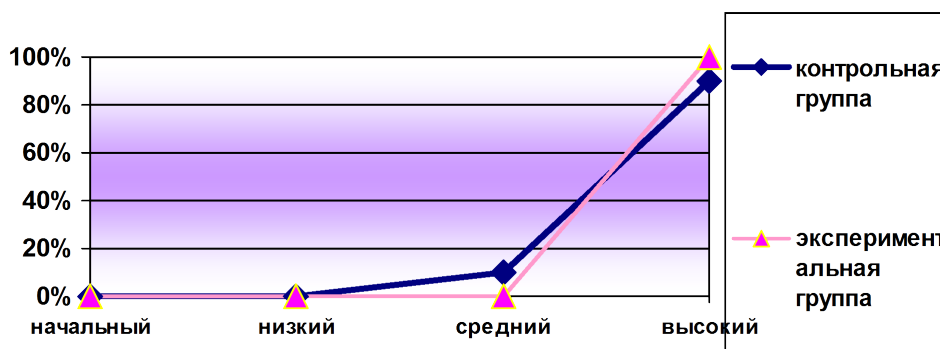


Рис.9. Уровень сформированности невербального мышления

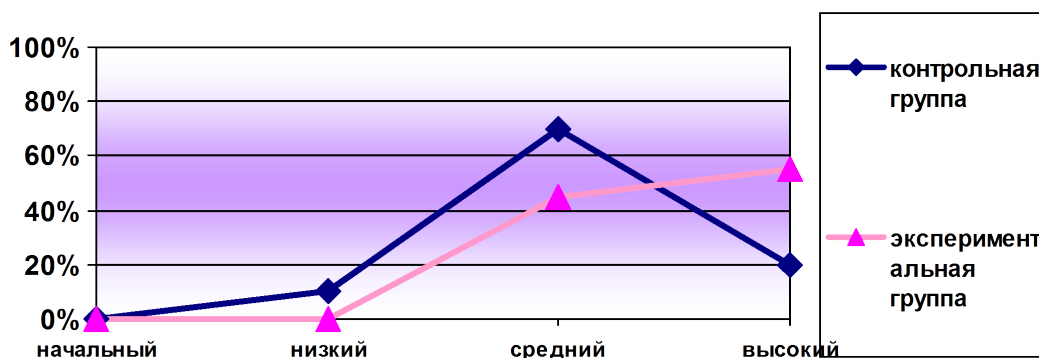


Рис. 10. Уровень сформированности вербального мышления (анализа)

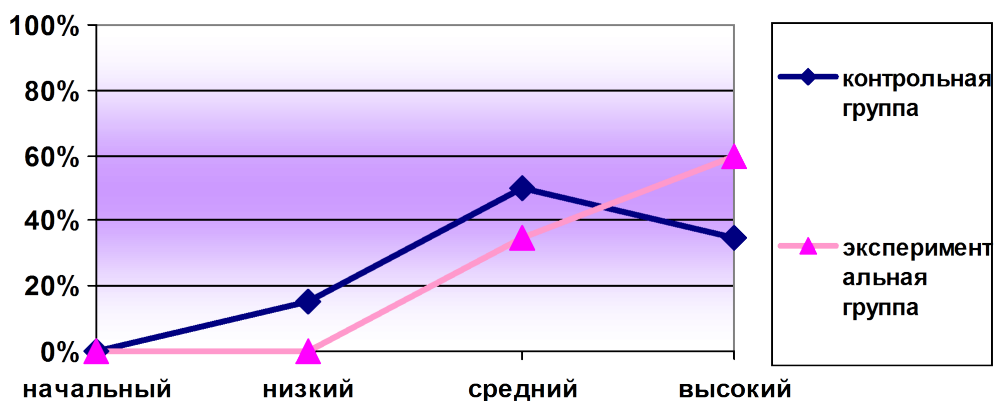


Рис. 11. Определение целей диагностирования

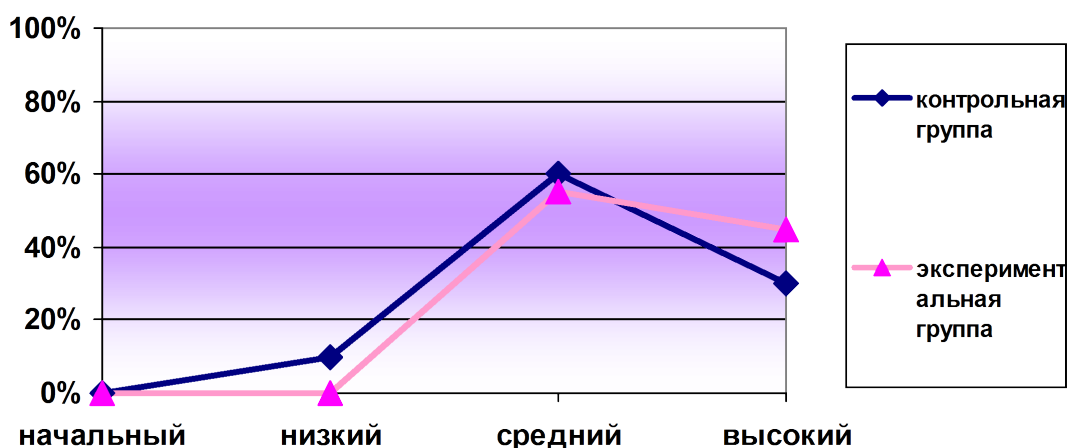


Рис. 12. Полнота планирования диагностирования

По мнению магистранта исследователя Низамовой Э.В. «результат достигнут благодаря органичному сочетанию лекционных, практических, лабораторных занятий и параллельной включенностью магистрантов в активную научно-исследовательскую работу, которая встроена органично в учебный процесс, которая осуществляется параллельно учебному процессу и которая выделяется как самостоятельная деятельность магистранта. Для статистического анализа эффективности проведенного формирующего эксперимента воспользовались методом статистической обработки называемой χ^2 – критерий («критерий хи-квадрат»). Его формула выглядит следующим образом:

$\chi^2 = \sum \frac{(P_k - V_k)^2}{V_k}$, где:

P_k – частоты результатов наблюдений до эксперимента;

V_k – частота результатов наблюдений, сделанных после эксперимента;

m – общее число групп, на которые разделились результаты наблюдений.

Данный статистический критерий используется в тех случаях, когда необходимо сравнить частотные (процентные) распределения данных, полученных до и после проведения эксперимента.

Таблица 3

Результаты итогового среза контрольной и экспериментальной групп

	$\kappa\chi^2$	$\varepsilon\chi^2$
Уровень теоретических знаний	1,69	10,30
Мотивация диагностической деятельности	0,38	1,77
Уровень сформированности невербального мышления	0,24	0,60
Уровень сформированности вербального мышления (анализа, синтеза, обобщения)	0,09	0,47
Определение целей диагностирования	5,61	9,50

Полнота планирования диагностирования	6,38	10,32
------------------------------------------	------	-------

Результаты обследования представлены в сводной таблице, в которой можно наблюдать, как рост средней оценки (для расщепления контрольной и экспериментальной выборок), так и показания χ^2 – критерия для них же. Исходя из полученных результатов, можно отметить эффективность проведения формирующего эксперимента в экспериментальной группе и для отдельных субтестов. Для субтеста «Уровень теоретических знаний» значение $\chi^2 = 10,30$, которое выше табличных значений при данных степенях свободы и вероятной допустимости ошибки 0,05 (табл. $\chi^2 = 7,815$) данное значение χ^2 говорит об эффективности проведенного эксперимента в аспекте изучения знаний студентов как теоретической основы диагностирования.

Если сравнить значение χ^2 контрольной группы для субтеста «Уровень теоретических знаний» значение $\chi^2 = 1,69$, что значительно ниже табличных значений для данных степеней свободы и вероятности допустимой ошибки 0,05. Данное значение χ^2 говорит о том, что, несмотря на повышение в целом средней оценки для данной выборки, т.е. увеличения уровня теоретических знаний, обучение в целом было не достаточно эффективно.

Исследование динамики мотивационной готовности в контрольной группе выражается значением $\chi^2 = 0,38$, которое ниже табличных показателей для данных степеней свободы и вероятности допустимой ошибки 0,05. Это подтверждает сделанный ранее вывод о недостаточной направленности существующего обучения на развитие мотивационной базы для последующей организации образовательного процесса на диагностической основе.

Об эффективности использования данного эксперимента можно судить еще по двум показаниям χ^2 субтестов «Целеполагание» и «Полнота планирования диагностирования».

В субтесте «Целеполагание» $\chi^2 = 9,5$. Данное значение выше требуемого табличного при данных степенях свободы и вероятности допустимой ошибки 0,05 (табл. $\chi^2 = 7,815$), что говорит о эффективности данного эксперимента в пределах формирования у обучающихся умения правильной постановки цели предстоящего эксперимента.

Проанализировав, насколько эффективно обучение проводилось в контрольной группе, относительно субтеста «Целеполагание», отметим, что в данном случае $\chi^2 = 5,61$. Данные показания χ^2 говорят о недостаточно высокой эффективности (относительно экспериментальной выборки).

Субтест «Полнота и планирование» говорит нам о значительной эффективности проведения данного эксперимента. Для данного субтеста значение χ^2 составило 10,32, что значительно выше табличных значений при данных степенях свободы и вероятности допустимой ошибки 0,05 (табл. $\chi^2 = 7,815$). Данное значение χ^2 говорит об эффективности проведенного эксперимента в формировании у обучающихся способностей к планированию. При сравнении с контрольной группой, где значение $\chi^2 =$

6,38, можно сделать вывод, что обучение в направлении формирования способностей к планированию было менее эффективно, несмотря на увеличение средней оценки, по отношению к первоначальным срезам.

Проанализировав показания χ^2 для остальных субтестов, можно отметить, что эксперимент не затронул формирование у обучающихся таких компонентов, как: «Мотивация диагностической деятельности», «Невербальное мышление» и «Вербальное мышление». Такой вывод сделан, на основании того, что при вычислении значения χ^2 ни в одном из случаев он не превысил значения табличного при данных степенях свободы и вероятности допустимой ошибки 0,05 (табл. $\chi^2 = 7,815$). Похожая картина наблюдается и в случае контрольной группы для данных субтестов.

Несмотря на рост средней оценки (в экспериментальной и контрольных группах) можно говорить о недостаточно высокой динамике формирования этих способностей у испытуемых. Рост средней оценки закономерен, т.к. обучающиеся получают дополнительные теоретические данные, вырабатывают новые исследовательские умения, навыки и компетенции.

Характеризуя эффективность предложенной экспериментальной методики можно говорить о ее эффективности по развитию мотивации, формированию теоретической готовности к диагностической деятельности и формированию исследовательских компетенций.

В целом можно отметить, что при выполнении диагностических заданий испытуемые экспериментальной группы продемонстрировали более высокий уровень владения исследовательскими компетенциями целесообразного отбора и применения диагностического инструментария, умения работать с диагностической информацией, осуществлять подбор средств воздействия на основе поставленного диагноза.

Сами испытуемые положительно оценивали свои достижения. В качестве позитивных моментов ими были отмечены следующие: более осмысленные глубокие познания в области диагностической деятельности, детальное освоение операционального состава исследовательских компетенций, чувство уверенности при выполнении диагностического распознавания, убежденность в необходимости и значимости диагностической деятельности и научно-исследовательской работы.

Таким образом, эксперимент доказал результативность и целесообразность предложенной научно-исследовательской работы, направленной на подготовку к диагностической деятельности и научно-исследовательской работе. Эффективность методики обеспечивается логичностью, целесообразностью разработанной системы заданий, предусматривающих включение испытуемых в активную диагностическую деятельность; специальной организацией научно-исследовательской практики; разнообразием диагностических заданий как по содержанию (компонентному), так и по уровням сложности; учетом личностных особенностей и особенностей познавательной сферы, влияющих на успешность диагностической деятельности.

Приведем другой пример магистерского исследования, выполненной Ганиевой С.В. на тему «Формирование научно-методических компетенций магистров в процессе исследовательской деятельности». На основе выделенных критериев, уровней и показателей сформированности научно-методических компетенций у магистров были проведены по методикам констатирующий срез и сделали выводы о том, что критерии и показатели сформированности находятся преимущественно на низком и среднем уровне.

Изучая мотивационно-ценностную сферу магистров, было выявлено, что магистры умеренно и сильно ориентированные на успех, предпочитают средний уровень риска. Те же, кто боится неудач, предпочитают малый или, наоборот, слишком большой уровень риска. Чем выше мотивация магистров к успеху - достижению цели, тем ниже готовность к риску. В некоторых случаях с высоким уровнем мотивации сопровождалась и высокая степень готовности к риску. На основе проведенных методик во время первого среза в экспериментальной группе у 38% магистров прослеживался низкий уровень мотивационно-ценностной сферы, у 62% - средний. В контрольной у 43%-низкий, 57%-средний.

Повышение уровня мотивационно-ценностной сферы магистров осуществлялся при рассмотрении во время образовательного процесса основных проблем современной технологии, методик обучения, выполнение творческих заданий, а также изучении научной и методической литературы по проблеме исследовательской работы (курсовые работы, статьи для участия на научно практических конференциях и для опубликования).

После повторного среза в экспериментальной группе высокого уровня сформированности мотивационно-ценностной сферы достигли 24% студентов, среднего – 76% (рис. 13)

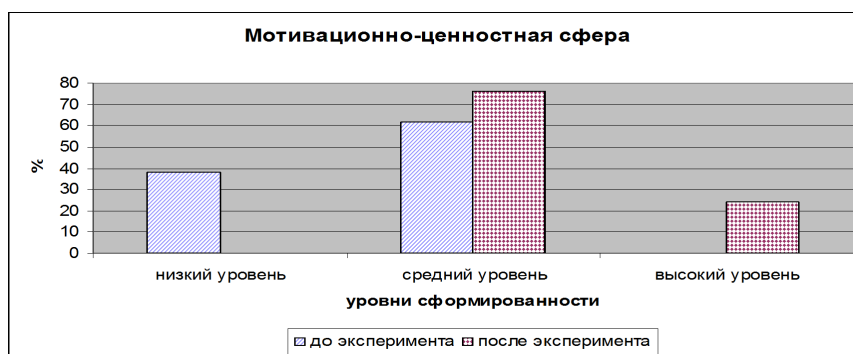


Рис. 13 Сравнительный анализ уровня сформированности мотивационно-ценностной сферы

Во время подготовки курсовых работ, после прохождения научно исследовательской практики наблюдалось стремление найти что-то новое в изучаемой дисциплине, внести свой вклад в определенную область знаний. Для многих испытуемых было характерно желание глубже проникнуть в предмет изучения, чтобы открыть в нем что-либо ранее неизученное, возникало желание общаться и находиться рядом с людьми, компетентно, профессионально грамотно занимающимися научно-исследовательской

деятельностью. У большинства магистров появилось стремление повысить уровень научно исследовательских возможностей и установить благоприятные взаимоотношения в процессе научно исследовательской работы.

При оценке терминальных ценностей среди большинства опрошенных наблюдалось стремление иметь работу, которая ценится в обществе. Многие заинтересованы в мнении других людей относительно своей деятельности и поэтому стремятся добиться признания в обществе.

Овладение научно методическими компетенциями осуществлялось через включение магистров в учебно-исследовательскую и научно-исследовательскую деятельность. Учебная деятельность магистранта соподчинена исследовательской деятельности. Учебная деятельность отличается от исследовательской своей репродуктивностью, воспроизведением знаний, умений и навыков по определенному образцу. Она преобладает на начальном этапе формирования научно методической компетентности.

Проанализировав отчеты магистрантов по учебно-исследовательской практике, изучив контрольно-учетные книжки и протоколы по защите курсовых работ, было установлено, что магистранты проявляют заинтересованное отношение к своим результатам, рефлексиируют свои научно методические умения и выстраивают индивидуальную программу карьерного роста на основе овладения научно методическими компетенциями. Большинство отличаются желанием быть оригинальными, творческими при выполнении научно методических задач. Высокого уровня сформированности научно методической компетентности в деятельности достигли 81% испытуемых, среднего – 19%.

Как уже упоминалось ранее, оценка уровня сформированности исследовательских компетенций магистров проводилась с учетом совокупности сформированности компонентов исследовательской компетенции через метод экспертных оценок, анкетирование, тестирование. В итоге получены следующие данные: среднего уровня достигли – 38%, высокого – 62% (рис. 14).

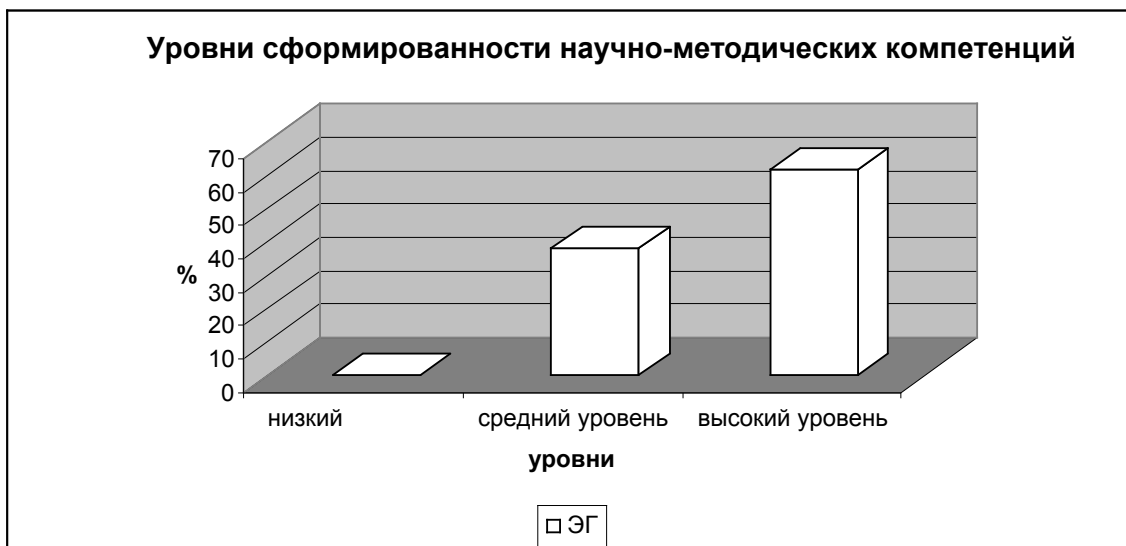


Рис. 14 Уровни сформированности научно-методических компетенций

Была использована следующая статистическая обработка результатов эксперимента: для изучения взаимосвязи путей и средств формирования исследовательской компетенции магистров использовался корреляционный критерий корреляции Спирмена. В ходе исследования было установлено 6 взаимосвязей.

Была использована следующая формула для подсчета коэффициента корреляции:

$$R = 1 - \frac{6 \cdot \sum(D^2)}{n \cdot (n^2 - 1)} \quad (1)$$

Где, n – количество ранжируемых признаков

D – разность между рангами по двум переменным для каждого испытуемого

$\sum(D^2)$ – сумма квадратов разностей рангов.

Взаимосвязи были выявлены между: исследовательской технологией и инновационными методами ...; научно-исследовательской работой обучающихся и научно производственной практикой и др. у В таблице №9 приведена матрица интеркорреляций средств формирования научно-методических компетенции.

Таблица №4

Матрица интеркорреляций средств формирования научно-методических компетенций

	ИТ	ИМ	НИРС	НПП
ТМОХ	1	0,99	0,73	0,70
АМО	0,99	1	0,82	0,77
НИРС	0,73	0,82	1	0,93
ПП	0,70	0,77	0,93	1

Как видно из таблицы, положительная корреляция проявляется между всеми средствами формирования научно-методических компетенций у магистров, что говорит об их основной функциональной взаимосвязи.

Положительная корреляция между учебными дисциплинами говорит о том, что есть межпредметная связь между преподаваемыми дисциплинами, они взаимораскрывают и взаимодополняют друг друга. Выбранные учебные дисциплины имеют положительную корреляцию и с научно производственной практикой, с научно-исследовательской работой магистров. Это свидетельствует о соподчинении теории практике. Приобретая профессиональные и научно-методические знания, магистры умеют грамотно применить их в процессе исследовательской деятельности: в написании рефератов, курсовых, магистерских диссертаций.

Для более полного исследования сформированности научно методических компетенций был проведен подсчет критерия «хи - квадрат χ^2 ». Расчет производился по следующей формуле:

$$K = \sum Ni \cdot bi / N + B \cdot 100\% \quad (2)$$

Где, K – количество студентов, достигших определенного уровня сформированности

b_i -числовой коэффициент данного уровня сформированности

N – количество обучающихся, участвующих в эксперименте

B - числовой коэффициент высшего уровня

D = K1 - K2 – разность процентов коэффициентов

$$MD = \sqrt{K1 \cdot B1 / N1 + K2 \cdot B2 / N2} \quad (3)$$

Где, B = 100 – K, а N1 и N2 – количество студентов в группах.

Значение D и MD сравниваются по формуле

$$T = D / MD.$$

Согласно расчетам, T = 3,71.

Как известно, если полученная таким путем величина $T > 2$, то различие между двумя процентными коэффициентными мерами уровня сформированности считается достоверным.

В исследованиях часто приходится выявлять причинно – следственные отношения и закономерности. Количественная сторона проявления связей может быть выражена в двух формах – функциональной и статистической.

Под функциональной связью понимается такой вид отношений между двумя явлениями, при котором любому значению одного из них всегда соответствует определенное значение другого.

В отличие от функциональных связей статистические (корреляционные) связи указывают на то, что изменение в одном явлении не всегда связано с изменением в другом.

Для изучения статистических связей в исследованиях наиболее часто используются непараметрические корреляционные методы (метод Спирмена, метод Кенделла), позволяющие выявить взаимосвязь между признаками, независимо от закона их распределения и связи между ними (линейной или нелинейной). Кроме того, они дают возможность проанализировать связи между явлениями, которые не поддаются непосредственному количественному измерению, но могут быть выражены в баллах. И других условных единицах, что часто встречается в научных исследованиях.

Мерой непараметрической корреляционной связи является величина рангового коэффициента корреляции, который принимает положительное или отрицательное значение в интервале значений от -1 до +1. Знак коэффициента указывает на направленность связи. При положительной, или прямой зависимости большим значениям одного признака соответствуют и большие значения другого, при отрицательной, или обратной связи большие значения одного признака соответствуют меньшим значениям другого. Пример связи качества запоминания учебного материала с количеством повторений – пример положительной прямой связи. Примером отрицательной связи может служить зависимость между степенью утомления обучающихся и величиной их работоспособности.

Числовое значение рангового коэффициента корреляции указывает на величину (тесноту, силу) связи: чем сильнее зависимость между явлениями и их признаками, тем больше величина коэффициента. При отсутствии связи коэффициент равен 0.

Таблица 5

Оценка тесноты по величине рангового коэффициента корреляции

Ранговый коэффициент корреляции	Оценка тесноты связи
0.99 – 0.75	Сильная
0.74 – 0.50	Средняя
0.49 – 0.20	Слабая
Менее 0.20	Очень слабая

Большинство исследований направлено на выявление качественных (описательных) характеристик явлений, и зачастую оценки уровня сформированности или развития этих свойств производится «на глазок», приблизительно, что существенно снижает научный уровень проведенного исследования. Чтобы избежать такой приблизительности, авторы используют квалитетические методы обработки полученного материала. Квалитетика – научная область, объединяющая методы количественной оценки качественных объектов.

Исследования в любой области предполагает получение результатов – обычно в виде чисел. Однако просто собрать данные недостаточно. Даже объективно и корректно собранные данные ничего не говорят. Исследователю необходимо умение организовать их, обработать и проинтерпретировать, что невозможно без применения математических методов. Конечно, можно сослаться на наличие компьютерных программ, применение которых уже становится нормой для исследователя. Но любая программа обработки данных переводит один набор чисел в другой набор чисел. При этом предлагается богатый спектр способов такого преобразования, расширяющий возможности анализа данных. И для использования этих возможностей, исследователь должен уметь: а) организовать исследование так, чтобы его результаты были доступны обработке в соответствии с проблемами исследования; б) правильно выбрать метод обработки; в) содержательно интерпретировать результаты обработки.

Корреляционный анализ.

Корреляционный анализ – это проверка гипотез о связях между переменными с использованием коэффициентов корреляции. Коэффициент корреляции – это мера прямой или обратной пропорциональности между двумя переменными.

Факторный анализ.

Начиная с 50–х годов 20 века, одновременно с разработкой математического обоснования факторного анализа, этот метод становится общенаучным. К настоящему времени факторный анализ является неотъемлемой частью любой серьезной статистической компьютерной

программы и входит в основной инструментарий всех наук, имеющих дело с многопараметрическим описанием изучаемых объектов.

Основная идея факторного анализа была сформулирована еще Ф. Гальтоном, основоположником измерений индивидуальных различий. Она сводится к тому, что если несколько признаков, выявленных в группе индивидов, измеряются согласованно, то можно предположить существование одной общей причины этой совместимой изменчивости – фактора как латентной, непосредственно недоступной измерению переменной. С появлением компьютеров, факторный анализ начинает очень широко использоваться в научных исследованиях. Главная цель факторного анализа – уменьшение размерности исходных данных с целью их экономного описания при условии минимальных потерь исходной информации. Результатом факторного анализа является переход от множества исходных переменных к существенно меньшему числу новых переменных – факторов. Фактор при этом интерпретируется как причина совместной изменчивости нескольких исходных переменных. Если исходить из предположения, что корреляции могут быть объяснены влиянием скрытых причин – факторов, то основное назначение факторного анализа – анализ корреляций множества признаков. Каждый фактор идентифицируется по тем переменным, с которыми он в наибольшей степени связан, то есть по переменным, имеющим по этому фактору наибольшие нагрузки. Идентификация фактора заключается, как правило, в присвоении ему имени, обобщающего по смыслу наименования входящих в него переменных.

Пример использования факторного анализа на тему «Интеллектуальное развитие».

Таблица 6

Факторное отображение показателей развития

№	Показатели	Factor 1	Factor 2	Factor 3
1	Восприятие	0.468	0.258	- 0.811
2	Вербальное мышление	- 0.403	0.762	0.370
3	Вербально – логическое мышление	0.935	- 0.135	0.140
4	Произвольное запоминание	0.949	- 0.022	- 0.200
5	Оперативная слуховая память	0.203	0.220	0.905
6	Умение читать вслух	0.862	0.192	- 0.074
7	Внимание	0.224	0.908	- 0.124
	Собственное значение фактора	2.996	1.578	1.696
	Доля объяснимой дисперсии	42.8%	22.5%	24.2%
		89.5%		

Для исследования структуры интеллектуальной сферы человека (в данном случае возраст не указываем, акцентируем внимание на суть

факторного анализа, но в научных исследованиях по интеллектуальному и духовному развитию целесообразно ориентироваться на определенный возраст) была использована процедура факторного анализа по методу главных компонент с последующим вращением по типу Varimax normalized. Было выделено 3 значимых фактора, объясняющих 89.5% дисперсии.

Первый фактор аналитико-синтетический. Данный фактор (доля объяснимой дисперсии 42.8%) включил: вербально логическое мышление (0.935), запоминание (0.949) и оценку умения читать вслух (0.862).

Этот фактор показывает, что между мышлением и речью существует неразрывная связь. Выделяя что-то общее в предметах и явлениях окружающего мира, человек обозначает его словами. Через слово человек впервые узнает о том, чего еще не видел (а возможно никогда и не увидит). Мысли всегда облакаются в речевую форму. Выражая мысли в развернутой речевой форме, мы способствуем успеху мыслительной деятельности. Подбор слов и выражений, необходимых для сообщения, побуждают нас вдумываться в детали мысли, иногда даже в тончайшие оттенки его содержания. Рассказ о чем-либо другому человеку часто является лучшим способом уяснить себе собственную мысль, до конца продумать ее содержание.

Второй фактор аттенционнo – мыслительный. Данный фактор (доля объяснимой дисперсии – 22.5%) включил: вербальное мышление (0.762) и внимание (0.908).

Объектом внимания может быть все что угодно – предметы, явления, отношения, свойства предметов, действия, мысли, чувства других людей и свой собственный внутренний мир. Внимание – характеристика любого процесса: восприятия, когда мы вслушиваемся, рассматриваем, принимаем, пытаемся различить какой – либо зрительный или звуковой образ, запах; мышления, когда мы решаем какую – то задачу и т.д.

Внимание – это способность выбирать важное для себя и сосредотачивать на нем свое восприятие, мышление, припоминание, воображение и др.

Третий фактор. Фактор оппозиции слуховой памяти и восприятия. (ДОД – 24.2) вообрал: показатели слуховой оперативной памяти (0.905) и с отрицательным факторным весом показатель восприятия (- 0.811).

Данный фактор показывает, что ни одна функция не может быть осуществлена без участия памяти. И сама память немыслима вне других процессов. И. М. Сеченов отмечал, что без памяти наши ощущения и восприятия, исчезая бесследно по мере возникновения, оставляли бы человека вечно в положении новорожденного.

Исследователь должен понимать, выбирая этот метод, что он является одним из самых сложных и трудоемких. Зачастую нет весомых оснований предполагать наличие факторов как скрытых причин изучаемых корреляций, и задача заключается лишь в обнаружении группировок тесно связанных переменных. Тогда целесообразнее вместо факторного анализа использовать кластерный анализ корреляций.

Можно сформулировать основные задачи факторного анализа:

1. Исследование структуры взаимосвязей переменных. В этом случае каждая группировка переменных будет определяться фактором, по которому эти переменные имеют максимальные нагрузки.
2. Идентификация факторов как скрытых переменных – причин взаимосвязи исходных переменных.
3. Вычисление значений факторов для испытуемых как новых, интегральных переменных. При этом число факторов существенно меньше числа исходных переменных.

Кластерный анализ

Данный вид анализа решает задачу построения классификаций, то есть разделения исходного множества объектов на группы (кластеры, классы). При этом предполагается, что у исследователя нет исходных допущений ни о составе классов, ни об их отличии друг от друга. Приступая к кластерному анализу, исследователь располагает лишь информацией о характеристиках (признаках) для объектов, позволяющей судить о сходстве (различии) объектов, либо только данными об их попарном сходстве (различии).

В гуманитарных науках кластерный анализ находит удачное применение. Результат его применения не связан с потерей даже части исходной информации о различиях объектов или корреляции признаков. Кластерный анализ – это процедура упорядочивания объектов в сравнительно однородные классы на основе попарного сравнения этих объектов по предварительно определенным и измеренным критериям.

Существует множество вариантов кластерного анализа, но наиболее широко используются методы, объединенные общим названием иерархический кластерный анализ.

Классифицирование или разделения исходного множества объектов на различающиеся группы – всегда первый шаг в любой умственной деятельности, предваряющий поиск причин обнаруженных различий.

Можно указать ряд задач, при решении которых кластерный анализ является более эффективным, чем другие многомерные методы:

1. разбиение совокупности испытуемых на группы по измеренным признакам с целью дальнейшей проверки причин межгрупповых различий по внешним критериям, например, проверка гипотез о том, проявляются ли типологические различия между испытуемыми по измеренным признакам;
2. применение кластерного анализа как значительно более простого и наглядного аналога факторного анализа, когда ставится только задача группировки признаков на основе их корреляции;
3. классификация объектов на основе непосредственных оценок различий между ними (например, исследование социальной структуры коллектива по данным социометрии – по выявленным межличностным предпочтениям).

Для иллюстрации использования кластерного анализа мы обратимся к работе Хабибуллиной Д.Р. на тему «Духовное самосознание».

Для выявления содержательных характеристик самосознания используется процедура кластерного анализа. Посредством данной процедуры выделены 2 группы испытуемых, имеющих отличительные, дифференцирующие признаки.

Таблица 7

Среднее значение кластеров

Показатели	Кл	Кл
	астер 1	астер 2
Умный (я)	3. 5	3. 833
Умные (друзья)	1. 75	2. 666
Умный (наставник)	3. 125	2. 666
Умные (родители)	1. 125	4. 333
Хороший (я)	1. 25	3. 33
Хорошие (друзья)	1. 5	3
Хороший (наставник)	2. 75	2. 666
Хорошие (родители)	3. 25	3. 5
Красивый (я)	4. 37	2. 5
Красивые (друзья)	2. 25	2
Красивый (наставник)	2. 87	1. 5
Красивые (родители)	2. 25	2. 83
Добрый (я)	2. 37	2. 66
Добрые (друзья)	2. 62	2. 66
Добрый (наставник)	1. 75	2. 66
Добрые (родители)	2	2. 33
Трудолюбивый (я)	2. 87	2
Трудолюбивые (друзья)	2. 25	2
Трудолюбивый (наставник)	2. 62	2. 66
Трудолюбивые (родители)	2	2. 83

Таблица 8

Анализ вариативности

Показатели	Межгрупповая сумма квадратов	Число Степеней Свободы	Внутригрупповая Сумма квадратов	Число Степеней свободы	Значение F– критерия для дисперсии	Уровень значимости
Умный (я)	0.38	1	10.83	12	0.42	0.52
Умные (друзья)	2.88	1	6.83	12	5.05	0.04
Умный (наставник)	0.72	1	18.20	12	0.47	0.50
Умные (родители)	35.29	1	10.20	12	41.4	3.2
Хороший (я)	14.88	1	18.83	12	9.48	0.00
Хорошие (друзья)	7.7	1	5.999	12	15.4	0.00
Хороший (наставник)	0.02	1	12.83	12	0.02	0.88
Хорошие (родители)	0.021	1	15	12	0.17	0.68
Красивый (я)	12.05	1	7.37	12	19.6	0
Красивые (друзья)	0.21	1	15.5	12	0.16	0.60
Красивый (наставник)	6.482	1	16.3	12	4.75	0.04
Красивые (родители)	1.166	1	16.33	12	0.85	0.64
Добрый (я)	0.291	1	15.20	12	0.23	0.93
Добрые (друзья)	0.0005	1	11.20	12	0.00	0.27
Добрый (наставник)	1.166	1	10	12	1.29	1
Добрые (родители)	0	1	10.83	12	0	0.08
Трудолюбивый	2.625	1	8.87	12	3.54	0.5
Трудолюбивые (друзья)	0.595	1	16.83	12	0.42	0.73
Трудолюбивый (наставник)	0.148	1	14.7	12	0.12	0.31
Трудолюбивые (родители)	0.857	1	9.5	12	1.08	

Анализ показателей результатов кластера №1 и №2 посредством F – критерия Фишера выявил, что по некоторым показателям имеются различия. По параметру умные (друзья) выявлены различия между испытуемыми двух кластеров. Испытуемые кластера №2 оценивают своих друзей как более интеллектуальных (F= 5, p=0.04).

Также имеются различия по параметру хорошие (друзья). Испытуемые кластера №2 оценивают своих друзей как более хороших (F=9.48; p=0.09).

По параметру хороший(я) выявлены следующие различия: испытуемые кластера №1 считают себя более красивыми (F=15.42; p=0.002).

По параметру красивый наставник испытуемые кластера №1 утверждают, что их наставник более красивый (F=4.75; p=0.04).

Таблица 9

Расстояние между центрами близлежащих вариантов, составляющих кластер №1

Номер испытуемого	1	2	3	6	8	4	1
Расстояние	0.950	0.924	0.829	1.097	1.134		1.117

В кластер №1 вошли 6 человек: Ляйсан, Альберт, Миляуша, Галлия, Ибрагим, Самат

Номер испытуемого	4	4	7	9	10	11	12	13
Расстояние	0.754	0.965	0.932	0.918	1.063	0.754	0.963	

В кластер №2 вошли 8 человек: Лиана, Лилия, Эльвира, Динар, Денис, Марсель, Ильнур, Альгис.

Несмотря на различие целей проведения кластерного анализа, можно выделить общую его последовательность как ряд относительно самостоятельных шагов, играющих существенную роль в прикладном исследовании:

1. Отбор объектов для кластеризации. Объектами могут быть, в зависимости от цели исследования: а) испытуемые; б) объекты, которые оцениваются испытуемыми; в) признаки, измеренные на выборке испытуемых.

2. Определение множества переменных, по которым будут различаться объекты кластеризации. Для испытуемых- это набор измеренных признаков, для оцениваемых объектов – субъекты оценки, для признаков – испытуемые. Если в качестве исходных данных предполагается использовать результаты попарного сравнения объектов, необходимо четко определить критерии этого сравнения испытуемыми (экспертами).

3. Определение меры различия между объектами кластеризации. Это первая проблема, которая является специфичной для методов анализа различий: многомерного шкалирования и кластерного анализа.

4. Выбор и применение метода классификации для создания групп сходных объектов.

Это вторая и центральная проблема кластерного анализа. Ее весомость связана с тем, что разные методы кластеризации порождают разные группировки для одних и тех же данных. Хотя анализ и заключается в обнаружении структуры, на деле в процессе кластеризации структура привносится в данные, и эта привнесенная структура может не совпадать с реальной.

5. Проверка достоверности разбиения на классы.

Магистрант может ознакомиться и использовать в своих исследованиях процедуру сравнительного анализа, которая представлена в работах Е. Сидоренко «Методы математической обработки в психологии». СПб.: Речь, 2000; А. Наследова «Математические методы психологического исследования» СПб.: Речь, 2006.

В этих трудах объяснена технология использования критериев Стьюдента, Манна – Уитни, Колмогорова – Смирнова и др., дисперсионного, регрессивного, дискриминантного анализа.

4.4 МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ И РЕКОМЕНДАЦИИ К ПРОВЕДЕНИЮ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ

Основными видами занятий с магистрантами по данной дисциплине во время сессии являются семинарские и лабораторные занятия.

Обязательный компонент в структуре семинара и лабораторных занятий – работа над понятийным аппаратом.

Семинарское занятие - форма учебных занятий, где магистранты выполняют научно-познавательные задания и конкретные задачи исследовательского характера, направленные на формирование умений и навыков организации и проведения научного эксперимента.

Структура семинарского занятия примерно следующая:

1-й этап - организационный. На нем сообщается тема занятия, его задачи, условия и способы проведения, формы работы магистрантов. Если необходимо, распределяются роли консультантов, экспертов, руководителей рабочих (проблемных) групп.

2-й этап - решение научно-познавательных задач.

3-й этап - обсуждение готовых решений. Если магистранты работали в группах, то от их имени выступает специально подготовленный представитель. Все участвуют в уточнении способов решения и ответов, а эксперты анализируют и оценивают работу групп.

4-й этап - подведение итогов. Оценивается результативность занятия, достижения в решении научно-познавательных задач, характеризуется работа консультантов и экспертов.

Практикумы *по проверке результатов творческо-поисковой деятельности* предполагают обсуждение конспектов, тезисов, статей по заданной тематике, содержания и защиту рефератов, медиапродуктов.

5. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ:

а) основная литература

1. Коран. / перевод смыслов и комментарии В. Пороховой. Текст перевода одобрен высочайшей комиссией Научно-исследовательской Исламской Академией Аль Азхар, Каир, а 147 от 05.10.1997. – М.: Аль-Фуркан, 1999.

2. Хадисы Пророка / перевод и комментарии Имана В. Пороховой. Гл. ред. Мухаммад Саид Аль-Рошд. – М.: Аль-Фуркан, 1998.

3. <http://www.psylab.info>

4. http://azps.ru/tests/tests_fpi.html

5. Исламский энциклопедический словарь – М., 1991.

6. Баязитов А. Отношение ислама к науке и инновациям – СПб., 1996.
6. Чиппиндейл, П. (2007), «Что такое ислам. История и действительность», ЛКИ, ISBN 978-5-382-00307-8
7. Родионов, М. А. (2008), «Ислам классический», Азбука-классика, Петербургское Востоковедение, ISBN 978-5-352-02275-7
8. Большаков, О. Г. (2002), «История Халифата. В 4 томах», Восточная литература, ISBN 5-02-016552-2
9. Левин, З. И. (2005), «Реформа в исламе. Быть или не быть? Опыт системного и социокультурного исследования», Институт Востоковедения РАН, Крафт+, ISBN 5-93675-096-5
10. Густерин П. Первый переводчик и первое издание Корана на русском языке // Исламоведение. — 2011. — № 1.
11. Рамазанов К.А., Султанмагомедов С.Н., Гаджиев М.П. Азбука Ислама. Учебно-методическое пособие по основам Ислама для начинающих. Издание 2-е, дополненное. – Махачкала, 2008. 270 С.
12. М.В. Вагабова и Н.М. Вагабова "Ислам в истории и глобализирующемся мире"
13. **Ислам и проблемы межцивилизационного взаимодействия** : тезисы докладов и сообщений : [сб. науч. ст.] / [редкол.: Л. А. Колесова, И. М. Смилянская]. - М. : Изд-во Ин-та ислам. цивилизации, 1992. - 207 с. - Кн. с экслибрисом П. А. Грязневича из лич. б-ки. - Ред. кн.
14. Проблемы человека в эпоху масс-медиа // Перспективы человека в глобализирующемся мире. - СПб, 2003
15. Янгирова, В.М., Гаязов, А.С. Требование к магистерской диссертации: методич. пособие. – Уфа: издательство БГПУ, 2007. – 52 с.

б) дополнительная литература

1. Полосин, А.В. Евангелие глазами мусульман: Два взгляда на одну историю – М.: УММА, 2006. – С. 346.
2. Абдуль-Ахад Даууд. Мухаммад в Библии – М.: УММА, 2005.
4. Ананьев, Б.Г. О проблемах современного человекознания. М., 1977.
5. Мельников, В.М., Ямпольский, Л.Т. Введение в экспериментальную психологию личности. Учебное пособие для слушателей ИПК, преподавателей пед. дисциплин университетов и пед. институтов. М., 1985.
6. Программное обеспечение программы Статистика для Windows
7. Базы данных, информационно-справочные материалы и поисковые системы: электронная библиотека e-library
8. Сюкияйнин Л.Р. Мусульманское право. Вопросы теории и практики. – М., 1996.
9. Методы системного педагогического исследования: Учебное пособие. - М., 2002.

6. ПЛАНЫ ПРАКТИЧЕСКИХ (СЕМИНАРСКИХ) ЗАНЯТИЙ

Раздел 1. Наука и научное исследование.

Семинарское занятие №1

Тема. Понятие науки и научного исследования.

1. Наука и научный поиск. Функции науки и формы научного познания.
2. Понятие исследования, типология исследований.
3. Теоретические и эмпирические исследования.
4. Фундаментальные, прикладные исследования и разработки.
5. Структура научного исследования.
6. Сущность и специфика научного исследования в гуманитарной науке.

Основные понятия: *наука, научный факт, понятие, закономерность, теория; научное исследование; системный, комплексный, личностный, деятельностный подходы в исследовании.*

Литература

1. Петров, Ю. А. Культура мышления: Методолог. проблемы науч.-пед. работы / Ю. А. Петров. – М., 1990.
2. Лекции по истории религии. Учебное пособие / А.Л. Буряковский, М.А. Родионов и др. – СПб: Лань, 1997. – С. 212-240.
3. Основы религиоведения. Учеб./ Ю.Ф. Борунков, И.Н. Яблоков, К.И. Никонов и др.; под ред. И.Н. Яблокова. – М.: Высш. Шк., 2000. – 480 с.
4. Линда Р.Г. Ислам в истории России – М., 1995.
5. Исламский энциклопедический словарь – М., 1991.
6. Баязитов А. Отношение ислама к науке и инновациям – СПб., 1996.
7. Малошенко А.В. Исламское возрождение в современной России – М., 1998.
8. Сюкияйнин Л.Р. Мусульманское право. Вопросы теории и практики. – М., 1996.

Задания для обсуждения в группе:

А. Проанализируйте следующие антиномии (греч. *antinomia* – противоречие). Как связаны противоречивые положения в каждой паре?

1) «Нет и не может быть научного мышления вне естественной логики и здравого смысла. – Научный подход к проблеме часто оказывается полным отрицанием того, как она понимается с точки зрения здравого смысла».

2) «Стремитесь по возможности наиболее полно изучить то, чем располагает наука; уважайте традицию, ибо жившие до нас были отнюдь не глупее нас. – Не творите себе кумиров даже из гениальных предшественников, и самый великий авторитет не имеет лицензии на истину».

(Кац, Л. В. Азбука лингвистического исследования / Л. В. Кац. – М.: Онега, 1994. – Ч. II. Основы научных исследований. – С. 108, 109.)

Б. Как Вы думаете, с чем связана описанная Ю. К. Бабанским ситуация?

«Анализ состояния исследований показывает, что далеко не все они посвящены актуальным проблемам. В ряде случаев в них доказывается доказанное. Ряд исследований посвящен узким вопросам, не опирается на целостный, комплексный подход и поэтому ведет к односторонним, гиперболизированным, шаблонным рекомендациям, которые невозможно применить в реальной практике. Исследования в ряде случаев подтверждают самоочевидные гипотезы».

(Бабанский, Ю. К. Проблемы повышения эффективности исследований / Ю. К. Бабанский // Избр. пед. тр. – М., 1989. – С. 437.)

Семинарское занятие №2:

Тема. Методологические основания магистерского исследования.

1. Методология как «знание о знании» и как система методов и исследовательских процедур.
2. Основные элементы методологического аппарата исследования.
3. Методы теоретического исследования.
4. Методы эмпирического исследования.

Основные понятия: методология; методологические характеристики исследования; абстрагирование; анализ и синтез; индукция и дедукция; наблюдение, эксперимент.

Литература

1. Введение в научное исследование: Учеб. пособие для студентов пед. ин-тов / Под ред. В. И. Журавлева. – М., 1988. – С. 46–61.
2. Моделирование в педагогическом исследовании // Введение в науч. исследование по педагогике. – М., 1988. – С. 107–122.
3. Янгирова, В.М. Формирование исследовательских компетенций у бакалавров педагогики: монография. – Уфа: издательство БГПУ, 2009. – 146 с.
4. <http://www.psylab.info>
5. http://azps.ru/tests/tests_fpi.html
6. Кэмпбелл, Д. Модели экспериментов в социальной психологии и прикладных исследованиях - М: Прогресс, 1996.
7. Глас, Дж., Стенли, Дж. Статистические методы в педагогике и психологии - М., 1976.

Задания для обсуждения в группе:

Изучите книгу «Философия образования для XXI века. (В поисках практико-ориентированных образовательных концепций)», где автор Б.С. Гершунский приводит тематику приоритетных исследований в рамках комплексной программы РАО «Стратегия развития образовательных систем». Дополним несколько тем в рамках исламского образования:

1. Междисциплинарные проблемы индивидуализации исламского образования.
2. Образование, культура, искусство: проблемы взаимодействия в духовно-нравственном становлении.

3. Проблема взаимоотношений научности и доступности в исследованиях Ислама.

4. Общение как проблема организации исламского обучения.

5. Мотивация и стимулирование ценностей исламского мировоззрения.

6. Технологические аспекты гуманизации и гуманитаризации исламского образования.

7. Эмоциональная сфера межличностных отношений в исламском образовании.

Проанализируйте эти темы. Попробуйте разбить их на более мелкие темы (подтемы), которые можно использовать в качестве тем курсовых (дипломных) работ.

Дайте логическое обоснование предлагаемой вами детализации.

Семинарское занятие №3.

Тема. Сбор научной информации. Изучение литературы.

1. Основные источники научной информации. Специфика работы.

2. Учебные издания.

3. Справочно-информационные издания.

4. Изучение периодических изданий.

5. Использование интернет-ресурсов в научно-исследовательской работе.

6. Изучение литературы. Конспект и его составление. Тезисы и цитаты.

Основные понятия: *источники научной информации, монография, диссертация, автореферат.*

Литература

1. <http://www.psylab.info>

2. http://azps.ru/tests/tests_fpi.html

Задания для обсуждения в группе:

А. Познакомьтесь с приемами, при помощи которых ведется анализ и критика источников, проработанных на этапе изучающего чтения:

1) выделение критериев, определение характера связей анализируемого исследования с собственной темой (описывает ли источник сходный фактический материал или дает общую теоретическую базу, предлагает пригодный метод исследования или может быть взят за образец самого способа построения исследования);

2) выделение общих содержательных параметров (оснований) анализа литературных источников по теме исследования. Такими параметрами обычно служат те ключевые понятия, на базе которых формулируется тема;

3) составление сводных таблиц, содержательных параметров по различным авторам, на основе которых (таблиц) проводится сравнительно-сопоставительное изучение представленности и интерпретации этих параметров;

4) сопоставительный анализ и классификация определений, даваемых разными авторами одним и тем же или соотносительным понятиям и категориям, значимым для разработки темы. Создание на основе такого анализа описательных классификационных текстов;

5) составление рефератов и обзоров по одному источнику или по нескольким.

(Кац, Л. В. Азбука лингвистического исследования / Л. В. Кац. – М.: Онега, 1994. – Ч. 2. Основы научных исследований. – С. 85–86.)

Подумайте:

а) какие из перечисленных приемов соответствуют методу терминологического анализа;

б) можно ли сформулировать *проблему* исследования, не прибегая предварительно к анализу документальных источников информации.

Семинарское занятие №4

Тема. Обработка и интерпретация научных данных.

1. Этап обработки и интерпретации данных в научном исследовании.

2. Способы систематизации и обобщения полученных в ходе экспериментальной работы результатов;

3. Способы статистической обработки материала и его интерпретации;

Основные понятия: *первичная и вторичная информация, основные формы представления данных: таблицы, схемы, графики, диаграммы, рисунки; статистический метод; описательная статистика.*

Литература

1. Бодалев, А.А. Общая психодиагностика / А.А. Бодалев, В.В. Столин. – СПб.: Речь, 2006. – 440 с.

2. Годфруа, Ж. Что такое психология: В 2 т. – Т. 2 / Ж. Годфруа. – М., 1992. – Приложение Б. Статистика и обработка данных. – С. 277–317.

3. Журавлев, В. И. Обработка и интерпретация научных данных в педагогическом исследовании / В. И. Журавлев // Введение в науч. исследование по педагогике. – М., 1988. – С. 155–173.

4. Ньюман, Л. Анализ качественных данных / Л. Ньюман // Социологические исследования. – 1998. – № 12.

5. Основы научных исследований / Под ред. В. И. Крутова, В. В. Попова. – М., 1989.

Задания для обсуждения в группе

А. В исследовании ценностных ориентаций обучающихся вуза, проведенном В. М. Утенковым и В. И. Овсянниковым (Педагогика. – 1998. – № 5. – С. 70–72) отмечается:

«Что же касается конкретизации цели жизни, то здесь на первое место (39 %) вышло «стремление полностью реализовать себя», затем «сделать счастливым любимого человека» (21 %), «достичь высокого уровня материального благосостояния» (10,5 %), «воспитать ребенка» (6 %),

“достичь полной свободы, независимости” (4,8 %), “найти хорошего мужа (жену) ” (3,1 %). Вместе с тем весьма невелика доля (2,2 %) тех, кто в качестве цели жизни ставит стремление стать хорошим специалистом в избранной сфере деятельности, и только 4,3 % хотят овладеть накопленными человечеством духовными ценностями.

Таким образом, такие необходимые составляющие человеческой жизни, как стремление к духовности, познанию, труду, образованию и т. п., заметно потеряли в своем значении, уступив верхние ступени иерархии ценностей самореализации, материальной обеспеченности и семье. В целом, это, видимо, позитивная тенденция, однако известно, что снижение авторитета ценностей надличностных ведет к примитивизации духовных начал».

Проанализируйте данный фрагмент интерпретации результатов исследования и ответьте на вопросы:

1. В какой форме можно представить те же данные?
2. Какая форма, на ваш взгляд, была бы самой убедительной? Почему?
3. Единственная ли интерпретация данных, которую дают авторы исследования, или возможны иные трактовки тех же данных?
4. Насколько в целом корректна интерпретация, приводимая в данном фрагменте?

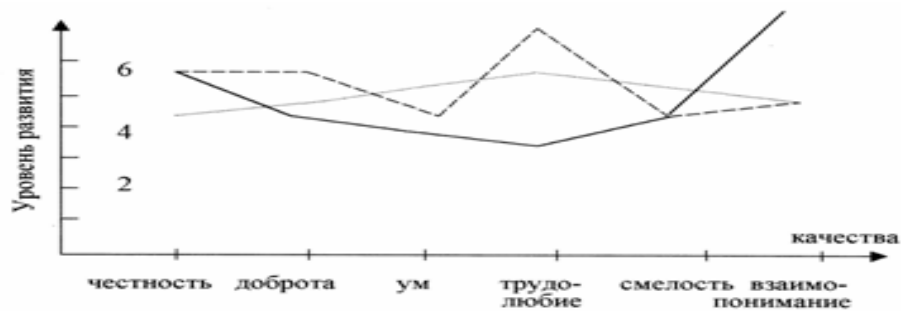
Б. Вам предлагаются результаты обследования настроения 17 человек (по кн.: Цукерман, Г. А. Психология саморазвития / Г. А. Цукерман. – Рига, 1997. – С. 164):

Время суток	Настроение				
	очень плохо	плохо	средне	хорошо	очень хорошо
Начало дня	20 %	6 %	50 %	18 %	6 %
Середина дня	12 %	16 %	20 %	22 %	30 %
Конец дня		6 %	6 %	26 %	62 %

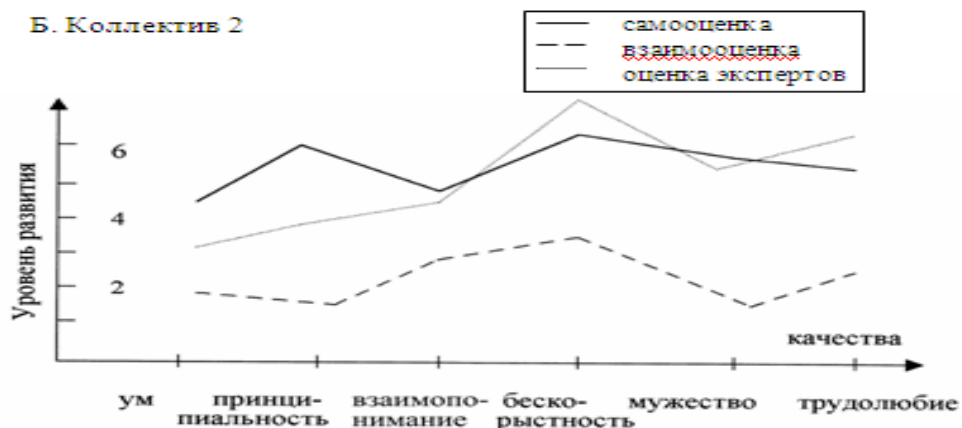
Попробуйте дать интерпретацию этих результатов. Постарайтесь при этом четко обосновывать ваши предложения и комментарии.

Как изменится интерпретация, если ввести разделение мальчики / девочки? Как вы думаете, легче было бы интерпретировать результаты, если представить их в виде диаграммы, графика? Сделайте это.

В. Внимательно рассмотрите диаграммы, на которых представлены комплексные результаты оценки сформированности качеств, наиболее значимых в двух исследованных коллективах (З. И. Васильева и др.)



Б. Коллектив 2



Какую информацию можно получить из анализа диаграмм? Попробуйте составить краткую характеристику этих коллективов

Для индивидуальных сообщений:

Студенческое научное исследование: организация экспериментальной работы. (По кн.: Сорокин, Н. А. Дипломные работы. / Н. А. Сорокин. – М.: Просвещение, 1986. – С. 48–62).

Семинарское занятие № 5.

Тема. Виды эксперимента.

1. Основные виды эксперимента: лабораторный, естественный, формирующий.
2. Преимущества и недостатки, имеющих место в научных исследованиях.
3. Формальная классификация экспериментов.
4. Классификация экспериментов по Д. Кэмпбеллу.

Литература

1. Кэмпбелл, Д. Модели экспериментов в социальной психологии и прикладных исследованиях - М: Прогресс, 1996.
2. Глас, Дж., Стенли, Дж. Статистические методы в педагогике и психологии - М., 1976.

Семинарское занятие № 6.

Тема. Разные аспекты эксперимента.

1. Эксперимент как совместная деятельность экспериментатора и испытуемого.

2. Типы экспериментальных ситуаций.
 - 2.1. Факторы взаимодействия экспериментатора и испытуемого, искажающие результаты эксперимента.
 - 2.2. Мотивационные компоненты, определяющие участие в эксперименте.
 - 2.3. Методы контроля влияния личности испытуемого на эксперимент.
3. Личность и деятельность экспериментатора.
 - 3.1. Мотивационный профиль экспериментатора.
 - 3.2. Ожидания и установки экспериментатора.
 - 3.3. Типичные ошибки экспериментатора.
4. Личность и деятельность испытуемого в эксперименте.
 - 4.1. Планы описания эксперимента как деятельности испытуемого. Личностный профиль испытуемого.
 - 4.2. Фактор социальной желательности.

Литература

1. Левин, З. И. (2005), «Реформа в исламе. Быть или не быть? Опыт системного и социокультурного исследования», Институт Востоковедения РАН, Крафт+, ISBN 5-93675-096-5
2. Баязитов А. Отношение ислама к науке и инновациям – СПб., 1996.
3. Чиппиндейл, П. (2007), «Что такое ислам. История и действительность», ЛКИ, ISBN 978-5-382-00307-8
4. Бодалев, А.А. Общая психодиагностика / А.А. Бодалев, В.В. Столин. – СПб.: Речь, 2006. – 440 с.

Семинарское занятие № 7.

Тема. Организации и проведение эксперимента.

1. Алгоритм проведения экспериментального исследования.
2. Содержательные аспекты основных этапов экспериментального исследования.
 - 2.1. Экспериментальная выборка.
 - 2.2. Эксперимент с одним испытуемым.
 - 2.3. «Дизайны» конструирования экспериментальных групп.
 - 2.4. Правила формирования выборки испытуемых.
 - 2.5. Состав выборки по фактору возраста и пола.

Литература

1. Ананьев, Б.Г. О проблемах современного человекознания. М., 1977.
2. Мельников, В.М., Ямпольский, Л.Т. Введение в экспериментальную психологию личности. Учебное пособие для слушателей ИПК, преподавателей пед. дисциплин университетов и пед. институтов. М., 1985.
3. Программное обеспечение программы Статистика для Windows
4. Базы данных, информационно-справочные материалы и поисковые системы: электронная библиотека e-library

Семинарское занятие № 8.

Тема. Экспериментальные переменные и способы их контроля.

1. Понятие «зависимой» и «независимой» переменной.
2. Проблема выделения независимой переменной и ее изоляция от других переменных.
3. Виды независимых переменных.
4. Зависимая переменная.
5. Формально-динамические и содержательные параметры поведения как виды зависимой переменной.
6. Типы зависимой переменной. Отношения между переменными.
7. Контроль переменных.
8. Основные приемы контроля над влиянием внешних переменных на результат эксперимента.

Лабораторные занятия.

Лабораторные занятия разработаны с учетом этапов создания магистерской диссертации и в целях освоения исследовательских методов магистрантом, а также предложены способы оценки успешности работы магистранта.

Лабораторное занятие №1.

Тема. Написание исследовательского проекта.

Освоение исследовательских методов магистрантом: синтез и анализ понятий: объект, предмет, гипотеза; экспериментальная (диагностическая) база; методологический подход, применение принципов проектирования в ходе разработки собственного проекта, диалог и дискуссия по актуальной научной проблеме.

Способ оценки успешности работы магистранта: взаиморецензирование, внешняя экспертиза, «круглый стол», собеседование, «мозговой штурм», рефлексия.

Лабораторное занятие №2.

Тема. Подбор и анализ теоретических источников.

Освоение исследовательских методов магистрантом: контент-анализ, сравнительный, сопоставительный и монографический анализ теоретических источников, метод классификации в процессе систематизации исламоведческих идей, функциональный анализ изучения исламской культуры, работа с библиотечным фондом и ресурсами Интернета.

Способ оценки успешности работы магистранта: «круглый стол», участие в работе заседания на базе экспериментальных площадок, краткий аналитический отчет по результатам теоретического обзора.

Лабораторное занятие №3.

Тема. Выбор диагностического инструментария.

Освоение исследовательских методов магистрантом: оценка выбранных и созданных самостоятельно диагностических инструментов по критериям, валидности, надежность, объективность, экономичность.

Способ оценки успешности работы магистранта: работа в парах и малых группах; защита выбранных и созданных методик; представление результатов апробации в собеседовании с научным руководителем, на заседании кафедры.

Лабораторное занятие №4.

Тема. Проведение диагностики или эксперимента.

Освоение исследовательских методов магистрантом: соблюдение методологических, этических и др. норм администрирования диагностики или эксперимента.

Способ оценки успешности работы магистранта: собеседование, выступление на заседании экспериментальных площадок, на заседании кафедры по проблематике магистерской работы.

Лабораторное занятие №5.

Тема. Анализ полученных данных (результатов).

Освоение исследовательских методов магистрантом: статистический и системный анализ; качественная оценка; анализ монографических характеристик, соблюдение норм научного языка в оформлении таблиц, рисунков и графиков, презентации и самопрезентации.

Способ оценки успешности работы магистранта: краткий письменный отчет, мультимедийная презентация полученных результатов исследования, представление полученных результатов эксперимента для рецензии экспертам разного уровня, выступление на заседании кафедры.

7. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ (примерная тематика курсовых работ, рефератов, примерные задания по всем видам СРС).

ПРИМЕРНАЯ ТЕМАТИКА РЕФЕРАТОВ, КУРСОВЫХ РАБОТ

1. Духовный интеллект мусульманина.
2. Принципы организации жизнедеятельности мусульманина пониманием и удовлетворением смысла жизни.
3. Система знаний «Корана» как путь достижения духовной, эмоциональной, финансовой, творческой трансформации.
4. Духовные правила отношений в «Коране».
6. Духовные усилия истинного мусульманина.

7. Предназначение человека в учении ислама.
8. Применение мудрости ислама в повседневной жизни.
9. Духовная трансформация в исламе.
10. Традиции Ислама - реальнодействующая система по формированию ощущения радости.
11. Процесс фундаментальной трансформации своей личности на основе исламской культуры.
12. Женщина в Исламе.
13. Мотивы развивающие духовные способности мусульман.
14. Духовная миссия мусульманина.
15. Роль и значение «Намаза» в физическом здоровье мусульман.
16. Духовное очищение мусульманина.
17. Пути реализации духовного потенциала мусульманина.
18. Формирование ментального здоровья мусульман.
19. Формирование эмоционального здоровья мусульман.
20. Современные проблемы ментального здоровья мусульман (дифференциация по возрастам: подросток, старший школьник, студенчество и др.) на выбор любой возраст для исследования.
21. Духовное зрение мусульманина.
22. Духовная интуиция мусульманина.
23. Духовное видение мусульманина.
24. Нравственная этика мусульманки.
25. Средства и способы содействующие дальнейшему укреплению действующей мусульманской системы верований.
26. Персональная база знаний мусульманина.
27. Обучение базовым знаниям мусульманина.
28. Ментальная активность мусульманина.
29. Эмоциональная активность мусульманина.
30. Индивидуальное (или групповое) сознание мусульманина.
31. Базовые ценности верований ислама.
32. Система верований ислама.
33. Условия и способы подкрепления системы ислама и верований мусульманина.
34. Методология толкования Корана (манаахидж аль-муфасссириин).
35. Способы введения в правильное чтение Корана (аль-тиляуа уа аль-таджуид)
36. Исламские течения (аль-фирак аль-Исламий)
37. Исламская педагогика (аль-тарбия аль-Ислямия).
38. Информационно-развивающая среда в Исламе.
39. Информационно-образовательное пространство в Исламе.
40. Толерантность мусульманина и мусульманки, формируемая на основе межконфессионального диалога.
41. Методы исследования в исламской культуре.

42. Методы работы с оригинальной исламской литературой, со словарем (читать транскрипцию, различать прямое и переносное значение слов, находить перевод фразеологических единиц).

43. Способы речевой деятельности в исламе применительно к сфере бытовой, публичной (или профессиональной) коммуникации.

44. Понятийно-категориальный аппарат исламоведения как гуманитарной науки, инструментарий анализа и проектирования;

45. Классифицируйте Хадисы Пророка по самостоятельно избранной тематике или по ниже предложенной тематике «воспитание духовно-нравственных качеств мусульманина и мусульманки»:

А) Смирения.

Б) Честности.

В) Доброты.

Г) Терпимости.

Д) Праведности.

Е) Чести.

Ж) Умения прощать и просить прощения.

З) Чистоты.

И) Благотворительной милостыни.

К) Укрепления родственных уз.

Л) Стыда и совести.

М) Любовь, уважение «Один мусульманин – брат другому мусульманину: он не притесняет его и не предаёт его интересы, он не лжёт ему и не оскорбляет его презрением». (Хадис 36)

Проведите исследование среди взрослого населения по выявлению знаний Хадисов, по их эмоционально-чувственному отношению к хадисам, по умению проявлять действия и строить взаимоотношения по реализации выделенных вами Хадисов.

46. Условия формирования личности мусульманина (мусульманки), ее свободы, ответственности за сохранение жизни, природы, культуры;

47. Многообразие форм человеческого знания, соотношении истины и заблуждения, знания и веры, рационального и иррационального в человеческой жизнедеятельности,

48. Проблемы исламского образования и просвещения в России.

49. Пути решения исламского образования в России.

50. Ислам и права человека: свобода совести и свобода вероисповедания.

51. Методы исследования исламского опыта.

52. Основные этапы развития понятийно-терминологической системы ислама.

53. Современное состояние и перспективы научного исследования вероучения.

54. Современные представители и течения в исламской вероучительной литературе.

55. Современные проблемы диалога с иными конфессиями. (Буддизм, христианство и др.).
56. Проблемы исламской культуры в трудах аль-Фараби, Ибн Халдуна.
57. Интеграция исламского научного сообщества России в мировое исламское научное сообщество.
58. Эволюция исламоведческих идей.
59. Культурообразующее значение исламской письменности.
60. Культурообразующее значение исламской традиции.
61. Ценностный потенциал исламской вероучительной литературы.
62. Исследование новых исламских движений, выявление и обоснование критериев их выделения и классификации.
63. Возрождение мусульманской идентичности.
64. Нравственно-культурные последствия принятия ислама представителями других конфессий.
65. Универсалистские тенденции и интегрирующие функции ислама.
66. Процессы модернизации в исламском мире.
67. Исламская цивилизация и её роль в социокультурной ситуации развития общества.
68. Роль ислама в стимулировании конструктивных процессов сохранения этнокультурной и этнорелигиозной самобытности Российской Федерации (Республики Башкортостан, Республики Татарстан и других субъектах федерации).
69. Научно исламская система аттестации.
70. Психологические аспекты Ислама.
71. Педагогические аспекты Ислама.
72. Исламское учение о нравственности человека.

Модуль 3 «Контрольно-диагностические материалы»

Критерии оценки результатов учебной деятельности и самостоятельной работы магистрантов, осваивающих образовательные программы по дисциплине

Цель: проверка уровня обученности магистранта по дисциплине в соответствии с ФГОС

1. Системные знания, умения, навыки магистранта

1. Долговременность (прочность) знаний на уровне стандартов (зачет)
2. Усвоение ведущих понятий, закономерностей, способов, действий.
3. Понимание закономерных связей между ведущими понятиями научной дисциплины; умение рассматривать новое явление в его отношении к системе знаний; уровень умения видеть проявление изученных законов во взаимосвязи с другими научными дисциплинами; сформированность интеллектуальных способностей: анализ, синтез, абстрагирование и другие.
4. Осознанность знаний, умение оперировать ими в различных ситуациях.

(ключевые компетенции речи: знание терминов и их содержание)

5. Уровень развития: общая культура речи, логическая последовательность речи, умение мыслить.

II. Показатели личностного развития магистрантов

1. Уровень развитости интеллектуальной, эмоциональной, волевой, мотивационной стороны личности.
2. Уровень развитости познавательных способностей.
3. Уровень креативности магистранта.

III. Самостоятельная работа магистрантов

1. Степень самостоятельности выполнения практических заданий.
2. Уровень навыков работы с учебниками, справочниками, пособиями и т.д.
3. Характер действий магистранта при получении творческого задания.
4. Сформированность навыков организовать свой труд.

Критерии оценки образованности магистранта

1. Личностно-смысловое отношение магистранта к изучаемой дисциплине и процессу собственной учебно-исследовательской деятельности.
2. Самостоятельные выработанные способы научно исследовательской работы:
 - интеллектуальные
 - информационные
 - исследовательские
3. Владение магистрантом знаниями о приемах и средствах усвоения учебного материала, переработки информации, данной в словесной, знаково-символической и графической формах.
4. Владение логикой предметного знания.

Критерии оценки самостоятельной работы магистранта (СРС)

1. Культура СРС

1. Сформированность умений ставить цель и планировать деятельность
2. Умение осуществлять самоконтроль, самооценку и самокоррекцию научно исследовательской деятельности.

2. Развитие информационной культуры

1. Умение магистранта структурировать информацию; работа с различными источниками знаний.
2. Умение составлять простые и сложные планы.
3. Экспериментально-практическая работа.

3. Развитие рефлексивной культуры

1. Умение выделять узловые моменты своей или чужой деятельности как целого.
2. Умение объективировать свою деятельность.
3. Умение «приостанавливать» свою деятельность.

8. ПЛАН-ГРАФИК СРС

Раздел дисциплины	Тема	Задание на СРС	Срок сдачи	Перечень проверяемых компетенций
<i>Раздел 1.</i> Наука и научное исследование	Понятие науки и научного исследования	Изучите содержательно-смысловое наполнение понятий по изучаемой дисциплине: актуальность, методы исследования исламского опыта, исламская культура, анкетирование, апробация, валидность, гипотеза, интерпретация, концепция, корреляция, критерий научной новизны, критерий практической значимости, критерий теоретической значимости, медиана, метод, метод экспертных оценок, методика исследования, методология, методология исламской педагогики, моделирование, модель, мониторинг, наблюдение, надежность теста, объект исследования, понятийно-терминологическая система ислама, принципы		ОК-2; ОК-5; ОК-11, ПК-2; ПК-3; ПК-8; ПК-11; ПК-12; ПК-13; ПК-14; ПК-15; ПК-16; ПК-26

			методологические, предмет исследования, проблема исследования, прогнозирование, систематизация результатов, системный подход, теория, тест, цель исследования, эксперимент, экспертный опрос.		
		Методологические основания магистерского исследования	<p>Прочитайте §4 «Конкретно-методологические принципы исследований» главы «Методология и методы исследований» в учебнике «Педагогика» (Сластенин, В. А. Педагогика / В. А. Сластенин, И. Ф. Исаев, А. И. Мищенко, Е. Н. Шиянов. – М., 1998. – С. 99–102). Запишите короткие определения <i>системного, личностного, деятельностного, диалогического, антропологического, компетентностного подходов.</i></p> <p><i>Выполните задания:</i></p> <p>Задание 1. Выберите и аргументируйте избранную тему исследования.</p> <p>Задание 2. Работа над библиографией индивидуальной темы исследования. Методология исследования, разработка показателей.</p> <p>Задание 3. Определите объект, предмет, цели и задачи исследования.</p>		
		Сбор научной информации. Изучение литературы	<p>Выполните задание: выберите научные концепции, отражающие сущность изучаемой вами проблемы.</p> <p>Написание эссе по темам:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Моделирование исламского образования и просвещения в Российской 		

			<p>Федерации, в Республике Башкортостан и др.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Моделирование исламского вероучения – метод будущего. • Модели исламского сознания. • Модели личности в Исламе. • Научно-исторические аспекты возникновения и развития Ислама. • Методы исследования исламского опыта. • Основные этапы развития понятийно-терминологической системы ислама. • Ценностный потенциал исламской вероучительной литературы. • Исследование новых исламских движений, выявление и обоснование критериев их выделения и классификации. 		
		Эксперимент в структуре научного исследования.	Охарактеризуйте замысел эксперимента и выстройте технологию её реализации в структуре научного исследования.		
		Обработка и интерпретация научных данных. Элементы статистики в научных исследованиях.	<p>Изучите вопрос: Эксперимент в педагогике, психологии и социологии: общее и различное. (По кн.: Введение в научное исследование по педагогике. – М., 1988. – С. 91–106; Как провести социологическое исследование. – М., 1990. – С. 145–156; Годфруа, Ж. Что такое психология: В 2 т. / Ж. Годфруа. – М., 1992. – Т. 1. – С. 113–116). Выводы оформите в виде таблицы.</p> <p>Выполните задания:</p>		

			<p>1. Обработка материалов исследования: Количественный анализ, качественный анализ исследования, выступление по проблеме.</p> <p>2. Изложить материалы исследования, опираясь на схему:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Тема исследования. 2. Программа исследования. 3. Проблема исследования. 4. Практические результаты исследования. 5. Выводы, оценки, суждения. 		
	Раздел 2. Научное исследование: принципы, структура, типы.	Виды эксперимента	Опишите особенности организации эксперимента вашего магистерского исследования.		
		Разные аспекты эксперимента	<p>Задание 1. Изучите работу: Кац, Л. В. Азбука лингвистического исследования / Л. В. Кац. – М.: Онега, 1994. – Ч. 2: Основы научных исследований. – С. 119–122.</p> <p>Задание 2. Выпишите и проанализируйте выявленные автором типичные ошибки, возникающие при конструировании научных текстов.</p> <p>Задание 3. Пути реализации программы: Анализ путей реализации исследовательского замысла, выступление по проблеме.</p>		
		Организация и проведение эксперимента	<p>Выполните задание:</p> <p>Задание 1. Изучите понятие программы исследования.</p> <p>Задание 2. Сравнительный анализ исследования в области религиоведения</p>		

			Задание 3. Составьте исследовательскую программу, опираясь на схему:		
			Тема исследования		
			Актуальность		
			Объект исследования		
			Предмет исследования		
			Гипотеза		
			Концепция		
			Методы исследования		
			Показатели и критерии		
			База исследования		
			Этапы исследования		
			Предполагаемые результаты исследования		
		Экспериментальные переменные и способы их контроля	Выполните задания: Задание 1. Ознакомьтесь с требованиями к выступлению по исследовательской работе, составьте его тезисы. Задание 2. Ознакомьтесь с требованиями к таблицам и схемам. Подготовьте их к выступлению.		

Задания для СРС

1. Что понимают под нормативами научного мышления?
2. Как определяются понятия гипотезы и гипотетико-дедуктивного метода?
3. Каковы критерии различения теорий разного уровня?
4. Что понимают под эмпирической закономерностью и экспериментально установленным фактом?
5. Для чего необходимо планирование эксперимента?
6. Как определить влияние изобразительного искусства на духовное развитие человека?
7. Какими методами можно проверить, что музыка стимулирует духовное развитие человека?
8. Как можно выявить осознание ценности человеческой жизни Человеком?
9. В чем заключается основное отличие экспериментального метода от метода наблюдения?

10. В чем заключаются основные условия для реализации причинного вывода?

11. Как схематически возможно изобразить становление внутренней установки духовной личности поступать согласно своей совести, основанной на свободе совести и вероисповедания?

12. Что такое экспериментальная гипотеза?

13. Что такое конкурирующие теории и конкурирующие гипотезы? Каковы их источники?

14. Как осуществляется управление независимыми переменными в эксперименте?

15. В чем заключается эксперимент по выявлению понимания веры и религии в жизни человека и общества?

16. Чем определяется возможность распространения выводов об экспериментальной зависимости на других испытуемых?

17. Как определить различие между дополнительными и побочными переменными?

18. Чем отличаются экспериментальные модели в лабораторных и так называемых искусственных экспериментах?

19. Каковы основные четыре критерия классификации экспериментальных планов?

21. Какие исследовательские схемы относят к доэкспериментальным планам?

23. Как схематически представить основные истинные экспериментальные планы (по Кэмпбеллу)?

24. Как схематически представить «готовность к духовному саморазвитию»?

25. Каковы основные методы выявления сформированности первичных представлений о исламской религии, ее роли в культуре, истории и современности России

26. Как связаны оценки репрезентативности испытуемого, выборки испытуемых с обобщениями на основе научного эксперимента?

27. Какими методами можно определить знания религиозной морали?

28. Какие экспериментальные методики приемлемы для выявления духовного сознания?

29. Как используется понятие мысленных образцов при оценке валидности эксперимента?

30. Как определить четыре основных вида валидности эксперимента?

31. Как можно изучить исламский опыт?

32. Каковы основные этапы в исследовании исламской культуры?

33. Как можно выявить понимание норм исламской морали в выстраивании конструктивных отношений в семье?

34. Как понимать принцип открытости гипотезы для дальнейшей проверки?

35. В чем сходство и различия между понятиями внешней и внутренней валидности?

36. Как оценка операциональной валидности связана с определением типа эксперимента?

37. Каковы основные источники недостоверных, или артефактных, выводов?

38. Используя ниже предложенные методики ("Ценностные ориентации" Рокича, «ЦЕННОСТНЫЕ ОРИЕНТАЦИИ» вар. 2 (О.И. Мотков, Т.А. Огнева) провести обследование и представить количественные и качественные результаты. Данные, полученные с помощью теста Рокича подкрепите данными других методик (другие методики для сравнения полученных данных подберите самостоятельно). Для примера предложены некоторые результаты исследования особенностей ценностных ориентаций, данные О.И. Мотковым, Т.А. Огневой; интерпретация которых осуществлена на основе теории Э.Л. Дисси, Р.М. Руаяна.

Методика "Ценностные ориентации" Рокича

Теоретические основы

Система ценностных ориентации определяет содержательную сторону направленности личности и составляет основу ее отношений к окружающему миру, к другим людям, к себе самой, основу мировоззрения и ядро мотивации жизнедеятельности, основу жизненной концепции и "философии жизни".

М. Рокич различает два класса ценностей:

- терминальные – убеждения в том, что конечная цель индивидуального существования стоит того, чтобы к ней стремиться;
- инструментальные – убеждения в том, что какой-то образ действий или свойство личности является предпочтительным в любой ситуации.

Это деление соответствует традиционному делению на ценности-цели и ценности-средства.

Процедура проведения

Респонденту предъявляются два списка ценностей (по 18 в каждом), либо на листах бумаги в алфавитном порядке, либо на карточках. В списках испытуемый присваивает каждой ценности ранговый номер, а карточки раскладывает по порядку значимости. Вначале предъявляется набор терминальных, а затем набор инструментальных ценностей.

Большее удобство для испытуемого (и большую точность результатов) дает использование не списков, а наборов отдельных карточек, на каждой из которых указана определенная ценность. Человек, сортирующий карточки, более сосредоточен и видит картину всех представленных ценностей более полно.

Обследование лучше проводить индивидуально, но возможно и групповое тестирование.

Инструкция

Сейчас Вам будет предъявлен набор из 18 карточек, где написаны ценности, базовые принципы, которыми Вы руководствуетесь в жизни. Ваша задача - разложить их по порядку значимости лично для Вас.

Внимательно изучите представленный список и выберите ту ценность, которая для Вас наиболее значима - она займет первое место (или получит первый ранг). Затем выберите вторую по значимости ценность и поместите ее на второе место. Проранжируйте все предложенные ценности. Наименее важная останется последней и займет, соответственно, 18-е место.

Работайте не спеша, вдумчиво. Здесь нет правильных или неправильных ответов. Конечный результат представит Вашу систему ценностей.

Для преодоления социальной желательности и более глубокого проникновения в систему ценностных ориентаций испытуемого возможны изменения инструкции, которые дают дополнительную диагностическую информацию и позволяют сделать более обоснованные выводы. Так, после основной серии можно попросить испытуемого ранжировать карточки, отвечая на следующие вопросы:

1. "В каком порядке и в какой степени (в процентах) реализованы данные ценности в Вашей жизни?"
2. "Как бы Вы расположили эти ценности, если бы стали таким, каким мечтали?"
3. "Как, на Ваш взгляд, это сделал бы человек, совершенный всех отношениях?"
4. "Как сделало бы это, по Вашему мнению, большинство людей?"
5. "Как это сделали бы Вы 5 или 10 лет назад?"
6. "Как это сделали бы Вы через 5 или 10 лет?"
7. "Как ранжировали бы карточки близкие Вам люди?"

Интерпретация результатов

Доминирующая направленность ценностных ориентаций человека фиксируется как занимаемая им жизненная позиция, которая определяется по критериям уровня вовлеченности в сферу труда, в семейно-бытовую и досуговую активность. Качественный анализ результатов исследования дает возможность оценить жизненные идеалы, иерархию жизненных целей, ценностей-средств и представлений о нормах поведения, которые человек рассматривает в качестве эталона.

Анализируя иерархию ценностей, следует обратить внимание на их группировку испытуемым в содержательные блоки на тех или иных основаниях.

Группы терминальных ценностей «конкретные» и «абстрактные»

Конкретные ценности	Место в жизни	Абстрактные ценности	Место в жизни
Активная деятельная		Жизненная мудрость	

жизнь

Здоровье	Красота природы и искусства
Интересная работа	Любовь
Материально обеспеченная жизнь	Познание
Наличие хороших и верных друзей	Развитие
Общественное признание	Свобода
Продуктивная жизнь	Счастье других
Счастливая семейная жизнь	Творчество
Удовольствия	Уверенность в себе

Ценности профессиональной самореализации и личной жизни

Профессиональная самореализация	Место в жизни	Личная жизнь	Место в жизни
Активная деятельная жизнь		Любовь	
Интересная работа		Наличие хороших и верных друзей	
Общественное признание		Свобода	
Продуктивная жизнь		Счастливая семейная жизнь	
Развитие		Удовольствия	

Группы инструментальных ценностей

Этические ценности, ценности общения, ценности дела

Этические ценности	Место в жизни	Ценности общения	Место в жизни	Ценности дела	Место в жизни
Ответственность		Воспитанность		Аккуратность	
Высокие запросы		Жизнерадостность		Исполнительность	
Независимость		Непримиримость к недостаткам		Образованность	
Самоконтроль		Терпимость		Рационализм	
Широта взглядов		Чуткость		Смелость в отстаивании своего мнения	

Честность

Твердая воля

Эффективность

в делах

Индивидуалистические, конформистские и альтруистические ценности

Индивидуалистические ценности	Место в жизни	Конформистские ценности	Место в жизни	Альтруистические ценности	Место в жизни
Независимость		Воспитанность		Терпимость	
Непримиримость к недостаткам		Самоконтроль		Чуткость	
Рационализм		Широта взглядов			
Смелость в отстаивании своего мнения					
Твердая воля					

Ценности самоутверждения, ценности принятия других

Ценности самоутверждения	Место в жизни	Ценности принятия других людей	Место в жизни
Высокие запросы		Самоконтроль	
Независимость		Терпимость	
Непримиримость к недостаткам		Чуткость	
Образованность		Широта взглядов	
Смелость в отстаивании своего мнения		Честность	
Твердая воля			
Эффективность в делах			

Полученные результаты по выявлению ценностных ориентаций важны:

- в профориентации сотрудников при смене профессии или места работы;
- при консультировании по вопросам карьерного роста;
- в процессе диагностики командной сплоченности (поскольку существенными признаками командной работы выступают общие цели, ценности и подходы к реализации совместной деятельности);
- при диагностике корпоративной культуры, особенно глубинного ее уровня, который включает скрытые убеждения, неосознаваемые установки и верования сотрудников и руководства, отражающие отношение к миру в целом, к человеку и к работе. Этот уровень очень важен для изучения, так как оказывает большое влияние на реальное поведение сотрудников;
- при исследовании степени корпоративной идентичности, влияющей на лояльность сотрудников;
- при изучении мотивационной сферы сотрудников;

- при изучении и проектировании стандартов поведения в компании;
- при проведении работы по профилактике сопротивления изменениям и т. д.

Для практиков важно прояснить структуру ценностных ориентаций человека, определить ведущие ценности, диагностировать противоречивость или непротиворечивость профессиональных ценностей. По результатам теста можно составить представление о закономерностях индивидуальной системы ценностных ориентаций личности. Если закономерности выявить не удастся, то можно предположить наличие у испытуемого противоречивой системы ценностей (или неискренность). В таком случае лучше повторить исследование и дополнить его данными, полученными с помощью других методик.

Литература: Психологические тесты. / Под ред. А.А. Карелина. Т.1. М., 2000. С. 25 – 29.

Методика "Ценностные ориентации" Рокича

Бланк для ответов

_____ Фамилия, имя,
отчество

Перечень А

Терминальные ценности	Мес то в жизни
Активная деятельная жизнь (полнота и эмоциональная насыщенность жизни)	
Жизненная мудрость (зрелость суждений и здравый смысл, достигаемые благодаря жизненному опыту)	
Здоровье (физическое и психическое)	
Интересная работа	
Красота природы и искусства (переживание прекрасного в природе и в искусстве)	
Любовь (духовная и физическая близость с любимым человеком)	
Материально обеспеченная жизнь (отсутствие материальных проблем)	
Наличие хороших и верных друзей	
Общественное признание (уважение окружающих, коллектива, коллег)	
Познание (возможность расширения своего образования, кругозора, общей культуры, интеллектуальное развитие)	
Продуктивная жизнь (максимально полное использование своих возможностей, сил и способностей)	

Развитие (работа над собой, постоянное физическое и духовное совершенствование)

Свобода (самостоятельность, независимость в суждениях и поступках)

Счастливая семейная жизнь

Счастье других (благополучие, развитие и совершенствование других людей, всего народа, человечества в целом)

Творчество (возможность заниматься творчеством)

Уверенность в себе (внутренняя гармония, свобода от внутренних противоречий, сомнений)

Удовольствия (приятное, необременительное времяпрепровождение, отсутствие обязанностей, развлечения)

Перечень Б

Инструментальные ценности

Место в жизни

Аккуратность (чистоплотность, умение содержать в порядке вещи, четкость в ведении дел)

Воспитанность (хорошие манеры, умение вести себя в соответствии с нормами культуры поведения)

Высокие запросы (высокие требования к жизни и высокие притязания)

Жизнерадостность (оптимизм, чувство юмора)

Исполнительность (дисциплинированность)

Независимость (способность действовать самостоятельно, решительно)

Непримиримость к недостаткам в себе и других

Образованность (широта знаний, высокий культурный уровень)

Ответственность (чувство долга, умение держать свое слово)

Рационализм (умение здраво и логично мыслить, принимать обдуманные, рациональные решения)

Самоконтроль (сдержанность, самодисциплина)

Смелость в отстаивании своего мнения

Чуткость (заботливость)

Терпимость (к взглядам и мнениям других, умение прощать другим их ошибки и заблуждения)

Широта взглядов (умение понять чужую точку зрения, уважать иные вкусы, обычаи, привычки)

Твердая воля (умение настоять на своем, не отступать перед трудностями)

Честность (правдивость, искренность)

Эффективность в делах (трудолюбие, продуктивность в работе)

**Методика «ЦЕННОСТНЫЕ ОРИЕНТАЦИИ»
вар. 2 (О.И. Мотков, Т.А. Огнева)**

Инструкция 1:

Оцените, пожалуйста, значимость и степень осуществления возможных ценностей Вашей жизни по следующей 5-балльной шкале:

1	2	3	4	5
Очень низкая степень	Низкая	Средняя	Высокая степень	Очень высокая

Сначала Вы оцениваете *значимость* характеристики (ценности), зачеркивая одну из пяти цифр, соответствующую степени ее значимости, в Шкале «Значимость». Затем оцениваете *степень ее осуществления*, зачеркивая соответствующую вашему выбору цифру в Шкале «Осуществление». И так – каждую характеристику. Пожалуйста, оцените все характеристики, не делая пропусков. Сохранение тайны Ваших ответов гарантируется.

Задание № 1

№	ХАРАКТЕРИСТИКА	Шкала "Значимость"					Шкала "Осуществле ние"				
1	Хорошее материальное благополучие										
2	Саморазвитие личности										
3	Известность, популярность										
4	Уважение и помощь людям, отзывчивость										
5	Физическая привлекательность, внешность										
6	Теплые, заботливые отношения с людьми										
7	Высокое социальное положение										
8	Творчество										
9	Роскошная жизнь										
10	Любовь к природе и бережное отношение к ней										
		А					В				
		Б					Г				

Инструкция 2: Оцените, пожалуйста, по той же 5-балльной шкале степень влияния различных причин на осуществление ваших возможных ценностей:

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Очень низкая Низкая Средняя Высокая Очень высокая
степень степень

Сначала оцените степень влияния «Внешних обстоятельств» на реализацию вашей возможной ценности № 1 «Хорошее материальное благополучие», зачеркнув в соответствующем столбце одну из пяти цифр, связанную с вашим выбором. Затем оцените таким же способом влияние следующей причины «Мои природные данные» на осуществление данной ценности, и далее – влияние «Собственных усилий». Так вы оцениваете и все последующие ценности.

Будьте внимательны, не пропускайте ни одной причины и ни одной ценности! Сохранение тайны ваших ответов - долг проводящего исследование.

Задание № 2

№	ЦЕННОСТЬ	ПРИЧИНЫ РЕАЛИЗАЦИИ ЦЕННОСТЕЙ		
		Внешние обстоятельств а	Мои природные данные	Собственные усилия
1	Хорошее материальное благополучие	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
2	Саморазвитие личности	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
3	Известность, популярность	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
4	Уважение и помощь людям, отзывчивость	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
5	Физическая привлекательность, внешность	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
6	Теплые, заботливые отношения с людьми	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
7	Высокое социальное положение	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
8	Творчество	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
9	Роскошная жизнь	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
10	Любовь к природе и бережное отношение к ней	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
	А			
	Б			

ОБРАБОТКА РЕЗУЛЬТАТОВ

Цель методики: изучение степени значимости и реализации ценностных ориентаций (ЦО) личности, а также их индивидуальной и групповой структуры (соотношения друг с другом), конфликтности и атрибуции (приписывания) причин их осуществления.

Понятия «ценностная ориентация» и «ценность» используются как синонимы.

ЭТАП 1 (Задание № 1). Изучается степень значимости и осуществления 10 ценностных ориентаций. Они, в соответствии с теорией самодетерминации Э.Л. Дисси и Р.М. Руаяна, разделены на *внешние* и *внутренние* ценности.

Методику рекомендуется применять с 15 лет.

КЛЮЧ

Внешние ценности: №№ 1, 3, 5, 7, 9.

Внутренние ценности: №№ 2, 4, 6, 8, 10.

Сначала определяются **главные показатели ценностных ориентаций** испытуемого:

1 – Значимость внешних ценностей (Ср А)

2 – Значимость внутренних ценностей (Ср Б)

3 – Реализация внешних ценностей (Ср В)

4 – Реализация внутренних ценностей (Ср Г)

С учетом ключа сначала подсчитываются **главные показатели** - средние арифметические по каждому из четырех показателей **Ср А, Ср Б, Ср В, Ср Г**.

Например, **Значимость внешних ценностей** (показатель Ср А) определяем по формуле:

$$\text{Ср А (Средняя значимость внешних ценностей)} = \Sigma (\text{сумма баллов по шкале "Значимость" по №№ 1з, 3з, 5з, 7з, 9з}) / 5.$$

Т.е. сумму баллов по пунктам, соответствующим значимости пяти внешних ценностей, делим на 5.

Далее подсчитываем среднее по показателю **Ср Б – Значимость внутренних ценностей** (по шкале "Значимость" по №№ 2з, 4з, 6з, 8з, 10з).

Затем аналогичным образом - средние по показателям **Реализации внешних ценностей Ср В** и **Реализации внутренних ценностей Ср Г** (по шкале "Осуществление").

ЭТАП 2 (задание № 1). После этого проводим расчёт *показателей конфликтности осуществления ценностей*, т.е. величины разности между значимостью и реализацией отдельно внешних и внутренних ЦО, а также всех ЦО.

Конфликтность осуществления внешних ЦО: $K_{\text{внеш}} = \text{срА} - \text{срВ}$.

Конфликтность осуществления внутренних ЦО: $K_{\text{внут}} = \text{срБ} - \text{срГ}$.

Конфликтность осуществления всех ЦО: $K_{\text{общ}} = (K_{\text{внеш}} + K_{\text{внут}}) : 2$.

Примерные уровни конфликтности осуществления ценностей

Уровень	Диапазон (в баллах)
Высокий	1,50 ÷ 4,00
Средний	0,90 ÷ 1,49
Низкий	0,00 ÷ 0,89

Высоким уровнем конфликтности осуществления любого вида ЦО является разница между значимостью и реализацией ценностей в 1,5 и более балла: $K \geq 1,56$.

Данные каждого испытуемого экспериментальной группы вписываются в общую таблицу, в которую заносятся все первичные числовые ответы по значимости и реализации всех

10 ценностных ориентаций, а также средние арифметические по главным показателям значимости и реализации внешних и внутренних ценностей. Кроме того, в таблице записываются данные по показателям конфликтности осуществления ценностей.

Форма таблицы общегрупповых данных № 1

Примечания: **Ср А** – значимость внешних ЦО; **Ср Б** – значимость внутренних ЦО; **Ср В** – реализация внешних ЦО; **Ср Г** – реализация внутренних ЦО. **Квнеш** – конфликтность осуществления внешних ЦО,

Ис п №	Возраст	Пол	Значимость ценности (балл)										Реализация ценности (балл)										Ср А	Ср Б	Ср В	Ср Г	К внеш	К внутр	К общая									
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10																
			А	Б	В	Г	А-В	Б-Г	всеЦ О																													
1	26	Ж																																				
2	25	Ж																																				
3	30	Ж																																				
...																																						
Среднее		Ж																																				
Среднее		М																																				
Среднее		Об- щ- е																																				

Квнутр – конфликтность реализации внутренних ЦО. **К общая** – конфликтность реализации всех ЦО.

ЭТАП 3 (Задание № 2). Если изучается и АТРИБУЦИЯ (приписывание, оценка) испытуемыми *причин осуществления ценностей*, т.е. их субъективные оценки степени влияния каждой из трёх предложенных причин на реализацию ценностей, то обследуемым предлагается выполнить и Задание № 2. Изучается влияние следующих причин:

Внешние обстоятельства - ВО

Мои природные данные (как физические, так и психологические)

- МПД

Собственные усилия (по реализации ценности) – СУ

Очевидно, что *Мои природные данные* и *Собственные усилия* составляют **внутренние причины** осуществления ценностей, тогда как *Внешние обстоятельства* – **внешние причины**.

Анализируем оценки влияния изучаемых причин отдельно на реализацию внешних (А) и внутренних (Б) ЦО:

Внешние ценности (А): №№ 1, 3, 5, 7, 9.

Внутренние ценности (Б): №№ 2, 4, 6, 8, 10.

Сначала определяем влияние причины «Внешние обстоятельства» ВО на осуществление внешних ценностей А путем вычисления среднего арифметического балла в колонке ВО по пунктам внешних ценностей 1, 3, 5, 7 и 9, т.е. *показатель влияния ВО на реализацию внешних ценностей А:*

$$\text{ВО А} = \Sigma (\text{сумма баллов по шкале ВО по №№ 1, 3, 5, 7, 9}) : 5.$$

Аналогично вычисляем *показатель влияния ВО на реализацию внутренних ценностей Б:*

$$\text{ВО Б} = \Sigma (\text{сумма баллов по шкале ВО по №№ 2, 4, 6, 8, 10}) : 5.$$

Таким же образом в соответствующих колонках подсчитываем *показатели влияния внутренних причин МПД и СУ на осуществление внешних и внутренних ЦО:*

МПД А, МПД Б, СУ А и СУ Б.

Показатель влияния внешних причин ВО на реализацию всех ценностей А + Б определяем путём вычисления среднего арифметического балла по всем десяти ценностям:

$$\text{ВО А+Б} = \Sigma (\text{сумма баллов по шкале ВО по №№ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10}) : 10.$$

Аналогично определяем в соответствующих колонках *показатели влияния внутренних*

причин МПД и СУ на реализацию всех ценностей, т.е. показатели **МПД А+Б** и **СУ А+Б**.

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ

Для сравнения влияния внешних и внутренних причин на реализацию внешних, внутренних и всех ЦО дополнительно можно подсчитать суммарное влияние внутренних причин (МПД и СУ) на реализацию изучаемых видов ЦО и соотнести его с влиянием на них Внешних обстоятельств ВО. *Показатель влияния внутренних причин на реализацию внешних ценностей А* – это среднее арифметическое показателей МПД А и СУ А:

$$\text{Внут ПА} = (\text{МПД А} + \text{СУ А}) : 2.$$

Интересно соотнести его с показателем влияния внешних причин ВО на осуществление внешних ЦО, с **ВО А**.

Аналогично подсчитываем *показатель влияния внутренних причин на реализацию внутренних ценностей Б:*

$$\text{Внут ПБ} = (\text{МПД Б} + \text{СУ Б}) : 2.$$

Соотносим его с показателем влияния внешних причин ВО на реализацию внутренних ЦО, с **ВО Б**.

Далее определяем обобщённый *показатель влияния внутренних причин МПД и СУ на реализацию всех ценностей А + Б:*

$$\text{Внут ПА+Б} = (\text{Внут ПА} + \text{Внут ПБ}) : 2.$$

Соотносим этот показатель влияния внутренних причин на осуществление всех ЦО с показателем влияния на них внешних причин - с **ВО А+Б**.

Данные группы испытуемых по показателям атрибуции – показателям оценки влияния изучаемых причин на осуществление их ЦО - заносим в следующую таблицу № 2.

Таблица № 2. Данные по атрибуции (оценке) влияния причин на реализацию ЦО

Ис п №	Возраст	Пол	Внешние обстоятельства ВО – внешние причины			Мои Природные Данные МПД			Собственные усилия СУ			Внутренние Причины (МПД + СУ):2		
			А	Б	А+ Б			+Б			+Б	А	Б	А+ Б
1	26	Ж												
2	25	Ж												
3	30	Ж												
4	28	М												
5	27	М												
6	26	М												
Среднее		Ж												
Среднее		М												
Среднее		О б щ												

Примечания: А – внешние ценности, Б – внутренние ценности; А+Б – все ценности; ПА – влияние внутренних причин на реализацию внешних ценностей, ПБ - влияние внутренних причин на реализацию внешних ценностей,

ПА+Б – влияние внутренних причин на реализацию всех ЦО.

ИНТЕРПРЕТАЦИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ

При создании методики мы опирались в первую очередь на теорию самодетерминации личности Э.Л. Диси и Р.М. Руаяна. Согласно этой теории, большая выраженность внешних или внутренних ценностей связана со степенью удовлетворения *базовых, существующих изначально, психологических потребностей* личности:

- **в автономии** (самостоятельности и независимости),
- **в компетентности** и эффективности,
- **в значимых межличностных отношениях.**

"Под **автономией** понимается восприятие своего поведения как соответствующего собственным интересам и ценностям (Ryan, 1993); в основе автономии лежат поддержка (ОМ – самоподдержка) и отсутствие

контроля со стороны других людей. **Потребность в компетентности** – это склонность к овладению своим окружением и к эффективной деятельности в нем; она поддерживается такой средой, которая выдвигает перед человеком задачи оптимального уровня сложности и дает ему положительную обратную связь... Наконец, под **потребностью в связи с другими** понимается стремление к близости с другими людьми; она развивается, если человек получает тепло и заботу от окружающих. Дж. Ла Гуардиа с соавт. (2000)... показали, что качество межличностных отношений у молодых людей зависело от того, в какой степени их базовые потребности удовлетворялись в рамках этих отношений" (Линч М., 2004, с. 137).

"Автономность ...является главным критерием психического здоровья личности, ее целостности и полноты. Это понятие тяготеет к таким чертам как жизненность (aliveness) и самоподдержка (self-support) у Ф. Перлза, направляемость изнутри (inner-directed) у Д. Рисмена, зрелость (ripeness) у К. Роджерса. ...В терминах Э. Фромма автономность – это позитивная "свобода для" в отличие от негативной "свободы от"" (Калина Н.Ф. - в кн.: Маслоу А. Психология бытия. М. – К., 1997, с. 298).

Удовлетворение базовых психологических потребностей ведет к личностному развитию и психологическому здоровью, к развитию **внутренних ценностей** личностного роста, привязанности и любви, служения обществу, здоровья, творчества. Положительное влияние на их развитие оказывает родительская поддержка автономности, эмоциональная вовлеченность родителей в жизнь своих детей, структурированность и понятность требований родителей и других воспитателей, участие детей в интересных, развивающих видах деятельности. Т.е. семья может способствовать адекватной реализации базовых потребностей детей и развитию внутренних ценностей. Исследования показали, что более высокий уровень развития автономности и саморегуляции ребенка способствует более высокой мотивации и адаптации в школе.

Слабое удовлетворение базовых психологических потребностей ведет к развитию беспокойства, проблем с психологическим здоровьем личности, к развитию большей ориентации на **внешние ценности** видимого благополучия и к частичному обесцениванию внутренних ценностей. Преобладающая ориентация на внешние ценности – это своего рода проявление психологической защиты и стремления к самоутверждению в социуме (если не удастся утвердиться в семье, то постараюсь – в социуме). Негативно на удовлетворение базовых потребностей влияет жестко контролирующей, эмоционально холодный, равнодушный стиль отношений родителей и учителей к детям, причем в любой культуре. Внешние ценности ориентируют человека преимущественно на отношения к себе со стороны других и оценку в социальной среде своей значимости, т.е. на эгоистическое социальное самоутверждение (смотрите, вот я какой!).

Тогда как *внутренние ценности* больше ориентируют на значимость другого в социальной среде (вот вы какой!) и, помимо этого, на развитие внутреннего личностного мира и его самовыражение в творчестве, на

бескорыстное и эстетическое ценностное отношение к природе. Т.е. внутренние ценности существенно более широки и альтруистичны, чем ценности внешние.

По данным кросскультурных исследований авторов теории, а также Д.Р. Коннелла, М. Линча и В.И. Чиркова, базовые психологические потребности, а также внешние и внутренние ценности, обнаруживаются у испытуемых разных культур (и в Америке, и в России, и в Китае).

Показано, что в России на жизненные ценности подростков и студентов влияют отношения с преподавателями (в США такой связи не обнаружено).

В данной методике несколько изменен традиционный в теории самодетерминации состав внутренних и внешних ценностей: внутренняя ценность "Служение людям" переделана в "Уважение и помощь людям, отзывчивость" (что несколько шире), вместо внутренней ценности "Здоровья" (значимой для подавляющего большинства людей) вставлена ценность "Любовь к природе и бережное отношение к ней". Добавлена важная, на наш взгляд, внутренняя ценность "Творчество". К внешним ценностям добавлены "Высокое социальное положение" (что несколько отличается от известности, так как человек с высоким социальным статусом может быть и мало известным) и "Роскошная жизнь" (чрезмерное стремление к обладанию материальными ценностями и внешними атрибутами успешной, "крутой" личности и "красивой" жизни).

Данные по реализации внешних и внутренних ценностей у магистрантов

У всех магистрантов рассматриваемой группы *реализация внутренних ценностей достоверно выше осуществления внешних ЦО* (по Т-критерию Вилкоксона $T = 1,5$; $p < 0,000001$). Мы предполагаем, что **осуществление внутренних ценностей больше зависит от собственной субъектной активности личности**, чем от внешних факторов. Поэтому их реализация у студентов существенно выше. Интересно, что девушки достоверно выше оценивают реализацию своих внутренних ЦО, чем юноши (по критерию U Манна-Уитни $p < 0,04$). Т.е. и здесь субъектная активность студенток выше, как и в отношении значимости внешних ценностей (по значимости внутренних ценностей между Ж и М магистрантами нет достоверных различий). Хотя различия между ними можно объяснить и тем, что юноши вообще более сдержанны в своих оценках почти всех параметров ценностей. Средние данные Ж и М магистрантами данной группы ясно указывают на это. По реализации внешних ценностей достоверных различий между девушками и юношами не обнаружено.

Данные по апробации методики "Ценностные ориентации"

НАДЕЖНОСТЬ ШКАЛ МЕТОДИКИ

Выборка: 22 студента 2-ого высшего образования ИП РГГУ, метод тест-ретест, период между 1 и 2 обследованиями – 2 недели, ранговая корреляция по Спирмену. Январь 2008

Показатель методики	Коэффициент корреляции ρ	Уровень значимости p
Ср А – Значимость внешних ценностей	0,781	0,00002
Ср Б – Значимость внешних ценностей	0,758	0,00004
Ср В – Реализация внешних ценностей	0,698	0,0003
Ср Г – Реализация внутренних ценностей	0,835	0,000001

По всем четырём шкалам методики мы видим достаточно высокую интраиндивидуальную устойчивость результатов, *высокую ретестовую надежность*.

ВЗАИМОСВЯЗИ ДАННЫХ ПО ПОКАЗАТЕЛЯМ МЕТОДИКИ "ЦЕННОСТНЫЕ ОРИЕНТАЦИИ" С ДРУГИМИ ОСОБЕННОСТЯМИ ЛИЧНОСТИ

Связи с общим показателем психологического благополучия

По *Диси* и *Райану*, *Линчу* субъективное благополучие больше испытывают люди с хорошим удовлетворением базовых психологических потребностей и соответствующих им внутренних ценностей. Было проведено исследование связи выраженности показателей ценностных ориентаций с *общим показателем психологического благополучия* (по адаптированному на российской выборке тесту "Шкалы психол. благополучия" К. Рифф) у 27 студентов 2-ого высшего образования Института психологии РГГУ. Обнаружено, что значимые корреляции с ним дают показатели реализации как внешних, так и внутренних ценностей СрВ и СрГ (соответственно $\rho = 0,425$; $p < 0,027$ и $\rho = 0,436$; $p < 0,023$). Т.е. чем выше реализация любого вида ценностей, тем выше оценка своего психологического благополучия.

Этот факт расширяет наше представление о ценностных факторах переживания и оценки психологического благополучия. В России душевное благополучие переживается взрослыми людьми с высшим образованием при осуществлении как внутренних, так и внешних ценностей. Более важным для переживания благополучия своей личности в данной группе испытуемых оказывается само осуществление ценностей, а не их значимость и содержательная ориентация на внешнюю самодемонстрацию или на саморазвитие и связь с природой.

Литература по которой составлен методика см.: oleg1748@mail.ru

39. Используя метод полярных оппозиций на основе теста «Смысла жизненных ориентаций» (Тест предложенный Д.Л. Леонтьевым), работая в паре: магистрант-магистрант, оцените учебно-исследовательские достижения (знание, понимание, применение) и мыслительные операции необходимые для их достижения (анализ, синтез, оценка).

Тест смысложизненных ориентации (СЖО)
(Д. Л. Леонтьев)

Инструкция: «Вам предложены пары противоположных утверждений. Задача: выбрать одно из двух, которое, по вашему мнению, больше соответствует действительности и отметить в этом бланке одну из цифр 3, 2, 1, в зависимости от того, насколько вы уверены в выборе (или 0, если оба утверждения, на Ваш взгляд, одинаково верны)».

1. Обычно мне очень скучно	3 2 1 0 1 2 3	Обычно я полон энергии.
2. Жизнь кажется мне всегда волнующей и захватывающей.	3 2 1 0 1 2 3	Жизнь кажется мне совершенно спокойной и рутинной.
3. В жизни я не имею определенных целей и намерений.	3 2 1 0 1 2 3	В жизни я имею очень ясные цели и намерения.
4. Моя жизнь представляется мне крайне бессмысленной и бесцельной.	3 2 1 0 1 2 3	Моя жизнь представляется мне вполне осмысленной и целеустремленной.
5. Каждый день кажется мне всегда новым и непохожим на другие.	3 2 1 0 1 2 3	Каждый день кажется мне совершенно похожим на все другие.
6. Когда я уйду на пенсию, я займусь интересными вещами, которыми всегда мечтал заняться.	3 2 1 0 1 2 3	Когда я уйду на пенсию, я постараюсь не обременять себя никакими заботами.
7. Моя жизнь сложилась именно так, как я мечтал.	3 2 1 0 1 2 3	Моя жизнь сложилась совсем не так, как я мечтал.
8. Я не добился успехов в осуществлении своих жизненных планов.	3 2 1 0 1 2 3	Я осуществил многое из того, что было мною запланировано в жизни.
9. Моя жизнь пуста и неинтересна.	3 2 1 0 1 2 3	Моя жизнь наполнена интересными делами.
10. Если бы мне пришлось подводить сегодня итог моей	3 2 1 0 1 2 3	Если бы мне пришлось подводить сегодня итог

жизни, то я бы сказал, что		моей жизни, то я бы сказал,
11. Если бы я мог выбирать, то я бы построил свою жизнь совершенно иначе.	3 2 1 0 1 2 3	Если бы я мог выбирать, то я бы прожил жизнь еще раз так же, как живу сейчас.
12. Когда я смотрю на окружающий меня мир, он часто приводит меня в растерянность и беспокойство.	3 2 1 0 1 2 3	Когда я смотрю на окружающий меня мир, он совсем не вызывает у меня беспокойства и растерянности.
13. Я человек очень обязательный.	3 2 1 0 1 2 3	Я человек совсем не обязательный
14. Я полагаю, что человек имеет возможность осуществить свой жизненный выбор по своему желанию.	3 2 1 0 1 2 3	Я полагаю, что человек лишен возможности выбрать из-за влияния
15. Я определенно могу назвать 1 себя	3 2 1 0 1 2 3	Я не могу назвать себя целеустремленным человеком.
16. В жизни я еще не нашел свою призвания и ясных целей.	3 2 1 0 1 2 3	В жизни я нашел свое призвание и цели.
17. Мои жизненные взгляды еще не определились.	3 2 1 0 1 2 3	Мои жизненные взгляды вполне определились.
18. Я считаю, что мне удалось найти призвание и интересные цели в жизни.	3 2 1 0 1 2 3	Я едва ли способен найти призвание и интересные цели в жизни.
19. Моя жизнь в моих руках и я сам управляю ею.	3 2 1 0 1 2 3	Моя жизнь не подвластна мне и она управляется внешними событиями.
20. Мои повседневные дела приносят мне удовольствие и удовлетворение.	3 2 1 0 1 2 3	Мои повседневные дела приносят мне сплошные неприятности и переживания.

Обработка сводится к суммированию числовых значений для всех 20 шкал и переводу суммарного балла в стандартные значения (процентили).

Факторы, полученные в методике можно рассматривать как составляющие смысла жизни личности. При этом они разбиваются на две группы. В первую входят собственно СЖО: цели в жизни, насыщенность жизни и удовлетворенность самореализацией. Соотносятся с целью (будущим), процес-

сом (настоящим) и результатом (прошлым). Человек может черпать смысл своей жизни в чем-либо одном, либо во всех трех составляющих жизни.

Два оставшихся фактора характеризуют внутренний локус контроля, с которым осмысленность жизни тесно связана. Один фактор характеризует общее мировоззренческое убеждение в том, что контроль возможен, а второй отражает веру в собственную способность осуществить такой контроль (образ Я).

Интерпретация субшкал

1. Цели в жизни.

Баллы по этой шкале характеризуют наличие или отсутствие в жизни испытуемого целей в будущем, которые придают жизни осмысленность, направленность и временную перспективу. Низкие баллы по шкале даже при высоком общем уровне ОЖ будут присущи человеку, живущему сегодняшним или вчерашним днем.

Высокие баллы могут характеризовать не только целеустремленного человека, но и прожектера, планы которого не имеют опоры в настоящем и не подкреплены личной ответственностью за их реализацию.

2. Процесс жизни или интерес и эмоциональная насыщенность жизни.

Этот показатель говорит о восприятии самим испытуемым процесса своей жизни как интересный, эмоционально насыщенный и наполненный смыслом. Высокие баллы по этой шкале и низкие по остальным будут характеризовать гедониста, живущего сегодняшним днем.

Низкие баллы - признак неудовлетворенности своей жизнью в настоящем; при этом, однако, ей могут придавать полноценный смысл воспоминания о прошлом или нацеленность в будущее.

3. Результативность жизни, или удовлетворенность самореализацией.

Баллы отражают оценку пройденного отрезка жизни, ощущение того, насколько продуктивна и осмысленна была прожитая ее часть. Высокие баллы по этой шкале и низкие по другим будут характеризовать человека, который «доживает» свою жизнь, у которого все в прошлом, но прошлое способно придать смысл остатку жизни.

Низкие - неудовлетворенность прожитой частью жизни.

4. Локус контроля-Я (Я - хозяин жизни).

Высокие баллы отвечают представлению о себе как о сильной личности, обладающей достаточной свободой выбора, чтобы построить свою жизнь в соответствии со своими целями и представлениями о ее смысле.

Низкие - неверие в свои силы контролировать события собственной жизни.

5. Локус контроля - жизнь (или управляемая жизнь). Высокие баллы - убеждение в том, что человеку дано контролировать свою жизнь, свободно принимать решения и воплощать их в жизнь.

Низкие - фатализм, убежденность в том, что жизнь человека неподвластна сознательному контролю, что свобода иллюзорна и бессмысленно что-либо загадывать на будущее.

КЛЮЧИ ШКАЛ ТЕСТА СЖО

Для подсчета баллов необходимо перевести отмеченные испытуемым позиции на симметричной шкале в оценки по восходящей или нисходящей асимметричной шкале по следующему правилу:

13 4 8 9 11 12 16 17-оценки 1-2-3-4-5-6-7.

2 5 6 7 10 13 14 15 18 19 20-оценки 7-6-5-4-3-2-1

После этого суммируются баллы асимметричных шкал, соответствующие позициям, отмеченным испытуемым.

Общий показатель осмысленности жизни - все 20 пунктов.

Субшкала 1 (ЦЕЛИ) - 3 4 10 16 17 18

Субшкала 2 (ПРОЦЕСС) - 1 2 4 5 7 9

Субшкала 3 (РЕЗУЛЬТАТ) - 8 9 10 12 20

Субшкала 4 (ЛОКУС КОНТРОЛЯ - Я) - 1 15 16 19

Субшкала 5 (ЛОКУС КОНТРОЛЯ - ЖИЗНЬ) - 7 10 11 14 18 19

НОРМЫ,

необходимые для оценки результатов, приведены в таблице:

Шкала	мужчины		женщины	
	X	Ст. откл.	X	Ст. откл.
1 - цели	32,90	5,92	29,38	6,24
2 - процесс	31,09	4,44	28,80	6,14
3 - результат	25,46	4,30	23,30	4,95
4-ЛК-Я	21,13	3,85	18,58	4,30
5 - ЛК-жизнь	30,14	5,80	28,70	6,10
Общий	103,10	15,03	95,76	16,54

40. Выполните следующие исследовательские задания:

1. Используя методику «Мотивация к избеганию неудач» Т. Элерса и методику «Мотивация достижения успеха» Т. Элерса проведите самообследование.

2. Составьте краткий аналитический отчет по результатам самообследования.

3. Разработайте индивидуальную программу общекультурного, профессионального и карьерного роста в целях позитивного

профессионального развития, укрепления личностно-смысловых позиций в современной социокультурной ситуации общества.

Методика «Мотивация к избеганию неудач» Т. Элерса

Инструкция: Вам предлагается список слов из 30 строк, по 3 слова в каждой строке. В каждой строке выберите только одно из 3-х слов, которое наиболее точно Вас характеризует и пометьте его.

1	2	3
1. смелый	бдительный	предприимчивый
2. кроткий	робкий	упрямый
3. осторожный	решительный	пессимистичный
4. непостоянный	бесцеремонный	внимательный
5. неумный	трусливый	недумающий
6. ловкий	бойкий	предусмотрительный
7. хладнокровный	колеблющийся	удалой
8. стремительный	легкомысленный	боязливый
9. незаду мывающийся	жеманный	непредусмотрительны й
10 оптимистичный	добросовестный	чуткий
11. меланхолический	сомневающийся	неустойчивый
12 трусливый	небрежный	взволнованный
13 опрометчивый	тихий	боязливый
14 внимательный	неблагоразумный	смелый
15 рассудительный	быстрый	мужественный
16 предприимчивый	осторожный	предусмотрительный
17 взволнованный	рассеянный	робкий
18 малодушный	неосторожный	бесцеремонный
19 пугливый	нерешительный	нервный
20 исполнительный	преданный	авантюрный
21. предусмотрительн	бойкий	отчаянный
22 укрощенный	безразличный	небрежный
23. осторожный	беззаботный	терпеливый
24. разумный	заботливый	храбрый
25. предвидящий	неустранимый	добросовестный
26. поспешный	пугливый	беззаботный
27. рассеянный	опрометчивый	пессимистичн ый
28. осмотрительный	рассудительный	предприимчивый
29. тихий	неорганизованный	боязливый
30. оптимистичный	бдительный	беззаботный

Ключ

Вы получаете по 1 баллу за следующие выборы, приведенные в ключе (первая цифра перед дефисом означает номер строки, вторая цифра после дефиса - номер столбца, в котором нужно слово. Например, 1\2 означает, что слово, получившее 1 балл в первой строке, во втором столбце - «бдительный»). Другие выборы баллов не получают.

Ключ подсчета

1/2; 2/1; 2/2; 3/1; 3/3; 4/3; 5/2; 6/3; 7/2; 7/3; 8/3; 9/1; 9/2; 10/2; 11/1; 11/2; 12/1; 12/3; 13/2; 13/3; 14/1; 15/1; 16/2; 16/3; 17/3; 18/1; 19/1; 19/2; 20/1; 20/2; 21/1; 22/1; 23/1; 23/3; 24/1; 24/2; 25/1; 26/2; 27/3; 28/1; 28/2; 29/1; 29/3; 30/2.

Результат

Чем больше сумма баллов, тем выше уровень мотивации к избеганию неудач, защите.

От 2 до 10 баллов: низкая мотивация к защите;

От 11 до 16 баллов: средний уровень мотивации;

От 17 до 20 баллов: высокий уровень мотивации;

Свыше 20 баллов: слишком высокий уровень мотивации к избеганию неудач, защите.

Анализ результата:

Результат анализируется вместе с тестом «Мотивация к успеху». Исследования Д. Мак-Клеланда показали, что люди с высоким уровнем защиты, то есть страхом перед несчастными случаями, чаще попадают в подобные неприятности, чем те, которые имеют высокую мотивацию на успех.

Исследования показали также, что люди, которые боятся неудач (высокий уровень защиты), предпочитают малый, или, наоборот, чрезмерно большой риск, где неудача не угрожает престижу. Немецкий ученый Ф. Буркард утверждает, что установка на защитное поведение в работе зависит от 3-х факторов:

- степени предполагаемого риска;
- преобладающей мотивации;
- опыта неудач на работе.

Усиливают установку на защитное поведение два обстоятельства:

1) когда без риска удается получить желаемый результат;

2) когда рискованное поведение ведет к несчастному случаю.

Достижение же безопасного результата при рискованном поведении, наоборот, ослабляет установку на защиту, т. е. мотивацию к избеганию неудач.

Методика «Мотивация достижения успеха» Т. Элерса

Инструкция. Отвечая на нижеприведенные вопросы, необходимо выбрать один из ответов: «да» или «нет». Если Вы затрудняетесь с ответом, то вспомните, что «да» может значить и «конечно, да», и «скорее да, чем нет». Точно так же и «нет» может значить и явное «нет», и «скорее нет, чем да».

Отвечать на вопросы следует в достаточно быстром темпе, не обдумывая ответ подолгу. Ответ, который первым приходит в голову, как правило, наиболее точный.

Да - «+», нет - «-»

1. Когда имеется выбор между двумя вариантами, его лучше сделать быстрее, чем отложить на определенное время.
2. Я легко раздражаюсь, когда замечаю, что не могу на все 100 % выполнить задание.
3. Когда я работаю, это выглядит так, будто я все ставлю на карту.
4. Когда возникает проблемная ситуация, я чаще всего принимаю решение одним из последних.
5. Когда у меня два дня подряд нет дела, я теряю покой.
6. В некоторые дни мои успехи ниже средних.
7. По отношению к себе я более строг, чем по отношению к другим.
8. Я более доброжелателен, чем другие.
9. Когда я отказываюсь от трудного задания, я потом сурово осуждаю себя, так как знаю, что в нем я добился бы успеха.
10. В процессе работы я нуждаюсь в небольших паузах отдыха.
11. Усердие - это не основная моя черта.
12. Мои достижения в труде не всегда одинаковы.
13. Меня больше привлекает другая работа, чем та, которой я занят.
14. Порицание стимулирует меня сильнее, чем похвала.
15. **Я** знаю, что мои коллеги считают меня дельным человеком.
16. Препятствия делают мои решения более твердыми.
17. У меня легко вызвать честолюбие.
18. Когда я работаю без вдохновения, это обычно заметно.
19. При выполнении работы я не рассчитываю на помощь других.
20. Иногда я откладываю то, что должен был сделать сейчас.
21. Нужно полагаться только на самого себя.
22. В жизни мало вещей, более важных, чем деньги.
23. Всегда, когда мне предстоит выполнить важное задание, я ни о чем другом не думаю.
24. Я менее честолюбив, чем многие другие.
25. В конце отпуска я обычно радуюсь, что скоро выйду на работу.
26. Когда я расположен к работе, я делаю ее лучше и квалифицированнее, чем другие.
27. Мне проще и легче общаться с людьми, которые могут упорно работать.
28. Когда у меня нет дел, я чувствую, что мне не по себе.
29. Мне приходится выполнять ответственную работу чаще, чем другим.

30. Когда мне приходится принимать решение, я стараюсь делать это как можно лучше.
31. Мои друзья иногда считают меня ленивым.
32. Мои успехи в какой-то мере зависят от моих коллег.
33. Бессмысленно противодействовать воле руководителя.
34. Иногда не знаешь, какую работу придется выполнять.
35. Когда что-то не ладится, я нетерпелив.
36. Я обычно обращаю мало внимания на свои достижения.
37. Когда я работаю вместе с другими, моя работа дает большие результаты, чем работы других.
38. Много, за что я берусь, я не довожу до конца.
39. Я завидую людям, которые не загружены работой.
40. Я не завидую тем, кто стремится к власти и положению.
41. Когда я уверен, что стою на правильном пути, для доказательства своей правоты я иду вплоть до крайних мер.

Анализ результата:

Результат теста «Мотивация к успеху» следует анализировать вместе с результатами теста «Мотивация к избеганию неудач».

Исследования показали, что люди, ориентированные на успех, предпочитают средний уровень риска. Те же, кто боится неудач, предпочитают малый или, наоборот, слишком большой уровень риска. Чем выше мотивация человека к успеху - достижению цели, тем ниже готовность к риску. При этом мотивация к успеху влияет и на надежду на успех: при сильной мотивации к успеху, надежды на успех обычно скромнее, чем при слабой мотивации к успеху.

К тому же, людям, мотивированным на успех и имеющим большие надежды на него, свойственно избегать высокого риска. Те, кто сильно мотивирован на успех и готовы к риску, *реже* попадают в несчастные случаи, чем те, которые имеют высокую готовность к риску, но высокую мотивацию к избеганию неудач (защиту). И наоборот, когда у человека имеется высокая мотивация к избеганию неудач (защита), то это препятствует мотиву к успеху - достижению цели.

Вопросы для самопроверки:

1. Исламская педагогика – наука или нет?
2. Узкое и широкое значение понятия «экспериментальный метод».
3. Назовите методы исследования исламского опыта.
4. Каким образом используется метод классификации в процессе систематизации исламских идей?
5. Компаративный метод изучения исламской культуры.
6. Суть первичной количественной обработки эмпирических данных.
7. Суть вторичной количественной обработки эмпирических данных.
8. Виды данных (в психологическом и в педагогическом

исследовании).

9. Что такое неэмпирические методы исследования?

10. Понятие «экспериментальная переменная». Основные типы переменных в психологическом эксперименте.

11. Правила оформления и ведения протокола эксперимента.

12. Назовите три основных этапа совместной деятельности экспериментатора с испытуемым.

13. Что такое «адаптация теста»?

14. Классификация и функции моделей в научно-познавательной деятельности.

10. ПРОГРАММА ПОДГОТОВКИ К ЗАЧЕТУ

Научное исследование: принципы, структура, типы. Нормативы в научной деятельности и структуре экспериментального исследования. Нормы и анти-нормы исследования. Типы научного исследования. Предпосылки становления экспериментального метода в научных исследованиях. Общие представления о методологии науки. Виды и формы рефлексии научного знания. Структура методологического знания. Эмпирические методы. Основные этические принципы проведения научных исследований. Виды эксперимента. Разные аспекты эксперимента. Личность и деятельность экспериментатора. Личность и деятельность испытуемого в эксперименте. Алгоритм проведения экспериментального исследования. Содержательные аспекты основных этапов экспериментального исследования. Экспериментальная выборка. Экспериментальные переменные и способы их контроля. Понятие «зависимой» и «независимой» переменной. Отношения между переменными. Контроль переменных. Экспериментальные и неэкспериментальные планы.

ПРИМЕРНЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ ВОПРОСОВ К ЗАЧЕТУ

1. Нормативы научного мышления.
2. Нормы и анти-нормы научного исследования.
3. Типы научного исследования.
4. Исторические аспекты становления экспериментальных исследований.
5. Общее представление о методологии науки.
6. Соотношение понятий «методология», «метод», «методика».
7. Рефлексия научного знания.
8. Структура методологического знания.
9. Классификация методов в комплексном человекознании Б.Г. Ананьева.
10. Классификация методов Л.В. Куликова.

11. Схема классификации методов с точки зрения источника информации.
12. Этические аспекты научного эксперимента.
13. Основные достоинства и недостатки применения эксперимента.
14. Виды эксперимента и их характеристика.
15. Экспериментирование в работе Д. Кэмпбелла.
16. Типы экспериментальных ситуаций.
17. Организация эксперимента по выявлению исламской активности
18. Личностный профиль экспериментатора.
19. Личность и деятельность испытуемого в экспериментировании.
20. Основные этапы научного исследования.
21. Оформление экспериментальной выборки.
22. Зависимая переменная.
23. Независимая переменная.
24. Основные приемы контроля переменных.
25. Экспериментальные планы.
26. Доэкспериментальные планы.
28. Корреляционные исследования.
29. Параметрические и непараметрические критерии сравнения независимых выборок.
30. Параметрические и непараметрические критерии сравнения зависимых выборок

ГРАФИК
промежуточного и итогового контроля
курс _1_ семестр _1 семестр_

№ п.п.	Вид контроля (зачет, экзамен, контрольная работа, тестирование, самостоятельная работа)	Сроки проведения	Перечень проверяемых компетенций
1.	Понятийный диктант	еженедельно	ОК-2;ОК-5;ОК-11, ПК-2; ПК-3;ПК-8; ПК-11; ПК-12; ПК-13; ПК-14; ПК-15; ПК-16; ПК-26
2.	Выполнение методик	в течении курса	
3.	Самостоятельная работа		
4.	Комплексная критериальная оценка		
5.	%-ная оценка успешности (полноты, адекватности и др.)		

	выполненной работы или задания	
6.	Отметка о фактическом выполнении	еженедельно
7.	Рецензирование	согласно плану семинарских и лабораторных занятий
8.	Рейтинг по различным качественным и количественным показателям	1 раз в месяц
9.	Зачет	1 семестр

МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ:

Используются компьютерные и бланковые методы диагностического обследования, методы математической обработки данных с применением компьютерных программ.

ТРЕБОВАНИЯ К ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ.

Проверка качества усвоения лекционного материала и самостоятельно изучаемых магистрантами научных монографий, статей и учебных пособий проводится в различной форме: устные выступления на практических занятиях, письменные работы, понятийный диктант, выполнение методик, самостоятельная работа, комплексная критериальная оценка, %-ная оценка успешности (полноты, адекватности и др.) выполненной работы или задания, отметка о фактическом выполнении, рейтинг по различным качественным и количественным показателям, рецензирование. Использование различных форм текущего контроля позволяет:

- помочь магистрантам в планировании и организации самостоятельной работы;
- сформировать навыки работы с научной литературой;
- более объективно оценить знания и уровень учебной мотивации каждого магистранта;
- сформировать у магистрантов более адекватное представление об уровне собственных знаний.

Итоговая аттестация по курсу

Курс завершается устным зачетом, на котором проверяется:

- усвоение теоретического материала;
- овладение системой основных научных понятий.

Одна из задач курса – выработка навыков самостоятельной работы у магистрантов. Самостоятельно магистранты должны готовиться к практическим занятиям по тем вопросам конкретной темы, которые не были рассмотрены во время лекции. Содержание самостоятельной работы составляет: реферирование и аннотация научной литературы, решение исследовательских задач, выполнение контрольных работ, составление планов научного эксперимента по исламоведению. Уметь выстраивать компетентную коммуникативную деятельность в следующих формах: Монолог. Диалог. Дискуссия. Диспут. Лекция. Урок. Призыв. «Аль-уааз». Нотация. Объявление. Обращение. Сообщение. Доклад. Реклама. Пропаганда.

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ

При выставлении оценок учитывается уровень и характер раскрытия актуальности магистерского исследования, методологической обоснованности, теоретической разработанности, достоверности полученных результатов, логика и стиль изложения результатов исследования.

По итогам защиты выставляется оценка «отлично», если актуальность проблемы обоснована анализом состояния теории и практики. Показана значимость исследования в решении научных проблем: найдены и апробированы эффективные варианты решения значимых как для практики, так и для теории задач. Грамотно представлено методологическое обоснование магистерской диссертации: четко сформулирован авторский замысел исследования; глубоко и содержательно проведен теоретический анализ полученных результатов эксперимента.

В результате концептуального теоретического анализа определены основные подходы, ведущая идея исследования, реализованные в экспериментальном исследовании. Текст диссертации отличается высоким уровнем научности, четко прослеживается логика исследования, корректно дается критический анализ существующих исследований, автор доказательно обосновывает свою точку зрения.

Оценка «хорошо» выставляется, если автор достаточно полно обоснована актуальность исследования, показана эффективные варианты решения исследовательских задач, имеющих широкую область применения. Осознаны цели и мотивы научного поиска. Доказано отличие магистерского исследования от имеющихся исследований в науке. В обосновании исследовательской позиции определена и взята за основу конкретная теоретическая концепция. Ее терминологический аппарат, методы, средства научного исследования, объяснен

выбор методов исследования. Но вместе с тем нет должного научного обоснования по поводу замысла и целевых характеристик магистерского исследования и нет должной аргументированности представленных материалов исследования. Основной текст диссертации изложен в единой логике, соответствует требованиям научности и конкретности, но встречаются недостаточно обоснованные утверждения.

Оценка «удовлетворительно» выставляются, если актуальность исследования обоснована недостаточно. Методологические подходы и целевые характеристики магистерского исследования четко не определены, однако полученные в ходе исследования результаты не противоречат закономерностям практики. В диссертации дано технологическое описание последовательности применяемых исследовательских методов, приемов, форм, но выбор методов исследования не обоснован.

Предлагаемые исследовательские средства представляют собой традиционные приемы и методы индивидуализации и дифференциации. В тексте диссертации имеются нарушения единой логики изложения исследовательского материала, допущены неточности в трактовке основных понятий исследования, подмена одних понятий другими.

Разработчики:

д.п.н., профессор Янгирова В.М.

Эксперты: