

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«БАШКИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ им. М. АКМУЛЛЫ»**

**Д.М. АБДРАХМАНОВ**

**ОРГАНИЗАЦИЯ КОМПЛЕКСНОЙ РАБОТЫ  
С ПРИХОЖАНАМИ-МИГРАНТАМИ**

*Учебное пособие*

**Уфа-2016**

УДК 284.5/7  
ББК 86.38-67  
А 13

*Пособие подготовлено в рамках реализации Плана мероприятий по обеспечению подготовки специалистов с углубленным знанием истории и культуры ислама в 2014-2016 гг., принятого Распоряжением Правительства Российской Федерации №815-р от 14 мая 2014 года*

**Абдрахманов Д.М.** Организация комплексной работы с прихожанами-мигрантами [Текст]: учебное пособие / Д.М. Абдрахманов. – Уфа: Изд-во БГПУ, 2016. – 250 с.

В учебном пособии рассмотрены демографические, социально-экономические, религиозные и этнокультурные факторы в миграционных процессах, теоретические и практические аспекты процессов интеграции мигрантов, организация работы с прихожанами-мигрантами. Приведены практические и методические рекомендации.

Рекомендуется для использования в учебном процессе светских и духовных образовательных организаций высшего и среднего образования.

#### **Рецензенты:**

***И.В.Фролова**, д-р филос.наук, профессор,  
проректор по научной работе Башкирской академии государственной  
службы и управления при Главе Республики Башкортостан (г.Уфа)  
**А.А.Шарипов**, канд.ист.наук, председатель Духовного управления  
мусульман Оренбургской области (г. Оренбург)*

ISBN 978-5-87978-988-1

©Абдрахманов Д.М., 2016  
© Изд-во БГПУ, 2016

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>ВВЕДЕНИЕ.....</b>	<b>4</b>
<b>ГЛАВА I. ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ, СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ, РЕЛИГИОЗНЫЕ И ЭТНОКУЛЬТУРНЫЕ ФАКТОРЫ В МИГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССАХ</b>	
Историография изучения миграционных процессов в отечественной и зарубежной науке.....	8
Демографическое и социально-экономическое состояние России, стран ближнего и дальнего зарубежья.....	13
Роль этнических и этнокультурных факторов в интеграции мигрантов .	33
<b>ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ .....</b>	<b>40</b>
<b>ГЛАВА II. СТРАТЕГИИ ПОЛИТИКИ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ ИНТЕГРАЦИИ МИГРАНТОВ</b>	
Проблемы миграционной и интеграционной политики .....	41
Интеграция мигрантов: концепции, политика, перспективы .....	54
Роль регионов России в интеграционных процессах .....	79
Основные направления и перспективы интеграции мигрантов.....	93
<b>ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ .....</b>	<b>107</b>
<b>ГЛАВА III. МЕРОПРИЯТИЯ ПО СОЦИАЛЬНОЙ ПОДДЕРЖКЕ МИГРАНТОВ</b>	
Гарантии прав мигрантов .....	114
Социальная и медицинская помощь мигрантам .....	120
Формы социальной работы с мигрантами .....	127
Социальная работа с семьями и детьми мигрантов.....	128
<b>ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ .....</b>	<b>131</b>
<b>ГЛАВА IV. ПРОФИЛАКТИКА ЭКСТРЕМИЗМА И РАЗРЕШЕНИЕ КОНФЛИКТНЫХ СИТУАЦИЙ.....</b>	<b>132</b>
<b>ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ .....</b>	<b>155</b>
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....</b>	<b>156</b>
<b>ЛИТЕРАТУРА .....</b>	<b>157</b>
<b>ПРИЛОЖЕНИЯ .....</b>	<b>168</b>

## ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время дискурс миграции, межэтнических, межконфессиональных конфликтов мигрантов и принимающего населения актуализируется с каждым днем – достаточно провести самый простой контент-анализ СМИ. За последние годы миграционная ситуация в Российской Федерации осложнилась в связи с конфликтом на Украине и, как следствие, огромным потоком беженцев (их число достигало 1 млн чел.). Суть современных миграционных процессов П.Штомпка видит в «расширении контактов с группами, которые являются «чужими» – чуждыми в этническом и культурном отношении»<sup>1</sup>. Травматические последствия массовых перемещений населения возникают как на локальном («коллективная травма»), так и на социетальном уровнях («историческая травма»). Основными последствиями «исторической травмы» выступают снижение стабильности, безопасности социальных субъектов, необходимость адаптироваться к новым условиям. «Рискованность» миграционных процессов для локальных сообществ заключается в «деструкции и дезорганизации групповых культур, систем норм, ценностей, убеждений, объединяющих коллективы, вплоть до полной утраты идентичности», т.е. в социокультурной сфере риски являются производными от возможности потери собственной идентичности.

Миграция и связанные с ней темы, например, миграция и идентичность, гражданство, право и правовой статус, религия, семья и родственники, дети и «второе поколение», язык, образование, здоровье, использование СМИ и Интернета, конструирование «дома», сексуальное поведение, денежные переводы, связь с родиной, экономическое развитие, местная политика, рабочие места и рынок труда<sup>2</sup> занимают важное место в исследованиях по антропологии.

Россия стала второй по популярности (после США) страной для миграции в 2013 г., говорится в опубликованном 11 сентября докладе ООН. Число международных мигрантов в мире достигает 232 млн человек<sup>3</sup>. Одна из тенденций последних лет – ежегодный рост

---

<sup>1</sup> Штомпка П. Социология: Анализ современного общества. – М.: Логос, 2005. – С. 481.

<sup>2</sup> Vertovec S. Introduction: New directions in the anthropology of migration and multiculturalism // *Ethnic and Racial Studies*. – 2007. – Vol. 30. – № 6. – P. 961-978.

<sup>3</sup> Данные по: Population Facts. United Nations. No. 2013/2 / Department of Economic and Social Affairs – Population Division September 2013 // [http://www.un.org/en/ga/68/meetings/migration/pdf/International%20Migrants%20Worldwide\\_totals\\_2013.pdf](http://www.un.org/en/ga/68/meetings/migration/pdf/International%20Migrants%20Worldwide_totals_2013.pdf)

миграционных потоков из стран ближнего зарубежья. Сейчас в России на нелегальном положении находится более 3,5 млн приезжих<sup>1</sup>.

Очевидно, что трудовые миграции являются следствием несправедливой экономической политики в глобальном масштабе. Это ведет к тому, что богатые продолжают богатеть, а страны сталкиваются с новыми проблемами. Даже самые оптимистичные демографические прогнозы свидетельствуют о сокращении численности населения России в средне- и долгосрочной перспективе. В настоящее время именно депопуляция населения России, сокращение трудовых ресурсов, а также несовершенство трудового и миграционного законодательства стали главными факторами, детерминирующими приток мигрантов. Исследование сценариев развития процессов старения населения в зависимости от демографической политики<sup>2</sup> приводит к пониманию, что вариант демографического бездействия совершенно не приемлем с точки зрения объявленных целей демографического развития России, так как приводит к очень быстрому сокращению численности населения, которая к 2050 г. составит 81 224 тыс. чел., а к 2100 г. уже только 29 350 тыс. чел.

Средний вариант прогноза Росстата дает сокращение населения до 139,4 млн к 2030 г. При этом заложенный в этот вариант прогноза миграционный прирост еще надо реализовать: в среднем за 2011–2030 годы он составляет 348,3 тыс. чел. в год, при этом к 2030 г. миграционный прирост должен согласно прогнозу составлять почти 400 тыс. чел. в год. Если рассчитывать на перспективу до 2020 г., то естественная убыль населения за 2011–2020 годы, согласно среднему варианту прогноза Росстата, составит 3,4 млн чел. Таким образом, чтобы компенсировать естественные потери на этом отрезке времени, масштабы приема постоянных мигрантов должны в течение ближайшего десятилетия достигать в среднем 340 тыс. чел. в год, что на 80 тыс. больше нынешних<sup>3</sup>.

Если убыль всего населения до 2020 г., в принципе, возможно компенсировать за счет иммиграции, то население в трудоспособном возрасте будет сокращаться настолько быстро, что для его стабилизации потребуется очень сложный и многообразный комплекс мер. Согласно

---

<sup>1</sup> А кто их считал? // Российская газета. – 2013. – 27 ноября. // <http://www.rg.ru/2013/11/26/migraNti-site.html>.

<sup>2</sup> Карпова В.М. Сценарии развития процессов старения населения в зависимости от демографической политики // Социология. – 2009. – № 29.

<sup>3</sup> Зайончковская Ж.А., Тюрюканова Е.В., Флоринская Ю.Ф. Трудовая миграция в Россию: как двигаться дальше. Серия специальных докладов / [http://www.neweurasia.ru/media/1Labour\\_migration\\_to\\_Russia\\_r.pdf](http://www.neweurasia.ru/media/1Labour_migration_to_Russia_r.pdf).

тому же прогнозу, численность населения в трудоспособном возрасте уменьшится за ближайшее десятилетие более чем на 9 млн.

Если рассчитывать только на миграционный ресурс покрытия убыли трудового потенциала, численность принимаемых временных трудовых мигрантов должна ежегодно нарастать более чем на 900 тыс. чел. в год, т.е. к концу периода масштабы трудовой миграции должны увеличиться более чем в 5 раз по сравнению с сегодняшним ее уровнем примерно в 2 млн.

В настоящее время Россия практически остается единственной из бывших союзных республик, которая ни прямо, ни косвенно (через законы о гражданстве, земле, языке и т.п.) не закрыла свои границы для бывших советских граждан, желающих в нее въехать, какой бы национальности они не были. Российская Федерация принимает на своей территории массовые потоки не только коренных этносов России, но и представителей титульных национальностей других государств постсоветского пространства и дальнего зарубежья.

В силу нерешенности ряда институциональных вопросов система регистрации и найма на работу сложна, из-за чего значительная масса мигрантов остается на нелегальном положении. Огромное число мигрантов, находящихся на нелегальном положении и не имеющих средств к существованию, образуют специфическую группу повышенного криминогенного риска.

Многочисленные опросы общественного мнения свидетельствуют о наличии в обществе мигрантофобий, которые складываются под воздействием позиции СМИ и властных органов по этому вопросу, политизированности сознания, а также негативных стереотипов, сложившихся вокруг всех диаспор, независимо от того, насколько они оправданы.

В ряде областей РФ этнические миграции значительно влияют на демографическую ситуацию, приводя к снижению удельного веса коренного населения. Изменение этнического состава приводит к росту напряженности между мигрантами и принимающим населением. Первые начинают осмысливаться как конкуренты на рынках труда, нарушители общественного порядка и т.д. Негативный образ мигранта прочно закрепляется общественным мнением независимо от того, насколько он оправдан, что способствует распространению мигрантофобии с этнической и конфессиональной окраской и возникновению конфликтов на этнической и религиозной почве. Усиливают свое влияние политические партии

националистического характера, активизируются движения экстремистского толка. Существуют определенные риски как фактор интолерантного отношения к мигрантам (экономические, социальные, социокультурные, физические, психологические)<sup>1</sup>. Можно также говорить о взаимосвязи миграции и изменения генофонда населения, распространения инфекционных заболеваний и пр.

Массовая миграция стала носителем потенциальной конфликтности, создавая противоречия между переселенцами и постоянными жителями принимающих стран в т.ч. в силу исторически сложившихся различных ценностей, стилей жизни, норм поведения и т.д., что накладывает определенный отпечаток на адаптацию и тех и других к совместному проживанию.

В последнее время крайне актуализировалась конфессиональная составляющая миграционных процессов. Религиозная основа этнической общности играет существенную роль в интеграции мигрантов и зачастую их интеграция идет лишь по религиозному направлению, что также потенциально осложняет ситуацию. В пособии рассматриваются вопросы организации комплексной работы с мигрантами, учитывающие их конфессиональную специфику.

В настоящее время объективно актуализируется проблема разработки оптимальных моделей интеграции (трудовой, культурной, языковой, конфессиональной и пр.) мигрантов в российское общество, учитывающих региональный, цивилизационный, культурный, религиозный и пр. аспекты.

В учебном пособии рассмотрены демографические, социально-экономические, религиозные и этнокультурные факторы в миграционных процессах, теоретические и практические аспекты процессов интеграции мигрантов, организация социальной работы в том числе с прихожанами-мигрантами в мусульманской религиозной организации, вопросы профилактики экстремизма и разрешения конфликтных ситуаций, в приложении приведены разработанные автором Административная карта для мигрантов в Республике Башкортостан и методические рекомендации для государственных служб и работодателей в сфере миграции, а также памятка по недопущению распространения экстремизма.

---

<sup>1</sup> Шлыкова Е.В. «Риск» как фактор интолерантного отношения к мигрантам // Социология. – 2010. – №30.

# ГЛАВА I. ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ, СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ, РЕЛИГИОЗНЫЕ И ЭТНОКУЛЬТУРНЫЕ ФАКТОРЫ В МИГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССАХ<sup>1</sup>

## *Историография изучения миграционных процессов в отечественной и зарубежной науке*

Изучением истории и современного состояния миграционных процессов занимается целый ряд гуманитарных дисциплин: социология, политология, история, демография, экономика, психология, культурология и др. Хронологически Т.Н. Юдина выделяет 4 этапа в историографии изучения миграционных процессов в отечественной науке: 1) дореволюционный – со второй половины XIX в. до 1917 г., 2) 1920–1930-е гг., 3) 1950 – нач. 1990-х гг., 4) с 1990-х по настоящее время<sup>2</sup>. В советский период миграционные процессы, этносоциальное, культурное и демографическое развитие народов СССР нашли отражение в работах Ю.В. Арутюняна, Ю.В. Бромля, М.Н. Губогло, Л.М. Дробижевой, Ж.А. Зайончковской, Т.И. Заславской, В.В. Покшишевского, Л.Л. Рыбаковского, Б.С. Хорева и др.

Распад СССР, образование на его территории ряда независимых государств и связанные с этим социокультурные, экономические, политические, демографические факторы, актуализируют исследования по изучению международных миграционных процессов на постсоветском пространстве, культурной адаптации и диаспоризации мигрантов. Проблема международной миграции актуализирует сложные вопросы об идентичности, личностных, семейных и общинных ценностях<sup>3</sup>. Из современных исследований, направленных на изучение указанных выше проблем, стоит выделить работы Г.С. Витковской, Л.М. Дробижевой, Ж.А. Зайончковской, В.А. Ионцева, Е.С. Красинец, И.М. Кузнецова, З.И. Левина, В.М. Моисеенко, В.И. Мукомеля, О.И. Перевезенцевой, Л.Л. Рыбаковского, С.В. Рязанцева, М.А. Сафоновой, В.А. Тишкова, Т.Н. Юдиной и др. Несомненный научный интерес представляют работы

---

<sup>1</sup> В главе использованы материалы монографии: Абдрахманов Д.М., Демичев И.В., Нугуманов М.М., Кагарманов Р.Ф., Дусмухаметов Ф.А. Интеграция инокультурных мигрантов в России. –Уфа: ДизайнПресс, 2014. – 248 с.

<sup>2</sup> Юдина Т.Н. Миграция. Словарь основных терминов. – М.: Издательство РГСУ; Академический Проект, 2007. – С. 65.

<sup>3</sup> Горячев Ю.А., Захаров В.Ф., Курнешова Л.Е., Омельченко Е.А., Савченко Т.В. Интеграция мигрантов средствами образования: опыт Москвы. – М.: Издательский дом «Этносфера», 2008. – С. 8.



отечественных исследователей, посвященные математическому моделированию в гуманитарных науках и непосредственно моделированию миграционных процессов. Это труды И.А. Алешковского, Ю.В. Андриенко, Г.Н. Бояркина, Ю.И. Бродского, С.М. Гуриева, А.В. Коротаева, Г.Г. Малинецкого, А.С. Малкова, С.Ю. Малкова, И.С. Матлина, Н.В. Мкртчана, Ю.Н. Орлова, Д.А. Халтуриной, и др. В зарубежной литературе это работы Г. Беккера, П. Грегори, А. Роджерса, А. Роя.

В зарубежной историографии необходимо выделить работы, заложившие теоретические основы изучения особенностей и сущности миграционных процессов представителей Чикагской школы социологии: Э. Берджесса, Р. Парка, У. Томаса, а также концепцию «миграционных систем» М. Критца, Х. Злотника, исследования международной миграции А. Золберга, Э. Равенштайна и др.

В XIX в. английским ученым Э. Равенштайном были разработаны так называемые «законы миграции», то есть своеобразная теоретическая концепция миграций. Позднее эти положения были модифицированы. Американский ученый Э. Ли предложил метод селективности, включающий выборочные миграции для определения групп населения. Ряд ученых предложил метод идентификации миграции населения в рамках возросшей территориальной мобильности населения, с учетом ее причин и последствий, при анализе которых существенную роль играют выборочные обследования и моделирование.

Большая часть работ в западной историографии, посвященная адаптации мигрантов, выступает с позиций мультикультурализма. Т.е. предполагается сосуществование сообществ с различными системами ценностей: от подавления и уничтожения, до ассимиляции и равноправного диалога. В качестве основной цели модели эффективного мультикультурализма выступает решение проблемы поликультурности посредством обеспечения бесконфликтного существования такого общества в экономически процветающем и политически стабильном либеральном государстве на основе добровольной и полноценной интеграции всех культурных групп общества. Главная задача – максимальное включение всех культурных групп в общественную жизнь единого государства на условиях равноправия, залог которого – уважение и принятие инокультурности.

Несмотря на возросшую критику, концепция мультикультурализма, является одной из доминирующих в современных работах западных исследователей. Один из критиков политики мультикультурализма Т Сарацин указывает, что социальная политика Германии оказывает отрицательное воздействие на готовность мигрантов из исламских стран к интеграции: они имеют в виде основного обеспечения беспримерно более высокий стандарт жизни, на их взгляд, по сравнению со странами их происхождения. Это избавляет мигрантов от необходимости менять свой традиционный образ жизни, прилагать усилия к изучению языка, поиску работы и т.д. Соответственно формируется параллельное общество мигрантов<sup>1</sup>. Так же с позиций критики мультикультурализма высказался ряд европейских публицистов, ученых и политиков.

Проблемы адаптации мигрантов с позиций мультикультурализма в России рассматриваются в публикациях В.Н. Малахова, В.А. Тишкова, Ж.Т. Тощенко, С.Г. Ильинской, В.М. Воронкова, А.Г. Осипова и др.

Культурной адаптации мигрантов затрагивает множество сфер деятельности человека и общества. Теория и практика аккультурации и мультикультурализма, трансформация и модернизация социальных систем, влияние глобализации на миграцию отражены в работах У. Бека, П. Бергера, Т. Лукмана, Т. Парсонса, С. Хантингтона, А. Щютца и др. В отечественной историографии данный пласт исследований представлен работами А.С. Ахиезера, А.С. Панарина, В.Г. Федотовой и др.

Л.Л. Рыбаковский, рассматривая теорию миграционного процесса, определяет трехстадийность этого процесса: исходная стадия – процесс формирования и территориальной подвижности населения; основная стадия – собственно перемещение; завершающая стадия – приживаемость мигрантов на новом месте.

Сложность процессов миграции населения, причин, мотивов и последствий их осуществления способствовало появлению многообразных теорий. Одна из наиболее полных в российской научной литературе классификаций основных научных подходов в изучении миграции населения представлена в работе В.А. Ионцева. Опираясь на нее, И.В. Ивахнюк выделил теории, имеющие отношение к международной трудовой миграции, и показал, как мировая общественная мысль объясняет возникновение и развитие миграционных потоков, изменение их структуры и т.д.<sup>2</sup>

---

<sup>1</sup> Сарацин Т. Германия: самоликвидация. М.: Рид Групп, 2012. С. 135.

<sup>2</sup> См. Ивахнюк И.В. Международная трудовая миграция. – М.: Экономический ф-т МГУ, ТЕИС, 2005; Ионцев В.А. Международная миграция населения: теория и история изучения. – М.: Диалог МГУ, 1999.

Демографические и социально-экономические проблемы международной миграции и миграции на территории СНГ подробно рассмотрены в работах С.В. Рязанцева<sup>1</sup>.

Начиная с 1990-х гг. наблюдается значительное увеличение количества исследований миграции в отечественной и зарубежной науке, связанное с распадом СССР и социалистического лагеря, и, как следствие – увеличение международной миграции. Основной массив работ, посвященных изучению проблем миграции населения и миграционных процессов, проведен экономистами и социологами. В них подчеркивается усиление этнического характера территориальных перемещений. Ж. Зайончковская, анализируя внутренние миграционные процессы, рассматривает их как национальные миграции. Для характеристики выезда русских из бывших союзных республик и беженцев ею употребляются термины «этническая миграция», «межнациональные миграции»<sup>2</sup>.

Многогранность процесса миграции и сложившиеся в связи с этим расхождения в теоретических подходах к его исследованию приводят к формированию различных его трактовок. Так, в демографическом энциклопедическом словаре указывается, что миграция (от латинского – переселение) – это перемещение людей (мигрантов) через границы тех или иных территорий с переменой места жительства навсегда или на более или менее длительное время. В настоящее время встречаются различные интерпретации понятия миграция, в которых акцентируется внимание на разных аспектах данного социально-экономического явления. При этом, например, А.С. Ахиезер исходит из того, что миграция населения представляет собой изменяющийся по своей важности элемент образа жизни, форму деятельности, характеризующий ценности части населения, его групп, связанные с временной или постоянной сменой мест проживания и труда, а также насильственное переселение людей<sup>3</sup>.

Во второй половине 80-х и начале 90-х гг. XX в. произошло новое качественное изменение социально-экономической и миграционной ситуации в мире. Это проявилось в следующих основных процессах: во-первых, нарастал дисбаланс между демографическим развитием и

---

<sup>1</sup> См. Рязанцев С.В. Трудовая миграция в странах СНГ и Балтии: тенденции, последствия, регулирование. – М.: Формула права, 2007. – 576 с.; Рязанцев С.В., Хорие Н. Трудовая миграция в лицах: рабочие-мигранты из стран Центральной Азии в Московском регионе. – М.: Экономическое образование, 2010. – 178 с.

<sup>2</sup> Зайончковская Ж.А. Демографическая ситуация как фактор эмиграции из СССР // Миграция населения: сборник / РАН. – М.: 1992. – С. 18.

<sup>3</sup> Ахиезер А.С. Диалектика урбанизации и миграции в России // Общественные науки и современность. – 2000. – № 1. – С. 78-79.

ситуацией на рынке труда; во-вторых, увеличился разрыв в темпах экономического роста между отдельными странами и регионами. Распад бывшего СССР и возникновение на его месте самостоятельных государств; распад политической и социально-экономической системы в странах Восточной Европы; начало множественных конфликтов на этнической почве (в т.ч. связанных с распадом бывшей Югославии); кризис в Персидском заливе 1990 г. и гражданские войны в Африке и Азии и т.д. привели в движение огромные, непрогнозируемые волны миграционных перемещений и выдвинули международную миграцию в ряд важнейших проблем человечества. Кроме того, в начале 90-х гг. в развитых странах замедлился экономический рост и, соответственно, возрос уровень безработицы, т.е. экономические условия в них для иммиграции складывались неблагоприятно. Такое сочетание повышенного «миграционного» спроса на новые места проживания с невозможностью его удовлетворения вызвало резкое изменение мировой миграционной политики для всех типов миграций. К 1994 г. главной проблемой в мире стал поиск баланса между населением, стабильным экономическим ростом и устойчивым развитием. Такая ситуация предполагала необходимость более тесной увязки между политикой в области народонаселения, окружающей средой и развитием, требовала выработки комплексных мер и нового подхода к наиболее сложным и важным явлениям, в первую очередь международной миграции.

Для современного периода характерно возрастание мобильности населения. Практически не осталось стран, которые в той или иной степени не были бы вовлечены в миграционные потоки, а для многих государств миграция стала важным фактором их экономического и демографического развития. Миграционные потоки интенсифицируются и становятся более многообразными по видам и форме, а миграционное взаимодействие стран явно приобретает качественно новый характер. Результатом новых объективных реалий стал отчетливо наблюдаемый всплеск интереса к исследованию международной миграции, причем как со стороны ученых, так и тех, кто определяет миграционную политику. Повсеместно активизировался поиск новых концептуальных подходов к совершенствованию системы управления миграционными процессами.

## *Демографическое и социально-экономическое состояние России, стран ближнего и дальнего зарубежья*

На 1 января 2014 г. численность населения мира составил 7,1 млрд человек. Согласно прогнозам, к 2045 г. она может достигнуть 9 млрд человек, если показатели рождаемости в развивающихся странах и дальше будут сокращаться. Ожидаемый прирост населения в ряде развивающихся стран весьма высок, в то время как в развитых – довольно незначителен, в основном количество жителей в них увеличится за счет мигрантов. К примеру, в Германии в последние три года народонаселение возросло благодаря мигрантам. Одной из причин этих различий являются показатели фертильности. В настоящее время в 86 государствах, включая 53 развивающиеся страны, уровень рождаемости ниже того, который необходим для простого воспроизводства населения, в то время как в 42 развивающихся странах, многие из которых входят в число наименее развитых, общий показатель фертильности составляет свыше 4 детей на одну женщину.

В период глобальных изменений вместе с возрастанием роли миграции населения в мире все более сложным становится вопрос о ее последствиях для стран, принимающих мигрантов. Массовый приток иностранцев помогает решать многим западноевропейским странам демографическую проблему. Но вклад мигрантов в экономическое развитие является дискуссионным. Многие из мигрантов инициативны и предприимчивы, они открывают свои предприятия и создают рабочие места. Вместе с тем существуют серьезные исследования, которые на примере США и западных стран доказывают, что альтернативой трудовой миграции является сотрудничество, торговая открытость, частные инвестиции в отношениях со странами Третьего мира, создание в них рабочих мест в сфере туризма, сервиса, в сельском хозяйстве. «Если вы не хотите помидоров из Марокко, вы получите марокканцев». Кроме того, возникают сложные этносоциальные последствия и социально-культурные проблемы интеграции мигрантов при сохранении ими национально-культурной идентичности всех этнических групп. Высоким является уровень преступности среди мигрантов.

Усиливающаяся в условиях глобализации динамизация процессов международной миграции населения оказывает весьма противоречивое воздействие на социально-экономическое развитие современных

государств. С одной стороны, она приводит к росту предложения рабочей силы и конкуренции на рынках труда, увеличению объемов валового внутреннего продукта и снижению уровня цен, повышению эффективности использования рабочей силы и требований к наемному работнику, подстегивая рост профессиональной и образовательной подготовки, способствует повышению конкурентоспособности национальной экономики. В связи с этим появляется необходимость в изменении системы образования и профессиональной подготовки кадров, ее адаптации к меняющимся условиям. С другой стороны, миграция населения способна оказать существенное влияние на формирование дисбаланса на рынке труда, вызывая рост безработицы, снижение уровня оплаты труда и ухудшение социально-экономического положения коренных жителей данного региона. Эти и другие проблемы, связанные с миграцией населения, должны найти адекватное отражение в системе мер государственной миграционной политики. Однако разработка данной системы мер во многом затрудняется формированием в значительных масштабах нелегальной миграции<sup>1</sup>.

Демографические тенденции весьма различны в разных странах. Для развитых стран характерны низкие показатели смертности и очень низкие показатели рождаемости, которые не обеспечивают воспроизводства населения, и поэтому в них, в конечном счете, численность населения будет уменьшаться. В отсутствие притока международных мигрантов численность населения развитых стран вскоре начнет уменьшаться.

В 2014-2050 гг. в более чем 40 странах сократится численность населения. Наиболее значительное сокращение населения произойдет в Германии, Китае, Польше, Российской Федерации, Румынии, Сербии, Таиланде, Украине и Японии. Похожая участь постигнет многие другие страны, особенно в Восточной Европе, а также в Восточной, Юго-Восточной и Западной Азии. Существенно увеличится численность населения в Африке. По прогнозам экспертов, к 2050 г. темпы роста населения этого континента будут в 6 раз превышать темпы роста населения в Южной Америке, и более чем в 15 раз – темпы роста населения в Азии. Всего же численность мирового населения выросла с 5,7 млрд в 1994 г. до 7,2 млрд человек в начале 2014 г. Более половины населения Земли проживает в городских районах – это 3,9 млрд человек.

---

<sup>1</sup> Метелев С.Е. Международная трудовая миграция в условиях глобализации и нелегальная миграция в России. – М., 2006. – С 56.

Эксперты полагают, что в 2025 г. в мире будет насчитываться 8,1 млрд человек, а в 2050 г. – 9,6 млрд человек. В период с 1994 г. и 2014 г. число людей старше 60 лет удвоилось. Сегодня пожилых лиц больше, чем детей в возрасте до пяти лет. Предполагается, что к 2050 г. доля пожилых лиц в общем составе населения достигнет 21%. В ближайшие 35 лет доля молодежи в общем составе населения будет оставаться относительно стабильной. На сегодняшний день более половины населения Земли проживает в городских районах – это 3,9 млрд человек. Число горожан продолжает расти. В докладе Генеральный секретарь ООН отметил, что по своей численности, структуре и территориальному распределению население мира в будущем будет во многом иным, чем сегодня. Демографические изменения будут и впредь оказывать воздействие на экономику, экологию и политику, которые, в свою очередь, также будут влиять на демографическую ситуацию.

Миграция в демографическом развитии может играть тройную роль. Во-первых, в случае отрицательного сальдо она ведет к сокращению численности населения страны. Во-вторых, при положительном сальдо миграция может служить наряду с естественным приростом источником восходящей демографической динамики населения. В-третьих, может выступать фактором компенсации естественной убыли. В России в послевоенные годы имели место все эти варианты демографического развития. В 1956-1975 гг., т.е. в течение двадцати лет, Россия имела в миграционном обмене населением с союзными республиками отрицательное сальдо миграции. Если еще в 1951-1955 гг. миграционное сальдо было положительным, и Россия в миграционном обмене с другими союзными республиками приобрела около 160 тыс. человек, то в следующие четыре пятилетки она в результате миграции потеряла 2,3 млн человек. В те годы естественный прирост составил 24,8 млн человек, вследствие чего численность населения России с 1956 г. по 1975 г. включительно возросла на 22,5 млн человек. В послевоенные десятилетия в России совокупная нагрузка детьми и пожилыми менялась волнообразно, что было связано с особенностями российской возрастной пирамиды, формировавшейся под влиянием не только эволюционных процессов, но и пертурбационных потрясений первой половины XX века.

Миграционная компонента уменьшила общий прирост населения на 9%. В следующие пятнадцать лет (1976–1990 гг.) население России возросло за счет миграционного сальдо на 2,7 млн человек, что вместе с

естественным приростом (11,3 млн) увеличило его на 14 млн человек. В тот период миграционное сальдо возрастало от пятилетия к пятилетию: в 1976–1980 гг. – 738 тыс., в 1981–1985 гг. – 878 тыс. и в 1986–1990 гг. – 1062 тыс. человек. Уже в те годы начался исход из ряда союзных республик русского населения в Россию. Вслед за Грузией и Азербайджаном в этот процесс стали втягиваться и другие республики: Армения, Узбекистан, Таджикистан, Кыргызстан и Туркмения. В целом в рассматриваемый период на долю миграции пришлось примерно 20% общего прироста населения России<sup>1</sup>.

Отрицательные тенденции социально-экономического развития России в 90-х гг. XX в. существенно повлияли на качественные и количественные характеристики демографических процессов, на качество населения в целом, которое является важнейшей составляющей развития экономики и качества жизни. А.Г. Вишневский утверждает, что рождаемость в России аналогична ситуации во всех промышленно развитых странах и лишь в слабо урбанизированных развивающихся странах сохраняются высокие и очень высокие показатели рождаемости.

Факт повсеместной распространенности низкой рождаемости в индустриальных урбанизированных обществах не позволяет говорить о специфическом российском кризисе. Скорее речь может идти об общем кризисе всей современной «постиндустриальной» западной цивилизации, причины которого нельзя устранить в одной стране.

Появление «ближнего зарубежья» после распада СССР и усиление миграционных потоков из бывших советских республик в Россию, трансформировавшихся из межреспубликанских в международные, способствовали превращению России в крупнейший мировой реципиент мигрантов, второй после США. Согласно оценкам ООН в России число международных мигрантов в 2010 г. приблизилось к 12,3 млн человек<sup>2</sup>. Миграционный прирост в стране за 1992–2009 гг. превысил 6,2 млн человек. Для России, переживающей с 1992 г. серьезный демографический кризис, значимость миграции в этих условиях как одного из факторов стабилизации численности населения возрастает: миграционный прирост за последние 18 лет (1992–2009 гг.) позволил сгладить почти на 50% естественную убыль населения России, составившую за данный период

---

<sup>1</sup> Миграция и миграционная политика Российской Федерации: научный доклад / под ред. д.э.н., проф. С.В. Рязанцева. – М., 2011. – С. 29.

<sup>2</sup> United Nations, Department of Economic and Social Affairs, Population Division International Migration 2009. [http://www.un.org/esa/population/publications/2009Migration\\_Chart/ittmig\\_wallchart09.pdf](http://www.un.org/esa/population/publications/2009Migration_Chart/ittmig_wallchart09.pdf)



12,9 млн человек. В 2009 г. впервые за последние 15 лет миграционный прирост полностью компенсировал естественную убыль населения и превысил ее на 4 %<sup>1</sup>.

Большой разрыв в уровне заработной платы между Россией и ее южными соседями в сочетании с возможностью легко обходить трудовое законодательство и наличием безвизового режима пересечения российских границ жителями стран СНГ (за исключением Грузии и Туркменистана) обуславливают большие потоки нелегальных мигрантов. Оценить их величину можно с помощью косвенных оценок численности находящихся в стране документированных и undocumented мигрантов и ряда допущений. По оценкам на основе эмиграционной статистики стран-доноров, число иностранных работников, занятых в России более 6 месяцев в году, составляло в 2003–2004 гг. 3,7 млн человек. По данным российской статистики, число трудовых мигрантов, легально работавших в России, составляло около 400 тыс. человек, то есть в 9 раз меньше<sup>2</sup>.

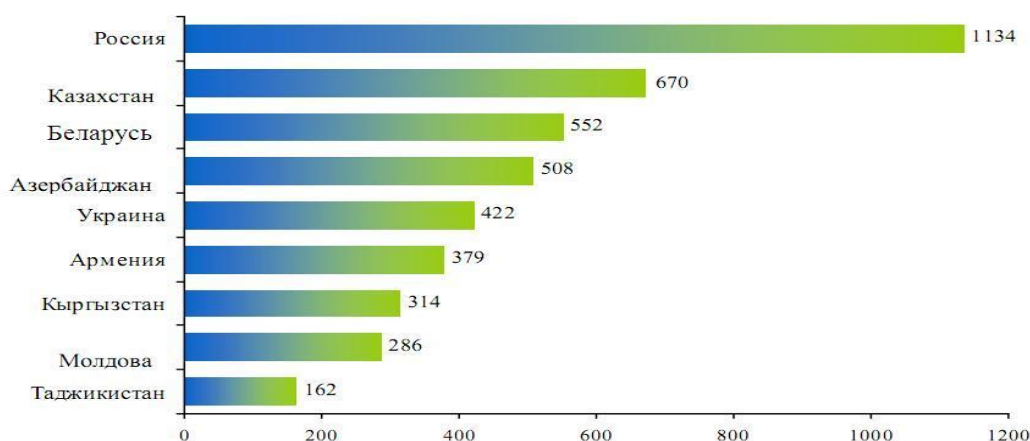


Рис. 1. Средняя номинальная заработная плата на одного работающего в декабре 2012 г. (в пересчете на доллары США по курсам валют, установленным национальными (центральными) банками стран Содружества)<sup>3</sup>

В общем объеме мигрантов, прибывающих в Россию, доля из стран СНГ, Балтии и Грузии составляет свыше 90%. Основные миграционные доноры – Таджикистан, Узбекистан и Украина. За 1992–2009 гг. из данных

<sup>1</sup> Российский статистический ежегодник. 2001-2009 гг.: стат. сб. / Росстат. – М., 2001-2009; Социально-экономическое положение России. 2003-2009 гг. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.gks.ru/wps/PA\\_1\\_0\\_S5/Documents/jsp/Detail\\_default.jsp?category=1112178611292&elementId=1140086922125](http://www.gks.ru/wps/PA_1_0_S5/Documents/jsp/Detail_default.jsp?category=1112178611292&elementId=1140086922125); Демографический ежегодник России, 2009 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.gks.ru/wps/PA\\_1\\_0\\_S5/Documents/jsp/Detail\\_default.jsp?category=1112178611292&elementId=1137674209312](http://www.gks.ru/wps/PA_1_0_S5/Documents/jsp/Detail_default.jsp?category=1112178611292&elementId=1137674209312).

<sup>2</sup> Иванов С. Международная миграция в России: динамика, политика, прогноз (Опубликовано в журнале «Вопросы экономики», 2011, №10, с. 35-52). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.demoscope.ru/weekly/2013/0543/analit03.php>

<sup>3</sup> «Беларусь и страны СНГ». Минск, 2013. С. 66.

стран прибыло 4,9 млн человек – 61,2 % мигрантов. Всего за 1992–2009 гг. приток мигрантов в Россию из стран СНГ, Балтии и Грузии составил 8,0 млн человек, а отток в эти страны – 2,4 млн человек<sup>1</sup>. Анализируя поток мигрантов в Россию в постсоветский период, следует отметить сначала его рост с 692 тыс. в 1991 г. до 1147 тыс. в 1994 г., а затем снижение до 280 тыс. человек в 2009 г. Однако, несмотря на значительное сокращение миграционных потоков, масштабы их в Россию остаются значительными, особенно из стран Средней Азии, Украины, Армении, Азербайджана. Снижение потоков мигрантов наблюдается и при анализе эмиграции из России: в 1992 г. из России выехало 673 тыс., а в 2009 г. – 32,5 тыс. человек. Доля эмигрантов из России в страны СНГ и Балтии составляет около 68%, что значительно ниже по сравнению с иммиграцией. Основные принимающие страны: Казахстан, (18,9%), Украина (22,6%), Германия (12,4%), Беларусь (10%). Всего в данные страны в 2009 г. выехало 63,9% эмигрантов.

В 2015 г. за счет миграционного обмена со странами СНГ увеличилось население 78 регионов, с другими регионами России – 13. Население России в целом увеличивается за счет миграционного прироста уже более 40 лет, однако в изменении численности населения регионов-субъектов федерации миграция играет нередко противоположную роль.

Коэффициенты миграционного прироста населения федеральных округов России, пересчитанные с учетом итогов переписей населения, свидетельствуют о том, что наиболее высокие значения стабильно отмечаются в Центральном федеральном округе, а самые низкие – в Дальневосточном федеральном округе, хотя в 2011–2012 гг. более интенсивная убыль в результате миграции наблюдалась в Северокавказском федеральном округе.

Помимо Центрального федерального округа, устойчивый миграционный прирост в период после переписи 2002 г. был характерен для населения Северо-Западного федерального округа, причем в 2013 г. его интенсивность оказалась выше, чем в Центральном федеральном округе (7,2 против 6,0 в расчете на 1000 человек постоянного населения), но в последние два года она снижалась. По данным за январь–декабрь 2015 г., миграционный прирост населения Центрального федерального округа вновь оказался самым высоким – 5,7%, хотя и ниже, чем в 2012–

---

<sup>1</sup> Российский статистический ежегодник. 2001–2009 гг.: стат. сб. / Росстат. – М., 2001–2009; Численность и миграция населения Российской Федерации (Статистический бюллетень). – М., 2010.

2013 гг. (6,2 и 6,0%, соответственно). Миграционный прирост населения Северо-Западного федерального округа снизился до 1,6%, опустившись ниже уровня миграционного прироста Южного федерального округа (3,4%), для которого также характерен устойчивый миграционный прирост, хотя, как правило, меньшей интенсивности.

Высоким миграционным приростом выделяется Крымский федеральный округ – по данным за январь-декабрь 2015 г. он составил 14,8% (в 2014 г. –13,2%).

В остальных округах периоды миграционной убыли населения перемежались периодами миграционного роста. Значительный миграционный прирост населения Северокавказского федерального округа в 2001 г. связан, по всей видимости, с корректировками численности населения по итогам переписи населения 2002 г. После переписи 2010 г. регистрируется миграционная убыль населения. В 2012–2013 гг. она составляла около 4%, в 2014 г. сократилась почти вдвое (2,1%), а в 2015г. вновь немного увеличилась (2,6%). Устойчивая миграционная убыль населения наблюдается в Дальневосточном федеральном округе.

По данным оперативного месячного учета долгосрочной миграции, в январе-декабре 2015 г. за счет преобладающего миграционного оттока сократилось население Дальневосточного, Северокавказского, Сибирского и Приволжского федеральных округов. Население остальных пяти федеральных округов увеличилось за счет преобладающего миграционного притока, особенно значительного в Крымском федеральном округе (табл. 2).

Основная часть миграционных перемещений связана со сменой места жительства в пределах России. В миграционном обмене с другими федеральными округами Крымский федеральный округ увеличивал свое население наиболее интенсивно, оттеснив Центральный федеральный округ с первого на второе место. Помимо этих двух федеральных округов за счет миграции в пределах России продолжало увеличиваться также население Северо-Западного и Южного федеральных округов, хотя в них при более высокой интенсивности прибытий и убытий миграционный прирост ниже. Остальные федеральные округа продолжали терять население в миграционном обмене с другими российскими территориями. Наиболее интенсивная миграционная убыль во внутрироссийской миграции характерна для Дальневосточного и Северокавказского федеральных округов.

За счет миграционного обмена с другими странами мира, прежде всего со странами СНГ, увеличивали свое население все федеральные округа. Исключение в 2015 г. составил Северо-Западный округ, утративший часть населения в миграционном обмене со странами СНГ. Сибирский федеральный округ утратил незначительную часть населения в миграционном обмене со странами дальнего зарубежья. Что касается миграционного обмена со странами СНГ, интенсивность миграционного прироста выше всего была в Крымском федеральном округе, обогнавшем по этому показателю остальные округа по крайней мере в 5 раз, а ниже всего – в Северокавказском федеральном округе.

По миграционному обороту – числу прибывших и выбывших в расчете на 1000 человек населения – лидерство по миграции в январе-декабре 2015 г. вновь вернулось к Дальневосточному федеральному округу (84), хотя и в Северо-Западном федеральном округе он оставался почти таким же высоким (83). Несколько ниже миграционный оборот в Уральском (69) и Сибирском (67) федеральных округах. В остальных федеральных округах миграционный оборот населения был ниже среднего по России (63 мигранта на 1000 человек). Самым низким он был в Крымском и Северокавказском федеральных округах (по 44 прибывших и выбывших на 1000 человек).

Миграционный оборот в обмене со странами СНГ в январе-декабре 2015 г. оказался заметно выше, чем в среднем по России (5,7) в Крымском (10,8) и Северо-Западном федеральных округах (10,0). В остальных округах он был заметно ниже, составляя от 1,6 на 1000 человек в Северокавказском федеральном округе до 6,5 в Центральном федеральном округе.

Среди регионов-субъектов Российской Федерации особенно высокий миграционный оборот (с учетом внутренней и внешней миграции) в 2015 г. отмечался, как и не раз в прошлом, в Чукотском автономном округе (186 мигрантов на 1000 человек постоянного населения). Помимо этого, высоким миграционным оборотом населения отличались также Ямало-Ненецкий автономный округ (156), Республика Алтай (121), Республика Калмыкия, и Мурманская область (по 106), Ханты-Мансийский автономный округ – Югра (103) и Тюменская область в целом (10).

В остальных регионах величина миграционного оборота не достигала 100 мигрантов на 1000 человек постоянного населения, а самой низкой – 30 на 1000 человек – была в Кабардино-Балкарской Республике.

Сравнительно невысок миграционный оборот в Чеченской Республике (3), республиках Дагестан (34), Крым (37), Ингушетия (39) и Северная Осетия – Алания (45), а также в городе Москве (39). В половине регионов миграционный оборот превысил 68 прибытий и выбытий на 1000 человек постоянного населения, в центральной половине регионов (без 25% регионов с самыми высокими и 25% с самыми низкими значениями показателя) его значение варьировалось от 58 до 82 на 1000 человек (рис. 13).

Интенсивность выбытия в 50 из 85 регионов-субъектов федерации была выше, чем в среднем по России – 31 на 1000 человек. Наиболее высоким относительным числом выбывших традиционно отличаются Чукотский (99) и Ямало-Ненецкий автономные округа (89). Существенно ниже интенсивность миграционного оттока из республик Алтай, Калмыкия, Коми, Бурятия, Камчатского края, Мурманской, Магаданской, Тюменской и Сахалинской областей, Ненецкого и Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (от 46 до 61 выбывших на 1000 человек).

Наиболее низкая интенсивность выбытия в январе-декабре 2015 г. зарегистрирована в Республике Крым (14), городах Москве (15) и Севастополе (17), в республиках Чечня, Ингушетия, Кабардино-Балкария и Дагестан (от 16 до 9). В остальных регионах она превышала уровень 21 выбывший на 1000 человек.

Интенсивность въезда на территорию была выше, чем в среднем по России – 32 на 1000 человек, – в 46 регионах-субъектах федерации. Наиболее высокая интенсивность въезда зарегистрирована в том же Чукотском автономном округе (87 прибытий на 1000 человек), а кроме того, в Республике Алтай, Ямало-Ненецком и Ханты-Мансийском автономном округе – Югре, Тюменской и Мурманской областях, в городе Севастополе (от 50 до 67 прибытий на 1000 человек). Самая низкая интенсивность прибытий отмечалась в республиках Кабардино-Балкария, Дагестан и Чечня (13–15 на 1000 человек), немного выше – в Волгоградской области и Республике Северная Осетия – Алания (по 19 на 1000 человек), в остальных регионах – более 20 прибытий на 1000 человек.

Российская Федерация уже долгое время пребывает в состоянии демографического кризиса, основными чертами которого являются депопуляция, повышенная смертность и демографическое старение населения. Большинство специалистов полагает, что негативные демографические показатели будут характерны для России и в будущем. Согласно низкому варианту прогноза Федеральной службы

государственной статистики численность населения России в 2031 г. составит 130 млн чел. Вместе с тем Российская Федерация отличается большим территориальным разнообразием демографической ситуации. Крайние значения ключевых показателей демографического развития отдельных субъектов РФ существенно отклоняются от среднероссийских значений.

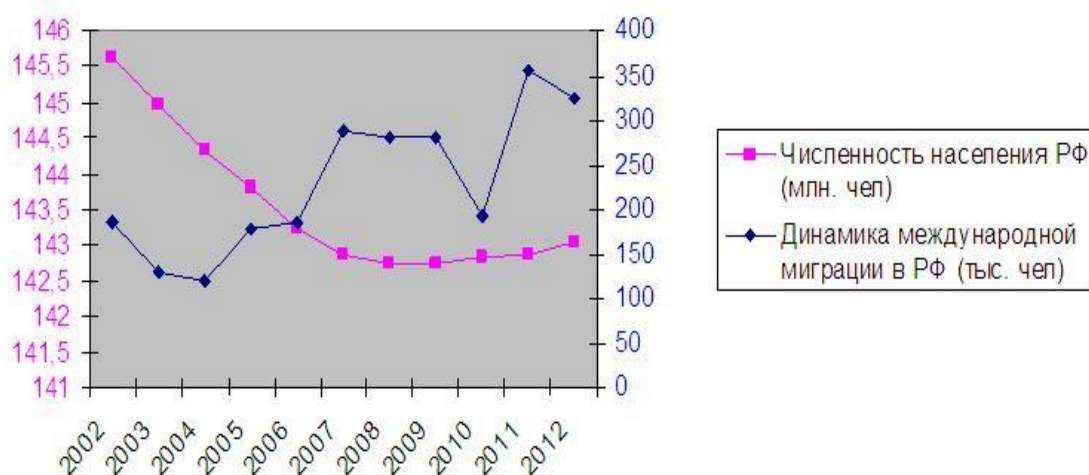


Рис. 2. График численности населения и динамики международной миграции в Российской Федерации

В России вследствие разнообразия природно-климатических, исторических, социально-экономических условий расселение населения по территории страны является крайне неравномерным: наименее заселена восточная часть страны, наиболее богатая природными ресурсами. В качестве примера можно привести миграционную ситуацию, сложившуюся сегодня на Дальнем Востоке России. На фоне массового оттока трудоспособного населения с дальневосточных территорий наблюдается неконтролируемый приток иностранных мигрантов в регион, что создает реальную угрозу утраты или существенного ослабления влияния России не только на Дальнем Востоке, но и во всем Азиатско-Тихоокеанском регионе. В целом, главным направлением вектора внутренних миграций стал «западный дрейф», ведущий к оголению северных и восточных регионов страны. Интенсификация освоения восточных районов страны в советские годы, хотя и увеличила плотность их населения, но не изменила кардинально уровень заселенности этих территорий. Поэтому, наряду со сравнительно плотно заселенными центральными областями страны, всегда были и слабо освоенные окраины, сколь бы значимыми в геополитическом отношении они не были для страны.

В России максимальная концентрация этнических китайцев отмечается в восточных регионах (в том числе приграничных): Хабаровском и Приморском краях, Москве, Амурской, Иркутской и Свердловской областях, Якутии, Бурятии и Хакасии. Китайские мигранты достаточно хорошо адаптировались на российском рынке труда. Особенно успешной можно назвать социально-экономическую составляющую адаптации – они имеют работу, относительно высокий уровень доходов для мигрантов. Однако социально-психологическая составляющая их адаптации гораздо менее эффективна. Китайская община в России является достаточно замкнутой, локализованной, не склонной к ассимиляции и культурной миксации. Большинство представителей китайской диаспоры в России живут очень изолированно, слабо владеют русским языком, не стремятся получать российское гражданство. Как показал опрос китайцев, проведенный учеными Центра социальной демографии и экономической социологии ИСПИ РАН, 47% хотят жить и работать в России, но 99% не хотят получать российское гражданство. Все это закрепляет в массовом сознании китайских мигрантов идею временности их пребывания в России<sup>1</sup>.

В 1990-е годы миграционные процессы принимают характер вынужденного переселения населения на постоянное место жительства, спровоцированный осложнением социальных ситуаций и межэтнических отношений в ряде стран СНГ и регионах Российской Федерации. В это время в России были приняты первые законы в области миграции по вопросам беженцев и вынужденных переселенцев, свободы передвижения и гражданства. С 2000 годов начинается возрастание и усиление фактора трудовой миграции. На смену вынужденной миграции русскоязычного населения пришла волна трудовой миграции, состоящая из этнических групп коренного населения стран СНГ. Это актуализировало новые проблемы, связанные с нелегальной миграцией и необходимости создания механизмов регистрации и определения статуса мигрантов. Полиэтнический характер миграции вызвал рост межнациональной напряженности, снижение общего уровня толерантности среди старожильческого населения России, распространение разного рода «мигрантофобии» и культурной нетерпимости. В виду указанных выше особенностей, характерных для миграционных процессов в России,

---

<sup>1</sup> Миграция и миграционная политика Российской Федерации: научный доклад / под ред. д.э.н., проф. С.В. Рязанцева. – М., 2011. – С. 70.

немаловажным является изучение государственной миграционной политики в указанные периоды, определение ее этапов и тенденций. Государственная миграционная политика является одним из факторов, определяющих стратегию, по которой будет происходить интеграция мигрантов в принимающее общество.

Несмотря на экономический кризис, который возник после распада СССР при переходе от командной экономики к рыночным системам, на фоне многих развивающихся стран Азии и Африки страны СНГ имели более высокие параметры социально-экономического развития. Здесь больше возможностей найти работу, более высока оплата труда, приемлемы условия жизни. В России после дефолта 1998 г., оказавшего влияние и на экономическую ситуацию в других странах, наметился устойчивый экономический рост. По итогам 2005 г. ВВП в среднем по СНГ вырос на 39%, объем промышленного производства – на 38%, производства сельскохозяйственной продукции – на 22%. Темпы экономического роста в среднем по СНГ нарастают. В 2000 г. показатель ВВП в среднем по региону увеличился на 8,3%, в 2001 г. – на 6,1, в 2002 г. – на 4,8, в 2004 г. – 8,1, в 2005 г. – 7,0% в сравнении с предыдущим годом.

В основе экономического роста каждой из постсоветских стран лежало специфическое сочетание факторов, определявших величину внешнего и внутреннего спроса на производимые в них товары и услуги. Так, у Азербайджана главным фактором роста был внешний спрос на углеводороды, в расширении производства которых важную роль играли крупные ТНК, у Армении ведущим фактором роста стал спрос на недвижимость со стороны армянской диаспоры и трудовых мигрантов, а у Грузии экономический рост был обусловлен развитием международного транзита, созданием для этого соответствующей инфраструктуры, прежде всего нефтепровода Баку – Джейхан. В экономическом росте этих стран важную роль играла масштабная международная помощь и либерализация предпринимательской деятельности. В Белоруссии драйвером экономического роста стал реэкспорт российских углеводородов (в виде продуктов переработки нефти и газа, получаемых по льготным ценам) и на этой основе значительные инвестиции в национальную промышленность и социальную сферу. В Таджикистане и Киргизии ведущую роль в экономическом развитии играли экспорт рабочей силы, а также строительство новых ГЭС на основе привлекаемых внешних финансовых ресурсов. У стран Балтии главным фактором высоких темпов роста стало



включение в европейский интеграционный процесс с широким использованием капиталов и технологий крупных ТНК, финансовых ресурсов бюджета ЕС и внешних заимствований.

В двадцатилетии экономического развития стран СНГ выделяются несколько периодов: 1991–1999 гг. – период глубокого экономического спада на фоне жесткой дезинтеграции пространства бывшего СССР, 2000–2007 гг. – период динамичного экономического роста, 2008–2011 гг. – период глобального финансово-экономического кризиса и первых послекризисных лет, характеризующихся серьезными изменениями в мирозайственных процессах и их динамике. Масштаб спада 1990-х годов фактически отразил, насколько были тесны межреспубликанские связи в рамках единого народно-хозяйственного комплекса СССР. В величине спада проявилась отрицательная синергетика геополитических и трансформационных шоков, а также неблагоприятной внешнеторговой конъюнктуры и межэтнических конфликтов в ряде постсоветских стран. В период спада и формирования государственности было невозможно двигаться по пути взаимной интеграции, но взаимные торговые преференции и безвизовый режим сыграли определенную роль в сдерживании падения экономики. В ходе дезиндустриализации 1990-х годов в основном пострадали высокотехнологичные производства, с которыми в советский период была связана диверсификация республиканских экономик.

Значительная разница также сложилась в демографическом потенциале и социально-экономических условиях между регионами и странами. В последнее время в мировой экономике обозначились два противоположных полюса – «богатый Север» и «бедный Юг», отличающиеся не только социально-экономическими, но и демографическими параметрами, причем эта граница пролегла и через страны СНГ и Балтии – по демографическим параметрам они оказались разделенными на «два лагеря». Население развивающихся стран «бедного Юга» растет быстрыми темпами. Например, на территории Палестины оно увеличивается на 3,7% в год, в Йемене – на 3,3, Конго – на 3,1, Буркина-Фасо – на 3,0, Эфиопии – на 2,9%. Близки к странам этой группы и некоторые государства СНГ – Узбекистан (17,0 человек на 1000 жителей), Кыргызстан (12,8 человек на 1000 жителей), Таджикистан (14,4 человек на 1000 жителей), Туркменистан (13,1 человек на 1000 жителей), Азербайджан (8,4 человек на 1000 жителей), Казахстан (4,6 человек на

1000 жителей), Армения (2,7 человек на 1000 жителей). В экономически развитых странах «богатого Севера» естественный прирост населения крайне низок или даже отрицателен. Депопуляция населения отмечается в Германии (– 0,1%), нулевой показатель – в Италии, очень невысокий естественный прирост – в Великобритании (0,1%), Японии (0,2%), Канаде (0,3%), Франции (0,4%), США (0,5%). Довольно близки к ним такие страны СНГ, как Молдова (– 1,1 человек на 1000 жителей), Беларусь (– 4,1 человек на 1000 жителей), Россия (– 6,7 человек на 1000 жителей), Украина (– 7,5 человек на 1000 жителей), Грузия (0,1 человек на 1000 жителей). Несопоставимо различаются показатели рождаемости. Коэффициент суммарной рождаемости в Нигере составляет 7,5 детей, в Йемене – 7,2 ребенка, Конго – 6,3 ребенка, Афганистане – 6,0 детей, Палестине – 5,9 ребенка на одну женщину, в то время как в странах ЕС – едва превышает 1,3 ребенка, в США – 2,1 ребенка на одну женщину. Страны СНГ по показателю суммарной рождаемости близки к экономически развитым странам: Украина и Армения – по 1,1 ребенка, Россия и Грузия – по 1,2 ребенка, Беларусь – 1,3 ребенка, Молдова – 1,4 ребенка, Казахстан – 1,8, Азербайджан – 2,0 ребенка, Туркмения – 2,2 ребенка, Кыргызстан и Таджикистан – 2,4 ребенка, Узбекистан – 2,7 ребенка на одну женщину<sup>1</sup>.

По характеру и результативности демографических процессов страны СНГ можно разделить на три группы. Первая группа – государства, испытывающие депопуляцию и сокращение численности населения – Россия, Украина и Беларусь. Для России сокращение населения чревато, прежде всего, геополитическими рисками. Слабозаселенные регионы Дальнего Востока и Сибири удерживать в составе страны будет очень сложно, в условиях, когда рядом находятся очень крупно населенные страны (прежде всего, Китай), которые будут нуждаться в ресурсах и новых территориях. Кроме того, имеются экономические аспекты этой проблемы – страну может ожидать дефицит трудовых ресурсов, сокращение призывников, школьников и студентов, интенсивное старение населения.

Ко второй группе можно отнести страны, в которых население находится на протяжении последних лет на стабильной отметке и практически не изменяется. К ним относятся три государства бывшего

---

<sup>1</sup> Рязанцев С.В. Трудовая миграция в странах СНГ и Балтии: тенденции, последствия, регулирование. – М.: Формула права, 2007. – С. 73-79.

СССР – Армения, Грузия и Молдова. Небольшое сокращение численности населения отмечалось в Молдове и Грузии, которое было обусловлено сокращением рождаемости и эмиграционным оттоком населения. В Армении, несмотря на значительный эмиграционный отток населения, общая численность сохранялась практически неизменной на протяжении 2000-х годов.

К третьей группе относятся государства, в которых численность населения росла в 2000-2008 годах. Прежде всего, это страны Центральной Азии, а также Азербайджан. Наиболее быстрыми темпами росло население Узбекистана, которое увеличилось с 24,5 млн до 27,1 млн человек за период с 2000 г. по 2008 г. Узбекистан является самой населенной страной Центральной Азии, где показатель рождаемости составляет 2,5 ребенка на одну женщину (в среднем за 2005-2010 гг.). Еще более высок показатель рождаемости в Таджикистане – 3,3 ребенка на 1 женщину репродуктивного возраста. Здесь население выросло с 6,1 млн до 7,2 млн человек за тот же период. В Кыргызстане и Туркменистане рождаемость находилась на том же уровне, но рост населения был меньшим. Хотя по Туркменистану дать точные оценки весьма трудно в силу отсутствия демографической статистики. Наиболее низким был показатель рождаемости в 2005-2010 гг. в Казахстане – всего 1,9 ребенка на каждую женщину репродуктивного возраста. Однако даже в условиях небольшой рождаемости был отмечен рост общей численности населения страны – с 14,9 млн до 15,6 млн человек с 2000 г. по 2008 г.

Прогноз, выполненный специалистами ИМЭМО РАН, свидетельствует о том, что численность населения в регионе СНГ в среднесрочной перспективе будет увеличиваться на фоне общемировой тенденции роста населения. В регионе СНГ также будет отмечаться рост населения, но гораздо меньший как по абсолютным, так и по относительным параметрам (темпам роста): в 2020 г. – численность населения составит 282 млн человек.

Страны постсоветского пространства достаточно четко делятся на две группы по характеру прогнозных демографических трендов. В первой группе будет происходить рост численности населения, прежде всего, за счет высокой рождаемости. К ним относятся государства Закавказья и Центральной Азии – Узбекистан, Киргизия, Туркменистан, Таджикистан и Азербайджан. Наибольшие темпы роста населения будут свойственны Узбекистану, где число жителей к 2050 г. вырастет за сорок лет почти на

30% – более чем на 11 млн человек. За указанный период почти на 3,8 млн человек увеличится население Таджикистана.

Население Туркменистана и Кыргызстана вырастет соответственно на 1,8 и 1,3 млн человек. Вторая группа – это государства, в которых численность населения будет сокращаться по причине дальнейшего снижения рождаемости и сохранения высокого уровня смертности. К их числу относятся такие страны, как Россия, Украина, Беларусь, Молдова, Армения, Грузия и Казахстан. Довольно активными темпами сокращается население, прежде всего, в славянских странах СНГ – в России, Беларуси и Украине. В частности, согласно прогнозу ООН население России за сорок лет к 2050 г. сократится на 30 млн человек, число жителей Украины – на 19 млн, Беларуси – на 2,6 млн человек. Это огромные потери населения, эквивалентные потерям военного времени. Весьма значительными могут быть потери населения в Казахстане – порядка 1,7 млн человек. Менее заметным, но устойчивым, будет сокращение численности населения в Молдове и Грузии. Например, Грузия потеряет за указанный период 1,4 млн, а Молдова – 0,8 млн человек. Сокращение численности населения в некоторых странах СНГ может иметь целый ряд негативных демографических, социально-экономических и геополитических последствий. Закрепляющиеся диспропорции в населении могут привести к обострению ситуации на рынках труда некоторых стран, необходимости конкурентной борьбы за трудовые ресурсы, замещению населения в некоторых регионах мигрантами. Изменение возрастного состава населения стран СНГ будет связано с проблемой старения. В подавляющем большинстве стран постсоветского пространства будет увеличиваться доля людей в старшем (пенсионном) возрасте, а также сокращаться доля молодежи и населения трудоспособного возраста. Особенно интенсивным данный процесс будет в Украине, России, Молдове, Грузии и Армении. Увеличение доли пенсионеров в общей численности населения будет чревато ростом пенсионной нагрузки и увеличением затрат государств на пенсионные выплаты, здравоохранение и социальные расходы.

За период 2007-2050 гг. на Украине доля населения трудоспособного возраста сократится с 65% до 48%, что в абсолютных цифрах «потери» составят почти 17 млн человек. Аналогично в России доля трудоспособного населения снизится с 68% до 52%, т.е. страна потеряет 38 млн человек в трудоспособном возрасте за указанный период. Значительные в абсолютном исчислении, но гораздо меньшие потери,

трудоспособного населения понесут практически все страны СНГ – Беларусь потеряет около 3 млн человек, Азербайджан – 2,7 млн, Казахстан – 2,6 млн, Грузия – 1,4 млн, Молдова – 1,2 млн, Армения – 0,7 млн человек.

Сокращение численности трудоспособного населения будет иметь негативные тенденции для рынка труда – серьезно обострится дефицит трудовых ресурсов в некоторых странах СНГ (прежде всего, Россия, Украина, Казахстан, а также Беларусь). Конечно, отчасти компенсировать сокращение численности трудовых ресурсов в обозначенных государствах можно будет за счет повышения производительности труда и перераспределения населения между регионами страны и отраслями экономики, но генеральной тенденцией развития рынков труда станет нехватка трудовых ресурсов<sup>1</sup>.

А. Вишневецкий и Е. Андреев предложили аналитический демографический прогноз для России до 2050 г. Для решения этой задачи были использованы 12 различных сценариев, которые разделяются на три группы:

Группа I – сценарии с нулевой нетто-миграцией. Они позволяют оценить возможности роста численности населения и потенциальные изменения его структуры только за счет процессов естественного движения населения – рождаемости и смертности.

Группа II – сценарии с неизменной численностью населения на протяжении всего периода 2000–2050 годов. Эти сценарии показывают, какой должна быть ежегодная положительная нетто-миграция в Россию, чтобы нейтрализовать последствия отрицательного естественного прироста и обеспечить стабильность численности населения страны до 2050 г.

Группа III – сценарии с растущей численностью населения. Они дают возможность оценить, какой должна быть ежегодная положительная нетто-миграция в Россию, чтобы на протяжении ближайших 50 лет ее население ежегодно увеличивалось на 0,5 %.

Во всех сценариях показатели рождаемости и смертности рассматриваются как независимые, эндогенные переменные, которые изначально задают условия демографической динамике. По мнению

---

<sup>1</sup> Рязанцев С.В., Хорие Н. Трудовая миграция в лицах: Рабочие-мигранты из стран Центральной Азии в Московском регионе. – М.: Изд-во «Экономическое образование», – 2010. С. 6-14.

демографов, при сценарии со снижающей смертностью продолжительность жизни женщин составит 83 года, мужчин – 77 лет<sup>1</sup>.

Влияние миграции на социально-экономическое развитие страны не однозначно, как отмечает большинство экономистов и демографов, положительно то, что повышение мобильности трудовых ресурсов способствует экономическому росту, свободное передвижение людей не только внутри страны, но и за ее пределами предоставляет возможность наиболее выгодного применения профессии, знаний, опыта. Кроме того, иммигранты могут изменить в лучшую сторону соотношение между работающим и неработающим населением. К отрицательным последствиям миграции относится возможное возникновение социальной напряженности в стране или отдельном ее регионе из-за роста безработицы, обострения жилищной проблемы, повышения стоимости жилья, значительного увеличения нагрузки на объекты социальной инфраструктуры, развития теневой экономики. Еще одна отрицательная сторона – незаконная миграция, в основе которой лежит нарушение законодательства. Субъектами такой миграции выступают неконтролируемые и нелегальные эмигранты, а также незаконные мигранты – иностранные граждане и люди без гражданства, въезжающие в Россию нелегально, и лица, объявленная цель въезда которых не соответствует их намерениям. Провоцируются национальные и этнические конфликты между коренным населением и мигрантами.

В этнической структуре незаконной миграции на территорию Российской Федерации подавляющее большинство составляют выходцы из стран СНГ, остальные – это граждане азиатских и африканских стран, среди которых преобладают выходцы из Китая, Вьетнама, Индии, Бангладеш, Афганистана, Ирана, Шри-Ланки. Среди трех составляющих незаконной миграции – незаконный (нелегальный) въезд, незаконное пребывание и нелегальная трудовая деятельность, наиболее характерной для Российской Федерации является осуществление трудовой деятельности с нарушением действующего законодательства. По существу, это трудовая миграция, а ее нелегальная форма предопределена сложностью получения необходимых разрешительных документов, заинтересованностью работодателей в использовании дешевой и

---

<sup>1</sup> Вишневыский А.Г., Андреев Е.М. Население России в первой половине нового века // Вопросы экономики. – 2001. – № 1. – С. 27-44.

бесправной иностранной рабочей силы, наличием теневого сектора российской экономики.

В известном смысле нелегальные трудовые мигранты представляют угрозу национальной безопасности Российской Федерации, поскольку они не поддаются государственному учету, исключены из системы официального трудоустройства, налогообложения и – что важно – социальной защиты государства, а значит, часто находят средства к жизни в теневом секторе экономики или путем совершения правонарушений, превращаются в маргиналов.

Присутствие этих мигрантов способно провоцировать обострение в обществе конфликтов на этнической почве, несет за собой угрозу ухудшения криминальной обстановки, распространения «экзотических» инфекционных заболеваний и т.д. Нелегальная трудовая миграция деформирует еще не сформировавшийся национальный рынок труда, расширяет «ниши» теневой занятости, представляя тем самым реальную угрозу экономической безопасности страны. По просьбе ФМС России Федеральная налоговая служба оценила прямые убытки, наносимые нелегальными мигрантами, – они составили 200 млрд рублей в год.

Фактически государству в борьбе с нелегальной миграцией противостоят не сами мигранты, а глобальная структурная сеть, в которую входят те криминальные группировки, которые действуют на территории России. Они хорошо оснащены технически: об этом говорит качество поддельных паспортов, печатей, документов, приглашений, виз и т.д. Они отличаются гибкостью, которая позволяет им реагировать на изменение обстановки в пунктах пропуска через границу и вносить коррективы в работу всех взаимодействующих звеньев. И, кроме того, чаще всего их деятельность диверсифицирована: каналы нелегальной переправки мигрантов часто совпадают с каналами наркотрафика и нелегальной торговли оружием.

Определение масштабов незаконной миграции в силу ее скрытости является достаточно сложной задачей. Как показывает мировая практика, основным методом ее решения являются экспертные исследования, осуществляемые государственными органами, на которые возложены функции по реализации миграционной политики, а также научными и неправительственными организациями, изучающими миграционные проблемы. Следует заметить, что если в начале 1990-х годов основной проблемой государства в миграционной сфере являлось обеспечение прав

вынужденных мигрантов, то в последние несколько лет в связи с изменением социально-экономической обстановки в стране акцент в миграционной политике государства объективно сместился в сторону противодействия нелегальной миграции и, прежде всего, ее негативных последствий – преступных проявлений. Каждый из перечисленных видов миграции является составляющей проблемы обеспечения национальной безопасности России.

В 2002 г. по уровню преступности иностранных граждан и лиц без гражданства лидерство принадлежало гражданам Украины (26,5%), на втором месте – граждане Азербайджана (14,2%), на третьем – граждане Молдовы (11,3%). К концу 2008 г. на первом месте по числу совершаемых преступлений среди мигрантов из стран СНГ оказались граждане Узбекистана (27,8%), далее идут мигранты Таджикистана (19,1%), Украины (13,8%). При этом граждане Узбекистана и Таджикистана уверенно лидируют в группе преступлений экономической направленности, преступлений против собственности, преступлений против личности, а также преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств.

Неоднозначны последствия миграционных процессов и для стран эмиграции. Положительным в отдающих странах является то, что эмиграция облегчает положение на внутреннем рынке труда. После работы за границей в страну возвращаются обученные, более квалифицированные рабочие, а переводы валютных средств эмигрантов становятся важным источником получения валюты.

По оценкам, из 3,5 млн трудовых мигрантов из стран СНГ лишь 1/10 имеет разрешение на трудовую деятельность. Учитывая возможную нехватку трудовых ресурсов в отдельных сферах экономики, важно вести взвешенную миграционную политику. Трудовая миграция должна строиться исходя из интересов обеспечения экономики страны и ее регионов (в том числе и приграничных) необходимыми рабочими ресурсами. Однако при этом необходимо осуществлять контроль со стороны центральных и местных органов власти по защите отечественного рынка труда, обеспечению приоритетного права российских граждан на занятие вакантных рабочих мест.



## *Роль этнических и этнокультурных факторов в интеграции мигрантов*

Интенсификация интеграционных процессов имеет особое значение для той составляющей самосознания личности, которую принято относить к её этническому компоненту. Интеграционные процессы, происходящие сегодня на мировой арене, изменяют самосознание этноса и каждой личности в него входящей. Глобальная информационная культура стала причиной возрождения прежних и возникновения новых идентичностей. Интеграционные процессы по-разному влияют на ментальность разных народов мира, на различные слои и страты одного и того же общества. Эти влияния зависят от реалий, которые организуют условия бытия и развития личности. Кардинальные изменения, происходящие в России, имеют свою специфику, связанную с тем, что общество поляризовалось, а традиционные этносы, проживающие в едином государстве, вступили в конфликтные столкновения, что бесспорно сказалось на особенностях их самосознания. Процессы глобализации глубоко повлияли на сложившееся в СССР самосознание многих россиян.

Изучение этнических культур, межнациональных отношений стало одной из актуальных проблем современного общества. Исследователи связывают возросший интерес к этничности с мировыми процессами интеграции и глобализации, когда происходит интернализация культурных норм и ценностей<sup>1</sup>. Возникновение культурных традиций реально обусловлено всем ходом общественно-исторического развития человечества. Они в конкретных формах выражают своеобразие и специфические стороны культуры, языка, быта, характера и самосознания той или иной общности. Устойчивость культуры и ее жизнеспособность во многом обуславливались тем, насколько были развиты структуры (если рассматривать культуру как сложную систему), определяющие ее единство и целостность: стереотипы поведения (на двух уровнях – бытовом и духовном, сакральном, ритуальном), общая память (позитивный опыт, выраженный в календарном цикле, определявшем сельскохозяйственные работы, праздники, и духовный опыт, выраженный в акте мифического «творения мира» и культе предков), архаическое сознание, религиозные (языческие) верования, мифологическая картина мира (синкретизм

---

<sup>1</sup> Абдрахманов Д.М., Буранчин А.М. Трансформация государства и общества в условиях глобализации: модель Башкортостана. – Уфа, 2007. – С. 27.

архаического сознания). Кардинальные изменения, происходящие в России, имеют свою специфику, связанную с тем, что общество поляризовалось, а традиционные этносы, проживающие в едином государстве, вступили в конфликтные столкновения, что бесспорно сказалось на особенностях их самосознания. Миграционные потоки, проходящие в рамках СНГ, характеризуются одним свойством: происходит перемещение людей из менее политически и социально-экономически стабильных стран Средней Азии и Кавказа в направлении России. При этом в миграционном потоке в основном представлены трудовые мигранты. Россия, безусловно, нуждается в притоке трудовых мигрантов, так как в результате экономического роста и снижения темпов воспроизводства населения в стране ощущается недостаток трудовых ресурсов. Однако интеграционные процессы на рынке труда не могут быть успешными до реализации общих интеграционных процессов<sup>1</sup>. Возросшая роль миграционных процессов приводит к размыванию этнических культур, а в некоторых случаях к их столкновению.

Межэтнические конфликты происходят между отдельными представителями, социальными группами различных этносов. Этномом движет потребность в самосохранении, защите своих ценностей и традиций. Наиболее болезненны и эмоционально насыщены конфликты, возникающие в результате ущемления ценности этноса. Ценностные конфликты могут иметь место в любой сфере жизнедеятельности общества. Но более четко специфика ценностных межэтнических конфликтов проявляется в противоречиях, связанных с различиями в культуре, языке, религии и других социокультурных особенностях этносов. На бытовом уровне могут возникнуть этнические конфликты, вызванные социально-психологическими факторами – общей подсознательной неприязнью к представителям определенного этноса. В ходе длительного противоборства, какими бы не были его причины, у конфликтующих этносов такая неприязнь по отношению друг к другу приобретает массовый характер. Часто конфликты между нормами и ценностями и между ценностями разных культур происходят на бытовом уровне, в ходе повседневного общения. Наиболее конфликтными в этом отношении являются регионы с высокой миграцией населения.

---

<sup>1</sup> Бахтияр уулу Бакас. Новые реалии в процессах интеграции России и стран СНГ // Особенности миграционной политики. Проблемы, поиски, решения: сборник научных трудов Международной молодежной конференции / под ред. Г.А. Барышевой. – Томск: Изд-во Томского политехнического университета, 2012. – С. 122.

Дискуссии вокруг интеграции мигрантов в российское общество, возникающие на различных уровнях вследствие принятия политических решений и законодательных актов, связаны не столько с вопросами адаптации и натурализации мигрантов, сколько с постановкой внешних по отношению к этническим миграционным сообществам проблем: криминализация и политизация этничности, недостаточная проработанность нормативно-правовых актов, регламентирующих миграционную политику страны<sup>1</sup>. Можно выделить два аспекта интеграции: институциональный и социокультурный<sup>2</sup>.

Современные общества характеризуются многообразием вариантов этнокультурного взаимодействия. Развитие России как полиэтничного, демократического правового государства, основанного на принципе этнокультурного плюрализма, возможно лишь в условиях межнационального мира и гражданского согласия. Мировой опыт в целом знает две основные модели национальной политики: ассимиляторскую и мультикультурную<sup>3</sup>.

При взаимодействии на этническом уровне происходит ряд процессов, которые могут привести как к разным формам объединения этносов и их культур (ассимиляция, интеграция), так и к разным формам разделения (транскультурация, геноцид, сегрегация). В 1936 г. Редфилд отметил, что ассимиляция не является единственной формой аккультурации; имеются и другие ее способы. Принимая это утверждение за отправную точку, Дж. Берри сначала провел различие между стратегиями ассимиляции и интеграции, а позже между стратегиями сепарации и маргинализации как различными способами, с помощью которых может осуществляться аккультурация (как групп, так и отдельных людей). Эти различия влекут за собой два параметра, которые основаны на ориентациях на собственную и другие группы. Первый параметр понимается как относительное предпочтение сохранить свое культурное наследие и идентичность (проблема 1), а второй – как относительное предпочтение контактировать с более широким обществом и принимать в нем участие наряду с другими этнокультурными группами (проблема 2).

---

<sup>1</sup> Мокин К.С. Групповые стратегии интеграции этнических миграционных сообществ. – Саратов: Научная книга, 2006. – С. 7-8.

<sup>2</sup> Кузнецов И.М. Мигранты в мегаполисе и провинции: вариативность реализации интеграционного потенциала // Россия реформирующаяся: ежегодник / отв. ред. М.К. Горшков. – Вып.7. – М.: Институт социологии РАН, 2008. – С. 273-288.

<sup>3</sup> Национальная политика России на рубеже XX-XXI веков // Сборник нормативно-правовых актов. – СПб.: ЗАО «Издательский Дом СПН», 2005. – С.3.

Эти стратегии изменяются у различных людей, групп и обществ; они также меняются в зависимости от взаимодействия стратегий двух контактирующих групп. В процессе аккультурации каждый человек одновременно вынужден решать две проблемы – сохранение своей культурной идентичности и включение в чужую культуру. Согласно Дж. Берри, комбинация возможных вариантов решения этих проблем дает четыре основные стратегии аккультурации: ассимиляцию, сепарацию, маргинализацию и интеграцию<sup>1</sup>. Межкультурные стратегии характерны для любых социальных групп (явно или неявно), вступающих в межкультурные отношения. Ситуации, в которых предпочтение отдается стратегии интеграции, и эта стратегия успешно используется, способствуют наиболее успешной психологической и социокультурной адаптации. Исходя из теории Дж. Берри, успешная адаптация представляет собой не ассимиляцию с чужой культурой. Межкультурная адаптация представляет собой процесс вхождения в новую культуру, постепенное освоение ее норм, ценностей, образцов поведения. При этом успешность адаптации предполагает достижение социальной и психологической интеграции с другой культурой без потери богатств собственной<sup>2</sup>. Адаптационные процессы способствуют формированию кросскультурных коммуникаций. Стратегии аккультурации продемонстрировали свою существенную связь с положительной адаптацией: интеграция, как правило, наиболее успешна; маргинализация – на последнем месте; а ассимиляция и сепарация располагаются посередине<sup>3</sup>.

Интеграция – взаимодействие внутри государства или какого-нибудь крупного региона нескольких существенно различающихся между собой по языку и культуре этносов, при котором у них появляется ряд общих черт. При этом формируются элементы общего самосознания, основанного на длительном хозяйственном, культурном взаимодействии, политических связях, но народы и культуры сохраняют свою самобытность<sup>4</sup>. Интеграция может быть только добровольной как со стороны меньшинства, так и со стороны большинства, поскольку представляет собой взаимное

---

<sup>1</sup> Berry J.W. Immigration, acculturation and adaptation. *Applied Psychology: An International Review*. – 1997. – № 46 (1). – P. 9.

<sup>2</sup> Гриценко В.В. Теоретические основы исследования социально-психологической адаптации личности/группы в новой социо- и этнокультурной среде // Проблемы социальной психологии личности. [http://psyjournals.ru/sgu\\_socialpsy/issue/30303\\_full.shtml](http://psyjournals.ru/sgu_socialpsy/issue/30303_full.shtml)

<sup>3</sup> Берри Дж., Пуртинга А.Х., Сигалл М.Х., Дасен П.Р. Кросс-культурная психология. Исследования и применение. – Харьков: Гуманитарный Центр, 2007. – С. 389.

<sup>4</sup> Культурология. Теория культуры: учеб. пособие для студентов вузов. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. – С. 392-397.

приспособление этих групп, признание обеими группами права каждой из них жить как культурно различным народам. Стратегия интеграции предполагает включение мигрантов, которое приводит к принятию ими норм культуры принимающего общества при существенном ослаблении влияния на мигрантов норм общества исхода. Так преодолевается маргинальное раздвоение идентичности мигранта, включение его в новое сообщество, что приводит к объединению этносов под эгидой культуры принимающего общества<sup>1</sup>. Т.Н. Юдина выделяет четыре типа социальной интеграции: культурную, нормативную, коммуникативную и функциональную<sup>2</sup>.

В энциклопедическом словаре «Народонаселение», вышедшем в 1994 г., этнические миграции определены как «миграции населения, в которых участвуют люди определенных этнических (национальных) принадлежностей, т.е. на первый план выступает роль этнического фактора». При этом этнический фактор трактуется очень широко, включая социально-экономическое и культурное развитие народов, что не позволяет выделить этническую миграцию в самостоятельный вид перемещений, что также не вносит четкости в понятие этнической миграции.

С.В. Рязанцев предложил рассматривать понятие «этнический фактор» с двух позиций. Во-первых, это объективный этнический фактор, т.е. причины этнического характера, которые могут способствовать формированию миграционных установок у человека (особенности этнического состава населения, состояние межнациональных отношений, этнические конфликты, этнические депортации, этническое разделение труда, культурное доминирование, языковая и религиозная ситуация, этническая политика). Во-вторых, субъективный этнический фактор, включающий психологические особенности личности потенциального мигранта, которые формируют миграционные установки (например, внутренняя самоидентификация потенциального мигранта, желание принадлежать к определенному народу, этническое самосознание, чувство этнической родины и т.п.)<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> Акмалова А.А., Капицын В.М. Социальная работа с мигрантами и беженцами: учеб. пособие / отв. ред. П.Д. Павленок. – М.: ИНФР А-М, 2011. – С. 9-10.

<sup>2</sup> Юдина Т.Н. Миграция. Словарь основных терминов. – М.: Издательство РГСУ; Академический Проект, 2007. – С. 64.

<sup>3</sup> Рязанцев С.В. Влияние миграции на социально-экономическое развитие Европы: современные тенденции. – Ставрополь: Ставропольское книжное издательство, 2001. – С. 26.

В качестве примера важной роли этнической составляющей для современного общества можно привести образование в довольно короткие сроки множества независимых государств на постсоветском пространстве, стержнем для которого явилась консолидация вокруг этнических традиций и ценностей. Возникновение культурных традиций реально обусловлено всем ходом общественно-исторического развития человечества. Они в конкретных формах выражают своеобразие и специфические стороны культуры, языка, быта, характера и самосознания той или иной общности. Исходя из этого можно сделать вывод о том, что этнические факторы, такие как язык, традиции и ценности начинают играть большую роль, нежели факторы глобализационного характера.

Вместе с тем, как показывают социологические исследования, формирование национального сознания и самосознания происходит у современного человека зачастую на основе неадекватных источников: случайных текстов, рассказов родителей и друзей, в последнее время – из средств массовой информации, которые в свою очередь тенденциозно и некомпетентно трактуют национальные проблемы.

С самыми серьезными проблемами сталкиваются иммигранты, приезжающие в Россию на постоянное (преимущественное) жительство, испытывающие потребность в интеграции во всех сферах. Даже иммигранты из бывших республик СССР плохо знают русский язык и культуру принимающего населения, их знания о социально-экономических реалиях современной России крайне поверхностны; особо справедливо это для молодежи, социализировавшейся в новых независимых государствах после распада СССР. С еще большими проблемами сталкиваются иммигранты из традиционного зарубежья, многие из которых не владеют русским языком в необходимом для повседневной жизни объеме.

Гастарбайтеры, ориентированные исключительно на заработок, нуждаются хотя бы в элементарном знании языка, традиций, культуры и норм поведения принимающего социума. При этом следует учесть: часть трудовых мигрантов, прибывших на заработки, со временем, по мере адаптации (которая прямо пропорциональна времени, проведенному в России), пересматривают свои жизненные планы, ориентируясь на получение вида на жительство или российского гражданства.

Политика интеграции должна учитывать не только конъюнктурные, но и долгосрочные вызовы. С учетом проблемы второго поколения мигрантов становится очевидным, что если не обращать внимания на

социализацию детей мигрантов, России грозит столкнуться с проблемой «трудных кварталов», с которой уже столкнулись страны Западной Европы. И особенное внимание должно уделяться политике интеграции детей гастарбайтеров, родители которых слабо адаптированы к социальным реалиям принимающего общества.

Если прием иммигрантов сопряжен с проблемами сегодняшними, то гастарбайтеров – с проблемами завтрашнего дня. Масштабы потоков иммигрантов, репатриантов и временных трудовых мигрантов несоразмерны: численность иммигрантов из новых независимых государств в последние годы фиксировалась на уровне 270-280 тыс. человек ежегодно, лишь в 2010 г. снизившись до 179 тыс. человек, численность репатриантов за четыре года (2007–2010 гг.) составила 31,1 тыс. человек. Тогда как численность трудовых мигрантов измеряется миллионами: в 2008 г. – 4,8 млн человек, в 2009 г. – 4,0 млн человек, среднегодовая их численность в 2008 г. – 3,5 млн человек, в 2009 г. – 2,9 млн человек. Учитывая, что основной контингент иностранных граждан в России сегодня – временные трудовые мигранты, акцент в интеграционной политике должен быть сделан на этой категории мигрантов.

Деление мигрантов на временных (трудовых) и постоянных (иммигрантов) чрезвычайно условно и не отражает их жизненных планов и ориентаций. Среди трудовых мигрантов велика доля тех, которые живут и работают, практически, постоянно в России. Многие из них давно перевезли семьи или обзавелись семьями в России и фактически потеряли связь со страной происхождения<sup>1</sup>. Однако из-за того, что они вынуждены получать разрешение на работу и становиться на миграционный учет, если хотят работать легально, они числятся как временные мигранты.

---

<sup>1</sup> Миграция населения: теория и политика: Учебное пособие / [д-р экон. наук, проф. Воробьева О.Д., д-р экон. наук, проф. Топилин А.В., д-р социол. наук, Мукомель В.И. и др.]; Под редакцией д-р экон. наук, проф., профессора О.Д. Воробьевой, д-р экон. наук, проф. А.В. Топилина – М.: Экономическое образование, 2012. С. 211-212.

## ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ

1. Назовите ученых, занимающихся проблемами миграции населения.
2. Дайте определение понятию миграция.
3. Опишите роль религиозного фактора в миграционных процессах.
4. Охарактеризуйте современные демографические процессы в мире.
5. Каков характер миграционных потоков России и стран СНГ?
6. Что из себя представляет интеграция мигрантов?
7. Опишите роль этнических и культурных факторов в интеграции мигрантов.
8. На основе открытых источников сделайте прогноз динамики миграционных процессов в Республике Башкортостан на срок до 2030 г.
9. Напишите доклад на тему «Влияние религии на интеграционные процессы».
10. Как, по вашему мнению, идет интеграция в принимающее общество представителей различных конфессий?



## ГЛАВА II. СТРАТЕГИИ ПОЛИТИКИ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ ИНТЕГРАЦИИ МИГРАНТОВ

### *Проблемы миграционной и интеграционной политики*

Мировое сообщество в настоящее время стоит перед множеством глобальных проблем, ряд из них прямо или косвенно связан с миграционными процессами. На данный момент требуется удвоить производство продовольствия к 2050 г., что гораздо труднее сделать, чем в период «зеленой революции» в XX в. Уже сегодня в мире число бедных, живущих на 1 доллар в день, составляет 1,5 млрд человек, то есть каждый четвертый, в том числе около 1 млрд человек хронически голодает<sup>1</sup>. В то же время население мира стремительно растет, причем непропорционально. Ниже приведен демографический прогноз ООН на 2050 и 2100 гг.

Таблица 1

#### Демографический прогноз ООН на 2050 г.

Место	Страна	Население в млн чел.
1	Индия	1531,4
2	Китай	1395,2
3	США	408,7
4	Пакистан	348,7
5	Индонезия	293,8
6	Нигерия	258,5
7	Бангладеш	254,6
8	Бразилия	233,1
9	Эфиопия	171
10	Конго	151,6
<b>18</b>	<b>Россия</b>	<b>101,5</b>

<sup>1</sup> Акаев А.А. Акаева Б.А. Вызовы глобального демографического перехода и неотложность стратегических решений // Век глобализации. – 2011. – № 1. – С. 46.

Таблица 2

**Демографический прогноз ООН на 2100 г.\***

Место	Страна	Население в млн чел.
1	Индия	1458,4
2	Китай	1181,5
3	США	437,2
4	Пакистан	408,5
5	Нигерия	302,5
6	Индонезия	272,8
7	Бангладеш	259,9
8	Эфиопия	222,2
9	Бразилия	212,4
10	Конго	203,3
22	<i>Россия</i>	<i>79,5</i>

Общие коэффициенты рождаемости, смертности и естественного прироста населения для сопредельных с Россией стран свидетельствуют, что демографическое, геополитическое и иное давление будут только нарастать (см. таблицу ниже).

Таблица 3

**Общие коэффициенты рождаемости, смертности и естественного прироста населения (на 1000 человек населения)\*\***

	Число родившихся			Число умерших			Естественный прирост, убыль (-)		
	2009	2010	2011	2009	2010	2011	2009	2010	2011
<i>Россия</i>	12,3	12,5	12,6	14,1	14,2	13,5	-1,8	-1,7	-0,9
<b>Европа</b>									
Беларусь	11,5	11,4	11,5	14,2	14,4	14,3	-2,7	-3,0	-2,8
Латвия	9,6	8,6	9,2	13,3	13,4	13,9	-3,7	-4,8	-4,7
Литва	11	10,8	10,7	12,6	12,8	12,7	-1,6	-2,0	-2,0
Польша	10,9	10,8	10,2	10,1	9,9	9,8	0,8	0,9	0,4
Украина	11,1	10,8	11,0	15,3	15,2	14,5	-4,2	-4,4	-3,5
<b>Азия</b>									
Азербайджан	17,2	18,5	19,4	5,9	6,0	5,9	11,3	12,5	13,5
Армения	13,7	13,8	13,3	8,5	8,6	8,6	5,2	5,2	4,7

\*World population prospects. The 2000 revision. N.Y. 2001. Vol. 1: Comprehensive tables World population prospects. The 2002 revision. N.Y., 2003.

\*\*Социальное положение и уровень жизни населения России: 2012: стат.сб. / Росстат. – М., 2012. – С. 289.

\*World population prospects. The 2000 revision. N.Y. 2001. Vol. 1: Comprehensive tables World population prospects. The 2002 revision. N.Y., 2003.

Казахстан	22,5	22,5	22,5	9,0	8,9	8,7	13,5	13,6	13,8
Киргизия	25,2	26,8	27,1	6,7	6,6	6,5	18,5	20,2	20,6
Китай	12,1	12,3	...	7,1	7,3	...	5,0	5,0	...
Таджикистан	26,8	29,4	29,1	4,3	4,4	4,4	22,5	25,0	24,7
Узбекистан	23,4	21,9	21,4	4,7	4,6	4,9	18,7	17,3	16,5

Далее приведены данные о миграции населения за 2006-2011 гг., фиксирующие увеличение миграционных потоков в России.

Таблица 4

**Миграция населения\*** (человек)

	2006	2007	2008	2009	2010	2011
<b>Прибывшие – всего</b>	<b>2122071</b>	<b>2284936</b>	<b>2215945</b>	<b>1987598</b>	<b>2102304</b>	<b>3415055</b>
из них:						
в пределах России	1935691	1997980	1934331	1707691	1910648	3058520
в том числе:						
внутри регионов	1095693	1137775	1071863	941255	1035899	1705711
из других регионов	839998	860205	862468	766436	874749	1352809
из-за пределов России	186380	286956	281614	279907	191656	356535
в том числе:						
из стран СНГ	170851	263277	261170	261495	171940	310549
из стран дальнего зарубежья	15529	23679	20444	18412	19716	45986
<b>Выбывшие – всего</b>	<b>1989752</b>	<b>2044993</b>	<b>1973839</b>	<b>1740149</b>	<b>1944226</b>	<b>3095294</b>
из них:						
в пределах России	1935691	1997980	1934331	1707691	1910648	3058520
в том числе:						
внутри регионов	1095693	1137775	1071863	941255	1035899	1705711
в другие регионы	839998	860205	862468	766436	874749	1352809
за пределы России	54061	47013	39508	32458	33578	36774
в том числе:						
в страны СНГ	34669	30726	25542	20326	21206	22568
в страны дальнего зарубежья	19392	16287	13966	12132	12372	14206
<b>Миграционный прирост – всего</b>	<b>132319</b>	<b>239943</b>	<b>242106</b>	<b>247449</b>	<b>158078</b>	<b>319761</b>
из него в результате:						
передвижений в пределах России	-	-	-	-	-	-
в том числе:						
обмена населением с зарубежными странами	132319	239943	242106	247449	158078	319761
в том числе:						
со странами СНГ	136182	232551	235628	241169	150734	287981
со странами дальнего зарубежья	-3863	7392	6478	6280	7344	31780

\* Социальное положение и уровень жизни населения России. 2012: стат.сб. / Росстат. – М., 2012. – С. 289.

Налицо и существенная разница в уровне жизни, о чем свидетельствуют данные о структуре фактического конечного потребления.

Таблица 5

**Структура фактического конечного потребления<sup>1</sup> (в процентах)**

	<b>Всего</b>	<b>Продукты питания и безалкогольные напитки</b>	<b>Алкогольные напитки, табачные изделия и наркотические средства</b>	<b>Одежда и обувь</b>	<b>Жилищные услуги, вода, электричество и другие виды топлива</b>	<b>Предметы домашнего обихода, бытовая техника</b>	<b>Здравоохранение</b>
<b>Россия</b>	100	23,8	6,4	7,8	9,1	4,3	7,7
<b>Европа</b>							
Беларусь	100	32,6	5,9	5,5	9,7	3,9	7,6
Болгария	100	19,9	6,5	2,9	14,7	6,5	8,5
Венгрия	100	14,3	8,0	2,7	16,7	4,3	10,1
Германия	100	9,0	2,6	4,2	19,5	5,3	12,0
Литва	100	21,2	5,0	6,0	11,5	4,5	9,3
Норвегия	100	9,4	2,9	3,8	13,7	4,3	13,1
Польша	100	17,0	5,6	3,6	19,8	3,7	9,3
Финляндия	100	9,3	3,7	3,6	18,5	4,0	11,9
Франция	100	10,5	2,2	3,4	20,4	4,6	12,1
Швеция	100	8,5	2,4	3,4	18,5	3,7	12,1
Эстония	100	16,9	6,3	4,6	17,4	2,7	8,4
<b>Азия</b>							
Армения	100	59,0	4,9	3,0	7,0	1,2	5,2
Казахстан	100	21,5	2,7	7,6	26,1	3,3	7,5
Киргизия	100	39,4	6,7	8,1	7,6	2,7	4,5
Турция	100	21,6	3,1	5,5	19,8	6,8	8,3
<b>Америка</b>							
Канада	100	7,3	2,8	3,5	19,3	4,9	12,3
Мексика	100	21,9	2,2	2,3	16,2	4,8	6,8
США	100	6,0	1,7	3,2	17,0	4,1	18,1

<sup>1)</sup> По результатам сопоставлений за 2008 г.

<sup>1</sup> Социальное положение и уровень жизни населения России. 2012: стат.сб. / Росстат. – М., 2012. – С. 318.

Таблица 6

**Страны и регионы с самым высоким и самым низким уровнем годовой чистой миграции, 1990-2000 гг. и 2000-2010 гг. (тыс. чел.)<sup>1</sup>**

<b>А. Чистая иммиграция в страны или области</b>				
<b>Место</b>	<b>Страна или регион</b>	<b>1990-2000</b>	<b>Страна или регион</b>	<b>2000-2010</b>
1.	США	1292	США	1055
2.	<i>Россия</i>	453	Испания	508
3.	Германия	407	Объединенные Арабские Эмираты	468
4.	Афганистан	264	<i>Россия</i>	389
5.	Канада	146	Италия	376
6.	Испания	112	Южная Африка	247
7.	Эфиопия	99	Саудовская Аравия	235
8.	Южная Африка	96	Канада	228
9.	Австралия	87	Великобритания	181
10.	Объединенные Арабские Эмираты	79	Австралия	181

Следует готовиться к тому, что приток мигрантов возрастет. (Согласно прогнозу Росстата, миграционный прирост в 2012-2030 гг. даже по «среднему» варианту будет существенно выше современных масштабов и составит 7,2 млн человек). Неотвратимо и то, что это будут иноэтничные мигранты – ввиду сокращения миграционного потенциала российских соотечественников<sup>2</sup>.

Иммиграция для России – не вопрос выбора, а вопрос необходимости. Она становится важнейшим элементом поддержания потенциала экономического развития, сохранения стабильности в отдельных регионах, обеспечения национальной безопасности.

Согласно прогнозу Федеральной службы государственной статистики, численность населения в трудоспособном возрасте в 2012-2030 гг. сократится на 10,3 млн человек, тогда как все население – на 2,7 млн человек. Особенно критической будет ситуация в 2012-2017 гг., когда

<sup>1</sup> International migration report 2013. New York, United Nations, 2013, 38 p. / [http://www.un.org/en/development/desa/population/publications/pdf/migration/migrationreport2013/Full\\_Document\\_final.pdf](http://www.un.org/en/development/desa/population/publications/pdf/migration/migrationreport2013/Full_Document_final.pdf)

<sup>2</sup> Мукомель В.И. Политика интеграции мигрантов в России: вызовы, потенциал, риски / Российский совет по междунар. делам (РСМД). – М.: Спецкнига, 2013. – С. 4.

численность населения в трудоспособном возрасте будет ежегодно сокращаться более чем на 1 млн чел.<sup>1</sup>

Мигранты в настоящее время прибывают в основном из государств Средней Азии, с которыми сохраняется большой разрыв в оплате труда (до 11 раз с Таджикистаном, сведения на апрель 2011 г.) и качеству жизни: по Индексу развития человеческого потенциала (ИРЧП) эти государства отстают от России на 37-47 пунктов (HDI 2010). С 2000 г. по 2010 г. доля мигрантов из Средней Азии увеличилась с 6,3% до 54,8% среди имеющих разрешение на работу<sup>2</sup>. В 2011 г. она составила 71% среди работающих на законных основаниях в России (с учетом имеющих разрешение на работу у физических лиц)<sup>3</sup>.

С одной стороны, миграция способствует экономическому и социальному развитию государств и даже целых регионов мира, восполняет потребности экономик стран трудовыми ресурсами, выступает средством тесной международной коммуникации на человеческом уровне, играет заметную роль в межкультурном обмене между странами и народами. С другой стороны, миграция несет угрозы принимающему обществу. Мигранты привносят в новую среду свою культуру поведения, зачастую противоречащую традициям и ценностям принимающих обществ<sup>4</sup>.

В утверждённой Указом Президента РФ от 9 декабря 2007 г., №1351 Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 г., ставится задача обеспечить к 2016 г. миграционный прирост не менее 200 тысяч человек ежегодно, а к 2025 г. – более 300 тысяч человек. На первый план выходит проблема оценки всего спектра социальных последствий принимаемых решений в этой сфере.

С каждым годом миграционная ситуация в стране еще более усугубляется. Рост масштабов миграционного движения сопровождается постепенной утратой контроля принимающего населения над собственной локальной средой обитания в большинстве субъектов Российской Федерации, что приводит к усилению антимиграционных настроений,

---

<sup>1</sup> Предположительная численность населения Российской Федерации до 2030 г. – М.: Федеральная служба государственной статистики, 2010 // Режим доступа: [http://gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat/rosstatsite/main/publishing/catalog/statisticJournals/doc\\_1140095525812](http://gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat/rosstatsite/main/publishing/catalog/statisticJournals/doc_1140095525812).

<sup>2</sup> Труд и занятость в России. 2011. – М.: Росстат, 2011. – С. 302.

<sup>3</sup> ФМС России, Центральный банк по учету иностранных граждан и лиц без гражданства, январь-ноябрь 2011.

<sup>4</sup> Абдрахманов Д.М., Буранчин А.М. Трансформация государства и общества в условиях глобализации: модель Башкортостана. – Уфа: РИО РУНМЦ МО РБ, 2007. – 228 с.

существенно возрастают масштабы мигрантофобии, подняли голову экстремисты.

По данным ФМС, в 2013 г. на территорию России въехало свыше 17,5 млн чел., это на 14% больше предыдущего года. Граждане прибывают в нашу страну с разными целями: 35% из них с целью трудоустройства, 32% с частными поездками, 12% с целью туризма, 3% с целью получения образования. Спрос на труд различной квалификации способствует изменению структуры миграционных потоков. За последние десять лет четко прослеживается тенденция увеличения доли трудовых мигрантов. По данным ФМС доля трудовых мигрантов возросла с 6,3% до 54,6% в период с 2000 по 2013 годы<sup>1</sup>.

Масштабы потоков иммигрантов, репатриантов и временных трудовых мигрантов несоразмерны: численность иммигрантов из новых независимых государств в последние годы фиксировалась на уровне 170-280 тыс. человек ежегодно, численность репатриантов за 2007-2011 гг. составила около 80 тыс. человек.

Согласно официальным данным, на законных основаниях в России работают 1,7 млн трудовых мигрантов. Оценки численности незаконных мигрантов существенно различаются. Согласно последним сведениям, их численность может составить от 2,1 млн до 3-5 млн человек. Экспертная консенсус-оценка – 2,4 млн человек.

Численность трудовых мигрантов, таким образом, может составить от 3,8 до 6,7 млн человек<sup>2</sup>.

Миграция влечет за собой массу проблем, многие из которых имеют латентный характер, а также потенцию проявиться в будущем.

Основная масса мигрантов прибывает из регионов, эндемичных по вирусным гепатитам, брюшному тифу, туберкулезу, ВИЧ-инфекции (Узбекистан, Таджикистан, Кыргызстан)<sup>3</sup>. Каждый девятый мигрант в России имеет хроническое заболевание, пересекая границу, они везут с собой инфекционные болезни<sup>4</sup>. Стоимость лечения одного больного с чувствительной формой туберкулеза составляет 3-5 тыс. долларов, а больного с устойчивой формой туберкулеза – до 25-28 тыс. долларов

---

<sup>1</sup> Леденева В.Ю. Социальная адаптация и интеграция мигрантов в современном российском обществе: автореф. дис. ... д-ра социол. наук: 22.00.04 / Леденева, Виктория Юрьевна. – М., 2014. – С. 28.

<sup>2</sup> Мукомель В.И. Политика интеграции мигрантов в России: вызовы, потенциал, риски / Российский совет по междунар. делам (РСМД). – М.: Спецкнига, 2013. – С. 23.

<sup>3</sup> Абдрахманов Д.М. Антинаркотическая политика в современной России: диалектика целей, смыслов и концепций // Социальная политика и социология. – 2012. – № 9 (87). – С. 166-174.

<sup>4</sup> Леденева В.Ю. Социальная адаптация и интеграция мигрантов в современном российском обществе. – С. 36.

США. Причем лечение пациента с закрытой формой туберкулеза может длиться до одного года. Более сложные формы необходимо лечить порядка 2 лет<sup>1</sup>. В московских роддомах ежегодно жительницы ближнего и дальнего зарубежья рожают около 10000 детей. По мнению некоторых экспертов, подобная практика стала выталкивать москвичек в сектор платной медицины<sup>2</sup>.

В последнее время актуализировалась и конфессиональная составляющая миграционных процессов. Религиозная основа этнической общности играет существенную роль в интеграции мигрантов и зачастую она идет лишь по этому направлению, что также потенциально осложняет ситуацию<sup>3</sup>.

Многочисленные примеры конфликтов местного населения с мигрантами в различных регионах России являются тому подтверждением и серьезным предупреждением для российской власти.

Говоря об этом, ни в коем случае нельзя допускать эксклюзии мигрантов, самоизоляции мигрантских общин и дискриминационные социальные практики. Однако и сами мигранты далеко не всегда ориентированы на освоение принятых в среде принимающего их общества законов, обычаев и норм поведения. В отличие от многих западных европейских стран, США и Канады, где участие в интеграционных программах носит обязательный характер для многих категорий мигрантов, в России они носят лишь рекомендательный характер.

Большинство трудовых мигрантов принадлежат к бедным слоям населения, слабо знают язык принимающего сообщества, плохо ориентируются в обстановке. В связи с этим, они ощущают себя людьми второго сорта, им, как правило, достается непрестижная работа, во многом ограничен доступ к качественному образованию и к социальным лифтам. Временные мигранты не могут социализироваться и, как следствие, их пребывание/проживание и трудовая деятельность часто становятся для них тяжким бременем. Миграционная мобильность наталкивается на преграды и ограничения, что способствует накалу напряженности и конфликтности, основная масса «чужих» оседает в нижней части социальной пирамиды.

---

<sup>1</sup> Валиева А.З. Медицинские аспекты внешней миграции на примере Республики Татарстан // Казанский медицинский журнал. – 2013. – Т. 94. – № 3. – С. 376.

<sup>2</sup> Кузнецова И.Б., Мухарьмова Л.М., Вафина Г.Г. Здоровье мигрантов как социальная проблема // Казанский медицинский журнал. – 2013. – № 3. – С. 368.

<sup>3</sup> Киякбаев М.Д., Абдрахманов Д.М. Деструктивные факторы в трансформирующемся обществе: проблема и противодействие // Проблемы востоковедения. – 2013. – № 4 (62). – С. 13-20.



В самом общем виде анализ выгод и рисков базируется на противостоянии двух подходов – безопасности и развития. Сторонники идеи развития видят в мигрантах абсолютно необходимую современному российскому обществу экономическую и демографическую силу. Сторонники концепции безопасности считают массовый поток и присутствие мигрантов угрозой сохранения этнокультурной однородности и стабильности. Мигранты оцениваются в категориях чужаков, несущих с собой угрозу базовым ценностям и устоям. Следует, скорее всего, придерживаться комплементарной позиции, при которой ценности безопасности и развития являются взаимодополняющими друг друга. Угрозы и выгоды неотделимы, любое развитие общества влечет за собой нарушение сложившегося общественного баланса и равновесия и неизбежное появление новых рисков. Решение любой сложной проблемы – это путь от одной модели развития к другой, а не к абсолютному увеличению или сокращению той или иной конфигурации.

Потомки нынешних мигрантов к середине XXI века с высокой степенью вероятности будут составлять свыше трети населения нашей страны, а впоследствии россияне окажутся в явном меньшинстве. Для сравнения – «...школьники, для которых норвежский язык является родным, будут составлять меньшинство к 2021 г.»<sup>1</sup>.

Для приёма большого количества мигрантов не готова существующая инфраструктура, которая пока не позволяет ставить людей на налоговый учёт, обеспечить медицинское обслуживание, образование, страхование, жильё, защищать их законные права и свободы. Одна из актуальных, но пока не решённых задач – создание адаптационных центров. К её решению могут привлекаться общественные и религиозные организации. Построение системы адаптации мигрантов должно включать и территории стран исхода. По мнению ряда экспертов, в этих государствах нужно создавать пункты по ознакомлению с традициями России, изучению русского языка. Экзамен по русскому языку для определённых категорий мигрантов уже был введён в декабре 2012 г., но вопрос о том, какие знания понадобятся на предполагаемых экзаменах по истории и законодательству, пока не решён.

Между тем методы отдельных общественных организаций вызывают неприятие. В частности, так называемые «антимигрантские рейды»

---

<sup>1</sup> Greenfield D. Norwegian students to become a minority in Oslo schools in 8 years / Daniel Greenfield [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://frontpagemag.com/2013/dgreenfield/norwegian-students-to-become-a-minority-in-oslo-schools-in-8-years/> (10.01.2013).

проводят националистические организации. В ходе таких рейдов нередко нарушаются действующие законы и права иностранных граждан.

Упущения в миграционной политике, коррупция и неэффективность законодательства о трудовой миграции, нарушения прав мигрантов, нелегальная трудовая миграция и вовлечение мигрантов в преступную деятельность, в том числе коррупционную и теневую экономику, являются причинами межнациональных конфликтов и способствуют росту ксенофобии и национализма. И как результат – 72% россиян высказываются за введение визового режима со странами Центральной Азии<sup>1</sup>.

Для примера приведем ситуацию с миграцией из Республики Кыргызстан. Миграция кыргызов носит стихийный и массовый характер, порождая комплекс проблем – от бытового до уровня геополитической и национально-демографической безопасности. Вместе с тем она сегодня выполняет ключевую финансово-экономическую функцию. Так, за 2009 г. денежные переводы только из России в Кыргызстан, по данным Центрального Банка РФ, составили 894 млн долл. США, а средняя сумма одной операции была равна 372 долл. США. Для Кыргызстана это огромная сумма – примерно 27% внутреннего валового продукта. С января по сентябрь 2011 г. приток денежных переводов из России в Кыргызстан увеличился, в сравнении с тем же периодом 2010 г., на 37%. Внешний долг Кыргызстана составляет свыше 3 млрд долл., а трудовые мигранты-кыргызстанцы из России только за последние 6 лет (2005-2011 гг.) перевели около 4,5 млрд долл. США<sup>2</sup>.

Таблица 7

**Современный облик внешней миграции в Кыргызской Республике**  
(человек)

Миграция	2000	2002	2004	2006	2008	2009	2010
Прибыло в республику	5349	4893	3284	3420	3497	3829	3903
Выбыло из республики	27 887	32 717	22 607	34 423	41 287	33 380	54 531
Миграционный отток	-22 538	-27 824	-19 323	-31 003	-37 790	-29 551	-50 628

*Источник: данные Национального статистического комитета Кыргызской Республики.*

<sup>1</sup> Доклад о состоянии гражданского общества в Российской Федерации за 2013 год. – М., Общественная палата Российской Федерации, 2013. – С. 80.

<sup>2</sup> Исаев К. Миграционные процессы в современном Кыргызстане // Социологические исследования. – 2012. – № 10. – С. 26.

Мигранты из стран СНГ все хуже знают русский язык. По данным выборочных опросов, примерно 15-20% трудовых мигрантов, работающих в России, практически не знают русский и общаются исключительно на своем языке, что, естественно, затрудняет интеграцию. Только 50% трудовых мигрантов в состоянии самостоятельно заполнить на русском языке официальные документы, остальным требуется помощь из-за плохого знания языка.

Социальная исключенность в принимающем обществе формируется под воздействием нескольких факторов: ограничением социальных прав (отсечением мигрантов от механизмов социальной защиты, неэффективностью социальных институтов, призванных обеспечивать вторичную социализацию мигрантов), практиками реализации декларируемых прав человека (в первую очередь, доступа к правосудию и правовой защите, взаимодействия с органами исполнительной власти, особенно правоохранительными органами), отторжения мигрантов принимающим обществом и ограниченными коммуникациями мигрантов с местным населением. Социальная защита трудовым мигрантам не гарантируется. Ратифицировав Европейскую социальную хартию, Россия взяла минимум обязательств по этому документу: трудящимся-мигрантам гарантируется лишь недискриминационный налоговый режим и возможность пересылки денег на родину<sup>1</sup>.

Разрешение на временное проживание, дающее определенную свободу действий, крайне сложно получить: на 2013 г. квота составляет всего 105 тысяч разрешений (Распоряжение Правительства Российской Федерации от 19 ноября 2012 г. № 2127-р).

К сожалению, сегодня реализация политики интеграции наталкивается на фундаментальные проблемы.

Во-первых, отсутствует общественный консенсус относительно стратегии развития России. Проблема выбора между привлечением иммигрантов и жестком ограничении иммиграции, о которой говорилось в начале статьи, не может игнорироваться до бесконечности.

Во-вторых, в России нет институтов, которые не на словах, а на деле боролись бы с ксенофобией. В США в свое время решающий вклад в борьбу с расовой сегрегацией внесли четыре института: Верховный суд, армия, спорт и шоу-бизнес. А у нас? Институты, призванные преодолевать

---

<sup>1</sup> Мукомель В.И. Политика интеграции мигрантов в России: вызовы, потенциал, риски / Российский совет по междунар. делам (РСМД). – М.: Спецкнига, 2013. – С. 18.

проблемы, превратились в институты, их порождающие: вероятно, нужны кардинальные реформы в судебной системе, образовании, армии, правоохранительных органах.

В-третьих, неэффективны институты социализации мигрантов, их адаптации и интеграции. Исключением являются лишь рабочие коллективы, в которых, как демонстрируют исследования, мигранты интенсивно общаются с местными работниками, причем, чаще на русском языке. И здесь не обойтись без реформирования системы образования, дошкольного и внешкольного образования, семейного воспитания.

В-четвертых, отсутствуют инструменты согласования интересов различных акторов политики интеграции: федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Федерации, органов местного самоуправления, работодателей, иных бизнес-структур, принимающего населения, мигрантов. Провал программы добровольного возвращения соотечественников является следствием, в первую очередь, самонадеянного игнорирования федеральным центром интересов других акторов политики интеграции.

В-пятых, отсутствует четкое разграничение компетенций различных акторов политики интеграции, увязка их полномочий с соответствующим финансированием. Необходимо смещение акцента политики интеграции на локальный уровень, что предполагает становление реального, а не мифического местного самоуправления.

Наконец, в-шестых, и миграционная политика, и политика интеграции нуждаются в системе общественного контроля со стороны гражданского общества, с которым имеются проблемы. Перспективы миграционной политики и политики интеграции весьма неопределенны без трансформации социальной среды и серьезных институциональных преобразований<sup>1</sup>.

Также стоит добавить, что одной из важнейших причин сложившейся ситуации является низкое качество адаптации и интеграции мигрантов, и недостаточное внимание к этим процессам органов государственной и муниципальной власти.

Налицо и стремительная архаизация многих практик существования<sup>2</sup>. Многие из существующих форм занятости не

---

<sup>1</sup> Мукомель В.И. Интеграция мигрантов: вызовы, политика, социальные практики // Мир России. – 2011. – № 1. – С. 48-49.

<sup>2</sup> См.: Абдрахманов Д.М. Инокультурная миграция как фактор архаизации общества // Материалы межрегиональной научно-практической конференции «Культура и образование: новые вызовы и перспективы» / Вестник Института гуманитарных исследований Республики Башкортостан. – 2014. – №16. – С. 11-18.

ориентированы на повышение уровня современных навыков и умений и способствуют архаизации труда: среди рабочих постоянно или хотя бы иногда пользуется компьютером лишь 13%, а среди специалистов, управленцев среднего звена и офисных служащих – лишь от 65% до 85%. В целом 58% работающих россиян не используют навыки работы на компьютере<sup>1</sup>.

Неспособность адекватно реагировать на культурные различия провоцирует возврат к архаичным формам противостояния, вспышки ксенофобии, расовой, национальной, религиозной вражды, насилия. По данным социологов, 68% от опрошенных в 2011 г. откровенно признались, что «испытывают раздражение или неприязнь по отношению к представителям каких-то национальностей». Причиной раздражения и неприязни для 65% опрошенных оказывается негативное восприятие поведения представителей других культур («ведут себя как хозяева»), а для 39% – сами по себе различия в поведении и образе жизни. Более 40% опрошенных согласны с тем, что для отстаивания интересов «своего народа» хороши все средства, включая насилие<sup>2</sup>.

Следует отметить, что архаичные тенденции ксенофобии и готовности к насилию на этнической почве характерны не только для россиян, но и для других обществ, в том числе для более экономически развитых стран Евросоюза, сталкивающихся в последние годы с притоком иностранных мигрантов, не желающих адаптироваться к культуре принимающих стран. В результате в европейских мегаполисах образуются замкнутые религиозно-этнические анклавов, воспроизводящие собственные архаичные практики и провоцирующие агрессивную ксенофобию у части коренного населения, когда вместо решения социальных и экономических проблем начинают искать врагов в мигрантах и национальных меньшинствах. При этом сложные и разноплановые социальные взаимодействия между представителями разных анклавов сводятся к одному или нескольким измерениям – преимущественно этническим и религиозным<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> Готово ли российское общество к модернизации? Аналитический доклад. М.: Институт социологии РАН, 2010. С. 72-73.

<sup>2</sup> Двадцать лет реформ глазами россиян. Аналитический доклад. М.: Институт социологии РАН, Представительство Фонда им. Ф. Эберта в РФ, 2011. С. 210-211.

<sup>3</sup> Зарубина Н.Н. Упрощенные социальные практики как способ адаптации к сложному социуму // Социологические исследования, 2014, № 5. С. 45.

## *Интеграция мигрантов: концепции, политика, перспективы*

В целом можно выделить следующие теории социокультурной адаптации мигрантов, среди которых наиболее существенное значение имеют теории ассимиляции, этнического плюрализма и теории, связанные с созданием трансграничных социальных пространств<sup>1</sup>. Актуальность проблемы такова, что предпринимаются даже попытки создания новой отрасли социологического познания – социологии интеграции мигрантов, обосновывается своевременность и необходимость ее институционализации (В. Мукомель). Проблемы социально-экономической, культурно-бытовой и социально-психологической адаптации мигрантов стали предметом научного изучения В.Э. Бойкова, Г.С. Витковской, А.Г. Вишневого, Н.П. Космарской, Л.И. Масловой, К.С. Мокина, Е.А. Назаровой, В.Н. Петрова, Г.У. Солдатовой, Н.В. Тарасовой, Е.И. Филипповой и др., однако до настоящего времени не сложилось единого научного представления о миграционном процессе и его заключительной стадии – адаптации и интеграции мигрантов, а также о сущности и содержании понятий «адаптация» и «интеграция», особенностях этих категорий для возвратных и безвозвратных мигрантов.

Следует признать, что до настоящего времени теоретически не разработаны методологические подходы государственного и муниципального регулирования процессов адаптации и интеграции мигрантов, а также механизмы социологического мониторинга и оценки степени адаптации одного мигранта, группы мигрантов в масштабах муниципального образования и субъекта Российской Федерации.

В целом мы согласны с известным исследователем проблем миграции населения В.И. Мукомелем в его определении термина интеграция, который он обозначает как процесс встречного движения культур принимающего социума и культур мигрантов, смешение культурных норм и ценностей, изначально функционировавших сепаратно и, возможно, противоречащих друг другу<sup>2</sup>. Здесь важным является тот момент, что это – двусторонний процесс: изменяются не только мигранты, адаптируя свою культуру и свое поведение к нормам принимающего общества, но и само это общество, которое уже никогда не будет прежним.

---

<sup>1</sup> Faist T. Transnationalization in international migration: implications for the study of citizenship and culture // *Ethnic and Racial Studies*. – 2000. – V. 23. – № 2. – P. 189-222.

<sup>2</sup> Мукомель В.И. Политика интеграции мигрантов в России: вызовы, потенциал, риски / Российский совет по междунар. делам (РСМД). – М.: Спецкнига, 2013. – С. 5.

Интеграция отличается от адаптации, под которой понимается приспособление мигрантов к принимающему сообществу (часто довольно поверхностное), знание и поведение с учетом традиций и норм, принятых местным населением и не предполагающих встречное постижение принимающим населением культур мигрантов. Адаптация – необходимое, но недостаточное условие интеграции.

Политика интеграции включает как собственно интеграцию, так и предшествующую ей адаптацию, и не равносильна поголовной интеграции мигрантов. Создание условий для интеграции, но не навязывание выбора, – вероятно, наилучшая стратегия политики интеграции. Альтернативы политики интеграции – ассимиляция, т.е. отказ от собственной культуры, и сегрегация. Альтернативы иллюзорны – ни политика ассимиляции мигрантов, ни их сепарация не только не эффективны, как показывает опыт других стран, но и не приемлемы по гуманитарным соображениям.

Фокус проблем миграционной политики России смещается в социально-культурную сферу, особое значение приобретают вопросы социализации иммигрантов, их адаптации и потенциальной интеграции. Важно не только оценить потенциал политики интеграции, но и обозначить политические риски, сопряженные с неадекватной оценкой ситуации и неверными решениями, социальные и институциональные вызовы, без преодоления которых политика интеграции обречена на провал.

В целом, интеграция может быть разделена на полную интеграцию, базирующуюся на ассимиляции мигрантов, и частичную интеграцию, включающую в себя процессы адаптации и приживаемости<sup>1</sup>.

Ассимиляция может происходить естественным и насильственным путем. Естественная ассимиляция – следствие объективных процессов экономического и политического сближения территорий (отдельных регионов и целых государств) и народов, давших мощный импульс их культурному сближению (например, развитие интеграционных процессов внутри Европейского Союза). Естественная ассимиляция характерна и для мигрантов, которые на своей новой родине вливаются в состав коренного населения, постепенно растворяясь в нем.

Принудительная (насильственная) ассимиляция – это проявление определенной государственной политики, имеющей целью уничтожение того или иного этноса как самостоятельной единицы, но не физическим

---

<sup>1</sup> Ионцев В., Ивахнюк И., Модели интеграции мигрантов в современной России / CARIM-East RR 2013/12, Robert Schuman Centre for Advanced Studies, San Domenico di Fiesole (FI): European University Institute, 2013.

способом. В качестве инструментов насильственной ассимиляции используются: ограничение сферы применения национального языка с последующим полным его изъятием из обращения; искоренение национальных традиций (запрет на празднование национальных праздников, исполнение обрядов); насаждение несвойственных народу видов деятельности и др. Такая политика зачастую деформирует систему ценностей обоих народов, провоцирует сопротивление ассимилируемого народа, его стремление к этнической замкнутости, искусственное «выпячивание» его отличительных черт.

Х. Эссер различает следующие уровни ассимиляции:

- культурная ассимиляция (знания, навыки, язык);
- структурная ассимиляция (утверждение в образовании и на рынке труда);
- социальная ассимиляция (сеть взаимоотношений, брачное поведение);
- эмоциональная ассимиляция (идентификация, продиктованная чувством)<sup>1</sup>.

Если говорить о частичной интеграции мигрантов (здесь речь идет, прежде всего, о временных трудовых мигрантах), необходимо обозначить два таких понятия, как адаптация и приживаемость. Собственно, именно с адаптации, под которой мы понимаем процесс приспособления человека к новым для него условиям жизни и труда, начинается процесс интеграции. В свою очередь, приживаемость мигрантов можно определить как явление, которое складывается, с одной стороны из адаптации, а с другой стороны, из приспособления условий жизни к потребностям мигрантов, что можно определить как их обустройство на новом месте. По сути, речь идёт о процессе достижения мигрантами уровня благосостояния коренных жителей. Как правило, для обустройства необходимо время, порой достаточно длительное, чем время, нужное для адаптации, без которой приживаемость также недостижима, как и без обустройства.

Интеграция – это двусторонний процесс, направленный на ассимиляцию и приживаемость мигрантов в принимающем обществе, что может способствовать как экономическому, так и демографическому развитию самого этого общества. Речь идёт не только об отношении принимающего общества к мигрантам, но и о желании мигрантов

---

<sup>1</sup> Esser H. Welche Alternativen zur «Assimilation» gibt es eigentlich? // Bade K., Bomms M. Migration – Integration – Bildung. Grundfragen und Problembereiche. Osnabrück, 2004. S. 41.



интегрироваться в это общество. Нарушение этой двусторонности делает невозможной полную интеграцию мигрантов в принимающее общество.

Чтобы политика интеграции мигрантов была эффективной, необходимо четкое понимание того, что такое интеграция, какими инструментами она может осуществляться в отношении разных групп мигрантов, какова численность и специфика этих групп, их социальное, экономическое и демографическое поведение и т.д. Иными словами, политика интеграции должна опираться на надежную информационную и концептуальную основу, которой в России пока нет.

В современной России исследования, связанные с интеграцией мигрантов, имеют пока небольшую историю. Существующая государственная статистика по международным мигрантам предоставляет очень мало данных для того, чтобы обоснованно оценить их интеграцию в российское общество. Социологические обследования по этой теме немногочисленны, не всегда репрезентативны, в целом фрагментарны и не позволяют системно оценивать данный процесс, как и не дают целостного представления об уже действующих механизмах, о способах их использования / адаптирования / дополнения мерами государственной политики для действительно эффективной интеграции мигрантов в России.

В условиях отсутствия или слабости государственной политики по интеграции и адаптации мигрантов эти функции берут на себя негосударственные структуры: институты гражданского общества, правозащитные организации, оказывающие мигрантам разного рода консультационные и юридические услуги, рабочие коллективы, ассоциации мигрантов, диаспоры, этнический бизнес. Наконец, это теневые структуры, в немалой степени способствующие тому, что миграция в Россию (прежде всего временная трудовая миграция) носит в подавляющей своей части нерегистрируемый / нелегальный характер.

Несмотря на некоторый рост внимания со стороны государства к теме интеграции мигрантов в последние годы, слабой стороной данной политики в России остается отсутствие инструментов согласования интересов различных ее субъектов: органов государственной власти разных уровней, включая органы местного самоуправления, неправительственных организаций, работодателей, иных бизнес-структур, диаспор, ассоциаций мигрантов.

Особую актуальность вопросу интеграции временных трудовых мигрантов придает тот факт, что приезжающие на работу в Россию,

скажем, из государств Центральной Азии – это уже не жители городов, изучавшие русский язык в школе, как это было еще в начале 2000-х гг., а преимущественно сельские жители, которые русский язык на родине не изучали<sup>1</sup>.

Федеральной миграционной службой России предпринимаются и другие меры, направленные на то, чтобы приезжающие на работу в Россию трудовые мигранты могли успешнее адаптироваться в российском обществе. Публикуются памятки и путеводители для мигрантов, разъясняющие основы российского миграционного законодательства, правила постановки на миграционный учет, оформления и продления разрешения на работу и патента, пути поиска работодателя, преимущества легального трудоустройства, ответственность за нарушения правил въезда, пребывания и работы в России, полезные адреса и телефоны и т.д. Перспективной формой деятельности ФМС становится в последние годы участие в предотъездной подготовке мигрантов в странах происхождения. С 2009 г. в Кыргызстане и Таджикистане действуют представительства ФМС, которые совместно с национальными миграционными службами организуют курсы для потенциальных трудовых мигрантов (профессиональная подготовка, обучение русскому языку, знания о культурных традициях и нормах поведения в России и т.д.). По завершению обучения предполагается адресное трудоустройство выпускников, успешно освоивших рабочую специальность. Эта практика получила название «оргнабор», и въезжающие «по оргнабору» мигранты, естественно, чувствуют себя в России гораздо увереннее и комфортнее, чем те, кто едет работать в Россию на свой страх и риск. Однако масштаб оргнабора пока крайне скромнен. В ФМС считают, что более активное привлечение к процессам интеграции трудовых мигрантов российских работодателей и соответственно расширение поля легального трудоустройства иностранных граждан может стать реальным условием улучшения ситуации в области взаимодействия между мигрантами и местными работниками<sup>2</sup>.

В деле интеграции мигрантов в принимающий социум этнический бизнес играет двойственную роль. На предприятиях и фирмах, которые принадлежат представителю диаспоры и где заняты исключительно его земляки, не существует проблемы знания русского языка, а такие

---

<sup>1</sup> Мукомель В.И. Интеграция мигрантов: вызовы, политика, социальные практики // Мир России. – 2011. – № 1. – С. 34-50: <http://www.demoscope.ru/weekly/2011/0467/analit01.php>.

<sup>2</sup> Сайт «РИА Новости» // <http://ria.ru/society/20121203/913188314.html>

характеристики человеческого капитала, как образование и квалификация имеют значение только здесь, но никак вне этнического бизнеса. Этнический бизнес нуждается в постоянном притоке мигрантов из своей страны, т.к. те готовы на самые низкие зарплаты в расчете на последующую вертикальную мобильность, и это обеспечивает компаниям конкурентные преимущества. Так что этнический бизнес зачастую становится механизмом, обеспечивающим приток нелегальной рабочей силы в Россию.

В то же время приобщение к своей диаспоре в России может означать для мигрантов дополнительные возможности адаптироваться в стране, получить информацию о возможностях трудоустройства, об оформлении необходимых документов, о получении медицинской помощи и т.д. Таким образом, диаспора может выступать посредником в деле адаптации и интеграции даже для временных трудовых мигрантов. Важно, чтобы диаспора содействовала адаптации мигрантов, а не подменяла собой государственное регулирование миграционных процессов.

Эксперты отмечают, что «между эффективностью государственного регулирования миграционных процессов и участием в нем диаспор наблюдается обратно пропорциональная связь»<sup>1</sup>. Иными словами, в условиях, когда правила, устанавливаемые государственной миграционной политикой, являются непрозрачными, излишне усложненными или искусственно заточенными под коррупционные схемы, диаспора берет на себя регулирующую роль в информационном обеспечении вновь прибывающих мигрантов, создании коммерческих организаций по трудоустройству, постоянно действующего банка данных о вакансиях и условиях найма трудовых мигрантов, в решении вопросов их быта, условий труда, жилищных условий, охраны здоровья и т.д.

В зависимости от того, насколько практика диаспор в сфере предоставления миграционных услуг способствует формированию у мигрантов стремления к адаптации и интеграции в российский социум и, соответственно, формирует их взаимоотношения с местным населением, можно говорить об интеграционном или анти интеграционном потенциале

---

<sup>1</sup> Гаибназаров Ш.У. Роль диаспор в регулировании миграционных процессов // Миграционные мосты в Евразии: сб. докладов и материалов участников II международной научно-практической конференции «Регулируемая миграция – реальный путь сотрудничества между Россией и Вьетнамом»; IV международной НПК «Миграционный мост между Россией и странами Центральной Азии: актуальные вопросы социально-экономического развития и безопасности» / под ред. Рязанцева С.В. – М.: Экон-информ, 2012. – С. 341.

действий диаспоры<sup>1</sup>. В процессе взаимодействия с мигрантами земляки-посредники, как правило, снабжают их достоверной информацией об особенностях пребывания в стране или ее конкретном регионе, возможных рисках, угрозах и способах их минимизации. Тем самым, они опосредованно выполняют для иностранных работников роль своеобразных социальных интеграторов, содействующих успешной адаптации в инокультурной среде, что становится особенно важным для прибывающих мигрантов в условиях, когда официальная миграционная инфраструктура не имеет должного развития.

При этом ряд действий, предпринимаемых диаспоральными посредниками, содействуют формированию интеграционных установок у мигрантов, например, разъяснение иностранным работникам требований российского миграционного законодательства; содействие в оформлении разрешительных документов и легализации правового статуса; помощь в освоении русского языка; использование ресурсов социальных сетей диаспор для решения вопросов пребывания и трудоустройства мигрантов; взаимодействие с лидерами групп мигрантов, обеспечивающих контроль за их пребыванием и деятельностью; неформальное покровительство и защита мигрантов. Одновременно диаспорой могут предприниматься действия, напрямую способствующие формированию анти-интеграционных установок у мигрантов в их взаимодействии с принимающим обществом: теневые практики оказания услуг; недооценку значимости для мигрантов освоения русского языка; стремление организовать жизнь мигрантов в замкнутых микрогруппах, отчужденных от принимающего общества; завышенные тарифы на оплату услуг; трудоустройство к работодателям, практикующим принудительный труд, обман и нелегальный статус мигрантов; методы психологического давления на мигрантов<sup>2</sup>.

Важным нам представляется признание того факта, что отнюдь не все мигранты безоговорочно стремятся к интеграции в принимающее сообщество. К примеру, основываясь на обширной статистике и собственных расчетах и прогнозах, Тило Саррацин, известный политик и бывший сенатор Берлина, убедительно показывает, что мусульманское сообщество в Германии не стремится к интеграции в немецкую жизнь.

---

<sup>1</sup> Диаспоры и социальные практики субъектов услуг в сфере трудовой миграции: региональный аспект: <http://demoscope.ru/weekly/2012/0533/analit05.php>.

<sup>2</sup> Диаспоры и социальные практики субъектов услуг в сфере трудовой миграции: региональный аспект: <http://demoscope.ru/weekly/2012/0533/analit05.php>.

Уровень образования и участие в трудовой деятельности иммигрантов остается гораздо ниже уровня коренного населения, что при традиционно высокой рождаемости у мусульман представляет реальную угрозу для страны. Автор высказывается за жёсткую миграционную политику и показывает пути выхода из кризиса<sup>1</sup>. Во всех затронутых иммиграцией странах, будь то Англия, Франция, Германия, Голландия, Бельгия, Дания или Норвегия, у группы мусульманских мигрантов наблюдаются схожие ситуации, а именно<sup>2</sup>:

- интеграция в рынок труда ниже среднего уровня;
- зависимость от социальных трансфертов выше среднего уровня;
- участие в образовании ниже среднего уровня;
- фертильность выше среднего уровня;
- обособленность поселений с тенденцией к образованию параллельного общества;
- религиозность выше среднего уровня с растущей тенденцией к традиционным либо фундаменталистским течениям ислама;
- преступность выше средней, от «простой» уличной преступности с применением насилия до участия в террористических действиях<sup>3</sup>.

Выделяют три категории мигрантов: первая («постоянные» или «долгосрочные») – включает мигрантов, практически не покидающих территорию России, за исключением редких выездов на родину; вторая – «циркулярные мигранты» – лица, периодически въезжающие (как правило, с целью осуществления трудовой деятельности) и покидающие территорию России. Мигранты, приезжающие на конкретные работы сезонного характера – весьма незначительная часть данной группы.

Несколько особняком стоит третья категория, включающая впервые приехавших в Россию. Масштабное обследование мигрантов, проведенное в конце 2011 г., показало, что 40,8% – постоянные мигранты, не покидающие Россию более года, 38% – циркулярные мигранты (в т.ч. 11,6% – сезонные мигранты); и 21,2% – впервые приехавшие в страну на заработки в 2011 г.<sup>4</sup>

---

<sup>1</sup> См.: Саррацин Т. Германия: самоликвидация. – М.: Рид Групп, 2012. – 400 с.

<sup>2</sup> Ср.: Scheffer P. Die Eingewanderten. Toleranz in einer grenzenlosen Welt. München, 2008. S. 211.

<sup>3</sup> В атаке на Всемирный торговый центр 11 сентября 2001 г. участвовали 19 террористов. Три арабских студента жили в Гамбурге и были членами так называемой «Гамбургской ячейки».

<sup>4</sup> Мукомель В.И. Политика интеграции мигрантов в России: вызовы, потенциал, риски / Российский совет по междунар. делам (РСМД). – М.: Спецкнига, 2013. – С. 10.

**Оценка мигрантами с разной периодичностью поездок отношений с принимающим населением, % ответивших**

<b>Согласен / скорее согласен с утверждением:</b>	<b>Постоянные</b>	<b>Циркулярные</b>	<b>Впервые приехавшие</b>	<b>Всего</b>
Россияне хорошо относятся к мигрантам	70,1	72,9	75,1	72,2
Жители этого города/села хорошо относятся к мигрантам	75,7	77,0	76,9	76,4
У меня хорошие отношения с местными там, где я живу	91,5	92,4	90,2	91,6

*Источник: Проект ВШЭ ЦЭПРИ, октябрь–ноябрь 2011*

Чем уже и конкретней круг коммуникаций, чем он более персонифицирован, тем более радужно оцениваются отношения с местным населением.

**Мнения мигрантов об образе жизни и готовности их принять местного населения, % ответивших**

<b>Согласен / скорее согласен с утверждением:</b>	<b>Постоянные</b>	<b>Циркулярные</b>	<b>Впервые приехавшие</b>	<b>Всего</b>
Я бы хотел(а), чтобы мои дети или внуки постоянно здесь жили	56,6	55,8	43,3	53,6
В поведении, образе жизни местных жителей есть особенности, к которым сложно привыкнуть	44,3	50,5	52,5	48,3
Местные жители никогда не будут считать людей моей национальности своими	59,7	64,1	69,0	62,8
Я бы не посоветовал своим землякам переезжать сюда на постоянное проживание	31,4	34,9	36,8	33,8

*Источник: Проект ВШЭ ЦЭПРИ, октябрь–ноябрь 2011 г.*

Остаться в России навсегда хотели бы более четверти мигрантов<sup>1</sup>.

### Миграционные стратегии мигрантов с разной периодичностью поездок, %

Планы относительно проживания в России	Постоянные	Циркулярные	Впервые приехавшие	Всего
Остаться в России навсегда	34,6	25,2	15,5	27,1
Заработать денег и через несколько месяцев вернуться в страну, откуда приехал(а)	8,7	22,1	27,4	17,7
Поработать год-другой и вернуться в страну	29,1	24,5	33,1	28,2
Постоянно ездить между Россией и страной, откуда приехал(а)	23,7	24,3	15,6	22,3
Пожить в России немного и переехать в другую страну	1,9	1,8	2,6	2
Другое	2	2	5,8	2,7
Итого	100	100	100	100

Источник: Проект ВШЭ ЦЭПРИ, октябрь–ноябрь 2011 г.

Как видно из таблицы, изначально многие мигранты были нацелены на то, чтобы остаться в России: среди постоянных мигрантов – 23%, циркулярных – 16,2%, среди впервые приехавших – 12,7%. По мере накопления опыта поездок и общения в рабочих коллективах, с местным населением, происходит переоценка планов, связанных с длительностью и частотой поездок: настроенные на разовые поездки приходят к выводу о желательности совершать циркулярные поездки, настроенные на циркулярные приезды переориентируются на постоянную миграцию<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Мукомель В.И. Политика интеграции мигрантов в России: вызовы, потенциал, риски / Российский совет по междунар. делам (РСМД). – М.: Спецкнига, 2013. – С. 12.

<sup>2</sup> Мукомель В.И. Политика интеграции мигрантов в России: вызовы, потенциал, риски / Российский совет по междунар. делам (РСМД). – М.: Спецкнига, 2013. – С. 13.

Важную роль в ориентации на то, чтобы осесть в России, играет образование (среди мигрантов с высшим образованием 36,3% планируют остаться в России), возраст, семейное положение (разведенные, вдовы, состоящие в гражданском браке, особенно с детьми, чаще желают остаться в России). Далеко не все, стремящиеся осесть в России, в дальнейшем интегрируются. Во-первых, часть из них собирается остаться, чтобы при первой возможности получить гражданство или вид на жительство исключительно для того, чтобы легализовать свой неурегулированный правовой статус. Во-вторых, прожективные оценки, как правило, реализуются не в полной мере. Возможно, наилучшим индикатором серьезности планов мигрантов на интеграцию является их отношение к образованию детей.

Интегрированными можно считать мигрантов, четко формулирующих свои намерения остаться в России навсегда, позитивно оценивающих отношения с местными жителями, практически разорвавших отношения со страной исхода и идентифицирующих себя и свое потомство с Россией (17% мигрантов считают своим домом Россию, в т.ч. 21,7% постоянных мигрантов, 17,7% циркулярных мигрантов и 6,2% впервые приехавших. При этом почти половина таких мигрантов отмечали, что считают своим домом и страну происхождения). Полностью интегрированы в общество от 4% до 12% мигрантов.

Для мигрантов особо значимо быстрое и успешное включение в рынок труда и решение проблемы жилья, однако дискриминационные социальные практики в данных сферах получили широкое распространение. Представители мигрантских меньшинств ограничены в доступе к отдельным видам работ, в оплате и условиях труда.

Не менее выражена дискриминация на рынке жилья: практически во всех регионах встречаются объявления «сдам русской семье», «сдам славянам», реже – «кавказцев просим не беспокоить». Дискриминация усиливает стремление к изоляции, способствуя социальной исключенности иностранных граждан. И дело не только в бытовых, чаще всего не складывающихся отношениях между представителями мигрантских общин и местным населением. Огромное значение приобретает действительность социальных, экономических, культурных институтов, призванных обеспечивать социализацию населения, однако в современных условиях они слабо ориентированы на социализацию мигрантов, прибывающих из других социумов.



Сегодня формируется весьма специфическая социальная модель современного российского общества. В России воссоздаются контуры сегрегированного общества, несовместимого с конституционными основами государственного устройства Российской Федерации и не имеющего исторической перспективы. Борьба с дискриминационными практиками, противодействие социальной исключенности мигрантов становятся общественно значимой проблемой, выходящей за рамки собственно миграционной политики и политики интеграции.

Следует отдавать отчет, что политика интеграции испытывает и еще долгие годы будет испытывать серьезное влияние исторического опыта и традиций: закрытости советского общества, отсутствия укоренившихся традиций иммиграции; сложившихся представлений о действенности административных мер, механизмов и инструментов; доминирования политических и административных соображений над экономическими; предпочтений, отдаваемым решению конъюнктурных задач в ущерб долгосрочным.

Серьезное воздействие на иммиграционную политику и политику интеграции оказывают особенности общественного сознания: политизированность мышления и неразвитость экономического мышления; представления о доминирующей роли государственных интересов (в ущерб групповым и личным); упрощенческий взгляд на социальные процессы, восприятие сложных социальных процессов в черно-белом свете; представления о жесткой экономической детерминированности миграционных процессов, о мотивации к миграции с позиций рационального выбора индивидуума; представление о целесообразности, которая может быть превыше Закона; разрыв между законодательством и правоприменительной практикой; слабость институтов гражданского общества, неразвитость гражданского самосознания и отсутствие традиций гражданского контроля в России; отсутствие традиций социального диалога.

Политика интеграции должна преследовать задачи ликвидации исключенности иностранных граждан, их отделенности от принимающего общества. Основными принципами политики интеграции являются<sup>1</sup>:

---

<sup>1</sup> Мукомель В.И. Политика интеграции мигрантов в России: вызовы, потенциал, риски / Российский совет по междунар. делам (РСМД). – М.: Спецкнига, 2013. – С. 21.

– Обеспечение законных прав и свобод человека, предполагающее в том числе объективное и беспристрастное рассмотрение дел иностранных граждан, транспарентность процедур адаптации и интеграции.

– Селективный подход, базирующийся на учете интересов общества, государства, отдельных территорий, индивидуальных возможностях адаптации и интеграции.

– Персонифицированный подход, предполагающий курс на индивидуальную адаптацию и интеграцию иностранных граждан.

– Исключение преференций иностранным гражданам.

– Ограничение в рамках законодательства компактного проживания, дисперсное расселение иностранных граждан, не имеющих вида на жительство.

– Этнокультурное и этноконфессиональное разнообразие потока мигрантов.

– Увязка предоставления российского гражданства с завершенностью интеграции.

– Тесное взаимодействие органов государственной власти и местного самоуправления с институтами гражданского общества.

Некоторые проблемы, например исключенность в сфере социальных прав, доступа к достойному труду, сегодня трудно решаемы: социальное обеспечение и защита социальных прав иностранных граждан, в том числе лиц с неурегулированным правовым статусом, достаточно дискуссионны и не всегда находят отклик у принимающего населения. Наряду с финансовыми издержками, имеются серьезные и обоснованные опасения, что наличие социальной защиты увеличит приток иностранцев, которые, в свою очередь, будут находиться на иждивении общества. В то же время отсутствие социальной защищенности у мигрантов еще более усугубляет сепарацию части из них, способствуя нарастанию напряженности между ними и принимающим населением. Имеются и гуманитарные соображения: фундаментальные права человека не зависят от его правового статуса.

Другая важная проблема – проблема культурной исключенности. Отсутствие доступа к культуре принимающей стороны также способствует изоляции иноэтничных мигрантов. Разные категории мигрантов в разной степени нуждаются в интеграции, для одних групп достаточно первичной адаптации, тогда как другие нуждаются в интеграции. Политика интеграции должна быть дифференцирована по отношению к разным

группам мигрантов: репатриантам-соотечественникам, иммигрантам, трудовым мигрантам – и основываться на четких и ясных процедурах языковой, культурной, социальной, экономической адаптации и интеграции.

Политика интеграции должна учитывать не только конъюнктурные, но и долгосрочные вызовы. С учетом проблемы второго поколения мигрантов становится очевидным, что, если не обращать внимания на социализацию детей мигрантов, России грозит столкнуться с проблемой «трудных кварталов», с которой уже столкнулись страны Западной Европы. И особенное внимание должно уделяться политике интеграции детей гастарбайтеров, родители которых слабо адаптированы к социальным реалиям принимающего общества. Если прием иммигрантов сопряжен с проблемами сегодняшними, то прием гастарбайтеров – с проблемами завтрашнего дня.

Было бы заблуждением считать, что в знаниях традиций, обычаев, культуры другой стороны нуждаются лишь мигранты. Принимающее население также нуждается в элементарных знаниях традиций, обычаев, культуры, особенностей поведения и социальных коммуникаций мигрантов, прибывающих из других обществ. Просвещение принимающего населения – задача масс-медиа и масс-культуры, сферы публичной политики. Особое внимание следует уделять молодежи, намного хуже информированной о традициях посылающих сообществ стран постсоветского пространства, чем старшее поколение. Возможные проводники (акторы) политики интеграции – органы государственной власти и местного самоуправления, работодатели и другие бизнес-структуры, специализирующиеся на мигрантских бизнес-сервисах, НПО.

Под термином *взаимная адаптация* следует понимать процесс и результат приспособительного взаимодействия индивидов и социальных общностей, в ходе которого согласуются требования и ожидания сторон, оптимальные для их совместного функционирования и развития<sup>1</sup>.

К основным показателям успешности адаптации мигрантов относят: установление позитивных связей с новой средой, решение ежедневных житейских проблем (школа, семья, быт, работа), участие в социальной и культурной жизни принимающего общества, удовлетворительное

---

<sup>1</sup> Шурупова А.С. Адаптация и приживаемость мигрантов // Социологические исследования. – 2008. – № 6. – С. 63.

психическое состояние и физическое здоровье, адекватность в общении и в межкультурных отношениях, целостность и интегрированность личности<sup>1</sup>.

На сегодняшний день различают два вида взаимной адаптации мигрантов и местного населения. Первый вид – взаимная адаптация местного населения и мигрантов, приехавших на постоянное место жительства (вынужденные переселенцы, беженцы, соотечественники, возвратившиеся на Родину). Данный вид означает прохождение мигрантами адаптации от нейтрального отношения через толерантность, согласие, солидарность к сотрудничеству и дружбе.

Второй вид – это адаптация коренного населения и трудовых мигрантов, приезжающих временно на заработки. Этот вид адаптации характеризуется кратковременностью и переходом в периодически повторяющийся цикл для адаптации трудовых мигрантов и местного населения. Данный вид означает переход от общения к позитивному взаимоотношению и временному (периодическому) сотрудничеству<sup>2</sup>.

По мнению самих мигрантов и «старомосквичей», кто непосредственно соприкасается с ними, для улучшения взаимодействия и более полной интеграции необходимо:

– установление сходного правового статуса, аналогичных критериев социальной защищенности, сходных параметров участия в социальных и коммунальных нагрузках (коммунальные платежи, медицинская страховка, налоговые выплаты);

– создание одинаковых критериев минимальной оплаты труда, прозрачных механизмов начисления и выплаты заработной платы и всех социальных выплат (сокращение возможностей наличной оплаты труда); предотвращение складывания моноэтнических трудовых коллективов и сфер занятости, обеспечение взаимопроникновения людей в ходе трудовой и досуговой деятельности.

Автор приведенного исследования уверен, что среди этих предложений нет ни одного, который требовал бы срочных неотложных мер по культурной интеграции, но все они направлены на изменение условий интеграции социальной. Это не значит, что не существует проблем с межкультурной коммуникацией и нет необходимости в специальных мерах по взаимному сближению культурно отличающихся сообществ. Но взятые отдельно, вне всего комплекса социальных условий

---

<sup>1</sup> Филиппова В.И. Адаптация русских вынужденных мигрантов из нового зарубежья // Вынужденные мигранты / Институт этнологии и антропологии РАН. – М., 1997. – С. 124.

<sup>2</sup> Галин Р.А. Миграционные процессы в Республике Башкортостан. – Уфа, 2007. – С. 25.

взаимодействия, «культурные» мероприятия не смогут преодолеть социального разобщения<sup>1</sup>.

Главная проблема заключается в том, что преимущественная ориентация на круг «своих» делает необязательной интеграцию в принимающее сообщество, которая была бы неизбежна в условиях постепенного овладения приезжими ресурсами, необходимыми для успешной адаптации к современной городской структуре (информационной, культурной, языковой, поведенческой и т.д.). В современных же условиях гораздо важнее быть лояльными к своим авторитетам и правилам поведения, принятым внутри сообщества, которое само позаботится о том, чтобы «решить» все проблемы вновь прибывшего члена общества с местным населением. Так и возникают живущие параллельно, рядом, но почти не пересекающиеся «местные» и «приезжие» сообщества.

Можно сколь угодно долго говорить о культурной несовместимости и необходимости ее преодоления, но пока не будут созданы возможности для сближения социальных стратегий и доступных ресурсов – никакой межкультурной интеграции не будет, поскольку будут воспроизводиться условия конкурирования, иногда даже противостояния двух разных парадигм социальной адаптации. «Культурные» ассоциации и метафоры будут лишь оформлять и закреплять ощущаемое в повседневной практике несходство жизненных стратегий «их» и «нас».

Для изменения ситуации необходимо вовлечение представителей отличающихся групп в совместную деятельность, создание условий для использования всеми взаимно легитимных и доступных социальных ресурсов. Вряд ли можно рассчитывать на спонтанное создание этих условий в ходе повседневных обыденных взаимодействий. Всякое сообщество будет отстаивать удобное ему видение ситуации и привычные для него наборы практик, объявляя все другие «неправильными» или даже «вредными», опасными для общества. В современной России мы видим и слышим предостаточно эмоциональных высказываний на эту тему, которые лишь сокращают пространство диалога и интеграции.

И.М. Кузнецов выделяет два основных сценария поведения мигрантов в зависимости от установки на длительность или временность проживания. Один из них – прагматически-приспособительный, в его

---

<sup>1</sup> Савин И. Особенности анти- и промиграционной риторики в современной России и интеграционные процессы / Миграции в историко-антропологической перспективе: материалы IX Конгресса этнографов и антропологов России. – М., 2012. – С. 15.

реализации не происходит существенных изменений в образцах поведения, культурных шаблонах и ценностных ориентациях. Другой вариант связан с установкой мигранта на длительность проживания в принимающей среде, и сущность его в том, «что на данном этапе происходит изменение внутренних структур социальных, культурных и психологических характеристик индивидов и групп»<sup>1</sup>.

Выявляются «неочевидные» участники процесса взаимной адаптации мигрантов и принимающего общества. Прежде всего, это школа и, шире, вся система образования, включающая как собственно учебные заведения (учителя, ученики-мигранты или дети мигрантов, их родители и родители местных учеников), так и организационно-управленческие структуры, чиновников, систему учебных программ и стандартов. Сюда же можно добавить систему социального обслуживания и обеспечения, учреждения здравоохранения и т.д. Они служат, с одной стороны, индикаторами, маркерами уровня и характера процессов взаимной адаптации. С другой же, они формируют «повестку дня» на среднесрочную перспективу, характер и масштаб миграционных и постмиграционных проблем недалекого будущего<sup>2</sup>.

Крайне важна роль культурных факторов в обеспечении успешной взаимной адаптации. Один из них – сохранение позитивности культурной идентичности, которое способствует установкам этнической толерантности, равенства и готовности к интеграции с обеих сторон. Другим важным фактором является выраженность и позитивная валентность гражданской идентичности, которое служит объединяющим началом для всех этнокультурных групп, проживающих в России. Очень важным фактором взаимной адаптации является ощущение безопасности (культурной, экономической, интегральной), его отсутствие ведет к предрасположениям и межэтнической нетерпимости.

В российской ситуации ни одна из интеграционных моделей не принимается однозначно позитивно: мультикультурная модель вызывает критику большинства, а ассимиляционная не удовлетворяет этнические меньшинства, в первую очередь те народы, для которых Россия – страна исконного проживания. Но возможен и третий путь, который избирают страны, в которых официальное принятие мультикультурализма по каким-

---

<sup>1</sup> Кузнецов И.М. Адаптационные стратегии мигрантов в условиях мегаполиса (на примере города Москвы): автореф. дис. ... канд. социол. наук: 23.00.02 / Кузнецов, Игорь Михайлович – М., 2006. – С.17.

<sup>2</sup> Трансграничные миграции и принимающее общество: механизмы и практики взаимной адаптации: монография / науч. ред. проф. В.И. Дятлов. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2009. – С. 386.

то причинам невозможно, но использовать его интеграционный ресурс для сохранения самого государства необходимо. Одним из таких возможных компромиссных вариантов может стать организация деятельности на мультикультурных принципах государственных структур, сотрудники которых непосредственно взаимодействуют с полиэтничным населением. Это позволило бы распространить мультикультурные идеологемы по всей вертикали управления, вплоть до подразделений локального уровня, расширяя и закрепляя, таким образом, использование мультикультурных практик на местах. Это также дало бы возможность государству более эффективно влиять на характер и состояние межэтнических отношений в регионах, сохраняя за собой контроль над практическим применением мультикультурной политики<sup>1</sup>.

В случае добровольного вхождения мигрантов осуществляются ранее сформированные представления связей и выстраивания взаимодействий; в случае вынужденного – это вхождение связано с неожиданностями и риском. В том и другом случаях адаптация и интеграция мигрантов воспроизводятся в контексте их коллективного сознания, когда «задействован» не столько общественный, сколько личностный уровень. Содержание, формы и границы адаптации и интеграции мигрантов проявляются по-разному. Их особенности при переселении наглядно обозначаются у вынужденных переселенцев, принужденных к стихийному переходу в новое сообщество под воздействием внешних травмирующих обстоятельств.

Согласно классификации, предложенной Ю.М. Рязанцевым<sup>2</sup>, для вынужденной миграции характерна совокупность причин: этнические (межнациональные отношения), военно-политические (военные действия, изменения государственных границ), этнопсихологические (стремление на этническую родину, желание исповедовать этническую религию, желание говорить на родном языке), политико-психологические (чувство самосохранения), социально-психологические (чувство безопасности).

Исходя из ситуации вынужденного или добровольного переселения, особенности и результаты адаптации и интеграции мигрантов в новых условиях неравнозначны. Если воспроизводство жизненных средств (условий жизни), физических и духовных сил вынужденных переселенцев

---

<sup>1</sup> Щедрина О.В. Возможна ли мультикультурная модель интеграции мигрантов в России? // Социологические исследования. – 2004. – № 11. – С. 73.

<sup>2</sup> Рязанцев С. Влияние миграции на социально-экономическое состояние Европы: современные тенденции. – Ставрополь, 2001. – С. 20.

как жертв «нарушения гуманитарного права» приобретает преимущественно случайный, вероятностный характер и осложняет адаптацию и интеграцию, то вхождение в сообщество трудовых мигрантов представляет более выраженное социально направленное содержание, что положительно влияет на результаты как их адаптации в новом сообществе, так и возможной интеграции в нем<sup>1</sup>.

Образ мигранта, структура мигрантофобии и ее роль в общественно-политической жизни страны – динамично формирующиеся феномены. И то, в каком направлении они будут развиваться дальше, неизбежно отразится не только на общей миграционной ситуации, но и на основных параметрах экономического, политического и культурного развития страны<sup>2</sup>.

Важно обратить внимание и на то, что в последние годы было серьезно подорвано доверие между народами России, девальвированы чувства сопричастности и ответственности за страну, размыта общероссийская гражданская идентичность. «Парады суверенитетов», угроза распада страны, военные действия на Северном Кавказе, террористические акты против мирных жителей, межэтнические столкновения, межгосударственные конфликты с ближайшими соседями (от «газовых» до «принуждения к миру») оказали негативное воздействие на российских граждан, нашли отражение в общественном сознании.

Подавляющее большинство россиян выступают за рестрикционную миграционную политику: 52,7% поддержали бы запрет принимать мигрантов на постоянное проживание в своем населенном пункте, 45,8% – запрет на временное проживание<sup>3</sup>.

При этом почти половина опрошенных россиян не возражала, чтобы представители второго и третьего поколений мигрантов жили в их городе, селе. Возможно, это объясняется тем, что дети мигрантов в массе своей хорошо знают русский язык: 37% мигрантов отметили, что их дети владеют им лучше, чем материнским, 37,5% – что в равной степени обоими.

Более того, в общественном мнении фиксируется дуализм: при том, что россияне достаточно негативно относятся к мигрантам, значительная

---

<sup>1</sup> Гриценко Г.Д., Маслова Т.Ф. Мигранты в новом сообществе: адаптация и/или интеграция // Социологические исследования. – 2010. – № 5. – С. 86.

<sup>2</sup> Дятлов В.И. Трансграничные мигранты в современной России: динамика формирования стереотипов // Политика. – 2010. – № 3-4 (58-59). – С. 147.

<sup>3</sup> Мукомель В.И. Политика интеграции мигрантов в России: вызовы, потенциал, риски / Российский совет по междунар. делам (РСМД). – М.: Спецкнига, 2013. – С. 9.



часть респондентов проявляет сдержанность или безразличие, базирующиеся на мнении, что проблемы мигрантов существуют, но это их личные проблемы, не затрагивающие принимающее население. 62% считают: «пусть сохраняют свои традиции, уклад жизни, обычаи, но только в частной жизни и в рамках закона». Лишь 21% настаивают: «пусть перенимают традиции, уклад жизни, обычаи местного населения» (среди жителей столиц доля таких респондентов в 1,5 раза выше), 6% затрудняются с ответом. Тем не менее, политику интеграции сегодня вряд ли бы поддержали более 25% россиян.

Объективно можно говорить о сложных взаимоотношениях, сложившихся между принимающим сообществом и мигрантами, о неготовности значительной части принимающего общества к приезду мигрантов. По-прежнему иноэтничный мигрант остается чужаком для местного населения, да и местное население воспринимается мигрантами с большой долей опасения.

Межнациональная напряженность своими конфликтными формами несомненно повлияла на формирование и распространение негативных гетеростереотипов в отношении этнических мигрантов.

Социокультурный аспект интеграции мигранта в принимающее сообщество проявляется в преодолении мигрантами этнокультурной границы, что выступает важным этапом интеграции в принимающее сообщество<sup>1</sup>. Понятие «этническая граница», выведенное Ф. Бартом в 1969 г., зачастую определяется как главный структурирующий принцип этноконтактной ситуации, в которой присутствуют и культурные, и социально-психологические составляющие. «Этническая граница – это психологический результат универсальной для всего живого на земле тенденции разделять мир на «чужих» и «своих»... Для членов группы становятся актуальными категориями общее название и разделяемая культура, вера в общее происхождение, ассоциирование себя с определенной территорией, общая историческая память и внутригрупповая солидарность»<sup>2</sup>.

Негативные стереотипы культурного сдерживания этнической миграции предполагают ее многочисленность, криминальность, социальную опасность и нежелательность включения мигрантов в

---

<sup>1</sup> Чабан С.В. Социокультурная идентификация и интеграция этнических мигрантов в современной России: автореф. дис. ... канд. социол. наук: 22.02.06 / Чабан, Светлана Викторовна. – Ростов-на-Дону, 2006. – С. 11.

<sup>2</sup> Солдатова Г.У. Психология межэтнической напряженности. – М.: Смысл, 1998. – С. 21-22.

общество, – не подтверждаясь на уровне анализа объективных характеристик современной этнической миграции в стране.

Политика культурной ассимиляции этнических иммигрантов имеет существенные ограничения в силу того, что не может проводиться системно, противореча культурной автономии коренных этносов многонациональной России. В то же время культурная адаптация большей части иммигрантов (из стран СНГ и Балтии) облегчена самой формой реинтеграции на основе знания русского языка, обычаев, норм поведения, образа жизни и традиций общения<sup>1</sup>.

Поскольку миграции обостряют этнокультурные противоречия между местным и перемещенным населением, важной задачей социального регулирования и административно-территориального управления становится выбор политической стратегии и поиск конкретных форм, повышающих эффективность адаптации и социокультурной интеграции иноэтничного контингента мигрантов.

Основой этой политической стратегии мультикультурализма является признание культурно дифференцированных от основного общества групп, наделение их особыми правами и юридическая защита их культурной автономии. Это хорошо применимо для компактно расселенных нерусских этносов и национальных диаспор в России. Мультикультурализм как национальная политика позволяет выстраивать систему горизонтальных отношений между этническими группами, акцентируя аспекты их культурного бытия и воспроизводства культурной самобытности, в том числе на основе традиционных промыслов и ремесел. При этом мультикультуральные стратегии задействуют механизмы регулирования, направленные на деполитизацию этнических различий, что также актуально для России, где постсоветский кризис породил синдром суверенизации отдельных этносов<sup>2</sup>.

Далее обратимся к исследованию В.Ю. Леденевой, посвященному адаптации мигрантов. Полная адаптация, по мнению автора, предполагает завершенность процесса приспособления мигранта и членов его семьи по всем видам адаптации. Конечный результат полной адаптации: мигрант приспособился к среде принимающего общества, хорошо ориентируется в новой обстановке при этом продолжает сохранять устойчивые

---

<sup>1</sup> Чабан С.В. Социокультурная идентификация и интеграция этнических мигрантов в современной России : автореф. дис. ... канд. социол. наук: 22.02.06 / Чабан, Светлана Викторовна. – Ростов-на-Дону, 2006. – С. 16.

<sup>2</sup> Чабан С.В. Указ. соч. –С. 25.

родственные, земляческие, имущественные и иные связи с прежним местом проживания. Со стороны же принимающего общества продолжает ощущать особое отношение к себе и к членам семьи, как к пришлым людям, другими словами остается «чужим среди своих».

Частичная адаптация – частичное приспособление мигранта и членов его семьи. Конечный результат частичной адаптации: мигрант частично приспособился к среде принимающего общества (полностью по одним видам адаптации и частично по другим видам адаптации), с небольшим трудом может ориентироваться в новой обстановке при этом продолжает сохранять устойчивые родственные, земляческие, имущественные и иные связи с прежним местом проживания. Со стороны принимающего общества продолжает ощущать особое отношение к себе и к членам семьи, как к пришлым людям, другими словами остается «чужим среди своих».

Под интеграцией мигрантов подразумевается полное вхождение этнического мигранта в различные сферы жизни принимающего сообщества. Успешность интеграции этнических мигрантов достигается при наличии нескольких условий: знания русского языка, полноценного участия этнических мигрантов во всех сферах общественно-политической жизни России (условие тесно связано с получением российского гражданства), достижением высокого социального статуса (получение образования, наличие работы), равноправным с членами принимающего общества доступом к общественному достоянию.

Модель адаптации одного мигранта предполагает сегментное обозначение процесса адаптации:

- сегмент первичной социализации мигрантов;
- экономической адаптации;
- политико-правовой адаптации;
- социокультурная адаптация;
- биологической (медико-биологической);
- сегмент географической адаптации.

Для оценки социальной адаптации и интеграции используется понятие успешности. Успешная адаптация – это состоявшийся процесс этносоциальной интеграции, который приводит, с одной стороны, к сохранению у мигрантов элементов национальной принадлежности, а с другой – к принятию ими норм социального взаимодействия без нарушения правил этой среды. Соответственно, неуспешной является такая адаптация, точнее ее отсутствие или крайне низкий уровень, когда

мигранты не удовлетворены новыми социально-экономическими условиями, не усвоили элементы культуры принимающей стороны и, следовательно, не удовлетворены своим бытием<sup>1</sup>. Очевидно, что кроме возраста, для младшего поколения стимулирующим фактором адаптации являлась внутрисемейная культурная политика родителей (например, намеренный отказ от использования материнского языка даже в кругу семьи)<sup>2</sup>.

Эмпирически фиксируемыми индикаторами вышеуказанной позитивной оценки являются такие факторы, как удовлетворенность мигрантов своим положением в обществе, жилищными условиями, отсутствие среди них безработицы, удовлетворенность профессиональной деятельностью, высокая общественно-политическая и социальная активность мигрантов, их оптимистическое мироощущение, доброжелательные отношения с местным населением, коллегами, соседями, усвоение приезжими культурных норм и традиций принимающей стороны, наличие внутринациональной и межнациональной брачности, а также национальных учреждений культуры, религии, общественных организаций, органов самоуправления мигрантов.

К перечисленному можно добавить и такие немаловажные компоненты, как психологический настрой на оседлый образ жизни, выражающийся в устойчиво высокой деторождаемости, стремлении к обустройству своего жилища элементами быта, рассчитанными на многолетнее пользование, приглашение своих родственников и знакомых переехать на постоянное жительство в данный регион. Успешная адаптация побуждает мигрантов к активному участию в общественной жизни, развивает их побудительные мотивы к повышению уровня своего образования, стимулирует стремление к карьерному росту, занятию стабильного и престижного положения в своей профессиональной среде.

Согласно предложенному В.Ю. Леденевой подходу на основе данной модели можно оценивать степень адаптации одного безвозвратного мигранта по трехбалльной шкале: полная адаптация мигранта к новым условиям; частичная адаптация мигранта к новым условиям и не адаптация мигранта к новым условиям.

---

<sup>1</sup> Леденева В.Ю. Социальная адаптация и интеграция мигрантов в современном российском обществе: автореф. дис. ... д-ра социол. наук: 22.00.04 / Леденева, Виктория Юрьевна. – М., 2014. – С. 31.

<sup>2</sup> Змеева О. Характер адаптации этнических мигрантов на Кольском Севере в конце XX – начале XXI в. / Миграции в историко-антропологической перспективе: материалы IX Конгресса этнографов и антропологов России. – М., 2012. – С. 33.

Оценка «полная адаптация безвозвратного мигранта к новым условиям» дается по результатам соцопроса, если мигрант дал положительный ответ по всем направлениям и сегментам адаптации и принял окончательное решение интегрироваться в новый социум по интеграционной модели, установленной государством.

Оценка «частичная адаптация мигранта к новым условиям обстановки» дается по результатам соцопроса, когда мигрант дал отрицательный ответ по одному и более направлениям и сегментам адаптации, но при этом высказывает намерение интегрироваться в социум по модели, установленной государством.

Оценка «не адаптировался мигрант к новым условиям обстановки» дается тогда, когда по большинству направлений и сегментов мигрант или члены его семьи не смогли адаптироваться к местным условиям и приняли решение покинуть территорию вселения (здесь очень важно установить истинные причины не адаптации).

Имея общий набор баллов по всем видам адаптации, можно оценить степень частичной адаптации каждого мигранта на конкретный момент времени. По совокупности оценок степени адаптации безвозвратных мигрантов можно сформировать социологическую модель состояния адаптации безвозвратных мигрантов в масштабе территории вселения, субъекта РФ и всей страны<sup>1</sup>.

Процесс интеграции происходит на основе конкретной модели, принятой государством. На сегодняшний день известны следующие интеграционные модели:

- Мультикультурализма – компактного проживания иммигрантов на территориях вселения с сохранением обычаев, традиций и иных культурных норм, принесенных из общества прежнего проживания. При этом иммигранты взаимодействуют с местным населением и признают официальные нормы принимающего сообщества.
- Сегрегации – ограничения мест поселения, хозяйственных ниш для мигрантов, куда их допускают принимающие сообщества.
- Изоляции – характеризуется тем, что принимающая страна отгораживается от иммигрантов с помощью жесткого ограничения переселений.
- Ассимиляции – растворение на генетическом уровне мигрантов с местным населением;

---

<sup>1</sup> Леденева В.Ю. Указ. соч. – С. 32-33.

- Интеграции – управление и контроль за миграционными потоками, создание селективных механизмов и деятельность по интеграции иммигрантов в общество пребывания, работу с иммигрантами и населением по формированию толерантных взглядов.

В зависимости от выбранной модели конечные результаты политики интеграции будут существенно различаться. В условиях России, на наш взгляд, наиболее предпочтительной является модель интеграции. Для оценки конечного результата интеграции предлагается использовать следующий критерий: существенное ослабление (практически разрыв) родственных, земляческих, имущественных и иных связей с прежним местом проживания, возникновение у мигранта и его потомков полного ощущения принадлежности к принявшему обществу. Со стороны местного населения – восприятие мигранта и его потомков как «свой среди своих».

В соответствии с изложенным, для различных иммиграционных потоков будет характерно отличие в прохождении процессов адаптации и интеграции, так:

– для безвозвратной миграции: реализуется классический вариант встраивания мигрантов в общество (вначале происходит процесс частичной адаптации, затем полной адаптации мигрантов, а потом их интеграция);

– для возвратной миграции приемлемо вести речь только о процессах полной или частичной адаптации мигрантов.

В настоящее время создаются государственные институты и учреждения, деятельность которых направлена на реализацию необходимых мер по скорейшей адаптации и интеграции мигрантов, легально работающих на территории вселения, а также на формирование толерантного отношения населения к таким социальным категориям. Среди исследователей существуют два мнения на проблему развития толерантности в обществе. Первый заключается в том, чтобы с помощью законодательных мер заставить людей быть толерантными. Согласно второму, нужно повышать уровень образованности людей, чтобы снизить необходимость законодательных мер<sup>1</sup>.

Таким образом, проблема социальной адаптации и интеграции граждан третьих стран остается в числе приоритетных задач разных государств мира. Важнейшей задачей современных держав является

---

<sup>1</sup> Кисебаев М.Д., Абдрахманов Д.М., Султанмуратов И.З. Этническая толерантность как феномен современного общества. Уфа, Изд-во «Хан». 2008. – 155 с.

необходимость поиска баланса интересов участников миграционного процесса, среди которых с одной стороны – иммигранты с их национальными и культурными особенностями, а с другой – местные граждане и государство, задачами которого является обеспечение национальной, демографической безопасности, а также развитие культурных и социально-экономических основ общества. Существующий международный опыт адаптации и интеграции мигрантов мог бы быть эффективно применен и в России. Особое внимание исследователи обращают на привлечение к этой сложной работе ресурсов гражданского общества, как это практикуется во всех развитых странах, принимающих мигрантов.

### *Роль регионов России в интеграционных процессах*

В настоящее время основной центр тяжести в управлении экономическими миграциями смещается в сторону регионов. И еще больше – в сторону реальных экономических агентов, чья деятельность более или менее привязана к регионам: здесь и коммерческие фирмы, трансрегиональный и трансграничный бизнес, и местные органы власти, и даже высшие учебные заведения. Именно поэтому и «центр тяжести» исследований должен активнее смещаться с «общероссийского контекста» в сторону изучения региональной специфики. Для повышения эффективности управления экономической миграцией необходимо повышать эффективность действующих в этой сфере институтов (правил игры), что в свою очередь невозможно без понимания того, как же на самом деле действуют уже существующие<sup>1</sup>.

Используя европейский опыт интеграции мигрантов, необходимым является введение языкового теста для переселенцев и их родственников, несмотря на длительность их планируемого пребывания. Для мигрантов, получающих разрешительные документы на продолжительное пребывание в Российской Федерации (от 3-х лет и более) необходимо ввести обязательный интеграционный курс, включающий в себя уроки русского языка и общую подготовку к будущей жизни в стране, а именно специфику правовых и культурных аспектов. Необходимо законодательно обязать

---

<sup>1</sup> Интеграция экономических мигрантов в регионах России. Формальные и неформальные практики / науч. ред. Н.П. Рыжова. – Иркутск: «Оттиск», 2009. – С. 253.

мигрантов проходить интеграционные курсы, миграционной службе, в свою очередь необходимо контролировать их посещение.

В качестве одной из основных мер интеграции мигрантов следует предотвратить концентрацию мигрантов на определенных территориях. Опыт показывает, что образование замкнутых общин ведет к отсутствию необходимости интеграции мигрантов, так как, образуя вокруг себя или внедряясь активно в диаспоры, мигранты ошибочно считают себя адаптированными к новому сообществу<sup>1</sup>.

В Дании, где численность иностранцев составляет около 7% населения страны, с 2001 г. действует Закон об интеграции иностранцев. Сферу ответственности за эти вопросы Министерство образования и Министерство по делам беженцев, иммиграции и интеграции делят с муниципалитетами<sup>2</sup>.

Далее обратимся к миграционной ситуации, складывающейся в Республике Башкортостан. Доля иностранных работников в общей численности занятых в экономике Республики Башкортостан составила в среднем 0,9%. Наибольшая часть приходится на строительство – 6,6% от занятых по данному виду деятельности. Остальные сферы, в которых привлекается иностранная рабочая сила, – предоставление коммунальных, социальных, персональных услуг, сельское хозяйство и другое. Вклад иностранных работников в производство товаров и услуг в целом оценен в сумме 30,3 млрд рублей. По состоянию на 1 июля 2014 г. в уполномоченный орган 699 работодателями представлены заявки о потребности привлечения в 2015 г. 56,7 тыс. иностранных работников<sup>3</sup>.

За 2013 год УФМС России по Республике Башкортостан поставлены на миграционный учет 154 099 иностранных граждан и лиц без гражданства, из них по месту жительства – 6 215, по месту пребывания – 147 884 человека<sup>4</sup>. Основную часть граждан, поставленных на миграционный учет в Республике Башкортостан по месту пребывания, составляют граждане стран с безвизовым въездом – 93 772. Из стран с

---

<sup>1</sup> Волосовцова К.О. Настоящее и будущее политики интеграции мигрантов в российское общество (на примере СКФО) // Демографическое развитие: вызовы глобализации (Седьмые Валентеевские чтения): материалы международной конференции / под ред. В.А. Ионцева, Н.В. Зверевой, Г.Е. Ананьевой, В.П. Тышкевич. – М.: МАКС Пресс, 2012. – С. 260.

<sup>2</sup> Денисенко М.Б., Хараева О.А., Чудиновских О.С. Иммиграционная политика в Российской Федерации и странах Запада. – М., 2003. – С. 141-142.

<sup>3</sup> Официальный сайт информационного агентства «Башинформ» / [http://www.bashinform.ru/news/644747/?sphrase\\_id=146925](http://www.bashinform.ru/news/644747/?sphrase_id=146925)

<sup>4</sup> Информационно-справочные материалы о результатах работы по реализации государственной миграционной политики за 2013 год / Управление Федеральной миграционной службы по Республике Башкортостан. – Уфа, 2014. – 58 с.



визовым въездом зарегистрировано 12 394 иностранных гражданина, временно пребывающих на территории РБ. Снято с миграционного учета 27 443 иностранных гражданина, из них: по месту пребывания – 26 105, по месту жительства – 1 338.

Иностранные граждане представляют 130 государств мира.

Наибольшее количество граждан прибыло из таких стран СНГ, как Узбекистан (62 302 или 58,7%), Таджикистан (10 738 или 10,1%), Азербайджан (7 519 или 7,1%), Армения (6 578 или 6,2%), Казахстан (3 445 или 3,2%), Кыргызстан (2 857 или 2,7%), Украина (1 449 или 1,4%). Из стран дальнего зарубежья наибольшее число – это граждане Турции (1 773 или 1,7%), Германии (1 138 или 1,1%), Вьетнама (748 или 0,7%), Китая (534 или 0,5%), Сербии (413 или 0,4%), КНДР (397 или 0,4%), Италии (391 или 0,4%), США (315 или 0,3%), Чехии (219 или 0,2%).

Иностранные граждане, прибывшие в Российскую Федерацию, заявили следующие цели пребывания:

- для осуществления трудовой деятельности – 70 385 или 66,3%;
- по частному приглашению – 27 030 или 25,5%;
- деловые – 2 538 или 2,4%;
- в качестве туристов – 1 819 или 1,7%;
- на учебу – 2 109 или 2,0%;
- служебные цели – 351 или 0,3%;
- гуманитарные – 270 или 0,3%;
- другие – 1664 или 1,6%.

По отраслям экономической деятельности иностранные граждане и лица без гражданства, оформившие разрешения на работу, распределены следующим образом:

- строительство – 11 886 (61,4%);
- сельское и лесное хозяйство – 4 032 (20,8%);
- обрабатывающее производство – 1 256 (6,5%);
- коммерческая деятельность – 804 (4,2%);
- транспорт и связь – 475 (2,5%);
- другие виды – 890 (4,6%).

Согласно данным Информационного центра при МВД по РБ, за 2013 год на фоне уменьшения уровня общей преступности в Республике Башкортостан (52 378), наблюдается увеличение объема преступлений, совершенных иностранцами, на 19,9% (330). Удельный вес преступлений

среди иностранных граждан и лиц без гражданства к общему массиву составляет 0,6%.

Обратимся к результатам опроса 63 экспертов (представители различных социально-профессиональных групп), проведенного нами в мае-июне 2013 г. в г. Уфе. Согласно результатам, большинство из них считает, что объемы миграции в Россию чрезмерны (44,5%), объемы миграции достаточны (41,3%) (см. Рис.1).



Рис. 1. Оценка экспертами объемов миграции в РФ, в %

Полученные ответы коррелируют с ответами на следующий вопрос: «Возникают ли проблемы, связанные с мигрантами, и насколько они значительны?». Большинство респондентов (61,9%) считают, что возникают существенные проблемы, 30,2% считают, что проблемы возникают, но они несущественны и только 1,6% ответили, что проблемы не возникают (Рис. 2).

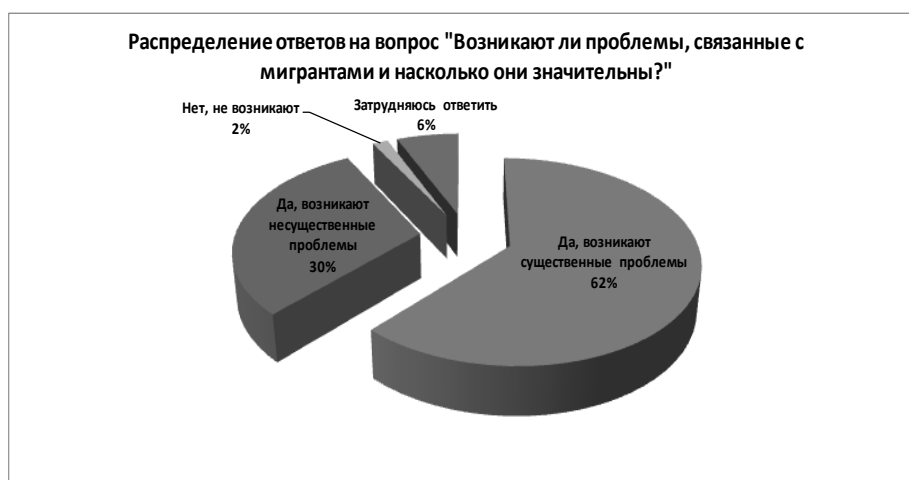


Рис. 2. Распределение ответов экспертов на вопрос «Возникают ли проблемы, связанные с мигрантами и насколько они значительны?», в %

Экспертам также было предложено оценить значимость проблемы миграции для Республики Башкортостан. 38,7% экспертов ответили, что проблема миграции значима и затрагивает основную часть общества, 33,9% – проблема миграции имеет значение для общественного мнения, 21% указали, что проблема миграции незначительна, 6,5% затруднились ответить.

Также им было предложено спрогнозировать развитие интеграционных процессов в среде мигрантов. Большинство экспертов отметили, что интеграции мигрантов в российское общество в среднесрочной перспективе не произойдет. Так, 49,2% экспертов считают, что мигранты будут соблюдать предписываемые требования, оставаясь в рамках своей культурной, языковой и ценностной среды. 28,6% экспертов ответили, что мигранты откажутся от интеграции, формируя альтернативные социальные институты, а 9,5% вообще считают, что мигранты будут агрессивно навязывать свою культуру, обычаи, ценности и установки. Только 6,3% экспертов прогнозируют интеграцию мигрантов в российское общество. Анализ ответов не выявил особых различий во мнениях в данном вопросе в зависимости от рода деятельности экспертов.

Таблица 1

**Распределение ответов на вопрос «Какой среднесрочный прогноз развития интеграционных процессов в среде мигрантов выглядит наиболее вероятным в настоящее время?», в %**

<b>Варианты ответов</b>	<b>в %</b>
Мигранты будут соблюдать предписываемые требования, оставаясь в рамках своей культурной, языковой и ценностной среды	49,2
Мигранты будут отказываться от интеграции формируя альтернативные социальные институты	28,6
Мигранты будут агрессивно навязывать свою культуру, обычаи, ценности и установки	9,5
Мигранты будут активно интегрироваться в российское общество, изучать язык, перенимать культуру	6,3
Другое	4,8
Не ответили	1,6

Наиболее успешно, с точки зрения, экспертов в российское общество интегрируются мигранты из государств Средней и Центральной Азии (Казахстан, Узбекистан, Таджикистан, Туркменистан, Кыргызстан) (58,7%), мигранты из Украины, Беларуси, государств Прибалтики (57,1%),

государств Закавказья (Грузии, Армении, Азербайджана) (47,6%) (здесь и далее сумма ответов превышает 100%, т.к. на данный вопрос предусматривалось несколько вариантов ответа.).

Основной проблемой, мешающей эффективной интеграции мигрантов в российское общество, является несовершенство миграционного законодательства (39,7%). На втором месте среди причин неэффективной интеграции мигрантов в российское общество стоит нежелание самих мигрантов интегрироваться (27%), на третьем месте – отсутствие институтов механизма интеграции (25,4%), на четвертом – нежелание коренного населения принимать мигрантов (11,1%).

Для успешной интеграции мигрантов в Республике Башкортостан, по мнению экспертов, необходимо усовершенствовать миграционное законодательство (41,9%), создать межкультурный центр, способствующий интеграции мигрантов (32,6%), правовые условия для мигрантов (20,9%), установить квоты для мигрантов, ужесточить порядок въезда в страну (18,6%), расширить возможности миграционной службы в проверке пребывания мигрантов (11,6%), создать положительный образ мигрантов (7%), устранить ксенофобию, национализм россиян (4,7%). Кроме этого некоторые эксперты предлагали «перейти от доктрины толерантности к доктрине дружбы народов», «противодействовать геттоизации», «усилить российское культурное присутствие в странах Ближнего зарубежья», «исключить миграцию лиц, имеющих криминальное прошлое», «преодолеть коррупцию», «разработать правила поведения мигрантов», «решить социально-экономические проблемы российского общества».

Социальные проблемы, с которыми сталкиваются трудовые мигранты, приезжающие в Россию, являются наиболее важными. К ним относятся отсутствие социального обеспечения, недоступность здравоохранения и образования (сумма ответов «очень важно» и «важно» составляют 66,2%), проблемы устройства на месте пребывания (жилье, трудоустройство и т.п., 65,5%), проблемы правового характера (57,4%), культурные проблемы (незнание языка, обычаев, традиций и т.п., 54,9%). Экономические же проблемы (сумма ответов «не важно» и «не сталкиваются» составила 48%), проблемы безопасности и дискриминации (плохое отношение со стороны местного населения, криминальное давление и т.п., 50%) с точки зрения экспертов являются менее важными.

**Распределение ответов на вопрос  
«С каким типом проблем сталкиваются мигранты, приезжающие  
в Россию на постоянное место жительства?», в %**

<b>Тип проблем</b>	<b>очень важно</b>	<b>важно</b>	<b>не важно</b>	<b>не сталки- ваются</b>
Проблемы устройства на месте пребывания (жилье, трудоустройство и т.п.)	27,3	38,2	23,6	10,9
Экономические проблемы (низкие доходы)	10	42	34	14
Социальные проблемы (отсутствие социального обеспечения, недоступность здравоохранения и образования и т.п.)	19,6	46,4	25	8,9
Проблемы правового характера (сложности оформления на местах пребывания, правовая незащищенность, коррупционное давление и т.п.)	25,9	31,5	38,9	3,7
Проблемы безопасности и дискриминации (плохое отношение со стороны местного населения, криминальное давление и т.п.)	18	32	36	14
Культурные проблемы (незнание языка, обычаев и традиций и т.п.)	19,6	35,3	35,3	9,8
другое				

Основными причинами возникновения этих проблем является отсутствие системы адаптации мигрантов, незнание языка, законов, неприятие культуры (33,3%); несовершенство законодательства (30,6%); социально-экономические проблемы общества (вытеснение с рынка труда россиян и др.) (19,4%); либеральная миграционная политика государства; отсутствие квот, виз (16,7%); слабая работа государства, отсутствие четких приоритетов в миграционной политике, различия в менталитетах, низкая оплата труда мигрантов, тяжелая работа мигрантов (по 11,1% каждая причина); низкий уровень образования, квалификации мигрантов, негативное отношение к мигрантам работодателей, населения, коррупция, негативный образ мигрантов в СМИ (по 5,6%), слишком большой поток мигрантов, незрелость гражданского общества, нарушение работодателями законов (квот, неуплата налогов) (по 2,8% каждая причина).

Эксперты считают, что местное население на сегодняшний день воспринимает мигрантов как серьезную проблему, но при этом только одна четвертая часть специалистов (20,65%) оценивают ее таковой. Большинство экспертов (50,8%) склоняются к мнению, что население

воспринимает миграцию как одну из проблем, еще 22,3% экспертов считают, что населением мигранты воспринимаются как незначительная проблема и 3,2% – не воспринимается как проблема, 3,2% затруднились ответить на данный вопрос.

Безусловно, указанные проблемы нуждаются в адекватных отzyвах и механизмах разрешения. На открытый вопрос, предусматривающий ответ респондента в свободной форме о способах решения проблем, связанных с миграцией, были получены следующие предложения: совершенствование законодательства (40,5%); активная работа с мигрантами, создание органов, специализирующихся на интеграции и адаптации мигрантов (35,1%); ужесточение въезда мигрантов, введение визового режима, квот (24,3%); контроль потока мигрантов (13,5%); социальная и правовая защита мигрантов (повышение оплаты труда, уровня жизни и др.); развитие толерантного, позитивного отношения к мигрантам (по 10,8%). Также эксперты указали на необходимость развития гражданского общества, правового государства (8,1%); предложили ввести экономические механизмы регулирования миграции (повысить работодателям налоги за наем мигрантов); выровнять экономические и социальные права мигрантов и населения; преодолеть коррупцию (каждый вариант ответа по 5,4%). Прозвучали совершенно противоположные по содержанию предложения: от «необходимости создания положительного образа мигрантов» до «введения запрета на въезд мигрантов в страну» (2,7%).

При анализе ответов выявилось, что сотрудники органов власти (администрация города/района, муниципалитет, республиканское министерство или ведомство) и сотрудники правоохранительных органов (УФМС РФ по РБ, УФСБ РФ по РБ, УФСНК РФ по РБ, МВД по РБ) предлагают более радикальные, директивные меры решения проблем населения, связанных с трудовой и постоянной миграцией. Среди них ужесточение контроля потока мигрантов, въезда мигрантов, введение визового режима, квот для мигрантов<sup>1</sup>. Представители научного сообщества и общественных организаций в большей степени высказались за более мягкие методы решения проблем: развитие толерантного, позитивного отношения к мигрантам, обеспечение социальной и правовой защиты мигрантов и другие.

---

<sup>1</sup> Абдрахманов Д.М. Сценарии интеграции инокультурных мигрантов в России // Социальная политика и социология. – 2014. – № 1 (102). – С. 27-42.

Логика проведенного исследования подкрепляется сходными данными исследователей с Дальнего Востока. Подход, использованный ими при изучении динамики привлечения иностранной рабочей силы, интегрирует опыт экспертов и математический аппарат, что позволяет более тонко подойти к прогнозированию и возможностям управления численностью трудовых мигрантов на региональном рынке труда. Исследование разработанной математической модели показывает, что прогноз и управление численностью иностранных граждан в регионе не сводится лишь к простому определению квот, а зависит от вектора социально-экономического развития<sup>1</sup>.

Приведем также данные еще одного исследования, проведенного в республике, в ходе которого выявлены возможности и сроки адаптации мигрантов в новой этносоциальной среде. На вопрос: «Сколько времени Вам необходимо для того, чтобы привыкнуть к жизни в Республике Башкортостан и не чувствовали себя чужими?» затруднились ответить 12,5% респондентов. Вместе с тем хорошим потенциалом для адаптации обладали 83,5% участников исследования. При этом 41,4% из них заявили, что для адаптации им потребуется 6 месяцев, остальным – от года до 3 лет. Для 4,1% мигрантов потребуется больше времени. Каждому пятому респонденту было трудно привыкать к жизни в республике<sup>2</sup>.

Данные социологического опроса населения другого российского региона – Удмуртии – свидетельствуют о неготовности значительной части принимающего общества к приезду мигрантов на их территорию<sup>3</sup>. Так, против прибытия в республику мигрантов высказалось более половины респондентов (55,2%), не готовы проживать вместе с соседями-мигрантами – 53,3%, не готовы к дружеским отношениям – 33,2%, не готовы к браку близкого родственника с мигрантом – 53,8%<sup>4</sup>.

Рейтинг мер, предлагаемых для успешной адаптации мигрантов, распределился следующим образом:

---

<sup>1</sup> Хавинсон М.Ю., Кулаков М.П., Мишук С.Н. Прогнозирование динамики внешней трудовой миграции на региональном уровне // Проблемы прогнозирования. – 2013. – № 2. – С. 110.

<sup>2</sup> Варганова О.Ф. Проблема взаимной адаптации мигрантов и местного населения как фактор стабильного развития современного общества (на примере Республики Башкортостан) // Вестник ВЭГУ – 2012. – № 4 (60). – С. 148.

<sup>3</sup> Социологический опрос по теме «Проблемы интеграции мигрантов в принимающее сообщество» проведен в июне 2010 г. по заказу Министерства национальной политики Удмуртии, опрошено 1200 жителей республики и 172 мигранта.

<sup>4</sup> Воронцов В. Миграционные вызовы и демографические реалии современной России: на примере Удмуртии / Миграции в историко-антропологической перспективе: материалы IX Конгресса этнографов и антропологов России. – М., 2012. – С. 82.

1. Организация для мигрантов курсов по изучению русского и удмуртского языков (за – 62,2%, против – 26,6%);

2. Организация совместных (местное население и мигранты) социально значимых мероприятий (за – 53,8%, против – 35,1%);

3. Организация для мигрантов курсов по истории, культуре, обычаям местного населения (за – 52,8%, против – 33,9%);

4. Открытие юридических консультаций для правового просвещения мигрантов (за – 52,4%, против – 34,7%);

5. Знакомство местного населения с историей, культурой и обычаями мигрантов (за – 36,3%, против – 49,1%);

6. Оказание материальной помощи мигрантам при открытии собственного дела (за – 17,4%, против – 68,2%).

По мнению опрошенных мигрантов, их более успешной адаптации в принимающее общество помогли бы следующие меры:

1. Открытие юридических консультаций для правового просвещения мигрантов (за – 68%, против – 8,1%);

2. Организация для мигрантов курсов по изучению русского и удмуртского языков (за – 65,7%, против – 11,6%);

3. Организация общих с местным населением социально значимых мероприятий (за – 59,3%, против – 9,3%);

4. Оказание материальной помощи мигрантам при открытии собственного дела (за – 57%, против – 15,7%);

5. Знакомство местного населения с историей, культурой и обычаями мигрантов (за – 54,7%, против – 16,3%);

6. Оказание организационной и финансовой помощи национально-культурным организациям мигрантов (за – 54,1%, против – 19,2%);

7. Организация для мигрантов курсов по истории, культуре, обычаям местного населения (за – 52,3%, против – 20,4%).

Приведем также интересный пример исследования по нашей проблеме в Республике Беларусь. Как отмечают авторы работы, «длительное пребывание тюркских этнических групп – татар, чувашей, башкир, азербайджанцев в статусе этнического меньшинства способствовало смене этнического самосознания в пользу белорусского среди части этого населения, что подтверждают данные эмпирических исследований. Среди факторов, направленных на формирование у белорусов толерантного сознания и веротерпимости, можно выделить комплекс республиканских мероприятий, деятельность религиозных и



национально-культурных общин, особенности менталитета титульного этноса. Преобладание позитивных гетеростереотипов у белорусов в отношении представителей иноэтнических групп способствует интеграции мигрантов в белорусское сообщество и успешной культурной адаптации, сокращая риск возникновения межэтнических разногласий. Среди важнейших критериев оценки уровня культурной адаптации можно выделить степень сохранности родного языка и усвоения языка титульного этноса, его традиций и обычаев, религиозных обрядов, кухни»<sup>1</sup>.

Представители первого поколения вьетнамцев и корейцев в Беларуси в целом сохраняют первичную идентичность. Среди второго-третьего поколения в большей степени наблюдаются процессы ассимиляции, инкультурации, выражающиеся в утрате родного языка, сдвига идентичности в сторону принятия идентичности принимающего общества<sup>2</sup>.

Исследования особенностей миграций проводились также на Северном Кавказе. Стратегия интеграции позитивно связана со всеми компонентами психологического благополучия личности и с высоким уровнем социокультурной адаптации у мигрантов. Стратегии ассимиляции, сепарации и маргинализации имеют преимущественно отрицательные связи с компонентами психологического благополучия, психологического здоровья (тревожностью и депрессией). У представителей принимающего общества наблюдаются аналогичные тенденции во взаимосвязях аккультурационных ожиданий и психологического благополучия, как и у мигрантов.

Мигранты, придерживающиеся сходных аккультурационных стратегий, демонстрируют сходные характеристики психологического благополучия и здоровья:

– мигранты, ориентирующиеся на стратегию интеграции, обладают высокой степенью самопринятия, принятием других людей и высоким общим уровнем психологического благополучия;

– мигранты, ориентирующиеся на стратегию сепарации, обладают низкой степенью самопринятия и низким общим уровнем психологического благополучия;

---

<sup>1</sup> Блусенкова И. Этнокультурная адаптация тюркских этнических групп Беларуси на современном этапе / Миграции в историко-антропологической перспективе: материалы IX Конгресса этнографов и антропологов России. – М., 2012. – С. 125.

<sup>2</sup> Сакума С. Идентичность вьетнамцев и корейцев в Беларуси / Миграции в историко-антропологической перспективе: материалы IX Конгресса этнографов и антропологов России. – М., 2012. – С. 136-137.

– мигранты, ориентирующиеся на стратегию ассимиляции, имеют низкий уровень удовлетворенности собой и высокий уровень тревожности;

– мигранты, ориентирующиеся на стратегию маргинализации в Москве и на Северном Кавказе (КБР) отличаются по своим психологическим характеристикам: в Москве они демонстрируют низкий уровень социокультурной адаптации и депрессии, в КБР они характеризуются высоким уровнем социокультурной адаптации, личностной автономии, но имеют низкое значение по таким показателям психологического благополучия, как «наличие цели в жизни» и «личностное развитие».

Представители принимающего общества, придерживающиеся сходных аккультурационных ожиданий, демонстрируют сходные характеристики психологического благополучия и здоровья:

– представители принимающего общества, для которых характерно аккультурационное ожидание «мультикультурализм», в целом демонстрируют очень высокий общий уровень психологического благополучия.

– представители принимающего общества, для которых характерно аккультурационное ожидание сегрегации, в Москве характеризуются низким уровнем удовлетворенности собой, низким уровнем тревожности и в целом невысоким уровнем психологического благополучия. На Северном Кавказе представители принимающего общества, ориентирующиеся на сегрегацию, характеризуются невысоким уровнем психологического благополучия.

– представители принимающего общества, для которых характерно ожидание ассимиляции от мигрантов, демонстрируют высокий уровень тревожности, а представители принимающего общества, для которых характерно неприятие мигрантов (аккультурационное ожидание «исключение»), имеют низкий уровень психологического благополучия<sup>1</sup>.

В каждом из субъектов Российской Федерации и в целом по стране соотношение интеграционного и дезинтеграционного потенциала практик взаимодействия с трудовыми мигрантами можно рассматривать с позиций 3-х сценариев: позитивного, неопределенного и негативного. Все они сосуществуют и взаимодействуют в разной форме. Предстают то в роли господствующего сценария, то в качестве вероятной альтернативы, либо

---

<sup>1</sup> Лепшкова З.Х. Взаимосвязь стратегий адаптации мигрантов с их психологическим благополучием: автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.01 / Лепшкова, Зарина Хизировна. – М., 2011. – С. 8-9.

как возможность перехода к иным формам. В рамках доминирующего сценария, в зависимости от социально-экономической и политической ситуации в России и в странах происхождения мигрантов, развивается множество промежуточных, переходных вариантов: от примитивных, незаконных практик взаимодействия к более справедливым, правовым, и наоборот. Какой из сценариев будет господствующим в том или ином регионе в ближайшей перспективе, покажет время. Важно, что в обществе сформировалось понимание того, что без продуманных мер по серьезной корректировке модели развития страны, устранения причин интенсивного воспроизводства в отношениях между людьми и в их сознании дезинтеграционных практик, невозможно говорить о позитивных изменениях в практиках взаимодействия российского социума с трудовыми мигрантами. Без этого дело будет ограничиваться поверхностными, косметическими мерами, в какие бы внешне облагороженные формы они ни облачались, а новое качество внешней трудовой миграции, способной содействовать развитию российского социума, останется благим пожеланием<sup>1</sup>.

В июле-октябре 2016 г. Межведомственным научно-исследовательским центром развития мусульманского образования БГПУ им. М. Акмуллы проведено комплексное социологическое исследование (социологический опрос, фокус-группы, экспертные интервью) «Конфессиональные отношения и религиозное образование в Республике Башкортостан», в ходе которого было опрошено 900 респондентов. Тип выборки – квотная, многоступенчатая, она репрезентирует население РБ в возрасте 16 лет и старше по полу, возрасту, образованию, типу населенного пункта. Метод опроса – личные формализованные интервью по месту жительства респондента. Далее представлены результаты исследования касательно мигрантов-мусульман.

В республике доминирует негативная оценка влияния трудовой миграции на межнациональные и межконфессиональные отношения. 42% жителей республики полагают, что приток мигрантов отрицательно сказывается на состоянии межнациональных и межконфессиональных отношений в Башкортостане. 15,5% респондентов уверены в положительном влиянии мигрантов на эти отношения, а 22% участников

---

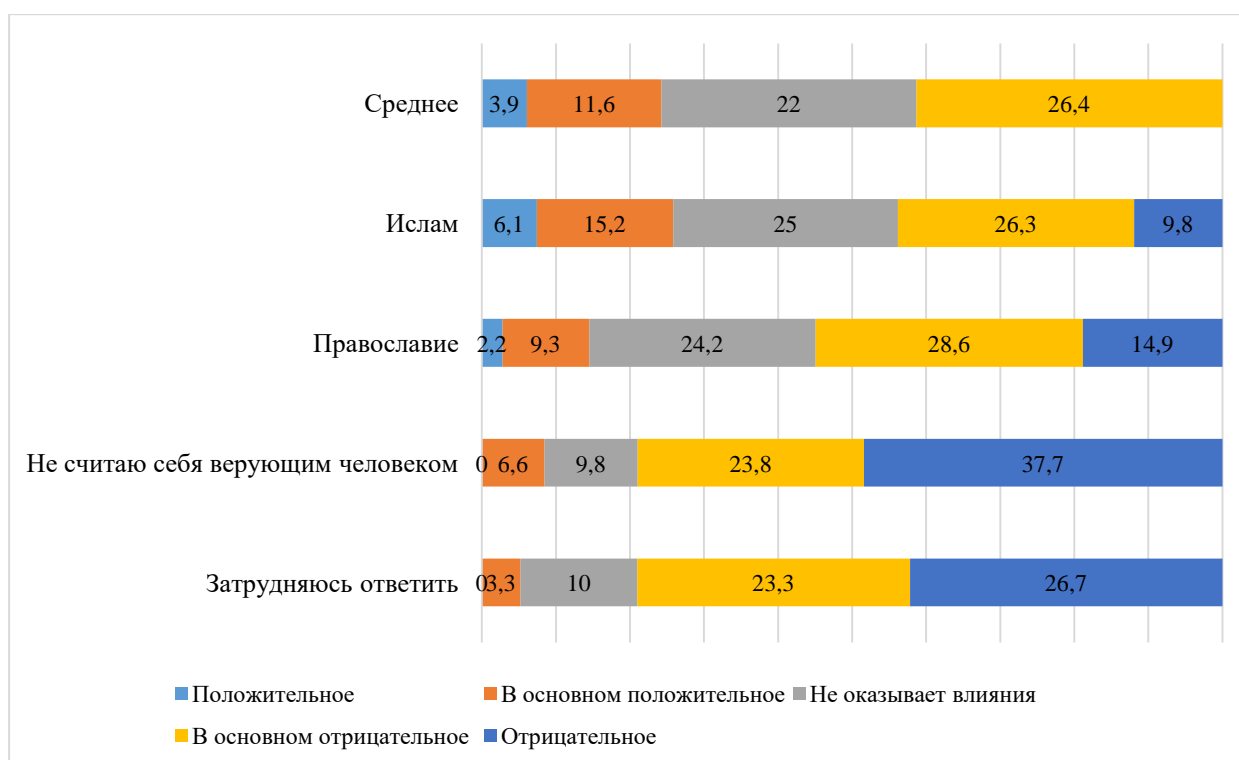
<sup>1</sup> Дмитриев А.В., Пядухов Г.А. Мигранты и социум: интеграционный и дезинтеграционный потенциал практик взаимодействия // Социологические исследования. – 2011. – № 12. – С. 59-60.

опроса полагают, что миграция никак не влияет на состояние межнациональных и межконфессиональных отношений.

Вероисповедание оказывает влияние на оценки респондентами влияния трудовой миграции на состояние межнациональных и межконфессиональных отношений в республике. Положительно это влияние оценивают 21,3% мусульман и 11,5% православных. При этом на отрицательное влияние миграционного притока на межконфессиональные отношения указали 43,5% православных и 36,1% мусульман.

Рис.3

**Как Вы считаете, какое влияние оказывает приток мигрантов на состояние межнациональных и межконфессиональных отношений в Башкортостане?**  
(% от респондентов, по вероисповеданию)



Более критически к миграционному потоку относятся респонденты, не считающие себя верующими (61,5 % отрицательных ответов) и участники опроса, затруднившиеся указать конкретную конфессию (50 %).

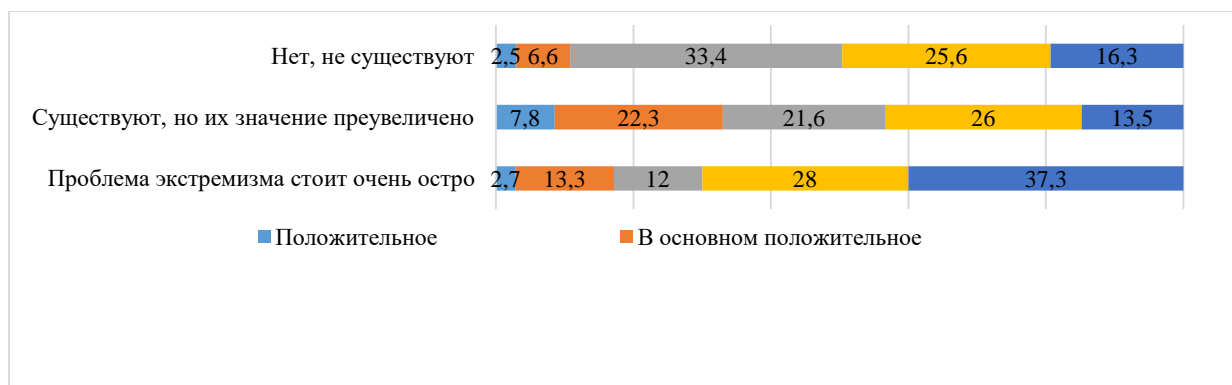
Фиксируется связь между трудовой миграцией и угрозой экстремизма в представлениях респондентов. 63,3 % участников исследования, считающих, что проблема экстремизма в республике стоит очень остро, отрицательно оценили влияние трудовой миграции на

состояние межнациональных и межконфессиональных отношений в Республике Башкортостан.

Рис. 4

**Существуют ли, по Вашему мнению, реальные предпосылки для распространения экстремизма в Вашем городе?**

(% от респондентов от "Как Вы считаете, какое влияние оказывает приток мигрантов на состояние межнациональных и межконфессиональных отношений в РБ?")



Таким образом, по мнению значительной части участников исследования, трудовая миграция представляет один из каналов распространения экстремизма в Республике Башкортостан.

Для бесконфликтного продолжения процессов интеграции мигрантов, в частности мигрантов-мусульман в социокультурное пространство России необходимо, по нашему мнению, реализовать следующие мероприятия по поддержке прихожанина-мигранта: трудовая поддержка, бытовая поддержка, языковая поддержка, социальная поддержка, психологическая поддержка. Безусловно, первостепенную роль играет профилактика и разрешение конфликтных ситуаций.

***Основные направления и перспективы интеграции мигрантов***

В 1763 г. Россия, вероятно, стала первой страной в мире, основавшей собственное ведомство по вопросам управления миграцией. По данным первой переписи населения в 1897 г. около 1,8 млн человек указали в качестве родного языка «немецкий».

В настоящее время даются разные сценарии развития миграционной политики в России. Например, сценарий 1: Сохранение инерционной

модели регулирования миграционной сферы<sup>1</sup>. Современная российская миграционная ситуация складывается по весьма пессимистичному сценарию. Основой конструкции системы регулирования миграционных процессов, по сути, является миграционный учет (регистрация) по месту жительства, т.е. факт «привязки» и принимающая сторона. Этот механизм был весьма эффективен в прошлом веке – при закрытом обществе, относительно малом числе мигрантов и визовом порядке их въезда.

Сценарий 2: Оптимизация и либерализация миграционной сферы. Чтобы повысить привлекательность России для трудовых мигрантов, необходимы оптимизация и либерализация миграционной сферы, что предполагает:

- разработку концепции миграционной политики;
- проведение регуляризации положения незаконно находящихся в стране трудовых мигрантов;
- усиление интеграции в миграционной политике с государствами – донорами рабочей силы в части создания общего рынка труда и единого миграционного пространства;
- институциональные изменения в сфере привлечения и использования иностранной рабочей силы, в том числе на основе частно-государственного партнерства;
- правовое обеспечение миграционной политики;
- информационное обеспечение привлечения и использования иностранной рабочей силы;
- совершенствование государственной статистики по учету трудовых мигрантов и их денежных переводов.

Крайне важным считает уже упоминавшийся немецкий специалист Т. Саррацин внимание к системе образования, конкретно – школам.

- Переход компетенции в деле образования в руки государства.
- Введение обязательного посещения детского сада.
- Введение полудневной школы как единственной формы школьного обучения.
- Принципиальное изменение учебной программы и оснащения школ как наглядными пособиями, так и преподавательским составом в пунктах социальной напряженности.

---

<sup>1</sup> См.: Поставнин В.А., Власова Н.И., Матвеева И.Г. Сценарии развития миграционной политики в России // Миграционный барометр в Российской Федерации: серия специальных докладов. – М.: МАКС Пресс, 2011. – 56 с.

- Педантичное проведение в жизнь обязательного школьного обучения.
- Сокращение детских пособий на 50%, а вместо этого – повышение бюджета школ, детских садов, увеличение расходов на учителей и на бесплатную еду в школах (страны ОЭСР инвестируют около 50% средств поддержки семей в учреждения для детей, в Германии это в два раза меньше. Мы расходуем на поддержку семьи больше денег, чем другие страны, а по эффективности стоим на третьем месте с конца).
- Последовательное и скорейшее вынесение приговоров малолетним преступникам.

Образование играет ключевую роль в адаптации и интеграции мигрантов. Поэтому данные вопросы должны найти отражение и в нормативных актах российского Министерства образования<sup>1</sup>.

Нет оснований ни для максимального упрощения процедуры получения российского гражданства, ни для ограничения доступа к разрешениям на временное проживание. Более логично выстроить систему «лифта» адаптации и интеграции: временное пребывание/разрешение на работу – временное проживание/разрешение на работу – вид на жительство – гражданство, а мигрант имел бы выбор – в зависимости от личных планов – использовать ли предоставляемые возможности<sup>2</sup>.

Необходимо резко увеличить квоты разрешений на временное проживание, не заставляя законопослушных трудовых мигрантов проводить время в очередях, смелее предоставлять вид на жительство.

Главное, следует определиться концептуально: в ком Россия нуждается в первую очередь – в работниках или будущих гражданах? От ответа на этот вопрос зависит выбор курса миграционной и, соответственно, интеграционной политики: либо ограничение иммиграции при поощрении трудовой иммиграции; либо либеральной (хотя и селективной) иммиграции, сопровождающейся жестким регулированием трудовых миграций.

Кроме того, политика, строящаяся на предположении о том, что мигрантов можно будет допускать в страну по мере необходимости и отсылать обратно, когда такая необходимость в них отпадает, обречена на

<sup>1</sup> Горячев Ю.А., Захаров В.Ф., Курнешова Л.Е., Омельченко Е.А., Савченко Т.В. Интеграция мигрантов средствами образования: опыт Москвы. – М.: Издательский дом «Этносфера», 2008. – С. 90.

<sup>2</sup> Мукомель В.И. Политика интеграции мигрантов в России: вызовы, потенциал, риски / Российский совет по междунар. делам (РСМД). – М.: Спецкнига, 2013. – С. 24.

провал: «такая политика, которая основана на стремлении превратить миграцию в орудие преодоления последствий цикличности с целью выправления нестабильности на рынке труда, потерпела неудачу во всех регионах, где ее пытались применить»<sup>1</sup>.

Социально-политические вызовы и угрозы, проистекающие из реализации политики ограничения иммиграции при поощрении трудовой миграции, достаточно серьезны и могут перевешивать экономические выгоды от пополнения трудовых ресурсов за счет привлечения мигрантов. Ставка на массовую иммиграцию также сопряжена с рисками. В миграционных процессах сильна инерция прошлого, миграционные потоки в некоторых случаях трудно, а часто невозможно повернуть вспять. По гуманитарным соображениям, например, практически невозможно запретить въезд в страну членам семей тех иммигрантов, которые являются резидентами или имеют другие легальные основания для проживания.

Наиболее перспективной представляется политика селективной иммиграции и регулирования потоков временных трудовых мигрантов путем законодательно оформленных и транспарентных процедур доступа мигрантов к российскому рынку труда, обеспечения их прав.

В сущности, эта политика является компромиссным вариантом минимизации экономических и социально-политических вызовов, вытекающих из двух вышеописанных стратегий. Селекция иммигрантов могла бы базироваться на тех подходах, которые достаточно успешно реализуются Австралией и Канадой, а также учитывать потребности страны в иммигрантах с конкретными социально-демографическими и профессиональными характеристиками. При регулировании потоков временных трудовых мигрантов следует учитывать возможности их адаптации и интеграции не в меньшей мере, чем потребности локальных рынков труда в рабочей силе определенного качества.

Другая проблема – игнорирование российского контекста политики интеграции. Во-первых, в российском дискурсе часто присутствует подмена понятий, когда обсуждение проблем интеграции мигрантов сводится к обсуждению иных проблем – их ассимиляции. Во-вторых, широко распространена практика интерпретации событий на Западе, когда эти события подверстываются под тезис о принципиальной неспособности

---

<sup>1</sup> Мукомель В.И. Политика интеграции мигрантов в России: вызовы, потенциал, риски / Российский совет по междунар. делам (РСМД). – М.: Спецкнига, 2013. – С. 26-27.



мигрантов из мусульманских стран к интеграции, о провале мультикультурализма (дискуссии о конкретных политиках мультикультурализма, ведущиеся в Европе, в российском дискурсе интерпретируются как провал идеологии мультикультурализма, каковая сомнению не подвергается. По большому счету, политика мультикультурализма, разработанная применительно к традиционным этническим меньшинствам, и политика интеграции мигрантов пересекаются, но не совпадают).

Следует признать: во-первых, наши представления о рынке труда далеки от реальности; во-вторых, бессмысленно строить регулирование миграционных процессов на представлениях «о должном»; в-третьих, поведение всех акторов миграционной политики будет соответствовать не умозрительным конструктам, а их интересам. Политика интеграции, как она сегодня декларируется и практикуется, подвержена политическим рискам двойственной природы: поиска легкого пути, устраивающего всех акторов, и нежелания учитывать те объективные процессы, на которых она зиждется. Не берется в расчет, что необходимость и уровень знаний тестирует работодатель, более заинтересованный, чем уполномоченный орган, что, согласно опросам, представления о повсеместно плохом знании мигрантами русского языка преувеличены, что сами мигранты, даже признавая необходимость изучения русского языка, готовы выделить на учебу в среднем 3 часа в неделю, что работодатели и налогоплательщики не горят желанием образовывать иностранцев за свой счет. Однако население не столь уж безоговорочно поддерживает идею обучения мигрантами русского языка. 42% респондентов считают, что языку «не нужно обучать, пусть сами учатся», 43% – что обучение языку нужно вести за счет средств работодателя, 6% – за счет средств общественных организаций.

Всякие меры, направленные против работодателей, будут восприняты обществом позитивно – притом, что они только способствуют росту коррупции. Понятна практика привлечения РПЦ к первичной адаптации мигрантов (хотя основная часть мигрантов исповедуют ислам), но стремление опереться на организации «диаспор» можно оправдать только желанием выстраивания вертикали и в этой сфере. Влияние общественных и национально-культурных организаций на повседневность мигрантов не стоит преувеличивать: 4/5 мигрантов не знают ничего об их существовании.

Серьезную озабоченность вызывает недооценка изменений миграционных потоков. Во-первых, замещение сезонной миграции циркулярной, а циркулярной миграции – постоянной прошло незамеченным для управленцев. В обыденном сознании, как, впрочем, и в нормативных правовых актах, фиксируется временный, преимущественно сезонный характер трудовой миграции.

Во-вторых, изменился календарь приездов: если в 1990-х и начале 2000-х гг. основной приток мигрантов приходился на весну, то в последние годы, наряду с весенним всплеском, отмечается и вторая волна прибытий, приходящаяся на осень и превосходящая весеннюю волну. В-третьих, интенсивно идет процесс феминизации миграции: среди мигрантов из Украины и Молдовы женщины составляют большинство (что, кстати, фиксируется и в статистике легальной занятости ФМС России). Без признания очевидных изменений в трудовой миграции все усилия по ее регулированию пропадут втуне и приведут к негативным последствиям, обусловленным ростом незаконной, а часто и криминальной составляющей трудовой миграции<sup>1</sup>. Идеология миграционной политики исходит из неочевидной посылки, что мигранты из стран СНГ никуда не денутся, Россия для них – единственно возможное направление, и так будет всегда. Потенциал иммиграции и временной трудовой миграции из стран СНГ велик, однако, столь благоприятная ситуация не вечна: конкуренция за рабочие руки нарастает. Если сегодня реальную конкуренцию России на постсоветском пространстве представляет лишь Казахстан, в ближайшие годы придется конкурировать с Украиной, Азербайджаном. А есть еще и развитые страны, притягательность которых неизменно высока.

Наряду с экономической составляющей важна социальная среда принимающего общества: не всегда и не для всех заработок компенсирует унижения человеческого достоинства, постоянные угрозы жизни и здоровью. Можно не сомневаться, что уже в ближайшем времени мы столкнемся с проблемой конкурентоспособности российской социальной среды, недружелюбной и конфронтационной по отношению к «чужим»<sup>2</sup>.

Возможности миграционной политики и сопутствующей ей политики интеграции ограничены. Никакие меры и инструменты интеграции не будут эффективны, если не удастся поставить заслон воинствующей ксенофобии и мигрантофобиям, порождаемым ими

---

<sup>1</sup> Мукомель В.И. Политика интеграции мигрантов в России: вызовы, потенциал, риски ... – С. 30-31.

<sup>2</sup> Абдрахманов Д.М., Сизоненко З.Л., Юлдашева О.Н. Социальные технологии укрепления межнационального согласия. – Уфа: Диалог, 2011. – 244 с.

насилию. Политика интеграции обречена на провал без трансформации социальной среды. Каналы распространения ненависти к «чужим» известны: масс-медиа, выступления публичных политиков, массовая культура (особенно молодежная субкультура), отдельные представители интеллектуалов. Напрашивающийся вывод: достаточно их перекрыть, ввести правила если не пресловутой политкорректности, то элементарной вежливости, но этого недостаточно. Сегодня реализация политики интеграции наталкивается на фундаментальные проблемы. Во-первых, отсутствует общественный консенсус относительно стратегии развития России. Есть две альтернативные позиции. Согласно одной, исходя из демографических, социальных, экономических и геополитических вызовов, Россия нуждается в иммигрантах. Другая гласит: будущее России в ориентации на русско-православное культурное ядро, жестком ограничении иммиграции. Во-вторых, в России нет институтов, которые не на словах, а на деле боролись бы с ксенофобией. В США в свое время решающий вклад в борьбу с расовой сегрегацией внесли четыре института: Верховный суд, армия, спорт и шоу-бизнес. В России институты, призванные преодолевать проблемы, превратились в институты, их порождающие. Вероятно, нужны кардинальные реформы в судебной системе, образовании, армии, правоохранительных органах. В-третьих, не эффективны институты социализации мигрантов, их адаптации и интеграции. Исключением являются рабочие коллективы, в которых, как демонстрируют исследования, мигранты интенсивно общаются с местными работниками, причем чаще на русском языке. И здесь не обойтись без реформирования системы образования, дошкольного и внешкольного образования, семейного воспитания. В-четвертых, отсутствуют инструменты согласования интересов различных акторов политики интеграции: федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Федерации, органов местного самоуправления, работодателей, иных бизнес-структур, принимающего населения, мигрантов. В-пятых, отсутствует четкое разграничение компетенций различных акторов политики интеграции, увязка их полномочий с соответствующим финансированием. Необходимо смещение акцента политики интеграции на локальный уровень, что предполагает становление реального, а не мифического местного самоуправления. Наконец, в-шестых, и миграционная политика, и политика интеграции нуждаются в системе общественного контроля со стороны гражданского

общества. Перспективы миграционной политики и политики интеграции весьма неопределенны без трансформации социальной среды и серьезных институциональных преобразований<sup>1</sup>.

В.Ю. Леденевой было доказано, что в условиях России целесообразно дифференцировано подходить к выбору интеграционной модели в миграционной политике и использовать одну из двух интеграционных моделей: «мультикультурализма» или «интеграции». Если на территорию вселения ожидается массовый приток мигрантов с более высокой культурой, то целесообразно использовать мультикультурную модель интеграции, если же с более низкой культурой – то интеграционную, более жесткую селективную модель.

Традиционный подход к оценке адаптации мигрантов через самооценку психологического, физиологического, социо-экономического уровня адаптации личности к новым условиям не учитывает приспособление принимающей среды к индивиду. В результате такого упущения учеными даются односторонние оценки адаптации, далеко не соответствующие реальности, и являются, в том числе, причиной неэффективной государственной и муниципальной политики.

Понятие «адаптация мигрантов к новым условиям обстановки» предлагается применять к категориям:

– возвратных мигрантов (трудовые мигранты, беженцы, принявшие решение возвратиться назад и др.) на стадии их временного пребывания на территории вселения;

– безвозвратных мигрантов на этапе их временного проживания на территориях вселения.

Понятие же «интеграция мигрантов в принимающий социум» предлагается применять только к категориям безвозвратных мигрантов (добровольные переселенцы, беженцы, принявшие решение остаться навсегда на территории вселения и др.) на этапах их постоянного проживания, а также после получения ими российского гражданства.

Процесс интеграции продолжителен по времени, предлагается воспользоваться американскими исследованиями и фиксировать конечный временной рубеж интеграции по результатам интеграции третьего поколения мигрантов.

---

<sup>1</sup> Мукомель В.И. Политика интеграции мигрантов в России: вызовы, потенциал, риски / Российский совет по междунар. делам (РСМД). – М.: Спецкнига, 2013. – С. 32-33.

Для повышения эффективности регулирующего воздействия на процессы адаптации мигрантов, необходимы качественные и количественные оценки степени адаптированности мигрантов к новым условиям обстановки, автор предлагает использовать новый методологический подход решения данной задачи: ввести в научный оборот и нормативно закрепить понятия «полная адаптация» и «частичная адаптация». Оценка «полная адаптация» мигранта к новым условиям обстановки дается в том случае, когда процесс адаптации завершен по всем видам адаптации (географическая, экономическая, социальная и другие виды адаптации). Оценка «частичная адаптация» дается, когда по одним видам адаптации процесс завершен, а по другим видам – не завершен. Такой подход позволил разработать типовую модель многосторонней социологической оценки степени индивидуальной адаптации мигранта на территории вселения.

Если на территорию вселения массово прибывают мигранты с более низкой культурой по сравнению с культурой принимающего социума, то между ними возникают непреодолимые социальные барьеры. Социум не воспринимает культуру прибывших мигрантов и как бы отгораживается от них (для мигрантов практически закрыт доступ к образованию, им предоставляется только низко оплачиваемая работа, низкие государственные гарантии, пособия и субсидии и т.д.). В свою очередь мигранты, ощущая все это, и не видя перспектив сближения, обособляются, ведут клановый образ жизни, в котором видят некоторую гарантию своей защищенности от посягательств со стороны местного населения. В такой ситуации культуры мигрантов и местного населения не сближаются, а наоборот, сегрегируются и процесс интеграции по мультикультурной модели останавливается на многие десятилетия. Возникает благоприятная среда для радикализации настроений и разрушительной деятельности решительно настроенных личностей, как среди мигрантов, так и среди местного населения.

Явно существует необходимость выделения в миграционной политике Российской Федерации самостоятельной научной сферы – политика адаптации и интеграции мигрантов, в формате которой предлагается широко внедрять программно-целевой подход, предусматривающий разработку и реализацию специализированных государственных и муниципальных программ адаптации и интеграции мигрантов. Эти программы должны включать в себя механизмы и меры

государственного и муниципального содействия процессам адаптации и интеграции мигрантов.

Поток мигрантов в Россию не является гомогенным по своим интеграционным установкам. Наиболее конфликтогенным является слой мигрантов, процесс приспособления которых законсервировался на начальной, прагматической стадии. Ядром этого слоя являются временные трудовые мигранты, неориентированные на оседлость в территориях вселения. Особенность существования такой среды в том, что она имеет тенденцию превратиться в устойчивую, преемственную и саморазвивающуюся теневою субкультуру с соответствующей обслуживающей инфраструктурой, включающей местных жителей и официальных лиц разного уровня и с вероятной привязкой к определенным территориям.

Успешному содействию реализации программы, устранению бюрократических барьеров, а также защите прав переселенцев в случае их нарушения органами реализации миграционной политики, может успешно содействовать институт Уполномоченного по правам мигрантов в России. Данный орган не только будет способствовать скорейшему переселению и интеграции мигрантов-соотечественников, но и выявит на практике проблемы, с которыми сталкиваются добровольные переселенцы и будет содействовать выработке механизмов их решения в процессе реализации кадровой политики России. Введение государственного института Уполномоченного по правам мигрантов позволит подготовить базу для решения данных проблем, проводить контроль настроений мигрантов, бороться с анклавностью, позволит противодействовать нелегальной миграции, повышать правовую грамотность среди мигрантов, способствовать интеграции в российский социум мигрантов и обеспечит положительное реноме России в международных отношениях<sup>1</sup>.

Поскольку значительную часть общего миграционного потока составляют выходцы из традиционно мусульманских стран, мечеть является частью интеграционного механизма. Мечеть поддерживает трудовых мигрантов и способствует упрочению связей трудовых мигрантов-мусульман разных национальностей.

Медийная составляющая является одной из ключевых в реализации намеченных общих планов интеграции, ее вектор направлен, прежде всего,

---

<sup>1</sup> Леденева В.Ю. Социальная адаптация и интеграция мигрантов в современном российском обществе автореф. дис. ... д-ра социол. наук: 22.00.04 / Леденева, Виктория Юрьевна. – М., 2014. – С. 37.

на изменение общественного сознания, преодоление стереотипов и формирование активной позиции аудитории в отношении интеграции, в перспективе – на вовлечение аудитории в решение проблем интеграции.

Имело свою специфику функционирование одного из институтов гражданского общества – Общественного совета при Федеральной миграционной службе, который оказывал неоценимую помощь в разработке и реализации программ по социальной адаптации и интеграции мигрантов.

Итогом адаптации мигранта должна стать его самооценка о том, что он сумел приспособиться к жизни в новом социуме, самодостаточен – может самостоятельно проживать без поддержки со стороны государства, муниципального образования и готов к дальнейшей интеграции в принимающий социум по установленной государством интеграционной модели. Также итогом может являться официальный акт выдачи мигранту и членам его семьи вида на жительство или паспорта гражданина Российской Федерации.

В 2004 г. для стран Евросоюза была разработана специальная методика оценки политики интеграции, основанная на соотнесении законодательства стран с директивами Совета Европы, касающихся правового положения иммигрантов. Эта методика получила название «Индекс интеграции мигрантов МІРЕХ»<sup>1</sup>. Индекс МІРЕХ – «многомерный», поскольку он анализирует политику в сфере интеграции сразу по семи направлениям:

- 1) доступ к рынку труда;
- 2) воссоединение с семьей;
- 3) образование;
- 4) долгосрочное пребывание;
- 5) участие в политической жизни страны;
- 6) получение гражданства;
- 7) защита от дискриминации.

Целесообразным видится апробация данной методики оценки политики интеграции на территории России в рамках мониторинга интеграционных процессов.

---

<sup>1</sup> Прохорова А. Политика интеграции мигрантов в России: пример оценки с использованием индекса интеграции МІРЕХ // Демоскоп. – 2011. – № 479-480. – 26 сентября – 9 октября / demoscope.ru.

Мы считаем, что в любом случае миграционная политика должна учитывать происходящие изменения и выстраивать системы адаптации и интеграции мигрантов. Такие системы должны включать:

- правовые сервисы (справочные, образовательные и консультационные),
- программы культурной интеграции, в том числе рассчитанные на детей мигрантов,
- обучение языку,
- развитие кредитных и страховых услуг для обеспечения мигрантов жильем и медицинским обслуживанием.

В настоящее время согласно Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на период до 2025 г. реализуется первый этап (2012-2015 годы) государственной миграционной политики Российской Федерации<sup>1</sup>, включающий в себя следующие направления:

- а) разработка и принятие нормативных правовых актов Российской Федерации, обеспечивающих реализацию целей, задач и основных направлений государственной миграционной политики Российской Федерации;
- б) разработка и апробация программ в рамках реализации основных направлений государственной миграционной политики Российской Федерации;
- в) создание центров содействия иммиграции в Российскую Федерацию и медицинского освидетельствования иммигрантов, в том числе за рубежом;
- г) создание инфраструктуры для проживания трудовых мигрантов на основе государственно-частного партнерства;
- д) создание инфраструктуры для интеграции и адаптации трудовых мигрантов, включая центры информационной и правовой поддержки, курсы изучения языка, истории и культуры Российской Федерации;
- е) проведение выборочных исследований, включающих вопросы внутренней и международной миграции.

В то же время первостепенной представляется скорейшая реализация следующих мер:

- разработка стратегии интеграции мигрантов в Российской Федерации с четко выделенными проблемными блоками на уровне

---

<sup>1</sup> Концепция государственной миграционной политики Российской Федерации на период до 2025 г.



федеральной, региональной и муниципальной власти, при учете этно-религиозной специфики, с привлечением к работе общественных организаций и диаспор. Представляется крайне необходимым разработку сценариев, прогнозов и путей решения проблемы для каждого региона РФ (они должны быть поэтапными, многоуровневыми, учитывать необходимость работы с различными категориями населения);

- создание правовой базы финансируемых государством интеграционных программ. Приоритетное внимание должно уделяться интеграции детей и семей мигрантов с детьми;
- возвращение механизма обязательного медицинского страхования для мигрантов, с которыми трудовой договор заключается на срок 1 год и более, и членов их семей; для мигрантов, работающих по договорам, заключенным на срок менее одного года, и членов их семей доступ к медуслугам осуществляется на основе специально разработанных схем добровольного медицинского страхования (возможны, например, «возвратные» схемы, когда часть денег возвращается мигранту, не обращавшемуся за медицинской помощью), которые также применяются и для неработающих членов семьи мигранта;
- обеспечение доступа к медицине детей мигрантов на тех же условиях, что имеют дети российских граждан;
- обеспечение беспрепятственного доступа к школьному образованию для детей мигрантов на тех же условиях, которые имеют дети российских граждан;
- расширение бесплатных возможностей дополнительного изучения русского языка и литературы;
- оказание противодействия сегрегации (концентрации мигрантов в «плохих» школах), созданию мононациональных или «мигрантских» школ; налаживание регулярного обмена лучшими практиками в данной области;
- принятие мер по повышению толерантности на национальном, муниципальном и местном уровне, вплоть до уровня общины (микрорайон, землячество, крупное предприятие, церковный приход и т.п.); на местном уровне могут создаваться специальные комиссии по мониторингу вопросов миграции и толерантности, выходящие на соответствующий орган на уровне субъекта Федерации;

- обеспечение простого доступа мигрантов к защите своих прав и правосудию: рассмотрение вопроса о создании органов досудебного рассмотрения жалоб мигрантов на местном уровне (на уровне муниципальных образований), недопущению случаев сексуального насилия в отношении женщин-мигрантов;
- обеспечение увеличения роли НПО, НКО, работающих с мигрантами, в принятии и реализации государственных решений в области миграционной политики, особенно в отношении программ интеграции;
- оказание помощи мигрантам в освоении заброшенных земель;
- принятие мер по социализация мигрантов;
- помощь в создании институтов посредничества / представительства.
- создание единой межведомственной электронной базы о трудовых мигрантах (состояние здоровья и пр.);
- разработка системы социологического мониторинга процессов адаптации и интеграции безвозвратных мигрантов на конкретных территориях вселения, в масштабе регионов и всей страны, а также конкретные муниципальные модели работы с мигрантами. Вполне возможно, что в настоящее время сейчас на фоне нарастающей изоляции России и роста патриотизма внутри страны мигранты будут интегрироваться успешнее. К примеру, появляются сообщения об инициативах ассоциаций мигрантов служить в российской армии;
- создание общей базовой информации по проблеме для использования исследователями статистических данных по социально-демографическим, профессионально-квалификационным характеристикам, странам исхода и этническому происхождению, по времени пребывания в России и многим другим параметрам.

Относительно региональной специфики совершенно необходимым и давно назревшим видится разработка Концепции миграционной политики Республики Башкортостан, а также Концепция интеграции и адаптации мигрантов.

Немаловажно внимание к психологическим аспектам проблемы. Легализация статуса иммигранта есть символическая форма манифестации того, что он нужен, полезен, следовательно, социально значим для принимающего сообщества; одновременно она налагает на него обязательства соблюдать законы и культурные нормы этого общества. Теневизация иммиграции, напротив, приводит к множеству отрицательных

социальных последствий, в том числе распространению ксенофобии, препятствующей интегративным процессам<sup>1</sup>.

Как свидетельствует мировой опыт, реакция правительства на миграционные процессы практически всегда запаздывает, поэтому общественность России сама должна своевременно предлагать и реализовывать адекватные принципы интеграции мигрантов в российское социокультурное пространство. В том числе данная работа превентивно должна проводиться в самих странах Средней Азии.

В целом можно констатировать, что остро стоит необходимость совместной скоординированной работы государств, включенных в миграционные процессы, сотрудничество, обмен данными, информацией, а также увеличение научных исследований и площадок для обсуждения действенных путей решения актуальных проблем.

## **ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ**

1. Каковы тенденции динамики народонаселения в современном мире?
2. Какой предположительно будет ситуация на рынке труда в ближайшие 10 лет?
3. В чем состоят особенности взаимодействия мигрантов и принимающего местного населения?
4. В чем заключается политика культурной ассимиляции?
5. В чем сущность политики мультикультурализма?
6. Что включает в себя модель адаптации мигранта?
7. Каковы основные выводы проведенных в Республике Башкортостан социологических исследований.
8. Каковы основные направления Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на период до 2025 г.?
9. Предложите направления совершенствования Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации с учетом религиозной специфики Республики Башкортостан.
10. Напишите доклад о роли религии в современных интеграционных процессах.

---

<sup>1</sup> Чабан С.В. Указ. соч. – С. 24.

### ГЛАВА III. МЕРОПРИЯТИЯ ПО СОЦИАЛЬНОЙ ПОДДЕРЖКЕ МИГРАНТОВ

Меняя место жительства, человек, так или иначе осложняет положение как свое, так и своих близких. Возникает юридический факт, имеющий определенные последствия (выбытие, вид на жительство, регистрация места пребывания (жительства), разрешение на работу, определение источников дохода). Более серьезны такие последствия для иностранцев и апатридов. Внутренние российские трудовые мигранты также терпят определенные неудобства и лишения. Но труднее всего приходится трудовым иммигрантам, вынужденным мигрантам, в том числе тем, кто добивается статуса и даже уже признан вынужденным переселенцем или беженцем. Состояние части иммигрантов, особенно тех, которым не помогает свое государство, мощная община (диаспора), можно характеризовать как «поражение в правах». Подобное возникает в силу несовершенства законодательства, произвола чиновников миграционных служб, милиции, эксплуатации работодателем, ксенофобии части населения. Весь комплекс прав мигранта, хотя он формально существует, в такой ситуации труднореализуем в силу слабости механизмов охраны и защиты прав человека, изолированности иммигрантов.

Особенно острым становится проблема жилищного устройства иммигрантов. С жилищем связаны не только быт мигранта, реализация его физических потребностей в отдыхе, нормальном быте для восстановления сил, но и его территориальные права. Право на свободу передвижения и выбор места жительства подвержено определенным административным ограничениям, что в значительной степени объясняется опасностью терроризма. Территориальное ограничение оформляется регистрацией места пребывания или жительства. Трудности с регистрацией бьют по одному из самых чувствительных элементов состояния мигранта – легальному пребыванию, означающему подчинение определенному правовому режиму как условию признания правового статуса.

Для местного населения (особенно граждан государства) этот режим является естественным, не вызывающим заметных ограничений. Для мигранта (особенно иммигранта), в силу его перемещения через границы, такой режим оборачивается серьезными лишениями.

Далеко не во всех регионах местные и региональные власти, хозяйствующие субъекты озабочены жилищным устройством мигрантов.

Хотя по закону, например, беженец, прибыв к месту постоянного проживания по направлению органа ФМС, должен получать от местных властей жилое помещение (в соответствующих населенных пунктах существует специальный жилищный фонд, предназначенный для беженцев). Но только около 10% претендующих на статус беженца или вынужденного переселенца его получили. Мигранты, получившие статус беженцев или вынужденных переселенцев, по закону должны иметь социальную помощь в виде жилищного устройства. Однако данное положение далеко не всегда выполняется. Вокруг этого порой возникают злоупотребления работников миграционных служб.

Если для беженцев и вынужденных переселенцев все же что-то делается, то для других мигрантов лишь в отдельных регионах приспособливают общежития. Есть трудности и в использовании найма жилья в частном секторе. Известно, что часть мигрантов, особенно трудовых, ютится, где придется, ночует на стройках, в районах вокзалов, под открытым небом, даже зимой.

Из-за этого немало мигрантов болеют простудными и кишечными заболеваниями, а также туберкулезом. Часть мигрантов, не получивших паспорта граждан России, статуса вынужденного переселенца или беженца, превращается в бродяг (бомжей). Нередко бездомные мигранты умирают от переохлаждения. Среди мигрантов сильнее всего страдают дети, кочующие из региона в регион. Беспризорники пополняют контингент сирот<sup>1</sup>.

Ситуация переселенцев нередко обозначает формирование мультикультурности, т.е. появления, наряду с преобладающей культурой автохтонов (местного населения), также культур аллохтонов (иммигрантов). Территориальная реабилитация, натурализация и адаптация мигрантов должны дополняться аккультурацией. Без этого не может идти речь об интеграции. От мультикультурности при нормальном течении натурализации, реабилитации и адаптации совершается переход к интеграции. Много зависит от уровня толерантности как принимающего общества, так и самих мигрантов. Толерантное общество рассматривает мигрантов как группы людей или индивидов, отличающихся по своей культуре, что воспринимается как вполне поддающееся регулированию естественное явление. Толерантность означает уважение к инаковости

---

<sup>1</sup> Акмалова А.А., Капицын В.М. Социальная работа с мигрантами и беженцами: учеб. пособие / отв. ред. П.Д. Павленок. –М.: ИНФР А-М, 2011. – 220 с.

человека другой расы и культуры, скажем, исповедующего другую религию, придерживающегося иных обычаев. Инаковость, если она не становится в оппозицию к культуре преобладающего коренного населения, представляется как нормальное явление, как фактор взаимообогащения с иным культурным сегментом в лице сообщества мигрантов. Возникает проблема, насколько эта мультикультурность позволяет обеспечивать аккультурацию, адаптацию и интеграцию мигрантов в культуру коренных народов принимающего общества.

Для россиян в своем большинстве миграция 1990-х гг. почти не создавала трудностей мультикультурализма, поскольку приезжало много русских, в том числе православных. Мигранты-мусульмане также нормально интегрировались. Но постепенно, в том числе из-за серьезных ошибок в миграционной политике, картина изменилась. Фактор мультикультурализма начал проявляться заметнее, аккультурацию стало проводить сложнее, но и одновременно возросла ее роль. При решении этой проблемы в России недостаточно использовали такой духовно-культурный канал аккультурации, как образование, с привлечением к этому психологов, социальных педагогов и социальных работников, а также культурологов и этнологов.

В некоторых регионах общество было не готово проводить нормальную цивилизованную аккультурацию. К сожалению, студенты-иностранцы в некоторых регионах России подвергались серьезной опасности со стороны националистов. Тем не менее, образование как канал аккультурации может использоваться более широко для формирования установок толерантного сознания, для чего необходимо снимать возникающие искусственные препятствия. Например, дети некоторых мигрантов не могут поступить в школу, поскольку такое поступление связывается с регистрацией и видом на жительство.

В современной России проблема негативного отношения к мультикультурности обостряется не только в связи с наплывом мигрантов, но и с состоянием самой духовной сферы, разрушением системы образования и воспитания детей и молодежи, отхода общества от пропаганды интернационализма и толерантности. Ведь в сглаживании структурного мультикультурализма как состояния общества непригодными средствами являются шовинизм, ненависть к мигрантам, стремление их унижить. Наоборот, они вызывают изоляцию мигрантов других этносов и способствуют усилению конфликтности. Правильный

путь – аккультурация, которая дополняет натурализацию и профессиональную адаптацию. Необходима социальная работа, воспитывающая толерантность, ведущая к аккультурации и интеграции.

И подобную работу нужно вести в принимающем обществе, используя такие сильные каналы, как образование и воспитание в школе, досуговые детские центры, а также интеграционные центры для мигрантов. К сожалению, по-прежнему много безнадзорных детей собираются у игровых автоматов, в подвалах, на пустырях. Такие дети легко попадают под влияние сомнительных сообществ, даже вербуются в организации криминальной и ксенофобией направленной. Дети, остающиеся без должного внимания общества, – очень серьезный индикатор его духовного нездоровья. Состояние подрастающего поколения отражает перспективу культурного развития общества, отношение к мультикультурализму, формирование толерантности.

Мигранты и их дети, попадая в новые условия, испытывают влияние культуры принимающего общества. Если эта культура им близка, и не возникает мультикультурной ситуации, то мигрантам легче аккультурироваться и интегрироваться. Если различия культур значительны, то возникает более серьезная ситуация мультикультурализма, вызывающая сложности аккультурации и интеграции. Если не сформулированы толерантные установки у принимающего общества и у самих мигрантов, то возникает мультикультурная напряженность.

Во многом проблема аккультурации упирается в воспитательную работу с детьми. При этом деятельность социального работника должна вплетаться в совокупную деятельность педагогов, сотрудников миграционных служб, правоохранительных органов, учреждений культуры, общественных объединений. Воспитание молодого поколения проходит не только в семье и школе, досуговых учреждениях, но и в сферах вне такого контроля. Прежде в СССР организация досуга детей и подростков была возложена на пионерскую и комсомольскую организации в рамках школы, а также детские учреждения по месту жительства и работы родителей. Наряду с воспитательной функцией обширная и разветвленная система детских клубов, спортивных секций, кружков по интересам способствовала творческому развитию подрастающего поколения. После распада СССР резко сократилось государственное финансирование детских программ воспитания и образования.

Воспитательная информация официальной советской печати была сметена непрерывным и неконтролируемым информационным потоком новых газет, журналов, телевизионных программ, рекламы, фильмов.

В жизни людей важную социально-психологическую роль играет идентификация – процесс формирования, поддержания, смены идентичностей человека. Идентичность – состояние человека, в котором отражаются его различные позиции, соотнесение этих позиций с позициями других людей. Идентичность, по определению Э. Эриксона, оценка человеком своего равенства (неравенства) в сообществе, целостности его биографии и принятия этой оценки другими. Мигранты, меняя место жительства, обречены на определенные разрывы в своей биографии, а также трудности идентификации с природой, ландшафтом, культурой, окружением на новом месте жительства, в новой духовно-культурной среде и новом профессиональном сообществе.

Идентификационные ресурсы в социальной работе с мигрантами очень важны, поскольку возникают вопросы социальной адаптации человека к новой среде, преодоления им отчуждения, в конечном счете его приживаемости, культурной интеграции, профессиональной адаптации. Возникают также проблемы психологической реабилитации, коррекции психики, связанные, например, с экстренной миграцией. Социальный работник должен уметь оценивать социально-психологическую среду, в которой оказывается мигрант, социально-психологические, социокультурные, производственные трудности, вызванные слабостью идентификационных ресурсов, что препятствует его адаптации к новой среде. Если обеспечивается процесс постепенной идентификации, то мигрант приживается в определенной местности, городской или сельской, отправляет свои культурные потребности, работает в трудовом коллективе или включается в определенную деловую (предпринимательскую) среду. Члены его семьи также адаптируются к новой среде (школе, окружению). При этом важно учитывать социально-психологические характеристики новой общности.

Так, немало мигрантов из бывшего СССР (около 30%) в начале 2000-х гг., сохраняя советскую идентичность в своем сознании и практике сталкивались с бинарной оппозицией «патернализм – самоопределение». Причем, как и многие другие бинарные оппозиции, здесь ситуация не может быть решена в виде жесткой альтернативы. Переход к преимущественно самостоятельному решению людьми собственных



проблем должен быть постепенным, пройти адаптационный период. В этом плане, пожалуй, больше чем другим, трудно людям старшего поколения, воспитанного в условиях относительной экономической и политической стабильности, со сложившимся устойчивым менталитетом, отличным от рыночного, а порой и прямо ему противоположным. Но советская идентичность включала также коллективизм, интернационализм, сострадание и доверие к людям других национальностей.

Последнее необходимо учитывать при использовании зарубежных традиций, обращая внимание на особенность социальной работы с мигрантами в России.

Для социальной работы с мигрантами особое значение имеет оценка толерантности по отношению к мигрантам и мигрантов по отношению к культуре коренного населения. Разрушение толерантности ведет к различным проявлениям нетерпимости, экстремизма, расизма, шовинизма, фашизма. Социально-психологическим выражением конфликтности выступает ксенофобия. Применение идентификационного ресурса означает, что спор о том, хороши или нет те или иные этносы, надо перевести в другую плоскость. Надо четко определить, насколько лояльны к законам государства и его традициям потенциальные российские граждане. Если мигрант уважает российские законы, платит налоги, служит в рядах Вооруженных Сил РФ, его этническая принадлежность в данном случае не играет решающей роли. Иное дело, если мигранты несут с собой идеи национальной и религиозной исключительности, образуют закрытые, да еще и криминальные сообщества, не готовые уважать действующие в принимающем государстве законы и традиции.

Есть и другой социально-психологический аспект. Чтобы эффективно использовать миграцию как инструмент социально-экономического развития и политической стабилизации, необходимо формирование определенного образа России как страны, основанной на идеологии гражданского патриотизма, надэтнических ценностях и не абсолютизирующей «принцип крови», как сильного и эффективного государства, аккультирующего интеллектуальный потенциал, гарантирующего права различных этносов и конфессий.

Проблема ксенофобии и толерантности актуальна не только в России. Взаимоотношения коренного населения с иммигрантами осложняются во Франции, Германии, США, Италии, Испании, Бельгии,

даже таких благополучных странах, как Дания, Норвегия, Финляндия и Швеция.

Проблема формирования толерантного сознания и определения понятий толерантности затронута в международных актах. В частности, таких как Декларация принципов толерантности ЮНЕСКО, Севильская Декларация по проблемам насилия, Декларация по ликвидации всех форм нетерпимости и дискриминации на основе религии или убеждений. Декларация принципов толерантности принята Генеральной конференцией ЮНЕСКО на 28 сессии в Париже 16 ноября 1995 г. В ней говорится (ст. 1): «Толерантность означает уважение и правильное понимание богатого многообразия культур нашего мира, форм самовыражения и проявления человеческой индивидуальности». Толерантности способствуют знания, открытость, общение и свобода мысли, совести, убеждений. Толерантность – условие нормальной аккультурации.

Разумеется, в такой атмосфере в общественном и индивидуальном сознании усиливалась антиномия «свой – чужой». Мигранты – носители иной культуры – воспринимаются частью населения как субъект, который заслуживает перенесения на него ответственности за определенные проблемы. Это субъекты, ценности которых не всегда и не во всем разделяют граждане принимающего региона (государства). И от того, насколько быстро происходит адаптация мигрантов к российским традициям и культуре (в самом широком смысле слова), зависит и возникновение конфликтов в обществе, проявляющихся и как ксенофобия. Ксенофобия может проявляться не только со стороны «коренных» жителей, она бывает присуща и самим мигрантам, если они не желают считаться с культурой принимающего общества. Порой ксенофобия со стороны мигрантов становится мобилизирующим мотивом шовинистов. В работу по борьбе с таким обоюдным национализмом так или иначе включаются социальные педагоги, социальные работники, которым приходится овладевать определенными знаниями по конфликтологии.

### ***Гарантии прав мигрантов***

В классификации прав мигрантов кроме жизнесферных прав следует рассмотреть и такой аспект как гарантирование прав с помощью разных, государственных и негосударственных, механизмов. Гарантии и механизмы реализации, охраны и защиты прав человека в зависимости от

способов и субъектов применения разделяются на наличные (приватные), коллективные (корпоративные) и эгалитарные (социальные, общественные). Эти механизмы эффективны тогда, когда они сочетаются, находятся в системе взаимодействия. Отсюда любое жизненное право, будь то естественно-антропологическое, духовно-культурное или агентно-профессиональное, выступает в зависимости от механизма реализации гарантий также как право индивидуальное (приватное, личное, реализуемое самостоятельно), коллективное (корпоративное, реализуемое с помощью объединения, хозяйствующего субъекта), эгалитарное (общественное). Последнее гарантируется государственными или общественно-государственными структурами, реализуется с их помощью (административно-правовые, судебные, омбудсмен и др.).

Если исходить из реальной гарантированности прав, то для иммигрантов пока условия остаются неравными по сравнению с местными жителями. Индивидуальные способы охраны и защиты прав очень важны, так как человек в ряде случаев сам должен инициировать нормативные, претензионные, судебные и другие механизмы защиты. Но для мигрантов эта инициация механизмов часто блокирована и трудноосуществима. Человек, испытывающий трудности с оформлением документов на регистрацию проживания, существенно ограничен в самореализации как в телесном, территориальном, так и в духовном, профессиональном плане. Он порой полностью зависит от домовладельца, работодателя, миграционной службы, милиционера. Затруднено получение медицинских услуг, гарантированной защиты в суде. Коллективные способы реализации и защиты прав зависят от групповой (национально-культурной, организационной) самоорганизации, например, в землячествах, ассоциациях переселенцев, профсоюзах, с помощью правозащитных организаций. Пока трудно говорить об эффективной коллективной защите, поскольку корпорации хотя и в состоянии кое-что сделать, но порой, наоборот, заинтересованы в беспомощности мигранта. Правда, серьезные позиции приобретают переселенческие организации. Сейчас же сосредоточимся на значении эгалитарных механизмов (особенно в их государственной форме).

Эгалитарные способы охраны и защиты осуществляются в основном государством пребывания. Много говорят о недостатках таких механизмов. Действительно они еще слабо отрегулированы, к тому же изрядно забюрократизированы. Сам механизм регистрации места

пребывания и жительства должен бы защищать мигранта, запустить механизм его социального обслуживания, но на самом деле он, наоборот, закабаляет. Однако без государства невозможно создать действенные гарантии. Предстоит еще формировать эффективные государственные механизмы реализации, охраны и защиты прав иммигрантов. Свое же государство, хотя и обязано защищать граждан-иммигрантов, не всегда приходит на помощь, особенно нелегальным мигрантам, хотя есть посольства, консульства. Возникает еще и надгосударственный механизм: международное сообщество, международные организации усиливают индивидуальные, коллективные (организационные) и эгалитарные гарантии прав мигрантов.

Неразвитость гарантий и механизмов реализации, охраны и защиты прав, их разобщенность создают серьезные сложности для работы социальных работников и социальных педагогов. Натурализация, аккультурация, профессиональная адаптация мигрантов предполагают учет не только чисто правовых, но и психологических, социально-антропологических аспектов, они не могут решаться эффективно без взаимодействия сотрудников миграционных служб, социальных работников (социальных педагогов) с юристами. Нередко социальному работнику приходится давать юридические консультации мигрантам. Методологической основой взаимодействия юристов и социальных работников в реализации гарантий мигрантов выступает социальная и юридическая антропология. Гарантии прав мигрантов, их натурализации затрагивают объективный и субъективный моменты. Объективный состоит в обеспечении правовой нормативной базы социальных служб, инфраструктуры (регистрация, принятие обращений, проверка данных, оформление справок, свидетельств и удостоверений и др.), подготовке социальных работников. Субъективный – это поддержание достоинства конкретного человека, попадающего в трудные обстоятельства маргинализации и пытающегося натурализоваться в новом сообществе. Сам мигрант (или группа мигрантов), надеясь на свои силы при решении данных вопросов, часто попадает в ситуацию поражения прав. В этом случае правовой аспект тесно переплетается с работой социологов в процессе натурализации, аккультурации, профессиональной адаптации мигрантов.

Важной основой юридических гарантий прав мигрантов выступают конституционные права, прежде всего право на передвижение, выбор

места пребывания и жительства в их системной связи с другими конституционно-правовыми нормами. Все они в большей или меньшей степени оказывают влияние на регулирование миграции.

Реализация людьми некоторых из этих прав непосредственно стимулирует миграционные процессы. К ним следует отнести права, установленные нормами ч. 1 и 2 ст. 27 Конституции РФ (в том числе право на свободный выезд за пределы России, и для граждан России – право на беспрепятственное возвращение на ее территорию). Право на свободу передвижения и выбора места пребывания (жительства) принадлежит лицам, находящимся на территории России на законных основаниях, будь то гражданин России, иностранец или апатрид (лицо без гражданства). В отношении иностранцев и апатридов федеральным законом установлены специальные ограничения. Субъектом права беспрепятственного въезда в Россию вообще может быть только гражданин РФ. Однако и это право необходимо соотносить с принципом, закрепленным в ч. 3 ст. 17 Конституции РФ: «Осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц». Согласно ч. 3 ст. 55 Конституции РФ возможно ограничение прав и свобод человека и гражданина «только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства».

Положения Конституции РФ, регулирующие отношения в сфере миграционных процессов, получили свое непосредственное отражение в более чем 30 действующих на настоящий момент федеральных законах России. Эксперты не раз указывали на то, что миграционное законодательство противоречит Конституции РФ.

Конституция РФ остается правовым ресурсом, позволяющим сверять по ней юридическую практику в миграционных отношениях. В изменении законов о гражданстве и правовом положении иностранцев немалую роль сыграла хорошая перспектива у оппонентов оспорить эти законы в Конституционном Суде РФ, который принял несколько актов, касающихся прав мигрантов. Следует учесть и то, что судебная практика по этим вопросам значительно обогатилась.

Наряду с совершенствованием Федерального закона «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации», внесением изменений в федеральные законы «О гражданстве Российской

Федерации», «О миграционном учете иностранных граждан» необходима разработка других специальных законов, регулирующих вопросы внутренней миграции и иммиграции.

Для решения данных задач необходимы охрана и защита агентно-профессиональных прав внутренних трудовых мигрантов, трудовых иммигрантов, вынужденных переселенцев и беженцев. Мигранты сталкиваются с тяжелыми формами эксплуатации, когда приходится работать по 12-16 и более часов в сутки при мизерной оплате. Дискриминация, просто бесчеловечное отношение некоторых работодателей стали нормой. Хотя есть нормативные акты, регулирующие социальную помощь, практика трудовых отношений с мигрантами, практика муниципальных органов и миграционных служб нередко связана с дискриминацией трудящихся-мигрантов и членов их семей. Им порой вообще не платят денег или платят жалкую долю того, что они на самом деле заработали. Миграционное законодательство нередко ставит мигрантов в такие условия, что они вынуждены жить и устраиваться на работу нелегально. Помимо работодателей их дискриминирует нередко и милиция. Вместо нормальной натурализации и профессиональной адаптации создается изоляция таких мигрантов.

Для социального государства характерны неотъемлемые функции, выраженные в социальной работе с теми, кто находится в таком положении, когда они сами не могут самостоятельно реализовать некоторые свои жизнесферные потребности. Для таких слоев их права не могут быть реализованы с помощью только частных или коллективных способов (гарантий). Преимущественно с помощью государства реализуются естественно-антропологические потребности больных, детей, пожилых, ветеранов Великой Отечественной войны, инвалидов, бедных, детей-сирот, беспризорников, бездомных. А также духовно-культурные потребности школьников, семей с детьми, мигрантов и их семей, пенсионеров. Система с помощью различного рода механизмов регулирования помогает реализовать и агентно-профессиональные потребности (безработные, трудовые мигранты, люди определенных возрастов, например, старше 40 лет, и невостребованных профессий, люди с ограничением жизнедеятельности, лица, освобожденные из мест лишения свободы). В основном государственные способы (гарантии) помогают таким социальным слоям реализовать свои жизнесферные потребности и права. Поэтому государство через свои социальные службы

(в некоторых странах также через частные службы, наиболее широко в Дании и Германии) сохраняет для таких людей комплементарную социальную среду, помогает повысить общественно полезную, производительную активность и реализовывать жизненные права.

Соответственно суть функций социальной работы с мигрантами и ее различных направлений заключается в поддержании комплементарной социальной среды или изменении социальной среды в направлении ее большей комплементарности для людей, изменяющих свое место жительства и попадающих в другую социальную среду. В то же время сам мигрант получает помощь в активизации своих способностей для преодоления трудных жизненных ситуаций. Другими словами, с помощью социальной работы формируется, поддерживается, изменяется система общественных отношений и связей, в которые включен мигрант, члены его семьи на новом месте, повышается активность таких слоев, восполняются их потери в активности. Кроме этого, блокируется по отношению к таким дезадаптированным, незащищенным слоям и отдельным людям негативное, в том числе агрессивное, воздействие среды, связанное с рыночным развитием экономики, закрытостью системы здравоохранения, ограничениями в получении образования, профессиональной переподготовке, доступе на рынок труда и т.д. Таким образом, социальная работа с мигрантами выражается, с одной стороны, в повышении статуса и улучшении положения мигранта, с другой – в воздействии на среду, в которую включается мигрант. Изменение отношений мигрантов как элементов структуры с социальной средой – это функциональная основа целевой детерминации специалистов и соответственно выделения направления социальной работы с мигрантами и беженцами.

Состояние разных слоев мигрантов как дезадаптированных элементов, выпадающих из системы, и ответ системы через миграционную политику и социальную работу дает картину функциональных оснований дифференциации разновидностей мигрантов и особенностей работы с каждым слоем мигрантов. Внутри этого направления также идет дифференциация, обозначаются разные формы работы, что означает обогащение функциональной основы и структуры, повышение качества социальной деятельности.

Теоретически и практически доказано, что использование потенциала иммигрантов, интегрирующихся в общество, – ценнейший капитал, какой только может быть инвестирован в страну пребывания.

Наиболее эффективно такой ресурс привлекали и использовали Израиль, США, Канада и Германия. В случае с мигрантами проявляется функция, сходная с теми, которую выполняют социальные работники в работе с другими слоями – функция социального обслуживания и помощи в интеграции. Государства, принимающие большое количество мигрантов и имеющие довольно либеральное миграционное законодательство, в частности Германия, Израиль и Испания, в определенной степени Великобритания, серьезно развивают такое направление социальной работы. Часть государств относят эту функцию в основном к задачам миграционных служб, сужая ее до администрирования, в лучшем случае до функции социальной защиты. В таких случаях подобное сужение не отвечает задачам использования ценнейшего социально-демографического, духовного и агентного ресурса, а также социально-гуманитарным задачам миграционной политики.

Если миграция выполняет замещающую (демографическую и экономическую), социальную и функцию культурного обмена, то к функциям социальной работы с мигрантами следует отнести: компенсационную, адаптационную, интеграционную, комплементарную, восстановительную, развивающую и правозащитную. В соответствии с особенностями идентификации мигрантов в трех основных жизненных сферах нового общества можно характеризовать интеграционную функцию в трех срезах – естественноантропологическом, духовно-культурном и агентно-профессиональном. По субъектам, гарантирующим услуги, можно выделить функции государственных служб, муниципальных служб, функции общественных объединений (организаций, фондов, органов общественного самоуправления), функции частнопрактикующих социальных работников.

### ***Социальная и медицинская помощь мигрантам***

Преобладание сильного ограничительного подхода к оказанию помощи мигрантам является одним из факторов, затрудняющих становление специального направления социальной работы с мигрантами. «Корни» ограничительного подхода понятны. Значительный приток беженцев и вынужденных переселенцев в 1990-е гг., скопление «нелегальных» мигрантов, бедность бюджета приводили к доминированию ограничительного принципа. Даже ту дозированную помощь мигрантам



можно было условно разделить на основную (гарантированную) и ограниченно-компенсационную, оказываемую мигрантам только в чрезвычайных ситуациях. Основная помощь распространялась на беженцев и вынужденных переселенцев, в некоторой степени также на легальных иммигрантов, прошедших все формы натурализации (виза – при визовом режиме, миграционная карта, разрешение на работу). Ограниченно-компенсационная – на тех, кто находился в России временно, испытывал те или трудности с легализацией. Долгое время специалисты настаивали на дифференциации статусов разных мигрантов, принятии помимо законов «О беженцах» и «Вынужденных переселенцах» также и других законов о миграции.

Возмещение затрат за оказание медицинской помощи по экстренным показаниям гражданам государств СНГ осуществляется за счет бюджета государства временного пребывания. Плановая же медицинская помощь иностранным гражданам на территории любого государства-участника осуществляется на платной основе с последующим проведением взаиморасчетов по договорным ценам или действующим прейскурантам. Важно также иметь в виду, что с момента, когда устранена угроза жизни больного или здоровью окружающих, и возможна транспортировка пациента в государство его постоянного проживания, за оказанную в дальнейшем медицинскую помощь взимается плата как за плановую (в рамках добровольного медицинского страхования или платных услуг) с проведением взаиморасчетов за предоставленные медицинские услуги по законодательству, действующему в государстве временного пребывания. Для граждан Белоруссии на территории России, также как гражданам России на территории Белоруссии, в силу Договора о создании Союзного государства условия оказания помощи должны стать одинаковыми и осуществляться в том же объеме, как для «своих» жителей, что было реализовано, хотя и не сразу, по мере формирования нормативно-правовой базы.

Медицинское страхование привязано к регистрации места пребывания (жительства), что существенно может ограничить права мигрантов. Для трудовых мигрантов возможна привязка страхования к месту работы. Обязательное медицинское страхование (ОМС) – гарантированное государством оказание медицинской помощи каждому человеку по лечению общераспространенных и нетяжелых заболеваний, осуществляемое на бесплатной основе. Добровольное медицинское

страхование (ДМС) – гарантированное государством оказание медицинской помощи лицам, заключившим договор добровольного медицинского страхования, куда входит лечение более тяжелых заболеваний и более сложные виды медицинского вмешательства. Застрахованными по ОМС в России являются все постоянно проживающие в России иностранные граждане и все лица без гражданства. Оказание медицинской помощи по ОМС и по ДМС производится при предъявлении страхового медицинского полиса.

Практика социальной и медицинской помощи мигрантам постепенно приближается к тем стандартам, по которым будут предъявляться требования к России после подписания ею обновленной Европейской социальной хартии, а также возникшие в силу необходимости адаптации и интеграции мигрантов как ценнейшего социального ресурса.

Принятие решений о предоставлении мигранту конкретных социальных услуг должно учитывать его интересы, состояние здоровья, специфику трудной жизненной ситуации, в которой находится получатель помощи, кратковременность или долго временность потребности в этих услугах, материальные возможности клиента и другие объективные факторы. В принципе для таких мигрантов должна составляться индивидуальная программа реабилитации (аккультурации, адаптации).

В силу этого ряд социальных услуг может быть обеспечен мигранту как субъекту-реципиенту (получателю услуг) в соответствии с *Национальным стандартом социальных услуг Российской Федерации ГОСТ Р 52143-2003* и российским законодательством (Закон «О государственной социальной помощи» и др.), федеральными миграционными программами. Особенность положения некоторой части мигрантов в том, что они не являются натурализованными, т. е. не прожили определенного срока в России и не получили гражданства, а также не имеют вида на жительство, не могут в силу тех или иных причин получить регистрацию.

К сожалению, государства - участники СНГ долго договаривались о взаимном обеспечении своих граждан социальными услугами во время пребывания мигрантов на территории другого государства – участника СНГ. Такой обмен длительное время не был гарантирован даже для граждан – мигрантов России и Беларуси на территории этих государств, хотя наши страны заключили Договор о Союзном государстве Беларусь – Россия. Только в 2005 г., почти через 10 лет этот вопрос был перенесен в

плоскость практического решения. Вообще проблема социального обслуживания, как и обязательного медицинского страхования мигрантов, должна обеспечиваться четким нормативным материалом и соответственно материальными средствами, а также кадрами, что должно быть заложено в бюджеты и фонды. Миграционная амнистия, упорядочивание процессов переселения соотечественников, приема трудовых мигрантов позволят привести в порядок и систему социальной помощи им.

Какие социальные услуги могут быть определены для различных категорий мигрантов как субъектов-реципиентов (клиентов социальных служб, получателей социальной помощи)? В ситуации, когда мигранты признаны беженцами и вынужденными переселенцами, репатриантами, к ним должны применяться все положения Национального стандарта РФ. К мигрантам, начинающим воссоединение семей, также приложимы все предусмотренные виды помощи и услуг. Сложнее обстоит дело с экономическими мигрантами, т. е. приехавшими на временную работу. Тем не менее развитие трансграничных миграционных бирж труда дает возможность распространять положения Национального стандарта РФ на все легальные категории мигрантов. Тем более, если миграционная амнистия позволяет расширить круг таких субъектов – получателей социальной помощи.

По Национальному стандарту РФ оказываются следующие основные виды социальных услуг: социально-бытовые, направленные на поддержание жизнедеятельности граждан в быту; социально-медицинские, направленные на поддержание и улучшение здоровья граждан; социально-психологические, предусматривающие коррекцию психологического состояния граждан для их адаптации в среде обитания (обществе); социально-педагогические, направленные на профилактику отклонений в поведении и аномалий личного развития клиентов социальных служб, формирование у них позитивных интересов, в том числе в сфере досуга, организацию их досуга, оказание содействия в семейном воспитании детей; социально-экономические, направленные на поддержание и улучшение их жизненного уровня; социально-правовые, имеющие целью поддержание или изменение правового статуса, оказание юридической помощи, защиту законных прав и интересов граждан.

Анализ Национального стандарта РФ по части социальных услуг показывает, что приведенная в нем классификация в целом отражает

возможности оказания помощи мигрантам при условии упорядочения российской нормативной базы, а также международно-правовой базы. Это подтверждает и анализ федеральных миграционных и региональных миграционных программ. Разумеется, часть видов социальной помощи, применяемой для мигрантов, выходит за рамки Национального стандарта РФ. Следует учесть опыт Германии, Израиля, Франции и других стран, где, например, изучение языка на курсах представляет собой культурно-интеграционную форму социальной помощи, одну из основных предпосылок адаптации и интеграции. Языковые курсы, службы продленного дня для детей мигрантов предоставляются иммигрантам в первоначальный период, а также при долгосрочной адаптации и интеграции. Многие другие виды помощи, оказываемые социальными службами и общественными организациями страны пребывания, необходимо включать в систему, например социально-педагогических или социально-культурных услуг, придавая таким курсам интеграционную направленность, ориентацию на включение в культуру данной страны.

Россия в аспекте аккультурации и интеграции в целом имеет огромное преимущество, поскольку у нее языковая и культурная среда более благоприятна по сравнению, например с Германией и Израилем. Если в данные страны иммигрировали лица, в основном практически не знающие языка, то Россию окружают страны исхода мигрантов, в которых до сих пор еще продолжают изучать русский язык и пока еще его знают. Дialectы в России не так сильно различаются, как, например, у немцев. Тем не менее для определенных категорий мигрантов, в том числе из стран СНГ (например, Таджикистана, Узбекистана), а также для афганцев, пакистанцев, китайцев, вьетнамцев, помощь в изучении языка бывает остро необходимой и должна оказываться на определенных льготных условиях, если эти мигранты приглашены в страну. Эту помощь можно оказывать также в странах исхода: при консульствах и посольствах России, миграционных трудовых биржах, русскоязычных школах и вузах.

Если рассматривать категории мигрантов, то во многих миграционных программах как раньше, так и теперь предусмотрены специальные меры натурализации, реабилитации в естественно антропологической сфере, и в первую очередь по приему и обустройству социально слабо защищенных мигрантов. В такой ситуации оказывалось немало мигрантов, отнесенных к категории вынужденных переселенцев. Ситуация вынужденных переселенцев интересна в том плане, что

программы их адаптации и интеграции могут быть использованы при осуществлении переселения соотечественников из СНГ. Хотя мотивы переселения у тех и других несколько отличаются, но много и сходных обстоятельств. Беженцы и вынужденные переселенцы – это люди, которые нередко вынуждены были срывать с места жительства, спасая свою жизнь, потеряли все имущество, нажитое годами и даже поколениями. Но и наши соотечественники из СНГ, решившие переселиться в Россию на постоянное проживание и рассчитывающие на получение гражданства России, также нуждаются в существенной помощи, так как при переезде они не могут добиться эквивалентной компенсации потери своего имущества, оставляемого в каком-либо государстве СНГ и Балтии.

В отношении вынужденных переселенцев в миграционных программах предусмотрены и неоднократно применялись следующие меры: материальная помощь; пособия и субсидии; предоставление жилых помещений из фонда жилья для временного поселения вынужденных переселенцев; предоставление жилой площади для постоянного заселения; выделение земельных участков под жилищное строительство; содействие в предоставлении мест в стационарных учреждениях социального обслуживания (домах-интернатах для престарелых и инвалидов, детских домах-интернатах); социально-бытовое обслуживание через службы срочной социальной помощи, отделения надомного обслуживания и территориальные центры; помощь в центрах реабилитации.

В то же время подход к такой помощи не абсолютный, а относительный. Так, жилищное обустройство вынужденных мигрантов обеспечивается с учетом межнациональной ситуации, плотности населения, наличия целевого земельного фонда, климатических особенностей, экологической обстановки, перспектив развития инфраструктуры и создания рабочих мест. Эти меры согласовываются с федеральными органами исполнительной власти и органами исполнительной власти субъектов РФ. При выборе конкретных регионов для расселения учитываются: наличие свободных земель, пригодных для строительства жилья и производственной деятельности; необходимость сохранения сложившейся этнической целостности местного населения.

Предполагается размещение мигрантов в пунктах первичного приема, центрах временного размещения, жилых помещениях из фонда жилья для временного поселения вынужденных переселенцев, не имеющих родственников и знакомых в регионе прибытия; содействие в

создании жилья для постоянного проживания, обустройстве в местах нового постоянного жительства, в организации учета нуждающихся в улучшении жилищных условий. Программы адаптации мигрантов на новом месте жительства предполагают такие меры реабилитации в естественно-антропологической сфере, как проведение консультаций психологов, оказание медицинской помощи. Федеральные и региональные миграционные программы предусматривают, что расселение вынужденных переселенцев на постоянное место жительства может быть как индивидуальным, так и в местах компактного поселения. При индивидуальном расселении предусматривается помощь в обеспечении регистрации граждан по выбранному месту жительства (на предоставленной в установленном порядке жилплощади, на жилой площади родственников и знакомых), а также содействие в приобретении жилья или в индивидуальном жилищном строительстве путем предоставления долговременных беспроцентных возвратных ссуд и безвозмездных субсидий.

При оказании помощи беженцам учитываются цель миграции (репатриация, поиск убежища, выезд в третью страну, получение вида на жительство, российского гражданства); причины, ситуация и условия выезда из своих стран лиц, ищущих убежища, различия в уровне социальной ориентации и культуры, а также национальные традиции страны приема. Ищущим убежища может быть предоставлен: а) кратковременный режим пребывания – право временного проживания (на период проведения процедуры определения его статуса) или временное убежище (в случае невозможности возвращения в страну гражданской принадлежности по объективным причинам); долговременный режим пребывания после получения статуса беженца. Помощь беженцам может включать: содержание в центрах временного размещения лиц, ходатайствующих о признании их беженцами; предоставление медицинской и лекарственной помощи; организацию их обустройства путем предоставления беженцам жилых помещений из фонда жилья для временного поселения лиц, признанных беженцами, оказание им содействия при самостоятельном обустройстве без предоставления финансовой помощи из бюджетных источников.

## *Формы социальной работы с мигрантами*

К классическим формам социальной работы относятся устоявшиеся на сегодняшний день виды помощи (услуги, мероприятия), применимые практически ко всем направлениям социальной работы, в том числе и с мигрантами. Эти формы выступают также основными и для обучения социальных работников и социальных педагогов. Причем классические формы отражают триаду форм гарантирования социальной помощи, улучшения положения дезадаптированных клиентов. Эта триада разделяется на индивидуальные, коллективные и общественно-государственные (эгалитарные) формы. В отношении социальной работы с мигрантами это деление прослеживается особенно явно: а) индивидуальная помощь; б) работа с группами мигрантов, работа одновременно и с мигрантами, и с принимающим обществом; в) меры воздействия на государственную политику. Разграничение и взаимодействие таких классических форм отражают проявление принципа субсидиарности, по которому признаются зоны ответственности различных субъектов, чтобы одни субъекты не вмешивались без необходимости в ответственность других: «Вышестоящим инстанциям не рекомендуется брать на себя выполнение того, что может в действительности сделать сам человек». Что могут сделать индивид и коллектив, должны делать индивид и коллектив, а муниципалитет и государство, не должны мешать этому, а устранять излишние препятствия. Чего не могут сделать индивиды и коллективы, должны делать муниципалитеты и государственные органы.

Для социальных работников одним из объектов приложения профессиональных знаний и навыков стала работа в миграционных службах, сотрудничающих со службами социальной защиты, учреждениями здравоохранения, социально-эпидемиологическими службами, правозащитными организациями. Происходит снижение потоков вынужденных мигрантов и беженцев. Тем не менее, в связи с запланированными переселениями соотечественников в Россию потребуются специалисты для работы в центрах временного размещения, центрах адаптации и интеграции.

Одна из форм социальной работы с мигрантами заключается в содействии созданию групп самопомощи и переселенческих организаций. Как правило, общественные организации создают мигранты, имеющие

проблемы, которые в одиночку решить невозможно. Однако многие из них, даже решив личные проблемы, продолжают работать в общественных организациях, помогая новым мигрантам, объединяя активистов, деятельных мигрантов. Переселенческие организации ценны и тем, что они создают атмосферу надежды, сферу общения и облегчают освоение способов предупреждения и решения трудных проблем. Они помогают государству решать задачу снижения социальной напряженности, конфликтности, создавать структуры взаимопомощи.

В России негосударственные организации (в виде некоммерческих организаций – фондов, общественных объединений) могут оказывать мигрантам социальные услуги, соответствующие Национальному стандарту социальных услуг Российской Федерации. Спектр услуг, оказываемых общественными организациями мигрантам, может по своим формам быть более богатым, выходить на все сферы жизнедеятельности, вовлекать более разнообразные ресурсы. Например, для обеспечения интеграции общественными организациями применяются ресурсы культуры и искусства, туризма, спорта, науки, предпринимательства, рекреационных, оздоровительных учреждений, трудотерапии, правовой защиты в судах и т.д.

### *Социальная работа с семьями и детьми мигрантов*

Семьи и дети мигрантов – один из важных каналов, по которому успешно идет интеграция в российское общество. Эта работа ведется как в классических, так и неклассических формах, совместно с семьями «старожилов» и отдельно для мигрантов. Формирование сети учреждений социального обслуживания семьи и детей началось в 1993-1994 гг. в соответствии с Указом Президента РФ от 1 июня 1992 г. «О мерах по реализации Всемирной Декларации об обеспечении выживания, защиты и развития детей в 1990 годы»<sup>1</sup>. В нем органам исполнительной власти субъектов РФ рекомендовалось «содействовать созданию и укреплению территориальной сети учреждений нового типа социальной помощи семье и детям». Такими учреждениями нового типа стали центры социальной помощи семье и детям, центры психолого-педагогической помощи населению, центры экстренной психологической помощи по телефону,

---

<sup>1</sup> Указ Президента РФ от 1 июня 1992 г. «О мерах по реализации Всемирной Декларации об обеспечении выживания, защиты и развития детей в 1990 годы».



социально-реабилитационные центры для несовершеннолетних, социальные приюты для детей и подростков, центры помощи детям, оставшимся без попечения родителей, реабилитационные центры для детей и подростков с ограниченными возможностями. В других учреждениях социального обслуживания населения открывались отделения по работе с семьей и детьми.

Дети беженцев испытывают суровые лишения из-за недостатка пищи, воды, отсутствия медицинского обслуживания, надлежащего жилья, что ведет к физическому истощению организма. Развитие ребенка в результате замедляется; истощается и его эмоциональный потенциал. Однако социальная помощь детям мигрантов заключается не только в том, чтобы обеспечить им элементарные условия для реализации естественно-антропологических потребностей (питание, жилье, медицинское обслуживание), но также дать возможность формировать духовно-культурные (учеба, общение с родителями и сверстниками) и агентно-профессиональные (обучение ремеслу, трудовое воспитание) потребности. Эти потребности далеко не везде реализуются.

В целом социальные проблемы мигрантов-прихожан приходов России идентичны проблемам нерелигиозного населения, в этом плане их решение идет в русле решения общих вопросов. В то же время могут существовать специфичные проблемы, связанные именно с отправлением религиозных потребностей, например, язык проповеди, особенности отправления религиозного культа местной диаспорой и пр.

Есть примеры, когда мигранты строят мечети для себя. Например, мечеть строят таджики, для местных таджиков и, соответственно, проповеди идут на таджикском языке. То есть диаспоры создают свои мечети с национальным языком проповеди. Русский язык в этом отношении выступал как фактор интеграции мигрантов в российское общество: ведь многие из этих мигрантов приехали в России не временно, а навсегда, т.е. они хотят поселиться в России, работают здесь, но при этом в культурном плане мало интегрируются в российский социум. Использование русского языка в этом отношении для мигранта – это первый шаг по пути интеграции. Однако создавая свои мечети с языком проповеди страны исхода, процесс интеграции замедляется. Такое явление можно назвать «добровольным гетто», оно в большей степени характерно для европейских стран, где не происходит интеграция мусульман в европейское общество, поскольку мигранты идут по пути создания

этнических кварталов. С одной стороны, поселяясь компактно, создавая свою этнорелигиозную инфраструктуру, мигранты таким способом стремятся сохранить свою национально-конфессиональную самобытность. Причем на примере Европы мы видим, что её удаётся сохранить в нескольких поколениях. Однако в этом есть и своя негативная сторона – не происходит интеграции в российский социум, мигранты обособляются от окружающего населения, что в будущем может привести к противопоставлению приезжих местному коренному населению.

В этом отношении представители духовных организаций должны руководствоваться нормами законодательства Российской Федерации, при необходимости обращаться в органы государственной власти, общественные организации, диаспоральные структуры.

В Приложении 1 и 2 приведены Административная карта для мигрантов в Республике Башкортостан и Методические рекомендации для государственных служб и работодателей в сфере миграции.

## ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ

1. Какие формы государственной помощи предлагаются вынужденным мигрантам (беженцам, вынужденным переселенцам)?
2. Какую роль играют общественные организации в поддержке мигрантов?
3. Составьте таблицу «Формы социальной работы с прихожанами-мигрантами».
4. Составьте проект программы социальной работы по адаптации мигрантов-мусульман с учетом объема и содержания миграционного потока и особенностей Республики Башкортостан.
5. Подготовьте обоснование необходимости социальной работы с прихожанами-мигрантами в Республике Башкортостан.
6. Представьте, что вам предстоит с «нуля» начинать организацию социальной работы с мигрантами-мусульманами (христианами, буддистами, иудеями) в вашем районе. Составьте проект соответствующего плана.
7. Дайте сравнительный анализ социальной работы с мигрантами в России, Германии, Франции, Дании и других странах.
8. Разработайте проект программы социальной работы с детьми беженцев из Сирии и Ирака с описанием форм социальной работы.
9. Сформулируйте комплекс мероприятий, который вы хотели бы включить в проект программы социальной работы по интеграции детей, родители которых добровольно переселяются из государств - участников СНГ (Киргизии, Украины, Молдавии, Азербайджана, Узбекистана).
10. Представьте, что вам дают поручение организовать социальную работу с группой мигрантов – участников военных действий на территории Сирии. Составьте проект соответствующей программы.
11. Подготовьте проект программы по социальной работе в месте компактного проживания мигрантов на селе.

## ГЛАВА IV. ПРОФИЛАКТИКА ЭКСТРЕМИЗМА И РАЗРЕШЕНИЕ КОНФЛИКТНЫХ СИТУАЦИЙ

Массовый приток мигрантов в Российскую Федерацию из республик бывшего Советского Союза приводит не только к появлению дешевой рабочей силы, но и активно способствует росту преступности и привнесению тех мировоззренческих установок, которыми мигранты обладали у себя на родине. Проблема возникает не только в сфере бытовых преступлений (воровство, хулиганство, изнасилования и др.), неизбежных в любом социуме и независимо от наличия в нем мигрантов, но и в росте масштабов организованной преступности, что с точки зрения криминологии свидетельствует о качественном изменении самого характера криминогенности в обществе<sup>1</sup>.

Специфической особенностью миграционных процессов в России является увеличение организованной преступности по этническому принципу, а также притоку совместно с криминальными элементами и сторонников радикальных течений ислама, признанных таковыми не только в России, но и у себя на исторической родине. При этом влияние на появление этнических ОПГ и радикал-исламизма связано не только с внешней миграцией, но и с внутренней миграцией, преимущественно, с Северного Кавказа.

Исследователи миграционных процессов в современной России отмечают, что в реализации государственной миграционной политики негативными факторами выступают: разобщенность усилий федеральных министерств и ведомств; слабость и противоречивость законодательной базы, регулирующей правовое положение иностранных граждан в России; серьезные изъяны в законодательстве по вопросам приобретения иностранными гражданами гражданства Российской Федерации<sup>2</sup>.

Наиболее бурно обсуждение проблемы негативных последствий от миграции в сфере безопасности в России стало происходить после событий осени 2005 г. во Франции, когда арабские мигранты устраивали погромы в городах. Эксперты тогда постарались сравнить ситуацию с мигрантами во

---

<sup>1</sup> Сулейманов Р.Р. Мигранты и их роль в распространении радикальных течений ислама в России: причины, проявления и последствия // Идеологическое противодействие этнорелигиозному терроризму в современной России: сб. статей по вопросам возникающих угроз в этнокультурной и религиозной среде и методикам противодействия радикализации этнорелигиозного фактора и профилактики конфликтов на этнорелигиозной почве. – Саранск, 2014. – С.65-94.

<sup>2</sup> Грачев С.И. Актуальные вопросы национальной безопасности России в ракурсе незаконной миграции и терроризма // Нижегородский журнал международных исследований. – Осень-зима 2009 г. – С.203-204.

Франции и в России. Разница между происходящим в двух странах заключается в том, что по сравнению с Францией уровень жизни россиян в целом ниже существенно, нет такой социальной политики в отношении мигрантов, какая практикуется во Франции, позволяя приезжему получать пособия и в принципе не работать. Добавить следует и такое отличие, что на территории России проживают коренные народы, исторически исповедующие ислам, а основной поток мигрантов сегодня приходится на мусульман из Закавказья и Центральной Азии. При этом сравнивая проблему мигрантов в Европе и России, эксперты отмечают, что для первой характерен тот факт, что источником социальных проблем являются неассимилировавшиеся потомки трудовых мигрантов прошлых поколений, как правило, уже имеющие гражданство. В России же основную проблему составляют нелегальные мигранты. Таким образом, в Европе речь идет в большинстве случаев о социализации собственных граждан, а в России о борьбе с нелегальными мигрантами преимущественно правоохрнительными средствами<sup>1</sup>. Правда, в этом вопросе не учитывается такая деталь, что нынешний российский мигрант может получить российское гражданство, однако став россиянином, мигрант не всегда стремится к интеграции в российский социум путем замены ментальных ценностей своей страны на российские. Культурный барьер и менталитет по-прежнему сохраняются, распространяясь и на потомков мигрантов в последующих поколениях. И мы можем через некоторое время оказаться в ситуации, когда второе поколение постсоветских мигрантов, родившееся в России, превратиться в точно таких же по своему поведению, как арабские мигранты во Франции. Наличие гражданства не превращает мигранта в россиянина с присущими ему культурно-ментальными признаками. В ряде российских регионов была выбрана модель наделения диаспор функциями субъектов миграционной политики, фактически поставив их в роль посредника во взаимоотношениях мигранта и государства.

Ситуация усугубляется тем, что происходит сращивание криминала с мигрантами, получившее название этнических ОПГ, а в последние годы все чаще и чаще говорится о привнесении мигрантами радикальных течений ислама.

---

<sup>1</sup> Агеев К.В., Колобов О.А. Анализ миграционной политики Российской Федерации // Нижегородский журнал международных исследований. – Весна-лето 2009 г. – С.166-167.

В странах Центральной Азии, у себя на родине, при авторитаризме, порой переходящим в тоталитаризм, политического режима этих государств, религиозные фундаменталисты подвергаются жесткому преследованию. В итоге многие из них переезжают в Россию, где существует совершенно либеральное законодательство по противодействию подобным элементам. Страна получает вместе с трудовой миграцией и поток радикал-исламистов. Оказавшись в России, фундаменталисты из числа мигрантов, посещая мечети, в скором времени формируют в них группы своих сторонников, начинают в них вести свою пропагандистскую работу, нередко вовлекая в подобные экстремистские джамааты единомышленников из числа российских граждан. Стала набирать тенденция, когда контингент молящихся в мечетях составляют мигранты. Ситуация также усугубляется тем, что второе поколение мигрантов, т.е. детей мигрантов, родившихся в России, в культурном плане мало интегрируется в российский социум. Этническая идентичность у молодых мигрантов отступает на последний план, а на первый выходит сугубо религиозная самоидентификация («мы – мусульмане»), причем исламское вероучение они трактуют в радикальном его понимании. «Характерной особенностью мигрантской молодежи является демонстративная россиефобия: они практически полностью не имеют гражданского самосознания, российские ценности и законы подчеркнута ставят ниже идей шариата, при этом будущее российского государства они видят как часть глобального халифата», - делают вывод эксперты, отмечая, что сами молодые мигранты не считают себя уже «приезжими», а акцентируют внимания на том, что они – «местные»<sup>1</sup>.

Однако наряду с формой самоорганизации проживания в городах мигранты начинают осуществлять процесс колонизации сельских населенных пунктов в регионах Европейской части России. Выбор ими деревень вызван тем, что покупка жилья (земельного участка, дома) обходится намного дешевле на селе, чем приобретение аналогичной недвижимости или квартиры в городе, а также позволяет воспроизвести уже на территории России привычный образ жизни жителя кишлака (многие мигранты – это вчерашние жители не только городов Центральной Азии, но и кишлаков). Мигрант перевозит семью, однако у него на новом месте жительства начинают происходить конфликты с коренными

---

<sup>1</sup> Исламский фундаментализм и мигранты в России в постсоветский период: масштаб распространения, последствия, конфликтный потенциал // Этнорелигиозные исследования в Поволжье, 27 декабря 2012 г. URL: <http://www.kazan-center.ru/osnovnye-razdely/16/341>.

жителями деревни, где он селиться (семьи порой бывают не только многодетными, но по факту и полигамными). Бытовые конфликты с неспособными или нежелающими интегрироваться в местный образ жизни мигрантами нередко перерастают в межнациональные, а в последнее время межрелигиозные и внутрирелигиозные (между разными традициями и течениями ислама). Создавая невыносимые условия для коренных жителей, мигранты вынуждают последних оставлять деревни, переселяться в города. При этом местные жители продают свои дома часто самим же мигрантам, поскольку те порой являются единственными их покупателями, готовыми приобрести (желающих приобрести дома в деревнях с большим количеством мигрантов среди россиян немного). Этот процесс колонизации не приведет к развитию сельского хозяйства: мигранты лишь проживают в деревнях, но продолжают работать в городах (на стройках, торговле, нередко и наркоторговле), их вклад в аграрную экономику не ощущается. Усугубляет ситуацию тот факт, что преобразование российских деревень в среднеазиатские часто происходит за счет переезда в них исламских фундаменталистов.

Помимо проблемы внешней миграции, существует проблема внутренней миграции, которая также приводит к перемещению групп религиозных фундаменталистов из одних регионов России в другие. Эксперты уже отмечали, что на протяжении 2000-х годов происходит усиление религиозного влияния исламистов Северного Кавказа на своих единомышленников в Поволжье, когда ваххабиты с Юга России превратились в духовных наставников, учителей для таких же исламистов в центре страны<sup>1</sup>. Однако масштабы проблемы особенно ощутимо бросаются на Крайнем Севере и в Сибири, где порой приток внутренних мигрантов, придерживающихся радикальных исламистских взглядов, достигает такого масштаба<sup>2</sup>, что силовики вынуждены менять даже статус территориальных субъектов в сторону их закрытия для приезжих. Такая ситуация сложилась в Ямало-Ненецком автономном округе, когда в Новом Уренгое, где крайне высок уровень мигрантов с Кавказа, а ваххабитов стало столько, что силовые органы, будучи уже не в состоянии преодолеть эту проблему, идут по пути договоренности с религиозными радикалами, чтобы те старались себя вести хорошо, город получил статус погранзоны,

---

<sup>1</sup> Влияние северо-кавказских ваххабитов в Поволжье будет усиливаться: эксперты // ИА REGNUM, 4 февраля 2013 г. URL: <http://www.regnum.ru/news/polit/1620725.html>.

<sup>2</sup> Исламовед: Религиозные радикалы пустили прочные корни в северных регионах России // ИА Росбалт, 8 мая 2014 г. URL: <http://www.rosbalt.ru/federal/2014/05/08/1266288.html>.

въезд был ограничен. Ситуация в этой газодобывающей столице России с исламскими фундаменталистами крайне критическая: агитация фундаменталистов ведется не только в мечетях, но даже в местных вузах, а выбор города для такой экспансии ваххабитов неслучаен – исламисты создают экономический и людской плацдарм для того, чтобы в дальнейшем перейти к активной фазе (как отмечают наблюдатели, они ждут своего часа «X»)<sup>1</sup>.

«Ослабленные морально, ориентированные на свое физическое существование и лишенные тем самым более высоких, духовно-нравственных привязанностей, мигранты оказываются в фокусе внимания различных деструктивных организаций. Поскольку к нам едут в основном выходцы из республик, где доминирует ислам, то чаще мигрантами интересуются представители исламистских структур. Им трудно отличить настоящий ислам от деструктивных подделок. Этим активно пользуются радиальные исламисты, ваххабиты. В результате сегодняшняя миграция становится благоприятной почвой для экстремизма и даже терроризма в России. И это уже более серьезная угроза, чем, например, незнание русского языка», – отмечают социологи<sup>2</sup>. «Мигранты стремятся сблизиться с себе подобными, чаще всего земляками по области, городу, району или кишлаку. Хизб-ут-Тахрир использует их стремление к единению, чтобы вовлечь мигрантов собственными бредовыми идеями»<sup>3</sup>, – полагают эксперты. Поскольку нередко со стороны правозащитников имеются обвинения в адрес российских органов власти в несоблюдении прав мигрантов, специалисты отмечают, что «вопросы распространения политических и гражданских прав на иммигрантов оставлены международным правом на усмотрение конкретных государств». «Иммиграционная политика, а также политика натурализации и интеграции иммигрантов изначально понимается абсолютным большинством государств мира как исключительная область национального интереса, вмешательство международного сообщества в которую крайне нежелательно», – отмечает политолог Алексей Чесноков, доцент Уральского государственного университета, добавляя при этом, что

---

<sup>1</sup> Стешин Д. Новый Уренгой отгородился от приезжих сограждан и гастарбайтеров // Комсомольская правда, 2 декабря 2012 г. URL: <http://www.kp.md/daily/25994/2923510>.

<sup>2</sup> Романов И. А. Разрушительная трудовая миграция: трудовые мигранты становятся ресурсом для экстремистских организаций // Сайт Российского института стратегических исследований, 12 апреля 2013 г. URL: [http://www.riss.ru/index.php/analitika/1722-razrushitelnaya-trudovaya-migratsiya#.VAEO\\_aNOet9](http://www.riss.ru/index.php/analitika/1722-razrushitelnaya-trudovaya-migratsiya#.VAEO_aNOet9).

<sup>3</sup> Бабаджанов Б. Постсоветский ваххабизм занял свою нишу в геополитическом противостоянии // ИА REGNUM, 17 февраля 2014 г. URL: <http://www.regnum.ru/news/polit/1626149.html>.



«практически во всех региональных документах, касающихся мигрантов, речь идет не о реализации прав мигрантов в принимающих странах и интеграции мигрантов в принимающие общества, а о сотрудничестве органов государственной власти стран, входящих в соответствующий регион в сфере регулирования миграционных процессов»<sup>1</sup>.

О том, что мечети в крупных городах России используются как места для вербовки мигрантов в ряды радикальных фундаменталистских сообществ, стало все более очевиднее в 2010-е годы, когда численность самих мигрантов стала достигать до половины прихожан. При этом нередко имамы мечетей не в состоянии проконтролировать подобную ситуацию: экстремисты угрожают духовенству, давая понять, что в случае информирования правоохранительных органов об их деятельности имамы могут об этом пожалеть, и те из страха вынуждены закрывать на это глаза. Случается и так, что официальное мусульманское духовенство не мешает эмиссарам вербовать своих прихожан-мигрантов просто потому, что вербовщики сами являются мигрантами, общаются со своими соплеменниками на родном языке, который непонятен имаму.

«Складывается следующая ситуация: трудовые мигранты подпадают под влияние российских ваххабитов, и, возвращаясь к себе домой, уже начинают распространять фундаментализм у себя на родине»<sup>2</sup>, – отмечают эксперты. Добавим, что порой экстремистам проще и удобнее вести свою агитацию среди мигрантов не у них на родине, в странах Центральной Азии, где такое будет караться максимально жестко, а в России, где они «начинают вербовать новых сторонников из числа своих соотечественников, потому что там и контроль над ними ведется не такой строгий, и если они попадают, то сроки заключения не такие большие, как в Таджикистане»<sup>3</sup>.

Нужно учитывать еще один момент. Часть приехавших мигрантов из Центральной Азии имеет за плечами опыт участия в военных действиях, особенно выходцы из Таджикистана, где в 1992-1997 гг. шла гражданская война. И этот опыт ничем не отличается от навыков российских военнослужащих, прошедших военные действия в Афганистане и Чечне,

---

<sup>1</sup> Чесноков А. Международное регулирование прав мигрантов // Международные процессы. Т.8. № 1 (22). январь-апрель 2010 г. С.95.

<sup>2</sup> Для борьбы с терроризмом нужны эффективные жесткие силовые методы // Сайт Российского института стратегических исследований, 2 июля 2013 г. URL: [www.riss.ru/news/1924-dlya-borby-terrorizmom-nuzhny-maksimalno-effektivnye-zhystkie-silovye-metody](http://www.riss.ru/news/1924-dlya-borby-terrorizmom-nuzhny-maksimalno-effektivnye-zhystkie-silovye-metody)

<sup>3</sup> В России мигрантов из Средней Азии все чаще вербуют радикальные исламисты // Сайт Центра Льва Гумилева, 8 июля 2014 г. URL: <http://www.gumilev-center.ru/v-rossii-migrantov-iz-srednejj-azii-vse-chashhe-verbuyut-radikalnye-islamisty/>

т.е. такие мигранты могут обращаться с оружием профессионально, в состоянии в полевых условиях изготовить самодельные взрывные устройства. То, что мигранты пока не перешли к столь активным действиям на территории России, наблюдатели стараются объяснить двумя причинами: во-первых, в отличие от Северного Кавказа 1990-х годов или современной Украины, где в руки оппозиции попали военные арсеналы милиции и армии, у среднеазиатских мигрантов доступ к таковым в России затруднен, а большую партию оружия через границу не перевезешь. Естественно, это не значит, что они не могут приобрести оружие, но, и это, во-вторых, используют его они пока больше в криминальных разборках за влияние друг с другом<sup>1</sup>. Перекладывание профилактики исламского радикализма среди мигрантов на плечи мусульманского духовенства в расчете на то, что мечети станут центрами интеграции мигрантов, также не всегда может быть эффективным. Во- м из числа мигрантов. Экс-муфтий Ямало-Ненецкого автономного округа Фарид Салман рассказывает, что ваххабиты в мечети все чаще приходят с обрезам. И дают понять местному имаму, что если он будет их критиковать, то пополнит список из шестидесяти убитых мусульманских лидеров России<sup>2</sup> (с 1998 г. численность погибших от рук религиозных экстремистов мусульманского духовенства, придерживающегося традиционного ислама, перевалило уже это число). Элементарное опасение за свою жизнь, страх вынуждает мусульманское духовенство молчать перед активностью ваххабитов в мечетях, где те разворачивают свою деятельность по вербовке в свои ряды новых адептов. Во-вторых, есть примеры, когда местное исламское духовенство, которое само придерживается радикальных трактовок ислама, ведет пропаганду среди мигрантов, начинает привлекать их к своей работе, формируя из них группу последователей фундаментализма. Типичный пример, описанный выше, – деятельность имама казанской мечети «Аль-Ихлас» Рустема Сафина. Наконец, в-третьих, порой мигранты стараются использовать ряд российских исламских лидеров для придания себе влияния, мощи, демонстрации силы. Это особенно заметно на ежегодных коллективных намазах на улице в Москве, что

---

<sup>1</sup> Мальцев В. Гастарбайтеры террористических специальностей: почему мигранты из Средней Азии пополняют ряды российских экстремистских группировок // Свободная пресса, 12 июля 2014 г. URL: <http://svpressa.ru/politic/article/92354/>

<sup>2</sup> Емельяненко В. Халифат всея Руси: как ваххабитский холдинг строит новую империю // Русский Репортер, № 43 (321), 31 октября 2013 г. URL: <http://rusrep.ru/article/2013/10/29/halifat>.

организовывает руководство Совета муфтиев России<sup>1</sup>. Мусульманские религиозные организации могут выступать в роли помощника для органов власти в деле адаптации мигрантов, и Федеральная миграционная служба именно так и стремится это сделать, стараясь использовать российские муфтияты для приобщения к традициям и культурам народов, проживающих в России<sup>2</sup>. Однако куда более важное было бы, если бы российские муфтияты способствовали бы выявлению в среде мигрантов исламских радикалов. Пока, увы, примеров подобного редко приходится отмечать, часто имеет место быть укрывательство и неосознанное покровительство подобным элементам со стороны российского мусульманского духовенства, действующего в духе общерелигиозной солидарности или страха разгневать тех прихожан своих мечетей, которые являются мигрантами. Тем более, что сейчас процесс роста мигрантов среди посещающих мечети настолько высок, что возникла ситуация отказа от проповедей на татарском языке в мечетях, которые исторически были построены татарами и воспринимались как татарские мечети. Этот процесс обрусения проповеди болезненно переживается национально ориентированным татарским духовенством, которое полагает, что в этом кроется проблема распространения нетрадиционных для России и конкретно среди татар течений зарубежного ислама радикального толка. Нередко сами мигранты в ультимативной форме требуют перехода на русский язык проповеди. В мечетях Екатеринбурга наблюдатели отмечали возмущенные окрики трудовых мигрантов, пришедших на пятничную проповедь, адресованные имаму, переходящему с русского на татарский язык: «Мы по-татарски не понимаем!» Наиболее остро этот конфликт проявился в Магнитогорске, где татары в знак протеста против перехода служб в мечетях на русский язык отделились от остальных мусульман и вынуждены были создать в 2006 г. свою этноконфессиональную общину<sup>3</sup>. На 2014 год по оценкам Федеральной миграционной службы в России находится до 3,7 млн незаконных зарубежных мигрантов<sup>4</sup>. В потоке направляющихся в Россию в поисках работы и лучшей жизни мигрантов

<sup>1</sup> Иванов А. Ваххабиты на улицах Москвы: массовые столкновения на Ураза-байрам в столице выгодны сторонникам радикального ислама // Свободная Пресса, 7 августа 2013 г. URL: <http://svpressa.ru/society/article/72245>.

<sup>2</sup> Подписано соглашение между ДУМ РТ и УФМС России по РТ // Сайт Духовного управления мусульман Республики Татарстан, 20 марта 2014 г. URL: <http://dumrt.ru/ru/node/12532>.

<sup>3</sup> Старостин А. Влияние миграции из Центральной Азии и Кавказа на мусульманское сообщество Среднего Урала // Ислам в СНГ. – 2010. – N 1 (1). – С. 27-40.

<sup>4</sup> Глава ФМС рассказал о миллионах нелегальных гастарбайтеров в России и захотел брать ДНК у иностранцев // NEWSru.com, 29 апреля 2014 г. URL: <http://www.newsru.com/arch/russia/29apr2014/rom.html>

присутствуют адепты радикальных исламистских течений. Суровость законодательства республик Центральной Азии по отношению к исламистам приводит к тому, что наряду с трудовой миграцией в Россию имеет место быть миграция религиозных фундаменталистов. Миграция, которая по оценкам наблюдателей сегодня может превратиться в форму колонизации и замещения населения в условиях демографического спада коренного населения страны, приводит не только к росту криминальной составляющей бытовых правонарушений, но и к росту преступности экстремистского характера. Главная опасность мигрантов-исламистов заключается в том, что они не только приезжая сами в Россию, пополняют ряды и без того широкой массы отечественных ваххабитов, но и то, что они начинают вести агитационную работу в среде коренных российских мусульман, тем самым приумножая потенциал угрозы экстремизма на религиозной почве среди мусульман в разы. Происходит объединение двух групп исламистов: российских и мигрантов, тем самым усиливая угрозу российской государственности в целом. Заметна тенденция массового переселения мигрантов-исламистов, как внешних (преимущественно из Центральной Азии), так и внутренних (с Кавказа) в регионы России, богатые полезными ископаемыми, что свидетельствует о желании закрепиться в них для контролирования в перспективе их добычи и получение экономического профита от такого положения вещей для последующего финансирования и организации терроризма. Имеется тенденция к заселению (колонизации) сельских населенных пунктов и формированию этнических кварталов в городах, а с приездом туда религиозных проповедников-фундаменталистов можно ожидать превращения их в центры по формированию и вербовке исламских радикалов из числа самих мигрантов и местного мусульманского населения. Рекомендации: 1. Отсутствие должной координации между спецслужбами России и республик Центральной Азии в обмене информацией о религиозных фундаменталистах, уезжающих под видом трудовых мигрантов, приводит к тому, что в России о личности того или иного исламиста из числа мигрантов узнают только по факту совершения им преступления и его ареста российскими правоохранительными органами. Избежать этого возможно за счет усиления сотрудничества по линии спецслужб. 2. Наличие дефицита, а порой абсолютное отсутствие специалистов в органах ФМС, которые могли бы выявлять религиозных фундаменталистов, ставить их на учет, вести за ними негласный контроль.

Преодолеть подобное возможно за счет найма сотрудников из числа религиоведов, востоковедов, прочих специалистов, специализирующихся на выявлении исламистов. 3. Мусульманское духовенство России, из числа ее коренных народов, следует использовать в качестве выявителей радикальных элементов среди своих прихожан-мигрантов: российские имамы не должны быть в роли покровителей ваххабитов. Со стороны правоохранительных органов и государства должны быть даны гарантии безопасности российскому мусульманскому духовенству, которое порой находится в роли мишени для агрессии со стороны приезжих радикалов. Более того, следует возложить ответственность имама за то, что на территории его мечети будет вестись пропаганда религиозного радикализма среди его прихожан. 4. Мобилизация всех государственных органов на противодействие попыткам колонизации сельских населенных пунктов мигрантами, формированию ими этнических кварталов в городах и активному заселению целых городов на Крайнем Севере: если этого не сделать, то можно ожидать в будущем превращение их в центры распространения и закрепления на территории России радикальных течений ислама. 5. Российское законодательство по отношению к религиозным экстремистам крайне мягкое, чем оно отличается от тех же республик Центральной Азии, где достаточно жестко подавляют за подобные преступления. На наш взгляд, религиозный экстремизм можно было бы выделить в отдельное уголовно наказуемое преступление, строгость наказания по которому должна быть на уровне опыта Центральной Азии и Китая. Одной из причин, почему поток исламистов из среднеазиатских стран приходится на Россию большим, является именно мягкость российского законодательства. 6. Наконец, самое главное – это принятие и осуществление на практике всей совокупности мер по заграждению потоку нелегальной миграции. Исламский фундаментализм среди мигрантов – это следствие причины самой миграции, и потому противостоять мигрантскому исламизму без противостояния самой миграции (пусть и речь сейчас ведется только о нелегальной ее части) будет крайне сложно, если не сказать, бессмысленно.

Описанные тенденции остро ставят вопрос как о разрешении возникающих конфликтных ситуаций, как в культовых сооружениях, так и в местах компактного проживания мигрантов. В этом случае роль священнослужителей невероятно возрастает, при этом необходимы базовые знания как конфликтологии, так и основ ведения

профилактической работы, в т.ч. по профидактике экстремизма и радикализма.

Стратегия выхода из конфликта представляет собой основную линию поведения оппонента во время решения конфликта.

Выделяют пять основных стратегий (К.Томас): соперничество, компромисс, сотрудничество, уход, приспособление.

Соперничество заключается в навязывании другой стороне выгодного для себя решения. Соперничество оправдано в случаях: явной конструктивности предлагаемого решения; выгоды результата для всей группы или организации, а не для отдельного лица или микрогруппы; важность результата борьбы для того, кто поддерживает эту стратегию; отсутствие времени на договоренность с оппонентом. Соперничество целесообразно в экстремальных и принципиальных ситуациях, в случае дефицита времени и высокой вероятности опасных последствий.

Компромисс состоит в желании оппонентов завершить конфликт частичными уступками. Он характеризуется отказом от части требований, которые ранее выдвигались, готовностью признать претензии другой стороны частично обоснованными, готовностью простить. Компромисс эффективен в случаях: понимания оппонентом, что он и соперник имеют равные возможности; наличия взаимоисключающих интересов; удовлетворения временным решением; угрозы потерять все.

Приспособление или уступка, рассматривается как вынужденный или добровольный отказ от борьбы и сдача своих позиций. Принять такую стратегию оппонента вынуждают различные мотивы: осознание своей неправоты, необходимость сохранения хороших отношений с оппонентом, сильная зависимость от него; несерьезность проблемы. Кроме того, к такому выходу из конфликта приводит значительный ущерб, который нанесен в процессе борьбы, угроза еще более серьезных негативных последствий, отсутствие шансов на иной результат, давление третьей стороны.

Уход от решения проблемы или избегание, является попыткой выйти из конфликта при минимальных потерях. Отличается от аналогичной стратегии поведения во время конфликта тем, что оппонент переходит к ней после неудачных попыток реализовать свои интересы с помощью активных стратегий. Собственно, речь идет не о решении, а о угасании конфликта. Уход может быть вполне конструктивной реакцией на длительный конфликт. Избежание, применяется при отсутствии сил и

времени для устранения противоречий, стремление выиграть время, наличия трудностей в определении линии своего поведения, нежелании решать проблему вообще.

Сотрудничество считается наиболее эффективной стратегией поведения в конфликте. Оно предполагает стремление оппонентов к конструктивному обсуждению проблемы, рассмотрение другой стороны не как противника, а как союзника в поиске решения. Наиболее эффективным является в ситуациях сильной взаимозависимости оппонентов; склонности обоих игнорировать различия во власти; важности решения для обеих сторон; беспристрастности участников.

Выбор стратегии выхода из конфликта зависит от различных факторов. Обычно они указывают на личные особенности оппонента, уровень нанесенного ему ущерба и собственного ущерба, наличие ресурсов, статус оппонента, возможные последствия, серьезность решаемой проблемы, продолжительность конфликта.

Наиболее вероятным является использование компромисса, потому что шаги навстречу, что делает хотя бы одна из сторон, позволяют достичь ассиметричного (одна сторона уступает больше, другая - меньше) или симметричного (стороны делают примерно равные взаимные уступки) согласия.

Еще в 1942 г. американский социальный психолог М. Фолет указывала на необходимость разрешения (урегулирования) конфликтов, а не их подавления. Среди способов она выделила победу одной из сторон, компромисс и интеграцию. Под интеграцией понималось новое решение, при котором выполняются условия обеих сторон, причем ни одна из них не претерпит серьезных потерь. В дальнейшем данный способ разрешения конфликта получил название «сотрудничество».

В основе компромисса лежит технология уступок к сближению или торг. Компромисс имеет следующие недостатки: споры по поводу позиций сторон приводят к сокращению сделок; создается основа для уловок; возможное ухудшение отношений, потому что могут быть угрозы, давление, прекращение контактов; при наличии нескольких сторон торг усложняется и т.п.

Несмотря на это, в реальной жизни компромисс применяется часто. Для его достижения может быть рекомендована техника открытого разговора, которая заключается в том, чтобы: предложить прекратить конфликт; признать свои ошибки, уже сделанные в конфликте, они,

наверное, есть и признать их для вас почти ничего не стоит; сделать уступки оппоненту, где это возможно, в том, что в конфликте не является главным. В любом конфликте можно найти несколько мелочей, в которых нетрудно уступить. Можно уступить в серьезных, но не принципиальных вещах, высказать пожелания относительно уступок, необходимых со стороны оппонента, они, как правило, касаются основных интересов в конфликте; спокойно, без негативных эмоций обсудить взаимные уступки, при необходимости и возможности скорректировать их; если удалось договориться, то как-то зафиксировать, что конфликт исчерпан.

Стиль сотрудничества целесообразно осуществлять по методу принципиальных переговоров.

Отделение людей от проблемы: разграничение отношения с оппонентом и проблемы; поставьте себя на место оппонента и не потворствуйте своим опасениям; показывайте готовность разобраться с проблемой; будьте твердыми к проблеме и мягкими к людям.

Внимание к интересам, а не к позициям: спрашивайте «почему?» и «почему нет?»; фиксируйте базовые интересы; ищите общие интересы; объясняете жизненность и важность ваших интересов; признайте интересы оппонента частью проблемы.

Предлагайте взаимовыгодные варианты: не ищите единого решения проблемы; отделите поиск вариантов от их оценки; расширяйте круг вариантов решения проблемы; ищите взаимную выгоду; выясняйте, что предпочитает другая сторона.

Используйте объективные критерии: будьте открыты для доводов другой стороны; не поддавайтесь давлению, а только принципам, для каждой части проблемы используйте объективные критерии; используйте несколько критериев; используйте справедливые критерии.

Сочетание стратегий определяет способ устранения противоречий, что лежит в основе конфликта.

Не менее важным является вопрос профилактики экстремизма как приоритетного направления государственной социальной политики.

В России принят Федеральный закон от 25.07.2002 г. №114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности». План мероприятий по профилактике терроризма и экстремизма в Республике Башкортостан.

Далее приведены рекомендации по профилактике и противодействию экстремизму в молодёжной среде.

Цели и задачи деятельности по профилактике экстремизма в



молодёжной среде:

- создание условий для снижения агрессии, напряжённости, экстремистской активности в среде молодёжи;
- создание условий для воспитания успешной, эффективной, толерантной, патриотичной, социально ответственной личности;
- создание условий для повышения жизненных шансов подростков и молодёжи, оказавшихся в сложной жизненной ситуации;
- развитие конструктивной социальной активности подростков и молодёжи;
- развитие позитивных молодёжных субкультур, общественных объединений, движений, групп;
- создание альтернативных форм реализации экстремального потенциала молодёжи.

В основе организации системы профилактической работы, особенно с группами лиц, пребывающими в кризисном возрасте, должна лежать идея управляемой социализации, когда социально-психологические процессы, происходящие с подростком, профессионально сопровождаются соответствующими специалистами.

При организации работы по профилактике молодёжного экстремизма необходимо учитывать, что она представляет собой систему, включающую несколько уровней:

1. Вся молодёжь, проживающая на территории России. На этом уровне необходимо осуществление общепрофилактических мероприятий, ориентированных на повышение жизненных возможностей молодых людей, снижение чувства незащищённости, невостребованности, создание условий для их полноценной самореализации и жизнедеятельности.

2. Молодёжь, находящаяся в ситуации возможного попадания в поле экстремистской активности (молодёжь в зоне риска). В данном контексте деятельность по профилактике экстремистских проявлений в молодёжной среде должна быть направлена на молодых людей, чья жизненная ситуация позволяет предположить возможность их включения в поле экстремистской активности.

К таким категориям могут быть отнесены:

- выходцы из неблагополучных, социально-дезориентированных семей, с низким социально-экономическим статусом, недостаточным интеллектуальным уровнем, имеющим

склонность к трансляции девиаций (алкоголизм, наркомания, физическое и морально-нравственное насилие);

– «золотая молодёжь», склонная к безнаказанности и вседозволенности, экстремальному досугу и рассматривающая участие в экстремистской субкультуре как естественную форму времяпрепровождения;

– дети, подростки, молодёжь, имеющие склонность к агрессии, силовому методу решения проблем и споров, с неразвитыми навыками рефлексии и саморегуляции;

– носители молодёжных субкультур, участники неформальных объединений и склонных к девиациям уличных компаний;

– члены экстремистских политических, религиозных организаций, движений, сект.

При организации профилактической работы важно учитывать социально-экономические и возрастные особенности разных периодов, в которых оказываются подростки и молодёжь. Наиболее опасным с точки зрения вхождения в поле экстремистской активности является возраст от 14 до 22 лет. На это время приходится наложение двух важнейших психологических и социальных факторов. В психологическом плане подростковый возраст и юность характеризуются развитием самосознания, обострением чувства справедливости, поиском смысла и ценности жизни. Именно в это время подросток озабочен желанием найти свою группу, поиском собственной идентичности, которая формируется по самой примитивной схеме «мы» – «они». Также ему присуща неустойчивая психика, легко подверженная внушению и манипулированию. В социальном плане большинство молодых людей в возрасте от 14 до 22 лет оказываются в позиции маргиналов, когда их поведение не определено практически никакими социально-экономическими факторами (семья, собственность, перспективная постоянная работа и др.). Молодые люди, продолжая образование, покидают школу, семью, уезжают в другой город или регион, оказываясь в ситуации и свободы, и социальной незащищённости. В итоге молодой человек мобилен, готов к экспериментам, участию в акциях, митингах и даже погромах. При этом готовность к подобным действиям усиливается из-за его низкой материальной обеспеченности, в связи с чем участие в проплаченных кем-либо акциях протеста может рассматриваться как допустимая возможность дополнительного заработка. Поиск

идентичности, попытки закрепиться в жизни ведут к неуверенности, желанию сформировать круг близких по духу людей, найти ответственного за все беды и неудачи. Таким кругом вполне может стать экстремистская субкультура, неформальное объединение, политическая радикальная организация или тоталитарная секта.

Основные действия по снижению экстремистских проявлений в молодёжной среде должны быть ориентированы на:

- оптимизацию социальной среды (в целом), в которой находятся молодые россияне, её улучшение, создание в ней пространств для конструктивного взаимодействия, стимулирования у молодёжи положительных эмоций от участия в реализации социальных проектов, от анализа достижимых перспектив, а также от реального опыта решения проблем молодого поколения;

- формирование механизмов оптимизации молодёжного экстремистского поля, разработку методов его разрушения, организацию на его месте конструктивных социальных зон;

- создание механизмов эффективного влияния на процесс социализации личности молодого человека, включения его в социокультурное пространство ближайшего сообщества и социума в целом. Итогом такой работы должно стать формирование толерантной, ответственной, успешной личности, ориентированной на ценности гражданственности и патриотизма;

- разработку системы психокоррекционной работы, нацеленной на профилактику ненормативной агрессии, развитие умений социального взаимодействия, рефлексии, саморегуляции, формирование навыков толерантного поведения, выхода из деструктивных культов, организаций, субкультур.

Профилактика экстремизма невозможна без целенаправленной работы по формированию межнациональных отношений в молодёжной среде. Значительная часть экстремистских проявлений в молодёжной среде происходит на межнациональной и религиозной почве.

В последнее время экстремистские проявления значительно усилились в студенческой среде. Многие из них происходят на межнациональной почве. В целях профилактики экстремизма и формирования межнационального согласия в студенческой среде можно предложить рассмотреть как меры и по необходимости применить следующее:

1. Повысить роль студенческих общественных объединений в жизни вуза, степень их влияния на процессы в студенческой среде.
2. Организовать в образовательных учреждениях факультативные курсы по изучению законодательства в сфере противодействия экстремизму, создать стенды антиэкстремистской направленности в корпусах учебных заведений и студенческих общежитиях, активнее привлекать органы правопорядка к этой работе.
3. Организовать мониторинг учебных программ и пособий с целью выявления материалов, направленных на разжигание межнациональных конфликтов.
4. Установить одним из критериев качества воспитательной работы в вузах количественный показатель, отражающий зависимость её состояния от числа студентов, привлечённых к уголовной и, в отдельных случаях, к административной ответственности.
5. Разработать и реализовать с участием национальных диаспор комплекс мероприятий по развитию межнационального диалога и интернационализма в студенческой среде, включая создание клубов интернациональной дружбы.
6. Ввести в учебные программы образовательных учреждений преподавание основ межнационального общения и интернационального воспитания учащихся.
7. В рамках воспитательной работы образовательных учреждений усилить внимание к мероприятиям по пропаганде культуры и традиций народов России и обучению навыкам бесконфликтного общения, а также просвещению учащихся о социальной опасности преступлений на почве ненависти для российского общества.
8. Внедрять в вузах специальные комплексные программы по адаптации и интеграции студентов из субъектов Российской Федерации, и оказывать содействие инициативам по их поддержке со стороны различных общественных организаций, в т.ч. национальных диаспор.
9. Ввести в штат студенческих общежитий специалистов по воспитательной работе с иногородними и иностранными студентами.
10. Создавать в вузах добровольные интернациональные студенческие дружины для поддержания общественного порядка и предупреждения конфликтов на почве этнической неприязни на территории учебных заведений, общежитий и студенческих городков.
11. Разработать механизмы специальной системы подготовки

кадров из числа представителей различных национальностей, обладающих общероссийским государственным самосознанием и менталитетом, в целях формирования нового поколения региональных элит. В этих целях необходимо более тщательно отбирать состав участников целевых наборов в вузы и создать систему поиска наиболее одарённых молодых людей в образовательных учреждениях с целью направления их на дальнейшее обучение в престижные вузы страны.

Основные направления функционирования системы профилактики экстремистской активности в молодёжной среде:

1. Нормативно-правовое обеспечение системы профилактики экстремизма в молодёжной среде.

Направление ориентировано на создание институциональных условий, снижающих риск вовлечения молодого поколения в экстремистскую активность. В основе данного направления лежит законотворческая работа, ориентированная на снижение социально-экономической напряжённости в подростковой и молодёжной среде, создание реальных возможностей для успешного жизненного старта молодого поколения, расширение возможностей для его самореализации.

Данное направление предлагает осуществление следующих возможных мероприятий:

- разработка и принятие законодательных актов направленных на формирование условий для успешной социализации молодёжи;
- разработка и принятие подзаконных нормативно-правовых актов, направленных на: повышение жизненных шансов молодого поколения в образовании, трудоустройстве, жилье;
- поддержку талантливой молодёжи, поддержку молодёжи, находящейся в трудной жизненной ситуации;
- разработка и внедрение ювенальной юстиции как механизма защиты прав детей и молодёжи, создания современного правового поля их жизнедеятельности;
- разработка нормативно-правовых актов, регламентирующих внедрение системы психологической «диспансеризации» детей, подростков и молодёжи с целью проведения регулярных обследований молодого поколения на предмет выявления психических отклонений, негативных акцентуаций, ненормированной агрессии и склонности к девиациям, психологических проблем, связанных с неадекватной самооценкой и т.д.;

- разработка региональной целевой программы, направленной на профилактику экстремистских проявлений в молодёжной среде;
- разработка или внесение в региональные нормативно-правовые акты, касающиеся поддержки детских и молодёжных общественных объединений, изменений, предусматривающих введение в юридический оборот понятий: неформальное молодёжное объединение, молодёжная субкультура, модели, механизмы их поддержки и др.;
- разработка и принятие региональных целевых программ, ориентированных на повышение жизненных шансов подростков и молодёжи, находящихся в зоне риска;
- разработка муниципальных программ профилактики экстремистских проявлений в молодёжной среде;
- разработка нормативно-правовых актов, направленных на включение молодёжи в управление муниципальным образованием через создание систем общественных советов, парламентов при органах местного самоуправления.

2. Научно-методическое и аналитическое обеспечение профилактики экстремизма в молодёжной среде.

Успешная профилактика экстремизма в молодёжной среде невозможна без эффективно действующей системы научно-методического и аналитического сопровождения этой работы. Направление ориентировано на создание технологий изучения молодёжного экстремизма, создание системы мониторинга динамики его изменений, разработку адекватных современности форм и методов профилактической работы.

В рамках данного направления предлагается осуществление следующих возможных мероприятий:

- разработка исследовательского инструментария и проведение ежегодного мониторинга, направленного на изучение проблем и социального самочувствия детей, подростков, молодёжи, исследование девиаций в молодёжной среде, анализ деятельности и развития молодёжных субкультур;
- разработка и внедрение в практику системы государственных грантов, направленных на поддержку исследований и проектов, ориентированных на оптимизацию системы профилактики экстремистской активности в среде молодёжи;
- организация и проведение научно-практических конференций,

посвящённых исследованию проблем молодёжного экстремизма;

- формирование научного сообщества исследователей, занимающихся изучением проблем экстремального поведения, национализма, шовинизма, ксенофобии, развития толерантного самосознания среди молодёжи;

- разработка, издание и широкое распространение в субъектах Российской Федерации научных и научно-методических работ по проектированию и обеспечению функционирования системы профилактики экстремизма в молодёжной среде;

- создание тематического Интернет-ресурса для педагогов, психологов, социальных работников, руководителей и сотрудников молодёжных центров, клубов, руководителей и актива молодёжных общественных объединений, посвящённого проблемам профилактики экстремистского поведения молодых людей;

- создание при кафедрах социальной педагогики, социальной работы, социальной психологии вузов, действующих в соответствующем регионе, лабораторий по исследованию региональных аспектов проявлений молодёжного экстремизма, радикального поведения, лабораторий изучения молодёжных субкультур;

- создание на базе государственных и муниципальных учреждений по работе с молодёжью, молодёжных центров экспериментальных площадок по апробации инновационных форм профилактики молодёжного экстремизма, развитию методов «мягкого» управления молодёжными субкультурами, ресоциализации их представителей (ресоциализация осуществляется изменениями установок индивида, целей, норм и ценностей жизни);

- создание реестра детских и молодёжных субкультур, действующих на территории региона или муниципального образования с описанием их численности, основных видов и форм деятельности.

3. Создание системы альтернативных полей, площадок для реализации потенциала молодёжи и включения её в социально одобряемые виды деятельности.

Направление ориентировано на создание площадок, где в их рамках подросток и молодой человек будут иметь возможность удовлетворить свои потребности, которые в нереализованном виде могут стимулировать их участие в неформальных объединениях девиантной направленности.

Основные возможные мероприятия данного направления:

– разработка и актуализация в общественном сознании молодёжи новой ценностной модели личности молодого россиянина, основанной на толерантности, культуре мира, патриотизме, гражданской ответственности;

– создание механизмов для организованного включения молодых людей в экстремальные виды спорта путём образования региональных ассоциаций экстремальных видов спорта, проведение открытых чемпионатов для «экстремалов», организации специализированных спортивных смен в летних оздоровительных лагерях и др.;

– учреждение молодёжных СМИ (телеканал, радио, журналы, газеты), пропагандирующих толерантность, гражданственность, патриотизм, здоровый образ жизни, успешность и т.д. в среде молодёжи;

– активизация молодёжных общественных движений, в основе деятельности которых лежит идея позитивного решения разнообразных молодёжных проблем (к примеру, институционализация движений футбольных фанатов через их привлечение к организованным и социально контролируемым формам реализации собственной активности);

– организация и проведение фестивалей молодёжных музыкальных субкультур;

– разработка и проведение конкурса, направленного на выявление, обучение и включение в общественно продуктивную деятельность лидеров неформальных молодёжных объединений, групп, движений;

– формирование системы воспитательной работы с молодёжью по месту жительства через создание организованных площадок для развивающего досуга молодёжи;

– создание эффективной системы центров реабилитации подростков и молодёжи, оказавшихся в трудной жизненной ситуации;

– развитие клубных форм работы, основанных на идеях неформальных отношений, демократизма, самоуправления и самоорганизации;

– создание и развитие служб работы с молодёжью, специалисты которых могут осуществлять профилактическую деятельность непосредственно среди дворовых уличных групп и компаний;

– развитие дворового спорта, организация и проведение



соревнований по дворовому футболу, волейболу, стритболу и т.д.;

- создание при студенческих общежитиях клубов и центров, организующих досуг обучающихся;

- строительство площадок для занятий молодёжью экстремальными видами спорта;

- популяризация, развитие, создание условий для технических кружков, для проведения соревнований по техническим видам спорта (картинг, мотокросс, автомобильный спорт);

- создание, развитие практической деятельности молодёжных советов при органах власти, обеспечение их включения в реальные процессы управления развитием региона.

4. Кадровое и организационное обеспечение функционирования системы профилактики молодёжного экстремизма.

Направление ориентировано на подготовку, профессиональную переподготовку, повышение квалификации специалистов, работающих с подростками и молодёжью, в соответствии с особенностями современного этапа развития радикальных и экстремистских проявлений в молодёжной среде. В рамках профильной образовательной деятельности необходимо пересмотреть цели, принципы, методы, формы обучения, а также стандарты, регламентирующие деятельность образовательных учреждений по подготовке специалистов для работы с молодёжью.

Основные возможные мероприятия данного направления:

- создание на базе ведущих региональных университетов сети образовательных центров для подготовки, переподготовки и повышения квалификации специалистов по профилактике молодёжного экстремизма;

- формирование команды тренеров, использующих в образовательной деятельности инновационные методики профилактики экстремизма в молодёжной среде;

- создание серии специализированных научно-методических изданий, посвящённых проблеме молодёжного экстремизма;

- подготовка подростковых и молодёжных психиатров, способных осуществлять профилактические и оперативные действия, ориентированные на разрушение зависимого поведения, снижение уровня агрессии молодой личности и т.д.;

- организация профессиональной переподготовки или повышения квалификации школьных психологов, социальных

работников, специалистов в сферы работы с молодёжью;

- повышение квалификации работников детских домов, социальных приютов, колоний для несовершеннолетних и т.д.;

- внедрение системы тренингов, позволяющих ознакомить практических работников молодёжного профиля с инновационными способами и технологиями профилактики молодёжного экстремизма;

- организация системы тренингов и семинаров для руководителей и актива детских и молодёжных общественных объединений, координаторов молодёжных движений региональных и местных отделений политических партий.

Всё это позволит постепенно переориентировать тенденцию развития молодёжного экстремизма в сторону его снижения, а также использовать потенциал молодёжи в конструктивных целях, находя тем самым баланс между интересами молодых людей, местных сообществ, государства и общества в целом.

Подробная Памятка по недопущению распространения экстремизма приведена в Приложении 3.

## ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ

1. Каковы тенденции возникновения конфликтов между мигрантами и местным населением.
2. Какова роль религиозной составляющей в появлении и развитии конфликтов в среде мигрантов и местного принимающего населения?
3. Опишите основные тенденции радикализации мигрантов на территории Российской Федерации?
4. Выделяют пять основных стратегий выхода из конфликта. Назовите их.
5. Какие из стратегий выхода из конфликта наиболее эффективны?
6. Охарактеризуйте основные положения Федерального закона от 25.07.2002 г. №114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности».
7. Назовите группы риска радикализации.
8. Каковы особенности профилактики экстремизма в различных возрастных и социально-профессиональных группах?
9. Назовите цели и задачи деятельности по профилактике экстремизма в молодёжной среде.
10. Профилактике молодёжного экстремизма представляет собой систему. Назовите уровни этой системы.
11. Перечислите основные направления функционирования системы профилактики экстремистской активности в молодёжной среде.
12. Составьте план работы по профилактике экстремизма на своем учебном или рабочем месте.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Рассмотренные в учебном пособии демографические, социально-экономические, религиозные и этнокультурные факторы в миграционных процессах, теоретические и практические аспекты процессов интеграции мигрантов, организация работы с прихожанами-мигрантами позволяют проводить комплексную работу с мигрантами, в т.ч. с мигрантами, являющимися прихожанами религиозных приходов. В приложении к учебному пособию приведены практические и методические рекомендации по организации практической работы с мигрантами.

В целом, резюмируя изложенное, можно обозначить основные направления повышения межэтнического и межконфессионального благополучия в регионе:

- разработка программ этнокультурного и конфессионального развития;

- развитие форм взаимодействия государственных и муниципальных органов с национальными общественными объединениями в целях реализации государственной национальной политики;

- развитие научных, гуманитарных и образовательно-общественных связей с национальными группами в целях улучшения процесса социальной адаптации иностранных студентов;

- оказание содействия в решении проблем изучения практического русского языка и прохождения тестирования по русскому языку как иностранному.

- необходимо проводить систематическую просветительскую работу в школах, ВУЗах, местах проживания и работы мигрантов посредством издания газет, памяток трудовым мигрантам, а также через электронные СМИ по вопросам миграции, межнационального и межконфессионального взаимодействия на территории.

Эффективная практическая работа будет способствовать сохранению мира и согласия между народами и религиозными группами Российской Федерации, тем более, что ряд исследований показывает, что чем более религиозны мигранты, тем с большей симпатией относятся к принимающему населению<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Кириллова А.И. Вовлеченность в религиозные практики как фактор интеграции мигрантов // Социологические исследования. 2016. № 2. С. 125.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Абдрахманов Д.М. Инокультурная миграция как фактор архаизации общества // Материалы межрегиональной научно-практической конференции «Культура и образование: новые вызовы и перспективы» / Вестник Института гуманитарных исследований Республики Башкортостан. – 2014. – № 16. – С. 11-18.
2. Абдрахманов Д.М. Сценарии интеграции инокультурных мигрантов в России // Социальная политика и социология. – 2014. – № 1 (102). – С. 27-42.
3. Абдрахманов Д.М., Буранчин А.М. Трансформация государства и общества в условиях глобализации: модель Башкортостана. – Уфа: РИО РУНМЦ МО РБ, 2007. – 228 с.
4. Абдрахманов Д.М., Буранчин А.М., Демичев И.В. Архаизация российских регионов как социальная проблема: монография. – Уфа: Мир печати, 2016. – 404 с.
5. Абдрахманов Д.М., Демичев И.В., Нугуманов М.М., Кагарманов Р.Ф., Дусмухаметов Ф.А. Интеграция инокультурных мигрантов в России. – Уфа: ДизайнПресс, 2014. – 248 с.
6. Абдрахманов Д.М., Сизоненко З.Л., Юлдашева О.Н. Социальные технологии укрепления межнационального согласия. – Уфа: Диалог, 2011. – 244 с.
7. Абдрахманов Д.М. Профилактика экстремизма в Республике Башкортостан // Гуманитарное знание и духовная безопасность: сб. материалов III Международной научно-практической конференции (Грозный, 1-3 декабря, 2016 г.). – Махачкала: ЧГПУ, АЛЕФ.
8. Абдрахманов Д.М. Опыт БГПУ им. М. Акмуллы по профилактике экстремизма среди молодежи // Международно-правовые средства противодействия терроризму в условиях глобализации. Проблемы террористического наемничества среди молодежи и пути их преодоления: сб. материалов Всероссийской научно-практ. конф. – Ставрополь: СГПИ, 2016. – С. 272-275.
9. Абдрахманов Д.М. Общественная безопасность и приоритеты профилактики экстремизма // Общественная безопасность: новые идеи и вызовы времени. Материалы межрегиональной научно-практической конференции по профилактике экстремизма. – Уфа: Изд-во «Мир печати», 2016. – С. 41-53.

10. Акаев А.А. Акаева Б.А. Вызовы глобального демографического перехода и неотложность стратегических решений // Век глобализации. – 2011. – № 1. – С. 46.
11. Акмалова А.А., Капицын В.М. Социальная работа с мигрантами и беженцами: учеб. пособие / отв. ред. П.Д. Павленок. – М.: ИНФРА-М, 2011. – 220 с.
12. Ахиезер А.С. Диалектика урбанизации и миграции в России // Общественные науки и современность. – 2000. – № 1. – С. 78-79.
13. Бахтияр уулу Бакас. Новые реалии в процессах интеграции России и стран СНГ // Особенности миграционной политики. Проблемы, поиски, решения: сб. научных трудов Международной молодежной конференции / под ред. Г.А. Барышевой. – Томск: Изд-во Томского политехнического университета, 2012. – С. 122.
14. Белозеров В.С., Супрунчук И.П. География терроризма: полимасштабный анализ террористической деятельности. Информационно-аналитический атлас / В.С. Белозеров, И.П. Супрунчук / под науч. ред. П.М. Поляна. – Ставрополь: Издательство СГУ, 2012. – 48 с.
15. Берри Дж., Пуртинга А.Х., Сигалл М.Х., Дасен П.Р. Кросс-культурная психология. Исследования и применение. – Харьков: Гуманитарный Центр, 2007. – С. 389.
16. Блусенкова И. Этнокультурная адаптация тюркских этнических групп Беларуси на современном этапе / Миграции в историко-антропологической перспективе: материалы IX Конгресса этнографов и антропологов России. – М., 2012. – С. 125.
17. Брубейкер Р. Этничность без групп [пер. с англ. И. Борисовой]; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2012. – С. 280.
18. Валиева А.З. Медицинские аспекты внешней миграции на примере Республики Татарстан // Казанский медицинский журнал. – 2013. – Том 94. – № 3. – С. 376.
19. Варганова О.Ф. Проблема взаимной адаптации мигрантов и местного населения как фактор стабильного развития современного общества (на примере Республики Башкортостан) // Вестник ВЭГУ. – 2012. – № 4 (60). – С. 148.

20. Вишневский А.Г., Андреев Е.М. Население России в первой половине нового века // Вопросы экономики. – 2001. – № 1. – С. 27-44.
21. Волосовцова К.О. Настоящее и будущее политики интеграции мигрантов в российское общество (на примере СКФО) // Демографическое развитие: вызовы глобализации (Седьмые Валентеевские чтения): материалы Международной конференции: Москва, Россия, 15–17 ноября 2012 г.: / под ред. В.А. Ионцева, Н.В. Зверевой, Г.Е. Ананьевой, В.П. Тышкевич. – М.: МАКС Пресс, 2012. – С. 260.
22. Воронцов В. Миграционные вызовы и демографические реалии современной России: на примере Удмуртии // Миграции в историко-антропологической перспективе: материалы IX Конгресса этнографов и антропологов России. – М., 2012. – С. 82.
23. Гаибназаров Ш.У. Роль диаспор в регулировании миграционных процессов // Миграционные мосты в Евразии: сб. докладов и материалов участников II международной научно-практической конференции «Регулируемая миграция – реальный путь сотрудничества между Россией и Вьетнамом» и IV международной научно-практической конференции «Миграционный мост между Россией и странами Центральной Азии: актуальные вопросы социально-экономического развития и безопасности / под ред. Рязанцева С.В. – М.: Экон-информ, 2012. – С. 341.
24. Галин Р.А. Миграционные процессы в Республике Башкортостан. – Уфа, 2007. – С. 25.
25. Горячев Ю.А., Захаров В.Ф., Курнешова Л.Е., Омельченко Е.А., Савченко Т.В. Интеграция мигрантов средствами образования: опыт Москвы. – М.: Издательский дом «Этносфера», 2008. – С. 90.
26. Горячев Ю.А., Захаров В.Ф., Курнешова Л.Е., Омельченко Е.А., Савченко Т.В. Интеграция мигрантов средствами образования: опыт Москвы. – М.: Издательский дом «Этносфера», 2008. – С. 8.
27. Гриценко В.В. Теоретические основы исследования социально-психологической адаптации личности/группы в новой социо- и этнокультурной среде // Проблемы социальной психологии личности. [http://psyjournals.ru/sgu\\_socialpsy/issue/30303\\_full.shtml](http://psyjournals.ru/sgu_socialpsy/issue/30303_full.shtml)

28. Гриценко Г.Д., Маслова Т.Ф. Мигранты в новом сообществе: адаптация и/или интеграция // Социологические исследования. – 2010. – № 5. – С. 86.
29. Демографический ежегодник России, 2009 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.gks.ru/wps/PA\\_1\\_0\\_S5/Documents/jsp/\\_default.jsp?category=1112178611292&elementId=1137674209312](http://www.gks.ru/wps/PA_1_0_S5/Documents/jsp/_default.jsp?category=1112178611292&elementId=1137674209312).
30. Денисенко М.Б., Хараева О.А., Чудиновских О.С. Иммиграционная политика в Российской Федерации и странах Запада. – М., 2003. – С.141-142.
31. Диаспоры и социальные практики субъектов услуг в сфере трудовой миграции: региональный аспект: <http://demoscope.ru/weekly/2012/0533/analit05.php>.
32. Дмитриев А.В., Пядухов Г.А. Мигранты и социум: интеграционный и дезинтеграционный потенциал практик взаимодействия // Социологические исследования. – 2011. – № 12. – С. 59-60.
33. Дусмухаметов Ф.А., Абдрахманов Д.М., Ишкильдин Р.Н. Административная карта для мигрантов в республике Башкортостан. – Уфа, ФрешФормат, 2016. – 50 с.
34. Дусмухаметов Ф.А., Абдрахманов Д.М., Ишкильдин Р.Н. Методические рекомендации для государственных служб и работодателей в сфере миграции. – Уфа, ФрешФормат, 2016. – 42 с.
35. Дятлов В.И. Трансграничные мигранты в современной России: динамика формирования стереотипов // Политика. – 2010. – № 3-4 (58-59). – С. 147.
36. Зайончковская Ж.А. Демографическая ситуация как фактор эмиграции из СССР // Миграция населения: сборник РАН. – М., 1992. – С. 18.
37. Зайончковская Ж.А., Тюрюканова Е.В., Флоринская Ю.Ф. Трудовая миграция в Россию: как двигаться дальше. Серия специальных докладов / [http://www.neweurasia.ru/media/1Labour\\_migration\\_to\\_Russia\\_r.pdf](http://www.neweurasia.ru/media/1Labour_migration_to_Russia_r.pdf).
38. Зарубина Н.Н. Упрощенные социальные практики как способ адаптации к сложному социуму // Социологические исследования. – 2014. – № 5. – С. 45.
39. Змеева О. Характер адаптации этнических мигрантов на Кольском Севере в конце XX – начале XXI в. / Миграции в историко-



- антропологической перспективе: материалы IX Конгресса этнографов и антропологов России. – М., 2012. – С. 33.
40. Иванов С. Международная миграция в России: динамика, политика, прогноз (Опубликовано в журнале «Вопросы экономики». – 2011. – №10. – С. 35-52). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.demoscope.ru/weekly/2013/0543/analit03.php>
41. Ивахнюк И.В. Международная трудовая миграция. – М.: Экономический ф-т МГУ, ТЕИС, 2005.
42. Интеграция экономических мигрантов в регионах России. Формальные и неформальные практики / науч. ред. Н.П. Рыжова. – Иркутск: «Оттиск», 2009. – С. 253.
43. Информационно-справочные материалы о результатах работы по реализации государственной миграционной политики за 2013 год / Управление Федеральной миграционной службы по Республике Башкортостан. – Уфа, 2014. – 58 с.
44. Ионцев В., Ивахнюк И., Модели интеграции мигрантов в современной России / CARIM-East RR 2013/12, Robert Schuman Centre for Advanced Studies, San Domenico di Fiesole (FI): European University Institute, 2013.
45. Ионцев В.А. Международная миграция населения: теория и история изучения. – М.: Диалог МГУ, 1999.
46. Исаев К. Миграционные процессы в современном Кыргызстане // Социологические исследования. – 2012. – № 10. – С. 26.
47. Карпова В.М. Сценарии развития процессов старения населения в зависимости от демографической политики // Социология: 4М. – 2009. – № 29.
48. Кашаф Ш.Р. Конструирование национальной идентичности в немусульманских полициях: роль исламских религиозных институтов // Ислам в современном мире. – 2015. – № 1. – С. 103-119.
49. Киекбаев М.Д., Абдрахманов Д.М. Деструктивные факторы в трансформирующемся обществе: проблема и противодействие // Проблемы востоковедения. – 2013. – № 4 (62). – С. 13-20.
50. Киекбаев М.Д., Абдрахманов Д.М., Султанмуратов И.З. Этническая толерантность как феномен современного общества. – Уфа, Изд-во «Хан». 2008. – 155 с.

51. Кириллова А.И. Вовлеченность в религиозные практики как фактор интеграции мигрантов // Социологические исследования. – 2016. – №2. – С. 119-128.
52. Концепция государственной миграционной политики Российской Федерации на период до 2025 г.
53. Кузнецов И.М. Адаптационные стратегии мигрантов в условиях мегаполиса (на примере города Москвы): автореф. дис. ... канд. социол. н. – М., 2006. – С. 17.
54. Кузнецов И.М. Мигранты в мегаполисе и провинции: вариативность реализации интеграционного потенциала // Россия реформирующаяся. Ежегодник / отв. ред. М.К. Горшков. – Вып.7. – М.: Институт социологии РАН, 2008. – С. 273-288.
55. Кузнецова И.Б., Мухарямова Л.М., Вафина Г.Г. Здоровье мигрантов как социальная проблема // Казанский медицинский журнал. – 2013. – № 3. – С. 368.
56. Культурология. Теория культуры: учеб. пособие для студентов вузов. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. – С. 392-397.
57. Леденева В.Ю. Социальная адаптация и интеграция мигрантов в современном российском обществе: автореф. дис. ... д-ра социол. наук. – М., 2014. – С. 28.
58. Лепшокова З.Х. Взаимосвязь стратегий адаптации мигрантов с их психологическим благополучием: автореф. дис. ... канд. психол. наук. – М., 2011. – С. 8-9.
59. Лифшиц М.Л. Глобальные закономерности и перспективы России: может ли международная миграция восполнить естественные потери трудовых ресурсов в 2012-2028 гг. // Демографическое развитие: вызовы глобализации (Седьмые Валентеевские чтения): материалы Международной конференции: Москва, Россия, 15-17 ноября 2012 г.: / под ред. В.А.Ионцева, Н.В.Зверевой, Г.Е.Ананьевой, В.П.Тышкевич. – М.: МАКС Пресс, 2012. – С. 347.
60. Метелев С.Е. Международная трудовая миграция в условиях глобализации и нелегальная миграция в России. – М., 2006. – С 56.
61. Миграция и миграционная политика Российской Федерации: научный доклад / под ред. д.э.н., проф. С.В. Рязанцева. – М., 2011. – С.29.

62. Миграция и миграционная политика Российской Федерации: научный доклад / под ред. д.э.н., проф. С.В. Рязанцева. – М., 2011. – С.70.
63. Миграция населения: теория и политика: учебное пособие / д-р экон. наук, проф. Воробьева О.Д., д-р экон. наук, проф. Топилин А.В., д-р социол. наук, Мукомель В.И. и др.; под ред. д-р экон. наук, проф. О.Д. Воробьевой, д-р экон. наук, проф. А.В. Топилина – М.: Экономическое образование, 2012. – С. 211-212.
64. Мокин К.С. Групповые стратегии интеграции этнических миграционных сообществ. – Саратов: «Научная книга», 2006. – С.7-8.
65. Мукомель В.И. Интеграция мигрантов: вызовы, политика, социальные практики // Мир России. – 2011. – № 1. – С. 48-49.
66. Мукомель В.И. Политика интеграции мигрантов в России: вызовы, потенциал, риски // Российский совет по междунар. делам (РСМД). – М.: Спецкнига, 2013.
67. Мухетдинов Д.В. Отворяя двери развитию исламской богословской школы России // Ислам в современном мире. – 2015. – № 4. – С.21-27.
68. Мухетдинов Д., Бородай С. Ислам в Европе: учебное пособие. – М.: Медина, 2016. – 240 с.
69. Национальная политика России на рубеже XX-XXI веков // Сборник нормативно-правовых актов/ сост. Ромнова Н.М.. – СПб.: ЗАО «Издательский Дом СПН», 2005. – С.3.
70. Общественная безопасность: новые идеи и вызовы времени. Материалы межрегиональной научно-практической конференции по профилактике экстремизма. – Уфа: Изд-во «Мир печати», 2016.
71. Поставнин В.А., Власова Н.И., Матвеева И.Г. Сценарии развития миграционной политики в России // Миграционный барометр в Российской Федерации. Серия специальных докладов. – М.: МАКС Пресс, 2011. – 56 с.
72. Предположительная численность населения Российской Федерации до 2030 г. М.: Федеральная служба государственной статистики, 2010 // Режим доступа: [http://gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat/rosstatsite/main/publishing/catalog/statisticJournals/doc\\_1140095525812](http://gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat/rosstatsite/main/publishing/catalog/statisticJournals/doc_1140095525812).

73. Прохорова А. Политика интеграции мигрантов в России: пример оценки с использованием индекса интеграции MIPEX // Демоскоп. – № 479-480
74. Российский статистический ежегодник. 2001–2009 гг.: стат. сб. / Росстат. – М., 2001–2009.
75. Российский статистический ежегодник. 2001-2009 гг.: стат. сб. / Росстат. – М., 2001-2009; Социально-экономическое положение России. 2003-2009 гг. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.gks.ru/wps/PA\\_1\\_0\\_S5/Documents/jsp/Detail\\_default.jsp?category=1112178611292&elementId=1140086922125](http://www.gks.ru/wps/PA_1_0_S5/Documents/jsp/Detail_default.jsp?category=1112178611292&elementId=1140086922125);
76. Рязанцев С. Влияние миграции на социально-экономическое состояние Европы: современные тенденции. – Ставрополь, 2001. – С.20.
77. Рязанцев С.В. Влияние миграции на социально-экономическое развитие Европы: современные тенденции. – Ставрополь: Ставропольское книжное изд-во, 2001. – С. 26.
78. Рязанцев С.В. Трудовая миграция в странах СНГ и Балтии: тенденции, последствия, регулирование. – М.: Формула права, 2007. – 576 с.; Рязанцев С.В., Хорие Н. Трудовая миграция в лицах: Рабочие-мигранты из стран Центральной Азии в Московском регионе. – М.: Изд-во «Экономическое образование», 2010. – 178 с.
79. Рязанцев С.В. Трудовая миграция в странах СНГ и Балтии: тенденции, последствия, регулирование. – М.: Формула права, 2007. – С. 73-79.
80. Рязанцев С.В., Хорие Н. Трудовая миграция в лицах: рабочие-мигранты из стран Центральной Азии в Московском регионе. – М.: Изд-во «Экономическое образование», 2010. – С. 6-14.
81. Савин И. Особенности анти- и промиграционной риторики в современной России и интеграционные процессы // Миграции в историко-антропологической перспективе: материалы IX Конгресса этнографов и антропологов России. – М., 2012. – С. 15.
82. Садыкова Л.Р. Мусульманские сообщества в Великобритании, Германии и Франции: проблема адаптации в принимающих странах: автореф. дисс. ... канд. ист. наук. – М., 2016. – 31 с.
83. Сакума С. Идентичность вьетнамцев и корейцев в Беларуси // Миграции в историко-антропологической перспективе: материалы

- IX Конгресса этнографов и антропологов России. – М., 2012. – С.136-137.
- 84.Саррацин Т. Германия: самоликвидация. – М.: Рид Групп, 2012. – 400 с.
- 85.Солдатова Г.У. Психология межэтнической напряженности. – М.: Смысл, 1998. – С. 21-22.
- 86.Социальное положение и уровень жизни населения России. 2012: стат.сб. / Росстат. – М., 2012. – С. 289.
- 87.Старостин А. Исламский фактор в миграционных процессах в России / Материал от 10.04.12 г. URL: [http://russiancouncil.ru/inner/?id\\_4=298#top](http://russiancouncil.ru/inner/?id_4=298#top) (дата обращения: 13.08.2013).
- 88.Старостин А.Н. Ислам в современном Башкортостане // Ислам в мультикультурном мире: Казанский международный научный форум: материалы ситуационного анализа «Современное состояние российской уммы». – Казань: Изд-во Казан. ун-та, 2016. – С.13-68.
- 89.Трансграничные миграции и принимающее общество: механизмы и практики взаимной адаптации: монография / науч. ред. проф. В.И. Дятлов. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2009. – С. 386.
- 90.Труд и занятость в России. 2011. – М.: Росстат, 2011. – С. 302.
- 91.Филиппова В.И. Адаптация русских вынужденных мигрантов из нового зарубежья // Вынужденные мигранты. Институт этнологии и антропологии РАН. – М., 1997. – С. 124.
- 92.Фролова И.В. Особенности понимания «равенства полов» в западном и исламском обществе: гендерный анализ // Статус женщины-мусульманки в поликонфессиональном обществе: история и современность: сб. материалов Междунар. науч.-практ. конф. и круглого стола / под общ. ред. И.В. Фроловой, Л.И. Газизовой. – Уфа: Мир печати, 2016. – 248 с.
- 93.Хабибуллина З.Р.Мусульманское духовенство в Республике Башкортостан на рубеже XX–XXI веков. – Уфа: Мир печати, 2015. – 220 с.
- 94.Хавинсон М.Ю., Кулаков М.П., Мищук С.Н. Прогнозирование динамики внешней трудовой миграции на региональном уровне // Проблемы прогнозирования. – 2013. – № 2. – С. 110.

95. Чабан С.В. Социокультурная идентификация и интеграция этнических мигрантов в современной России: автореф. дис. ... канд. социол. наук. – Ростов-на-Дону, 2006. – С. 11, 16.
96. Численность и миграция населения Российской Федерации (Статистический бюллетень). – М., 2010.
97. Шлыкова Е.В. «Риск» как фактор интолерантного отношения к мигрантам // Социология: 4М. – 2010. – № 30.
98. Шмелев А.П., Потапова Ю.С. Влияние миграционных процессов на мусульманское сообщество России // Ислам в современном мире. – 2015. – Том 11. – № 2.
99. Штомпка П. Социология: анализ современного общества. – М.: Логос, 2005. – С. 481.
100. Шурупова А.С. Адаптация и приживаемость мигрантов // Социологические исследования. – 2008. – № 6. – С. 63.
101. Щедрина О.В. Возможна ли мультикультурная модель интеграции мигрантов в России? // Социологические исследования. – 2004. – №11. – С. 73.
102. Юдина Т.Н. Миграция. Словарь основных терминов. – М.: Издательство РГСУ; Академический Проект, 2007. – С. 64–65.
103. Berry J.W. Immigration, acculturation and adaptation. Applied Psychology: An International Review. 1997, № 46 (1), P. 9.
104. Faist T. Transnationalization in international migration: implications for the study of citizenship and culture // Ethnic and Racial Studies. 2000. V. 23. №. 2. P. 189-222.
105. Greenfield D. Norwegian students to become a minority in Oslo schools in 8 years / Daniel Greenfield [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://frontpagemag.com/2013/dgreenfield/norwegian-students-to-become-a-minority-in-oslo-schools-in-8-years/> (10.01.2013).
106. International migration report 2013. New York, United Nations, 2013, 38 p. / [http://www.un.org/en/development/desa/population/publications/pdf/migration/migrationreport2013/Full\\_Document\\_final.pdf](http://www.un.org/en/development/desa/population/publications/pdf/migration/migrationreport2013/Full_Document_final.pdf)
107. OECD/European Union (2015), Indicators of Immigrant Integration 2015: Settling In, OECD Publishing, Paris. <http://dx.doi.org/10.1787/9789264234024-en>
108. United Nations, Department of Economic and Social Affairs, Population Division International Migration 2009.

[http://www.un.org/esa/population/publications/2009Migration\\_Chart/ittmig\\_wallchart09.pdf](http://www.un.org/esa/population/publications/2009Migration_Chart/ittmig_wallchart09.pdf)

109. Vertovec S. Introduction: New directions in the anthropology of migration and multiculturalism // Ethnic and Racial Studies. 2007. Vol. 30. № 6. P. 961-978.
110. World population prospects. The 2000 revision. N.Y. 2001. Vol. 1: Comprehensive tables World population prospects. The 2002 revision. N.Y., 2003.

# ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

## АДМИНИСТРАТИВНАЯ КАРТА ДЛЯ МИГРАНТОВ В РЕСПУБЛИКЕ БАШКОРТОСТАН<sup>1</sup>

В пособии представлены материалы, которые дадут необходимую информацию о России и Республике Башкортостан, особенностях жизни и трудоустройства на территории России, найма жилья, медицинского обслуживания. Также в брошюре рассматриваются вопросы общения с полицией, изучения русского языка.

### Оглавление

Российская Федерация: общая информация о государстве
Республика Башкортостан – успешный многонациональный регион России
Что необходимо сделать до приезда в Россию
Срок действия паспорта
Правила въезда для граждан СНГ
Русский язык
Проверка наличия оснований для не разрешения въезда на территорию Российской Федерации иностранных граждан и лиц без гражданства по линии МВД России
Принимающая сторона
Первые шаги по приезду в Россию
Миграционная карта
Регистрация (постановление на учет)
Экзамен по русскому языку, истории и основам законодательства России
Центры государственного тестирования по русскому языку на территории РБ
Информация о действующих в РБ курсах русского языка
Особенности трудоустройства на территории России
Как получить патент?
Медицинская помощь
Медицинское страхование
Контакты сотрудников правоохранительных органов
Контактные телефоны для помощи иностранным работникам России
Полезные информации

<sup>1</sup> Дусмухаметов Ф.А., Абдрахманов Д.М., Ишкильдин Р.Н. Административная карта для мигрантов в Республике Башкортостан. – Уфа, ФрешФормат, 2016. – 50 с.



## РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ: ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ О ГОСУДАРСТВЕ

Россия, официально также Российская Федерация – государство в Восточной Европе и Северной Азии. Население – 146 544 710 чел.

Территория России, определяемая её Конституцией, составляет 17 125 191 км. Занимает первое место в мире по территории, пятое – по объёму ВВП по ППС и девятое – по численности населения.

В состав Российской Федерации входят 85 субъектов, 46 из которых именуются областями, 22 – республиками, 9 – краями, 3 – городами федерального значения, 4 – автономными округами и 1 – автономной областью.

Столица России – Москва.

Всего в России 11 городов с населением более миллиона человек: Москва, Санкт-Петербург, Новосибирск, Екатеринбург, Нижний Новгород, Казань, Самара, Омск, Челябинск, Ростов-на-Дону, Уфа.

Россия – многонациональное государство, отличающееся большим этнокультурным многообразием. Самая крупная этническая группа – русские (81% населения), татар – около 4%, украинцев – 3%, чувашей – 1%, башкир – 1%, белорусов – около 1 %, мордвы – около 1 %, в стране проживают также немцы, армяне, евреи, аварцы и др. (всего в России проживает более 100 народностей).

Государственный язык – русский, распространены также украинский, татарский, армянский и другие языки. Среди религиозных конфессий самой многочисленной является православная, жители Федерации исповедуют также ислам, католицизм, иудаизм, буддизм (в основном в Бурятии, Калмыкии и Туве).

Государственная атрибутика: современный флаг РФ – прямоугольное полотнище, разделённое вдоль на три равновеликие части. Последовательно (сверху вниз) цвета полотнищ: белый, синий, красный.

Современный герб принят после демократической революции в 1993 г. Он имеет вид красного щита, на котором находится двуглавый орёл золотого цвета. На его груди размещён аналогичный по пропорциям маленький красный щит, на котором находится изображение всадника, пронзающего своим острым копьём поверженного дракона. У орла в мощных лапах – скипетр (в правой) и держава (в левой).

Независимость Российской Федерации была объявлена 24 августа 1991 г. после распада СССР, прежнее название – Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика (РСФСР).

Национальные праздники отмечаются 12 июня (День принятия Декларации о государственном суверенитете) и 12 декабря (День Конституции).

Глава государства – Президент, исполнительная власть принадлежит также правительству во главе с премьер-министром. С 2012 г. президентом Российской Федерации является Владимир Владимирович Путин.

### **РЕСПУБЛИКА БАШКОРТОСТАН – УСПЕШНЫЙ МНОГОНАЦИОНАЛЬНЫЙ РЕГИОН РОССИИ**

Республика расположена в южной части Уральских гор, на границе Европы и Азии. Башкортостан входит в Приволжский федеральный округ. Код региона – 02. Граничит с Пермской, Свердловской, Челябинской, Оренбургской областями, Республиками Татарстан и Удмуртской.

Крупные города – Уфа, Стерлитамак, Салават, Нефтекамск, Октябрьский. Столица – Уфа.

Площадь Башкортостана составляет 143 тыс. кв. км, или 0,8 процента от общей площади страны.

Республика занимает седьмое место в России по численности населения – 4 млн 051,6 тыс. человек, плотность населения – 28,3 человека на один квадратный километр территории против 8,3 человек в среднем по России.

Башкортостан – многонациональный край, где проживают представители более ста народностей. Он разнообразен по национально-этническому составу, в котором преобладают три этнические группы: тюрки, славяне и финно-угры. 36,3 процента населения республики составляют русские, 29,8 процента – башкиры, 24,1 процента – татары.

Основными религиозными конфессиями в Уфе являются православное христианство и ислам суннитского толка. Исторически в городе сформировался высокий уровень толерантности, что позволяет носителям различных культур легко уживаться между собой.

Время в Башкортостане опережает московское на два часа, общемировое по Гринвичу – на пять.

Башкортостан является одним из ведущих индустриальных и сельскохозяйственных регионов Российской Федерации. Республика – один из основных нефтедобывающих регионов страны, центр химической промышленности и машиностроения. Ведущими отраслями специализации являются топливная промышленность, химия и нефтехимия, электроэнергетика, металлургия, машиностроение, сельскохозяйственная, легкая и пищевая промышленности.

Государственная символика Республики Башкортостан.

Герб Республики представляет собой изображение памятника Салавату Юлаеву на фоне восходящего Солнца и его лучей, вписанное в круг, обрамлённый национальным орнаментом. Ниже изображено соцветие курая, лента, окрашенная в цвета флага республики, с надписью по белому полю «Башкортостан».

Флаг – прямоугольное трёхцветное полотнище с эмблемой, состоящее из горизонтальных равновеликих по ширине полос: верхняя полоса синего цвета, средняя – белого цвета, нижняя – зелёного цвета. В центре белой полосы золотистым цветом изображена эмблема – круг, внутри которого находится стилизованный цветок курая, состоящий из 7 лепестков. Цветок курая – символ дружбы, 7 его лепестков, расположенных в центре белой полосы, символизируют 7 родов, положивших начало консолидации и единению народов Башкортостана на его территории.

## **ЧТО НЕОБХОДИМО СДЕЛАТЬ ДО ПРИЕЗДА В РОССИЮ**

### **Срок действия паспорта**

Необходимо помнить, что срок действия паспорта должен истекать как минимум через 6 месяцев после предполагаемого окончания поездки, поэтому перед тем, как планировать Ваше путешествие, убедитесь, что срок действия Вашего паспорта соответствует данному правилу.

### **Правила въезда для граждан СНГ**

С 1 января 2015 г. для граждан большинства стран СНГ, не входящих в Таможенный союз (Азербайджана, Молдовы, Таджикистана, Туркменистана, Узбекистана), въезд в РФ возможен только по загранпаспорту (без визы). Возможность въезда в Россию по внутреннему паспорту сохраняется для жителей, входящих в ЕАЭС: Армении,

Белоруссии, Казахстана и Киргизии. Также (из-за сложной политической ситуации) пересечь границу по внутреннему паспорту по-прежнему могут граждане всех регионов Украины.

Не получая особого разрешения, граждане СНГ могут погостить до 90 дней в течение каждого полугодия (180 суток), то есть пробыть на российской земле суммарно 180 суток из 12-ти месяцев подряд, не становясь на учёт в МВД. Гражданам Таджикистана официально разрешается 15-дневное пребывание в РФ без учёта, Белоруссии и Казахстана – 30 дней; но для белорусов вообще не предусмотрены миграционные карты и штампы о переходе границы, поэтому вопрос контроля остаётся открытым. Гражданам из других стран необходимо *правильно* заполнить миграционную карту и сохранить её до конца пребывания, т.к. именно на указанные вами данные будут ссылаться пограничники, оформляя выезд из России.

Если время присутствия граждан СНГ в РФ окажется большим, чем оговорённое в законе, без уважительных и оформленных документально причин (работа, учёба, болезнь, травма, проблемы наследства, похорон), то гости из ближнего зарубежья не смогут вернуться в Россию в течение ближайших трёх лет. За основу отсчёта «штрафного» времени берут календарную дату, отмеченную на границе в момент выезда.

«Коридор» в 90 дней удлинится, если имеется разрешение на временное проживание (РВП), длительный вид на жительство, работу, куплен патент или оформлен контракт для службы в армии, либо вы учитесь в России. В случае РВП, вида, работы и патента срок ограничен согласно периоду действия выданного документа, а для учёбы и военной службы – соответствует времени, необходимому до получения диплома или оговорённому армейским контрактом. Важно: МВД РФ во всех упомянутых случаях должна поставить в миграционную карту специальный штамп «о продлении срока пребывания».

### **Знание русского языка**

Умение говорить по-русски очень важно в общении с чиновниками, полицейскими, работодателями и местными жителями. Если Вы собираетесь устроиться на работу, предполагающую общение с другими людьми (торговля, жилищно-коммунальное хозяйство, обслуживание, транспорт), Вам придется сдавать экзамен на знание русского языка – будьте к этому готовы. Ознакомьтесь с правилами сдачи экзамена и

пройти курсы русского языка можно и на родине – при университетах обычно действуют курсы.

### **Проверка наличия оснований для не разрешения въезда на территорию Российской Федерации иностранных граждан и лиц без гражданства по линии МВД России**

Узнать, запрещен ли вам въезд на территорию России или нет, можно на сайте МВД (по ссылке <http://services.fms.gov.ru/info-service.htm?sid=3000>). В открывшемся меню заполните на русском языке следующие поля (они отмечены красными звездочками):

- Фамилия, имя.
- Пол.
- Дата рождения.
- Ваше гражданство.
- Вид и номер документа, по которому вы въезжали в РФ последний раз, а также название страны или организации, его выдавших.
- Изображенный на картинке код.

После того как вы введете все сведения, нажмите кнопку «Отправить запрос» – и система выдаст вам имеющуюся в МВД информацию. Обратите внимание, что она носит исключительно справочный характер: реальное положение вещей может отличаться. Получить юридически актуальные сведения можно только при непосредственном обращении в территориальное подразделение МВД России.

### **Принимающая сторона**

В России Вы должны будете зарегистрироваться по месту пребывания. Лучше подготовиться и найти принимающую сторону заранее, чтобы не стать жертвой посредников – за фальшивую регистрацию предусмотрены строгие штрафы, выдворение и 5-летний запрет на въезд в РФ.

### **Деньги на первое время**

На оформление документов, аренду жилья, питание и транспорт Вам понадобятся деньги, которые лучше иметь с собой. Уровень жизни и цены в регионах РФ отличаются: в крупных городах все значительно дороже. Узнайте об этом подробнее и будьте готовы к расходам, в том числе и непредвиденным.

## ПЕРВЫЕ ШАГИ ПО ПРИЕЗДУ В РОССИЮ

**Миграционная карта:** при въезде в РФ иностранным гражданам в обязательном порядке **БЕСПЛАТНО** выдается миграционная карта. Если вы едете в Россию работать, то в графе «Цель приезда» нужно обязательно указать «Работа». Если вы укажете другую цель, то вы не сможете получить патент.

Миграционная карта состоит из двух частей – «А» и «Б». Надо внимательно заполнить обе части. На границе часть «А» миграционной карты остается у сотрудников погранично-пропускного пункта, часть «Б» возвращается вам. Обратите внимание: на обратной стороне части «Б» миграционной карты сотрудники погранично-пропускного пункта должны поставить отметку (штамп) о вашем въезде в Россию.

Миграционная карта – важный документ! Ее необходимо хранить вместе с паспортом в течение всего пребывания в РФ.

**Въездной билет:** желательно хранить билет или посадочный талон, по которому Вы въехали в РФ. Он подтверждает, что Вы въехали законно в случае утери Вами миграционной карты.

### **ВАЖНО ЗНАТЬ:**

**Утрата миграционной карты.** Если Вы потеряли миграционную карту – немедленно (в течение 3 рабочих дней) обратитесь в ближайшее отделение МВД с паспортом и въездным билетом. После проверки этих документов Вам обязаны **БЕСПЛАТНО** восстановить миграционную карту.

### **Регистрация (постановка на миграционный учёт):**

Приехав в Россию, в течение 7 дней Вы **ОБЯЗАНЫ** встать на миграционный учет (зарегистрироваться) по месту пребывания:

(в течение 30 дней для граждан: Белоруссии, Казахстана, Армении, Киргизии;

в течение 15 дней для граждан Таджикистана;

в течение 90 дней для граждан Украины).

Принимающая иностранного гражданина сторона может это сделать в миграционной службе, многофункциональных центрах или на ФГУП «Почта России»

Для того чтобы зарегистрироваться, Вам необходимо найти принимающую сторону – человека или организацию, которые

зарегистрируют Вас по своему адресу. Это может быть гражданин РФ, иностранный гражданин, организация-работодатель, гостиница или некоммерческая организация.

Принимающая сторона заполняет специальный бланк-уведомление о постановке на миграционный учет. Это можно сделать в отделениях Федеральной миграционной службы либо в отделениях Почты России. Бланк-уведомление имеет две части, заполнить нужно обе: одна часть пересылается или передается в миграционную службу, другая остается у Вас. На обеих частях **ОБЯЗАТЕЛЬНО** указываются адрес пребывания, личные данные принимающей стороны и Ваши данные. Принимающая сторона ставит на бланке свою подпись, организация – печать.

**Регистрацию можно оформить на три месяца.** Потом, если вы нашли работу, и у вас есть договор или патент, то вы можете ее продлить. Если вы не нашли официальную работу – вы обязаны выехать до того, как у вас закончилась регистрация.

## **ЭКЗАМЕН ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ, ИСТОРИИ И ОСНОВАМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РОССИИ**

С 2015 г. все иностранные работники при подаче документов на патент обязаны подтвердить знание русского языка и истории России. Это можно сделать 3 способами:

- сдать специальный экзамен в России и получить сертификат, действующий 5 лет;
- предъявить школьный аттестат о неполном среднем (8 классов) или о среднем (полном) (10 классов) образовании, если вы окончили школу во времена СССР до 1 сентября 1991 г.;
- предъявить диплом об окончании учебного заведения на территории России, полученный после 1 сентября 1991 г.

Если Вы приехали в Россию на заработки, то знание русского языка Вам просто необходимо, так как:

- заполнение документов для легального пребывания и трудоустройства в России требует умения говорить и писать по-русски;
- в процессе поиска работодателя знание русского языка поможет Вам обезопасить себя, снизить возможные риски, такие как

трудоустройство к недобросовестному работодателю, попадание в трудовое рабство;

- чем лучше Вы будете владеть русским языком, тем больше шансов у Вас устроиться на более высокооплачиваемую работу;
- зная русский язык, Вы сможете объясниться с сотрудниками правоохранительных органов в случае проверки документов и сэкономить свое время;
- Республика Башкортостан – большой и многолюдный регион, и ежедневно Вам так или иначе придется контактировать с местным населением. Понимая русскую речь, Вы будете более комфортно и безопасно ощущать себя в обществе;
- знание русского языка даст Вам возможность лучше приобщиться к русской культуре, почувствовать себя частью принимающего общества. Это положительно скажется на Вашем общем эмоциональном состоянии, и Вы почувствуете себя более уверенно;
- на практике не все иностранные граждане могут улучшить или приобрести навыки русской разговорной и письменной речи еще до въезда в Россию. Изучение русского языка в Республике Башкортостан возможно либо на платных курсах, либо через интернет-ресурсы путем самостоятельного обучения.

### **Центры государственного тестирования по русскому языку на территории Республики Башкортостан**

<b>Наименование</b>	<b>Адрес</b>	<b>Телефон, e-mail</b>
ФГБОУ ВО «Башкирский государственный университет»	450076, г.Уфа, ул. Заки Валиди, д.32	8(347)2731968, 8(347)2299616 kislovabashgu@mail.ru
ГАОУ СО «Уфимский топливно-энергетический колледж»	450064, г.Уфа, ул.Нежинская, д.4	374420351, uecoll@mail.ru
Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы	г.Уфа, ул. Октябрьской революции, 3а	office@bspu.ru, (347) 2729034
ФГБОУ ВО «Уфимский государственный нефтяной технический университет»	450062, г.Уфа, ул.Космонавтов, 1	
АНО СО «Башкирский кооперативный техникум»	450000, г.Уфа, ул.Ленина, д.26	



## Информация о действующих в Республике Башкортостан курсах русского языка

Наименование	Адрес	Телефон, e-mail
ФГБОУ ВО «Башкирский государственный университет»	450076, г.Уфа, ул.Заки Валиди, д.32	8(347)2731968, 8(347)2299616 kislovabashgu@mail.ru
ГАОУ СО «Уфимский топливно-энергетический колледж»	450064, г. Уфа, ул.Нежинская, д.4	374420351, uecoll@mail.ru
Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы	г.Уфа, ул.Октябрьской революции, 3а	office@bspu.ru, (347) <u>272-9034</u>

Для того чтобы сдать экзамен или тестирование, необходимо предоставить следующий пакет документов:

1. Нотариально заверенную копию перевода паспорта или иного документа, удостоверяющего личность кандидата.

2. Миграционную карту.

На месте заполняются следующие документы:

1. Регистрационная карточка.

2. Договор на проведение комплексного экзамена или тестирования.

Стоимость комплексного экзамена составляет (примерно):

– для трудящихся мигрантов (ТМ, патент) – 4900 руб.

– для лиц, желающих получить разрешение на временное проживание (РВП) – 5300 руб.

– для лиц, желающих получить вид на жительство (ВЖ) – 5300 руб.

– для лиц, желающих получить гражданство – 6000 руб.

### ОСОБЕННОСТИ ТРУДОУСТРОЙСТВА НА ТЕРРИТОРИИ РОССИИ

С 1 января 2015 г. вступил в силу Федеральный закон № 357-ФЗ от 24.11.2014 г. «О внесении изменений в Федеральный закон «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации». Согласно этому закону вводится единый разрешительный документ для осуществления легальной трудовой деятельности, как у физических лиц, индивидуальных предпринимателей, так и у юридических лиц на территории Российской Федерации – патент.

Для получения патента Вам необходимо в течение 30 дней с момента въезда в Российскую Федерацию обратиться в миграционную службу с заявлением о выдаче патента.

Для законного трудоустройства в РФ Вам необходимо получить документы, предоставляющие право на работу: разрешение на работу либо патент. Эти документы выдаются ТОЛЬКО в отделениях миграционной службы. Трудовая деятельность без этих документов строго запрещена и наказывается штрафом от 2000 до 7000 рублей (в зависимости от региона РФ), а также выдворением из РФ с запретом на въезд в течение 5 лет.

**Помните:** устраиваться на работу в РФ и получать разрешительные документы можно только по достижении 18-летнего возраста!

### **ВАЖНО ЗНАТЬ:**

В РФ действует множество посредников (организаций или отдельных граждан), предлагающих платную помощь при оформлении разрешения на работу или патента. Многие из них поступают недобросовестно – затягивают процесс оформления документов либо выдают фальшивки. Будьте осторожны, не дайте себя обмануть:

- не прибегайте к помощи «частных лиц» – земляков, бригадиров, посредников, пусть даже знакомых Вам лично: именно они чаще всего оформляют фальшивые документы;

- при обращении в фирмы, оказывающие посреднические услуги, обязательно заключайте договоры на оказание услуг. При этом внимательно читайте эти договоры – в них должны обязательно указываться: наименование услуги (содействие в подготовке и подаче документов в миграционную службу), цена услуги, ответственность фирмы за невыполнение своих обязательств, должны быть поставлены печать организации и подпись менеджера;

- не подписывайте акты получения услуги до того, как возьмете на руки свои документы. Будьте внимательны – такие акты могут быть вписаны в текст основного договора;

- оплачивая посреднические услуги, обязательно требуйте чеки, подтверждающие получение организацией-посредником Ваших денег. Следите, чтобы сумма в чеках указывалась правильно;

- даже при обращении к посредникам Вы обязаны ЛИЧНО пройти необходимые процедуры – медицинское освидетельствование и дактилоскопическую регистрацию (снятие отпечатков пальцев),

фотографирование, тестирование на знание русского языка. Если посредник этого не требует – он обманывает Вас;

– ни одна фирма или частное лицо не имеет права получать за Вас документы. Получить свои документы в отделении миграционной службы Вы обязаны **ЛИЧНО**.

При получении разрешения на работу обратите внимание на то, какой вид деятельности и на территории какого субъекта Российской Федерации вам разрешены. Субъекты Российской Федерации – это города Москва и Санкт-Петербург, а также области, края или республики, входящие в состав России. Вы не можете работать по другой профессии или в другом регионе России, чем указано в патенте!

В 2016 г. была введена новая форма патента. Теперь в нем отсутствует отметка о том, кто выступает в качестве работодателя – физическое или юридическое лицо. По патенту нового образца иностранный гражданин может работать как на юридическое лицо, находясь в штате организации, так и на физическое частное лицо.

Более того, если иностранный гражданин захочет сменить работодателя, то теперь ему не нужно будет переоформлять патент.

Однако не стоит забывать, что иностранный гражданин не позднее 2 месяцев со дня оформления нового патента образца 2016 г. в обязательном порядке должен заключить договор с работодателем:

- трудовой договор, при устройстве на работу к юридическому лицу;
- гражданско-правовой, при устройстве на работу к физическому лицу.

Если договор так и не будет заключен и миграционная служба не будет уведомлена о факте заключения договора, трудовой патент на работу будет автоматически аннулирован.

**Важно!** Обращаем ваше внимание, что по новому виду патента на работу от 2016 г. трудовые мигранты могут работать как у физических, так и у юридических лиц исключительно *в том регионе, где был получен этот разрешительный документ и который указан в патенте на работу.*

**Важно!** Также обращаем ваше внимание, что по новой системе патентов на работу 2016 г. трудовые мигранты могут работать только *по той специальности, которая указана в патенте.*

**Важно!** Если иностранец будет осуществлять трудовую деятельность в регионе или по профессии, которые НЕ указаны в патенте на работу

2016, он получит штраф в размере до 7 тысяч рублей с возможным выдворением из страны и запретом на въезд в РФ на срок от 3 до 10 лет.

### **Как получит патент?**

Первоначально патент может быть оформлен на срок от 1 до 12 месяцев. Общий срок действия патента на работу составляет не более 12 месяцев со дня выдачи. Затем этот же патент можно будет продлить, но не более, чем еще на 12 месяцев. То есть один и тот же патент может действовать до 2-х лет. После этого патент уже продлевать нельзя и вы обязаны будете выехать из России.

Патенты выдают в отделениях миграционной службы, однако в большинстве регионов оформить патенты можно только в специальных уполномоченных организациях – миграционных центрах, названия которых также могут отличаться. О том, где получить патент, лучше всего спросите у сотрудника миграционной службы, оформляющего вам регистрацию. Также уточните дни приема документов и дни выдачи готовых патентов: у миграционной службы/центров, подчас бывает довольно замысловатый график работы.

Иногда сотрудники миграционной службы начинают придираться к почерку и рекомендуют обратиться в определенные фирмы, которые «помогут вам заполнить документы» за деньги. **Вы не обязаны этого делать!** На подобные действия сотрудников миграционной службы можно пожаловаться на «телефон доверия» МВД по Республике Башкортостан

– со стационарных телефонов уфимской городской телефонной сети и сотовых телефонов всех операторов мобильной связи – короткий номер «128»;

– со стационарных телефонов районных узлов связи – «8-347-128».

– звонок на телефон доверия МВД по РБ из-за пределов Республики Башкортостан осуществляется только по номеру телефона 8 (347) 279-32-92.

**Для оформления патента вам потребуется большой пакет документов:**

- Ваш паспорт;
- Ксерокопия паспорта;
- Нотариально заверенный в России перевод паспорта;
- Миграционная карта, где в строке «цель приезда» указано «*работа*»;

- Полис медицинского страхования, выданный в том же субъекте (городе, области), где вы собираетесь работать;
- Заявление о выдаче патента;
- Специальный документ об отсутствии опасных заболеваний (его нужно получить заранее);
- Сертификат о сдаче экзамена на владение языком, знание истории России и основ законодательства;
- Регистрация;
- Квитанция об оплате налога. Точную ежемесячную сумму вы сможете уточнить в миграционной службе вашего региона. Можно оплатить налог вперед, но не больше, чем за три месяца. Оплатить налог вы можете в любом отделении Сбербанка. Образец заполнения квитанции (номер счета и другие реквизиты) можно найти в отделении миграционной службы;
- 2 цветные **фотографии** 3x4 см (наклеиваются на заявление).

#### **ПОСЛЕ ЭТОГО:**

В миграционной службе должны зарегистрировать ваше заявление и выдать вам его ксерокопию со штампом и датой принятия.

**Не позднее чем через 10 рабочих дней** вам выдадут патент на работу. В выдаче патента не могут отказать, если Вы предоставили все необходимые документы. В случае отказа в выдаче патента по причине неправильного оформления документов либо по иным основаниям, вам обязаны предоставить письменный отказ с разъяснением причин. После исправления ошибок и недочетов, вы сможете подать документы заново.

#### **ВАЖНО ЗНАТЬ:**

- Получать патент вы должны лично.
- При продлении патента, по закону вы должны оплатить налог за следующие месяцы не позднее чем за 1 день до окончания действия патента. На практике часто бывает, что деньги идут через банк 3 или даже 5 рабочих дней. В результате в базе МВД ваша оплата не отобразится вовремя, и могут возникнуть проблемы. Поэтому для надежности лучше оплатить налог за неделю до истечения срока патента. Обязательно сохраняйте все квитанции об оплате – без них ваш патент будет недействительным!
- После принятия закона о патентах, миграционная служба первоначально приравнивала продление патента к автоматическому продлению регистрации: то есть, оплата налога за следующий месяц

означала автоматическое продление регистрации без необходимости повторного ее оформления. Однако в последнее время закон трактуется по-иному. В связи с тем, что многие рабочие мигранты оштрафованы и даже депортированы из-за отсутствия регистрации несмотря на наличие у них действующих патентов, мы рекомендуем продлевать регистрацию каждые 3 месяца.

- Патент дает право официально работать у нескольких работодателей только в том субъекте Российской Федерации, где он выдан. Субъекты Российской Федерации – это города Москва и Санкт-Петербург, а также области, края или республики, входящие в состав России.
- С июля 2015 года можно работать только по той профессии, которая указана в патенте.

### **ЧТО ДАЛЬШЕ?**

Итак, оформлены все необходимые документы, чтобы жить и работать в России законно – у вас есть регистрация, договор и/или патент.

Настал долгожданный момент трудоустройства. К сожалению, среди работодателей встречаются (и нередко) люди, которые рассчитывают, что работника-мигранта можно обмануть – заставить работать больше и в худших условиях, заплатить меньше, а то и вовсе не заплатить, воспользовавшись вашим незнанием своих прав...

Лучший способ избежать такой ситуации – иметь правильно составленный и подписанный договор с работодателем.

### **Медицинская помощь**

В любом субъекте Российской Федерации вы имеете право на бесплатную экстренную медицинскую помощь. Это значит, что если существует угроза вашей жизни, или у вас приступ острой боли, то врачи скорой помощи обязаны выехать к вам, при необходимости привезти в больницу для оказания медицинской помощи ради спасения вашей жизни.

Однако всю остальную медицинскую помощь вы должны оплатить сами. Только граждане Беларуси имеют право на большой объем бесплатной медицинской помощи.

**Список медицинских учреждений Республики Башкортостан,  
имеющих право выдавать медицинские заключения иностранным  
гражданам для получения РВП, вида на жительство  
и разрешения на работу**

<b>Наименование</b>	<b>Адрес, телефон</b>
Государственное бюджетное Учреждение здравоохранения Республиканский центр по профилактике и борьбе со СПИДом и инфекционными заболеваниями (г.Уфа)	450077, г. Уфа, ул. Цюрупы, 86 +7 (347) 251-11-36
Филиал государственного бюджетного Учреждения здравоохранения Республиканский центр по профилактике и борьбе со СПИДом и инфекционными заболеваниями в г.Кумертау	453300, РБ, г.Кумертау, ул. Брикетная, 8 +7 34761 3-15-06
Межрайонный филиал государственного бюджетного учреждения Здравоохранения Республиканский центр по профилактике и борьбе со СПИДом и инфекционными заболеваниями в г.Белорецке	453512, РБ, Белорецкий р-н, г. Белорецк, ул. Карла Маркса, 142а +7(34792)5-95-41; +7(34792)276-72
Межрайонный филиал государственного Бюджетного учреждения здравоохранения Республиканский центр по профилактике и борьбе со СПИДом и инфекционными заболеваниями в г.Сибее	453837, РБ, г.Сибай, ул.Кирова, 34; +7 (34775) 226-35
ГБУЗ Республиканская клиническая больница им. Г.Г.Куватова	Уфа, ул. Достоевского, 132 +7 (347) 228-96-00
ГАУЗ Республиканский кожно-венерологический диспансер	450010, г. Уфа, ул. Союзная, 37 +7 (347) 278-09-10
ГБУЗ Республиканский клинический онкологический диспансер Министерства здравоохранения Республики Башкортостан	Уфа, просп. Октября, 73/1 +7 (347) 237-23-09
ГБУЗ РБ Поликлиника N 51 города Уфы	г. Уфа, ул. Бабушкина, 17 +7 (347) 222-87-96
ГБУЗ РБ Поликлиника N 33 города Уфы	г.Уфа, пр-кт.Октября, д.26 + 7 (347)246-53-01
ГБУЗ РБ Поликлиника N 38 города Уфы	г Уфа, ул. Российская ул, д. 94 + 7 (347) 235-94-32
ГБУЗ РБ Раевская центральная районная больница	РБ, Альшеевский район, с. Раевский, ул. Космонавтов, д. № 1 8 (34754) 2-39-64

ГБУЗ РБ Чишминская центральная районная больница	452172, РБ, Чишминский р-н, р.п. Чишмы, ул. Речная, 2А 8(34797) 2-11-45
ГБУЗ РБ Малоязовская центральная районная больница	452490, РБ, Салаватский р-н, с. Малояз, 60 лет СССР, 6 8 (34777) 2-05-31, 2-11-09
ГБУЗ РБ Центральная городская больница г. Нефтекамска	452687, РБ, г. Нефтекамск, ул. Парковая, д. 31 +7 (34783) 5-95-75 (регистратура) +7 (34783) 5-72-28
ГБУЗ РБ Городская больница №1 г. Октябрьского	452616, РБ, г.Октябрьский, ул. Кувыкина, д 30 (34767)4-13-75
ГБУЗ РБ Городская больница г. Салавата	453250, РБ, г. Салават, ул. Губкина, 21а 8 (3476) 35-06-74, 36-13-13
ГБУЗ РБ Языковская центральная районная больница	452740, РБ, Благоварский р-н, с. Языково, ул. Ленина, д. 47 8(34747) 22998
ГБУЗ РБ Туймазинская центральная районная больница	452750, РБ, г. Туймазы, ул. Ленина, дом 16 +7 (34782) 2-10-21
ГБУЗ РБ Зилаирская центральная районная больница	453680, РБ, Зилаирский р-н, с.Зилаир , ул Пушкина , д 1 8 (34752) 2-33-37
ГБУЗ РБ Городская поликлиника №1 г. Стерлитамака	453124,РБ, г. Стерлитамак, ул. Халтурина, д. 103 8(3743)256150
ГБУЗ РБ Центральная городская больница г. Кумертау	453300, РБ, г. Кумертау, ул. Советская, д. 39 +7(34761)4-17-00 /+7(34761)4-34-33
ГБУЗ РБ Белорецкая центральная районная клиническая больница	453500 РБ, г.Белорецк, ул. Ленина 65 8(34792) 3-17-57
ГБУЗ РБ Баймакская центральная городская больница	453630, РБ, г. Баймак, ул.Мира 1. 8 (34751) 3-21-61.
ГАУЗ РБ Учалинская центральная городская больница	453701 РБ, г.Учалы, ул.Муртазина 27 8(34791) 3-65-07
ГБУЗ РБ Центральная городская больница г. Сибая	453838, РБ, г. Сибай, ул. Белова, д. 19 8 (34775) 5-04-62
ГБУЗ РБ Мелеузовская центральная районная больница	453834, РБ, г. Мелеуз, ул. Октябрьская, д. 78 8(34764) 40152
ГБУЗ РБ Толбазинская центральная районная больница	453480, Аургазинский район, с.Толбазы, ул.М.Гафури,1 8 (34745) 2-17-91
ГБУЗ РБ Буздякская центральная районная больница	452710, Буздякский район, с. Буздяк, ул. Ахмадеева, д. 31 (34773) 3-14-88
ГБУЗ Республики Башкортостан Ермолаевская центральная районная больница	453360, Куюргазинский р-н, с. Ермолаево, Советская, 145 8 (34757) 6-27-36
ГБУЗ Республики Башкортостан Кушнаренковская центральная районная больница	452231, РБ, Кушнаренковский район, село Кушнаренково, улица Горная, д. 28 (34780) 57544
ГБУЗ РБ Месягутовская центральная	452534, РБ, Дуванский р-н, с. Месягутово,



районная больница	с. Дуван, ул. Больничная, 1 8 (34798) 2-44-71, 3-35-11, 3-38-12
ГБУЗ РБ Белебеевская центральная районная больница	452000, РБ, Белебеевский р-н, г. Белебей, Революционеров, 7 8 (34786) 4-28-73, 4-26-73, 4-14-07
ГБУЗ РБ Бирская центральная районная больница	452450, РБ, Бирский р-н, г. Бирск, Коммунистическая, 120 8 (34784) 2-12-99, 4-42-81, 4-42-82
ГБУЗ РБ Городская инфекционная больница города Стерлитамака	453103, РБ, г. Стерлитамак ул. Дружбы, 1 8(3473) 43-19-25, 43-44-93

Во всех этих учреждениях можно пройти медицинское обследование и получить заключение о состоянии здоровья иностранного гражданина, а также документы, исключающие наркозависимость и инфекционные заболевания, представляющие опасность для окружающих. Сертификат об отсутствии заболевания, вызываемого вирусом иммунодефицита человека (ВИЧ-инфекции), необходим при оформлении разрешения на временное проживание или вида на жительство, патента или разрешения на работу.

## МЕДИЦИНСКОЕ СТРАХОВАНИЕ

Полис добровольного медицинского страхования («полис ДМС») можно купить у страховых компаний в России, которые предлагают различные виды страховок. Для оформления медицинского полиса вам понадобится паспорт.

Перед покупкой страховки **внимательно прочитайте договор!** Именно в нем указаны виды помощи, которые будут оказаны при наступлении страхового случая. Обычно цена страховки зависит от количества предоставляемых услуг, т.е. чем выше цена, тем больше медицинских видов помощи вы сможете получить. Если вам предлагают страховку, которая стоит менее 10-15 тыс. руб. в год, то, скорее всего, она включает минимальный набор услуг, в том числе экстренную помощь, которую вам и так обязаны оказать бесплатно.

**Помните!** Скорая медицинская помощь (СМП) в России оказывается всем категориям граждан бесплатно. СМП – вид медицинской помощи, которая оказывается при состояниях, требующих срочного медицинского вмешательства (при несчастных случаях, травмах, отравлениях и других острых состояниях и заболеваниях).

**Телефон скорой медицинской помощи – 03!**

В связи с изменениями в миграционном законодательстве в 2015 г., с 1 января иностранные граждане, при подаче документов на оформление патента на работу, кроме прочих документов должны предоставить в миграционную службу полис добровольного медицинского страхования.

Договор ДМС заключается со страховой организацией на 1 год и обеспечивает оказание иностранному гражданину первичной медико-санитарной помощи и специализированной медицинской помощи в неотложной форме.

Кроме требований миграционной службы, страховой полис ДМС обеспечивает иностранному гражданину предоставление ему при несчастном случае срочной медицинской помощи **БЕСПЛАТНО**, тогда как при отсутствии страховки все медицинские услуги оказываются исключительно на платной основе.

Для тех иностранных граждан, кто заинтересован в оформлении полиса добровольного медицинского страхования, ниже мы приводим список компаний, которые предлагают варианты программ добровольного медицинского страхования.

***Позаботьтесь о своем здоровье и здоровье своих близких!***

**Программа страхования включает в себя:**

- Вызов скорой неотложной медицинской помощи (приезд скорой помощи с оказанием необходимой первичной помощи и транспортировкой в стационар при необходимости);
- Оказание экстренной стационарной помощи (лечение в стационаре с оплатой анализов, консультаций, операций, лекарств и пр.);
- Оказание экстренной амбулаторно-поликлинической помощи (лечение в поликлинике, консультации врачей, выписка рецептов и пр.);
- Оказание экстренной стоматологической помощи (в том числе при травмах челюстно-лицевой области).

Если необходимость в ней возникла в результате острого (внезапного) заболевания; обострении хронического заболевания, угрожающего жизни Застрахованного; острого отравления, угрожающего жизни Застрахованного; травме (в том числе ожоге, обморожении) в результате несчастного случая в быту и на производстве и иных внезапных острых состояний.

**Страховые организации,  
работающие в системе ОМС в Республике Башкортостан**

<b>Наименование</b>	<b>Адрес, телефон</b>
Филиал ЗАО «Макс-М» в г. Уфе	г. Уфа, Пр. Октября, д. 4/2, тел.: (347) 223-76-44, 223-85-74, 282-36-18 Отдел защиты прав застрахованных: (347) 223-85-74, 282-36-18
Уфимский филиал ОАО «Медицинская страховая компания «УралСиб»	г. Уфа, ул. Новомостовая, д. 8, тел.: (347) 276-90-56 Отдел защиты прав застрахованных: тел.: (347)216-34-82
Уфимский филиал ОАО «Страховая медицинская компания «Югория-Мед»	г. Уфа, ул. Бабушкина, д. 25, офис 8, тел.: (347) 223-57-89, 223-74-94 Пункт выдачи полисов ОМС: г. Уфа, ул. Черниковская, д.51, тел.: (347) 283-45-99, 283-46-32 Отдел защиты прав застрахованных: (347) 223-97-59
Филиал ООО «РГС-Медицина» - «Росгосстрах-Башкортостан-Медицина»	г.Уфа, ул. Кирова, д. 91, тел.: (347) 228-77-10 Отдел защиты прав застрахованных: тел.: (347) 299-30-10
Уфимский филиал АО «Страховая компания «СОГАЗ-Мед» (переименование филиала ОАО «Газпроммедстрах» в г.Уфа)	г.Уфа, ул. Чернышевского, д. 97 Офис и пункт выдачи полисов ОМС: 450077, г. Уфа, ул. Достоевского, д. 83/1, тел.: (347) 250-26-11 Отдел защиты прав застрахованных: тел.: (347) 250-26-11, 8-800-100-07-02
Филиал ООО СМК «Астра-Металл» в Республике Башкортостан	г. Уфа, ул. К.Маркса, д. 53/1, тел.: (347) 251-25-31, 251-09-95 Отдел защиты прав застрахованных: тел.: (347) 251-09-95
Башкирский филиал «Спасение-БМСК» (переименование Представительства ЗАО «Страховое медицинское общество «Спасение» в г. Уфа»)	г. Уфа, ул. Достоевского, д. 100, тел.: (347) 273-61-21, 273-60-56, 246-57-79
ООО «Страховая компания «Башкортостан Медицина»	г. Уфа, Проспект Октября, д. 180, тел.: 8-800-700-25-42 Пункт выдачи полисов ОМС: 450098, г.Уфа, ул.Архитектора Рехмукова, д.3, тел.: (347)216-36-65

<b>Наименование</b>	<b>Адрес, телефон</b>
Открытое страховое акционерное общество Ингосстрах	Уфа, ул. Карла Маркса, 49/1 +7 (347) 251-70-99; +7 (347) 251-70-95; пн-чт 9:00–18:00, пт 9:00–16:45
Общество с ограниченной ответственностью Страховая Компания Согласие	Уфа, ул. 8 Марта, 19 +7 (347) 248-22-95; +7 (347) 248-28-46; +7 (347) 241-73-31; 8 (800) 200-01-01; +7 (347) 241-86-69 пн-чт 9:00–18:00, перерыв 13:00–14:00, пт 9:00–17:00, перерыв 13:00–14:00
Общество с ограниченной ответственностью Страховая компания ВТБ Страхование	Уфа, ул. Кирова, 29 +7 (347) 226-90-44; 8 (800) 100-44-40 пн-чт 9:00–18:00, пт 9:00–17:00
Открытое акционерное общество АльфаСтрахование	Уфа, ул. Революционная, 70/1 +7 (347) 246-49-04; 8 (800) 333-09-99 пн-пт 9:00–18:00
Страховое открытое акционерное общество ВСК (новое наименование: Страховое акционерное общество ВСК)	Уфа, ул. Кирова, 99/2 +7 (347) 292-79-35; +7 (347) 246-09-41; +7 (347) 295-95-14 пн-чт 9:00–18:00, пт 9:00–17:00
Открытое страховое акционерное общество РЕСО-Гарантия	Уфа, ул. Рихарда Зорге, 70/2 +7 (347) 246-13-31 пн-пт 9:30–18:00
Открытое акционерное общество Российская Государственная Страховая Компания	Уфа, ул. Первомайская, 81 +7 (347) 240-36-40; 8 (800) 200-09-00 вт-сб 9:00–20:00
Открытое акционерное общество Государственная страховая компания Югория	Уфа, ул. Рихарда Зорге, 70/2 +7 (347) 282-67-30; +7 (347) 244-76-93; 8 (800) 100-82-00; +7 (347) 244-76-00 пн-пт 9:00–18:00, перерыв 13:00–14:00
Закрытое акционерное общество Медицинская акционерная страховая компания	Уфа, ул. Дагестанская, 13а, каб. 13 +7 (347) 281-70-43; 8 (800) 555-88-03 пн-чт 9:00–18:00, перерыв 13:00–13:45, пт 9:00–16:45, перерыв 13:00–13:45
Закрытое акционерное общество Страховая компания МетЛайф	Уфа, ул. Кирова, 52, эт. 12 8 (800) 555-28-28; +7 (347) 246-00-73 пн-пт 9:00–18:00

## **КОНТАКТЫ С СОТРУДНИКАМИ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ**

Если вас остановил сотрудник полиции и попросил предъявить документы, удостоверяющие личность, помните: для этого сотрудник должен быть в форме; он обязан предъявить вам свои документы (удостоверение с фотографией, где указаны его фамилия и должность), а также объяснить причину проверки документов. Если он отказывается показать вам своё удостоверение – вы не обязаны ничего ему предъявлять и можете сразу звонить в полицию по телефону 112. В этой ситуации нарушитель закона – он!

Если у вас с собой нет паспорта, вы можете предъявить любой другой документ, удостоверяющий личность, где есть ваше имя и фотография, например, пропуск, водительское удостоверение, нотариально заверенная копия паспорта с переводом.

Если у вас с собой не оказалось никакого документа и вас задержали, то вы можете позвонить кому-то из своих знакомых, чтобы они привезли ваш паспорт.

Если у вас вместе с документами лежат деньги, то, предъявляя документы, нужно их убрать: сотрудник полиции может расценить их как взятку. При этом ответственность за дачу взятки будет лежать на вас.

## **КОНТАКТНЫЕ ТЕЛЕФОНЫ ДЛЯ ПОМОЩИ ИНОСТРАННЫМ РАБОТНИКАМ В РОССИИ**

Обратите, пожалуйста, внимание, что здесь указаны только самые крупные организации, находящиеся в городе Уфе. Они дают телефонные консультации вне зависимости от того, где вы находитесь, т.е. звонить им можно из любого города России. Кроме того, по телефонам горячих линий вам всегда подскажут, куда можно обратиться лично или позвонить в вашем городе. Есть много других организаций в различных регионах России!

Сохраните в своем телефоне все контакты, перечисленные ниже, и отметьте те номера, по которым можно звонить круглосуточно! Также выпишите эти контакты на отдельную бумажку и храните ее отдельно от паспорта. Многолетний опыт работы этих организаций показывает, что своевременный телефонный звонок очень важен для предотвращения возможных осложнений, связанных с вашим пребыванием или работой в России.

## ПОЛЕЗНЫЕ ИНФОРМАЦИИ

### Телефоны:

Единый телефонный номер для вызова экстренных служб – 112 (с мобильного телефона), 01 со стационарных телефонов

Единый телефон пожарных и спасателей в РБ – 010;

Единый телефон спасения – 112;

Полиция – 020/128;

Скорая помощь – 030;

Аварийная газовая служба – 040.

### Телефоны доверия

В круглосуточном режиме работает «телефон доверия» ГУ МЧС России по Республике Башкортостан – 8(347) 233-99-99

«Единый республиканский Телефон доверия» 8-800-7000-183

МВД по Республике Башкортостан. Телефон доверия: 128

УФСБ России по Республике Башкортостан. Телефон доверия: (347) 251-22-11 (круглосуточно)

ГУВМ МВД РБ. Телефон доверия: 8 (347) 250-53-15

#### Для справок:

– По вопросам оформления патентов и разрешений на работу иностранному гражданину (пос.Чесноковка. 4А)

8 (347) 286-28-43;

8 (347) 286-28-35; 8 (347) 286-28-32;

8 (347) 286-28-41; 8 (347)286-28-42.

– По вопросам оформления виз, разрешений, приглашений и регистрации иностранных граждан (г.Уфа, ул.Красина, 21)

8 (347) 250-13-74; 8 (347) 251-41-69; 8 (347)251-64-19.

– По вопросам гражданства, беженцев и вынужденных переселенцев (г.Уфа, ул.Красина, 21)

8 (347) 250-69-72; 8 (347) 251-41-75; 8 (347) 250-12-78.

– По вопросам получения паспорта гражданина Российской Федерации (г.Уфа, ул.Рязанская,1/1)

8 (347) 248-83-00; 8 (347) 248-82-92; 8 (347) 248-82-72.

– По вопросам оформления разрешений на временное проживание и видов на жительство (г.Уфа, ул.Красина, 21)

8 (347) 251-64-19; 8 (347) 251-41-69; 8 (347) 250-13-74.

## **Вызовы экстренных служб с мобильных телефонов основных сотовых операторов в Республике Башкортостан**

Служба	МТС	Билайн	Мегафон
Единый телефон пожарных и спасателей в РБ	101	101	101
Единый телефон спасения в РБ	112	112	112
Полиция в РБ	102	102	102
Скорая помощь в РБ	103	103	103

### **АЭРОПОРТЫ, ВОКЗАЛЫ Г.УФЫ**

#### **Железнодорожный вокзал.**

г. Уфа, Привокзальная площадь, 1.

Телефон (справочная): (347) 251-40-00

Режим работы: ежедневно, круглосуточно.

Сайт: [ufa.dzvr.ru](http://ufa.dzvr.ru)

Железнодорожный вокзал находится в юго-западной части города. Ближе всего он расположен к Центру города, дальше всего – от районов Черниковка, Инорс, Сипайлово.

#### **Южный автовокзал**

г. Уфа, ул. Рихарда Зорге, д. 13

Телефон (справочная): +7 347 223-37-74, 8 800 222-23-47

Сайт: [bashauto.ru](http://bashauto.ru)

Режим работы: ежедневно, круглосуточно

**Аэропорт Уфа** Телефон (справочная): (347) 2-295-295

Сайт: [airportufa.ru](http://airportufa.ru)

Время работы: ежедневно, круглосуточно.

Расположен южнее города, расстояние до аэропорта от центра Уфы примерно 20 км, от районов Сипайлово, Черниковка 25-30 км.

### **Как доехать от Северного до Южного автовокзала Уфы?**

Без пересадок можно добраться только на троллейбусе № 11. На маршрутных такси: на Северном а/в садитесь в 216, 239, 404 и едете до ост. Галле (на Проспекте Октября), выходите. Теперь Южный автовокзал находится на параллельной Проспекту *улице Зорге*, т.е. в одном квартале от вас. Попасть туда можно либо пешком (10-15 минут!) – вы выходите из транспорта и идете в том направлении, в каком выходили из дверей (т.е. перпендикулярно Проспекту), вдоль по ул. Галле. Либо проехать 1 остановку на маршрутках 218, 220, 250, 261, 280, 284 в том же направлении.

### **Как доехать от железнодорожного вокзала Уфы до автовокзалов?**

Южный автовокзал находится ближе к железнодорожному вокзалу. Добраться можно на автобусах: 3, 74, 101 (экспресс). На маршрутных такси: 234, 239, 251, 277. На трамваях: 1, 7, 10. Время в пути 15-20 мин. Северный автовокзал находится на другом конце города. Доехать можно на маршрутном такси 239. Время в пути 40-50 мин.

### **Как доехать до аэропорта Уфы?**

Из города до аэропорта можно добраться на автобусах-экспрессах.

**Автобус 101:** Ж/д вокзал – Аэропорт Уфа идет по улицам: Вокзальная, Ленина, Галле, Проспект Октября, 50 лет Октября, Цюрупы, Ленина, Заки Валиди.

**Автобус 110:** ДК УМПО – Аэропорт Уфа идет по улицам: Первомайская, Ульяновых, Проспект Октября, 50 лет Октября, Цюрупы, Ленина, Заки Валиди.

**Автобус 110с:** Уфимский ДОК – Аэропорт Уфа идет по улицам: Ферина, Сельская-Богородская, Жукова, Гагарина, Бикбая, Менделеева, Софьи Перовской, Сочинская.

**Маршрутка 180:** Бульвар Славы – Аэропорт

Также Вы можете воспользоваться специальными приложениями для телефонов: 2Гис (Дубль Гис); ЯндексКарты, ЯндексНавигатор и другие.



## АДРЕСА ГОСТИНИЦ, ХОСТЕЛОВ

### Хостелы в Ленинском районе г.Уфы, ближайшие к Железнодорожному вокзалу

<b>ХостелМаня</b>	Нехаева, 100 тел. +7-937-480-31-80 Мест 40, Сейф, Прачечная, Хранение багажа, Wi-Fi, Проживание 300р. <b>Оплата</b> Наличный расчет
<b>HostelUfa</b>	Габдрахмана Кадырова, 1/1 тел. +7 (347) 266-02-26 тел. +7 (347) 271-52-08 Мест 50, Сейф, Прачечная, Wi-Fi, Проживание 500-900р. <b>Оплата</b> Наличный расчет, Оплата через банк
<b>100 Друзей</b>	Ленина, 72 – 1 этаж тел. +7-929-756-55-69 Мест 16, Сейф, Прачечная, Хранение багажа, Wi-Fi, Проживание 350-500р. <b>Оплата</b> Наличный расчет, Оплата через банк
<b>Tomilov Hostel</b>	Чернышевского, 28 – 16 этаж тел. +7-917-049-78-88 <b>Оплата</b> Наличный расчет

### Уфимский район РБ

<b>ООО Башбетар</b>	Михайловка (Уфимский район), Придорожная, 2 тел. +7-917-374-33-33 Мест 10, Сейф, Прачечная, Wi-Fi, Проживание 1000-1500р. <b>Оплата</b> Наличный расчет
---------------------	--

### Кировский район г.Уфы

<b>Комфорт</b>	Новая (Мокроусово), 7 к3 Мест 98, Прачечная, Хранение багажа, Wi-Fi, Проживание 200р. <b>Оплата</b> Наличный расчет
<b>М-гостиница</b>	8 800 775-94-29 – звонок по России бесплатный! тел. 8-800-775-94-29 – бесплатная круглосуточная горячая линия

	<p>Карла Маркса, 15/2  тел. +7-965-923-14-42  Номеров 4, Бесплатный интернет в гостинице, Бесплатный интернет в номерах, Стоимость номеров 1400-2900р., Мест 16, Сейф, Прачечная, Хранение багажа, Wi-Fi, Проживание 500-550р.  <b>Оплата</b> Наличный расчет, Оплата через банк, Visa, MasterCard, Maestro Card</p>
<p><b>Мини-гостиница Столица</b></p>	<p>Менделеева, 1 – вход со двора  тел. +7-917-480-80-01  тел. +7-987-601-09-99  Номеров 7, Бесплатный интернет в гостинице, Бесплатный интернет в номерах, Стоимость номеров 1500р., Прачечная, Мест 28, Сейф, Прачечная, Хранение багажа, Wi-Fi, Проживание 350р.  <b>Оплата</b> Наличный расчет, Visa, MasterCard</p>

#### Советский район г.Уфы

<p><b>Стокгольм</b></p>	<p>Революционная, 70  тел. +7-987-594-35-85  Мест 10, Сейф, Прачечная, Хранение багажа, Wi-Fi, Проживание 500р.  <b>Оплата</b> Наличный расчет, Оплата через банк</p>
<p><b>ЭкоСон</b></p>	<p>Вокзальная, 57 к2  тел. +7-987-022-75-40  Мест 19, Хранение багажа, Wi-Fi, Проживание 350р.  <b>Оплата</b> Наличный расчет</p>
<p><b>Infinity Hostel</b></p>	<p>Октября проспект, 33/1 – 1 этаж  тел. +7-937-341-69-64  тел. +7 (347) 246-54-29  тел. +7-962-547-88-98  Мест 30, Сейф, Прачечная, Хранение багажа, Wi-Fi, Проживание 500-700р.  <b>Оплата</b> Наличный расчет, Visa, MasterCard, Оплата через банк</p>
<p><b>Восток</b></p>	<p>Заводская, 13/2 – 3 этаж  тел. +7-927-330-00-48  тел. +7-927-236-09-39  тел. +7 (347) 266-09-39</p>

	Мест 90, Проживание 480-1200р. <b>Оплата</b> Наличный расчет, Оплата через банк
<b>Колибри</b>	Революционная, 98/2а – 1 этаж тел. +7-929-753-22-28 Мест 12, Сейф, Прачечная, Wi-Fi, Проживание 400-1500р. <b>Оплата</b> Наличный расчет, Visa, MasterCard
<b>Wiki Hostels</b>	Хадии Давлетшиной бульвар, 6 – 1 этаж тел. +7-937-165-85-85 Мест 30, Прачечная, Хранение багажа, Wi-Fi, Проживание 400р. <b>Оплата</b> Наличный расчет, Visa, MasterCard, Maestro Card
<b>Азбука</b>	Революционная, 49 – 1 этаж; вход со двора тел. +7-906-377-77-66 vk.com/hostel_ufa102 Мест 25, Прачечная, Wi-Fi, Проживание 300-350р. <b>Оплата</b> Наличный расчет, Оплата через банк, Оплата через Интернет
<b>ГородN</b>	Революционная, 49 тел. +7-906-377-77-66 <b>Оплата</b> Наличный расчет, Visa, MasterCard, Оплата через банк
<b>ООО Уфа-Хостел</b>	Революционная, 31 – вход со двора тел. +7-965-939-52-70 тел. +7-937-487-76-11 тел. +7-987-249-72-20 Мест 32, Wi-Fi, Проживание 250-350р. <b>Оплата</b> Наличный расчет, Visa, MasterCard, Оплата через банк

#### **Октябрьский район г.Уфы**

<b>Гостевой дом</b>	Парковая, 14 тел. +7 (347) 223-28-93 Мест 50, Хранение багажа, Проживание 370-500р. <b>Оплата</b> Наличный расчет
<b>Рапицентр</b>	Набережная реки Уфы, 1 тел. +7-917-736-05-88 Мест 15, Хранение багажа, Проживание 500-1500р. <b>Оплата</b> Наличный расчет

<b>LIVE</b>	<p>тел. +7-903-311-04-40 – единая справочная  Молодёжный бульвар, 3  тел. +7 (347) 298-04-40  aa31317@yandex.ru  Мест 22, Прачечная, Wi-Fi, Проживание 400-1300р.  <b>Оплата</b> Наличный расчет, Оплата через Интернет, MasterCard, Visa  Ухтомского, 17/2 – 1 этаж; 4 подъезд  Мест 22, Прачечная, Wi-Fi, Проживание 400-1300р.  <b>Оплата</b> Наличный расчет</p>
<b>Британия</b>	<p>Комсомольская, 28/1 – 1 этаж  тел. +7-917-046-59-84 – круглосуточный  тел. +7 (347) 294-07-73 – круглосуточный  тел. +7-987-254-07-73  тел. +7-967-457-32-84  тел. +7-937-476-20-05  Мест 28, Сейф, Прачечная, Хранение багажа, Wi-Fi, Проживание 500-750р.  <b>Оплата</b> Наличный расчет, Оплата через банк, Visa, MasterCard, Оплата через Интернет</p>

#### Демский район г.Уфы

<b>LIVE</b>	<p>тел. +7-903-311-04-40 – единая справочная  Ухтомского, 17/2 – 1 этаж; 4 подъезд  Мест 22, Прачечная, Wi-Fi, Проживание 400-1300р.  <b>Оплата</b> Наличный расчет</p>
-------------	---

#### Орджоникидзевский район г.Уфы

<b>ООО ТриТатарки</b>	<p>Свободы, 86 к13  тел. +7-917-773-78-88  тел. +7-917-444-54-66  Мест 48, Сейф, Прачечная, Wi-Fi,  Проживание 350-700р.  <b>Оплата</b> Наличный расчет, Оплата через банк</p>
---------------------------	--

**Помните:** хостелы являются лишь временным местом для проживания, т.е. Вы не можете указать адрес хостела при оформлении регистрационной карты.

С 2014 г., согласно закону, Вы обязаны зарегистрироваться по месту проживания. За нахождение на территории России без регистрации Вас могут оштрафовать и выдворить из страны, запретив въезд на 5 лет.

### **Правовые последствия использования иностранными гражданами поддельных (подложных) документов**

В соответствии с Федеральным законом от 27.02.2002 № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» при рассмотрении документов, представленных иностранными гражданами для оформления документов, подтверждающих их право на осуществление трудовой деятельности на территории Российской Федерации, территориальный **орган миграционной службы устанавливает достоверность** указанных в них сведений путем использования имеющейся в таком органе информации и (или) путем направления запросов в иные государственные органы.

Представление иностранным гражданином поддельных или подложных документов либо сообщение иностранным гражданином заведомо ложных сведений о себе **является основанием для отказа в выдаче иностранному гражданину разрешения на временное проживание, вида на жительство, разрешения на работу или патента.**

**За использование поддельных документов** иностранные граждане **могут быть привлечены к уголовной ответственности** по ч. 3 ст. 327 Уголовного кодекса Российской Федерации, в соответствии с которой использование заведомо подложного документа наказывается штрафом в размере до восьмидесяти тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до шести месяцев, либо обязательными работами на срок до четырехсот восьмидесяти часов, либо исправительными работами на срок до двух лет, либо арестом на срок до шести месяцев.

Кроме того, в соответствии со ст. 27 Федерального закона от 15.08.1996 № 114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» **въезд в Российскую Федерацию иностранному гражданину или лицу без гражданства не разрешается** в случае, если иностранный гражданин или лицо без гражданства использовали подложные документы.

## МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ СЛУЖБ И РАБОТОДАТЕЛЕЙ В СФЕРЕ МИГРАЦИИ<sup>1</sup>

В пособии представлены материалы, дающие необходимую информацию о миграционной ситуации в России и Республике Башкортостан, раскрывающие особенности работы и взаимодействия с мигрантами в решении возникающих проблем.

### Оглавление

Миграционная ситуация в Российской Федерации
Миграционная ситуация в Республике Башкортостан
Роль трудовых мигрантов в экономике России
Основные проблемы мигрантов
Государственные службы и общественные организации, занимающиеся вопросами в сфере миграции
Особенности социальной работы с мигрантами
Роль диаспор и местных сообществ в адаптации и интеграции мигрантов
Особенности привлечения мигрантов на российский рынок труда
Порядок и правила трудоустройства иностранных граждан в Российской Федерации в 2016 г.: список документов, необходимых иностранному гражданину для работы в РФ и пошаговая инструкция для иностранного рабочего без визы
Уведомление миграционной службы о трудоустройстве и увольнении иностранных граждан в 2016 г.
Уведомление миграционной службы о приеме на работу иностранного гражданина
Уведомление миграционной службы о расторжении трудового договора и увольнении иностранного гражданина
Штрафы работодателю за иностранного работника в 2016 г.: какие штрафы ждут работодателя за работу иностранных граждан без документов и за нелегальных работников без оформления
Самые частые штрафы работодателю за иностранца и размер суммы штрафов
Штрафы работодателю за нарушение трудового законодательства
Штрафы работодателю за нарушение условий охраны труда

<sup>1</sup> Дусмухаметов Ф.А., Абдрахманов Д.М., Ишкильдин Р.Н. Методические рекомендации для государственных служб и работодателей в сфере миграции. – Уфа, ФрешФормат, 2016. – 42 с.

Как узнать, есть ли у работодателя штрафы за иностранных работников?
Деятельность РОО «Мигрант» по защите прав и законных интересов мигрантов и работодателей
Заключение

### **Миграционная ситуация в Российской Федерации**

Россия является второй по популярности (после США) страной для миграции. Одна из тенденций последних лет – ежегодный рост миграционных потоков из стран ближнего зарубежья. Сейчас в России на нелегальном положении находится более трех с половиной миллионов приезжих.

В настоящее время Россия практически остается единственной из бывших союзных республик, которая ни прямо, ни косвенно (через законы о гражданстве, земле, языке и т.п.) не закрыла свои границы для бывших советских граждан, желающих в нее въехать, какой бы национальности они не были. Российская Федерация принимает на своей территории массовые потоки не только коренных этносов России, но и представителей титульных национальностей других государств постсоветского пространства и дальнего зарубежья.

В силу нерешенности ряда институциональных вопросов, система регистрации и найма на работу сложна, из-за чего значительная масса мигрантов остается на нелегальном положении. Огромное число мигрантов, находящихся на нелегальном положении и не имеющих средств к существованию, образуют специфическую группу повышенного криминогенного риска.

Многочисленные опросы общественного мнения свидетельствуют о наличии в обществе мигрантофобий, которые складываются под воздействием позиции СМИ и властных органов по этому вопросу, политизированности сознания, а также негативных стереотипов, сложившихся вокруг всех диаспор, независимо от того, насколько они оправданы.

В ряде областей РФ этнические миграции значительно влияют на демографическую ситуацию, приводя к снижению удельного веса коренного населения. Изменение этнического состава приводит к росту напряженности между мигрантами и принимающим населением. Первые начинают осмысливаться как конкуренты на рынках труда, нарушители общественного порядка и т.д. Негативный образ мигранта прочно

закрепляется общественным мнением независимо от того, насколько он оправдан, что способствует распространению мигрантофобии с этнической окраской и возникновению конфликтов на этнической почве. Усиливают свое влияние политические партии националистического характера, активизируются движения экстремистского толка. Существуют определенные риски как фактор интолерантного отношения к мигрантам (экономические, социальные, социокультурные, физические, психологические). Можно также говорить о взаимосвязи миграции и изменения генофонда населения, распространения инфекционных заболеваний и пр.

Существуют две противоположные точки зрения на привлечение иммигрантов в РФ: привлечение мигрантов повысит конкурентоспособность российской экономики за счёт более качественной и более дешёвой рабочей силы. Для поддержания численности населения на одном уровне необходимо привлекать не менее 700 тыс. иммигрантов в год, а для сохранения численности трудоспособного населения (что важно для экономики) – не менее миллиона в год. Для того чтобы удержать экономический рост и рост благосостояния населения, Россия до середины века должна принять как минимум 20 млн иммигрантов;

привлечение неквалифицированных мигрантов не способствует увеличению ВВП на душу населения. Экономический рост в долгосрочной перспективе может происходить только за счёт повышения производительности труда – то есть за счёт роста квалификации, повышения уровня оплаты труда и покупательной способности населения. Но приезд малоквалифицированных мигрантов увеличивает долю населения с низкой квалификацией и низкой оплатой труда. Отмечается, что для России до сих пор характерен высокий уровень скрытой безработицы – работа в организациях с заведомо низким уровнем оплаты труда, но обеспечивающими занятость и не предъявляющими больших требований к квалификации сотрудников.

Таким образом, миграция является довольно сложным и противоречивым процессом. Имея ряд плюсов и позитивных результатов для развития принимающих и отправляющих стран, она ведёт и к негативным последствиям. Необходимо учитывать все тенденции развития международных миграционных процессов и выработать определенный сценарий развития для РФ.



## **Миграционная ситуация в Республике Башкортостан**

Численность населения республики на начало 2016 г. составила более 4 млн человек. Среди регионов России по численности населения она занимает седьмое место после Москвы, Московской, Ленинградской, Ростовской, Свердловской областей и Краснодарского края. Численность населения республики в течение советского и постперестроечного периода стабильно росла, но начиная с 2000 г. она начала сокращаться. Так, только за период 2000-2010 гг. численность населения республики сократилась на 47,9 тыс. человек. Причиной этому, прежде всего, послужила естественная убыль населения, которая наблюдалась в период с 1993 по 2007 год. Кроме того, начиная с 2004 г. свою отрицательную роль стало играть снижение миграции населения в республику. Несмотря на это, Республика Башкортостан до сих пор остается не только крупным регионом России по численности населения, но и регионом с наиболее высокой плотностью населения. Так, в Башкортостане плотность населения составляет 28,4 человека на квадратный километр, а в целом по России на один квадратный километр площади приходится 8,4 человека.

До 2000 г. естественная убыль населения всё ещё компенсировалась миграционным приростом, что обеспечивало медленный прирост численности населения. С 2000 г. миграционная прибыль перестала покрывать естественную убыль, в результате чего численность населения в абсолютном выражении стала сокращаться. И только лишь в 2008-2009 гг. естественная убыль сменилась естественным приростом, что в сочетании с имеющимся положительным миграционным сальдо обеспечило увеличение численности населения. На современную демографическую ситуацию в республике влияют два основных фактора: небольшой естественный прирост населения и растущее отрицательное сальдо миграции.

Прогнозы численности населения, разработанные Госстатистикой до 2026 г. указывают, что к 2016 г. в республике уменьшение численности населения в трудоспособном возрасте произойдет примерно на 196,9 тыс. человек, к 2026 г. – более чем на 413,2 тыс. человек. Для республики это достаточно тревожная тенденция.

С 2014 г. особую актуальность приобрел вопрос, связанный с приездом в республику мигрантов из Украины.

Основная масса въезжающих из стран дальнего зарубежья – это граждане Турции, КНДР, Вьетнама и Китая, из стран с безвизовым

режимом въезда преобладающее количество – это граждане Узбекистана, Армении, Азербайджана, Таджикистана и Киргизии. Граждане Казахстана и Белоруссии работают в России согласно межгосударственным соглашениям, без разрешительных документов.

По данным Башкортостанстата, в 2013 г. республика заняла четвертое место по численности иностранных граждан, осуществляющих трудовую деятельность на основе выданных разрешений на работу и патентам – после Нижегородской и Самарской областей, Республики Татарстан.

Территориальное распределение международных мигрантов в последние годы (2010-2014 гг.) соответствует общепринятой тенденции. Зоны приема международных мигрантов – это населенные пункты центрального, южного и западного регионов республики: города Уфа, Стерлитамак, Октябрьский, а также Уфимский, Туймазинский, Иглинский, Чишминский и Белебеевский муниципальные районы. За последние годы у Республики Башкортостан сложились тесные внешние экономические связи со многими зарубежными государствами, поставляющими в регион трудовые ресурсы.

Наиболее значимыми для региона остаются миграционные связи с государствами-участниками СНГ. Среди всех иностранцев, оформивших разрешения на работу и патент, наиболее представительны граждане из Узбекистана (65,3%), Таджикистана (7,8%), Азербайджана (7,6%) и Армении (6,3%).

Одной из внутрирегиональных особенностей являются причины миграции. В 2012-2013 гг. почти половина миграционного прироста по центральной зоне составляли те, кто приехал учиться, значительную часть составили приехавшие работать и по причинам личного характера.

Таким образом, миграционная ситуация в Республике Башкортостан характеризуется, во-первых, ее нестабильностью. Во-вторых, разные потоки миграции вносят разный вклад в миграционный прирост населения. Если международная миграция (в основном со странами СНГ) ведет к миграционному приросту населения, то межрегиональная миграция имеет для республики только отрицательные значения.

## **Роль трудовых мигрантов в экономике России**

Средний вариант прогноза Росстата дает сокращение населения до 139,4 млн к 2030 г. Чтобы компенсировать естественные потери на этом отрезке времени, масштабы приема постоянных мигрантов должны в течение ближайшего десятилетия достигать в среднем 340 тыс. человек в год.

Если убыль всего населения до 2020 г., в принципе, возможно компенсировать за счет иммиграции, то население в трудоспособном возрасте будет сокращаться настолько быстро, что для его стабилизации потребуется очень сложный и многообразный комплекс мер.

Каковы преимущества и недостатки работы мигранта на российском предприятии?

Плюсы: Трудоспособность, прилежность, низкий уровень вредных привычек, неприхотливость, мировоззрение крепостного (слуги), вахтовый метод.

Минусы: низкая квалификация, низкий уровень интеллекта, незнание славянской культуры.

Растёт количество квалифицированных трудовых мигрантов из Центральной Азии – им выдано 20% от общего количества разрешений на работу в 2014 г. Но при этом отсутствуют механизмы полноценного использования квалифицированных трудовых мигрантов как из Центральной Азии, так и из Украины.

Признание трудовой миграции как общественного явления и составной части российского общества является гарантом развития не только экономики Российской Федерации, но и здорового общества.

Нынешняя ситуация в России характеризуется отсутствием опасений чрезмерного присутствия трудовой миграции. Это показано на примере беженцев Украины. А если экономические интересы России являются основой трудовой миграции, логично создавать условия для их реализации.

## **Основные проблемы мигрантов**

Мигранты являются категорией населения, требующей особого внимания и поддержки со стороны государства и общества. Оказавшись в неблагоприятных, а порой даже экстремальных жизненных условиях, они имеют множество проблем, которые невозможно разрешить

самостоятельно. Среди основных социальных проблем вынужденных мигрантов следует выделить следующие:

- получение статуса беженца (вынужденного переселенца);
- жилищная проблема;
- проблема трудоустройства;
- социальная и психологическая адаптация.

К вышеперечисленным проблемам добавляется множество других: размещение и временное пребывание, получение прописки по месту жительства, правовая неосведомленность и отсутствие информации о том, где можно получить необходимую помощь, устройство детей в школу и детский сад, незнание (плохое знание) языка и культурных особенностей новой территории пребывания, неприятие со стороны местного населения.

Крайне острой является проблема материальной компенсации понесенного мигрантами ущерба. В соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации «О мерах по оказанию помощи беженцам и вынужденным переселенцам» предусматривается ряд мер по оказанию им содействия: выплата пособия, помощь в трудоустройстве, решение жилищных проблем. В результате правительственных решений мигранты получают определенную помощь от государства. Однако для решения проблемы их материального обеспечения необходимо не только предоставление материальной помощи со стороны соответствующих государственных учреждений, но и создание возможностей для профессионально-трудовой адаптации трудоспособных лиц – этому способствует предоставление вынужденным мигрантам льгот относительно прописки и трудоустройства наряду с выплатой компенсаций и пособий в районах поселения.

Адаптация и обустройство мигрантов во многом зависят от получения постоянного места работы. На новом месте жительства мигранты не имеют возможности получить работу в соответствии с их профессией и вынуждены заниматься случайными заработками и неквалифицированным трудом.

Большую сложность представляют собой взаимоотношения мигрантов и местного населения, которые не всегда складываются благоприятно. Социально экономический кризис Российской Федерации, бытовые, поведенческие, культурно-религиозные особенности вновь прибывающих порой являются причиной недоброжелательного отношения к ним со стороны местного населения.

Иммигранты и члены этнических групп иммигрантского происхождения часто испытывают трудности при обустройстве в новых местах жительства – частично ввиду недостатка средств, дающих людям возможность эффективно функционировать в обществе, а частично – в силу существования различных форм дискриминации (неумышленной или преднамеренной).

Напряженные межнациональные и межэтнические отношения стали реальностью в некоторых регионах России, где нередко возникают кровавые столкновения, на многие десятилетия вперед программирующие неприязненные отношения между людьми разных этнических групп.

Серьезные этнические и социальные конфликты и напряженность отмечаются в различных странах и регионах, поэтому изучение опыта развитых стран мира по предотвращению такого развития событий жизненно необходимо для решения аналогичных вопросов в нашей стране.

## **ГОСУДАРСТВЕННЫЕ СЛУЖБЫ И ОБЩЕСТВЕННЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ, ЗАНИМАЮЩИЕСЯ ВОПРОСАМИ В СФЕРЕ МИГРАЦИИ**

### **Правовое регулирование вопросов в сфере миграции:**

#### **МИД РФ (Министерство иностранных дел РФ):**

- обеспечивает безопасность и защиту прав граждан за рубежом;
- оказывает содействие в контактах с соотечественниками за рубежом;
- оформляет приглашения на въезд иностранным гражданам и лицам без гражданства;
- принимает решения о выдаче виз и выдает визы, обеспечивает безопасность граждан, иностранных граждан, ЛБГ, общественный порядок и безопасность, а также противодействует преступности.

#### **ФСБ РФ (Федеральная служба безопасности):**

- борется с незаконной миграцией;
- разрабатывает меры по борьбе с незаконной миграцией вместе с другими федеральными органами исполнительной власти, в пределах своих полномочий;

– участвует в вопросах приема в гражданство РФ выхода из него, выезда граждан РФ и въезда иностранных граждан и лиц без гражданства в РФ, выезда их за ее пределы;

– оформления им разрешения на временное проживание и вида на жительство в Российской Федерации.

#### **Главное управление по вопросам миграции МВД РФ:**

– разрабатывает и реализует государственную политику и обеспечивает нормативно-правовое регулирование в сфере миграции;

– осуществляет правоприменительные функции, функции по федеральному государственному контролю (надзору) и предоставлению (исполнению) государственных услуг (функций) в сфере миграции;

– формирует на основе анализа и прогнозирования миграционных процессов основные направления государственной политики в сфере миграции;

– разрабатывает и осуществляет меры по реализации государственной политики в сфере миграции;

– обобщает практики применения законодательства Российской Федерации в сфере миграции и др.

### **СОЦИАЛЬНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ВОПРОСОВ В СФЕРЕ МИГРАЦИИ**

#### **Минтруд РФ (Министерство труда РФ):**

– устанавливает процедуру рассмотрения по определению квоты на выдачу иностранным гражданам приглашений на въезд для осуществления трудовой деятельности;

– рассматривает порядок выдачи заключений о привлечении и использовании иностранных работников.

#### **Федеральная служба по труду и занятости РФ**

– осуществляет функции по контролю и надзору в сфере трудовой миграции;

– участвует в подготовке предложений в потребности привлечения иностранных работников в формировании квот для осуществления ими трудовой деятельности.

## **МЕДИЦИНСКОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ВОПРОСОВ В СФЕРЕ МИГРАЦИИ**

### **Минздрав РФ (Министерство здравоохранения):**

– осуществляет контроль над физическим здоровьем иностранных граждан, прибывающих в РФ, посредством предъявления им сертификата об отсутствии ВИЧ-инфекции;

– устанавливает перечень инфекционных заболеваний, опасных для окружающих. Наличие таких заболеваний может явиться основанием для отказа в выдаче либо аннулировании разрешения на временное проживание, или вида жительство, или разрешения на работу в РФ, а также порядок их подтверждения или отсутствия.

## **СОЦИАЛЬНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ В СФЕРЕ МИГРАЦИИ**

В Башкортостане действует немало общественных организаций и Национально-культурных центров, которые также играют немаловажную роль в процессе адаптации трудовых мигрантов. С одной стороны, являются формой этнической самоорганизации граждан, с другой – находятся в тесном сотрудничестве с органами государственной власти и местного самоуправления:

– Дом дружбы (На сегодняшний день в государственном бюджетном учреждении Дом дружбы народов Республики Башкортостан зарегистрировано свыше 30 национально-культурных центров, из них примерно 18 представляют интересы непосредственно иностранных граждан);

– Башкирское республиканское отделение общероссийской общественной организации Российский Красный Крест;

– Региональная общественная организация защиты прав и законных интересов работодателей и иностранных граждан «Мигрант» по Республике Башкортостан;

– Региональная общественная организация «Общество беженцев и вынужденных переселенцев» Республики Башкортостан.

## **ОСОБЕННОСТИ СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ С ТРУДОВЫМИ МИГРАНТАМИ**

В Федеральном Законе «Об основах социального обслуживания населения в Российской Федерации» от 15 ноября 1995 г. разъясняется, что «социальное обслуживание представляет собой деятельность социальных служб по социальной поддержке, оказанию социально-бытовых, социально-медицинских, психолого-педагогических, социально-правовых услуг и материальной помощи, проведению социальной адаптации и реабилитации граждан, находящихся в трудной жизненной ситуации».

В соответствии с Конституцией РФ иностранные граждане и лица без гражданства пользуются в Российской Федерации правами и несут обязанности наравне с гражданами РФ, кроме случаев, установленных федеральным законом или международным договором РФ.

Однако и эти случаи не исключает лиц без российского гражданства, находящихся на территории РФ, из сферы защиты со стороны государства. Оказание социальной помощи возможно для них не как для мигрантов, а как, например, для пенсионеров, инвалидов, матерей-одиночек и т. п.

Мигранты (и уже получившие, и ещё не получившие гражданство РФ) в процессе переселения и в период адаптации на новом месте находятся, без сомнения, именно в трудной жизненной ситуации. А это значит, что мигранты могут выступать объектом социальной защиты и иметь право на социальную помощь со стороны государства и различных общественных объединений и фондов.

Сам факт переезда выступает дестабилизирующим фактором и влечет за собой определенные неудобства. Смену социального окружения, климата, правового поля и так далее. На новом месте жительства мигранту необходимо ориентироваться в окружающем его пространстве – устанавливать социальные связи (дружеские, деловые, взаимоотношения с соседями и т.д.), познавать законы принимающего государства (особенности взаимоотношений в новом сообществе, права, льготы и обязанности человека и гражданина в данной местности и т.д.), получать (восстанавливать) социальный статус – иметь работу, жилье, реализацию права на обучение и воспитание детей, достойные средства для существования и т.д.

Отважившись на такой поступок, человек должен быть внутренне готов к любым сложностям. К некоторым из этих проблем он готов и они искореняются им самим. Однако решение части вопросов не означает, что



процесс приживаемости человека на новом месте будет благополучным. Решить эти проблемы поможет социальная работа.

В социальной работе специалисты, в первую очередь, видят в миграции населения аспекты, приводящие к противоречиям мигрантов с новой социальной средой, отклонениями от нормы (дезадаптация, дезинтеграция, девиация). Для разрешения этой проблемы необходимо находить иные пути, позволяющие компенсировать эти отклонения, корректировать их с помощью разных методов работы с мигрантами.

Первым делом для раскрытия проблем данной категории населения, необходимо изучить этническую группу, ее характеристики, особенности работы с ней.

В наше время межгосударственные и межнациональные миграции очень активизировались. Этот процесс заметно усложнил этническую структуру всех европейских стран, особенно крупных городов (таких теперь в Европе много – более 50 из них имеют свыше 1 млн человек населения). В Петербурге каждый 10 постоянный житель – не русский, в Москве – каждый 7-й.

В социальной работе учитывается взаимодействие этнических общностей, которые характеризуется следующими процессами:

Аккультурация – процесс взаимопроникновения культур, в результате которого происходит изменение их первоначальных моделей.

Интеграция (буквально «объединение в целое каких-либо частей») характеризует процесс установления этнических культурных контактов разнородных этносов в пределах одной социально-политической общности (например, формирование в России у разных этносов быта и традиций и т.д.)

Консолидация – процесс слияния относительно самостоятельных народов и их крупных подразделений, обычно родственных по языку и культуре в единую этническую общность (например, теленгитов, челканцев, кумандинцев, телеутов и др. в алтайский народ).

Ассимиляция – процесс этнического взаимодействия уже сформировавшихся этносов, значительно различающихся по происхождению, культуре и языку, в результате которого, представители одного этноса усваивают язык и культуру другого и полностью утрачивают прежнюю этническую принадлежность. Ассимиляция бывает естественная (добровольная) и насильственная, последняя сопровождается

национальное угнетение одного народа другим, на котором и базируется так называется «ассимиляторская политика».

Сегрегация – политика принудительного отделения какой-либо группы населения. Обычно упоминается как одна из форм религиозной и расовой дискриминации (отделение группы по расовому или этническому признаку). Различается сегрегация де-юре и де-факто. Сегрегация де-юре, или административная сегрегация, была очень распространена в Средние века и Новое время в германских и англосаксонских странах, а также их колониях (Германия, США, Британская империя, ЮАР, Ирландия, Прибалтика и т. д.), но практически исчезла после успехов, достигнутых движением за права человека во второй половине XX века и ныне встречается крайне редко. Однако в большинстве стран, где некогда существовала административная сегрегация, она до сих пор поддерживается де-факто по расовым, языковым, национальным, религиозным признакам и не только на бытовом уровне, приобретая новые, более изощрённые формы (практика красной черты).

Взаимодействие с мигрантами, как одним из необходимых компонентов демографической, экономической и социальной политики были осознаны не сразу, и это привело к своим погрешностям в общей демографической картине РФ.

В социальной работе с мигрантами выделяют три жизнесферные составляющие, через которые осуществляются адаптация, аккультурация переселенцев:

- естественно-антропологическая (демографическая, территориальная, поселенческая);
- духовно-культурная (образовательная, национально-культурная);
- агентно-профессиональная (занятость, рынок труда, профессиональная и предпринимательская структура).

Эти составляющие по-разному проявляются в социальной работе с мигрантами. Для естественно-антропологической составляющей (особенно для мигрантов, приезжающих на длительные сроки) важным является механизм территориальной реабилитации и социальной адаптации на новом месте (на территории и среди населения). Для духовно-культурной составляющей в первую очередь важен механизм аккультурации, национально-культурной идентификации, ведущий при последовательном проведении миграционной политики к обретению гражданства и принятию культурных образцов страны проживания. Для агентно-профессиональной

составляющей наиболее значим механизм профессиональной адаптации благодаря обретению места работы, конкурентоспособных качеств, сохранению трудовой практики по специальности, приобретению востребованной специальности.

Миграционная политика и формирование системы социальной работы с мигрантами предполагают не только инициативы государства, но и координацию действий многих государственных и общественных институтов на федеральном, региональном и муниципальном уровнях.

Для России, несмотря на то, что именно здесь всесторонняя ценность ресурса мигрантов постоянно возрастала, направление социальной работы с мигрантами не находило должного проявления в практике. Необходимость интеграции иммигрантов в общество давно осознается на уровне экспертов, отражалась в концепциях и программах, но переход этого осознания в движение к социализации миграционной политики и выделению социальной работы с мигрантами весьма замедлен. В основном работа с мигрантами долгое время отдавалась на откуп миграционным службам, проводилась по доброй воле предприятий, работодателей и муниципалитетов. Миграционные службы, особенно в начале 2000-х гг. увлеклись контрольно-ограничительным администрированием. Из-за этого образ России значительно потерял в своей привлекательности для соотечественников в странах СНГ, Балтии и др. Тем самым Россия серьезно осложнила свою демографическую, геокультурную и геоэкономическую ситуацию.

Таким образом, социальная работа с мигрантами выражается, с одной стороны, в повышении статуса и улучшении положения мигранта, с другой – в воздействии на среду, в которую включается мигрант. Изменение отношений мигрантов как элементов структуры с социальной средой – это функциональная основа целевой детерминации специалистов и соответственно выделения направления социальной работы с мигрантами и беженцами.

Пока в системе органов социальной защиты населения еще не сложилась развитая система специализированных учреждений, ведущих работу с мигрантами. Однако ее создание – настоятельная потребность.

## **РОЛЬ ДИАСПОР И МЕСТНЫХ СООБЩЕСТВ В АДАПТАЦИИ И ИНТЕГРАЦИИ МИГРАНТОВ**

На современном этапе в условиях активной миграции, когда преодолены дезинтеграционные процессы в государстве и созданы предпосылки для формирования общероссийского гражданского самосознания, актуализируется общественный запрос на использование внутриэтнической интеграции (консолидации) мигрантов для включения их в процесс интеграции с принимающим сообществом. Федеральным законом РФ от 4 ноября 2014 г. № 336-ФЗ «О внесении изменений в статьи 1 и 4 Федерального закона «О национально-культурной автономии»» расширен перечень видов деятельности национально-культурных объединений: национально-культурная автономия самоорганизуется в т.ч. и в целях «укрепления единства российской нации, гармонизации межэтнических отношений, содействия межрелигиозному диалогу, а также осуществления деятельности, направленной на социальную и культурную адаптацию и интеграцию мигрантов». Таким образом, национально-культурным объединениям предоставляется возможность проявить себя в качестве проводников политики интеграции.

По критерию степени участия в процессе адаптации и интеграции мигрантов официально зарегистрированные национальные объединения условно можно разделить на 3 группы.

1. Организации, которые принимают участие в реализации всего спектра адаптационной и интеграционной деятельности. Это и просвещение, и обучением мигрантов, и защита их прав.

2. Организации, осуществляющие правовую поддержку мигрантов, оказывающие услуги по информационному и юридическому консультированию иностранных граждан. В деятельности этих объединений преобладают правозащитные функции. Тем не менее их роль в содействии адаптации иностранных граждан в части информирования о миграционном законодательстве очевидна.

3. Национально-культурные объединения, обеспечивающие решение вопросов сохранения самобытности, развития языка, образования, национальной культуры.

Эффективность работы национального объединения в процессе интеграции мигрантов зависит от нескольких факторов:

- от соединения формального и неформального лидерства в этническом сообществе в лице руководителя национального объединения;
- ориентированности лидера объединения на участие в процессе адаптации и интеграции мигрантов;
- наличия возможностей по финансированию адаптационных мероприятий;
- логистического аспекта мероприятий.

Представляется, что национальные объединения могли бы содействовать процессу более глубокой адаптации по интеграционному сценарию. К образовательным, просветительским программам могут добавиться проекты по интеграции на уровне локальных сообществ мигрантов и местных жителей (совместные культурные мероприятия, мастер-классы, конкурсы и т.д.).

Укрепление авторитета лидера объединения и, соответственно, расширение ресурса объединения, кроме личностных характеристик, в значительной степени зависит от его возможностей содействовать решению возникающих у мигрантов проблем в процессе взаимодействия с органами власти и правоохранительными органами. Расширению сферы влияния объединения среди мигрантов и вовлечению их в интеграционные процессы могло бы способствовать установление взаимодействия лидеров сообществ с органами власти на уровне муниципалитетов Республики Башкортостан. Представляется, что организация интеграционных мероприятий на уровне локальных сообществ может стать важной составляющей такого взаимодействия.

Остается актуальным вопрос внешнего финансирования этнических организаций для целей адаптации и интеграции мигрантов. Протекционизм со стороны государства по отношению к национально-культурным объединениям заложен в соответствующих законодательных актах, тем не менее организациям было бы полезно использовать возможности, предоставленные Федеральным законом от 12.01.1996 г. № 7-ФЗ (ред. от 31.12.2014 г.) «О некоммерческих организациях» в части осуществления предпринимательской и иной приносящей доход деятельности для достижения целей организации. Эта мера позволит не только осуществить финансирование интеграционных проектов, повысить уровень самопрезентации организации, но и установить более разветвленные коммуникации в диаспоральной среде. Представляются целесообразными грантовая поддержка конструктивной деятельности национальных

объединений в сфере интеграции мигрантов, а также регулярный мониторинг интеграционной инфраструктуры со стороны правительства республики.

## **ОСОБЕННОСТИ ПРИВЛЕЧЕНИЯ МИГРАНТОВ НА РОССИЙСКИЙ РЫНОК ТРУДА**

Постановлением Правительства РФ от 12 декабря 2015 г. № 1359 утверждены квоты на выдачу в 2016 г. иностранцам, прибывающим в Россию на основании визы, приглашений на въезд в РФ в целях осуществления трудовой деятельности и разрешений на работу.

Так, с учетом предложений региональных органов власти потребность в привлечении в 2016 г. иностранных работников определена в размере 213 929 человек (0,3% от численности экономически активного населения России, 77,6% от потребности, определенной на текущий год). При этом в следующем году в рамках квоты планируется выдать иностранным гражданам 213 929 приглашений на въезд в нашу страну для осуществления трудовой деятельности и столько же разрешений на работу.

Утверждено распределение потребности в привлечении в Россию иностранных работников, прибывающих в нашу страну на основании визы, по приоритетным профессионально-квалификационным группам. В частности, предполагается привлечь 99 524 рабочих, занятых на горных, горно-капитальных и на строительно-монтажных и ремонтно-строительных работах, 20 619 рабочих крупных и мелких промышленных предприятий, 14 592 операторов, аппаратчиков, машинистов и слесарей-сборщиков стационарного оборудования и т.п.

Такие меры направлены на удовлетворение спроса работодателей на квалифицированных иностранных работников и реализацию инвестиционных проектов.

Также Правительство своим постановлением от 12 декабря 2015 г. № 13582 установил допустимую долю иностранных работников, используемых хозяйствующими субъектами, осуществляющими деятельность в отдельных видах экономической деятельности на территории России.

Согласно документу, в 2016 г. будет сохранена на уровне 2015 г. допустимая доля иностранных работников, используемых хозяйствующими субъектами:

- в сфере овощеводства (50% общей численности работников);

- в области спорта (25% общей численности работников);
- в сфере розничной торговли алкогольными напитками, включая пиво, и табачными изделиями (15% общей численности работников) и т.д.

По-прежнему не предусмотрено привлечение иностранцев к розничной торговле фармацевтическими товарами, розничной торговле в палатках, на рынках и вне магазинов. В свою очередь, допустимая доля иностранных работников, используемых хозяйствующими субъектами в сфере пассажирского транспорта, уменьшена на 10% (с 50% до 40% общей численности работников), а в сфере деятельности автомобильного грузового транспорта – на 15% (с 50% до 35%).

Допустимая доля иностранных работников в отдельных отраслях экономики установлена с учетом региональных особенностей рынка труда и необходимости приоритетного трудоустройства российских граждан.

## **ПОРЯДОК И ПРАВИЛА ТРУДОУСТРОЙСТВА ИНОСТРАННЫХ ГРАЖДАН В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В 2016 ГОДУ**

### **Список документов, необходимых иностранному гражданину для работы в РФ и пошаговая инструкция для иностранного рабочего без визы**

На практике приходится регулярно сталкиваться с тем, что разобраться с российскими миграционными законами и правилами трудоустройства иностранных граждан в России трудно даже юристам компаний-работодателей, тем более не просто понять весь порядок оформления на работу самим иностранным гражданам, приезжающим в другое государство на поиски работы.

По этой причине мы решили описать все особенности трудоустройства иностранных граждан в Российской Федерации и дать пошаговую инструкцию по оформлению иностранного гражданина на работу, которой могут пользоваться иностранцы, приезжающие на работу в Россию в безвизовом порядке.

Помимо процедуры трудоустройства иностранных граждан вы также узнаете про все необходимые иностранному гражданину документы для работы в России.

## **ПОРЯДОК ТРУДОУСТРОЙСТВА ИНОСТРАННЫХ ГРАЖДАН В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В 2016 ГОДУ В БЕЗВИЗОВОМ РЕЖИМЕ**

Итак, рассмотрим порядок оформления иностранца на работу с точки зрения самого иностранного гражданина, которому не требуется виза для въезда в РФ.

Вы – гражданин другого государства, с которым у РФ имеется договор о безвизовом въезде, и у вас есть желание приехать в Россию на заработки. Вы отправляетесь в РФ впервые либо уже были здесь, однако у вас нет ни РВП, ни ВНЖ.

Страна, гражданство которой вы имеете, также не является членом ЕАЭС.

### **КАКИЕ ДЕЙСТВИЯ ТРЕБУЕТСЯ ПРЕДПРИНЯТЬ ДЛЯ ЛЕГАЛЬНОЙ РАБОТЫ ИНОСТРАННЫХ ГРАЖДАН В РОССИИ? КАКИЕ ДОКУМЕНТЫ НУЖНЫ ДЛЯ РАБОТЫ ИНОСТРАННЫХ ГРАЖДАН В 2016 ГОДУ?**

1. Вы должны иметь заграничный паспорт (загранпаспорт). Этот документ потребуется для пересечения границы. Если он отсутствует, вначале необходимо оформить его у себя на Родине.

2. На границе вы получите миграционную карту, которую потребуется заполнить самостоятельно. Отметим, что в качестве цели въезда вы должны указать «Работа». Нельзя указывать что-либо другое.

Запишите паспортные данные заграничного паспорта, по которому вы пересекаете границу. Поменять цель въезда и другую информацию после пересечения границы будет невозможно.

Если вы решили прилететь на самолете, то вам будет выдана уже заполненная миграционная карта. Останется только проверить сведения, указанные в ней. В случае необходимости нужно обратиться к сотрудникам пограничной службы, чтобы они могли внести коррективы.

3. В день въезда в РФ вы должны оформить полис добровольного медицинского страхования, проще говоря – страховку для иностранных граждан.

4. Когда граница будет пересечена, вам предоставят семь рабочих дней (у Таджикистана – пятнадцать календарных суток) для оформления



миграционного учета. Также его называют трехмесячной либо временной регистрацией.

Необходимо, чтобы миграционный учет оформлялся по адресу вашего будущего рабочего места или фактического проживания. В противном случае он может быть в любую минуту аннулирован, а ваше нахождение в России станет незаконным, что в последствии может привести к запрету на въезд в РФ в будущем.

5. Далее, чтобы иностранцу трудоустроиться в РФ официально, необходимо оформить патент на работу. При его отсутствии вам не удастся работать легально.

Для подачи заявки на патент отводится тридцать дней. За этот период иностранному гражданину требуется собрать все документы для патента на работу, что включает в себя:

- прохождение медицинской комиссии;
- сдачу тестирования на знание русского языка, российской истории и законов;
- оформление годового полиса ДМС (страховки);
- оплату налога по патенту за один месяц;
- получение нотариального перевода паспорта;
- прохождение дактилоскопической экспертизы;
- заполнение требуемых заявлений и фотографирование.

6. Только после получения патента на работу на руки у иностранного гражданина появляется возможность начать официально работать по той специальности и в том регионе, которые указаны в патенте.

7. Итак, патент получен, и у вас теперь есть два месяца для того, чтобы найти работодателя, подкрепить официальное трудоустройство иностранного гражданина к этому работодателю трудовым договором и отправить его копии в миграционную службу. Если вы не сделаете этого, ваш патент аннулируют.

Работодатель в свою очередь должен отправить в миграционную службу уведомление о заключении трудового договора с вами, таким образом уведомить органы о трудоустройстве на работу иностранных граждан.

Работодатель также может запросить такие документы для устройства на работу иностранного гражданина, как СНИЛС и ИНН.

8. После получения патента иностранный гражданин должен в обязательном порядке вносить за него ежемесячные авансовые платежи. В случае просрочки платежа даже на 1 день, патент автоматически аннулируется.

9. С сентября 2016 г. иностранные граждане также в обязательном порядке должны осуществлять продление регистрации по патенту.

Естественно, оформление документов для трудоустройства иностранных граждан в России в 2016 с учетом всех налогов и госпошлин будет стоить недешево, поэтому эти затраты требуется спланировать заранее.

Однако если вы соблюдаете все правила трудоустройства иностранных граждан, вы сможете легально работать в России в течение года, не боясь депортации, штрафных санкций либо запрета на въезд.

Не нужно экономить на своей безопасности и спокойствии – трудоустроиться официально иностранный гражданин может, лишь имея на руках весь перечень документов для трудоустройства иностранных граждан к работодателю.

Помните, однажды потратив деньги на документы для официального оформления на работу иностранного гражданина по закону, вы в течение всего года сможете зарабатывать средства, а не расходовать их на оплату штрафов.

### **Уведомление миграционной службы о трудоустройстве и увольнении иностранных граждан в 2016 году**

Уведомление миграционной службы России происходит в обязательном порядке в соответствии с Федеральным законом №115.

Согласно закону подача уведомления в миграционную службу осуществляется как со стороны работодателя, так и со стороны иностранного гражданина.

Со стороны работодателя – юридическое или физическое лицо, которое привлекает к работе иностранных граждан, обязано уведомить миграционную службу:

- о заключении трудового договора (гражданско-правового) при найме иностранного гражданина;
- о расторжении трудового договора (гражданско-правового) при увольнении иностранного гражданина с работы.

При этом уведомление миграционной службы о расторжении трудового договора может быть отправлено работодателем в следующих случаях:

- если не устраивает квалификация иностранного работника /он сбежал / пропал, тогда в миграционную службу отправляется уведомление о досрочном расторжении трудового договора с иностранным работником;
- если закончился срок действия трудового договора или у иностранца закончился срок действия разрешительных документов;
- если иностранный работник увольняется по собственному желанию.

В любом из этих случаев работодатель обязан уведомить миграционную службу о расторжении трудового договора.

Уведомление в миграционную службу о принятии на работу и об увольнении необходимо подавать по каждому иностранному сотруднику отдельно.

Иностранец в обязательном порядке должен уведомить миграционную службу о своем трудоустройстве к физическому или юридическому лицу в течение 2 месяцев со дня получения патента на работу, отправив копию договора.

**Внимание!** Работодатель обязан уведомить миграционную службу о принятии на работу или увольнении всех иностранных граждан, в том числе:

- безвизовых иностранцев с патентом на работу;
- безвизовых иностранцев с патентом на работу из ЕАЭС;
- визовых иностранцев с разрешением на работу;
- иностранцев с разрешением на временное проживание в РФ;
- иностранцев с видом на жительство в РФ;
- беженцев.

### **Штрафы за несвоевременное уведомление в миграционную службу о приеме на работу и увольнении иностранцев**

За несвоевременное уведомление в миграционную службу о приеме на работу и увольнении иностранного гражданина, а также за не уведомление миграционной службы о заключении или расторжении трудового договора с иностранным гражданином частью 4 статьи 18.15

КоАП РФ предусмотрено наказание в виде штрафов на юридические и физические лица, а также другие меры.

Поэтому заполнение бланков уведомлений миграционной службы необходимо осуществлять максимально внимательно, а подача уведомлений в миграционную службу должна проходить точно в срок.

Уведомление желательно подавать лично, чтобы быть уверенным, что миграционная служба ее приняла. Таким образом, вы избежите себя от штрафных санкций и проблем с миграционными службами.

### **Уведомление миграционной службы о приеме на работу иностранного гражданина**

При приеме на работу иностранца работодатель в обязательном порядке должен отправить уведомление о трудоустройстве иностранного гражданина в миграционную службу.

Пошагово процесс подачи уведомления в миграционную службу о приеме на работу выглядит следующим образом:

1. Заполнение бланков уведомлений о приеме на работу;
2. Проверка заполненных бланков на ошибки;
3. Простановка печати организации на заполненных бланках;
4. Подача уведомления в миграционную службу лично или по почте;
5. Получение отрывной части уведомления о найме иностранца с печатью госоргана.

Уведомление в миграционную службу о заключении трудового договора с иностранным гражданином нужно отправить в течение 3-х дней с момента подписания этого договора.

Уведомление о заключении трудового договора с иностранцем необходимо подавать на каждого трудоустроенного работника.

Уведомление в миграционную службу о приеме на работу иностранцев необходимо отправлять в случае, если вы трудоустраиваете как безвизовых, так и визовых иностранных граждан, а также граждан с разрешением на временное проживание или с видом на жительство.

Другими словами уведомление в миграционную службу требуется при приеме на работу любого иностранного гражданина, вне зависимости от его статуса в РФ, без исключений.

В том числе необходимо уведомление в миграционную службу о трудоустройстве иностранных граждан с видом на жительство (ВНЖ) в

России, а также требуется и уведомление о заключении трудового договора с гражданами Белоруссии.

Уведомление о приеме на работу иностранного гражданина работодатель может предоставить лично или заказным письмом по почте с уведомлением о вручении и описью вложения.

**Внимание!** Если вы собираетесь отправлять уведомления о заключении трудового договора или гражданско-правового договора с иностранным гражданином в миграционную службу по почте, тщательно проверьте заполненный бланк уведомления о приеме на работу, так как при наличии ошибок уведомление не будет принято миграционной службой, что в свою очередь навлечет на компанию штраф и другую ответственность за несвоевременное уведомление миграционной службы об иностранцах в организации.

#### **Уведомление миграционной службы о расторжении трудового договора и увольнении иностранного гражданина**

При увольнении иностранного гражданина работодатель в обязательном порядке должен отправить уведомление о расторжении трудового договора с иностранным гражданином в миграционную службу.

Пошагово процесс подачи уведомления в миграционную службу об увольнении иностранца выглядит следующим образом:

1. Заполнение бланков уведомлений об увольнении;
2. Проверка заполненных бланков на ошибки;
3. Простановка печати организации на заполненных бланках;
4. Подача уведомления в миграционную службу лично или по почте;
5. Получение отрывной части уведомления об увольнении иностранца с печатью госоргана.

Уведомление о прекращении трудового договора с иностранцем нужно отправить в течение 3-х дней с момента прекращения этого договора.

Уведомление об окончании трудового договора необходимо подавать на каждого увольняемого работника отдельно.

Уведомление об увольнении иностранного гражданина с работы работодатель может предоставить лично или заказным письмом по почте с уведомлением о вручении и описью вложения.

**Внимание!** Если вы собираетесь отправить в миграционную службу уведомление об увольнении иностранного гражданина или о расторжении гражданско-правового договора с иностранцем по почте, тщательно проверьте заполнение бланка уведомления об увольнении с работы, так как в случае, если сотрудники миграционной службы обнаружат ошибки, то миграционная служба не примет уведомление, что в свою очередь навлечет на организацию штраф за несвоевременное уведомление об увольнении иностранца из компании.

### **Уведомление налоговой инспекции и центра занятости о приеме иностранцев на работу и увольнении**

С начала 2015 г. уведомление центра занятости о приеме иностранца на работу, также как и уведомление налоговой инспекции о трудоустройстве иностранного гражданина не требуется.

Также с января 2015 г. не нужно отправлять уведомление об увольнении иностранца ни в центр занятости, ни в налоговую инспекцию.

## **ШТРАФЫ РАБОТОДАТЕЛЮ ЗА ИНОСТРАННОГО РАБОТНИКА**

### **Какие штрафы ждут работодателя за работу иностранных граждан без документов и за нелегальных работников без оформления**

В современных реалиях экономики множество компаний и частных лиц в России прибегают к использованию труда иностранных работников для организации своей деятельности.

Однако привлечение иностранного труда, с точки зрения процесса оформления и дальнейшего ведения учета иностранных кадров, значительно отличается от правил оформления граждан РФ и регламентируется специальным трудовым и миграционным законодательством, нарушение которых приводит к штрафу за привлечение иностранной рабочей силы.

Наиболее распространенные случаи нарушения миграционного и трудового законодательств работодателем и штрафы работодателю за нелегалов и иностранцев мы подробно рассмотрим.

Надеемся, что данная информация позволит работодателям избежать штрафа за привлечение иностранцев к работе в организации.

## **Самые частые штрафы работодателю за иностранца и их размеры**

Чаще всего работодателя штрафуют за:

- Отсутствие полного пакета документов;
- Нарушение трудового законодательства;
- Уклонение от оформления трудового договора;
- Нарушение государственных нормативных требований охраны труда;
- Непроведение или неправильное проведение оценки условий труда на рабочих местах;
- Допуск работника к исполнению им трудовых обязанностей;
- Необеспечение работников средствами индивидуальной защиты.

Нарушение предусмотренных законом правил миграционного учета влечет за собой административные штрафы и иные меры воздействия, как на работодателя, так и на рабочего-мигранта, при этом в роли работодателя может выступать как юридическое, так и физическое лицо.

В данном материале мы постарались более подробно рассмотреть информацию именно о штрафах работодателю за мигранта в организации или при работе у частного лица, чтобы окончательно разобраться в вопросе правильного оформления трудовой деятельности иностранцев со стороны работодателя и ответить на вопрос, как не допустить штраф за иностранного рабочего в организации.

Наиболее распространенные нарушения, за которые работодатель может получить штраф за иностранного работника в 2016 году

- Штрафы работодателю за нарушение миграционного законодательства.
- Штраф за работу без патента или работника без разрешения на работу.

В случае, если иностранный гражданин осуществляет трудовую деятельность на территории работодателя без разрешительных документов (патент/разрешение на работу), то его деятельность будет считаться нелегальной. В данном случае будет выписан штраф за наем иностранца без разрешения или патента.

- Штраф работодателю за иностранца с документами, у которых истек срок действия.

Так как миграционное законодательство жестко регламентирует необходимость наличия полного пакета документов у мигранта на протяжении всего периода его работы, работодатель должен тщательно

отслеживать сроки действия всех документов, чтобы не получить штраф за мигрантов, в случае если хотя бы один документ перестанет действовать.

Например, если в организации работает иностранец, которого официально приняли на работу по всем правилам и с полным пакетом документов, но через несколько месяцев после начала работы в компании у него истек срок регистрации, а он все еще продолжает работать, наниматель получит штраф при выявлении данного факта по результатам проверки инспекцией, так как работник даже без одного действующего документа уже не может легально осуществлять трудовую деятельность в РФ.

Другой пример: иностранный сотрудник, который работает у работодателя, вовремя не оплатил налог НДФЛ по патенту, авансовый платеж просрочил на 3 дня, и его патент аннулировали.

Однако ни иностранца, ни работодателя не уведомляют об этом. Таким образом, иностранец все еще может работать, думая, что патент действующий, а миграционная служба по итогам проверки выпишет штрафы за нелегалов работодателю, в частности штраф за отсутствие патента на работу и привлечение нелегальной иностранной рабочей силы.

**Важно!** следить за тем, чтобы иностранцы, работающие по патенту, вовремя оплачивали ежемесячные авансовые платежи по патентам, так как просрочка оплаты ведет к аннулированию документа.

Также необходимо внимательно проверять все остальные документы иностранного гражданина и постоянно отслеживать сроки их действия, так как при просрочке документов вину косвенно возложат и на работодателя и начислят крупный штраф за иностранного работника.

- Штраф за работу не по профессии

В случае, если иностранный гражданин работает не по профессии, которая указана в патенте/разрешении на работу, его трудовая деятельность также считается нелегальной, а значит работодатель также получает штраф за нелегальную работу мигранта.

Важно помнить, что патент выдают на конкретную специальность, и работодатель может допускать сотрудника исключительно к тем видам работ, которые прописаны в его патенте.

В противном случае инспекция имеет право выписать штраф работодателю за каждого иностранца, который работает не по профессии.



Во всех вышеперечисленных случаях штраф за нелегалов выписывают и организации, и физическому лицу, в зависимости от того, работал ли иностранец на частное или на юридическое лицо.

При этом размер штрафа за нелегалов для физических лиц в 2016 г. составил от 5000 до 7000 рублей. Размер штрафа за нелегалов для юрлиц – от 400 000 до 1 000 000 рублей, также возможна приостановка деятельности предприятия на период от 14 до 90 суток.

При этом на должностное лицо размер штрафа за нелегала составляет от 35 000 до 70 000 рублей.

- Штраф за привлечение мигрантов

В случае, если работодатель, не получив специального разрешения на привлечение иностранцев, принял на работу трудового мигранта, инспекция выписывает штрафы за привлечение и использование иностранной рабочей силы в размере от 35 000 до 70 000 рублей на должностное лицо, штраф за привлечение иностранной рабочей силы на юридическое лицо составит от 400 000 до 1 000 000 рублей, также возможна приостановка деятельности предприятия на срок от 14 до 90 суток.

Размер же штрафа за использование иностранной рабочей силы на физическое лицо составит от 5000 до 7000 рублей.

- Штраф работодателю за не уведомление

В случае, если работодатель не уведомил или нарушил сроки уведомления миграционной службы о факте заключения трудового договора с иностранным гражданином или расторжении договора и увольнении иностранца с работы, то будет наложен штраф работодателю за мигранта в размере от 5000 до 7000 рублей на физлицо, от 35 000 до 70 000 рублей на должностное лицо и штраф за не уведомление об увольнении или найме иностранного работника на юрлицо от 400 000 до 1 000 000 рублей.

### **Штрафы работодателю за нарушение трудового законодательства**

- Штраф за работу без оформления

В случае, если работодатель берет мигранта на работу, но не оформляет его официально в штат компании и не заключает с ним трудовой договор, работник будет считаться нелегалом, а работодатель, в

случае выявления данного факта, получит штраф за неоформленного иностранного работника.

Самого же нелегала ждет выдворение за пределы РФ и штраф в размере 5 000 рублей.

- Штраф за оформление трудового договора с нарушениями

В случае, если работодатель при приеме на работу допустил ошибки в трудовом договоре с иностранным гражданином, например, указал неверную дату или данные сотрудника, то договор будет считаться недействительным, а трудовая деятельность мигранта – незаконной. В данном случае трудовая инспекция выпишет штрафы работодателю за нарушение ТК РФ – за работу без трудового договора и официального оформления иностранца на работу.

При этом размер штрафа за нарушение ТК для физических лиц – от 5000 до 10000 рублей, размер штрафа для юридических лиц – от 50 000 до 100 000 рублей, на должностное лицо размер штрафа за нарушение трудового законодательства работодателем составит от 10 000 до 20 000 рублей.

### **Штрафы работодателю за нарушение условий охраны труда**

Немногие работодатели знают, что трудовая инспекция может также наложить штраф за нарушение условий охраны труда сотрудников на предприятии.

- В случае если работодатель нарушает государственные нормативные требования охраны труда, то должностное лицо получает предупреждение или штраф в размере от 2 000 до 5 000 рублей, на юридическое лицо в таком случае накладывается штраф в размере от 50 000 до 80 000 рублей;

- В случае если работодатель не проводит или неправильно проводит оценку условий труда на рабочих местах, то должностное лицо получает предупреждение или на него накладывается штраф в размере от 5 000 до 10 000 рублей, на юридическое лицо в таком случае накладывается штраф в размере от 60 000 до 80 000 рублей;

- В случае если работодатель допускает работника к исполнению должностных обязанностей без прохождения обучения, проверки знаний требований охраны труда, медицинских осмотров, обязательных психиатрических освидетельствований или при наличии медицинских

противопоказаний, то на должностное лицо накладывается штраф в размере от 15 000 до 25 000 рублей, на юридическое лицо в таком случае накладывается штраф в размере от 110 000 до 130 000 рублей;

- В случае если работодатель не обеспечивает работников средствами индивидуальной защиты, то на должностное лицо накладывается штраф в размере от 20 000 до 30 000 рублей, на юридическое лицо в таком случае накладывается штраф в размере от 130 000 до 150 000 рублей;

- За повторное правонарушение должностное лицо дисквалифицируется на срок от 1 года до 3 лет и получает штраф в размере от 30 000 до 40 000 рублей, при этом на юридическое лицо накладывается штраф в размере от 100 000 до 200 000 рублей, также возможна приостановка деятельности организации на срок до 90 суток.

### **Как узнать, есть ли у работодателя штрафы за иностранных работников?**

После проверки организации миграционная служба составляет «Акт проверки», в котором фиксирует ее результаты.

Первая часть акта – вводная, в ней указывается время и дата проведения, реквизиты и адрес объекта. Вторая часть акта – основная, в ней описываются все нарушения, факты и доказательства, которые были выявлены при проверке.

Акт создают в двух экземплярах, один из которых передают в компанию, второй оставляют в материалах дела миграционной службы. Далее материалы дела передаются представителю компании под роспись.

Из него работодатель полностью узнает обо всех выявленных нарушениях и о том, какие штрафы миграционная служба наложила на юридическое лицо за нелегалов.

Если организация решит оспорить результаты проверки миграционной службы и штрафы, необходимо подать иск в суд и приложить именно этот акт.

## ПОЛЕЗНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

### Штрафы работодателя за иностранных работников

#### 1. Штрафы за нарушение миграционного законодательства

	Мера пресечения	
	Штрафы на должностные лица	Штрафы на юридическое лицо
Отсутствие документов / просроченные или аннулированные документы (Привлечение к трудовой деятельности иностранца при отсутствии разрешительных документов у такого лица – патент, разрешение на работу) ст. 18.15. КоАП РФ	от 35 000 до 70 000 руб.	от 400 000 до 1 000 000 руб., либо административное приостановление деятельности на срок от 14 до 90 суток
Устройство на работу иностранца организацией, не получившей разрешение на привлечение и использование иностранной рабочей силы в случае, если такое разрешение требуется. ст. 18.15. КоАП РФ	от 35 000 до 70 000 руб.	от 400 000 до 1 000 000 рублей, либо административное приостановление деятельности на срок от 14 до 90 суток
Неуведомление или нарушение сроков и формы уведомления о заключении или расторжении трудового договора. ст. 18.15. КоАП РФ	от 35 000 до 70 000 руб.	от 400 000 до 1 000 000 руб., либо административное приостановление деятельности на срок от 14 до 90 суток
С недавнего времени было ужесточена ответственность за привлечение иностранца для работ не по профессии прописанной в их разрешениях на работу или патентах. С июня 2015 г. такое нарушение влечет за собой наложение штрафа. ст. 18.15. КоАП РФ	от 35 000 до 70 000 руб.	от 400 000 до 1 000 000 рублей, либо административное приостановление деятельности на срок от 14 до 90 суток
Непредставление или несвоевременное представление по требованию федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление функций по контролю и надзору в сфере миграции, либо его территориального органа установленных законодательством Российской Федерации документов или информации об иностранных гражданах или лицах без	От 40 000 до 50 000 руб.	От 400 000 до 500 000 рублей.

гражданства, в отношении которых осуществляется иммиграционный контроль, предусмотренный законодательством Российской Федерации. Ст. 18.11. КоАП РФ		
--	--	--

## 2. Штрафы работодателю от трудовой службы

	Штрафы на должностное лицо	Штрафы на лица без образования юр. лица*	Штрафы на Юридические лица
1. Нарушение трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, если иное не предусмотрено частями 2 и 3 настоящей статьи и статьей 5.27.1 настоящего Кодекса.	Предупреждение или штраф от 1 000 до 5 000	Предупреждение или штраф от 1 000 до 5 000	предупреждение или штраф от 30 000 до 50 000
2. Фактическое допущение к работе лицом, не уполномоченным на это работодателем, в случае, если работодатель или его уполномоченный на это представитель отказывается признать отношения, возникшие между лицом, фактически допущенным к работе, и данным работодателем, трудовыми отношениями (не заключает с лицом, фактически допущенным к работе, трудовой договор).	граждане от 3 000 до 5 000, должностные лица от 10 000 до 20 000		

3. Уклонение от оформления или ненадлежащее оформление трудового договора либо заключение гражданско-правового договора, фактически регулирующего трудовые отношения между работником и работодателем.	От 10 000 до 20 000	От 5 000 до 10 000	От 50 000 до 100 000
4. Совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 настоящей статьи, лицом, ранее подвергнутым административному наказанию за аналогичное административное правонарушение.	От 10 000 до 20 000 или дисквалификацию на срок от 1 до 3 лет	От 10 000 до 20 000	От 50 000 до 70 000
5. Повторное правонарушение	граждане – 5 000, дисквалификация должностного лица на срок от 1 до 3 лет.	От 30 000 до 40 000	От 100 000 до 200 000

**Статья 5.27.1. Наиболее серьезно увеличены штрафы за нарушения требований охраны труда**

	Штрафы на должностное лицо	Штрафы на лица без образования юр. лица*	Штрафы на Юридические лица
Нарушение государственных нормативных требований охраны труда	Предупреждение или штраф от 2 000 до 5 000	от 2 000 до 5 000	От 50 000 до 80.000
Непроведение или неправильное проведение оценки условий труда на рабочих местах	Предупреждение или штраф от 5 000 до 10 000	5 000 до 10 000	От 60 000 до 80.000

<p>Допуск работника к исполнению им трудовых обязанностей без:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- прохождения обучения</li> <li>- проверки знаний требований охраны труда,</li> <li>- обязательных предварительных и периодических мед. осмотров,</li> <li>- обязательных мед. осмотров в начале рабочего дня (смены),</li> <li>- обязательных психиатрических освидетельствований</li> </ul> <p>-при наличии медицинских противопоказаний</p>	<p>От 15 000 до 25 000</p>	<p>От 15 000 до 25 000</p>	<p>От 110 000 до 130 000</p>
<p>Необеспечение работников средствами индивидуальной защиты</p> <p>Примечание. Под средствами индивидуальной защиты в части 4 настоящей статьи следует понимать средства индивидуальной защиты, отнесенные техническим регламентом Таможенного союза "О безопасности средств индивидуальной защиты" ко 2 классу в зависимости от степени риска причинения вреда работнику"</p>	<p>От 20 000 до 30 000</p>	<p>От 20 000 до 30 000</p>	<p>От 130 000 до 150 000</p>
<p>Повторное правонарушение</p>	<p>От 30 000 до 40 000 или дисквалификация на срок от 1 до 3 лет</p>	<p>От 30 000 до 40 000 или административное приостановление деятельности на срок до 90 суток</p>	<p>От 100 000 до 200 000 или административное приостановление деятельности на срок до 90 суток</p>

## **ПАМЯТКА ПО НЕДОПУЩЕНИЮ РАСПРОСТРАНЕНИЯ ЭКСТРЕМИЗМА**

(подготовлена с использованием Федерального закона «О противодействии экстремистской деятельности», Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, Уголовного кодекса Российской Федерации )

### **1. Основные понятия**

#### 1.1. Экстремистская деятельность (экстремизм):

- насильственное изменение основ конституционного строя и нарушение целостности Российской Федерации;
- публичное оправдание терроризма и иная террористическая деятельность;
- возбуждение социальной, расовой, национальной или религиозной розни;
- пропаганда исключительности, превосходства либо неполноценности человека по признаку его социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности или отношения к религии;
- нарушение прав, свобод и законных интересов человека и гражданина в зависимости от его социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности или отношения к религии;
- воспрепятствование осуществлению гражданами их избирательных прав и права на участие в референдуме или нарушение тайны голосования, соединенные с насилием либо угрозой его применения;
- воспрепятствование законной деятельности государственных органов, органов местного самоуправления, избирательных комиссий, общественных и религиозных объединений или иных организаций, соединенное с насилием либо угрозой его применения;
- совершение преступлений по мотивам, указанным в пункте "е" части первой статьи 63 Уголовного кодекса Российской Федерации;



- пропаганда и публичное демонстрирование нацистской атрибутики или символики либо атрибутики или символики, сходных с нацистской атрибутикой или символикой до степени смешения;
- публичные призывы к осуществлению указанных деяний либо массовое распространение заведомо экстремистских материалов, а равно их изготовление или хранение в целях массового распространения;
- публично заведомо ложное обвинение лица, замещающего государственную должность Российской Федерации или государственную должность субъекта Российской Федерации, в совершении им в период исполнения своих должностных обязанностей деяний, указанных в настоящей статье и являющихся преступлением;
- организация и подготовка указанных деяний, а также подстрекательство к их осуществлению;
- финансирование указанных деяний либо иное содействие в их организации, подготовке и осуществлении, в том числе путем предоставления учебной, полиграфической и материально-технической базы, телефонной и иных видов связи или оказания информационных услуг.

### 1.2. Экстремистская организация:

- общественное или религиозное объединение либо иная организация, в отношении которых по основаниям, предусмотренным Федеральным законом "О противодействии экстремистской деятельности", судом принято вступившее в законную силу решение о ликвидации или запрете деятельности в связи с осуществлением экстремистской деятельности.

### 1.3. Экстремистские материалы:

- предназначенные для обнародования документы либо информация на иных носителях, призывающие к осуществлению экстремистской деятельности либо обосновывающие или оправдывающие необходимость осуществления такой деятельности, в том числе труды руководителей национал-социалистской рабочей партии Германии, фашистской партии Италии, публикации, обосновывающие или оправдывающие национальное и (или) расовое

превосходство либо оправдывающие практику совершения военных или иных преступлений, направленных на полное или частичное уничтожение какой-либо этнической, социальной, расовой, национальной или религиозной группы.

## **2. Основные принципы противодействия экстремистской деятельности**

2.1. Противодействие экстремистской деятельности основывается на следующих принципах:

- признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина, а равно законных интересов организации;
- законность;
- гласность;
- приоритет обеспечения безопасности Российской Федерации;
- приоритет мер, направленных на предупреждение экстремистской деятельности;
- сотрудничество государства с общественными и религиозными объединениями, иными организациями, гражданами в противодействии экстремистской деятельности;
- неотвратимость наказания за осуществление экстремистской деятельности.

## **3. Основные направления противодействия экстремистской деятельности**

3.1. Противодействие экстремистской деятельности осуществляется по следующим основным направлениям:

- принятие профилактических мер, направленных на предупреждение экстремистской деятельности, в том числе на выявление и последующее устранение причин и условий, способствующих осуществлению экстремистской деятельности;
- выявление, предупреждение и пресечение экстремистской деятельности общественных и религиозных объединений, иных организаций, физических лиц.

#### **4. Ответственность за осуществление экстремистской деятельности**

4.1. Ответственность за распространение экстремистских материалов.

На территории Российской Федерации запрещаются распространение экстремистских материалов, а также их производство или хранение в целях распространения. В случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации, производство, хранение или распространение экстремистских материалов является правонарушением и влечет за собой ответственность.

Информационные материалы признаются экстремистскими федеральным судом по месту их обнаружения, распространения или нахождения организации, осуществившей производство таких материалов, на основании представления прокурора или при производстве по соответствующему делу об административном правонарушении, гражданскому или уголовному делу.

Одновременно с решением о признании информационных материалов экстремистскими судом принимается решение об их конфискации.

Копия вступившего в законную силу судебного решения о признании информационных материалов экстремистскими направляется в федеральный орган государственной регистрации.

Федеральный список экстремистских материалов подлежит размещению в международной компьютерной сети "Интернет" на сайте федерального органа государственной регистрации. Указанный список также подлежит опубликованию в средствах массовой информации.

Решение о включении информационных материалов в федеральный список экстремистских материалов может быть обжаловано в суд в установленном законодательством Российской Федерации порядке.

4.2. Ответственность должностных лиц, государственных и муниципальных служащих за осуществление ими экстремистской деятельности.

Высказывания должностного лица, а также иного лица, состоящего на государственной или муниципальной службе, о необходимости, допустимости, возможности или желательности осуществления

экстремистской деятельности, сделанные публично, либо при исполнении должностных обязанностей, либо с указанием занимаемой должности, а равно непринятие должностным лицом в соответствии с его компетенцией мер по пресечению экстремистской деятельности влечет за собой установленную законодательством Российской Федерации ответственность.

Соответствующие государственные органы и вышестоящие должностные лица обязаны незамедлительно принять необходимые меры по привлечению к ответственности лиц, допустивших, указанные действия.

#### 4.3. Ответственность граждан Российской Федерации, иностранных граждан и лиц без гражданства за осуществление экстремистской деятельности

За осуществление экстремистской деятельности граждане Российской Федерации, иностранные граждане и лица без гражданства несут уголовную, административную и гражданско-правовую ответственность в установленном законодательством Российской Федерации порядке.

В целях обеспечения государственной и общественной безопасности по основаниям и в порядке, которые предусмотрены федеральным законом, лицу, участвовавшему в осуществлении экстремистской деятельности, по решению суда может быть ограничен доступ к государственной и муниципальной службе, военной службе по контракту и службе в правоохранительных органах, а также к работе в образовательных учреждениях и занятию частной детективной и охранной деятельностью.

В случае, если руководитель или член руководящего органа общественного или религиозного объединения либо иной организации делает публичное заявление, призывающее к осуществлению экстремистской деятельности, без указания на то, что это его личное мнение, а равно в случае вступления в законную силу в отношении такого лица приговора суда за преступление экстремистской направленности соответствующие общественное или религиозное объединение либо иная организация обязаны в течение пяти дней со дня, когда указанное заявление было сделано, публично заявить о своем несогласии с высказываниями или действиями такого лица. Если соответствующие

общественное или религиозное объединение либо иная организация такого публичного заявления не сделает, это может рассматриваться как факт, свидетельствующий о наличии в их деятельности признаков экстремизма.

Автор печатных, аудио-, аудиовизуальных и иных материалов (произведений), предназначенных для публичного использования и содержащих хотя бы один из признаков, предусмотренных статьей 1 Федерального закона "О противодействии экстремистской деятельности", признается лицом, осуществлявшим экстремистскую деятельность, и несет ответственность в установленном законодательством Российской Федерации порядке.

## **5. Запреты и недопущения**

5.1. Недопущение использования сетей связи общего пользования для осуществления экстремистской деятельности

Запрещается использование сетей связи общего пользования для осуществления экстремистской деятельности.

В случае, если сеть связи общего пользования используется для осуществления экстремистской деятельности, применяются меры, предусмотренные настоящим Федеральным законом, с учетом особенностей отношений, регулируемых законодательством Российской Федерации в области связи.

5.2. Недопущение осуществления экстремистской деятельности при проведении массовых акций

При проведении собраний, митингов, демонстраций, шествий и пикетирования не допускается осуществление экстремистской деятельности. Организаторы массовых акций несут ответственность за соблюдение установленных законодательством Российской Федерации требований, касающихся порядка проведения массовых акций, недопущения осуществления экстремистской деятельности, а также ее своевременного пресечения. Об указанной ответственности организаторы массовой акции до ее проведения предупреждаются в письменной форме органами внутренних дел Российской Федерации.

Участникам массовых акций запрещается иметь при себе оружие (за исключением тех местностей, где ношение холодного оружия является принадлежностью национального костюма), а также предметы, специально

изготовленные или приспособленные для причинения вреда здоровью граждан или материального ущерба физическим и юридическим лицам.

При проведении массовых акций не допускаются привлечение для участия в них экстремистских организаций, использование их символики или атрибутики, а также распространение экстремистских материалов.

В случае обнаружения обстоятельств, предусмотренных частью третьей настоящей статьи, организаторы массовой акции или иные лица, ответственные за ее проведение, обязаны незамедлительно принять меры по устранению указанных нарушений. Несоблюдение данной обязанности влечет за собой прекращение массовой акции по требованию представителей органов внутренних дел Российской Федерации и ответственность ее организаторов по основаниям и в порядке, которые предусмотрены законодательством Российской Федерации.

## **6. Виды ответственности за осуществление экстремистской деятельности**

### **6.1. Административная ответственность**

• Нарушение законодательства о свободе совести, свободе вероисповедания и о религиозных объединениях

1. Воспрепятствование осуществлению права на свободу совести и свободу вероисповедания, в том числе принятию религиозных или иных убеждений или отказу от них, вступлению в религиозное объединение или выходу из него, - влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от ста до трехсот рублей; на должностных лиц - от трехсот до восьмисот рублей.

2. Оскорбление религиозных чувств граждан либо осквернение почитаемых ими предметов, знаков и эмблем мировоззренческой символики - влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от пятисот до одной тысячи рублей (статья 5.26. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

• Злоупотребление свободой массовой информации

Изготовление и (или) распространение теле-, видео-, кинопрограмм, документальных и художественных фильмов, а также относящихся к

специальным средствам массовой информации информационных компьютерных файлов и программ обработки информационных текстов, содержащих скрытые вставки, воздействующие на подсознание людей и (или) оказывающие вредное влияние на их здоровье, а равно распространение информации об общественном объединении или иной организации, включенных в опубликованный перечень общественных и религиозных объединений, иных организаций, в отношении которых судом принято вступившее в законную силу решение о ликвидации или запрете деятельности по основаниям, предусмотренным Федеральным законом от 25 июля 2002 г. № 114-ФЗ "О противодействии экстремистской деятельности", без указания на то, что соответствующее общественное объединение или иная организация ликвидированы или их деятельность запрещена, - влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей с конфискацией предмета административного правонарушения; на должностных лиц – от четырех тысяч до пяти тысяч рублей с конфискацией предмета административного правонарушения; на юридических лиц – от сорока тысяч до пятидесяти тысяч рублей с конфискацией предмета административного правонарушения (статья 13.15. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

- Пропаганда и публичное демонстрирование нацистской атрибутики или символики

1. Пропаганда и публичное демонстрирование нацистской атрибутики или символики либо атрибутики или символики, сходных с нацистской атрибутикой или символикой до степени смешения, - влечет наложение административного штрафа в размере от пятисот до одной тысячи рублей с конфискацией нацистской или иной указанной атрибутики или символики либо административный арест на срок до пятнадцати суток с конфискацией нацистской или иной указанной атрибутики или символики.

2. Изготовление, сбыт или приобретение в целях сбыта нацистской атрибутики или символики либо атрибутики или символики, сходных с нацистской атрибутикой или символикой до степени смешения, направленные на их пропаганду, - влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи до двух тысяч пятисот

рублей с конфискацией предмета административного правонарушения; на должностных лиц - от двух тысяч до пяти тысяч рублей с конфискацией предмета административного правонарушения; на юридических лиц - от двадцати тысяч до ста тысяч рублей с конфискацией предмета административного правонарушения (статья 20.3. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

- Организация деятельности общественного или религиозного объединения, в отношении которого принято решение о приостановлении его деятельности

Организация деятельности общественного или религиозного объединения, в отношении которого действует имеющее законную силу решение о приостановлении его деятельности, а также участие в такой деятельности – влечет наложение административного штрафа на организаторов в размере от одной тысячи до двух тысяч рублей; на участников – от пятисот до одной тысячи рублей (статья 20.28. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

- Производство и распространение экстремистских материалов

Массовое распространение экстремистских материалов, включенных в опубликованный федеральный список экстремистских материалов, а равно их производство либо хранение в целях массового распространения - влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи до трех тысяч рублей либо административный арест на срок до пятнадцати суток с конфискацией указанных материалов и оборудования, использованного для их производства; на должностных лиц – от двух тысяч до пяти тысяч рублей с конфискацией указанных материалов и оборудования, использованного для их производства; на юридических лиц - от пятидесяти тысяч до ста тысяч рублей или административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток с конфискацией указанных материалов и оборудования, использованного для их производства (статья 20.29. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).



## 6.2. Уголовная ответственность

- **Обстоятельства, отягчающие наказание**

Отягчающими обстоятельствами признаются: совершение преступления по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы (статья 63 Уголовного кодекса Российской Федерации).

- **Воспрепятствование осуществлению права на свободу совести и вероисповеданий**

Незаконное воспрепятствование деятельности религиозных организаций или совершению религиозных обрядов - наказывается штрафом в размере до восьмидесяти тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до шести месяцев, либо исправительными работами на срок до одного года, либо арестом на срок до трех месяцев (статья 148 Уголовного кодекса Российской Федерации).

- **Террористический акт**

1. Совершение взрыва, поджога или иных действий, устрашающих население и создающих опасность гибели человека, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных тяжких последствий, в целях воздействия на принятие решения органами власти или международными организациями, а также угроза совершения указанных действий в тех же целях - наказывается лишением свободы на срок от восьми до двенадцати лет.

2. Те же деяния:

а) совершенные группой лиц по предварительному сговору или организованной группой;

б) повлекшие по неосторожности смерть человека;

в) повлекшие причинение значительного имущественного ущерба либо наступление иных тяжких последствий, - наказываются лишением свободы на срок от десяти до двадцати лет.

3. Деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, если они:

а) сопряжены с посягательством на объекты использования атомной энергии либо с использованием ядерных материалов, радиоактивных веществ или источников радиоактивного излучения либо ядовитых, отравляющих, токсичных, опасных химических или биологических веществ;

б) повлекли умышленное причинение смерти человеку, - наказываются лишением свободы на срок от пятнадцати до двадцати лет или пожизненным лишением свободы.

Примечание. Лицо, участвовавшее в подготовке террористического акта, освобождается от уголовной ответственности, если оно своевременным предупреждением органов власти или иным способом способствовало предотвращению осуществления террористического акта и если в действиях этого лица не содержится иного состава преступления (статья 205 Уголовного кодекса Российской Федерации).

• Содействие террористической деятельности

1. Склонение, вербовка или иное вовлечение лица в совершение хотя бы одного из преступлений, предусмотренных статьями 205, 206, 208, 211, 277, 278, 279 и 360 Уголовного кодекса Российской Федерации, вооружение или подготовка лица в целях совершения хотя бы одного из указанных преступлений, а равно финансирование терроризма - наказываются лишением свободы на срок от четырех до восьми лет.

2. Те же деяния, совершенные лицом с использованием своего служебного положения, - наказываются лишением свободы на срок от семи до пятнадцати лет со штрафом в размере до одного миллиона рублей либо в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до пяти лет либо без такового. Примечание.

1. Под финансированием терроризма в настоящем Кодексе понимается предоставление или сбор средств либо оказание финансовых услуг с осознанием того, что они предназначены для финансирования организации, подготовки или совершения хотя бы одного из преступлений, предусмотренных статьями 205, 205.1, 205.2, 206, 208, 211, 277, 278, 279 и 360 Уголовного кодекса Российской Федерации, либо для обеспечения организованной группы, незаконного вооруженного формирования,

преступного сообщества (преступной организации), созданных или создаваемых для совершения хотя бы одного из указанных преступлений.

2. Лицо, совершившее преступление, предусмотренное настоящей статьей, освобождается от уголовной ответственности, если оно своевременным сообщением органам власти или иным образом способствовало предотвращению либо пресечению преступления, которое оно финансировало и (или) совершению которого содействовало, и если в его действиях не содержится иного состава преступления (статья 205.1. Уголовного кодекса Российской Федерации).

- Публичные призывы к осуществлению террористической деятельности или публичное оправдание терроризма

1. Публичные призывы к осуществлению террористической деятельности или публичное оправдание терроризма - наказываются штрафом в размере до трехсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до трех лет либо лишением свободы на срок до четырех лет.

2. Те же деяния, совершенные с использованием средств массовой информации, - наказываются штрафом в размере от ста тысяч рублей до пятисот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до четырех лет либо лишением свободы на срок до пяти лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет.

Примечание. Под публичным оправданием терроризма понимается публичное заявление о признании идеологии и практики терроризма правильными, нуждающимися в поддержке и подражании (статья 205.2. Уголовного кодекса Российской Федерации).

- Заведомо ложное сообщение об акте терроризма

Заведомо ложное сообщение о готовящемся взрыве, поджоге или иных действиях, создающих опасность гибели людей, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных общественно опасных последствий, – наказывается штрафом в размере до двухсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до восемнадцати месяцев, либо исправительными работами на срок от одного года до двух лет, либо арестом на срок от трех

до шести месяцев, либо лишением свободы на срок до трех лет (статья 207 Уголовного кодекса Российской Федерации).

- Массовые беспорядки

1. Организация массовых беспорядков, сопровождавшихся насилием, погромами, поджогами, уничтожением имущества, применением огнестрельного оружия, взрывчатых веществ или взрывных устройств, а также оказанием вооруженного сопротивления представителю власти, – наказывается лишением свободы на срок от четырех до десяти лет.

2. Участие в массовых беспорядках, предусмотренных частью первой настоящей статьи, – наказывается лишением свободы на срок от трех до восьми лет.

3. Призывы к активному неподчинению законным требованиям представителей власти и к массовым беспорядкам, а равно призывы к насилию над гражданами – наказываются ограничением свободы на срок до двух лет, либо арестом на срок от двух до четырех месяцев, либо лишением свободы на срок до трех лет (статья 212 Уголовного кодекса Российской Федерации).

- Хулиганство

1. Хулиганство, то есть грубое нарушение общественного порядка, выражающее явное неуважение к обществу, совершенное:

а) с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия;

б) по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы, – наказывается обязательными работами на срок от ста восьмидесяти до двухсот сорока часов, либо исправительными работами на срок от одного года до двух лет, либо лишением свободы на срок до пяти лет.

2. То же деяние, совершенное группой лиц по предварительному сговору или организованной группой либо связанное с сопротивлением представителю власти либо иному лицу, исполняющему обязанности по охране общественного порядка или пресекающему нарушение общественного порядка, – наказывается лишением свободы на срок до семи лет (статья 213 Уголовного кодекса Российской Федерации).

- Публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности

1. Публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности – наказываются штрафом в размере до трехсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до двух лет, либо арестом на срок от четырех до шести месяцев, либо лишением свободы на срок до трех лет.

2. Те же деяния, совершенные с использованием средств массовой информации, – наказываются лишением свободы на срок до пяти лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет (статья 280 Уголовного кодекса Российской Федерации).

- Диверсия

1. Совершение взрыва, поджога или иных действий, направленных на разрушение или повреждение предприятий, сооружений, путей и средств сообщения, средств связи, объектов жизнеобеспечения населения в целях подрыва экономической безопасности и обороноспособности Российской Федерации, – наказывается лишением свободы на срок от десяти до пятнадцати лет.

2. Те же деяния:

- а) совершенные организованной группой;

- б) повлекшие причинение значительного имущественного ущерба либо наступление иных тяжких последствий, – наказываются лишением свободы на срок от двенадцати до двадцати лет.

3. Деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, если они повлекли умышленное причинение смерти человеку, – наказываются лишением свободы на срок от пятнадцати до двадцати лет или пожизненным лишением свободы (статья 281 Уголовного кодекса Российской Федерации).

- Возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства

1. Действия, направленные на возбуждение ненависти либо вражды, а также на унижение достоинства человека либо группы лиц по признакам

пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, а равно принадлежности к какой-либо социальной группе, совершенные публично или с использованием средств массовой информации, - наказываются штрафом в размере от ста тысяч до трехсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного года до двух лет, либо лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет, либо обязательными работами на срок до ста восьмидесяти часов, либо исправительными работами на срок до одного года, либо лишением свободы на срок до двух лет.

2. Те же деяния, совершенные:

а) с применением насилия или с угрозой его применения;

б) лицом с использованием своего служебного положения;

в) организованной группой, – наказываются штрафом в размере от ста тысяч до пятисот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного года до трех лет, либо лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до пяти лет, либо обязательными работами на срок от ста двадцати до двухсот сорока часов, либо исправительными работами на срок от одного года до двух лет, либо лишением свободы на срок до пяти лет (статья 282 Уголовного кодекса Российской Федерации).

• Организация экстремистского сообщества

1. Создание экстремистского сообщества, то есть организованной группы лиц для подготовки или совершения преступлений экстремистской направленности, а равно руководство таким экстремистским сообществом, его частью или входящими в такое сообщество структурными подразделениями, а также создание объединения организаторов, руководителей или иных представителей частей или структурных подразделений такого сообщества в целях разработки планов и (или) условий для совершения преступлений экстремистской направленности - наказываются штрафом в размере до двухсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до восемнадцати месяцев, либо лишением права занимать определенные

должности или заниматься определенной деятельностью на срок до пяти лет, либо лишением свободы на срок до четырех лет.

2. Участие в экстремистском сообществе - наказывается штрафом в размере до сорока тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до трех месяцев либо лишением свободы на срок до двух лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового.

3. Деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, совершенные лицом с использованием своего служебного положения, - наказываются штрафом в размере от ста тысяч до трехсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного года до двух лет либо лишением свободы на срок до шести лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет.

#### Примечания.

1. Лицо, добровольно прекратившее участие в деятельности общественного или религиозного объединения либо иной организации, в отношении которых судом принято вступившее в законную силу решение о ликвидации или запрете деятельности в связи с осуществлением экстремистской деятельности, освобождается от уголовной ответственности, если в его действиях не содержится иного состава преступления.

2. Под преступлениями экстремистской направленности в настоящем Кодексе понимаются преступления, совершенные по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы, предусмотренные соответствующими статьями Особенной части настоящего Кодекса и пунктом "е" части первой статьи 63 настоящего Кодекса (статья 282.1. Уголовного кодекса Российской Федерации).

#### • Организация деятельности экстремистской организации

1. Организация деятельности общественного или религиозного объединения либо иной организации, в отношении которых судом принято

вступившее в законную силу решение о ликвидации или запрете деятельности в связи с осуществлением экстремистской деятельности, – наказывается штрафом в размере от ста тысяч до трехсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного года до двух лет, либо арестом на срок от четырех до шести месяцев, либо лишением свободы на срок до трех лет.

2. Участие в деятельности общественного или религиозного объединения либо иной организации, в отношении которых судом принято вступившее в законную силу решение о ликвидации или запрете деятельности в связи с осуществлением экстремистской деятельности, – наказывается штрафом в размере до двухсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до восемнадцати месяцев, либо арестом на срок до четырех месяцев, либо лишением свободы на срок до двух лет.

Примечание. Лицо, добровольно прекратившее участие в деятельности общественного или религиозного объединения либо иной организации, в отношении которых судом принято вступившее в законную силу решение о ликвидации или запрете деятельности в связи с осуществлением экстремистской деятельности, освобождается от уголовной ответственности, если в его действиях не содержится иного состава преступления (статья 282.2. Уголовного кодекса Российской Федерации).



## **ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ**

Абдрахманов Данияр Мавляирович, кандидат философских наук, доцент. Директор межведомственного научно-исследовательского центра развития мусульманского образования БГПУ им. М.Акмуллы. Лауреат Государственной республиканской молодежной премии Республики Башкортостан в области науки и техники (2014 г.). Автор более 120 научных публикаций, в т.ч. 10 монографий и 7 учебных пособий, 20 статей в журналах из списка ВАК России. Руководитель рабочей группы по разработке проекта Государственной программы укрепления гражданского единства и межнационального согласия в Республике Башкортостан на 2014-2018 гг.

*Учебное издание*

Данияр Мавляирович Абдрахманов

**ОРГАНИЗАЦИЯ КОМПЛЕКСНОЙ РАБОТЫ  
С ПРИХОЖАНАМИ-МИГРАНТАМИ**

Редактор Ахтямова Н.Р.

Технический редактор Пономарев И.В.

Лиц. на издат. деят. Б848421 от 03.11.2000 г. Подписано в печать 14.03.2016.

Формат 60X84/16. Компьютерный набор. Гарнитура Times New Roman.

Отпечатано на ризографе. Усл. печ. л. – 15.6. Уч.-изд. л. – 15.4.

Тираж 200 экз. Заказ №

ИПК БГПУ 450000, г. Уфа, ул. Октябрьской революции, За