

# **ВОЗМОЖНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИИ – ТЕХНОЛОГИЙ В ПЕДАГОГИЧЕСКОМ ДИЗАЙНЕ ПРОЦЕССА МЕДИАОБРАЗОВАНИЯ.**

**Вероника Игоревна Ярных,  
к.экон.н., завкафедрой ПиМ, руководитель магистерской  
программы**

**Академик IATR**

Возможности использования ИИ – технологий в педагогическом дизайне процесса медиаобразования.

# О ЧЕМ Я БУДУ ГОВОРИТЬ?

Введение: Педагогический дизайн встречает ИИ

- Проектирование содержания
- Трансформация ролей в процессе обучения
- Новые форматы учебной деятельности
- Заключение

# ВВЕДЕНИЕ

Педагогический дизайн решает множество задач. В том числе — это проектирование образовательного опыта. ИИ позволяет делать этот опыт более гибким, глубоким и управляемым данными.

## ВОПРОСЫ ДНЯ:

- Как ИИ помогает проектировать учебные курсы?
- Как ИИ меняет роли студента и преподавателя в работе с медиаресурсами?
- Где уже есть успешные примеры такой работы?

# ПРОЕКТИРОВАНИЕ СОДЕРЖАНИЯ



**ВОЗМОЖНОСТЬ:  
ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЙ  
АНАЛИЗ  
ПОТРЕБНОСТЕЙ**

ИИ используется не для создания контента "с нуля", а для анализа больших массивов "сырых" данных (интервью, открытые ответы, форумы), чтобы выявить реальные проблемы и потребности аудитории.

---

## **Реальный кейс (UCLA — Калифорнийский университет):**

**Контекст:** Команде педагогических дизайнеров нужно было понять, как именно видео улучшает обучение в разных дисциплинах.

**Действие:** Они провели десятки интервью с преподавателями и запустили эти тексты в ИИ-инструмент для анализа качественных данных.

**Результат:** ИИ структурировал разрозненные мнения, выявил ключевые паттерны использования видео (например, для визуализации абстрактных теорий или создания ситуационных задач) и помог сформировать стратегию развития медиацентра на уровне всего кампуса.

# ВОЗМОЖНОСТЬ: ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ПОТРЕБНОСТЕЙ

Кейс представлен в программе конференции **UC Tech 2025** (одно из ключевых событий для ИТ- и EdTech-специалистов Калифорнийского университета). Название сессии: *"Harnessing AI to Uncover User Insights and Transform UCLA's Instructional Media Strategy"* (Использование ИИ для анализа пользовательских данных и трансформации стратегии учебного медиаконтента UCLA)

<https://uctech2025.ucr.edu/sessions/harnessing-ai-uncover-user-insights-and-transform-uclas-instructional-media-strategy>

## **ВОЗМОЖНОСТЬ: ГЕНЕРАЦИЯ УЧЕБНЫХ СЦЕНАРИЕВ И КЕЙСОВ**

В одном из экспериментов было зафиксировано, что совпадение оценок, выставленных ИИ за эти задания, с оценками опытного преподавателя составило 85%. Это показывает, что ИИ может быть надежным ассистентом в проектировании и первичной проверке

---

# ВОЗМОЖНОСТЬ: ГЕНЕРАЦИЯ УЧЕБНЫХ СЦЕНАРИЕВ И КЕЙСОВ

**Искусственный интеллект в педагогическом дизайне: алгоритм формирования образовательных результатов на основе таксономий**

(Смирнов Дмитрий Александрович,

Сахарова Наталия Александровна

(Ивановский государственный политехнический университет)

<https://rrpedagogy.ru/journal/annotation/3862/>

---

# ВОЗМОЖНОСТЬ : ГЕНЕРАЦИЯ УЧЕБНЫХ СЦЕНАРИЕВ И КЕЙСОВ

**Yaacoub A., Da-Rugna J., Assaghir Z. (2025)** — исследование плагина OneClickQuiz для Moodle, набор данных 3691 вопрос, точность классификации 91% (модель DistilBERT)

**Томский политехнический университет (2025)** — разработка ПО для генерации контрольных вопросов с учётом уровней таксономии Блума

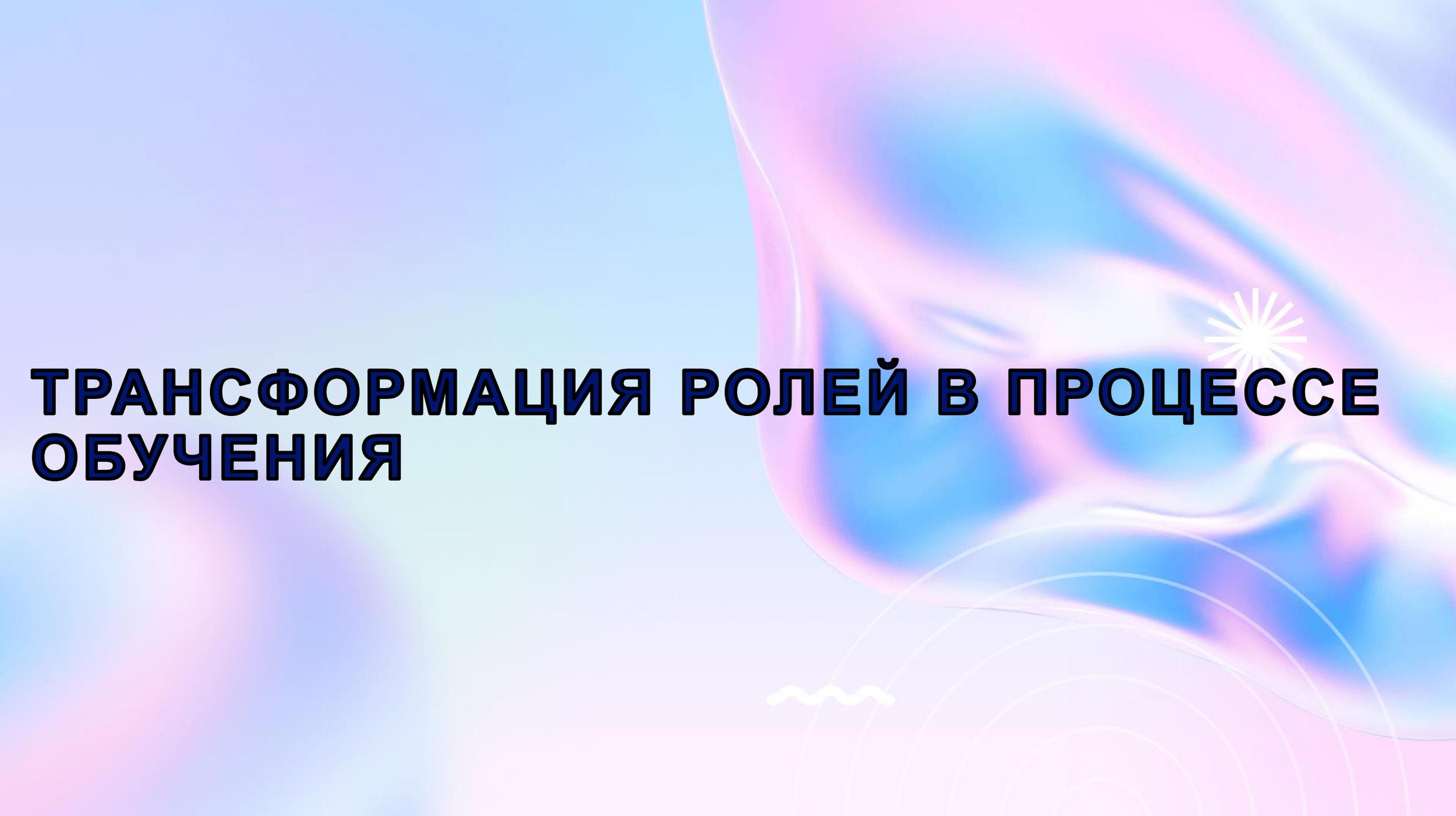
**Purdue University (2025)** — исследование возможностей ChatGPT для генерации заданий по строительному менеджменту с опорой на таксономию Блума

<https://news.tpu.ru/news/v-pish-tpu-sozdali-po-dlya-generatsii-kontrolnykh-voprosov-po-uchebnym-i-normativnym-materialam/>

Antoun Yaacoub, Jérôme Da-Rugna, and Zainab Assaghir, "Assessing AI-Generated Questions' Alignment with Cognitive Frameworks in Educational Assessment," *International Journal of Computer Theory and Engineering*, vol. 17, no. 3, pp. 114-125, 2025. [<https://www.ijcte.org/show-147-1699-1.html>]

A Preliminary Examination of ChatGPT's Capability in Developing Construction Education Instruments Through Bloom's Taxonomy [<https://docs.lib.purdue.edu/purduepolygradsymposium/2025/presentations/1/>]

# ТРАНСФОРМАЦИЯ РОЛЕЙ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ

The background features a soft, ethereal glow in shades of light blue and pink. On the right side, there is a faint, stylized silhouette of a human face looking upwards. A bright, multi-pointed starburst or sunburst graphic is positioned near the eye area of the face. In the lower right quadrant, there are several thin, white, concentric circular lines. A small, white, wavy line is located near the bottom center of the image.

**ВОЗМОЖНОСТЬ:  
ПРЕПОДАВАТЕЛЬ  
КАК МЕДИАТОР**

В условиях, когда у студента и преподавателя появляется доступный обоим ИИ, роль учителя смещается. Он больше не единственный источник знаний, а организатор безопасной и продуктивной коллаборации человека и машины.

## ВОЗМОЖНОСТЬ: ПРЕПОДАВАТЕЛЬ КАК МЕДИАТОР

### Реальный кейс (УрФУ — Уральский федеральный университет):

- **Контекст:** Курс по дизайну, где активно используются нейросети.
- **Действие:** Преподаватели столкнулись с тем, что студенты иногда лучше ориентируются в интерфейсах новых ИИ-инструментов.
- **Результат:** Была осознанно принята модель **медиации**. Задача преподавателя — не учить нажимать кнопки, а создавать "пространство вовлечения", ставить творческие задачи и рефлексировать над результатами, полученными с помощью ИИ.

**ВОЗМОЖНОСТЬ:  
ПРЕПОДАВАТЕЛЬ  
КАК МЕДИАТОР**

Использование нейросетей в дизайн-образовании

Булатова А. В., Журавлева Н. И., Мельникова С. В.

Использование нейросетей в дизайн-образовании //

Академический вестник УралНИИпроект РААСН. 2025. – № 2  
(65). – С. 107–113. DOI 10.25628/UNIIP.2025.65.2.016

**ВОЗМОЖНОСТЬ:  
СТУДЕНТ КАК  
ИССЛЕДОВАТЕЛЬ  
ЭТИКИ ЧЕРЕЗ  
ИГРУ**

**ИИ становится не только инструментом, но и предметом изучения. Через создание интерактивных продуктов студенты исследуют философские и этические аспекты технологий.**

## ВОЗМОЖНОСТЬ: СТУДЕНТ КАК ИССЛЕДОВАТЕЛЬ ЭТИКИ ЧЕРЕЗ ИГРУ

---

### Реальный кейс (Московский техникум креативных индустрий им. Красина):

- **Контекст:** Учебный модуль, посвященный проблемам искусственного интеллекта.
- **Действие:** Студенты не писали рефераты, а разработали **интерактивную игру**. В игре пользователь выступает в роли дизайнера и сталкивается с дилеммами: использовать ли сгенерированное изображение, если оно похоже на чужую работу; создавать ли фейки для "пользы" проекта.
- **Результат:** Игра не дает готовых ответов, а провоцирует дискуссию в аудитории.
- **Источники:** *Информационный Центр Правительства Москвы ([icmos.ru](http://icmos.ru)), 2024; Вестник образования России, 2024; Московская правда, 2024*

# НОВЫЕ ФОРМАТЫ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ



**ВОЗМОЖНОСТЬ:  
РАСПРЕДЕЛЕННЫЕ  
СЕТЕВЫЕ  
ПРОЕКТЫ**

Проведение масштабных образовательных событий, где участники физически находятся в разных местах, но объединены общей задачей и ИИ-инструментами.

## **ВОЗМОЖНОСТЬ: РАСПРЕДЕЛЕННЫЕ СЕТЕВЫЕ ПРОЕКТЫ**

Реальный кейс (Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева):

**Контекст:** Необходимо вовлечь школьников в проектирование образовательных продуктов.

**Действие:** Был организован "мегаурок" для 190 школьников из 23 разных школ.

**Роль ИИ:** Студенты-наставники (будущие педагоги) учили школьников формулировать промпты для нейросетей. ИИ использовался как инструмент для генерации идей и контента.

**Результат:** Школьники, разбившись на распределенные команды, создали собственные авторские обучающие игры.

**ВОЗМОЖНОСТЬ:  
РАСПРЕДЕЛЕННЫЕ  
СЕТЕВЫЕ  
ПРОЕКТЫ**

Сетевой урок-проект «Педагогический дизайн цифровых средств учебного назначения при помощи нейросетей»

Организатор - Технопарк универсальных педагогических компетенций им. М.И. Шиловой

Участники 190 обучающихся из 23 школ Красноярского края и Республики Хакасия

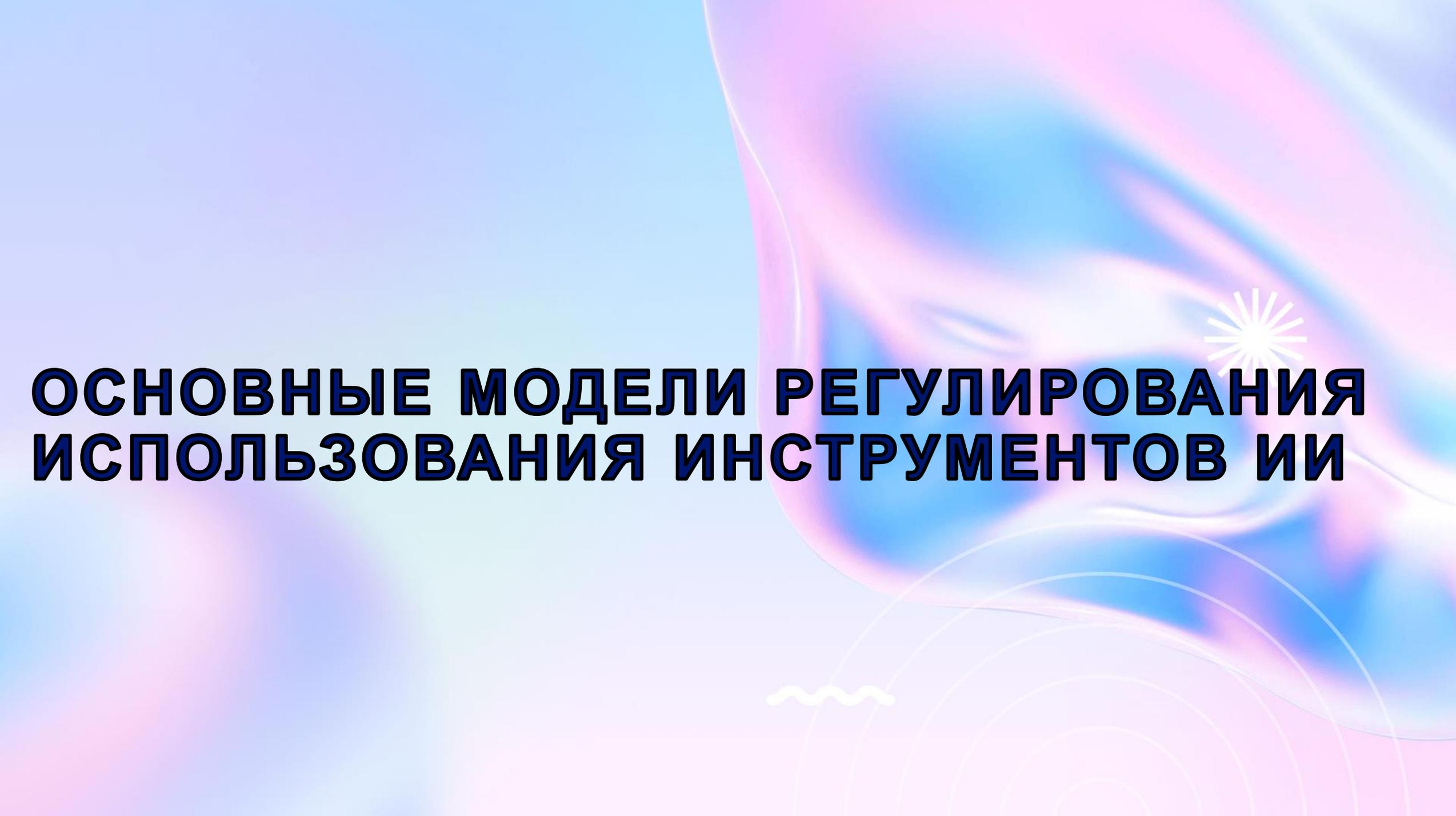
Ведущие / наставники Студенты 4 курса института математики, физики и информатики КГПУ

КАК НЕЙРОСЕТИ МОГУТ ПОМОЧЬ УЧИТЕЛЮ: В КГПУ СОСТОЯЛСЯ МЕГАУРОК ДЛЯ ШКОЛЬНИКОВ ЕНИСЕЙСКОЙ СИБИРИ <https://www.kspu.ru/page-44718.html>

**Проверку «домашек» в России  
собрались доверить  
искусственному интеллекту**

В паспорте стратегии цифровой трансформации образования, подготовленном Минпросвещения России, сообщается, что около половины домашних заданий школьников смогут проверять экспертные системы ИИ. Эту технологию планируют внедрить к 2030 году

**Мы еще  
посмотрим, кто  
их изначально  
будет  
выполнять...**



# **ОСНОВНЫЕ МОДЕЛИ РЕГУЛИРОВАНИЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИНСТРУМЕНТОВ ИИ**

**МОДЕЛЬ "ПОЛНОЙ  
ДЕКЛАРАЦИИ"  
(НАИБОЛЕЕ  
ПОПУЛЯРНА В ЕВРОПЕ  
И США)**

Студент должен подробно описать, как использовали ИИ, в отдельном заявлении (statement) или в сносках.

Многие университеты в Великобритании (Лондонская школа экономики, Эдинбургский) требуют подобное заявление. Процент не считается, но если из описания следует, что **идеи, структура и формулировки** в основном заимствованы у ИИ, а ваша роль свелась к легкому редактированию, это будет считаться нарушением.

---

## МОДЕЛЬ "ОГРАНИЧЕННОГО ПРИМЕНЕНИЯ"

**Четко оговариваются разрешенные и запрещенные виды помощи.**

**Что разрешено:** Только вспомогательные функции: проверка грамматики, реформатирование библиографии, перевод собственного текста, объяснение сложных понятий.

**Что запрещено:** Генерация текста, идей, аргументов, выводов. То есть ИИ нельзя использовать для создания содержания.

---

**МОДЕЛЬ  
"СОАВТОРСТВА С ИИ"  
(ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ  
, РЕДКАЯ)**

**ИИ рассматривается как инструмент, и его вклад можно измерять.** Некоторые экспериментальные курсы могут допускать, например, 30% сгенерированного ИИ контента при условии его четкого выделения (цветом, шрифтом) и критического анализа студентом.

**Пример:** Отдельные курсы по цифровой грамотности или самим технологиям ИИ. Но для стандартных академических работ эта модель почти не применяется.

---

## КОНКРЕТНЫЕ ПРИМЕРЫ ТРЕБОВАНИЙ ИЗ ПОЛИТИК УНИВЕРСИТЕТОВ

- **Копенгагенский университет (Дания):** "Студенты обязаны указывать использование ИИ... Если ИИ использовался для генерации всего текста или его существенных частей, это считается мошенничеством."
  - **Мельбурнский университет (Австралия):** "Вы должны указать, как вы использовали генеративный ИИ... Если вы представите текст, сгенерированный ИИ, как свой собственный, это академическое мошенничество."
  - **Нью-Йоркский университет (США):** В большинстве школ запрещена генерация текста для финальных работ. Разрешены только вспомогательные функции. Требуется явное указание.
-

**НУ А ТЕПЕРЬ.....ОПЫТ КИТАЯ**

**ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ  
УНИВЕРСИТЕТ  
ВОСТОЧНЫЙ ИНСТИТУТ  
НАУЧНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ЦЕНТР  
ПРИКЛАДНОГО ВОСТОКОВЕДЕНИЯ**

**ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ  
УНИВЕРСИТЕТ  
ВОСТОЧНЫЙ ИНСТИТУТ  
НАУЧНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ЦЕНТР  
ПРИКЛАДНОГО ВОСТОКОВЕДЕНИЯ**

Китайский ИИ. Обзор применения технологий искусственного интеллекта в КНР :  
аналитический доклад / А.Н. Сбоев, Д.А. Сбоева, А.А. Сандомиров, А.Л. Лукин (рук. авт. кол.)  
; введение А.Л. Лукина ; Дальневосточный федеральный университет, Восточный ин-ститут,  
Научно-образовательный центр прикладного востоковедения. – Владивосток : Изд- во  
Дальневост. федерал. ун-та, 2025.

---

Начиная с 2024 года китайские университеты один за другим начали выпускать собственные внутренние регламенты по использованию генеративного ИИ в научной работе. Одним из первых, в ноябре 2024 года, рамки допустимого сформулировал **Фуданьский университет**.

Согласно внутреннему регламенту Фуданьского университета **студентам бакалавриата запрещено использовать ИИ на всех ключевых этапах научной работы** – от проектирования исследования до написания основного текста.

Ключевой проблемой остается идентификация контента, сгенерированного ИИ, особенно после его последующей ручной доработки.

**Это приводит к появлению новой тенденции среди учащихся: в погоне за снижением показателя «процента ИИ» они сознательно снижают качество письменных работ, чтобы текст работы казался менее отполированным, или используют ИИ для перефразирования текста, созданного ИИ.**

Китайский университет коммуникаций	≤20% (гум. и соц. науки)	Запрещена генерация новостных репортажей, анализов кино- и телевизионных произведений и другого оригинального контента. Запрещена замена ИИ-контентом эмпирических исследовательских этапов, таких как интервью, полевые исследования и т.д.
Сычуаньский университет	≤15% ≤20%	≤20% для гуманитарных наук и ≤15% для естественных и технических наук, медицины
Пекинский университет почты и телекоммуникаций	≤35%	
Университет Циндао	≤30%	
Технологический университет Гуандун	≤30%	Для получения звания «лучшая выпускная работа университета» процент заимствования должен быть менее 10%. Отдельные факультеты и институты в составе университета имеют право устанавливать собственные, более строгие критерии.

Вероника Игоревна Ярных,  
канд.экон.н., завкафедрой ПИМ,  
руководитель магистерской программы,  
факультет журналистики РГГУ

+79060952275

@vyarnykh (ТГ)

vyarnykh2023@vk.com



DeepSeek, виртуальный соавтор и поисковик  
фактов и кейсов, аналитик данных

**СПАСИБО  
ЗА  
ВНИМАНИЕ!**

