

# Вестник<sup>16+</sup>

Башкирского государственного  
педагогического университета  
им. М. Акмуллы



Серия:

Социально-гуманитарные науки

4/2024

# ВЕСТНИК



**БАШКИРСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО  
ПЕДАГОГИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА  
ИМ. М. АКМУЛЛЫ**

**Научно-практический журнал**

**Серия:**

**Социально-гуманитарные науки**

**№ 4/ 2024**

**Адрес редакции и учредителя:**

450077, РБ, г. Уфа,

ул. Октябрьской революции, 3-а,  
корп. 3.

**Ответственный редактор:**

Аманбаева З.С.

**Тел.:** 8 (347) 246-92-42

**E-mail:** [vestnik.bspu@yandex.ru](mailto:vestnik.bspu@yandex.ru)

© Редакция Вестника БГПУ  
им. М. Акмуллы.

© Муратов И.М., обложка, 2024.

Журнал зарегистрирован  
Федеральной службой по надзору в  
сфере связи, информационных  
технологий и массовых коммуникаций.

Рег. №: ПИ №ФС77-87975

от 30 июля 2024 г.

## РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

- Насибуллин  
Равиль  
Талибович** главный редактор, канд. филос. наук, д-р социол. наук, профессор, главный научный сотрудник лаборатории проблем социального развития общества ФГБОУ ВО «БГПУ им. М. Акмуллы». (г. Уфа, Россия).
- Сагитов  
Салават  
Талгатович** канд. социол. наук, ректор ФГБОУ ВО «Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы» (г. Уфа, Россия).
- Стегний  
Василий  
Николаевич** д-р социол. наук, профессор кафедры социологии и политологии ФГАОУ ВО «Пермский национальный исследовательский политехнический университет», главный редактор журнала «Вестник ПНИПУ. Социально-экономические науки» (г. Пермь, Россия).
- Набиев  
Ринат  
Ахматгалиевич** д-р ист. наук, профессор ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» (г. Казань, Россия).
- Романовский  
Николай  
Валентинович** д-р ист. наук, профессор, главный научный сотрудник Института социологии Федерального научно-исследовательского социологического центра РАН (г. Москва, Россия).
- Асатрян  
Анна  
Григорьевна** д-р искусствоведения, профессор, директор Института искусств Национальной академии наук Республики Армения (г. Еревань, Армения).
- Рубанов  
Анатолий  
Владимирович** д-р социол. наук, профессор кафедры социологии Белорусского государственного университета, главный редактор журнала «Журнала Белорусского государственного университета. Философия. Психология» (г. Минск, Беларусь).

- Саралиева  
Зарэтхан  
Хаджи-Мурзаевна** д-р ист. наук, профессор кафедры общей социологии и социальной работы ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского» (г. Нижний Новгород, Россия).
- Костина  
Наталья  
Борисовна** д-р социол. наук, профессор ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина» (г. Екатеринбург, Россия).
- Осадчая  
Галина  
Ивановна** д-р ист. наук, профессор Института социологии Федерального научно-исследовательского социологического центра РАН (г. Москва, Россия).
- Попков  
Юрий  
Владимирович** д-р филос. наук, главный научный сотрудник Института философии и права Сибирского отделения РАН (г. Новосибирск, Россия).
- Сайдашева  
Земфира  
Нурмухаметовна** д-р искусствоведения, профессор ФГБОУ ВО «Казанская государственная консерватория им. Н.Г. Жиганова» (г. Казань, Россия).
- Газиев  
Идрис  
Мударисович** канд. искусствоведения, профессор ФГБОУ ВО «Уфимский государственный институт искусств имени Загира Исмагилова» (г. Уфа, Россия).

## СОДЕРЖАНИЕ

### СОЦИОЛОГИЯ

<i>Рубанов А.В.</i>	4
ДУХОВНО-СОЦИАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ СОЗИДАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРАВИТЕЛЯ ДУБАЯ ШЕЙХА МОХАММЕДА ИБН РАШИДА АЛЬ МАКТУМА	

<i>Стегний В.Н.</i>	15
ОРИЕНТАЦИИ СТУДЕНТОВ ТЕХНИЧЕСКОГО ВУЗА НА ЦЕННОСТЬ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В БУДУЩЕМ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ	

### ПСИХОЛОГИЯ

<i>Сазонова Е. А., Чуйкова Т.С.</i>	29
ТИП ПРИВЯЗАННОСТИ КАК ФАКТОР ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО БЛАГОПОЛУЧИЯ В ТРУДОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	

### ОБЗОРЫ И НАУЧНЫЕ РЕЦЕНЗИИ

<i>Насибуллин Р.Т.</i>	39
ПРЕКАРИАТ В ЛАБИРИНТАХ ВЫЗОВОВ	

<i>Боронилова И.Г., Шабаета Г.Ф., Политаева Т.И., Сытина Н.С., Янгирова В.М., Трофимова В.М., Цилюгина И.Б., Шафикова А.А.</i>	59
ТРАДИЦИИ И ИННОВАЦИИ В НАЦИОНАЛЬНЫХ СИСТЕМАХ ОБРАЗОВАНИЯ (ПО ИТОГАМ МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ)	

### ПРАВИЛА ДЛЯ АВТОРОВ

<i>Общие положения</i>	60
<i>Рекомендуемая структура публикаций</i>	61
<i>Требования к текстовой части статьи</i>	69
<i>Образцы оформления ссылок на литературу</i>	70

## СОЦИОЛОГИЯ

Научная статья

УДК 354

DOI: 10.215/3034-2678-2024-4-4-14

### ДУХОВНО-СОЦИАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ СОЗИДАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРАВИТЕЛЯ ДУБАЯ ШЕЙХА МОХАММЕДА ИБН РАШИДА АЛЬ МАКТУМА

*Анатолий Владимирович Рубанов*

*Белорусский государственный университет, Минск, Республика  
Беларусь, rubanov.bsu@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0002-4821-1937>*

**Аннотация.** В статье рассмотрены духовные истоки созидательной деятельности создателя и правителя современного Дубая, премьер-министра Объединенных Арабских Эмиратов шейха Мохаммеда ибн Рашида Аль Мактума, какими являются верность принципам ислама, стремление возродить дух арабской цивилизации как цивилизации первооткрывателей, следование родовым традициям отношения к миру и управленческому опыту деда шейха Саида ибн Мактума Аль Мактума и отца шейха Рашида ибн Саида Аль Мактума, урокам руководства, полученным во время совместной работы с первым президентом Объединенных Арабских Эмиратов шейхом Зайедом ибн Султаном Аль Нахайном. Выделены три принципа «неписаной конституции эмирата»: сохранение справедливости для всех, сбалансированные отношения со всеми и открытость для всех. Отмечена личная мотивация шейха Мактума к созидательной деятельности, которую он объясняет стремлением всегда быть первым. Показаны основные принципы этой деятельности: стремление к превосходству над самим собой и нацеленность на достижение «невозможного», создание единой команды, позитивный настрой, поддержка инноваций, стабильность условий деятельности, устойчивость стандартов качества услуг и др.

**Ключевые слова:** ислам; арабская цивилизация; Дубай; стратегия управления; справедливость; коммуникативная открытость

**Для цитирования:** Рубанов А.В. Духовно-социальные основы созидательной деятельности Правителя Дубая шейха Мохаммеда ибн Рашида Аль Мактума // Вестник Башкирского государственного педагогического университета им. М. Акмуллы. Серия: Социально-гуманитарные науки. 2024. № 4. С. 4-14.

## SOCIOLOGY

Original article

### **SPIRITUAL AND SOCIAL FOUNDATIONS OF CREATIVE ACTIVITY RULER OF DUBAI SHEIKH MOHAMMED BIN RASHID AL MAKTOUM**

*Anatoli V. Rubanau*

*Belarusian State University, Minsk, Republic of Belarus,*

*rubanov.bsu@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0002-4821-1937>*

**Abstract.** The article examines the spiritual sources of the creative activity of the creator and ruler of modern Dubai, Prime Minister of the United Arab Emirates Sheikh Mohammed bin Rashid Al Maktoum, which are loyalty to the principles of Islam, the desire to revive the spirit of Arab civilization as a civilization of discoverers, following the ancestral traditions of attitude to the world and the management experience of his grandfather Sheikh Said bin Maktoum Al Maktoum and father Sheikh Rashid bin Said Al Maktoum, the leadership lessons received during his joint work with the first President of the United Arab Emirates Sheikh Zayed bin Sultan Al Nahyan. Three principles of the "unwritten constitution of the emirate" are highlighted: maintaining justice for all, balanced relations with all and openness to all. The personal motivation of Sheikh Maktoum for creative activity is noted, which he explains by the desire to always be the first. The main principles of this activity are shown: the desire to surpass oneself and focus on achieving the "impossible", the creation of a united team, a positive attitude, support for innovation, stability of operating conditions, sustainability of service quality standards, etc.

**Keywords:** Dubai, Islam, Arab civilization, management strategy, justice, communicative openness

**For citing:** Rubanau A.V. Spiritual and social foundations of creative activity Ruler of Dubai Sheikh Mohammed bin Rashid Al Maktoum // Bulletin of the Bashkir State Pedagogical University named after M. Akmulla. Series: Social and Humanitarian Sciences. 2024. No 4. pp. 4-14.

Знакомство с книгами создателя и правителя современного Дубая, премьер-министра Объединенных Арабских Эмиратов Мохаммеда ибн Рашида Аль Мактума «Мое видение. Вызовы в погоне за совершенством» (2006 г.) и «Моя история. 50 воспоминаний о пятидесяти годах службы» (2019 г.) позволяет увидеть духовно-социальные основы и особенности его многогранной созидательной деятельности, пути развития и достижения Дубая.

Духовные основания этой деятельности состоят, прежде всего, в верности принципам ислама, возрождении духа арабской цивилизации как цивилизации первооткрывателей, следовании родовым традициям отношения к миру и управленческого опыта деда шейха Саида ибн Мактума Аль Мактума и отца шейха Рашида ибн Саида Аль Мактума, урокам руководства, полученным во время совместной работы с первым президентом Объединенных Арабских Эмиратов шейхом Зайедом ибн Султаном Аль Нахайяном.

В книге «Моя история» Мохаммед ибн Рашид Аль Мактум вспоминает, как в ноябре 1968 года отец попросил его создать федеральные силы обороны, чтобы защитить зарождающееся государство – Объединенные Арабские Эмираты. В ответ он обратился к отцу с просьбой разрешить поехать в Мекку, чтобы совершить паломничество Умра и провести несколько дней в Священном городе. «Мне, – пишет он, – нужны были ясность рассудка и руководство, гармония между моими намерениями и волей Бога. Я нуждался и до сих пор нуждаюсь в помощи Бога и Его руководстве во всех моих делах» [2, с. 135]. И продолжает свои рассуждения: «За 50 лет своего служения государству я стал свидетелем многих чудес на моей родине, которые были результатом гармонии с волей Бога». «Я был свидетелем войн и переворотов, а также распада стран, которые насчитывали тысячи лет. В то же время моя страна – с рукой Господа и под Его опекой – процветала, воплощая чудо развития и прогресса» [2, с. 135].

Его итоговый вывод звучит так. «Мы должны признать Божественную власть над всем. Мы стремимся, но успех приходит от Бога. Мы действуем, но руководство и поддержка исходят от Него. Мы очищаем наши мотивы, чтобы служить людям, но именно Хранитель всего сущего дарует нам достижения в соответствии с нашими намерениями. Руководство, забота и защита – все это от Бога» [2, с. 135].

Говоря об арабской цивилизации, Мохаммед ибн Рашид Аль Мактум отмечает, что может перечислить несметное количество принципов, на которых она зиждется, но, особо подчеркивает, что «лишь один из них неизменно привлекает мое внимание, заставляя меня мечтать. Он вбирает в себя весь мир: «дух первооткрывателей»» [1, с. 16].

Принцип «быть первооткрывателями», продолжает он свои рассуждения, «проник во все сферы жизни: в мирное существование и военные завоевания, управление, науку, архитектуру, торговлю, медицину, историю, промыслы и дипломатию. Он стал ведущей философией арабов ... Благодаря ему возник исторический образ исламской арабской цивилизации как цивилизации первооткрывателей» [1, с. 19]. Объясняя происхождение этого принципа, он откровенно отмечает: «Это правда, что мать

изобретательности – нужда. Арабы прокладывали новые тропы вовсе не оттого, что заботились о своей исторической славе, а из необходимости выжить, развиваться и процветать [1, с. 19].

Задача, которую он, исходя из прежнего исторического опыта, проецирует на современное общество и будущее арабской цивилизации звучит так. «Когда-то арабы были первопроходцами и мы снова станем ими однажды. Двадцать первое столетие дает нам исторический шанс воплотить наши мечты в конкретное видение, если нам удастся отыскать утраченный главный элемент – дух первооткрывателей [1, с. 21].

Управленческий опыт и достижения своих предков, которые заложили фундамент современного Дубая и продолжателем чьих дел он считает самого себя, Мохаммед ибн Рашид Аль Мактум характеризует следующим образом.

Мой дед, шейх Саид ибн Мактум, пишет он, свято верил в открытость миру и либерализацию экономики. Призвав торговцев открыть свой бизнес в городском порту, он успешно справился с экономической депрессией, в которую погрузился Дубай после краха торговли жемчугом в 1930-х годах. Им же были возвращены семена того широкого и мирного культурного и социального разнообразия, которым мы наслаждаемся сегодня. «Открытость, толерантность и возможности для всех стали отличительными чертами той эпохи. И я с гордостью могу сказать, что так остается и по сей день» [2, с. 58]. Современный Дубай, по его словам, это «глобальный и космополитичный город, свободный от любых форм дискриминации по признаку пола, этнической принадлежности, цвета кожи или религии, где все в мире под одним зонтом» [2, с. 255].

Мой отец, шейх Рашид, продолжает Мохаммед ибн Рашид Аль Мактум рассказ об управленческом опыте своих предшественников, усвоил от моего деда, что открытость миру и международные отношения – это те уникальные качества, которые определяют особую мощь Дубая. Это особенно важно, когда дело касается бизнеса. Он брал кредиты и инвестировал деньги в расширение гавани и строительство порта Рашид – крупнейшего порта в регионе в то время. Затем он построил грандиозный порт Джебель-Али, поражающий воображение. С конца 1950-х годов он прикладывал все возможные усилия, чтобы построить в Дубае международный аэропорт. «В глубине его сердца жило страстное желание, которое он унаследовал от моего деда: Дубай должен был охватить мир и установить нерушимые международные связи [2, с. 201].

У деда и отца он научился методам и стилю управления. Так, «находясь рядом с шейхом Рашидом, когда он был за работой, – читаем мы в его воспоминаниях, – у вас появлялось ощущение, что вы

можете нарушить законы логики для достижения, казалось бы, невозможного» [2, с. 221].

Многому, по его словам, он научился у первого президента Объединенных Арабских Эмиратов Зайеда ибн Султана Аль Нахайяна, под руководством которого многие годы работал. Например, «научился искать точки согласия, а не разногласий и смотреть в будущее, а не в прошлое» [1, с.264].

Личную мотивацию своей неустанной созидательной деятельности Мохаммед ибн Рашид Аль Мактум объясняет так: «Моя цель – всегда быть первым, я всегда, порой даже не осознавая, стремлюсь к этому» [2, с. 128]. И как бы в развитие этой мысли пишет: «У меня есть особая черта характера: по своей природе я очень люблю соревноваться... Соревнуясь с другими людьми, я становлюсь сильнее и решительнее» [2, с. 128].

Особо он подчеркивает свою нацеленность на развитие. Отец шейх Рашид, пишет он, знал, что развитие для меня «было на подсознательном уровне, вопросом жизни или смерти» [2, с. 107]. И тесно связывает с развитием достижение «невозможного». «Я люблю ставить сложные цели, потому что верю в то, что развитие и эволюция рождаются из стремления к «невозможному». Нацеливаться на горизонт – это хорошо, но лишь устремляя свой взор за его пределы, мы, люди, полностью задействуем наше воображение, чтобы вдохновляться на истинные достижения» [2, с. 8].

Раскрывая стратегию своих действий, он отмечает, что самым большим препятствием, мешающим людям бросить вызов невозможному, является вера в то, что невозможное существует. Поэтому величайшее достижение в раскрытии потенциала человека состоит в том, чтобы привить ему концепцию того, что нет ничего невозможного [2, с. 294]. И развивает свою мысль: «Столкнувшись с проблемой, требующей решения, вы можете выбрать один из двух путей: последовать примеру других или использовать собственную креативность и смекалку, чтобы породить нечто новое... Мы предпочитаем быть первооткрывателями, а не вторить другим... Мы полагаем, что кратчайший путь к светлому будущему основан на креативном и новаторском подходе» [1, с. 16-17].

Реализацию такого креативного, новаторского подхода он иллюстрирует примерами из своей деятельности, когда пишет, что у него было много интересных событий и приключений в жизни. Он учреждал компании без предыдущего опыта, рисковал идти в новые сферы, о которых немного знал, и принимал решения, которые до меня не принимал никто. «Но я делал все это, – подчеркивает он в очередной раз, – опираясь на прочные принципы, которые я унаследовал от своих предков, принципы, связанные с правлением Дубая. Эти принципы основаны на открытости миру, равенстве для

всех, нормах права, честной конкуренции, создании возможностей работать, инвестировать и быть креативными для всех, и праве для каждого предпринимателя честно конкурировать с другими, даже если это конкуренция с правителем или правительством. Эти прочные принципы продемонстрировали свою ценность на протяжении многих поколений [2, с. 213].

Предмет его особых рассуждений – тема лидера и лидерства. Его исходный тезис в них звучит так. «Мое видение лидера, будь то в правительстве или бизнесе, – это человек, который осуществляет прогресс, создает, строит и служит другим» [2, с. 65].

Описывая формирование своих представлений о лидерстве, он пишет, что с самого раннего возраста вынес для себя урок, что лидер – это самый способный для эффективной реализации проектов человек. При этом опять ссылается на пример своего отца шейха Рашида ибн Саида, когда говорит, что созданная тем культура управления, которая основана на принципах разумных расходов и отказа правительства от расточительных действий, теперь определяет страну и разделяется всеми ее людьми. Она, по его убеждению, – это один из ключевых секретов успеха Дубая [2, с. 65].

Второй урок, который он усвоил от шейха Рашида, состоит в том, что никто не рождается совершенным, мы все нуждаемся в умах и душах других, чтобы наполнить свои собственные. Каждый должен продолжать учиться вне зависимости от своих достижений. Лидер нуждается в совете других, чтобы узнать больше и заручиться их поддержкой в новых планах и проектах. Лишь невежественный человек закрывает глаза на советы [2, с. 67]. Создание лидеров, на его взгляд, – решающий фактор развития и дальнейшего прогресса. Это применимо как к нациям, так и к бизнесу и собственным семьям. Худшее, что можно сделать, – быть единственным лидером. Поэтому одно из важнейших качеств успешного правителя заключается в том, чтобы окружать себя сильными лидерами. Данный принцип Мохаммед ибн Рашид Аль Мактум, по его словам, применял более полувека в своей собственной карьере [2, с. 68-69].

Третий урок от шейха Рашида он получил в юном возрасте, когда спросил, кто в современном мире является настоящими лидерами. Тот ответил, что настоящие лидеры сегодняшнего дня не такие, как вчера. Современные лидеры – это тихие гиганты, владеющие средствами, а не политики, устраивающие возле себя шумиху. Этот ответ, по мнению Мохаммеда ибн Рашида Аль Мактума, включает в себе значительную часть современной мысли и философии Дубая [2, с. 70].

Наконец, «секрет успеха лидера заключается в том, чтобы оставаться близким к своему народу. Это величайший из всех уроков» [2, с. 18]. Поэтому «лидер должен жить в окружении своего народа, в

тех же условиях, что и простые люди, имея представление об их жизни, будучи в курсе их настоящих невзгод с тем, чтобы изменить ситуацию к лучшему» [2, с. 99].

Формирование своих представлений о будущем Дубая и первые действия по их претворению в жизнь Мохаммед ибн Рашид Аль Мактум описывает следующим образом: «Мне было около десяти, когда я впервые осознал, что в Дубае сокрыт потенциал города с международным значением, который будет принимать компании и гостей со всего мира» [2, с. 201]. К концу 1970-х годов успех ранних начинаний сформировал у него ясное видение будущего. Как-то в разговоре с отцом он сказал, что нам нужно развивать и расширять наш авиационный сектор, по-другому инвестировать в наш аэропорт и начать продвигать Дубай новыми методами [2, с. 203]. Он представил ему свой план, который назвал «Дубай как туристическое направление». План подразумевал не просто развитие аэропорта, но и всего города как туристического направления [2, с. 204]. После представления плана отцу и его одобрения Мохаммед ибн Рашид Аль Мактум был назначен ответственным за все вопросы, связанные с торговлей, туризмом, маркетингом и развитием авиации в Дубае [2, с. 205].

Особо он выделяет три принципа, по его выражению, «неписаной конституции эмирата».

Первым является сохранение справедливости для всех, которую он называет ключевым фактором для долгосрочной перспективы Дубая, добавляя, что этот принцип является центральной частью наследия моей семьи [2, с. 47].

Второй принцип неписаной конституции Дубая составляют сбалансированные отношения со всеми, а также длительные альянсы [2, с. 47].

Третий принцип заключается в том, чтобы оставаться открытым для всех, принимать принципы свободной торговли и приветствовать всех, кто хочет повысить ценность нашей экономики. Диверсификация ресурсов – это наследие, которое, как он отмечает, передавалось в его семье из поколения в поколение [2, с. 48-49].

Став в 2006 г. премьер-министром Объединенных Арабских Эмиратов и эмиром Дубая, Мохаммед ибн Рашид Аль Мактум тогда же издал книгу «Мое видение. Вызовы в погоне за совершенством», где в развернутом виде изложил свои взгляды на пути развития страны и превращения Дубая в город мирового значения. В ней он детально раскрыл, по его выражению, особый «дубайский подход к делу», который предполагает, что работа строится согласно дубайской концепции достижения совершенства и международным стандартам, требованиям и спецификациям. Среди них он выделил следующие.

*Превосходство.* Суть его состоит в том, что истинное совершенство не приходит от превосходства над другими, оно подразумевает превосходство над самим собой снова и снова. «Мы добиваемся этого благодаря тому, – отмечает правитель Дубая, – что делаем лишний шаг, когда другие считают, что мы уже дошли до конца... Превзойти самого себя также означает полностью забыть слово «отчаяние», сохранять надежду, мыслить позитивно и сильно желать успеха [1, с. 164]. Мы стремимся достичь такого уровня, когда слова «Сделано в Дубае» будут ассоциироваться с совершенством и превосходным качеством не только в государствах Персидского залива, но и во всем мире [1, с. 183].

*Преодоление невозможного.* Способ преодолеть невозможное, – по словам Мохаммеда ибн Рашида Аль Мактума, – это отказаться от отчаяния и сказать: «Где-то есть подходящий способ... Так давайте найдем его». «Я позаботился о том, – пишет он уже в книге «Моя история. 50 воспоминаний о пятидесяти годах службы», – чтобы мои рабочие команды и все, кто работает со мной в правительстве, осознали, что в словаре ОАЭ нет слова «невозможно» [2, с. 294].

*«Кузница» успеха.* Разъяснение, из чего эта «кузница» состоит, Мохаммед ибн Рашид Аль Мактум начинает с того, что любой успех или поражение всегда является совместным. Поэтому «каждый член рабочего коллектива должен осознавать, что успех его команды зависит от его собственного успеха и что их общий успех крайне важен для успеха других команд. Руководство должно знать, что неспособность мобилизовать потенциал всех коллективов для достижения поставленных целей приведет их к поражению. Лидер должен осознавать, что если он не стоит в первых рядах и не руководит каждым работником, причастным к общему делу, то успеха не будет» [1, с. 164].

После получения опыта и навыков, достижения нормального темпа работы и единства будет «единая команда специалистов, достигающая высоких результатов. У нас в Дубае есть такая команда – самая большая на Ближнем Востоке. Однако за этим коллективом, – особо подчеркивает он, – стоит еще один более крупный, состоящий из жителей Дубая. Поэтому я говорю без всяких сомнений, что это самая большая в мире команда профессионалов такого порядка» [1, с. 165].

*Цивилизованные модели управления.* Реформа управления в Дубае, оценивает ее Правитель города, была событием, но сейчас – это школа. «Мы никогда не перестанем советовать другим арабским странам и их правителям использовать богатый всесторонний опыт развития и управления вместо того, чтобы пытаться приспособить иностранные модели к местным реалиям и спустя некоторое время осознавать их непригодность для своего общества [1, с. 165].

Свой стиль и методы руководства на нескольких показательных примерах он описывает следующим образом. Мой день в Дубае начинается в 6 утра. Я знаю все мои проекты. Я отслеживаю все мои планы. Вместе с нашими проектами мы наращиваем и человеческие ресурсы, и количество лидеров, которые развивают их, гарантируя их преемственность и достижение стандартов мирового уровня. Каждый день я делегирую ответственность молодым людям и девушкам, которые, стремясь раскрыть свой потенциал вести страну за собой, вносят свой вклад в ее развитие. Мы не терпим коррупции, мы не ставим под сомнение верховенство закона и не пренебрегаем реализацией планов, которые мы реализуем. Именно так мы строим Дубай сегодня [2, с. 257].

Став в 2006 году премьер-министром ОАЭ и Правителем Дубая, он установил систему мониторинга планов министерств с использованием 3000 показателей эффективности. Он также попросил каждое министерство выбрать один или два показателя из международных докладов, по которым они обязуются занять первое место в мире к 2021 году [2, с. 292-293].

В этой связи Мохаммед ибн Рашид Аль Мактум также пишет, что ОАЭ уже долгое время живут в условиях собственной уникальной демократии. «Наше сознание, подсознание и природа хранят накопленную память прежних цивилизаций, их наследие и традиции. Бросив все это ради западной демократии, можно утратить подлинную идентичность [1, с. 192].

*Создание условий для достижения успех.* Этот процесс он описывает следующим образом. «Мы могли бы подождать попутного ветра, прежде чем сняться с якоря, но можно поступить и по-другому. Некоторые проекты рождаются сами собой после тщательного обсуждения, планирования, изучения всех деталей и вариантов. Другие проекты требуют быстрой реакции. Времени на анализ осуществимости может и не быть, если различные этапы должны быть завершены в рекордно короткие сроки. Это еще больше относится к новой экономике, чем к традиционной. Проекты в сферах информационных технологий и электронной торговли подчиняются девизу «Первым пришел – первым обслужен» или даже «Кто не успел, тот опоздал» [1, с. 165-166].

*Позитивный настрой.* Он вызван тем, что Дубай переживает эпоху позитивных изменений, которые способствуют позитивному настрою людей в регионе и за его пределами. Мы «иногда испытываем негативные эмоции, которые пытаемся искоренить, больше отдаваясь своей работе, настраиваясь на оптимистичный лад, развивая уверенность в себе и питая себя положительной энергией. Религия для нас также является образом жизни. Мы преданы заветам нашей веры и не видим противоречий между ними, модернизацией и настоящей

цивилизацией. Мы не собираемся делать что-либо за счет своей религии, в противном случае мы ее потеряем, а без нее наш мир рухнет [1, с. 166].

*Инновации.* Их поддержка основана на послые, что независимо от того, какие знания и опыт вы имеете, всегда будет существовать что-то лучшее. Когда, пишет Мохаммед ибн Рашид Аль Мактум, я решил привлечь международные компании к инвестированию в Дубай, я не мог приказать им, что делать. Они лучше меня знали, как добиться успеха. Мы попросили их составить «список желаний» и ожиданий и постараемся удовлетворить эти желания и убрать препятствия в рамках наших законов, правил и процедур [1, с. 166-167].

*Благополучие и стабильность (безопасность).* Это основные права, которыми в своей стране должны пользоваться наши люди и инвесторы, а мы обязаны при любых обстоятельствах эти права обеспечивать [1, с. 167].

*Устойчивость.* Она заключается в том, что совершенство означает не только способность предоставлять качественное обслуживание, но и умение обеспечить это качество постоянно. Более того. Превышение ожиданий клиентов является одним из самых авторитетных стандартов качества [1, с. 167-168].

Своего рода завершающим аккордом в изложении своей позиции Правителем Дубая является тезис. «Наш опыт открыт для любой нации или правительства, которые пожелают полностью повторить его. Меня часто спрашивают, не боюсь ли я конкуренции. Я всегда отвечаю: «Если бы в арабском мире было десять таких городов, как Дубай, мы были бы счастливы» [2, с. 257].

## СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Мохаммед ибн Рашид Аль Мактум. Мое видение. Вызовы в погоне за совершенством». Издано в 2012 г. Motivate media Grouh. Дубай, ОАЭ.
2. Мохаммед ибн Рашид Аль Мактум. Моя история. 50 воспоминаний о пятидесяти годах службы. Первое издание: Август 2019. Explorer Publishing & Distribution. Dubai, UAE.

## REFERENCES

1. Mohammed bin Rashid Al Maktoum. My Vision. Challenges in Pursuit of Excellence. Published in 2012. Motivate media Grouh. Dubai, UAE.
2. Mohammed bin Rashid Al Maktoum. My Story. 50 Memories of Fifty Years of Service. First published: August 2019. Explorer Publishing & Distribution. Dubai, UAE.

***Информация об авторе***

***А.В. Рубанов*** – доктор социологических наук, профессор, профессор кафедры социологии факультета философии и социальных наук Белорусского государственного университета.

***Information about the author***

***A.V. Rubanov*** – Doctor of Sciences (Sociology), Professor, Professor, of the Department of Sociology, Faculty of Philosophy and Social Sciences, Belarusian State University.

*Статья поступила в редакцию 27.11.2024; принята к публикации 19.12.2024.*

*The article was submitted 27.11.2024; accepted for publication 19.12.2024.*

## СОЦИОЛОГИЯ

Научная статья

УДК 378.091.212.5:004.8

DOI: 10.215/3034-2678-2024-4-15-28

### **ОРИЕНТАЦИИ СТУДЕНТОВ ТЕХНИЧЕСКОГО ВУЗА НА ЦЕННОСТЬ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В БУДУЩЕМ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ**

***Василий Николаевич Стегний<sup>1</sup>***

*Пермский национальный исследовательский политехнический университет», Пермь, Россия, socio@pstu.ru*

**Аннотация.** Анализируются ориентации студентов инженерного вуза на ценность высшего образования исходя из тенденций развития российского общества в начале XXI в. Выделяется ряд новых факторов, оказывающих существенное влияние на развитие высшего образования в современных условиях, среди которых определяющая роль принадлежит цифровизации как общества, так и образования, а также COVID-19, санкции Запада с марта 2022 г., что отразилось не только на ориентации студенческой молодежи, но и на понимании в будущем российском обществе места, роли, содержания образования, особенно значения в нем не только обучения, но и воспитания.

Между состоянием общества, его социально-экономическим, культурным, политическим развитием и высшим образованием прослеживается конкретная взаимосвязь. Постиндустриальное, цифровое, информационное, сетевое, рыночное, инновационное общество формирует новое содержание высшего образования, понимание у будущих специалистов его места и роли в их будущей трудовой жизни.

На основе результатов эмпирических исследований 2002 и 2022 гг. фиксируются определенные изменения в ориентациях студентов, понимании ими ценности высшего образования как в настоящем, так и в будущем. У студентов выделяется несколько типов ориентации на

---

<sup>1</sup> Перепечатывается с согласия автора.

Источник: Стегний, В.Н. Ориентации студентов технического вуза на ценность высшего образования в будущем в условиях цифровизации / В.Н. Стегний // Вестник ПНИПУ. Социально-экономические науки. – 2022. – № 1. – С. 8–19.

будущее высшего образования, среди которых наиболее очевидными являются не только профессиональный, но и общекультурный.

В основе ориентации на будущее высшего образования у студентов фиксируется мотивация их выбора, которая, с одной стороны, совпадает с цифровизацией общества и образованием, с другой – не вписывается только в границы настоящего. В ряде аспектов их ориентации на будущее высшего образования преобладают над их пониманием его в настоящем.

**Ключевые слова:** ориентации студентов на ценность высшего образования в будущем, цифровизация высшего образования, его содержание в будущем постиндустриальном обществе, мотивация получения высшего образования

**Для цитирования:** Стегний В.Н. Ориентации студентов технического вуза на ценность высшего образования в будущем в условиях цифровизации // Вестник Башкирского государственного педагогического университета им. М.Акмиллы. Серия: Социально-гуманитарные науки. 2024. №4. С. 15-28.

## SOCIOLOGY

Original article

### **ORIENTATIONS OF ENGINEERING UNIVERSITY STUDENTS AT THE VALUE OF HIGHER EDUCATION IN FUTURE IN THE CONTEXT OF DIGITALIZATION**

*Vasily N. Stegnyy*

*Perm National Research Polytechnic University, Perm, Russia,  
socio@pstu.ru.*

**Abstract.** The orientations of engineering university students at the value of higher education are analyzed, based on the trends in the development of Russian society at the beginning of the XXI century. There are a number of new factors that have a significant impact on the development of higher education in modern conditions, among which the digitalization of both society and education plays a decisive role, as well as COVID-19, Western sanctions since March 2022, which affected not only the orientations of students but also the perception, in the future Russian society, of the places, roles, content of education, especially the importance not only of teaching, but also of personal development.

There is a concrete relationship between the state of society, its socio-economic, cultural, political development and higher education. Post-industrial, digital, informational, network, market, innovative society forms

a new content of higher education, understanding of its place and role in their future work- ing life among future specialists.

Based on the results of empirical studies in 2002 and 2022, certain changes in the orientations of students are recorded, their understanding of the value of higher education both at present and in future. Students have several types of orientation towards the future of higher education, among which the most obvious are not only professional, but also general cultural ones.

At the heart of the orientation towards the future of higher education, students have a fixed motiva- tion for their choice, which on the one hand coincides with the digitalization of society and education, on the other – does not fit only into the boundaries of the present. In a number of aspects, their orientation towards the future of higher education prevails over their understanding of it at present.

**Keywords:** orientation of students at the value of higher education in future, digitalization of higher education, its content in the future post-industrial society, motivation for higher education

**For citing:** Stegnyy V.N. Orientations of engineering university students at the value of higher education in future in the context of digitalization // Bulletin of Bashkir State Pedagogical University named after M. Akmully. Series: Social and Humanitarian Sciences. 2024. №4. pp. 15-28.

Процесс отношения студентов инженерных специальностей к высшему образованию зафиксирован нами в 70–80-е, 90-е гг. XX в. и в первое десятилетие XXI в. [1, с. 131–159, 260–261, 357–370], где отмечается определенная взаимосвязь между состоянием общества и системой высшего образования. Наступил XXI в. и в этой взаимосвязи появились новые тенденции, связанные с изменениями российского общества. В нем вполне явно начали фиксиро- ваться новые качественные свойства, и его стали характеризовать как постиндустриальное, инновационное, информационное, технотронное, сетевое, циф- ровое, рыночное, демократическое и т.д., опирающееся в своем развитии на культуру, нравственность, науку. Тем более, что в структуре культуры на этом этапе произошли принципиальные изменения. Среди ее основных форм центральное место заняла наука во взаимосвязи с техникой.

Наука развивается сегодня с опорой на технику, которая не может про- грессировать без опоры на науку. Создаваемую в мире технику в настоящее время не успевает быстро освоить современное массовое сознание. Это стало одним из основных противоречий инновационного общества XXI в. Чтобы общество прогрессировало у

современной личности, необходимо формировать социальную прогностическую ориентацию, основанную на научном осознании своего социального будущего [2, с. 17–145]. Высшее образование по отношению к обществу должно развиваться в опережающем темпе. Гносеологической основой жизнедеятельности личности современного общества стала научность и образованность. Уровень этой образованности в XXI в. резко пошел вверх. Так, по данным экспертов международной Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), дипломы вузов в возрасте от 25 до 64 лет в России имеют 54 % населения, в Канаде – 51 %, в Израиле – 46 %, в Японии – 45 %, в США – 42 %, в Новой Зеландии – 41 %, в Южной Корее – 40 %, в Великобритании, Финляндии, Австралии – 38 % [3, с. 5].

В 10–20-е гг. XXI в. появились новые факторы, которые стали оказывать существенное влияние на высшее образование. Четко обозначились новые тенденции глобальной научно-технической революции [4, с. 83–85]. В систему высшего образования пришел искусственный интеллект [5, с. 29–35]. Цифровизация становится нормой жизни высшей школы, вместе с ней обозначились ее проблемы [6, с. 24–25], которые не остались без внимания ученых, ведущих их социологический анализ [7, с. 18–20], которому сегодня требуются новые методологические подходы.

Среди появившихся проблем в высшем образовании и науке следует обратить внимание на то, что в 20-е гг. XXI в. почти треть сибирских вузов снизили эффективность по ряду показателей [9, с. 11–12], в публикационной активности преподавателей начали расходиться количественные и качественные показатели [10, с. 60–65], доля российских изобретений в мире рухнула [11, с. 9–10], количество молодых ученых в России за 10 лет снизилось [12, с. 5]. В 2020 г. по сравнению с 2010 г. количество зачисленных в аспирантуру сократилось в два раза, что остро ставит вопрос об обновлении кадрового состава как в высшей школе, так и в науке в целом.

Фиксируемые тенденции развития науки и высшей школы ставят вопрос о том, что такое цифровизация: фобия, иллюзия или прогресс [13, с. 19–21]. Конечно, наличие диаметрально противоположных явлений в трансформации высшего образования в условиях глобализации свидетельствует о том, что данный процесс идет не прямолинейно, противоречиво, но главное, что в нем появляются новые форматы и альтернативные модели [14, с. 8–16]. В

ряде ведущих университетов России появились цифровые инфраструктурные сетевые пространства [15, с. 32–35]. В высшей школе заговорили о формировании в ней «инновационного пространства» [16, с. 83–88], выделяя концептуальные проблемы инновационной политики в сфере образования [17, с. 17–107].

Процесс цифровизации образования в 10–20 гг. XXI в. в России шел планомерно, постепенно и внедрялся по мере подготовки соответствующей, не только материально-технической, но и кадровой, учебно-методической базы. В 2020–2021 гг. не только вузы, но и общеобразовательные школы вынуждены были из-за пандемии коронавируса COVID-19 перейти от традиционных форм обучения на дистанционные. Вузы оказались в положении, когда необходимо было связать вынужденный и плановый переход на удаленный формат в период пандемии [18, с. 123–131]. Сам процесс шел неравномерно, показывая коронавирусные зигзаги электронно-дистанционного обучения [19, с. 62–66].

COVID-19 еще не закончился и неизвестно, когда закончится, но он уже оказал и дальше будет оказывать существенное влияние на будущее высшего образования [20, с. 100–103]. В настоящее время в образовательной деятельности используют модель смешанного обучения в рамках организационно-дидактической типологии [21, с. 48–60]. Конечно, в центре этого процесса стоит вопрос, куда пойдет образование: его качество пойдет вниз или оно переживает большие позитивные изменения, связанные с его качеством. То, что идет процесс обновления не только форм, но и содержания высшего образования, в контексте современных социокультурных трендов является одной из главных его тенденций.

Поскольку в современном социальном пространстве вопрос коснулся прежде всего содержания образования, то начался процесс поиска его ценностных приоритетов в условиях цифровизации дистанционного обучения, связанного с пандемией [22, с. 207–210]. Исходя из этих приоритетов, систему образования потребуется перестроить [23, с. 3–4], чтобы эту проблему решить, необходимы новые образовательные стандарты [24, с. 14–18].

В образовательных стандартах, принимаемых на 10–15 лет вперед, обязательно должно быть взаимосвязано социальное будущее и настоящее, а также учитывающее опыт прошлого. Такой стандарт дает в идеальной форме модель и технологию развития образования на 10–15 лет вперед, взаимосвязаны начальное, неполное общее (9 кл.), полное общее (11 кл.), начальное профессиональное, среднее

профессиональное и высшее как ступени. То, что написано в стандарте, такого образования *еще нет*. Это прогноз его развития на социальное будущее в конкретном социальном пространстве и социальном времени.

Поскольку любой прогноз носит вероятностный характер, то этот стандарт может быть как реализован, так и не реализован. Между стандартом-прогнозом образования и реальной образовательной практикой всегда есть как соответствие, так и несоответствие. Противоречие между идеальным представлением об образовании (стандартом) и реальным образованием, его практическим воплощением в течение 10–15 лет полностью никогда не будет совпадать. Отсюда принятый стандарт на определенный интервал времени должен постоянно корректироваться на основе образовательной практики и трендов развития общества, так как они в первую очередь являются критериями истины качества и эффективности образования.

При разработке стандарта его исходная база, настоящее состояние образования должно быть определено очень четко и конкретно. Здесь предметно следует определить настоящее состояние как образования, так и общества в целом. Поскольку основным детерминантом развития образования является состояние социальной среды, общества, то в стандарте должны найти отражение его основные закономерности, тенденции развития во всех сферах (техно-экономической, социальной, политической, культурной, управленческой, духовной и т.д.), которые являются основными носителями социального будущего. Опираясь на эти тренды, можно прогнозировать тенденции развития образования, его содержание, место, роль, функции, уровни, структуру и т.д. Когда тенденции развития образования детерминированы тенденциями развития общества, тогда образование развивается и функционирует на основе потребностей развития общества, личности, обеспечивая их поступательное эволюционное развитие.

Фиксируя исходную базу образовательного стандарта, необходимо определить не только состояние общества, но и социальную зрелость личности, как она будет функционировать в дошкольной, школьной, профессиональной системе образования в течение 20–25 лет в последующий период жизни. Сможет ли молодой человек освоить предложенную ему систему образования и с каким качеством, а также сколько не смогут ее освоить.

Абитуриент, поступающий в вуз, должен иметь не только

знания для обучения в нем, но еще и понимание места, роли высшего образования как для своего жизненного пути, так и для общества, его ценности, что меняется в зависимости от динамики социальной среды.

В ориентациях студентов на ценности высшего образования в условиях цифровизации и пандемии COVID-19 произошли определенные изменения. Во-первых, возросла роль таких его ценностей: готовит к квалифицированной профессиональной деятельности; формирует научное мировоззрение; повышает конкурентоспособность на рынке труда; готовит к научной исследовательской деятельности; формирует необходимые культурные навыки общения дома, в быту, семье, коллективе, обществе; дает возможность приносить необходимую пользу обществу (таблица).

Ориентации студентов на ценности высшего образования в условиях цифровизации, пандемии COVID-19 и в дистанционном обучении (% ответивших)<sup>1</sup> [1, с. 357–363]

В чем Вы видите ценность высшего образования?	Годы опросов	
	2021	2002
Готовит к квалифицированной профессиональной деятельности	74,0	58,0
Всесторонне развивает способности личности	66	64,0
Готовит специалистов, соответствующих рынку труда	58	56
Формирует научное мировоззрение	53	36
Повышает конкурентоспособность на рынке труда	50	27
Обеспечивает широкие материальные перспективы	39	52
Готовит к научной исследовательской деятельности	36	20
Формирует необходимые культурные навыки общения дома, в быту семье, обществе, коллективе	34	22
Дает возможность приносить наибольшую пользу обществу	33	16

Во-вторых, в представлениях студентов опроса 2022 и 2002 гг. не изменилась роль таких ценностей высшего образования, как всестороннее развитие способностей личности и подготовка специалистов, соответствующих рынку труда (см. таблицу). Они, как и ранее оцениваются студентами значимо и высоко.

Изменился ранжированный ряд показателей, характеризующих у студентов ценности высшего образования. Большинство (около 3/4 респондентов) указали на то, что оно готовит к квалифицированной профессиональной деятельности; всесторонне развивает способности личности. Двадцать лет назад роль этих ценностей оценивалась значительно ниже (см. таблицу).

Хотя несколько меньшую оценку, чем указанные ценности выше, но достаточно высокую студенты дали роли таких ценностей

высшего образования, как «готовит специалистов, соответствующих рынку труда», «формирует научное мировоззрение», «повышает конкурентоспособность на рынке труда» (см. таблицу).

Менее значимую роль, по мнению студентов, чем указанные выше ценности, но достаточно значимую, указал каждый третий среди респондентов: обеспечивает широкие материальные перспективы; готовит к научной исследовательской деятельности; формирует необходимые культурные навыки общения дома, в семье, коллективе, обществе; дает возможность приносить наибольшую пользу обществу.

Характеризуя значимость высшего образования в современном обществе, студенты значительно меньше оценили то, что оно может обеспечить широкие материальные перспективы. В 2002 г. эту ценность отметили 52 % респондентов, тогда как в 2022 г. только 39 %. Конечно, это связано с теми стратификационными процессами, которые происходят в современном российском обществе.

Социальная группа, имеющая высшее образование и выполняющая самое сложное содержание труда, занятая высококвалифицированным умственным трудом, по оплате труда находится не на высшей ступени, а располагается посередине всех социальных групп или еще ниже. В цифровом обществе, где такие формы культуры, как наука и техника, стали определяющими в эффективности его функционирования, такого не должно быть. В соответствии с их статусом, содержанием труда должно быть и их материальное вознаграждение. Конечно, это не механический процесс, но материальное положение основной группы, как настоящего, так и будущего общества, должно быть другим.

Итак, в основе понимания студентами ценности высшего образования лежит не одна ценность, а целая система. Доминирование у студентов системного подхода к будущему высшего образования – очень важное свойство в условиях цифровизации образования.

В основе понимания ценности высшего образования в социальном будущем у студентов четко фиксируется мотивация данного выбора. На вопрос:

«Почему Вы решили получить высшее образование?». По значимости мотивов получился следующий ранжированный ряд:

- I – без высшего образования нельзя сделать карьеру (50 %);
- II – без высшего образования нельзя заняться интересной содержательной работой (40 %);
- III – высшее образование открывает путь к высокой культуре, всестороннему развитию личности (35 %);

IV – высшее образование гарантирует хорошее материальное положение (30 %);

V – люди с высшим образованием пользуются большим уважением в обществе (25 %);

VI – высшее образование – это гарантия от безработицы (15 %) [1, с. 357–358].

Мотивация получения высшего образования и понимание его ценности в современном цифровом обществе, даже в условиях удаленного обучения у студентов совпадают. Их основные мотивы получения высшего образования связаны прежде всего с тем, что без него нельзя сделать карьеру, нельзя заняться интересной содержательной работой; оно открывает путь к высокой культуре, всестороннему развитию личности; с ним связано уважение в обществе. Эти мотивы у студентов главные, раскрывающие понимание его сущности, значимости места и роли в современном обществе. Мотивы получения высшего образования и ценностные ориентации на него показывают, что ключевая компетенция у них – это *ответственность*, что подтверждают и другие исследователи [25, с. 108–114].

Вместе с тем у студентов такой мотив, как хорошее материальное положение, не стоит ни на первом месте, ни на последнем. Он наравне с другими мотивами, которые играют большую роль в будущей жизнедеятельности студента.

Если характеризовать понимание студентами роли и места высшего образования в будущем информационном, цифровом, постковидном обществе, то видно, что оно в основном совпадает с трендами развития высшего образования в современной России [26, с. 27–29], но есть и определенное их несоответствие, касающееся содержания образования и будущего развития российского общества. Здесь нас ждут очень большие качественные изменения, как со стороны общества, так и всей системы образования, в том числе и высшего.

Как у нас в стране, так и в ЕС приняты политические решения, о выходе РФ из Болонского соглашения. В современной ситуации РФ необходимо принимать не просто новую форму высшего образования, а новую систему образования. В мире, прежде всего в Европе и Азии, фиксируются несколько систем образования: англосаксонская, французская, итальянская, немецко-германская, российско-советская; китайская, японская, южно-корейская, сингапурская, индийская и т.д.

Какую систему образования выберут для нашей страны, свою или зарубежную, вопрос открытый. Сегодня для нас главный вопрос не в форме образования, а в его содержании. Оно должно опираться на

настоящее его состояние и четко ориентироваться на ее социальное будущее. В его основе должны быть потребности, интересы, ценности нашего общества, его техническое, социально-экономическое, политическое, культурное развитие. В обновлении нуждается вся система образования, начиная с дошкольного, школьного и заканчивая всеми уровнями профессионального образования. Новую систему образования в обществе за 2–3 года не создать, ее цикл охватывает период около 15–20 лет.

### СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Стегний В.Н., Курбатова Л.Н. Социальный портрет студенчества в условиях трансформации российского общества: моногр. – Пермь: Изд-во Перм. гос. техн. ун-та, 2009. – 384 с.
2. Стегний В.Н. Осознание личностью своего социального будущего: моногр. – Изд. 3-е, стер. – Пермь: Изд-во Перм. нац. исслед. политехн. ун-та, 2013. – 152 с.
3. Личность в информационно-инновационном обществе: моногр. / под ред. В.Н. Стегния. – Пермь: Изд-во Перм. нац. исслед. политехн. ун-та, 2015. – 448 с.
4. Бондаренко С.Б. Новые тенденции глобальной научно-технической революции // Alma mater: Вестник высшей школы. – 2021. – № 9. – С. 82–87.
5. Звягинцева Е.П. Искусственный интеллект в образовании: SWOT – анализ в действии // Инновации в образовании. – 2021. – № 8. – С. 29–36.
6. Лукашук В.И. Проблемы цифровизации высшего образования // Alma mater: Вестник высшей школы. – 2021. – № 7. – С. 24–25.
7. Алешковский И.А., Гаспиришвилли А.Г., Крухмалева О.В. Цифровизация в системе высшего образования: социологический анализ // Alma mater: Вестник высшей школы. – 2021. – № 8. – С. 18–23.
8. Зборовский Г.Е. Методологические подходы к исследованию социального благополучия молодежи // Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. Социально-экономические науки. – 2021. – №4. – С. 8–19.
9. Непроходной балл. Почти треть сибирских вузов снизили эффективность работы по ряду показателей // Бюллетень Высшей аттестационной комиссии Министерства образования и науки Российской Федерации. – 2021. – № 4. – С. 11–12.
10. Халадов А.С. Публикационная активность педагогических

вузов: ко- личественные и качественные показатели // Высшее образование в России. – 2022. – № 2. – С. 58–67.

11. Доля российских изобретений в мире рухнула // *Alma mater: Вестник высшей школы*. – 2021. – № 7. – С. 9–10.

12. Индикаторы науки: стат. сб. / Л.М. Гохберг, К.А. Дитковский, Е.И. Евневич [и др.]. – М.: Изд. дом НИУ ВШЭ, 2021. – 352 с.

13. Костюкевич С.В. Цифровизация образования: фобия, иллюзия, про- гресс // *Alma mater: Вестник высшей школы*. – 2021. – № 9. – С. 18–22.

14. Абакумова И.В., Финько М.В., Князева Ю.С. Трансформация высшего образования в условиях глобализации: новые форматы и альтернативные модели // *Alma mater: Вестник высшей школы*. – 2021. – № 9. – С. 7–17.

15. Азаров А.А. Цифровые инфраструктуры сетевого пространства ве- дущих университетов России в области Social Sciences & Management // *Власть*. – 2021. – № 5. – С. 31–36.

16. Воейкова О.Б. Категория «инновационное пространство» в инноваци- онной парадигме высшей школы: концептуальные положения расширения инно- вационного пространства вуза // *Инновации*. – 2021. – № 4 (270). – С. 81–90.

17. Концептуальные проблемы инновационной политика в сфере обра- зования: моногр. / М.В. Савина, А.А. Степанов, И.А. Степанов, Е.В. Потехина. – М.: Дашков и К, 2020. – 130 с.

18. Высшая школа России: вынужденный и плановый переход на уда- ленный формат в период пандемии (опыт социологического анализа) / И.А. Алешковский, А.Г. Гаспаршвилли, О.В. Крухмалева, Н.П. Нарбут, Н.Е. Савина // *Высшее образование в России*. – 2021. – № 5. – С. 120–138.

19. Соловьев А.В., Меньшикова А.А. Коронавирусные зигзаги элек- тронного дистанционного обучения // *Высшее образование в России*. – 2021. № 6. – С. 60–69

20. Измайлова М.А. Влияние COVID-19 на будущее высшего образова- ния // *Стандарты и качество*. – 2021. – № 5. – С. 100–104.

21. Блинов В.И., Есенина Е.Ю., Сергеев И.С. Модель смешанного обу- чения: организационно-дидактическая типология // *Высшее образование в России*. – 2021. – № 5. – С. 44–63.

22. Артемов В.М. Поиски ценностных приоритетов в условиях цифрови- зации и дистанционного обучения, связанных с пандемией (обзор научной ли- тературы // *Вопросы философии*. – 2021. – № 7. – С. 207–210.

23. Фурсенко: систему образования потребуется значительно перестро- ить // *Alma mater: Вестник высшей школы*. – 2021. – № 9. – С. 3–4.

24. Соловьев В.П. Образовательные стандарты: новые вызовы // *Alma mater: Вестник высшей школы*. – 2021. – № 5. – С. 13–19.
25. Мартынов В.Г. Ответственность – ключевая компетенция инженера XXI века // *Высшее образование в России*. – 2022. – № 2. – С. 107–118.
26. Алиева Э.С. Тренды развития высшего образования в современной России // *Alma mater: Вестник высшей школы*. – 2021. – № 11. – С. 26–30.

## REFERENCES

1. Stegnii V.N., Kurbatova L.N. Sotsial'nyi portret studenchestva v usloviakh transformatsii rossiiskogo obshchestva [Social portrait of students in the transformation of Russian society]. Perm, PNRPU, 2009, 384 p.
2. Stegnii V.N. Osoznanie lichnost'iu svoego sotsial'nogo budushchego [Awareness by the individuals of their social future]. 3rd ed. Perm, PNRPU, 2013, 152 p.
3. Lichnost' v informatsionno-innovatsionnom obshchestve [Personality in the information and innovation society]. Ed. V.N. Stegnii. Perm, PNRPU, 2015, 448 p.
4. Bondarenko S.B. Novye tendentsii global'noi nauchno-tekhnikheskoi revoliutsii [New trends in global technological revolution]. *Alma mater: Vestnik vysshei shkoly*, 2021, no. 9, pp. 82–87.
5. Zviagintseva E.P. Iskusstvennyi intellekt v obrazovanii: SWOT – analiz v deistvii [Artificial intelligence in education. SWOT-analysis in operation]. *Innovatsii v obrazovanii*, 2021, no. 8, pp. 29–36.
6. Lukashchuk V.I. Problemy tsifrovizatsii vysshego obrazovaniia [Problems of digitalization of higher education in Russia]. *Alma mater: Vestnik vysshei shkoly*, 2021, no. 7, pp. 24–25.
7. Aleshkovskii I.A., Gaspirishvilli A.G., Krukhmaleva O.V. Tsifrovizatsiia v sisteme vysshego obrazovaniia: sotsiologicheskii analiz [Digitalization in the higher education system: Sociological analysis]. *Alma mater: Vestnik vysshei shkoly*, 2021, no. 8, pp. 18–23.
8. Zborovskii G.E. Metodologicheskie podkhody k issledovaniuu sotsial'nogo blagopoluchiiia molodezhi [Methodological approaches to the study of the social well-being of young people]. *PNRPU Sociology and Economics Bulletin*, 2021, no. 4, pp. 8–19.
9. Neprokhodnoi ball. Pochti tret' sibirskikh vuzov snizili effektivnost' raboty po riadu pokazatelei [Failed score. Almost a third of Siberian universities have reduced work efficiency by a number of indicators]. *Biulleten' Vysshei attestatsionnoi komissii Ministerstva obrazovaniia i nauki Rossiiskoi Federatsii*, 2021, no. 4, pp. 11–12.
10. Khaladov A.S. Publikatsionnaia aktivnost' pedagogicheskikh

vuzov: kolichestvennyye i kachestvennyye pokazateli [Publication activities of pedagogical universities: Quantitative and qualitative indicators]. *Vysshee obrazovanie v Rossii*, 2022, no. 2, pp. 58–67.

11. Dolia rossiiskikh izobretenii v mire rukhnula [The share of Russian inventions in the world has collapsed]. *Alma mater: Vestnik vysshei shkoly*, 2021, no. 7,

pp. 9–10.

12. Gokhberg L.M., Ditkovskii K.A., Evnevich E.I. et al. Indikatory nauki [Science indicators]. Moscow, HSE, 2021, 352 p.

13. Kostiukevich S.V. Tsifrovizatsiia obrazovaniia: fobiia, illiuziia, progress [Using digital means in education: Phobia, illusions, progress]. *Alma mater: Vestnik vysshei shkoly*, 2021, no. 9, pp. 18–22.

14. Abakumova I.V., Fin'ko M.V., Kniazeva Iu.S. Transformatsiia vysshego obrazovaniia v usloviakh globalizatsii: novye formaty i al'ternativnye modeli [Transformation of higher education in the context of globalization: New formats and alternative models]. *Alma mater: Vestnik vysshei shkoly*, 2021, no. 9, pp. 7–17.

15. Azarov A.A. Tsifrovye infrastruktury setevogo prostranstva vedushchikh universitetov Rossii v oblasti Social Sciences & Management [Digital infrastructures of the network space of the leading Russian universities in the field of social sciences & management]. *Vlast*, 2021, no. 5, pp. 31–36.

16. Voeikova O.B. Kategoriiia “innovatsionnoe prostranstvo” v innovatsionnoi paradigme vysshei shkoly: kontseptual'nye polozheniia rasshireniia innovatsionnogo prostranstva vuza [Category “innovation space” in the innovation paradigm of higher education: Conceptual provisions for expanding innovation space in the university]. *Innovatsii*, 2021, no. 4 (270), pp. 81–90.

17. Savina M.V., Stepanov A.A., Stepanov I.A., Potekhina E.V. Kontseptual'nye problemy innovatsionnoi politika v sfere obrazovaniia [Conceptual problems of innovative policy in education]. Moscow, Dashkov i K, 2020, 130 p.

18. Aleshkovskii I.A., Gasparishvilli A.G., Krukhmaleva O.V., Narbut N.P., Savina N.E. Vysshaia shkola Rossii: vynuzhdennyi i planovyi perekhod na udalennyi format v period pandemii (opyt sotsiologicheskogo analiza) [Russian higher school: Forced distance learning and planned switch to distance learning during pandemic (experience of sociological analysis)]. *Vysshee obrazovanie v Rossii*, 2021, no. 5, pp. 120–138.

19. Solov'ev A.V., Men'shikova A.A. Koronavirusnye zigzagi elektronnoho distantsionnogo obucheniiia [Coronavirus zigzags of electronic distance learning]. *Vysshee obrazovanie v Rossii*, 2021, no. 6, pp. 60–69.

20. Izmailova M.A. Vliianie COVID-19 na budushchee vysshego obrazovaniia [The impact of COVID-19 on the future of higher education].

*Standarty i kachestvo*, 2021, no. 5, pp. 100–104.

21. Blinov V.I., Esenina E.Iu., Sergeev I.S. Model' smeshannogo obucheniia: organizatsionno-didakticheskaia tipologiiia [Models of blended learning: Organizational and didactic typology]. *Vysshee obrazovanie v Rossii*, 2021, no. 5, pp. 44–63.

22. Artemov V.M., Zarochintsev S.V. Poiski tsennostnykh prioritetov v usloviakh tsifrovizatsii i distantsionnogo obucheniia, sviazannykh s pandemiei (obzor nauchnoi konferentsii) [The search of value priorities in situation of digitization and distant learning as a result of pandemic. Scientific conference review]. *Voprosy filosofii*, 2021, no. 7, pp. 207–210.

23. Fursenko: sistemu obrazovaniia potrebuetsia znachitel'no perestroit' [Fursenko: Education system needs major redesign]. *Alma mater: Vestnik vysshei shkoly*, 2021, no. 9, pp. 3–4.

24. Solov'ev V.P. Obrazovatel'nye standarty: novye vyzovy [Educational standards: New challenges]. *Alma mater: Vestnik vysshei shkoly*, 2021, no. 5, pp. 13–19.

25. Martynov V.G., Sheinbaum V.S. Otvetstvennost' – kliuchevaia kompetentsiia inzhenera XXI veka [Responsibility as a key competence of the 21st century engineer]. *Vysshee obrazovanie v Rossii*, 2022, no. 2, pp. 107–118.

26. Alieva E.S. Trendy razvitiia vysshego obrazovaniia v sovremennoi Rossii [Trends in development of higher education in modern Russia]. *Alma mater: Vestnik vysshei shkoly*, 2021, no. 11, pp. 26–30.

#### ***Информация об авторе***

***В.Н. Стегний*** – д-р социол. наук, профессор кафедры социологии и по литологии.

#### ***Information about the author***

***V. N. Stegnyy*** – Doctor of Sociology, Professor of the Department of Sociology and Political Science.

*Статья поступила в редакцию 15.12.2024; принята к публикации 27.12.2024.*

*The article was submitted 15.12.2024; accepted for publication 27.12.2024.*

## ПСИХОЛОГИЯ

Научная статья

УДК 159.9

DOI: 10.215/3034-2678-2024-4-29-38

### ТИП ПРИВЯЗАННОСТИ КАК ФАКТОР ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО БЛАГОПОЛУЧИЯ В ТРУДОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

*Елена Анатольевна Сазонова<sup>1</sup>, Татьяна Сергеевна Чуйкова<sup>2</sup>*

*<sup>1,2</sup> Башкирский государственный педагогический университет  
им. М. Акмуллы,*

*Уфа, Российская Федерация*

*<sup>1</sup> lena\_line@mail.ru*

*<sup>2</sup> chaikova\_tatyanv@mail.ru*

**Аннотация.** В статье рассматривается проблема психологического благополучия в аспекте управления человеческими ресурсами и повышения эффективности их использования в современных условиях. Изучение психологического благополучия на работе предполагает определение факторов, которые на него влияют. В качестве одного из таких факторов рассматривается тип привязанности сотрудника в соответствии с теорией привязанности Д. Боулби. Проводится анализ исследований, изучающих каким образом различия в типах привязанности влияют на благополучие на рабочем месте. Приводятся данные о том, на какие компоненты психологического благополучия на работе оказывают влияние разные типы привязанности. Также обосновывается необходимость выявления факторов, влияющих на благополучие сотрудника в зависимости от типов привязанности. Указывается на возможность влияния организационных факторов, таких как организационная культура, стиль руководства и уровень поддержки со стороны коллег на изменение типа привязанности на работе. Определяется перспектива разработки организацией более эффективных стратегий поддержки сотрудников, направленных на повышение их удовлетворенности работой и общего качества жизни, с учетом их типа привязанности.

**Ключевые слова:** психологическое благополучие, психологическое благополучие в трудовой деятельности, факторы психологического благополучия, теория привязанности Джона Боулби, типы привязанности, управление человеческими ресурсами, стратегии

совладания, well-being программы, стратегии поддержки сотрудников, удовлетворенность работой

*Для цитирования:* Сазонова Е. А., Чуйкова Т.С. Тип привязанности как фактор психологического благополучия в трудовой деятельности // Вестник Башкирского государственного педагогического университета им. М. Акмуллы. Серия: Социально-гуманитарные науки. 2024. № 4. С. 29-38.

## PSYCHOLOGY

Original article

### ATTACHMENT TYPE AS A FACTOR OF PSYCHOLOGICAL WELL-BEING IN WORK ACTIVITIES

*Elena A Sazonova<sup>1</sup>, Tatyana S. Chuikova<sup>2</sup>*

<sup>1,2</sup>*Bashkir State Pedagogical University. M. Akmulla, Ufa, Russia*

<sup>1</sup>*lena\_line@mail.ru*

<sup>2</sup>*chuikova\_tatyanv@mail.ru*

**Abstract.** The article considers the relevance of studying psychological well-being from the point of view of human resources management and increasing the efficiency of their use in modern conditions. The study of psychological well-being at work involves identifying the factors that influence it. One of these factors is the employee's attachment type in accordance with D. Bowlby's attachment theory. An analysis of studies examining how differences in attachment types affect well-being in the workplace is conducted. The article presents data on which components of psychological well-being at work are influenced by different types of attachment. It also substantiates the need to identify factors that influence employee well-being depending on attachment types. It indicates the possibility of the influence of organizational factors, such as organizational culture, management style and the level of support from colleagues on changes in the type of attachment at work. It reveals the possibility of organizations developing more effective employee support strategies based on determining the influence of attachment type, aimed at increasing their job satisfaction and overall quality of life.

**Keywords:** psychological well-being, employee well-being, factors of psychological well-being, John Bowlby's attachment theory, attachment types, human resource management, coping strategies, well-being programs, employee support strategies, job satisfaction

**For citing:** Sazonova E.A., Chuikova T. S. Attachment type as a factor of psychological well-being in work activities // Bulletin of Bashkir

State Pedagogical University named after M. Akmully. Series: Social Social and Humanitarian Sciences. 2024. №4. pp. 29-38.

Необходимость изучения факторов, влияющих на психологическое благополучие в трудовой деятельности, вызвана теми вызовами, с которыми столкнулось современное российской общество в связи с глобальными социально-экономическими, демографическими, политическими и научно-техническими изменениями, происходящими в стране и в мире. Так, в сентябре 2024 года показатель безработицы в Российской Федерации обновил свой исторический минимум, и составил 2,4% от трудоспособного населения [13]. Данные исследования, проведенного Русской школы управления (РШУ) в 2024 году говорят о том, что 85% российских компаний сейчас испытывают дефицит кадров. При этом в качестве ключевого инструмента, для решения этой проблемы используется удержание персонала, а не подбор новых кадров [9, 11]. Специалисты кадровых агентств и представители бизнеса заявляют, что потенциал роста заработной платы, как основного фактора привлекательности для уже имеющихся сотрудников и потенциальных соискателей, практически исчерпан или находится близко к этому уровню [2]. По данным опроса рекрутинговой компании Get experts, проведенного в начале 2024 года, самыми частыми причинами увольнения по собственному желанию стали: стрессы на работе - 27% от числа опрошенных, конфликт с руководством или коллегами - 22%, профессиональное выгорание - 22%, отсутствие возможностей для профессионального роста - 19%, отсутствие интересных задач - 19%, отсутствие перспектив карьерного роста - 16%, смена руководства - 16%, желание сменить индустрию - 14%, невозможность соблюдать work-life balance - 14%, неудовлетворенность финансовым вознаграждением - 14%, нестабильность в компании - 14%, неподходящая корпоративная культура - 11%, неудовлетворенность нефинансовым вознаграждением - 11%, переработки - 11%, намерение перейти в другую сферу - 11%, неудобное расположение офиса - 8%, переезд в другую страну - 8%, отсутствие возможности работать удаленно – 5% или отмена удаленного формата работы в компании – 5% [3]. Таким образом, на основании данного опроса, совокупность психологических факторов среди причин увольнения по собственному желанию превалирует над финансовыми. Данные указанного опроса еще раз подчеркивают особую актуальность влияния психологических факторов на благополучие в трудовой деятельности.

Многочисленные исследования демонстрируют связь между ощущением благополучия и продуктивностью в работе. Так, респонденты, которые ощущают себя благополучными, имеют более низкие показатели заболеваемости или пропуска работы по неуважительным причинам (в среднем на 16 дней), их вертикальная

карьера складывается успешнее (примерно на 40%) [12]. Такие люди в среднем на 23% быстрее восстанавливаются после стресса, что обеспечивает их более высокую вовлеченность и активность в работе [8, 12, 16]. С другой стороны, исследования указывают на существенный вклад благополучия на работе в ощущение общего уровня психологического благополучия человека. Так, Д. Хеллер с соавторами приводят значение корреляционной связи, зафиксированной ими между удовлетворенностью работой и удовлетворенностью жизнью – 0,44. Авторы обосновывают такую значимую связь тем, что человек проводит существенную часть времени на работе, а также тем, что именно работа формирует у человека чувство цели и осмысленности жизни (цит. по [14]). При этом, взаимосвязь между благополучием и занятостью представляет собой сложное и динамичное взаимодействие, которое развивается в обоих направлениях [17].

Благополучие на работе (employee well-being) является достаточно разработанной темой среди зарубежных авторов таких как Д. Хеллер, Е. Динер, Р. Эммонс и др., а также все более начинает исследоваться отечественными авторами, как психологами: Глуханюк Н.С., Карапетян Л. В., Бояркин М.Ю., Чуйкова Т. С. и др., так и социологами, например, Коленникова Н. Д. Часть авторов рассматривают компоненты психологического благополучия на работе и определяют факторы, на них влияющие. Такие факторы можно условно разделить на две группы. К первой относятся организационные факторы, то есть факторы организационной среды, в которой трудится работник. Ко второй - психологические, то есть субъективные личностные факторы сотрудника. При этом в отечественной академической среде имеется явно недостаточно исследований, в которых рассматривается влияние такого фактора, как тип привязанности сотрудника, на его благополучие на работе. Представляется, что исследования типов привязанности в контексте профессиональных отношений представляют собой важную область изучения в психологии и социологии, поскольку они помогают понять, как индивидуальные различия в привязанности влияют на благополучие на рабочем месте.

В последнее время теория привязанности Джона Боулби, изначально предназначенная для описания привязанности ребенка и его близких людей, в первую очередь матери, все чаще используется для понимания особенностей взаимодействия взрослых как в личных, так и в социальных отношениях, включая и трудовую деятельность [6, 7]. Привязанность в контексте профессиональных отношений можно рассматривать как эмоциональную связь, которую человек устанавливает со своей профессиональной деятельностью, коллегами и организацией в целом. Эта связь может варьироваться от здоровой,

поддерживающей привязанности до токсичной, которая может негативно сказываться на психическом и физическом состоянии работника. Важно отметить, что тип привязанности формируется под влиянием различных факторов, включая личный опыт, стиль воспитания и социальные взаимодействия. Исследования в этой области стремятся выявить, как различные стили привязанности могут влиять на уровень удовлетворенности работой, мотивацию, производительность и общее благополучие сотрудников.

В своей теории привязанности Д. Боулби акцентирует внимание на том, как ранние отношения с родителями или опекунами формируют модели привязанности, которые человек переносит на другие отношения в своей жизни, включая профессиональные. При этом в отношениях с людьми привязанность к матери занимает центральное место. Социальные взаимодействия с объектом привязанности сохраняются в системе ассоциативной памяти в виде схем [7, 18]. Таким образом, сформированная внутренняя модель в процессе установления близости с матерью позволяет предвидеть реакцию других людей в различных жизненных ситуациях [7, 18]. Благодаря многократному прохождению цикла «ожидание – реакция – подтверждение» внутренняя модель закрепляется и становится стабильной и интегрирующей частью жизни взрослого человека [7, 18].

Доступность социальной поддержки по-разному воспринимается людьми с разными типами привязанности. Так, уверенность индивида в том, что другие люди могут проявить к нему участие, заботу и понимание, будет зависеть от позитивных или негативных моделей себя и других [7, 15]. В контексте профессиональной деятельности выделяются также четыре основных типа привязанности: надежный или безопасный, тревожный, избегающий, и тревожно-избегающий. Работники с безопасным типом привязанности, как правило, испытывают высокий уровень доверия к коллегам и организации, что способствует их эмоциональному благополучию и удовлетворенности работой. Они открыты для сотрудничества, легко справляются с трудностями и имеют высокую степень вовлеченности в свою деятельность. Тревожные работники, напротив, могут испытывать постоянную озабоченность по поводу своей ценности и места в коллективе, что может приводить к стрессу и выгоранию. Избегающие работники, как правило, стараются дистанцироваться от эмоциональных аспектов работы, что может затруднять их взаимодействие с коллегами и снижать уровень их вовлеченности. Тревожно-избегающие могут считать, что всегда будут ниже других и никогда не будут желанными, потому что они не идеальны. Это заставляет их чувствовать беспомощность и отталкивать окружающих. Из-за своего нестабильного поведения

сотрудники с таким типом привязанности часто саботируют рабочие отношения [1, 4].

Исследования показывают, что работники с разным типом привязанности демонстрируют разное отношение к стрессу на работе и стратегиям совладания с ним. Так, сотрудники с безопасным типом привязанности более устойчивы к стрессу, а также выбирают конструктивные стратегии совладания, предполагающие, в том числе, помощь и поддержку окружающих. При этом сотрудники с тревожным типом привязанности, наоборот, чаще подвержены стрессу и выгоранию, они редко, только в крайнем случае, обращаются за помощью, склонны к самокритике, чем еще больше усугубляют стресс.

В отношении рабочей мотивации следует отметить, что сотрудники с безопасной привязанностью чаще испытывают внутреннюю мотивацию, стремление к развитию, в то время как для сотрудников с тревожным типом привязанности необходимы внешние мотивирующие факторы. Что касается сотрудников с избегающим типом привязанности, то для них характерна низкая мотивация, что приводит соответственно к низкой производительности и низкой удовлетворенности работой [10].

Следует учитывать, что тип привязанности в отношении к работе может изменяться под воздействием таких организационных факторов как организационная культура, стиль руководства, уровень поддержки со стороны коллег. Например, поддерживающая и открытая организационная культура может способствовать формированию безопасной привязанности у работников, даже если изначально они имели тревожный или избегающий стиль привязанности. Это подчеркивает значимость создания позитивной рабочей среды, которая способствует развитию здоровых привязанностей, и, следовательно, повышению общего уровня благополучия сотрудников, а также дифференцированных подходов к разработке well-being программ с учетом типов привязанности работников. В частности, в содержание таких программ возможно включение программ поддержки, направленных на повышение уровня эмоционального интеллекта, а также навыков совладания у работников с тревожной и избегающей привязанностью [5, 6, 7].

Таким образом, учет типа привязанности как фактора психологического благополучия в трудовой деятельности, представляется весьма актуальным и перспективным направлением исследований. Выявление факторов, влияющих на благополучие сотрудника в зависимости от типов привязанности, может помочь организациям разрабатывать более эффективные стратегии поддержки сотрудников, направленные на повышение их удовлетворенности работой и общего качества жизни.

## СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Авдеева, Н. Н. Теория привязанности: современные исследования и перспективы / Н. Н. Авдеева // Современная зарубежная психология. – 2017. – Т. 6. – №. 2. – С. 7-14.
2. Данина, Н. Рынок труда сегодня и что о нём должен знать каждый HR-специалист и топ-менеджер / Н. Данина // hh.ru: [сайт], 2023.– URL: <https://ufa.hh.ru/article/31520> ( дата обращения 11.06.2024).
3. Известия: сайт.-2024.- – URL: <https://iz.ru/1642159/2024-01-31/nazvany-chastye-prichiny-uvolnenii> (дата обращения: 09.11.2024).
4. Захарова, Л. Как тип привязанности влияет на успехи в карьере/ Л. Захарова// Лайфхакер: [сайт],2023. – URL: <https://lifehacker.ru/tip-privyazannosti-i-uspexi-v-karere/> (дата обращения 09.11.2024).
5. Казанцева, Т.В. Привязанность и помогающее поведение / Т. В. Казанцева// Социальная психология: история и современность: хрестоматия / [Свенцицкий А. Л., Гуриева С. Д., Почебут Л. Г. и др.] ; под общей редакцией С. Д. Гуриевой, Л. Г. Почебут. — Москва: ИНФРА-М, 2021. С.97 — 338 с.
6. Куфтяк, Е. В. Привязанность ребенка к матери и отношения привязанности близких взрослых / Е. В. Куфтяк // Сибирский вестник психиатрии и наркологии. – 2015. – №. 1. – С. 78-83.
7. Куфтяк, Е.В. Взаимосвязь привязанности и совладающего поведения у взрослых / Е. В. Куфтяк // Консультативная психология и психотерапия. – 2021. –Том 29. – № 1. – С. 28–43.
8. МакКи, Э. На работе важно чувствовать себя счастливым / Э. МакКи // Большие идеи: [сайт], 2014. – URL: <https://big-i.ru/karera/professionalnyu-i-lichnostnyu-rost/p14975> (дата обращения: 15.06.2024).
9. Маслова, М. Рынок труда в 2023 году: как компании справились с HR-вызовами/ М. Маслова // РБК Тренды: [сайт], 2022. – URL: <https://trends.rbc.ru/trends/education/638f37479a79474da8946119?from> (дата обращения 15.05.2024).
10. Падун, М. А. Тип привязанности и угрозы безопасности в супружеских отношениях/ М. А Падун // Институт психологии Российской академии наук. Социальная и экономическая психология. – 2017. – Т. 2. – №. 3. – С. 96-115.
11. РИА НОВОСТИ: сайт. – 2024. – URL: <https://ria.ru/20240814/rabota-1966058955.html> (дата обращения: 01.11.2024).
12. Таганова Е. Н. Управление благополучием сотрудников как один из современных подходов в управлении персоналом / Е. Н.

Таганова, К. А. Мусатова // Молодой ученый. – 2022. – № 22 (417). - С. 225-227.

13. Федеральная служба государственной статистики (Росстат). Социально-экономическое положение России январь-сентябрь 2024 // Росстат: [сайт], 2024– URL: <https://rosstat.gov.ru/compendium/document/50801> (дата обращения: 25.11.2024).

14. Чуйкова, Т. С. Переживание негарантированности работы и психологическое благополучие: особенности взаимосвязи / Т. С. Чуйкова // Качество занятости наёмных работников и самозанятых в России: материалы Всероссийской научно-практической конференции, Уфа, 14 декабря 2022 года. – Москва: Федеральный научно-исследовательский социологический центр Российской академии наук, 2023. – С. 56-62.

15. Bartholomew, K. and Cobb, R.J. and Poole, J.A. Adult attachment patterns and social support processes // Sourcebook of social support and personality / G.R. Pierce, B. Lakey (eds.). – New York: Plenum Press, 1997. – P. 359-378 p.

16. Bellet, C. and De Neve, J. E. and Ward, G. Does Employee Happiness have an Impact on Productivity?// Saïd Business School WP 2019-13, Available at SSRN: <https://ssrn.com/abstract=3470734> or <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.3470734>

17. De Neve, J.E., Ward, G. Happiness at Work// CEP Discussion Paper No 1474 March 2017, Available at: <https://cep.lse.ac.uk/pubs/download/dp1474.pdf>.

18. Shorey, H. Attachment theory as social-developmental psychopathology framework for the practice of psychotherapy/ H. // Social psychological foundations of clinical psychology / J. Maddux, J. Tangney (eds.). – New York: Guilford Publications, 2010. – 157—176 p.

## REFERENCES

1. Avdeyeva. N. N. Teoriya privyazannosti: sovremennyye issledovaniya i perspektivy / N. N. Avdeyeva // Sovremennaya zarubezhnaya psikhologiya. – 2017. – Т. 6. – №. 2. – S. 7-14.

2. Danina. N. Rynok truda segodnya i chto o nem dolzhen znat kazhdyy HR-spetsialist i top-menedzher / N. Danina // hh.ru: [sayt]. 2023.– URL: <https://ufa.hh.ru/article/31520> ( data obrashcheniya 11.06.2024).

3. Izvestiya: sayt.-2024. – URL: <https://iz.ru/1642159/2024-01-31/nazvany-chastye-prichiny-uvolnenii> (data obrashcheniya: 09.11.2024).

4. Zakharova. L. Kak tip privyazannosti vliyayet na uspekhi v karyere/ L. Zakharova// Layfkhaker: [sayt].2023. – URL: <https://lifestyle.ru/tip-privyazannosti-i-uspexi-v-karere/> (data obrashcheniya 09.11.2024).

5. Kazantseva. T.V. Privyazannost i pomogayushcheye povedeniye / T. V. Kazantseva//

Sotsialnaya psikhologiya : istoriya i sovremennost : khrestomatiya / [Sventsitskiy A. L., Guriyeva S. D., Pochebut L. G. i dr.] ; pod obschey redaktsiyey S. D. Guriyevoy. L. G. Pochebut. — Moskva : INFRA-M. 2021. S.97 — 338 s.

6. Kuftyak. E. V. Privyazannost rebenka k materi i otnosheniya privyazannosti blizkikh vzroslykh / E. V. Kuftyak // Sibirskiy vestnik psikhologii i narkologii. — 2015. — №. 1. — S. 78-83.

7. Kuftyak. E.V. Vzaimosvyaz privyazannosti i sovladayushchego povedeniya u vzroslykh / E. V. Kuftyak // Konsultativnaya psikhologiya i psikhoterapiya. — 2021. —Tom 29. — № 1. — S. 28–43.

8. MakKi. E. Na rabote vazhno chuvstvovat sebya schastlivym / E. MakKi // Bolshiye idei: [sayt]. 2014. — URL: <https://big-i.ru/karera/professionalnyy-i-lichnostnyy-rost/p14975> (data obrashcheniya: 15.06.2024).

9. Maslova. M. Rynok truda v 2023 godu: kak kompanii spravilis s HR-vyzovami/ M. Maslova // RBK Trendy: [sayt]. 2022. — URL: <https://trends.rbc.ru/trends/education/638f37479a79474da8946119?from> (data obrashcheniya 15.05.2024).

10. Padun. M. A. Tip privyazannosti i ugrozy bezopasnosti v supruzheskikh otnosheniyakh/ M. A Padun // Institut psikhologii Rossiyskoy akademii nauk. Sotsialnaya i ekonomicheskaya psikhologiya. — 2017. — T. 2. — №. 3. — S. 96-115.

11. RIA NOVOSTI: sayt. — 2024.- — URL: <https://ria.ru/20240814/rabota-1966058955.html> (data obrashcheniya: 01.11.2024).

12. Taganova E. N. Upravleniye blagopoluchiyem sotrudnikov kak odin iz sovremennykh podkhodov v upravlenii personalom / E. N. Taganova. K. A. Musatova // Molodoy uchenyy. — 2022. — № 22 (417). — S. 225-227.

13. Federalnaya sluzhba gosudarstvennoy statistiki (Rosstat). Sotsialno-ekonomicheskoye polozheniye Rossii yanvar-sentyabr 2024 // Rosstat: [sayt]. 2024— URL: <https://rosstat.gov.ru/compendium/document/50801> (data obrashcheniya: 25.11.2024).

14. Chuykova. T. S. Perezhivaniye negarantirovannosti raboty i psikhologicheskoye blagopoluchiye: osobennosti vzaimosvyazi / T. S. Chuykova // Kachestvo zanyatosti nayemnykh rabotnikov i samozanyatykh v Rossii : materialy Vserossiyskoy nauchno-prakticheskoy konferentsii. Ufa. 14 dekabrya 2022 goda. — Moskva: Federalnyy nauchno-issledovatel'skiy sotsiologicheskiy tsentr Rossiyskoy akademii nauk. 2023. — S. 56-62.

15. Bartholomew, K. and Cobb, R.J. and Poole, J.A. Adult attachment patterns and social support processes // Sourcebook of social support and personality / G.R. Pierce, B. Lakey (eds.). – New York: Plenum Press, 1997. – P. 359-378 p.

16. Bellet, C. and De Neve, J. E. and Ward, G. Does Employee Happiness have an Impact on Productivity?// Saïd Business School WP 2019-13, Available at SSRN: <https://ssrn.com/abstract=3470734> or <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.3470734>

17. De Neve, J.E., Ward, G. Happiness at Work// CEP Discussion Paper No 1474 March 2017, Available at: <https://cep.lse.ac.uk/pubs/download/dp1474.pdf>.

18. Shorey, H. Attachment theory as social-developmental psychopathology framework for the practice of psychotherapy/ H. // Social psychological foundations of clinical psychology / J. Maddux, J. Tangney (eds.). – New York: Guilford Publications, 2010. – 157-176 p.

#### ***Информация об авторах***

***Е. А. Сазонова*** – магистрант 2 курса;

***Т. С. Чуйкова*** – кандидат психологических наук, доцент.

#### ***Information about the authors***

***E. A. Sazonova*** – 2nd year master's student;

***T. S. Chuikova*** – candidate of psychological sciences, professor.

*Статья поступила в редакцию 18.12.2024; принята к публикации 27.12.2024.*

*The article was submitted 18.12.2024; accepted for publication 27.12.2024.*

## ОБЗОРЫ И НАУЧНЫЕ РЕЦЕНЗИИ

Научная статья

УДК 316.334.3:331.556.4

DOI: 10.215/3034-2678-2024-4-39-52

### ПРЕКАРИАТ В ЛАБИРИНТАХ ВЫЗОВОВ

***Равиль Талибович Насибуллин***

*Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы», Уфа, Россия, nasibullin@inbox.ru*

**Аннотация.** Статья посвящена анализу содержания монографии, написанной группой исследователей по результатам проведенных ими изысканий процесса прекариатизации в современном российском обществе, изданной под редакцией чл.-корр. РАН Тощенко Ж.Т. Прекариат рассматривается как сложное социальное явление, обусловленное соответствующим этапом развития общества, связанное с продолжающимся разложением существующих в обществе со времен советской власти социально-трудовых отношений. Автор статьи, используя анализ монографии, выражая свое согласие с тем, что прекариатизацию необходимо рассматривать как процесс формирования «класса в себе» на настоящем этапе ее существования, занимающую свое место в социальной структуре общества, выражает собственное мнение о том, что сегодняшнее состояние системы трудовых отношений, наряду с другими вызовами, составляет угрозу для стабильности общества в целом.

**Ключевые слова:** прекариат, трудовые отношения, социальная структура

**Для цитирования:** Насибуллин Р.Т. Прекариат в лабиринтах вызовов // Вестник Башкирского государственного педагогического университета им. М.Акмуллы. Серия: Социально-гуманитарные науки. 2024. №4. С. 39-52.

## REVIEWS AND SCIENTIFIC REVIEWS

Original article

### THE PRECARIAT IN THE LABYRINTHS OF CHALLENGES

***Ravil Talibovich Nasibullin***

*Bashkir State Pedagogical University named after M. Akmulla, Ufa, Russia, nasibullin@inbox.ru*

**Abstract.** The article is dedicated to the analysis of the content of a monograph written by a group of researchers based on the results of their studies on the process of precarization in modern Russian society, edited by Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences, Zh.T. Toshchenko. Precariat is considered as a complex social phenomenon, conditioned by the corresponding stage of societal development, linked to the ongoing decay of the social-labor relations existing in society since the Soviet era. The author of the article, through the analysis of the monograph, expressing agreement that precarization should be viewed as the process of forming a "class in itself" at the current stage of its existence, occupying its place in the social structure of society, expresses their own opinion that the current state of labor relations, along with other challenges, poses a threat to the stability of society as a whole.

**Keywords:** precariat, labor relations, social structure

**For citation:** Nasibullin R.T. THE precariat in the labyrinths of challenges // Bulletin of the Bashkir State Pedagogical University named after M. Akmulla. Series: Social Sciences and Humanities. 2024. No. 4. pp. 39-52.

### **Введение.**

Вышла в свет очередная коллективная монография, посвященная проблемам неустойчивости профессиональной занятости работников в современном Российском обществе. Выполнена монография коллективом авторов под руководством одного из корифеев отечественной социологии, член-корр. РАН Ж.Т. Тощенко<sup>2</sup>. В ней дается всесторонний анализ прекариату, входящему в ряд серьезнейших вызовов для нашего общества в настоящее время.

Обрадовал меня этот факт и разволновал одновременно настолько, что заставило отложить все остальное своего «жизненного мира» и написать об этом, поделиться с уважаемым читателем своими представлениями. Обрадовал потому, что предыдущие монографии я читал, как говорится, врасхлеб: с чем-то, как практикующий социолог, большую часть своей жизни посвятивший социологии, не соглашался; чем-то восхищался; а где-то в глубине души было даже обидно за себя, что я что-то не увидел, чему-то не придал должного внимания из того, что он со своими коллегами исследует. С этой монографией было то же самое.

Разволновался потому, что заявлено, будто эта монография завершает цикл работ, выполненных под руководством Ж. Т. Тощенко, посвященных прекаризации, т.е. нестабильности

---

<sup>2</sup> Жизненный мир работников: устойчивость versus прекарность. Коллективная монография / Под ред. Ж.Т. Тощенко. Москва: Издательство «Весь Мир», 2024. – 462 с.

и неустойчивости профессиональной занятости людей в современной России. Это что, перестанут социологи исследовать подобные проблемы, и займутся только торможением роста ВВП страны, как утверждают некоторые академики? Если кто-то действительно не представляет весь трагизм ситуации, сложившейся, например, в трудовой сфере общества с советских времен, призываю посмотреть на этот вызов трезвым взглядом и понять, что опасность, которую несет прекаризация, носит кумулятивный характер, происходит во всех сферах общества, касается в прямом смысле каждого человека и продолжает углубляться.

### **Основная часть.**

Чтобы было более понятно, в чем проблема, коротко скажу примерно о том, о чем пишут авторы. Монография состоит из 16 глав, каждый из которых написан отдельным автором и посвящен какой-либо проблеме этого сложного явления, каким представляется прекариат: его проявление в динамике трудовых отношений (Анисимов Р.И.)<sup>3</sup> и в занятости (Попов А.В. и Соколова Т.С.)<sup>4</sup>; о доходах (Лазенкова А.П.)<sup>5</sup> и социальных гарантий (Кученкова А.В.)<sup>6</sup>; в преодолении прекаризации; об общественно-политической активности (М.С.Цапко)<sup>7</sup> и о смысложизненных ценностях людей (Воробьева И.В.)<sup>8</sup>. Во второй части монографии материалы исследователей об особенностях жизненного мира различных социальных групп и общностей: работников сельского хозяйства (Шевченко И.О.)<sup>9</sup> и профессионального образования (Буланова М.Б.)<sup>10</sup> и науки (Шереги Ф.Э., Савинков В.И.)<sup>11</sup>; работников сферы культуры (Тартыгашева Г.В.)<sup>12</sup> и работников торговли (Китайцева О.В.)<sup>13</sup>;

<sup>3</sup> Анисимов Р.И. Динамика труда и трудовых отношений работников производства: состояние, тенденции, проблемы. // Жизненный мир работников: устойчивость versus прекарность. Коллективная монография / Под ред. Ж.Т. Тощенко. Москва: Издательство «Весь Мир», 2024. с.64-93.

<sup>4</sup> Попов А.В., Соловьева Т.С. Трансформация занятости в России и за рубежом. - Там же, с.94-113.

<sup>5</sup> Лазенкова А.П. Безусловный базовый доход как способ преодоления прекаризации жизненного мира. -там же, с.114-138.

<sup>6</sup> Кученкова А.В. Социальные гарантии и их место в преодолении прекаризации социального положения. Там же, с.139-158.

<sup>7</sup>Цапко М.С. Превращенные лики общественно-политической активности. – Там же, с.159-175.

<sup>8</sup> Воробьева И.В. Мировоззренческие ориентации россиян: устойчивы ли смысложизненные ценности. -Там же, с.176-196.

<sup>9</sup> Шевченко И.О. Работники сельского хозяйства: противоречия социального положения. -Там же, с.197-215.

<sup>10</sup> Буланова М.Б. Профессиональное образование в жизненном мире россиян: состояние и перспективы. -Там же, с.216-240.

<sup>11</sup> Шереги Ф.Э. Научные работники: пролетариат или прекариат творческого труда. - Там же, с.241-262.

<sup>12</sup> Тартыгашева Г.В. Жизненный мир работников сферы культуры. -Там же, с.263-290.

гендерные проблемы (Милованова М.Ю.)<sup>14</sup>; студенческой молодежи (Короткова М.С.)<sup>15</sup>, старшего поколения (Ниорадзе Г.В.)<sup>16</sup>; и повседневность жизненного мира россиян (Колосова Е.А.)<sup>17</sup>.

Уверен, что читатель найдет возможность самостоятельно изучить материалы исследователей и формирует свое собственное мнение о них. Я хочу более подробно остановиться на концепции научного руководителя коллективного труда. Традиционно, она представлена в первой главе. Именно в этой главе излагаются основные теоретико-методологические вопросы исследуемой проблемы.

Характеризуя историю вопроса, Ж.Т. Тощенко показал социальную обусловленность проблемы, начиная с социологии французского ученого Гюйо<sup>18</sup>, логически связав прекариат с гармонией в обществе, которую Гюйо рассматривал как закон жизни человека. Тощенко Ж.Т. показал, что проблема трудовых отношений, движение рабочей силы в самых разных формах активно изучались различными учеными и в советское время. Исследования, результаты которых защищены в виде кандидатской диссертации автора этих строк, были посвящены социальным проблемам, связанным с профессиональной мобильностью,<sup>19</sup> тем, что в какие-то периоды практически каждый третий специалист с высшим образованием работал не по вузовской специальности. Даже в планоуправляющимся обществе. Но сегодня складывается совершенно иная ситуация. Трудовые отношения не только не находятся в гармонии с отношениями в других сферах общества, но и активно деформируются, трудовая позиция, отсюда и социальный статус человека становится нестабильной. В самом общем плане речь идет о том, что работники живут в условиях, когда все в большей степени теряется устойчивость позиции работника в трудовой сфере, а вслед за этим и в социальном положении. Драма заключается в том, что труд находится в центре

---

<sup>13</sup> Китайцевич О.В. Работники торговли: специфика жизненного мира.- Там же, с.291-309.

<sup>14</sup> Милованова М.Ю. Гендерные проблемы в условиях трансформации жизненного мира россиян. – Там же, с.310-336.

<sup>15</sup> Короткова М.С. Жизненный мир студенческой молодежи.// Жизненный мир работников: устойчивость versus прекарность. Коллективная монография / Под ред. Ж.Т. Тощенко. Москва: Издательство «Весь Мир», 2024. с.337-363.

<sup>16</sup> Ниорадзе Г.В. Эйджизм и прекарнизация жизненного мира старшего поколения.- Там же, с.364-382.

<sup>17</sup> Колосова Е.А. Повседневность жизненного мира.- Там же, с.383-397.

<sup>18</sup> Гюйо Ж.-М. Нравственность без обязательств и без санкции. М., 1923.

<sup>19</sup> Аитов Н.А., Насибуллин Р.Т. Профессиональная мобильность интеллигенции.// Социологические исследования, 1980, №2, с.106-111.

жизненного мира человека, и, когда он теряет стабильность в сфере труда, занятости, расшатывается весь его жизненный мир.

«Жизненный мир – это комплексная характеристика многообразия сущностных сил человека, социальных групп и общностей, включающих в себя как созидательную, так и исполнительскую деятельность в сфере труда, политики, культуры, в повседневной жизни. Такая трактовка дает представление о качестве и смысле жизни, о ее состоянии и тенденциях развития, проблемах функционирования и возможных направлениях ее трансформации», так определяет Тощенко Ж.Т. этот сложный социальный феномен. (с.30). При этом, он отмечает, что в России из 75 млн экономически активного населения на 1 января 2023 г. реально в трудовую деятельность были вовлечены 71,5 млн; с другой стороны, быстрое увеличение численности принципиально новых профессий. По прогнозам экспертов, в ближайшее десятилетие появится свыше 180 новых профессий. При этом свыше 50 существующих утратят актуальность. Среди новых профессий особенно быстрыми темпами будет происходить увеличение IT-специалистов, роботехников, проектировщиков 3D-печати, биотехнологов и т.д. Сегодняшние выпускники вузов за свою трудовую жизнь несколько раз вынуждены будут переучиваться для работы по другим направлениям. Таким образом, проблема прекариата объективно касается всех людей, проживающих в обществе. Но она связана еще с множеством других проблем работников, включая отношений между наемным работником и хозяином, оплаты труда и охраны здоровья, управленческими отношениями, существующими в обществе на разных уровнях: на уровне организаций, на уровне разных ветвей государственного и муниципального управлений и др.

Жизненный мир, пишет Ж.Т. Тощенко, – это не механический и всеохватывающий перечень возможных повседневных ситуаций, включение всех событий обычной жизни человека, как это делается в социологии повседневности. На жизненный мир всегда в той или иной мере влияют события и процессы, происходящие в глобальном, мировом масштабе, в национальной экономике, политике и культуре. Нужно особо подчеркнуть, что жизнесмысловые основы существования людей отражают не только их содержание и предназначение, но и их стремление ориентироваться на достижение приемлемых и одобряемых ими целей, в которых органически соединяются общее, особенное и специфическое в сопоставлении с условиями окружающей действительности во всем ее многообразии. Жизненный мир – это единство объективного и субъективного, что в социологической интерпретации предполагает синтез реального общественного сознания во всем его противоречивом развитии; деятельности, действительного поведения людей; условий, в которых

они реализуются. Жизненный мир базируется, как утверждает А. Шюц, на взаимодействиях людей в процессе решения реальных проблем и их отношения ко всему тому, что происходит в обществе, в котором они трудятся и живут.<sup>20</sup>

Исследование прекариата представляет интерес не только для науки, но имеет и большое прикладное значение. Авторы монографии результатами своих научных исследований проблем в самых разных сферах общества<sup>21</sup> на высоком профессиональном уровне показали это значение. Конечно, согласимся с А. Пуанкаре – выдающимся математиком, который сказал, что «... человек не может быть счастлив наукой, но теперь он еще менее может быть счастлив без нее»<sup>22</sup>

Анализ сознания и поведения современных российских социальных общностей, социальных групп (слоев) во всех отраслях экономики и культуры позволяет сделать вывод, что формируется специфический жизненный мир с короткоживущими рефлексиями, что выражается в следующем: 1) он определяется не только объективными условиями «общества травмы», но и субъективными реалиями в виде парадоксов в сознании этих социальных групп; 2) базируется в основном на краткосрочных или временных взаимодействиях; 3) не стабилен, так как в незначительной степени может опираться на ранее накопленный практический, предшествующий, а тем более исторический опыт; 4) это мир ограниченной рациональности, сдобренный чувственными и эмоциональными оценками; 5) он нацелен на реализацию первоочередных желаемых целей; 6) он часто лишен перспективы, граждане не видят будущего при нынешнем устройстве общества и государства. На деле это нередко ведет к отказу от профессиональной карьеры. По результатам социологических исследований, имели бессрочный договор в строительстве в 2020 году 47,0%; в транспорте -34,7%; в торговле, в сфере услуг – 48,7%. Доля работающих без трудового договора составило от 16,3% до 27,0% от общего числа опрошенных.(с.34)

Одним из показателей качества жизненного мира, на мой взгляд, может быть использована ценность жизни, показателями – убийства и самоубийства.<sup>23</sup> По данным Росстата, в 1994 году – в разгар разрушения существующих в советское время отношений в сфере труда в обществе – на 100 тыс. человек приходилось 32,6 убийств; а самоубийств – 42,1. Самоубийств 1,3 раза больше, чем убийств. В 2023 году – убийств 3,2 на 100 тыс.человек, а самоубийств – 7,8. Казалось бы, меньше стало и убийств, и самоубийств. Но разложение сферы

<sup>20</sup> Шюц А. Избранное: Мир, освященный смыслом. М., 2004.

<sup>21</sup> Жизненный мир работников: устойчивость versus прекарность. Коллективная монография / Под ред. Ж.Т. Тощенко. Москва: Издательство «Весь Мир», 2024. С.61

<sup>22</sup> Пуанкаре Анри. О науке: Пер. с франц.-М.: Наука, 1983, с.156.

<sup>23</sup> <https://www.fedstat.ru/indicator.ru/31270>

труда продолжается, самоубийств в 2,4 раза больше, чем убийств. Примерно то же самое в процессах воспроизводства населения: если в 2008 году родилось 12,0 детей на 100 тыс. населения, то в кризисе и после пошло снижение рождаемости так, что 2023 год мы вышли на показатель 8,7. На мой взгляд, приведенные примеры ясно показывают зависимость ценности жизни и жизненного мира соотечественников от состояния системы труда и трудовых отношений, что в конечном счете выступает регулятором, в числе многих других, и процессы воспроизводства населения. Труд – не только процесс преобразования природы для удовлетворения потребностей человека. Труд – это родовое для человека, социальное. Только человек, и только в обществе. И общество, в свою очередь, только с человеком в труде и в системе трудовых отношениях. Но в нашей науке исследований процессов изменений в сфере труда с этих позиций сегодня искать только под микроскопом. Тем более, в таком ключе, как эти исследования осуществлены авторами рецензируемой монографии-в связи с изменениями структуры общества. Отмечу, что нашему обывателю нравится сравнивать нас с Западом. Но без учета того, что, например, в Лондоне жил предприниматель Чарльз Бут, который в 1889-1903 годы провёл исследование, под названием: "Жизнь и труд населения Лондона" и оставил результаты в 17 томах. Предприниматель такой... К сожалению, не наш.

Я написал, и вижу кривую ухмылку торжествующего мурло с вопросом: «... ну, этот опять туда же! Ну и что же ты, вот мучил полвека студентов своей социологией... властей нервировал, выявляя недостатки в обустройства общества... И чего добился? Теперь ты отработанный материал... Выкинули тебя... А я вот... Женился в третий раз на молоденькой, подарил ей квартиру в центре Москвы...»

И я о том же. Трудовые отношения - сознательно регулируемый механизм «отдавания» и «принятия» в системе общественных отношений. Я работаю, то есть, нахожусь в сознательно регулируемой на основе научной организации труда и управления отношений, связанных с трудом. В советском обществе я готовил себя к труду, затем отдавал, в соответствии с своей квалификацией, и стабильно получал за это и зарплату, и квартиру, и лечение, и путевки в санаторий, и признание... И вера в будущее была... И в петлю от безысходности не хотелось... В том обществе «верхи» и «низы» формировались, может быть, не на достаточном уровне, но на основе научно обоснованной системы отношения к труду. Была ли иллюзия. Да, была. Но ведь, и социальные лифты работали.

В одной из монографий, которая была опубликована ранее,<sup>24</sup> Ж.Т.Тощенко рассматривал прекариат в виде нового класса в социальной структуре общества. По привычной схеме, прекариат в самом деле можно рассматривать как объективное явление, которое появляется в силу возникших в обществе условий объективного и субъективного характера. В этом смысле его можно рассматривать как сообщество людей, движущуюся в социальном пространстве в сторону «класс в себе»<sup>25</sup>. Тем более, процесс этот требует к себе серьезного отношения, поскольку по логике вещей мы можем ожидать перехода явления в качественно новое состояние - в «класс-для-себя» с проблемами иного характера. Это вполне можно включить в число актуальных вызовов, стоящих перед нашим обществом в настоящее время.

Дело в том, что сегодня известная классическая формула «низы хотят», но «верхи не могут», к классовым отношениям в нашей стране принципиально не подходит, ибо и «низы», и «верхи» в большинстве своем сформированы совершенно на иных принципах (не буду ковырять кровоточащую рану). Скажу только, что наши сегодняшние «верхи» чаще всего – это те же «низы», которые, как в народной сказке, вчера еще «спали на печке», фарцовали на барахолке, складировали украденные «из социалистических закровов» мелкими частями общественную собственность в разных формах, формировали социальные связи, а некоторые скатились к проруби и поймали рыбку. Что же, бывает – время было такое. И жизненный мир у них перевернулся. Нет, не у всех. В основном у тех, кто сумел пролезть в схему отъема государственной собственности и, по сложившейся российской схеме, описанной еще А.П. Чеховым истории о том, что некий жуковский крестьянин, теперь уже легендарный, служивший буфетчиком в одном из московских клубов, принимал к себе на службу только своих земляков, а эти, входя в силу, выписывали своих родственников и определяли их в трактиры и рестораны...<sup>26</sup> Появился постсоветский типаж такого земляка - «графа», который однажды, как будто проснувшись с бодуна, высунув голову из своего болота,...выдал: «...я - хозяин, этого (завода, шахты, нефти, газа, аэропорта, вуза...), а ты-кто такой?». И задать ему очень простой вопрос: «...собственность - твоя? А где взял?», оказалось некому. Когда некому из «простых» людей задавать такой вопрос подобным «сложным» согражданам, его должно задать государство, устами соответствующего чиновника, для которого обеспечивать порядок, в том числе и в первую очередь в сфере трудовых отношений, является

<sup>24</sup> Прекариат: становление нового класса: (коллективная монография) / Под ред. Ж.Т. Тощенко. М.: ЦСП и М, 2020. 400 с.

<sup>25</sup> Маркс К. и Энгельс Ф., Соч., т.4, с 183

<sup>26</sup> Чехов А.П. Собр.соч. в 12 томах, т.9.- М.: Изд.-во «Правда». С.169.

его ра-бо-той, за выполнение которой он получает оплату. Но пока, к сожалению, в самой сфере труда продолжается процесс разложения. Иначе, как разложением, не объяснить появление в системе управления страной, частями и в целом, служащих, занимающих высокие должности, для которых ничего не стоит заявить, например: «...пенсионеры – отработанный материал, пусть мрут, их не жалко...Долбанные нищоброды, которые бесполезны...Работяги, которые никогда не создадут ничего полезного...».<sup>27</sup> Причем, это – человек женского пола - служащий в сфере здравоохранения. И здесь, некому задать госслужащему вопрос: «Ты как в этой системе оказалась? Что же ты представляешь собой и кому показала, как надо... такие результаты труда, что тебе подчинили всю систему аптек страны на территории, которая чуть меньше Южной Америки? А задавать вопросы некому. Потому что идет активный процесс прекариатизации совокупной рабочей силы. Многие работники становятся «работягами однодневками», у которых часто ни прав, ни обязанностей, ни планов на будущее, а параметров, за несоответствие которым хозяин может в любое время выгнать, множество. Поэтому они молча вынуждены выслушивать самые разные претензии, и по возрасту, и по национальности, и по квалификации, и по семейному положению и т.д.

Но с позиции социологии, еще более, травматично для общества то, что они вынуждены жить одним днем: только сегодня отработать, получить, проесть и пропить. Какие в этой ситуации могут быть мысли о создании семьи, о воспитании детей... Если даже в мечтах могут быть. Боюсь, что не будет и детей, какие-бы программы не нарисовали, не будет и роста производительности труда, о необходимости которой совершенно справедливо говорит Президент, до тех пор, пока система управления сферой труда будет воспроизводить подобные отношения к человеку. Пока не научимся: детей –готовить к труду, работу трудоспособных организовать соответствующим образом, а пенсионеров обеспечивать достойными условиями жизни. «В Афинах был храм старости. Туда водили детей», - говорит нобелевский лауреат А. Камю.<sup>28</sup> А замороженные отечественные «графы», до того, как стать «граф»ами должны твердо усвоить, что в истории подобная ситуация всегда заканчивалась трагедией и для «верхов», и для «низов». Подчеркиваю, всегда! Даже тогда, когда среди них были «графы» куда более умнее, чем наша продукция.

Как будто в подтверждение этого тезиса, вспомнились телевизионные кадры недалекой истории: после майдана в Киеве

<sup>27</sup> <https://www.news2.ru/story/607309>

<sup>28</sup> <https://nietzsche.ru/influence/philosophy/philosophie/sizif/?curPos=1>

«представитель народа», обвешанный оружием, ногой открыв дверь, вошел в прокуратуру и поднял с места, схватив «за грудки», побледневшего генерального прокурора страны, объяснив, таким образом, чем отличаются пролетариат и прекариат. Но и его бездыханное тело нашли, правда, не в тот же день.

Тощенко Ж.Т., исследованием проблем прекариата, выводит нас на фундаментальную проблему общественного устройства нашего бытия – ценности жизненного мира.

Кстати сказать, А. Камю оставил замечательное эссе о Сизифе – о мифическом герое, которого Боги осудили на страшную жизнь после смерти: он должен был толкать камень в гору, который каждый раз скатывался вниз. Смысл, применительно к нашей теме, в том, что самое большое наказание для человека заставить его заниматься бессмысленным трудом. Применительно к нашей теме, это то, что содержательный труд составляет смысл жизненного мира человека.

Но у Тощенко Ж.Т. понимание проблемы гораздо глубже. В самом деле, Камю выходит на понимание наказания бессмысленным трудом. Однако Тощенко Ж.Т. не останавливается на этом. В истории с Сизифом есть смысл, который выходит на жизненный мир человека, что гораздо более многогранен, более развит в своей содержательной сложности. Мы имеем дело здесь с человеком, у которого не было такой цели. Ему дали такую цель. В данном случае Сизифу цель определили в качестве наказания. В обществе цель человека социально обусловлена. И потому цель социально чрезвычайно значима. Человек, который имеет цель и Человек, который не имеет цели, насильно лишен цели – это разные сущности,

В варианте с нашим «графом»: у человека не было богатства. В обществе созданы такие условия, что у него формировалась цель. Он шел к цели. Он получил богатство (завод, шахту, нефть, газ, аэропорт, вуз...), созданное трудом других людей. И стал другим человеком. Изменился его статус. Но он этот статус именно получил, а не заработал. Поэтому статус превратился в тяжелый камень, в сущности состоящий из песка, который он должен толкать в гору. Он понимает это и потому суетится: то бросается в офшоры, то в гражданство другой страны... То чувствует себя человеком всемогущим, а дома, например, жена им командует... Приходится ее поменять на такую, которая готова его принять всемогущим... Но и этого мало - ему хочется, чтобы окружающий мир воспринял его чувства могущества. Это принципиально другой человек.

Прекариат, проблемы которого со своим коллективом авторов исследует Тощенко Ж.Т., именно об этом: чем больше в обществе таких «низов» и подобных «верхов», жизненный мир которых лишен твердого фундамента в виде общественно значимого и ценимого

обществом труда, а реализация себя в котором является целью, тем больше опасности для стабильности.

### **Заключение.**

Таким образом, выполнена работа, имеющая фундаментальное значение для сегодняшнего нашего жизненного мира; она и в содержательном, и в практическом плане заслуживает самой высокой оценки.

Каждый раз, когда телевидение транслирует, как Президент в Кремлевском зале вручает высокие государственные награды ученым, внесшим большой вклад в отрасль той или иной науки, я с волнением жду, когда же он пригласит члена-корреспондента Российской академии наук Тощенко Ж.Т. и вручит ему высокую награду за большой вклад в отечественную социологическую науку и в стадии ее возрождения, и в тяжелые годы, когда она снова стала мешать части властных структур, обеспечив не только сохранность единственного в стране научного социологического журнала, но и подняв авторитет журнала до уровня признания в мире социологии в целом.

Это стало бы стимулом для дальнейших исследований жизненно важных проблем, имеющих большое значение как в теоретическом, так и в практическом смысле.

### **СПИСОК ИСТОЧНИКОВ**

1. Жизненный мир работников: устойчивость versus прекарность. Коллективная монография / Под ред. Ж.Т. Тощенко. Москва: Издательство «Весь Мир», 2024. – 462 с.

2. Анисимов Р.И. Динамика труда и трудовых отношений работников производства: состояние, тенденции, проблемы. // Жизненный мир работников: устойчивость versus прекарность. Коллективная монография / Под ред. Ж.Т. Тощенко. Москва: Издательство «Весь Мир», 2024. с.64-93.

3. Попов А.В., Соловьева Т.С. Трансформация занятости в России и за рубежом.- Там же, с.94-113.

4. Лазенкова А.П. Безусловный базовый доход как способ преодоления прекаризации жизненного мира.-там же, с.114-138.

5. Кученкова А.В. Социальные гарантии и их место в преодолении прекаризации социального положения. Там же, с.139-158.

6. Цапко М.С. Превращенные лики общественно-политической активности. – Там же, с.159-175.

7. Воробьева И.В. Мировоззренческие ориентации россиян: устойчивы ли смысложизненные ценности.-Там же, с.176-196.

8. Шевченко И.О. Работники сельского хозяйства: противоречия социального положения.-Там же, с.197-215.

9. Буланова М.Б. Профессиональное образование в жизненном мире россиян: состояние и перспективы. – Там же, с.216-240.

10. Шереги Ф.Э. Научные работники: пролетариат или прекариат творческого труда. – Там же, с.241-262.
11. Тартыгашева Г.В. Жизненный мир работников сферы культуры.-Там же, с.263-290.
12. Китайцевич О.В. Работники торговли: специфика жизненного мира. – Там же, с.291-309.
13. Милованова М.Ю. Гендерные проблемы в условиях трансформации жизненного мира россиян. –Там же, с.310-336.
14. Короткова М.С. Жизненный мир студенческой молодежи.// Жизненный мир работников: устойчивость versus прекарность. Коллективная монография / Под ред. Ж.Т. Тощенко. Москва: Издательство «Весь Мир», 2024. с.337-363.
15. Ниорадзе Г.В. Эйджизм и прекарнизация жизненного мира старшего поколения.-Там же, с.364-382.
16. Колосова Е.А.Повседневность жизненного мира.-Там же, с.383-397.
17. Гьюйо Ж.-М. Нравственность без обязательств и без санкции. М., 1923.
18. Аитов Н.А., Насибуллин Р.Т. Профессиональная мобильность интеллигенции. // Социологические исследования, 1980, №2. С.106-111.
19. Шюц А. Избранное: Мир, освященный смыслом. М., 2004.
- 20.Жизненный мир работников: устойчивость versus прекарность. Коллективная монография / Под ред. Ж.Т. Тощенко. Москва: Издательство «Весь Мир», 2024. С.61
21. Пуанкаре Анри. О науке: Пер. с франц.-М.: Наука, 1983, с.156.
22. <https://www.fedstat.ru/indicator.ru/31270>
23. Прекариат: становление нового класса: (коллективная монография) / Под ред. Ж.Т. Тощенко. М.: ЦСП и М, 2020. 400 с.
24. Маркс К. и Энгельс Ф., Соч., т.4, с 183
25. Чехов А.П. Собр.соч. в 12 томах, т.9.- М.: Изд.-во «Правда». С.169.
26. <https://www.news2.ru/story/607309>
27. <https://nietzsche.ru/influence/philosophy/philosophie/sizif/?curPos=1>

#### REFERENCES

- 1.ZHiznennyj mir rabotnikov: ustojchivost' versus prekarnost'. Kollektivnaya monografiya / Pod red. ZH.T. Toshchenko. Moskva: Izdatel'stvo «Ves' Mir», 2024. – 462 s.
2. Anisimov R.I. Dinamika truda i trudovyh otnoshenij rabotnikov proizvodstva: sostoyanie, tendencii, problemy.// ZHiznennyj mir

rabotnikov: ustojchivost' versus prekarnost'. Kollektivnaya monografiya / Pod red. ZH.T. Toshchenko. Moskva: Izdatel'stvo «Ves' Mir», 2024.s.64-93.

3. Popov A.V., Solov'eva T.S. Transformaciya zanyatosti v Rossii i za rubezhom.- Tam zhe, s.94-113.

4. Lazenkova A.P. Bezuslovnyj bazovyj dohod kak sposob preodoleniya prekarizacii zhiznennogo mira.-tam zhe, s.114-138.

5. Kuchenkova A.V. Social'nye garantii i ih mesto v preodolenii prekarizacii social'nogo polozheniya. Tam zhe, s.139-158.

6. Capko M.S. Prevrashchennye liki obshchestvenno-politicheskoy aktivnosti. – Tam zhe, s.159-175.

7. Vorob'eva I.V. Mirovozzrencheskie orientacii rossiyan: ustojchivy li smyslozhiznennye cennosti.-Tam zhe, s.176-196.

8. SHEvchenko I.O. Rabotniki sel'skogo hozyajstva: protivorechiya social'nogo polozheniya.-Tam zhe, s.197-215.

9. Bulanova M.B. Professionalnoe obrazovanie v zhiznennom mire rossiyan: sostoyanie i perspektivy. – Tam zhe, s.216-240.

10. SHeregi F.E. Nauchnye rabotniki: proletariat ili prekariat tvorcheskogo truda. – Tam zhe, s.241-262.

11. Tartygasheva G.V. ZHiznennyj mir rabotnikov sfery kul'tury.- Tam zhe, s.263-290.

12. Kitajceвич O.V. Rabotniki trgovli: specifika zhiznennogo mira. – Tam zhe, s.291-309.

13. Milovanova M.YU. Gendernye problemy v usloviyah transformacii zhiznennogo mira rossiyan. –Tam zhe, s.310-336.

14. Korotkova M.S. ZHiznennyj mir studencheskoj molodezhi.// ZHiznennyj mir rabotnikov: ustojchivost' versus prekarnost'. Kollektivnaya monografiya / Pod red. ZH.T. Toshchenko. Moskva: Izdatel'stvo «Ves' Mir», 2024. s.337-363.

15. Nioradze G.V. Ejdzhizm i prekarizaciya zhiznennogo mira starshego pokoleniya.-Tam zhe, s.364-382.

16. Kolosova E.A.Povsednevnost' zhiznennogo mira.-Tam zhe, s.383-397.

17. Gyujo ZH.-M. Nravstvennost' bez obyazatel'stv i bez sankcii. M., 1923.

18. Aitov N.A., Nasibullin R.T. Professional'naya mobil'nost' intelligencii. // Sociologicheskie issledovaniya, 1980, №2. S.106-111.

19. SHyuc A. Izbrannoe: Mir, osvyashchennyj smyslom. M., 2004.

20. ZHiznennyj mir rabotnikov: ustojchivost' versus prekarnost'. Kollektivnaya monografiya / Pod red. ZH.T. Toshchenko. Moskva: Izdatel'stvo «Ves' Mir», 2024. S.61

21. Puankare Anri. O nauke: Per. s franc.-M.: Nauka, 1983, s.156.

22. <https://www.fedstat.ru/indicator.ru/31270>

23. Prekariat: stanovlenie novogo klassa: (kollektivnaya monografiya) / Pod red. ZH.T. Toshchenko. M.: CSP i M, 2020. 400 s.

24. Marks K. i Engel's F., Soch., t.4, s 183  
25. СНекхов А.Р. Собр.соч. в 12 томах, т.9.- М.: Изд.-во «Pravda».  
S.169.  
26. <https://www.news2.ru/story/607309>  
27. <https://nietzsche.ru/influence/philosophy/philosophie/sizif/?curPos=1>

***Информация об авторе***

***Р.Т. Насибуллин*** – доктор социологических наук, профессор, главный научный сотрудник лаборатории проблем социального развития общества ФГБОУ ВО «БГПУ им. М. Акмуллы».

***Information about the author***

***R.T. Nasibullin*** – Doctor of Sociological Sciences, Professor, Chief Research Fellow at the Laboratory of Social Development Issues of Society, Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "BSPU na. after M. Akmulla".

*Статья поступила в редакцию 21.12.2024; принята к публикации 27.12.2024.*

*The article was submitted 12.12.2024; accepted for publication 27.12.2024.*

## ОБЗОРЫ И НАУЧНЫЕ РЕЦЕНЗИИ

Обзорная статья

УДК 37.09:378.4(470)

DOI: 10.215/3034-2678-2024-4-53-59

### ТРАДИЦИИ И ИННОВАЦИИ В НАЦИОНАЛЬНЫХ СИСТЕМАХ ОБРАЗОВАНИЯ (ПО ИТОГАМ МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ)

*Ирина Геннадьевна Боронилова<sup>1</sup>, Гузель Фагимовна Шабаетова<sup>2</sup>, Татьяна Ивановна Политаева<sup>3</sup>, Надежда Степановна Сытина<sup>4</sup>, Венера Магасумовна Янгирова<sup>5</sup>, Екатерина Владимировна Трофимова<sup>6</sup>, Ирина Борисовна Цилюгина<sup>7</sup>, Альфира Адиповна Шафикова<sup>8</sup>*  
*<sup>1,2,3,4,5,6,7,8</sup> Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы», Уфа, Россия, insped2001@mail.ru*

**Для цитирования:** Боронилова И.Г., Шабаетова Г.Ф., Политаева Т.И., Сытина Н.С., Янгирова В.М., Трофимова В.М., Цилюгина И.Б., Шафикова А.А. Традиции и инновации в национальных системах образования (по итогам Международной научно-практической конференции) // Вестник Башкирского государственного педагогического университета им. М.Акмуллы. Серия: Социально-гуманитарные науки. 2024. №4. С. 52-59.

## REVIEWS AND SCIENTIFIC REVIEWS

Review article

### TRADITIONS AND INNOVATIONS IN NATIONAL EDUCATION SYSTEMS (BASED ON THE RESULTS OF THE INTERNATIONAL SCIENTIFIC-PRACTICAL CONFERENCE)

*Irina G. Boronilova<sup>1</sup>, Guzel F. Shabaeva<sup>2</sup>, Tatiana I. Politayeva<sup>3</sup>, Nadezhda S. Sytina<sup>4</sup>, Venera M. Yangirova<sup>5</sup>, Ekaterina V. Trofimova<sup>6</sup>, Irina B. Tsilyugina<sup>7</sup>, Alphira A. Shafikova<sup>8</sup>*  
*<sup>1,2,3,4,5,6,7,8</sup> Bashkir State Pedagogical University named after M. Akmulla, Ufa, Russia, insped2001@mail.ru*

---

© Боронилова И.Г., Шабаетова Г.Ф., Политаева Т.И., Сытина Н.С., Янгирова В.М., Трофимова В.М., Цилюгина И.Б., Шафикова А.А., 2024.

**For citation:** Boronilova I.G., Shabaeva G.F., Politayeva T. I., Sytina N.S., Yangirova V.M., Trofimova E. V., Tsilyugina I. B., Shafikova A. A. Traditions and innovations in national education systems (based on the results of the International scientific-practical conference) // Bulletin of the Bashkir State Pedagogical University named after M. Akmulla. Series: Social Sciences and Humanities. 2024. No. 4. pp. 53-59.

В Институте педагогики традиционным стало проведение Международной научно-практической конференции «Традиции и инновации в национальных системах образования». В 2024 году было проведена четвертая ежегодная Международная научно-практическая конференция «Традиции и инновации в национальных системах образования», которая состоялась в рамках Национального педагогического форума 29 ноября-01 декабря 2024 года. Практико-ориентированные выступления позволили увидеть продвижения исследований в теории и образовательной практике по исследуемым проблемам. Целью конференции явилось обобщение, представление и экстраполяция лучших практик высшего педагогического образования, продвижение инновационного опыта научно-педагогических коллективов и научных школ вузов. В работе пленарного и секционных заседаний конференции приняли участие ученые и специалисты сферы высшей педагогической школы международного, национального, регионального уровней образования, новаторы дошкольного, школьного, среднего профессионального образования, представители научных школ и ведущих научных коллективов вузов.

На пленарном заседании обсуждались следующие вопросы: особенности образования и семейного воспитания детей с ОВЗ и инвалидностью (*Байрамов Вагиф Дейрушевич*, профессор, доктор социологических наук, член-корреспондент Российской академии образования, Почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации, зав. лабораторией обучающихся с особыми образовательными потребностями), духовно-нравственные ценности страны как основа гражданской идентичности подрастающего поколения (*Коломийченко Людмила Владимировна*, д.п.н., профессор, зав. кафедрой дошкольной педагогики и психологии, зав. лабораторией социального развития детей дошкольного возраста ФГБОУ ВО «Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета»), государственная политика в сфере дошкольного образования: основные направления и приоритеты (*Галина Алина Тимуровна*, начальник отдела дошкольного образования Управления государственной политики в сфере общего образования Министерства образования и науки Республики Башкортостан), духовно-нравственные ценности башкирского народа в воспитании подрастающего поколения (*Баймурзина Виля Искадаровна*, д.п.н., профессор Уфимского университета науки и технологий

Стерлитамакский филиал), опыт Евразийского национального университета им.Л.Н.Гумилева как модель формирования гражданской активности и социальной ответственности студентов (*Куатов Азат Кадырович*, ст.преподаватель НАО «Евразийского национального университета им.Л.Н.Гумилева» (г.Астана, Республика Казахстан), методические ориентиры по реализации поликультурного и полилингвального подходов на уроках музыки (на примере Республики Башкортостан) (*Тагариева Ирма Рашитовна*, д.п.н., профессор кафедры музыкального и хореографического образования Института педагогики ФГБОУ ВО «БГПУ им.М.Акмуллы»).

Кроме того в рамках конференции прошли разнообразные мероприятия, в частности *работа секционных заседаний* (в форме выступления с докладом; дистанционной – выступление с докладом в рамках онлайн-подключения): 1. Проблемы и приоритеты современной педагогики и образовательной практики. 2. Современные технологии раннего развития, дошкольного и начального образования в полилингвальном и поликультурном пространстве. 3. Актуальные проблемы специального и инклюзивного образования. 4. Круглый стол, посвященный 70-летию З.И.Исламовой «Профессиональное образование: вчера, сегодня, завтра».

На секционном заседании «*Проблемы и приоритеты современной педагогики и образовательной практики*» были раскрыты вопросы, связанные с современным состоянием дидактики, которое раскрыла *Осмоловская И.М.*, д.п.н., член-корреспондент Российской академии образования, зав. лабораторией дидактики общего и профессионального образования (г.Москва, Россия). В продолжении разговора *Сытина Н.С.* профессор кафедры педагогики Института педагогики БГПУ им.М.Акмуллы (г.Уфа, Республика Башкортостан) рассмотрела актуальную проблему для педагогического образования как мы учим педагогов в XXI веке. Важность рассмотрения данного аспекта позволяет вносить содержательные и технологические составляющие в подготовку педагогов. Методическим ориентиром в реализации полилингвального подхода на уроках музыки посвятила *Тагариева И.Р.*, д.п.н., профессор кафедры музыкального и хореографического образования Института педагогики БГПУ им.М.Акмуллы (г.Уфа, Республика Башкортостан), обратив внимание на сохранение национально-культурной самостоятельности субъектов Российской Федерации, общероссийская гражданская идентичность должна обеспечить социализацию подрастающих поколений в условиях поликультурной российской цивилизации, подготовить их к функциональному сотрудничеству в составе полиэтнических гражданских сообществ регионального, российского, международного масштаба. Вызвало интерес выступление *Кашановой Л.М.*, д.п.н., профессора кафедры педагогики Института педагогики

БГПУ им.М.Акмуллы (г.Уфа, Республика Башкортостан) осветившей проблему взаимодействия семьи и образовательных организаций как ведущих социальных институтов в деле воспитания детей и подростков. Сегодня учеными университета ведется исследование по научной теме «Дескриптивное и прогностическое моделирование интегративного содержания полилингвального образования в 1-11 классах образовательных организаций Республики Башкортостан», выполняемой в рамках государственного задания Министерства просвещения Российской Федерации. Обсуждение данного вопроса продолжили аспиранты кафедры педагогики *ХаньСяо, Тянь Фаньюй*.

Совместно организована и успешно проведена секция «*Современные технологии раннего развития, дошкольного и начального образования в полилингвальном и поликультурном пространстве*» на кафедрах дошкольной педагогики и психологии и теорий и методик начального образования. Представлен опыт педагогических работников системы дошкольного образования. Раскрыты различные игровые методы, формы и приемы работы с детьми дошкольного возраста по реализации задач Федеральной образовательной программы дошкольного образования, в том числе формы вовлечения родителей в воспитательно-образовательный процесс в дошкольной образовательной организации. На секции были обсуждены технологии раннего развития, дошкольного и начального образования в полилингвальном и поликультурном пространстве.

На секции «*Актуальные проблемы специального и инклюзивного образования*», организованной на кафедре специальной педагогики и психологии участие коллеги из Курского государственного университета, Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета, Омского государственного педагогического университета, Центра лечебной педагогики и дифференцированного обучения Псковской области, школы-гимназии №1 г.Каракол (Республика Кыргызстан), Стерлитамакского политехнического колледжа, детского сада «Кубэлэк» г.Баймак, Семейного центра «Вместе» г.Уфы, специалисты в области специального (дефектологического) образования общеобразовательных, коррекционных учреждений, магистранты, студенты кафедры специальной педагогики и психологии. Участники секции обсудили проблемы специального образования и способы их решения, эффективные практики формирования инклюзивных компетенций педагогов; формирования у студентов, обучающихся по направлению «Специальное (дефектологическое) образование» навыков дактилирования посредством технологии компьютерного зрения; исследование функционального состояния педагогов, работающих с детьми с расстройствами аутистического спектра; технологии альтернативной коммуникации в работе с детьми с ТМНР;

условия организации инклюзивного обучения в учреждениях среднего профессионального образования; взаимодействие педагога-психолога и учителя-дефектолога в инклюзивном образовании в дошкольном образовательном учреждении; исследование особенностей развития фонематических процессов у дошкольников с нарушениями речи, говорящих на родном (татарском) языке и др.

На *круглом столе* «Профессиональное образование: вчера, сегодня, завтра», посвященный 70-летию Исламовой Зульхизы Исмагиловны приняли участие коллеги из ВУЗа-партнёра – Евразийского национального университета имени Л.Н.Гумилева (Республика Казахстан) Абдыхалыкова Жазира Есенкелдиевна. С теплыми словами в память о профессоре Исламовой З.И. выступили ее коллеги и выпускники Занин Д.С. (директор АНО ДПО «Содействие», Москва), Галанова М.А. (заместитель генерального директора по персоналу ООО «Нижегороднефтехимпроект», Нижний-Новгород), Набиулина Н.Г., (руководитель Кластера СПО «Центр педагогических компетенций»), Трофимова Е.В., Бахтиярова В.Ф., Сайтова Л.Р., Хасанова А.Ф., Габидуллина С.А., Шабаева Г.Ф., Вахидова Л.В. и др. Также с научным докладом выступил первый номинант именной стипендии им. З.И. Исламовой, магистрант БГПУ им. М.Акмуллы Ягофарова Л.А.

28 ноября 2024 года в рамках Международной научно-практической конференции «Традиции и инновации в национальных системах образования» состоялась Всероссийская научно-практическая конференция (с международным участием) «Музыкальное и хореографическое образование: проблемы, опыт, перспективы», посвященная 25-летию кафедры музыкального и хореографического образования. Целью конференции стало определение основных направлений научных исследований в области музыкального и хореографического образования, обмен опытом, предложениями и инициативами по актуальным вопросам профессиональной деятельности педагогов этих областей. В конференции приняли участие преподаватели, студенты, магистранты и аспиранты вузов, научные работники, педагоги-музыканты образовательных организаций различного уровня из Москвы, Санкт-Петербурга, Уфы, районов Республики Башкортостан. В режиме видеосвязи к конференции подключились представители Узбекистана и Казахстана. Спикерами пленарного заседания выступили: *Белецкая О.*, канд.иск., доцент кафедры музыкально-исполнительского искусства МГПУ; *Водяницкая В.*, доцент РГУ им.Косыгина, Академия Маймонида, преподаватель Кузбасской Академии джаза Игоря Бутмана; *Хасанишин А.*, канд.иск., доцент кафедры эстрадно-джазового искусства Уфимской академии искусств им.З.Исмагилова; *Сагитов Р.*,

канд.иск., директор Среднего специального музыкального колледжа и др.

30 ноября 2024 года в рамках Международной научно-практической конференции «Традиции и инновации в национальных системах образования» прошла *Всероссийская научно-практическая конференция «Теория и практика развития социальной активности детей и молодежи»*. В работе секции были раскрыты вопросы организации коллективной деятельности младших школьников на примерах треков программы «Орлята России», вожатской практики студентов и профессиональной деятельности практикующих учителей начальных классов. В качестве докладчиков выступили студенты 3-4 курсов очной и заочной форм обучения, учителя начальных классов Республики Башкортостан.

Таким образом, в ходе Международной научно-практической конференции «Традиции и инновации в национальных системах образования» были рассмотрены вопросы, касающиеся модернизации российского образования на современном этапе, в том числе вопросы, связанные с традициями и инновациями в образовании, переосмысление которых определяется трендами глобального образования. Мировое образование диктует инновационные тенденции его развития: персонализацию образования, цифровизацию, метакомпетентностное образование, геймификацию и т.д. Эти тренды опираются на постулаты традиционной педагогики, открывая возможности для внедрения инноваций в систему современного образования.

#### ***Информация об авторах***

***И.Г. Боронилова*** – канд. пед. наук, доцент кафедры дошкольной педагогики и психологии, директор института педагогики;

***Г.Ф. Шабеева*** – канд.пед.наук, доцент, заведующий кафедрой дошкольной педагогики и психологии;

***Т.И. Политаева*** – канд. пед. наук, доцент, заведующий кафедрой музыкального и хореографического образования,

***Н.С. Сытина*** – канд. пед. наук, профессор кафедры педагогики;

***В.М. Янгирова*** – д-р пед.наук, профессор, заведующий кафедрой теорий и методик начального образования;

***В.М. Трофимова*** – канд. пед. наук, доцент заведующий кафедрой профессионального и социального образования;

***И.Б. Цилюгина*** – канд. пед. наук, доцент, заведующий кафедрой специальной педагогики и психологии;

***А.А. Шафикова*** – заместитель директора по научной работе, старший преподаватель кафедры педагогики.

#### ***Information about the author***

**I.G. Boronilova** – Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor of the Department of Preschool Pedagogy and Psychology, Director of the Institute of Pedagogy;

**G.F. Shabaeva** – Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Head of the Department of Preschool Pedagogy and Psychology;

**T.I. Politayeva** – Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Head of the Department of Musical and Choreographic Education;

**N.S. Sytina** – Candidate of Pedagogical Sciences, Professor of the Department of Pedagogy;

**V.M. Yangirova** – Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Head of the Department of Theories and Methods of Primary Education;

**V.M. Trofimova** – Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Head of the Department of Professional and Social Education;

**I.B. Tsilyugina** – Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Head of the Department of Special Pedagogy and Psychology;

**A.A. Shafikova** – Deputy Director for Research, Senior Lecturer at the Department of Pedagogy.

*Статья поступила в редакцию 20.12.2024; принята к публикации 27.12.2024.*

*The article was submitted 20.12.2024; accepted for publication 27.12.2024.*

## ПРАВИЛА ДЛЯ АВТОРОВ

**Уважаемые коллеги!**

**При подготовке статей в журнал  
просим руководствоваться следующими правилами**

### ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Научный журнал «Вестник БГПУ им. М. Акмуллы» публикует статьи по следующим сериям:

- Естественные науки
- Филологические науки
- Социально-гуманитарные науки.

Основным требованием к публикуемому материалу является соответствие его высоким научным критериям (актуальность, научная новизна и другое).

Авторский материал может быть представлен как:

- обзор (до 16 стр.);
- оригинальная статья (до 8 стр.);
- краткое сообщение (до 2 стр.).

Работы сопровождаются **аннотацией и ключевыми словами**. К статье молодых исследователей (студентов, магистрантов, аспирантов) следует приложить заключение научного руководителя о возможности опубликования её в открытой печати.

Все принятые к работе оригиналы проходят проверку с помощью программы «Антиплагиат».

Всем авторам необходимо предоставить в редакцию отдельным файлом:

а) персональные данные по предложенной форме:

Фамилия Имя Отчество	
Место учебы / работы	
Должность	
Учёная степень	
Почтовый адрес (домашний)	
Факультет, курс,	

специальность	
Тел.: рабочий / мобил., дом.	
E-mail	
Тема работы	
Рубрика для публикации	

- б) согласие на обработку персональных данных по форме (ссылка: <https://bspu.ru/unit/251/docs>);
- в) оформленная строго по требованиям научная статья;
- г) заключение научного руководителя (студентам и аспирантам).

Название файла и письма должны соответствовать фамилии автора/авторов.

Материалы отправляются по электронному адресу: [vestnik.bspu@yandex.ru](mailto:vestnik.bspu@yandex.ru)

### **РЕКОМЕНДУЕМАЯ СТРУКТУРА ПУБЛИКАЦИЙ**

В начале статьи в левом верхнем углу на отдельной строке ставится индекс УДК.

Далее на первой странице данные идут в следующей последовательности:

1. Фамилия и инициалы (полностью), наименование, адрес организации, где выполнена работа, электронный адрес.
2. Полное название статьи (прописными буквами по центру).
3. Аннотация (содержит основные цели предмета исследования, главные результаты и выводы (250 слов)).
4. Ключевые слова (не более 10).
5. Текст публикации:
  - 5.1. Введение:
    - актуальность темы
    - проблема, которую предстоит исследовать
    - степень разработанности (обзор литературы)
    - цель и задачи
  - 5.2. Основная часть:
    - теоретико-методологические основы и методы исследования
    - результаты исследования
  - 5.3. Заключение:
    - выводы
    - возможные направления дальнейших исследований.
3. Список источников (по центру), оформленный в соответствии с требованиями.

Далее пункты 1,2,3,4 дублируются на английском языке.

Список источников в конце статьи представляется в транслитерации.

***Основные сведения об авторе содержат:***

– имя, отчество, фамилию автора (полностью);  
– наименование организации (учреждения), её подразделения, где работает или учится автор (без обозначения организационно-правовой формы юридического лица: ФГБУН, ФГБОУ ВО, ПАО, АО и т. п.);

– адрес организации (учреждения), её подразделения, где работает или учится автор (город и страна);  
– электронный адрес автора (e-mail);  
– открытый идентификатор учёного (Open Researcher and Contributor ID – ORCID) (при наличии).

Адрес организации (учреждения), где работает или учится автор, может быть указан в полной форме.

Электронный адрес автора приводят без слова “e-mail”, после электронного адреса точку не ставят.

ORCID приводят в форме электронного адреса в сети «Интернет». В конце ORCID точку не ставят.

Наименование организации (учреждения), её адрес, электронный адрес и ORCID автора отделяют друг от друга запятыми.

***Пример –***

***Сергей Юрьевич Глазьев***

***Финансовый университет, Москва, Россия, serg1784@mail.ru,***

***https://orcid.org/0000-0003-4616-0758***

1. В случае, когда автор работает (учится) в нескольких организациях (учреждениях), сведения о каждом месте работы (учёбы), указывают после имени автора на разных строках и связывают с именем с помощью надстрочных цифровых обозначений.

***Пример –***

***Арпик Ашотовна Асратян<sup>1, 2</sup>***

***<sup>1</sup>Национальный исследовательский центр эпидемиологии и микробиологии имени почетного академика Н.Ф. Гамалеи, Москва, Россия, zasratyan@yahoo.com, https://orcid.org/0000-0003-1288-7561***

***<sup>2</sup>Первый Московский государственный медицинский университет имени И.М. Сеченова (Сеченовский Университет), Москва, Россия***

2. Если у статьи несколько авторов, то сведения о них приводят с учётом нижеследующих правил.

Имена авторов приводят в принятой ими последовательности.

Сведения о месте работы (учёбы), электронные адреса, ORCID авторов указывают после имён авторов на разных строках и связывают с именами с помощью надстрочных цифровых обозначений<sup>1</sup>.

*Пример –*

*Пётр Анатольевич Коротков<sup>1</sup>, Алексей Борисович Трубянов<sup>2</sup>,  
Екатерина Андреевна Загайнова<sup>3</sup>*

<sup>1</sup> *Поволжский государственный технологический университет, Йошкар-Ола, Россия, korotp@bk.ru, <https://orcid.org/0000-0003-0340-074X>*

<sup>2</sup> *Казанский (Приволжский) федеральный университет, Казань, Россия, true47@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-2342-9355>*

<sup>3</sup> *Марийский государственный университет, Йошкар-Ола, Россия, e.zagaynova@list.ru, <https://orcid.org/0000-0002-5432-7231>*

3. Если у авторов одно и то же место работы, учёбы, то эти сведения приводят один раз.

*Пример –*

*Юлия Альбертовна Зубок<sup>1</sup>, Владимир Ильич Чупров<sup>2</sup>*

<sup>1,2</sup> *Институт социально-политических исследований, Федеральный научно-исследовательский социологический центр, Российская академия наук, Москва, Россия*

<sup>1</sup> *uzubok@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-3108-261>*

<sup>2</sup> *chuprov443@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-7881-9388>*

После сведений обо всех авторах на отдельной строке в начале статьи.

*Пример –*

*Автор, ответственный за переписку: Иван Васильевич Перов, ivp@mail.ru*

*Corresponding author: Ivan V. Perov, ivp@mail.ru*

4. Когда приводят электронный адрес только одного автора или данный автор указан отдельно как ответственный за переписку,

электронные адреса других авторов приводят в дополнительных сведениях об авторах в конце статьи.

5. Сведения об авторе (авторах) повторяют на английском языке после заглавия статьи на английском языке. Имя и фамилию автора (авторов) приводят в транслитерированной форме на латинице полностью, отчество сокращают до одной буквы (в отдельных случаях, обусловленных особенностями транслитерации, до двух букв).

**Пример –**  
**Sergey Yu. Glaz'ev**  
**Financial University, Moscow, Russia, serg1784@mail.ru,**  
**<https://orcid.org/0000-0003-4616-0758>**

6. Дополнительные сведения об авторе (авторах) могут содержать:

- полные имена, отчества и фамилии, электронные адреса и ORCID авторов,
- если они не указаны на первой полосе статьи (см. 4.9.2.2);
- учёные звания;
- учёные степени;
- другие, кроме ORCID, международные идентификационные номера авторов.

Дополнительные сведения об авторе (авторах) приводят с предшествующими словами «Информация об авторе (авторах)» (“Information about the author (authors)”) и указывают в конце статьи после «Списка источников».

**Пример –**  
**Информация об авторах**  
**Ю.А. Зубок – доктор социологических наук, профессор;**  
**В.И. Чупров – доктор социологических наук, профессор.**

**Information about the authors**  
**Ju.A. Zubok – Doctor of Science (Sociology), Professor;**  
**V.I. Chuprov – Doctor of Science (Sociology), Professor.**

**Пример**  
**Информация об авторе**  
**С.Ю. Глазьев – д-р экон. наук, проф., акад. Рос. акад. наук.**

**Information about the author**

*S.Yu. Glaz'ev – Dr. Sci. (Econ.), Prof., Acad. of the Russ. Acad. of Sciences.*

7. Аннотацию формируют по ГОСТ Р 7.0.99. Объем аннотации не превышает 250 слов. Перед аннотацией приводят слово «Аннотация» (“Abstract”).

Вместо аннотации может быть приведено резюме. Объем резюме обычно не превышает 250–300 слов.

8. Ключевые слова (словосочетания) должны соответствовать теме статьи и отражать её предметную, терминологическую область. Не используют обобщённые и многозначные слова, а также словосочетания, содержащие причастные обороты.

Количество ключевых слов (словосочетаний) не должно быть меньше 3 и больше 15 слов (словосочетаний). Их приводят, предваряя словами «Ключевые слова:» (“Keywords:”), и отделяют друг от друга запятыми. После ключевых слов точку не ставят.

*Пример –*

*Книгоиздание России в 2019 г.*

*Галина Викторовна Перова<sup>1</sup>, Константин Михайлович Сухоруков<sup>2</sup>*

*<sup>1, 2</sup>Российская книжная палата, Москва, Россия*

*<sup>1</sup>perova\_g@tass.ru*

*<sup>2</sup>a-bibliograf@mail.ru*

**Аннотация.** Авторы приводят основные статистические показатели отечественного книгоиздания за 2019 г., анализируя состояние выпуска печатных изданий и тенденции развития издательского дела в России.

**Ключевые слова:** издательское дело, статистика книгоиздания, Российская книжная палата, Россия

*Publishing in Russia in 2019*

*Galina V. Perova<sup>1</sup>, Konstantin M. Sukhorukov<sup>2</sup>*

*<sup>1, 2</sup>Russian Book Chamber, Moscow, Russia*

*<sup>1</sup>perova\_g@tass.ru*

*<sup>2</sup>a-bibliograf@mail.ru*

**Abstract.** The authors provide the main statistics of the Russian book publishing in 2019, analyzing the output indicators of printed publications and trends in the publishing industry in Russia.

**Keywords:** publishing, publishing statistics, Russian Book Chamber, Russia

9. После ключевых слов приводят слова благодарности организациям (учреждениям), научным руководителям и другим лицам, оказавшим помощь в подготовке статьи, сведения о грантах, финансировании подготовки и публикации статьи, проектах, научно-исследовательских работах, в рамках или по результатам которых опубликована статья.

Эти сведения приводят с предшествующим словом «Благодарности:». На английском языке слова благодарности приводят после ключевых слов на английском языке с предшествующим словом “Acknowledgments:”.

*Пример –*

***Благодарности:** работа выполнена при поддержке Российского научного фонда, проект № 17-77-3019; авторы выражают благодарность Алексею Вадимовичу Зимину за предоставление данных о донной топографии в Белом море.*

***Acknowledgments:** the work was supported by the Russian Science Foundation, Project № 17-77-300; the authors are grateful to Aleksey V. Zimin for providing the bottom topography data of the White Sea.*

10. Знак охраны авторского права приводят по ГОСТ Р 7.0.1 внизу первой полосы статьи с указанием фамилии и инициалов автора (-ов) или других правообладателей и года публикации статьи.

Знак охраны авторского права приводят внизу первой полосы статьи с указанием фамилий и инициалов авторов и года публикации статьи.

© Олесова Е.И., 2022

или

© Левитская Н.Г., Бойкова О.Ф., Киян Л.Н., 2022.

11. Перечень затекстовых библиографических ссылок помещают после основного текста статьи с предшествующими словами «**СПИСОК ИСТОЧНИКОВ**». Использование слов «Библиографический список», «Библиография» не рекомендуется.

12. В перечень затекстовых библиографических ссылок включают записи только на ресурсы, которые упомянуты или цитируются в основном тексте статьи.

Библиографическую запись для перечня затекстовых библиографических ссылок составляют по ГОСТ Р 7.0.5.

13. Отсылки на затекстовые библиографические ссылки оформляют по ГОСТ Р 7.0.5.

14. Библиографические записи в перечне затекстовых библиографических ссылок нумеруют и располагают в порядке цитирования источников в тексте статьи.

15. Дополнительно приводят перечень затекстовых библиографических ссылок на латинице (“**REFERENCES**”) согласно выбранному стилю оформления перечня затекстовых библиографических ссылок, принятому в зарубежных изданиях: Harvard, Vancouver, Chicago, ACS (American Chemical Society), AMS (American Mathematical Society), APA (American Psychological Association) и др. (см. Приложение). Нумерация записей в дополнительном перечне затекстовых библиографических ссылок должна совпадать с нумерацией записей в основном перечне затекстовых библиографических ссылок.

16. Пристатейный библиографический список помещают после перечня затекстовых ссылок с предшествующими словами «Библиографический список».

17. В пристатейный библиографический список включают записи на ресурсы по теме статьи, на которые не даны ссылки, а также записи на произведения лиц, которым посвящена статья.

Библиографическую запись для пристатейного библиографического списка составляют по ГОСТ 7.80, ГОСТ Р 7.0.100.

18. Библиографические записи в пристатейном библиографическом списке нумеруют и располагают в алфавитном или хронологическом порядке.

19. Приложение (приложения) к статье публикуют с собственным заглавием. В заглавии или подзаголовочных данных приложения приводят сведения о том, что данная публикация является приложением к основной статье.

При наличии двух и более приложений их нумеруют.

20. В статье могут быть внутритекстовые, подстрочные и затекстовые примечания.

21. Внутритекстовые примечания помещают внутри основного текста статьи в круглых скобках.

22. Подстрочные примечания помещают внизу соответствующей страницы текста статьи.

22. Затекстовые примечания помещают после основного текста статьи перед «Списком источников» с предшествующим словом «Примечания».

23. Затекстовые и подстрочные примечания связывают с текстом, к которому они относятся, знаками выноски или отсылки.

24. Внутритекстовые и подстрочные примечания, содержащие библиографические ссылки, составляют по ГОСТ Р 7.0.5.

25. При публикации статьи, переведённой с языка народов Российской Федерации или иностранного языка, а также при перепечатке статьи из другого источника в подстрочном примечании на первой полосе статьи приводят библиографическую запись на оригинальную статью по ГОСТ 7.80, ГОСТ Р 7.0.100.

26. Сведения о вкладе каждого автора, если статья имеет несколько авторов, приводят в конце статьи после «Информации об авторах». Этим сведениям предшествуют слова «Вклад авторов:» (“Contribution of the authors:”). После фамилии и инициалов автора в краткой форме описывается его личный вклад в написание статьи (идея, сбор материала, обработка материала, написание статьи, научное редактирование текста и т. д.).

**Пример –**

**Вклад авторов:**

*Артемяева С. С.* научное руководство; концепция исследования; развитие методологии; участие в разработке учебных программ и их реализации; написание исходного текста; итоговые выводы.

*Митрохин В. В.* участие в разработке учебных программ и их реализации; доработка текста; итоговые выводы.

**Contribution of the authors:**

*Artemyeva S. S.* scientific management; research concept; methodology development; participation in development of curricula and their implementation; writing the draft; final conclusions.

*Mitrokhin V. V.* participation in development of curricula and their implementation; follow-on revision of the text; final conclusions.

27. Сведения об отсутствии или наличии конфликта интересов и детализацию такого конфликта в случае его наличия приводят в конце статьи после «Информации об авторах». Если в статье приводят

данные о вкладе каждого автора, то сведения об отсутствии или наличии конфликта интересов указывают после них.

### **Пример –**

**Вклад авторов:** все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

**Contribution of the authors:** the authors contributed equally to this article. The authors declare no conflicts of interests.

## **ТРЕБОВАНИЯ К ТЕКСТОВОЙ ЧАСТИ СТАТЬИ**

Текст статьи предоставляется в редакцию в виде файла с названием, соответствующим фамилии первого автора статьи в формате.doc (текстовый редактор Microsoft Word 6.0 и выше), и должен отвечать нижеприведенным требованиям.

Компьютерную подготовку статей следует проводить посредством текстовых редакторов, использующих стандартный код ASCII (Multi-Edit, Norton-Edit, Lexicon), MS Word for Windows или (предпочтительно) любой из версий пакета TeX.

- Параметры страницы: формат А4; ориентация книжная; поля: верхнее 2 см, нижнее 2 см, левое 2 см, правое 2 см.

- Шрифт Times New Roman; размер шрифта 12 pt; межстрочный интервал 1; отступ (абзац) 1,25.

Следует различать дефис (-) и тире (–). Дефис не отделяется пробелами, а перед тире и после ставится пробел.

Перед знаком пунктуации пробел не ставится.

Кавычки типа « » используются в русском тексте, в иностранном “ ”.

Кавычки и скобки не отделяются пробелами от заключенных в них слов, например: (при 300 К).

Все сокращения должны быть расшифрованы.

Подписи к таблицам и схемам должны предшествовать последним. Подписи к рисункам располагаются под ними и должны содержать четкие пояснения, обозначения, номера кривых и диаграмм. На таблицы и рисунки должны быть ссылки в тексте, при этом не допускается дублирование информации таблиц, рисунков и схем в тексте. Рисунки и фотографии должны быть предельно четкими (по возможности цветными, но без потери смыслового наполнения при переводе их в черно-белый режим) и представлены в формате \*.jpg, \*.eps, \*.tif, \*.psd, \*.psx. Желательно, чтобы рисунки и таблицы были

как можно компактнее, но без потери качества. В таблице границы ячеек обозначаются только в «шапке». Каждому столбцу присваивается номер, который используется при переносе таблицы на следующую страницу. Перед началом следующей части в правом верхнем углу курсивом следует написать «Продолжение табл. ...» с указанием ее номера. Сложные схемы, рисунки, таблицы формулы желательно привести на отдельном листе. Не допускается создание макросов Microsoft Word для создания графиков и диаграмм.

Расстояние между строками формул должно быть не менее 1 см. Следует четко различать написание букв *n, h* и *u; g* и *q; a* и *d; U* и *V; ξ* и  $\zeta; v, \vartheta$  и  $\nu$  и т.д. Прописные и строчные буквы, различающиеся только своими размерами (*C* и *c, K* и *k, S* и *s, O* и *o, Z* и *z* и др.), подчеркиваются карандашом двумя чертами: прописные снизу, строчные сверху ( $\underline{\underline{P}}, \overline{\overline{p}}, \underline{\underline{S}}, \overline{\overline{s}}$ ). Латинские буквы подчеркиваются волнистой чертой снизу, греческие – красным цветом, полужирные символы – синим.

Индексы и показатели степени следует писать четко, ниже или выше строки, и отчеркивать дужкой ( $\frown$  для нижних индексов и  $\smile$  для верхних) карандашом. Цифра 0 (нуль), а также сокращения слов в индексах подчеркиваются прямой скобкой  $\_$ .

Употребление в формулах специальных, в частности, готических и русских букв, а также символов (например,  $\mathcal{L}, \mathcal{P}, \mathcal{A}, \mathcal{D}, \mathcal{M}, \mathcal{G}, \mathcal{F}, \mathcal{Z}, \mathcal{P}, \mathcal{R}, \nabla, \oplus, \exists$  и др.) следует особо отмечать на полях рукописи.

Нумерация математических формул приводится справа от формулы курсивом в круглых скобках. Для удобства форматирования следует использовать таблицы из двух столбцов, но без границ. В левом столбце приводится формула, в правом номер формулы.

Ссылки на математические формулы приводятся в круглых скобках курсивом и сопровождаются определяющим словом. Например: согласно уравнению (2) ...

Транскрипцию фамилий и имен, встречающихся в ссылке, необходимо по возможности представлять на оригинальном языке (преднамеренно не русифицируя), либо приводить в скобках иноязычный вариант транскрипции фамилии.

Список источников литературы оформляется в соответствии с ГОСТ 7.0.5 в порядке цитирования. Литературный источник в списке литературы указывается один раз (ему присваивается уникальный номер, который используется по всему тексту публикации).

## **ОБРАЗЦЫ ОФОРМЛЕНИЯ ССЫЛОК НА ЛИТЕРАТУРУ**

### **Общая схема библиографического описания:**

---

КНИГА С ОДНИМ, ДВУМЯ или ТРЕМЯ АВТОРАМИ:  
ЗАГОЛОВОК (фамилия, инициалы авторов) ОСНОВНОЕ  
ЗАГЛАВИЕ  
ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ СВЕДЕНИЯ (учеб. пособие)  
СВЕДЕНИЯ ОБ ОТВЕТСТВЕННОСТИ (И.О. Фамилия  
редактора, составителя; университет)  
СВЕДЕНИЯ ОБ ИЗДАНИИ (2-е изд., перераб. и доп.)  
МЕСТО ИЗДАНИЯ (Москва, Новосибирск)  
ИЗДАТЕЛЬСТВО  
ГОД ИЗДАНИЯ.  
КОЛИЧЕСТВО СТРАНИЦ.

Если нет какой-либо области описания пропускаем.

*Примеры:*

*Книга с одним автором:*

Росляков А. В. ОКС №7: архитектура, протоколы, применение.  
– Москва: ЭкоТрендз, 2010. – 315 с.

*Книга с двумя авторами:*

Ручкин В. Н., Фулин В. А. Архитектура компьютерных сетей. –  
Москва: ДИАЛОГ-МИФИ, 2010. – 238 с.

*Книга с тремя авторами:*

Тарасевич Л. С., Гребенников П. И., Леусский А. И.  
Макроэкономика: учебник. Москва: Высш. образование, 2011. – 658с.

Максименко В. Н., Афанасьев В. В., Волков Н. В. Защита  
информации в сетях сотовой подвижной связи / под ред. О. Б.  
Макаревича. Москва: Горячая линия-Телеком, 2009. – 360 с.

*Книга с четырьмя и более авторами:* Описание начинается с  
ОСНОВНОГО ЗАГЛАВИЯ. В сведениях об ответственности  
указываются либо все авторы, либо первый автор с добавлением в  
квадратных скобках сокращения "и другие" [и др.]

1. История России в новейшее время: учебник / А. Б.  
Безбородов, Н. В. Елисеева, Т. Ю. Красовицкая, О. В. Павленко. –  
Москва: Проспект, 2014. – 440с.

или

1. История России в новейшее время: учебник / А. Б.  
Безбородов [и др.]. Москва: Проспект, 2014. – 440 с.

*Книга без автора:*

Страхование: учебник / под ред. Т. А. Федоровой. 3-е изд.,

перераб. и доп. Москва: Магистр, 2011. – 106 с.

*Многотомное издание:*

Экономическая история мира. Европа. Т. 3 / под общ. ред. М. В. Конотопова. – Москва: Издат.-торг. корпорация «Дашков и К», 2012. – 350 с.

*Учебное пособие вуза:*

Заславский К. Е. Оптические волокна для систем связи: учеб. пособие / Сиб. гос. ун-т телекоммуникаций и информатики. – Новосибирск, 2008. – 96 с.

или

Заславский К. Е. Оптические волокна для систем связи: учеб. пособие. – Новосибирск: СибГУТИ, 2008. – 96 с.

*Нормативные документы:*

Типовая инструкция по охране труда для пользователей персональными электронно-вычислительными машинами (ПЭВМ) в электроэнергетике: РД 153-34.0-03.298-2001. Введ. с 01.05.2001. – М., 2002. – 91с.

ГОСТ 7.80-2000. Библиографическая запись. Заголовок. Общие требования и правила составления. Введ. 2001-07-01. М., 2000. 7с.

**Общая схема описания статей из журналов:**

Фамилия И. О. автора статьи. Название статьи // Название журнала. – Год. – №. С.

*Статья с одним автором:*

Волков А. А. Метод принудительного деления полосы частот речевого сигнала // Электросвязь. 2010. – № 11. – С. 48-49.

*Статья с тремя авторами:*

Росляков А., Абубакиров Т., Росляков Ал. Системы поддержки операционной деятельности провайдеров услуг VPN // Технологии и средства связи. 2011. – № 2. – С. 60-62.

*Статья с четырьмя и более авторами:*

Сверхширокополосные сигналы для беспроводной связи / Ю. В. Андреев, А. С. Дмитриев, Л. В. Кузьмин, Т. И. Мохсени // Радиотехника. – 2011. – № 8. – С. 83-90.

**Общая схема описания электронного документа:**

---

**ЗАГОЛОВОК (фамилия, инициалы авторов) ОСНОВНОЕ ЗАГЛАВИЕ**

**ОБЩЕЕ ОБОЗНАЧЕНИЕ МАТЕРИАЛА [Электронный ресурс]  
СВЕДЕНИЯ, ОТНОСЯЩИЕСЯ К ЗАГЛАВИЮ : справочник  
СВЕДЕНИЯ ОБ ОТВЕТСТВЕННОСТИ / под ред. И.И. Бун  
МЕСТО ИЗДАНИЯ ГОРОД  
ИМЯ ИЗДАТЕЛЯ  
ДАТА ИЗДАНИЯ  
ПРИМЕЧАНИЯ**

1. Смирнов А.И. Информационная глобализация и Россия [Электронный ресурс]: вызовы и возможности. – М., 2005. 1 CD-ROM.

**Описание ресурсов удаленного доступа (интернет-ресурсы)  
описание сайта:**

Название сайта [Электронный ресурс]: сведения, относящиеся к заглавию / сведения об ответственности (это данные о составителях сайта). – Город: Имя (наименование) издателя или распространителя, год. – URL: <http://www>.  
(дата обращения: \_ . . )

**Пример:**

1. Российская государственная библиотека [Электронный ресурс] / Центр информ. технологий РГБ; ред. Т. В. Власенко; Web-мастер Н. В. Козлова. – Москва: Рос. гос. б-ка, 1997. – URL : <http://www.rsl.ru>. (дата обращения: 11.12.13).

2. Исследовано в России [Электронный ресурс]: научный журнал / Моск. физ.-техн. ин-т. Долгопрудный: МФТИ, 1998. – URL: <http://zhurnal.mipt.rssi.ru>. (дата обращения: 11.12.13)

**Материал (текст, статья), расположенный на сайте:**

Фамилия И.О. авторов. Заглавие текста на экране [Электронный ресурс] // Заглавие сайта: сведения, относящиеся к заглавию / сведения об ответственности. URL : <http://www>. (дата обращения: . . )

Если нет какой-либо области описания пропускаем.

**Пример:**

1. Новосибирск [Электронный ресурс]// Википедия: Свободная энциклопедия. – URL: <http://www.ru.wikipedia.org/wiki/%D0%EE%E2%EE%F1%E8%E1%E8%F0%F1%EA> (дата обращения: 11.12.13)

**Книга из полнотекстовой электронно-библиотечной системы (эбс)**

*Книга с 1-3 авторами:*

Карпенков С. Х. Экология [Электронный ресурс]: учебник. Электрон. Текстовые данные. – М.: Логос, 2014. – 400 с. URL: <http://www.iprbookshop.ru /21892>. ЭБС «IPRbooks».

*Книга с 4 и более авторами:*

Сборник задач по аналитической геометрии и линейной алгебре [Электронный ресурс]: учеб. пособие / Л. А. Беклемишева [и др.]; под ред. Д. В. Беклемишева. Электрон. текстовые дан. Изд. 3-е, испр. – СПб.: Лань, 2008. – URL: <http://e.lanbook.com/view/book/76/>

**Ссылки внутри текста**

*Затекстовые библиографические ссылки:*

В конце абзаца текста в квадратных скобках **[3, с. 25]**

3 номер источника в списке литературы с. 25 номер страницы.

**Статьи, оформленные с нарушением перечисленных выше правил, редакцией не рассматриваются.**

Образец:

## ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИЕ

Научная статья

УДК 81'38

### СТИЛИСТИЧЕСКОЕ СВОЕОБРАЗИЕ ПОВЕСТИ А.С. ПУШКИНА «КАПИТАНСКАЯ ДОЧКА»

*Иван Иванович Иванов<sup>1</sup>, Иван Иванович Сидоров<sup>2</sup>*

<sup>1,2</sup>*Башкирский государственный педагогический университет  
им. М. Акмуллы, Уфа, Россия*

<sup>1</sup>*Институт нефтехимических процессов Национальной  
академии наук Азербайджана, Баку, Азербайджан*

<sup>1</sup>*ivanov@mail.ru*

<sup>2</sup>*nova8@mail.ru*

**Аннотация.** В статье проводится стилистический анализ повести А.С. Пушкина «Капитанская дочка», исследуются уникальные стилистические особенности произведения. Анализ текста с точки зрения языковых и стилистических приемов позволяет раскрыть особенности художественного исполнения и языкового мастерства. Исследование фокусируется на использовании лексических оборотов, фразеологизмов, художественных приемов, а также на роли стилистики в создании образов. Результаты анализа помогают более глубоко понять и оценить вклад А.С. Пушкина в развитие русской литературы, а также выдвинуть новые исследовательские гипотезы относительно структуры и смысла «Капитанской дочки».

**Ключевые слова:** А.С. Пушкин, Капитанская дочка, стилистический прием, языковое мастерство, повесть

**Для цитирования:** Иванов И.И., Сидоров И.И. Стилистическое своеобразие повести А.С. Пушкина «Капитанская дочка» // Вестник Башкирского государственного педагогического университета им. М. Акмуллы. Серия: Филологические науки. 2024. № 1. С.

## LITERARY STUDIES

Original article

### THE STYLISTIC UNIQUENESS OF THE NOVELLA "THE CAPTAIN'S DAUGHTER" BY A.S. PUSHKIN

*Ivan I. Ivanov<sup>1</sup>, Ivan I. Sidorov<sup>2</sup>*



Текст  
Текст Текст Текст Текст Текст Текст Текст Текст

### СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Мардаева Т. В. Культурологический контекст изучения философской повести-притчи Ричарда Баха «Чайка по имени Джонатан Ливингстон» в школе // Известия Самарского научного центра РАН. Самара, 2016. – Т. 18. – № 2 (2). – С. 181-183.
2. Никулин К. А. Поэтика художественного текста: учебно-методическое пособие. – Уфа: Изд-во БГПУ, 2024. – 258 с.
3. Bach R. Jonathan Livingston Seagull. London: Element, 2020. – 56 p.

### REFERENCES

1. Mardaeva T. V. Kulturologicheskyy kontekst izucheniya filosofskoy povesti-pritchi Richarda Bacha Chaika to imeni Jonathan Livingston” [Cultural context of studying the philosophical tale of Richard Bach's “Jonathan Livingston Seagull” in school] // Izvestiya Samarskogo nauchnogo tsentra RAN. Samara, 2016. – Vol. 18. – No. 2 (2). – PP. 181-183.
2. Nikulin, K. A. Poetika ahudozhestvennogo teksta: uchebno-metodicheskoe posobie [Poetics of the English-language artistic text: a study guide]. – Ufa: BGPU Publishing, 2016. – 258 p.
3. Bach R. Jonathan Livingston Seagull. London: Element, 2003. – 56 p.

#### *Информация об авторах*

**И.И. Иванов** – аспирант;

**И.И. Сидоров** – кандидат филологических наук, доцент.

#### *Information about the authors*

**I.I. Ivanov** – graduate student;

**I.I. Sidorov** – Candidate of Science (Philology), Associate Professor.

*Статья поступила в редакцию 00.00.2024; принята к публикации 00.00.2024.*

*The article was submitted 00.09.2024; accepted for publication 00.00.2024.*

**ВЕСТНИК  
БАШКИРСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО  
ПЕДАГОГИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА  
им. М. АКМУЛЛЫ**

**16 +**

**Серия: Социально-гуманитарные науки.**

**Редакция не всегда разделяет мнение авторов.  
Статьи публикуются в авторской редакции.**

Компьютерный набор.  
Гарнитура Times New Roman  
Гарнитура Times.  
Формат 60×90/16  
Тираж 1000 экз.