

Вестник 



**БАШКИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
им. М. Акмуллы**

**Главный редактор:**

*С.Т. Сагитов,*  
канд. социол. наук.

**Редакционная коллегия:**

*А.А. Фазлыев,*  
канд. социол. наук;  
*С.В. Рябова,*  
канд. пед. наук;  
*С.А. Гареева,*  
канд. биол. наук;  
*З.Д. Батталова,*  
канд. пед. наук.

**Ответственный редактор:**

*З.С. Аманбаева.*

**Адрес редакции:**

450008, РБ, г. Уфа,  
ул. Октябрьской революции, 3-а,  
корп. 1, каб. 305

**Тел.:** 8 (347) 216-50-15

**E-mail:** [vestnik.bspu@yandex.ru](mailto:vestnik.bspu@yandex.ru)

**ISBN 978-5-87978-666-8**

© Редакция Вестника  
БГПУ им. М. Акмуллы  
© Муратов И.М., обложка, 2008

**№ 4(65) 2022**

выходит с 2000 года

## ФУНДАМЕНТАЛЬНЫЕ И ПРИКЛАДНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

### *Естественно-математические науки*

<i>Агамалиева Д.Б.</i>	5
ИНГИБИТОРЫ КОРРОЗИИ НА ОСНОВЕ ИМИДАЗОЛИНОВЫХ ИОННЫХ ЖИДКОСТЕЙ	
<i>Бабаева В.Г.</i>	10
ИОННЫЕ ЖИДКОСТИ НА ОСНОВЕ ИМИДАЗОЛИНОВ	
<i>Бабаев Э.Р.</i>	18
ПРИМЕНЕНИЕ СМАЗОЧНО-ОХЛАЖДАЮЩИХ ЖИДКОСТЕЙ В ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРОЦЕССАХ	

### *Психолого-педагогические науки*

<i>Алешина Е.А., Спиридонова И.В., Козырева О.А.</i>	25
ОБОСНОВАНИЕ ЗНАЧИМОСТИ И ТЕОРЕТИЗАЦИЯ ОСНОВ АДАПТИВНО-ПРОДУКТИВНОГО РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ В СИСТЕМЕ НЕПРЕРЫВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ	
<i>Булатова Л.А., Нафикова А.Р.</i>	37
ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЦИФРОВЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕСУРСОВ НА УРОКАХ МАТЕМАТИКИ	
<i>Евстигнеева Е.П., Янгирова В.М.</i>	43
УСЛОВИЯ СЕМЕЙНОГО ВОСПИТАНИЯ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНИКА В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ	
<i>Еремина И.Д., Бондаренко Е.В., Логинова Н.В.</i>	47
ИДЕИ И ИДЕОЛОГИЯ КЛАССИЧЕСКОЙ И ИННОВАЦИОННОЙ ПЕДАГОГИКИ В УТОЧНЕНИИ ВОЗМОЖНОСТЕЙ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РАБОТЕ С МЛАДШИМИ ШКОЛЬНИКАМИ	
<i>Файруза Исхаковна Интяпина Ф.И., Бондаренко Е.В., Музыченко Л.Н.</i>	55
СТРАТЕГИЧЕСКОЕ И ТАКТИЧЕСКОЕ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ	
<i>Исхакова Р.Ф.</i>	61
РОССИЙСКОЕ ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ: УЧАСТИЕ В БОЛОНСКОМ ПРОЦЕССЕ	
<i>Кайдалина Л.П., Макаров А.В., Котов И.Н.</i>	68
ТЕХНОЛОГИЗАЦИЯ ОСНОВ И ИДЕЙ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РАБОТЕ С МЛАДШИМИ ШКОЛЬНИКАМИ	
<i>Кибко Н.В., Муравьева М.И., Беланова А.С.</i>	75
ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ДИДАКТИЧЕСКОЙ И НАУЧНОЙ ТЕОРЕТИЗАЦИИ В РАБОТЕ С ОБУЧАЮЩИМИСЯ В СИСТЕМЕ НЕПРЕРЫВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ	
<i>Кильметова Г.З.</i>	79
ЭТАПЫ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В РЕГИОНАХ СССР (НА ПРИМЕРЕ БАШКИРСКОЙ АССР)	
<i>Кожмякина Е.В., Бухтиярова М.А., Ознобихина Н.В.</i>	84
ПРЕЕМСТВЕННОСТЬ ТРЕБОВАНИЙ В ОРГАНИЗАЦИИ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ КАК ОСНОВА ГИБКОГО УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ДОСТИЖЕНИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ В СИСТЕМЕ НЕПРЕРЫВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ	
<i>Колесников И.О., Платонова С.В., Свистунова О.Ю.</i>	89
АКМЕПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД В ОБЕСПЕЧЕНИИ КАЧЕСТВА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МЕТОДИСТА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ	

<i>Кондров А.В., Кондрова Е.А.</i>	95
ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ РАЗВИТИЯ ПРОЕКТНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ ПРИ РАЗРАБОТКЕ ВЕБ-ПРОЕКТОВ СТУДЕНТАМИ ДИЗАЙНЕРАМИ	
<i>Никитина Ю.В., Коновалов С.В., Козырева О.А.</i>	100
ТЕОРЕТИЗАЦИЯ ОСНОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО СТАНОВЛЕНИЯ ЛИЧНОСТИ В СТРУКТУРЕ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТА ТЕХНИЧЕСКОГО ВУЗА	
<i>Кошелев А.А.</i>	109
КУЛЬТУРА САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ ОСНОВНОЙ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЫ: ОСНОВЫ, ПРОБЛЕМЫ И ПРЕЕМСТВЕННОСТЬ ФОРМИРОВАНИЯ	
<i>Кошелев А.А., Бойкова И.В., Козырева О.А.</i>	123
ВОЗРАСТОСООБРАЗНОСТЬ В ТЕОРЕТИЗАЦИИ И УПРАВЛЕНИИ КАЧЕСТВОМ ФОРМИРОВАНИЯ КУЛЬТУРЫ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ЛИЧНОСТИ В СИСТЕМЕ НЕПРЕРЫВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ	
<i>Литвинцева Т.В., Минакова Л.В., Ознобихина Н.В.</i>	134
МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ И ПРАКТИКО ОРИЕНТИРОВАННЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ ТЕОРЕТИЗАЦИИ ИДЕЙ ПРОДУКТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МЕТОДИСТА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ	
<i>Маскаева С.Н., Маскаева А.В.</i>	139
КЛАССИФИКАЦИЯ СОЧИНЕНИЙ В ШКОЛЬНОЙ ПРАКТИКЕ ПРЕПОДАВАНИЯ РОДНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	
<i>Ознобихина Н.В.</i>	146
ВОЗМОЖНОСТИ И ПРИОРИТЕТЫ ОРГАНИЗАЦИИ НАУЧНОЙ РАБОТЫ МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ В СТРУКТУРЕ ПРОВЕДЕНИЯ НАУЧНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ	
<i>Платонова С.В., Алешин Д.Н., Козырева О.А.</i>	154
ФАСИЛИТАЦИЯ, ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПОДДЕРЖКА, НАУЧНОЕ ДОНОРСТВО КАК ПРОДУКТЫ И ТЕХНОЛОГИИ СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ	
<i>Устинова Л.А., Логинова Н.В., Козырева О.А.</i>	165
ОСНОВЫ И ТЕОРЕТИЗАЦИЯ ВОЗМОЖНОСТЕЙ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ВОЗРАСТОСООБРАЗНОЙ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЛИЧНОСТИ В СИСТЕМЕ НЕПРЕРЫВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ	
<i>Фильченко Л.А., Чернов И.П., Устинова Л.А.</i>	171
ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МЕТОДИСТА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ	
<i>Хайбуллин З.З., Тебина Е.А., Ремпель Н.С.</i>	178
ИДЕИ И ИДЕОЛОГИЯ ПРЕПОДАВАНИЯ СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫХ ДИСЦИПЛИН В СПО	
<i>Хамитова З.У., Хабибуллина З.А.</i>	184
РАЗВИТИЕ ТВОРЧЕСКИХ СПОСОБНОСТЕЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ НА УРОКАХ БАШКИРСКОГО ЯЗЫКА	
<i>Хренова Е.М., Гутак О.Я., Манащенко И.Ю.</i>	187
ИНТЕГРАЦИЯ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ В РЕШЕНИИ ЗАДАЧ ВОЗРАСТОСООБРАЗНОГО РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ В СИСТЕМЕ НЕПРЕРЫВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ	
<i>Чудинова С.А., Бондаренко Е.В., Кибко Н.В.</i>	193
ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ И ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ПОДДЕРЖКА В РАБОТЕ МЕТОДИСТА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ	

<i>Шайбакова У.И.</i> РАЗВИТИЕ СВЯЗНОЙ РЕЧИ ДОШКОЛЬНИКОВ В ПРОЦЕССЕ ОРГАНИЗАЦИИ ТЕАТРАЛИЗОВАННОЙ ИГРЫ	200
<i>Шлюпкина В.Н., Гутак О.Я., Беланова А.С.</i> ТЕХНОЛОГИИ ЗДОРОВЬЕСБЕРЕГАЮЩЕЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РАБОТЕ С ОБУЧАЮЩИМИСЯ НАЧАЛЬНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ: ДИДАКТИЧЕСКИЙ И МЕТОДИЧЕСКИЙ АСПЕКТЫ	205
<i>Щербинина Л.С., Крылов А.В., Спиридонова И.В.</i> ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ И НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ МЕТОДИСТА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ: ПРОБЛЕМЫ, МОДЕЛИ, ТЕХНОЛОГИИ	211
<i>Кудринская О.М., Суханова Н.В., Бадикова А.А.</i> ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА «САДОВНИК» С ПРИМЕНЕНИЕМ ИННОВАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ОБУЧЕНИЯ И РЕАБИЛИТАЦИИ ДЛЯ ДЕТЕЙ С СИНДРОМОМ ДАУНА	217
<i>Батталова З.Д.</i> РОЛЬ ТЕХНОЛОГИИ РАЗВИТИЯ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ В ФОРМИРОВАНИИ ТВОРЧЕСКОЙ СПОСОБНОСТИ ШКОЛЬНИКОВ В ПРОЦЕССЕ ОБРАЗОВАНИЯ	222
<i>Гумерова О.В., Калимуллина Г.И., Ефимова Е.В., Григорьева М.Д.</i> ДИАГНОСТИКА КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ КАК УСЛОВИЕ РАЗВИТИЯ ШКОЛЫ	230

#### **ПРАВИЛА ДЛЯ АВТОРОВ**

Общие положения	237
Рекомендуемая структура публикаций	238
Требования к текстовой части статьи	243
Образцы оформления ссылок на литературу	244

УДК 547.541.2.

*Дурна Бабек гызы Агамалиева*

*Институт Нефтехимических процессов Национальной Академии Наук  
Азербайджана, Баку, Азербайджан, durna.agamaliyeva@mail.ru*

### ИНГИБИТОРЫ КОРРОЗИИ НА ОСНОВЕ ИМИДАЗОЛИНОВЫХ ИОННЫХ ЖИДКОСТЕЙ

**Аннотация.** Одной из актуальных проблем современного нефтехимического и органического синтеза является коррозия и меры борьбы с ней. Среди различных используемых методов борьбы с коррозией особо следует отметить метод, основанный на применении ингибиторов коррозии. В представленной работе показаны результаты исследований в области применения ингибиторов коррозии на основе имидазолиновых ионных жидкостей

**Ключевые слова:** имидазолины, ингибиторы коррозии, имидазолиновые комплексы, биокоррозия, зеленая химия

*Durna B. Agamaliyeva*

*Institute of Petrochemical Processes of the National Academy of Sciences of Azerbaijan,  
Baku, Azerbaijan, durna.agamaliyeva@mail.ru*

### CORROSION INHIBITORS BASED ON IMIDAZOLINE IONIC LIQUIDS

**Abstract.** One of the urgent problems of modern petrochemical and organic synthesis is corrosion and measures to combat it. Among the various methods used in the fight against corrosion, the method based on the use of corrosion inhibitors should be especially noted. The presented work shows the results of research in the field of application of corrosion inhibitors based on imidazoline ionic liquids.

**Keywords:** imidazolines, corrosion inhibitors, imidazoline complexes, biocorrosion, green chemistry

Коррозия является признанной во всем мире проблемой, которая привела к истощению природных ресурсов, снижению эффективности и экономическим потерям. Повышенная сложность и использование разнообразных материалов еще больше расширили его до серьезной проблемы. Использование ингибиторов в качестве модификаторов окружающей среды в настоящее время играет важную роль в подавлении или смягчении процесса коррозии. В последние два десятилетия ионные жидкости стали перспективными ингибиторами «зеленой» коррозии [1]. Среди различных химических вариантов ионных жидкостей широко сообщалось о тех, которые включают имидазол в качестве ядра из-за их превосходной коррозионной стойкости к мягкой стали и другим металлам. Так, в этой статье рассматриваются последние разработки в области ионных жидкостей на основе имидазолия в качестве ингибиторов коррозии в кислых средах металлов и сплавов, таких как алюминий, медь, цинк и мягкая сталь. Подробная информация об исследованных данных и методах характеристики, а также их значение также выделены в отношении этих ионных жидкостей. Были обобщены и проанализированы результаты опубликованных исследований, включая максимальную эффективность ингибирования с различными металлами и агрессивными средами. Критический анализ показывает, что большинство имидазолиевых ионных

жидкостей проявляют хорошие антикоррозионные свойства в серной кислоте по отношению к исследуемой мягкой стали.

В работе [2] имидазолсодержащие ионные жидкости (ИЖ), бромид 3-гексадецил-1-метил-1H-имидазол-3-ия  $[C_{16}M1Im][Br]$  и бромид 3-гексадецил-1,2-диметил-1H-имидазол-3-ия  $[C_{16}M2Im][Br]$  оценивали на коррозионную стойкость низкоуглеродистой стали в 1 М растворе HCl гравиметрическими и электрохимическими исследованиями. В результате было замечено, что эффективность ингибирования повысилась из-за повышения концентрации ингибитора. Кроме того, наблюдается, что эффективность ингибирования  $[C_{16}M2Im][Br]$  лучше, чем у  $[C_{16}M1Im][Br]$ , благодаря увеличению количества алкильных заместителей. Поляризационное исследование показало, что используемые ингибиторы ведут себя как смешанный тип, но проявляют преимущественно анодный ингибирующий эффект. Ингибиторы, адсорбированные на поверхности металла, подчиняются изотерме адсорбции Ленгмюра. Топография поверхности изучена с использованием атомно-силового микроскопа (АСМ) и сканирующего электронного микроскопа (СЭМ) с анализом EDAX. Образование комплекса Fe-ингибитор на поверхности мягкой стали было подтверждено спектроскопией в УФ-видимой области.

Ингибирование коррозии ИЖ на основе имидазолия – тиоцианат-1-бутил-3-метилимидазолия (ВМIm), исследовали на сплаве АА 6061 в 1 М растворе HCl при 303 К, 333 К и 363 К гравиметрическим методом, потенциодинамической поляризацией и анализом электрохимической импедансной спектроскопии (ЭИС) [3]. Сканирующая электронная микроскопия с энергодисперсионным рентгеновским излучением (SEM-EDX) и рентгеновская фотоэлектронная спектроскопия (XPS) использовались для определения морфологии поверхности и химического состава поверхностных пленок. Результаты показывают, что эта ИЖ ингибирует коррозию АА 6061 в кислоте с максимальной эффективностью ингибирования 98,2%, 86,6% и 41,2%, полученной при 303 К, 333 К и 363 К соответственно. Эффективность ингибирования обычно снижалась с увеличением времени погружения; основным исключением была температура 303 К, при которой было обнаружено, что эффективность ингибирования увеличивается со временем погружения от 30 до 90 минут, а затем несколько снижается после 90 минут. Полученные результаты свидетельствуют о том, что ВМIm является ингибитором смешанного типа с преимущественным действием на катодные реакции. Анализ морфологии поверхности с помощью СЭМ выявил меньшее повреждение поверхности в присутствии ингибитора. XPS-анализ установил образование защитной пленки на поверхности АА 6061, которая была гидрофобной по своей природе.

Ингибирующая способность шести катионных ИЖ; 1-этил-3-метилимидазолия хлорид (EMImCl), 1-бутил-3-метилимидазолия хлорид (BMImCl), 1-бутил-3-метилимидазолия гексафторфосфат (BMImPF<sub>6</sub>), 1-бутил-3-метилимидазолия тетрафторборат (BMImBF<sub>4</sub>), бромид 1-бутил-3-метилимидазолия (BMImBr) и хлорид 1-гексил-3-метилимидазолия (HMImCl) и их смеси с анионным поверхностно-активным веществом додецилсульфатом натрия (SDS) исследовали с помощью электрохимической импедансной спектроскопии (EIS), потенциодинамической поляризации (PDP), атомно-силовой микроскопии (AFM), динамического рассеяния света (DLS), инфракрасной спектроскопии с преобразованием Фурье (FT-IR) и квантово-химических расчетов [4]. Использование этих ИЖ, различающихся по противоиону или длине цепи, позволило исследовать влияние типов противоиона и длины цепи на эффективность ингибирования. Результаты показывают, что образование трехмерной сети водородных связей между имидазолиевыми кольцами и их противоионами может влиять на коррозионное поведение мягкой стали. Среди исследованных ИЖ наибольшую эффективность ингибирования проявлял HMImCl. Кроме того, для предсказания эффективности ингибирования использовались теоретические методы количественной зависимости структуры и активности (QSAR). Растворы смесей ИЖ/ДСН показали хорошие ингибирующие свойства по сравнению с растворами индивидуальных ПАВ и ИЖ за счет сильной адсорбции на поверхности металла и

образования защитной пленки. В смешанных системах ИЖ/SDS привлекательное электростатическое взаимодействие между ними является преимуществом для образования везикул или червеобразных мицелл, что приводит к увеличению эффективности ингибирования. Из результатов DLS ясно, что средний размер агрегата увеличивается с увеличением длины цепи. Взаимодействие ИЖ/ДСН на поверхности металла (на границе твердое тело–жидкость) анализировалось на основе теории регулярных растворов. Результаты показали, что притягивающие взаимодействия между ИЖ и SDS были сильными на границе раздела твердое тело-жидкость. Эффект обтекания изучали с помощью вращающегося дискового электрода (ВДЭ). Результаты подтвердили, что агрегаты, образующиеся при взаимодействии ИЖ/ДСН, не являются устойчивыми и отделяются от поверхности в условиях течения. Характеристика поверхности металла была выполнена с использованием АСМ и FT-IR. Потенциодинамические поляризационные исследования показали, что изученные ингибиторы относятся к ингибиторам смешанного типа. Адсорбция ингибиторов на поверхности мягкой стали подчинялась изотерме адсорбции Ленгмюра.

На основе особо чистых нафтенных кислот синтезирован ряд новых ионных жидкостей с имидазолиновым кольцом [5]. Была исследована взаимосвязь между соединением алкила с атомом N(3) имидазолинового кольца и эффективностью ингибирования коррозии. Эффективность ингибирования коррозии измеряли с использованием метода потери массы и метода электрохимии для образцов из углеродистой стали в кислом растворе. Метод квантовой химии и метод индекса эффекта поляризуемости были использованы для расчета таких параметров, как энергия фронта молекулярной орбиты и соответствующий PEI катионной имидазолиновой группы ионных жидкостей.

Изучено влияние концентрации хлорида 1-бутил-3-метилимидазолия (BMIMCl) и бромида 1-бутил-3-метилимидазолия (BMIMBr) в виде ионных жидкостей (ИЖ) на ингибирование коррозии меди в 1,0 М СГ растворах с pH 1.0 [6]. В исследовании использовались методы электрохимической поляризации, а также метод электрохимического микровеса кристалла кварца (EQCM) и сканирующая электронная микроскопия (SEM). Эффективность ингибирования возрастает с увеличением концентрации BMIMCl и BMIMBr. Предполагалось, что адгезионные слои ингибиторов объясняют защитный эффект. Оба соединения действуют как ингибиторы смешанного типа. Значения стандартной свободной энергии адсорбции свидетельствуют о химической адсорбции BMIMCl и BMIMBr на поверхности меди.

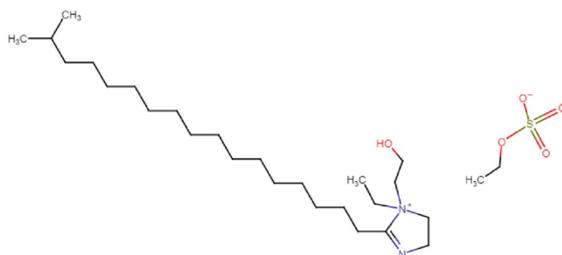
Три ионные жидкости, такие как хлорид 1-алкил-3-метилимидазола [C<sub>n</sub>mim]Cl, ацетат 1-алкил-3-метилимидазолия [C<sub>n</sub>mim]Ac и соль 1-октил-3-метилимидазола [Omim]Y (n = 2, 4, 6, 8 и Y = Cl, BF<sub>4</sub>, HSO<sub>4</sub>, Ac и TfO) использовали в качестве ингибитора коррозии для защиты углеродистой стали от коррозии [7]. Электронные структуры и реакционная способность этих ионных жидкостей, поверхностная энергия и электронные структуры поверхности железа были систематически проанализированы с помощью теории функционала плотности. При увеличении длины алкильной цепи систем [C<sub>n</sub>mim]Cl и [C<sub>n</sub>mim]Ac минимальная незанятая молекулярная орбитальная энергия (ELUMO), самая высокая занятая молекулярная орбитальная энергия (EHOMO), мягкость (S) и поляризуемость (α) увеличивались. Постепенно, тогда как электроотрицательность (χ), энергетическая щель (ΔE), твердость (η), дипольный момент (μ) и электрофильный индекс (ω) постепенно уменьшались. Для системы [Omim]Y структурные параметры ионных жидкостей совершенно другие, и только поляризуемость (α) постепенно уменьшается с увеличением длины алкильной цепи. Результаты показывают, что ингибирование осуществляется в основном катионами [C<sub>n</sub>mim]<sup>+</sup> системы [C<sub>n</sub>mim]Cl, а порядок эффективности ингибирования следующий: [C<sup>2</sup>mim]Cl < [C<sup>4</sup>mim]Cl < [C<sup>6</sup>mim]Cl < [C<sup>8</sup>mim]Cl. Как катионы [C<sub>n</sub>mim]<sup>+</sup>, так и анион Ac<sup>-</sup> оказывают ингибирующее действие на систему [Xmim]Ac, и порядок эффективности ингибирования следующий: [C<sup>8</sup>mim]Ac > [C<sup>6</sup>mim]Ac > [C<sup>4</sup>mim]Ac > [C<sup>2</sup>mim]Ac. Для системы [Omim]Y катионы и анионы [Xmim]<sup>+</sup> (BF<sub>4</sub><sup>-</sup>, HSO<sub>4</sub><sup>-</sup>, Ac<sup>-</sup>, TfO<sup>-</sup>) обладают ингибирующим действием, и порядок эффективности

ингибирования следующий: [Omim]TfO > [Omim]Ac > [Omim]HSO<sub>4</sub> > [Omim]BF<sub>4</sub> > [Omim]Cl.

Сообщается [8], что коррозия, безусловно, является одной из наиболее распространенных причин выхода из строя материалов из нержавеющей стали. Для борьбы с коррозией часто используются химические ингибиторы для предотвращения и контроля. Ионные жидкости из-за их гидрофобных и коррозионно-стойких свойств исследуются в качестве альтернативных защитных покрытий и антикоррозионных материалов. В данном конкретном исследовании ионные жидкости, содержащие функционализированные катионы имидазолия и анионы трис(пентафторэтил)трифторфосфата (FAP), изучались на предмет их способности ингибировать коррозию на поверхностях из нержавеющей стали в кислой среде. Используя методы характеристики поверхности, в частности, сканирующую электронную микроскопию и энергодисперсионный рентгеновский анализ (EDX), были определены морфология и элементный состав стальных поверхностей до и после коррозии. Также были выполнены измерения краевого угла, чтобы определить, как эти ионные жидкости могут смачивать поверхность нержавеющей стали. Кроме того, были проведены потенциодинамические исследования, чтобы убедиться в том, что произошло ингибирование коррозии. Результаты показывают, что эти ионные жидкости способны ингибировать коррозию на поверхностях из нержавеющей стали. Это указывает на перспективность использования этих ионных жидкостей на основе FAP для борьбы с коррозией нержавеющей стали.

Ионная жидкость на основе имидазолина, а именно 2-гептадецил-3-бутил-3-((н-метилтиомочевина)этил)-1H-имидазол-3-аммоний (MTOI), была получена простым путем синтеза [9]. Структура MTOI была охарактеризована с помощью FTIR-тестирования. Электрохимические методы и тесты анализа поверхности использовались для изучения ингибирования коррозии MTOI на стали N80 в 15% растворе HCl. Результаты показали, что адсорбция MTOI на поверхности стали N80 соответствует изотерме Ленгмюра и относится к ингибитору смешанного типа с максимальной эффективностью ингибирования 97% при 90 ppm. Измерение SEM-EDS подтвердило, что атомы N и S в ионной жидкости были точно адсорбированы на поверхности металла. Кроме того, активная природа молекулы MTOI была выявлена с помощью расчетов теории функционала плотности (DFT) и адсорбционное поведение молекулы MTOI на поверхности стали N80 было выяснено с помощью моделирования молекулярной динамики (МД). Эта работа может послужить полезным ориентиром для будущих исследований эффективных и экологически безопасных ионно-жидких ингибиторов коррозии.

Влияние зеленой ионной жидкости - кватерниума-32 (Q-32), на характеристики ингибирования коррозии арматурной стали в растворе, моделирующем поры бетона, исследовали при различных температурах и значениях pH с помощью спектроскопии электрохимического импеданса (EIS) [10]. Эффективность ингибирования повышалась по мере увеличения концентрации Q-32 и значений pH. Однако с повышением температуры оно уменьшалось. Концентрация Q-32 20 мкмоль/л продемонстрировала эффективность ингибирования 94% при 20 °C. Изотерму адсорбции оценивали с помощью измерений EIS, и было обнаружено, что она подчиняется изотерме Ленгмюра. Топографию поверхности исследовали с помощью атомно-силового микроскопа и сканирующего электронного микроскопа. Влияние концентрации Q-32 с наибольшей коррозионной эффективностью на механические свойства строительных растворов объяснялось также методами изгиба и сжатия.



Два вида имидазолиновых ингибиторов с различными гидрофильными группами, т.е. гидроксэтилимидазолин (HEI-11) и аминоэтилимидазолин (AEI-11), использовали для сопротивления коррозии стали N80 CO<sub>2</sub> в однофазной жидкой фазе и в двухфазном потоке жидкость/частица [11]. Эффективность ингибирования этими имидазолиновыми ингибиторами CO<sub>2</sub>-коррозии N80 в 3% (мас.) растворе NaCl исследовали с использованием поляризационной кривой и спектроскопии электрохимического импеданса в статических и проточных условиях. Результаты показали, что эффективность ингибирования как в статических, так и в проточных условиях увеличивалась в соответствии со следующим: HEI-11 > AEI-11. Эффективность ингибирования обоих ингибиторов сильно ухудшалась при использовании однофазного потока и двухфазного потока жидкость/частицы при скорости 5 м/с. Кроме того, был проведен квантово-химический расчет, чтобы соотнести характеристики ингибирования обоих ингибиторов с их химической структурой и объяснить механизм ингибирования. Теоретический расчет хорошо согласуется с экспериментальными результатами.

В работе [12] оценивали эффективность ингибирования углеродистой стали в 1 М растворе соляной кислоты (HCl) с использованием буферных ионных жидкостей Гуда (GBIL), а именно 1-бутил-3-метилимидазолий 2-(N-морфолино)пропан, [BMIM][MOPS] с использованием электрохимического измерения импеданса, потенциодинамической поляризации и потери веса (гравиметрические). ГБИЛ синтезируются комбинацией буфера Гуда в качестве аниона и различных органических оснований как катион. Гравиметрические измерения показывают большее снижение веса углеродистой стали, подверженной воздействию кислой среды в отсутствие ингибитора коррозии (КИ), как по сравнению с углеродистой сталью, погруженной в присутствии молекулы ингибитора. Поляризационное исследование свидетельствует о том, что синтезированный ингибитор действует как ингибитор смешанного типа. Эффективность ингибирования возрастает с увеличением концентрации [BMIM][MOPS]. Эффективность защиты от коррозии в диапазоне от 88% до 90% была показана при 800 ppm Cl в среде HCl. Адсорбция [BMIM][MOPS] на поверхности углеродистой стали описывается изотермой адсорбции Ленгмюра. Сканирующие электронные микрофотографии исследовали морфологию поверхности углеродистой стали, подвергнутой воздействию раствора без и при наличии ингибитора. Результат показал, что соединение эффективно подавляло коррозию за счет появления улучшенной структуры поверхности углеродистой стали с увеличением концентрации [BMIM][MOPS].

Исследование солевого ингибитора имидазолина для соляной воды в нефтепроводе проводилось с использованием поляризационного теста тафеля, инфракрасной спектроскопии с преобразованием Фурье (FTIR) и спектроскопии электрохимического импеданса (EIS) [13]. Тип образца, использованного в этом исследовании, относится к классу API 5L B. Раствор соляной воды поступает из жидкости в трубопроводе сырой нефти. Добавление коммерческого ингибитора соли имидазолина проводили в диапазоне 3-40 м.д. для теста на поляризацию и в диапазоне 3-20 м.д. для теста EIS. Добавление соли имидазолина в количестве 3-20 частей на миллион эффективно снижает скорость коррозии и повышает эффективность ингибитора до 95%. Сопротивление слоя адсорбированных молекул увеличивается при добавлении ингибитора по сравнению с отсутствием ингибитора, где это добавление может уменьшить электрохимическую реакцию на поверхности. Снижение скорости коррозии происходило за счет наличия тонкого адсорбированного слоя на поверхности металла.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Gurjar Sh., Kumar S., Ankit Sh. Performance of imidazolium based ionic liquids as corrosion inhibitors in acidic medium: A review // Applied Surface Sciences Advances. 2021. Vol. 6, N 12. Pp 100170-100173
2. Subasree J., Selvi A. Imidazolium based ionic liquid derivatives; synthesis and evaluation of inhibitory effect on mild steel corrosion in hydrochloric acid solution // Heliyon. 2020. Vol. 6, N 2. Pp. 3498-3503
3. Wang X., Huang A., Lin D., Talha M. Imidazolium-based Ionic Liquid as Efficient Corrosion Inhibitor for AA 6061 Alloy in HCl Solution // Materials (Basel). 2020. Vol. 13, N 20. Pp. 4672-4677
4. Yousefi A.B., Javadian S., Dalir N. Imidazolium-based ionic liquids as modulators of corrosion inhibition of SDS on mild steel in hydrochloric acid solutions: Experimental and theoretical studies // RSC Advances. 2016. Vol. 5. Pp. 11697-11713
5. Shi S., Yi P., Cao C., Wang X. Synthesis of new ionic liquids and corrosion inhibition performance of its cationic imidazoline group // Journal of Chemical Industry and Engineering (China). 2005. Vol. 56, N 6. Pp. 1112-1119
6. Scendo M., Uznanska J. The Effect of Ionic Liquids on the Corrosion Inhibition of Copper in Acidic Chloride Solutions // International Journal of Corrosion. 2011. Vol. 10. Pp. 134-139
7. Tian G., Zhou W. Theoretical Study of the Structure and Property of Ionic Liquids as Corrosion Inhibitor // Chapter VI n book Density Functional Theory Calculations. 2020. 349 p.
8. Tiongson J.K., Aganda K.C., Bruzon D.A. Exploring the corrosion inhibition capability of FAP-based ionic liquids on stainless steel // Royal Society Open Science. 2020. Vol. 7, N 7. Pp. 200580-200587
9. Guo L., Mengyue Z., Chang J. Corrosion Inhibition of N80 Steel by Newly Synthesized Imidazoline Based Ionic Liquid in 15% HCl Medium: Experimental and Theoretical Investigations // International Journal of Electrochemical Sciences. 2021. Vol. 16. Pp. 1-15
10. Sliem M., Radwan A., Mohamed F. An efficient green ionic liquid for the corrosion inhibition of reinforcement steel in neutral and alkaline highly saline simulated concrete pore solutions // Scientific Reports. 2020. Vol. 8, N 1. Pp. 14565-14572
11. Liu X., Zheng Y. Inhibition Behavior of Two Imidazoline-Based Inhibitors with Different Hydrophilic Groups in Single Liquid Phase and Liquid/Particle Two-Phase Flow // Acta Physico-Chimica Sinica. 2009. Vol. 25, N 4. Pp. 417-421
12. Nanthini R., Mutalib M.I., Kurnia K.A. Gravimetric, electrochemical and surface study on the good's buffer ionic liquid as corrosion inhibitor for carbon steel in acidic medium // Journal of Mechanical Engineering and Sciences. 2019. Vol. 13, N 1. Pp. 4434-4449
13. Nuraini L., Priyotomo G., Nasoetion R. Studi Inhibitor Korosi Berbasis Imidazoline Salt Pada Brine Water Di Pipa Penyalur Minyak Mentah [Studies of Imidazoline Salt Inhibitor for Brine Water in Crude Oil Pipeline // Pusat Penelitian Metalurgi dan Material. 2016. Vol. 31, N 2. Pp. 87-94

### *Information about the author*

**Д.Б. Агамалиева** – кандидат химических наук, ведущий научный сотрудник лаборатории «Ингибиторы коррозии и консервационные материалы» Института Нефтехимических процессов НАНА.

### *Информация об авторе*

**D.B. Agamaliyeva** – Candidate of Chemical Sciences, leading researcher laboratory "Corrosion Inhibitors and Preservation Materials" Institute of Petrochemical Processes of ANAS.

**Вафа Гулам кызы Бабаева**

*Институт Нефтехимических процессов Национальной Академии Наук  
Азербайджана, Баку, Азербайджан, nuraybabayeva@mail.ru*

## ИОННЫЕ ЖИДКОСТИ НА ОСНОВЕ ИМИДАЗОЛИНОВ

**Аннотация.** В рассмотренной статье показаны результаты исследований в области применения ионных жидкостей на основе имидазолинов в органическом синтезе. Показана классификация имидазолиновых ионных жидкостей, их основные представители, а также отмечены перспективы их применения в органическом и нефтехимическом синтезе.

**Ключевые слова:** имидазолины, ионные жидкости, бензимидазолиевые ионные жидкости, зеленая химия

**Babayeva G.gizi Vafa**

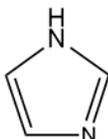
*Institute of Petrochemical Processes, National Academy of Sciences of Azerbaijan, Baku, Azerbaijan*

## IONIC LIQUIDS BASED ON IMIDAZOLINES

**Abstract.** The reviewed article shows the results of research in the field of application of ionic liquids based on imidazolines in organic synthesis. The classification of imidazoline ionic liquids, their main representatives are shown, as well as the prospects for their application in organic and petrochemical synthesis.

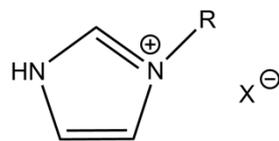
**Keywords:** imidazolines, ionic liquids, benzimidazolium ionic liquids, green chemistry

Имидазолное кольцо представляет собой универсальную основу для ионной жидкости. Ионные жидкости на основе имидазола использовались в различных областях, включая потенциальные агенты для очистки воды, поскольку они обладают способностью координироваться с атомами металлов и не являются летучими. Их также можно использовать в качестве экологически чистых органических растворителей. Кроме того, уникальная комбинация различных алкильных заместителей позволяет регулировать свойства имидазолиевой ионной жидкости в соответствии с требованиями различных областей применения. Ионные жидкости с имидазолием привлекли внимание по ряду причин, в частности из-за их перестраиваемой структуры, термической стабильности, относительно высокой ионной проводимости, широкого электрохимического окна и амфотерного поведения в растворе

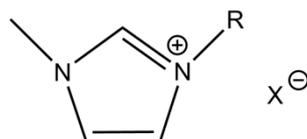


Ионные жидкости с имидазолием обычно делятся на четыре группы, а именно монозамещенные, двузамещенные, тризамещенные имидазолиевые ионные жидкости и бензимидазолиевые ионные жидкости.

1) **Монозамещенные имидазолиевые ионные жидкости:** Структура имидазольной монозамещенной ионной жидкости обычно такова, что атом N в имидазольном кольце заменен группой R. Хлорид N-алкилимидазолия является одним из типичных веществ, которые можно использовать в биохимии. Хлориды N-алкил- и N-гидроксиалкил-N-метилимидазолия оказывают влияние на ренатурацию двух модельных белков - лизоцима яичного белка и фрагмента антитела ScFvOx. Имидазолиевые ионные жидкости могут быть использованы в качестве усилителей рефолдинга с различной эффективностью.

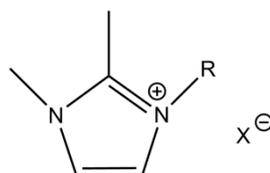


2) **Двухзамещенные имидазолиевые ионные жидкости:** когда оба атома азота в имидазольном кольце заменены алкильной группой, полученная молекула обычно представляет собой ионную жидкость. Поэтому ионные жидкости дизамещенных имидазолов широко изучались. Не все ионные молекулы имидазола являются жидкостями, и образование ионных жидкостей зависит от длины или типа заместителей в молекуле



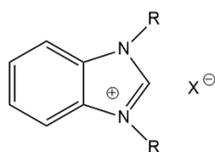
Ионные жидкости имидазолия могут действовать как растворители для растворения менее растворимых полисахаридов, а также углеводов. Эти катионы имидазолия, независимо от их строения, слабо взаимодействуют с гидроксильными группами углеводов, и механизм сольватации сильно зависит от выбранного аниона. В качестве растворителей могут быть также использованы имидазолиевые ионные жидкости, содержащие хлорид, ацетат, фосфонат и дицианамид. Ионные жидкости имидазолия также можно применять для производства целлюлозных шариков, волокон или пленок, когда целлюлозу, растворенную в ионной жидкости, внедряют в частицы магнетита для получения магнитных целлюлозных волокон. Поглощение 1-гексил-3-метилимидазолия или 1-бутил-3-метилимидазолия полимерной пленкой влияет на термическую стабильность, механические свойства и ионную проводимость полимерной пленки.

3) **Трехзамещенные имидазолиевые ионные жидкости:** Трехзамещенные имидазолиевые ионные жидкости обычно представляют собой молекулы, в которых два атома азота и один атом углерода в имидазольном кольце заменены алкильной группой.



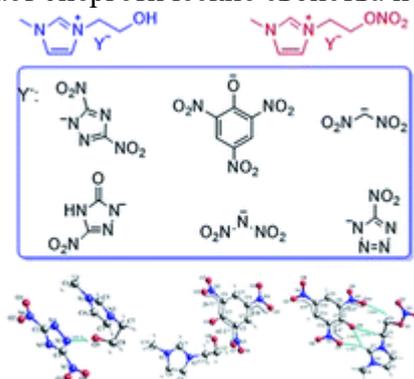
Ионные жидкости на основе триалкилзамещенного имидазолия считаются потенциальными электролитами для гальваники и других электрохимических применений, а ионные жидкости на основе триалкилзамещенного имидазолия лучше, чем двухзамещенные ионные жидкости, в некоторых электрохимических применениях. Например, плотность основных свойств ионных жидкостей на основе триалкилзамещенного имидазолия, таких как тетрафторборат 1-бутил-2,3-диметилимидазолия ( $\text{BMMImBF}_4$ ), азид 1-бутил-2,3-диметилимидазолия ( $\text{BMMImN}_3$ ), а также вязкость и электропроводность их смесь имеет хорошие характеристики. Термическая стабильность  $\text{BMMImN}_3$  позволяет использовать его при температуре до 423,15 К, а верхний температурный предел для  $\text{BMMImBF}_4$  простирается до 623,15 К. Обе ионные жидкости имеют одинаковую электрохимическую стабильность при катодном восстановлении. Значения плотности, молярного объема и других физических свойств указывают на то, что смесь этих двух солей ведет себя как идеальный раствор.

4) **Бензимидазолиевые ионные жидкости:** Бензимидазолиевые ионные жидкости представляют собой соединения, содержащие бензимидазол, который может придавать некоторые электронные свойства ионным жидкостям.



Ионные жидкости и ионные расплавы, состоящие из имидазола или других оснований и бис(трифторметансульфонил)имида, являются проводниками протонов, которые можно использовать в качестве электролитов топливных элементов. Комбинация бис(трифторметансульфонил)имида и бензимидазола дает новую протонную ионную жидкость и ионный расплав. Протонные ионные жидкости и ионные расплавы на основе бис(трифторметансульфонил)имида и бензимидазола обладают высокой термической стабильностью и гидрофобностью. Окисление  $H_2$  и восстановление  $O_2$  можно проводить на границе между платиновым электродом и расплавом бис(трифторметансульфонил)имид-бензимидазола. Кривая поляризации топливного элемента  $H_2/O_2$  показывает, что при использовании этого расплава в качестве электролита он может работать в условиях отсутствия влажности при температуре  $150^\circ C$ . Добавление воды к бис(трифторметансульфонил)имид-бензимидазолу мало влияет на электрохимические реакции окисления  $H_2$  и восстановления  $O_2$ , что указывает на совместимость расплава с водой, образующейся на катоде топливного элемента [1,2].

Ряд имидазолиевых энергетических ионных жидкостей (EIL) с нитрооксиэтильной или гидроксиэтильной боковой цепью в их катионах был легко синтезирован из *N*-метилимидазола с помощью реакций кватернизации, нитрования и метатезиса [3]. EIL и промежуточные соединения были полностью охарактеризованы с помощью FT-IR, UV/Vis, ESI-MS,  $^1H$  ЯМР,  $^{13}C$  ЯМР или элементного анализа. Соединения были дополнительно изучены с помощью рентгеновской дифракции монокристаллов. Эксперимент по растворимости показывает, что все EIL хорошо растворяются в большинстве полярных растворителей. Термические свойства ЭИЛ исследовали методами дифференциальной сканирующей калориметрии (ДСК) и термогравиметрического анализа (ТГА). Все EIL имеют очень широкий диапазон температур жидкости свыше  $100^\circ C$ . Данные ДСК показывают, что все энергетические соединения являются типичными ионными жидкостями с температурой стеклования от  $-77^\circ C$  до  $-12^\circ C$  и температурой плавления ниже  $100^\circ C$ . Данные ТГА свидетельствуют о том, что новые ионные жидкости обладают хорошей термической стабильностью с температурой разложения выше  $165^\circ C$ . Как правило, введение нитрооксигруппы снижало температуру плавления и температуру разложения, но повышало температуру стеклования EIL. Дальнейшая оценка энергетических свойств ЭИЛ проводилась по формуле Камлета–Джейкобса. Скорости детонации ионных жидкостей составляют  $6,84\text{--}7,63$  км/с, что находится между скоростями детонации тротила и гексогена. Кроме того, энергетические данные показывают, что введение нитрооксигруппы улучшает энергетические свойства новых ионных жидкостей.



Сообщается [4], что ионная жидкость имидазолия была исследована как рециркулируемая и многоразовая реакционная среда. Она не только действует как реакционная среда, но и увеличивает скорость реакции. Эта статья посвящена его использованию в различных реакциях синтеза биоактивных органических соединений.

Отмечается [5], что водяной гиацинт (WH) – вредный водный сорняк естественных и искусственных водоемов Индии и других тропических стран, вызывающий серьезные экологические проблемы. Биомасса WH имеет низкое содержание лигнина и содержит большое количество целлюлозы и гемицеллюлозы, что делает ее подходящим материалом для преобразования в жидкое топливо для производства энергии. Это исследование показало, насколько разные ионные жидкости (ИЖ) на основе имидазолия [1-алкил-3-метилимидазолия бромид,  $[C_n\text{mim}][\text{Br}]$  ( $n=2, 4, 6, 8$  и  $10$ )] с настраиваемыми свойствами можно использовать для разложения биомассы WH. Различные методы характеристики, такие как XRD, FT-IR, SEM и DSC, используются для раскрытия взаимодействия между ИЖ и биомассой. В этом исследовании было замечено, что образцы, предварительно обработанные  $[\text{Emim}][\text{Br}]$ , имеют максимальное значение кристалличности ( $\text{CrI}=26,38\%$ ) по сравнению с другими предварительно обработанными ионными жидкостями. Данные FTIR показали удаление лигнина из биомассы WH на 12,77% для  $[\text{Emim}][\text{Br}]$  и 10,74% для  $[\text{Edmim}][\text{Br}]$ . Изображения SEM доказали, что предварительная обработка  $[\text{Emim}][\text{Br}]$  больше всего изменила структуру биомассы. Результаты авторов доказали, что предварительная обработка ИЖ является многообещающим подходом для эффективной обработки биомассы WH и вызывает высокие уровни разрушения структуры целлюлозы.

В патенте [6] описаны новые соли 1,2,3- или 1,2,3,4- или 1,2,3,4,5-замещенного имидазолия и их применение в качестве растворителя в катализируемых органических реакциях, а также композиции, содержащие их и переходный металл. Их можно использовать в следующих реакциях: теломеризация сопряженных диенов, димеризация олефинов, олигомеризация олефинов, полимеризация олефинов, алкилирование олефинов, гидрирование олефинов, метатезис олефинов, гидроформилирование олефинов, циклический метатезис олефинов, открытая метатезисная полимеризация олефинов, симметричное или асимметричное эпоксирирование олефинов (включая гетероатомзамещенные олефины) и циклопропанирование олефинов, реакции конденсации, реакции гидрирования, реакции изомеризации, реакции кросс-сочетания Сузуки, реакции аминирования, частичное окисление алканов.

Водорастворимый порфирин, известный как 5,10,15,20-тетракис(1-метил-4-пиридил)порфирин (TMPyP), был успешно стабилизирован на электроде из углеродной пасты (CP) путем покрытия модифицированной TMPyP поверхности со слоем ионной жидкости (ИЖ), в частности, гексафторфосфата 1-бутил-3-метилимидазолия ( $\text{BMimPF}_6$ ) или бис(трифторметилсульфонил)имида 1-бутил-3-метилимидазолия ( $\text{BMimNTf}_2$ ) [7]. Нековалентные взаимодействия, установленные между TMPyP и ИЖ, в сочетании с гидрофобностью последних привели к созданию нового класса модифицированных электродов, обозначенных как CP/TMPyP/ИЖ. Эти новые системы показали более высокие электроактивные площади по сравнению с электродами CP и CP/ИЖ, а также стабильное и воспроизводимое электрохимическое поведение в водных растворах. Полученные электроды CP/TMPyP/ $\text{BMimPF}_6$  и CP/TMPyP/ $\text{BMimNTf}_2$  использовали в качестве электрохимических сенсоров окисления нитритов. Положительные результаты показали, что эти электроды можно рассматривать как альтернативу для обнаружения нитритов в исследуемом диапазоне концентраций.

Предлагается чистящая композиция, включающая ионную жидкость на основе алкилимидазолия и предпочтительно не содержащая дополнительных поверхностно-активных веществ [8]. Композиции практически не содержат этоксилатов алкилфенолов, включая этоксилаты нонилфенолов. Чистящие композиции обеспечивают превосходную эффективность очистки от различных загрязнений, включая белковые и пищевые загрязнения,

обеспечивая эффективную, биовозобновляемую, безвредную для окружающей среды альтернативу этоксилатам нонилфенола.

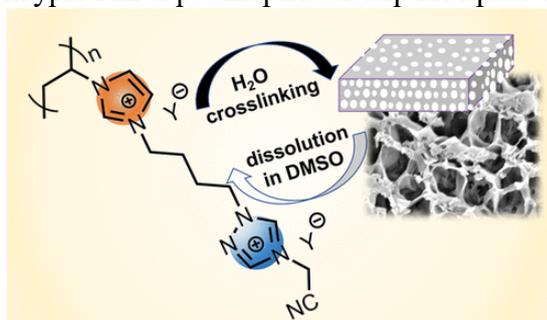
Сообщается [9], что ионные жидкости и мономеры ионных жидкостей на основе имидазолия становятся все более популярными в различных областях, включая катализ двухфазных реакций, электромеханические приводные мембраны и разбавители, разделительные мембраны и агенты для очистки воды. Ионные жидкости впервые включали имидазольное кольцо в 1984 году, и это гетероциклическое кольцо стало центром внимания в области ионных жидкостей. Имидазол был выбран из-за его способности образовывать катионные соединения, которые представляют собой расплавленные соли с низкой молекулярной массой. Ионные жидкости обладают несколькими полезными свойствами, включая фиксированный заряд, возможность использования в качестве экологически чистых растворителей и относительно высокую термическую стабильность. Благодаря способности ионной жидкости облегчать движение электронов или ионов, они теперь позволяют использовать электроактивные устройства. Коммерчески доступные проводящие мембраны набухают ионными жидкостями для повышения их проводимости; в качестве альтернативы проводящие мембраны синтезируются из новых мономеров ионных жидкостей, также называемых полимеризуемыми ионными жидкостями. Имидазольное кольцо привлекло большое внимание своей способностью регулировать свойства образующейся ионной жидкости. Тщательный выбор заместителей в любом положении в кольце и замена противоиона влияет на многие физические свойства, такие как температура плавления, температура кипения и вязкость. Наконец, имидазолиевые ионные жидкости используют два своих уникальных свойства в двухфазном катализе, а именно их способность координировать переходные металлы и их гидрофильную ионную природу. Некоторые молекулы ионных жидкостей на основе имидазолия продемонстрировали способность катализировать радикальную полимеризацию с переносом атома и способствовать синтезу полимеров с узким молекулярно-массовым распределением. В этой статье рассматриваются некоторые из последних достижений, связанных с этими необычными жидкостями.

Поли(ионные жидкости) (PIL) являются многообещающими соединениями электролитов для повышения стабильности и долговечности электрохимических устройств, таких как квазитвердотельные солнечные элементы, сенсibilизированные красителем (QSS-DSSC). В работе [10] описано получение и характеристики PIL из модифицированного имидазолина, содержащего силоксан, простым золь-гелевым способом. ИК- спектроскопия и спектроскопия ЯМР подтвердили образование полимерной сшивающей сети и протонирование имидазолинового кольца. Следовательно, в этом PIL катионы ионной жидкости присоединены к основной полимерной сетке ковалентными связями, что делает его таким отличным от обычных композитных полимерных электролитов. Имобилизация таких катионов делает эти PIL более химически стабильными и уменьшает фазовое разделение. Изготовленные DSSC с использованием этой PIL продемонстрировали фотоэлектрические характеристики, аналогичные характеристикам эталонных элементов в этой работе, в которых использовался стандартный электролит с ионной жидкостью. Результаты настоящего исследования затем показывают потенциальное применение этого типа PIL в качестве материалов электролита в DSSC.

Преобразование целлюлозной биомассы непосредственно в ценные химические вещества становится горячей темой. Синтезированы и охарактеризованы методами УФ-вид., ТГА и ЯМР шесть новых кислых ионных жидкостей (ИЖ) на основе 2-фенил-2-имидазолина [11]. Новые кислые ионные жидкости исследованы в качестве катализаторов гидролиза целлюлозы в хлориде 1-бутил-3-метилимидазолия ([Bmim]Cl). Кислые ионные жидкости с анионами  $\text{HSO}_4^-$  и  $\text{Cl}^-$  показали лучшие каталитические свойства при гидролизе целлюлозы, чем жидкости с  $\text{H}_2\text{PO}_4^-$ . Температура и дозировка воды существенно влияют на выход общего редуцирующего сахара (TRS). При катализе гидролиза целлюлозы 1-пропилсульфоновой кислотой-2- фенилимидазолином гидросульфата (ИЖ-1) и дозировке воды 0,2 г, выход TRS до

85,1% за 60 мин при 100°C. Ожидается, что эти новые кислые ионные жидкие катализаторы найдут широкое применение в превращении целлюлозы в ценные химические вещества.

Катионы имидазолия и 1,2,4-триазолия являются важными функциональными фрагментами, широко используемыми в качестве строительных блоков в поли(ионных жидкостях) (PIJ). В классической модели PIJ обычно содержит имидазолий или 1,2,4-триазолий в своем повторяющемся звене. В работе [12], используя небольшую разницу в реакционной способности алкилбромидов с имидазолом и 1,2,4-триазолом при комнатной температуре, авторы синтезировали двухкатионные гомополимеры PIJ, содержащие как имидазолиевые, так и 1,2,4-триазолиевые фрагменты в одном и том же повторяющемся звене. То есть асимметрично дикатионная единица. Авторы исследовали их фундаментальные свойства, например, термическую стабильность и растворимость, а также их уникальную функцию в формировании супрамолекулярных пористых мембран посредством иницируемого водой процесса фазового разделения и сшивания. С такими знаниями, авторы определили стратегию изготовления на водной основе устойчивых к воздуху пористых мембран из однокомпонентных PIJ. Это исследование обогатит инструменты проектирования и библиотеку химической структуры PIJ и расширит спектр их применения.



Целью работы [13] было понять, как ионные жидкости биоразлагаются цитохромом P450, который содержит порфирин железа (FeP), служащий каталитическим центром. С этой целью это исследование предназначено для выяснения влияния типов и конформаций ионных жидкостей на энергию связи с FeP, ключевых взаимодействий, которые стабилизируют комплекс ионная жидкость-FeP, и того, как способность FeP поглощать электроны изменяется в наличие ионных жидкостей. Рассмотрены четыре класса ионных жидкостей: 1-алкил-3-метилимидазолиевые, 1-алкилпиридиновые, 1-алкилсульфониевые и N-метил-N-алкилпирролидиевые. Исследовано влияние линейных алкильных цепей этила, бутила, гексила, октила и децила на благоприятные режимы связывания с FeP, учитывая две совершенно разные конформации: хвост вверх и хвост вниз по отношению к FeP. Расчеты электронной структуры выполняются на уровне теории M06 с базисным набором 6-31G(d,p) для атомов C, H и N, тогда как для Fe используется базисный набор Lan12DZ. Донорно-акцепторные взаимодействия, способствующие связыванию ионных жидкостей с FeP, расшифровываются с помощью анализа орбиталей естественных связей. Результаты этого исследования показывают, что энергии связи зависят не только от класса ионных жидкостей, но и от конформаций, представленных FeP. Склонность FeP приобретать электрон значительно усиливается в присутствии катионов ионной жидкости независимо от типа и длины алкильной цепи.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1.Green M.D., Long T.E. Designing imidazole-based ionic liquids and ionic liquid monomers for emerging technologies // Polymer Reviews. 2009. Vol. 49, N 4. Pp. 291-314
- 2.Andriyko Y.O. Trialkyl-substituted imidazolium-based ionic liquids for electrochemical applications – basic physicochemical properties // Journal of Chemical and Engineering Data. 2009. Vol. 54, N 3. Pp. 855-860

3. Yang H., Liu Y., Ning H. Synthesis, structure and properties of imidazolium-based energetic ionic liquids // RSC Advances. 2017. Vol. 43, N 7. Pp. 33231-33240
4. Dake S., Sarda S., Marathe R. Imidazolium Ionic Liquids: An Environment-Friendly Medium for Various Applications // Chapter 2 in book Green Chemistry – Synthesis of Bioactive Heterocycles. 2014. Pp. 201-230
5. Singh K., Sharma R., Ghosh P. Imidazolium Based Ionic Liquids: A Promising Green Solvent for Water Hyacinth Biomass Deconstruction // Frontiers in Chemistry. 2018. Vol. 21. Pp. 543-549
6. Pat. WO 2002034722A1. 2000. Imidazolium salts and their use of these ionic liquids as a solvent / Chauvin Y., Magna L., Niccolai J.P. /
7. Macarena G., Honores J., Celis F. Imidazolium-based ionic liquids as stabilizers for electrode modification with water-soluble porphyrin // New Journal of Chemistry. 2019. Vol. 43, N 5. Pp. 2338-2346
8. Pat. US 8481474B1. 2012. Quaternized alkyl imidazoline ionic liquids used for enhanced food soil removal / Blatiner A., Hodge C. /
9. Green M., Long T. Designing Imidazole-Based Ionic Liquids and Ionic Liquid Monomers for Emerging Technologies // Polymer Reviews. Part C/ 2009. Vol. 4. Pp. 291-314
10. Pujiarti H., Bahar H., Rahmat H. Poly(ionic-liquid) from imidazoline-functionalized siloxane prepared by simple sol-gel route for efficient quasi-solid-state DSSC // Materials Research Express. 2019. Vol 6, N 7. Pp 31-37
11. Kelei Z., Quanzhou D., Bai G. Hydrolysis of cellulose catalyzed by novel acidic ionic liquids // Carbohydrate Polymers. 2015. Vol. 115, N 1. Pp. 49-53
12. Wei C., Liangxiao T., Hong W. Dual-Cationic Poly(ionic liquid)s Carrying 1,2,4-Triazolium and Imidazolium Moieties: Synthesis and Formation of a Single-Component Porous Membrane // ACS Macro Lett. 2021. Vol. 10, N 1. Pp. 161-166
13. Banerjee A., Shah J. Elucidating the effect of the ionic liquid type and alkyl chain length on the stability of ionic liquid–iron porphyrin complexes // Journal of Chem. Physics. 2020. Vol. 153. Pp. 34306-34311.

***Информация об авторе***

***В.Г. Бабаева*** – старший научный сотрудник лаборатории «Исследование антимикробных свойств и биоповреждений» Института Нефтехимических процессов НАНА.

***Information about the author***

***V.H. Babayeva*** – researcher laboratory "Study of antimicrobial properties and biodamages" Institute of Petrochemical Processes of ANAS.

УДК 547.541.2.

*Эльбей Расим оглы Бабаев*

*Институт химии присадок Национальной академии наук Азербайджана, Баку, Азербайджан, elbeibabaev@yahoo.de*

## ПРИМЕНЕНИЕ СМАЗОЧНО-ОХЛАЖДАЮЩИХ ЖИДКОСТЕЙ В ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРОЦЕССАХ

**Аннотация.** В представленной работе показаны результаты исследований в области применения смазочно-охлаждающих жидкостей в различных промышленных процессах. Показаны основные области применения СОЖ, а также их типы и свойства. Отмечается высокая значимость СОЖ в процессах механической обработки металлических изделий

**Ключевые слова:** смазочно-охлаждающие жидкости, резка, механическая обработка, эмульсионные. Масляные, синтетические и полусинтетические СОЖ

*Elbey R. ogly Babayev*

*Institute of Chemistry of Additives of ANAS, Baku, Azerbaijan, elbeibabaev@yahoo.de*

## APPLICATION OF COOLANT LIQUIDS IN INDUSTRIAL PROCESSES

**Abstract.** The presented work shows the results of research in the field of application of cutting fluids in various industrial processes. The main applications of coolants, as well as their types and properties are shown. The high importance of coolant in the processes of machining metal products is noted.

**Key words:** cutting fluids, cutting, machining, emulsion, oil, synthetic and semi-synthetic coolants

Смазочно-охлаждающая жидкость (СОЖ) представляет собой тип охлаждающей жидкости и смазки, разработанный специально для процессов металлообработки, таких как механическая обработка и штамповка. Существуют различные виды СОЖ, в том числе масла, водомасляные эмульсии, пасты, гели, аэрозоли (туманы), воздух или другие газы. СОЖ изготавливаются из нефтяных дистиллятов, животных жиров, растительных масел, воды и воздуха или других сырьевых компонентов. В зависимости от контекста и от того, какой тип СОЖ рассматривается, ее можно назвать смазочно-охлаждающей жидкостью, охлаждающей жидкостью или смазкой. В большинстве процессов металлообработки и механообработки можно использовать СОЖ в зависимости от материала заготовки. Распространенными исключениями являются чугун и латунь, которые можно обрабатывать. СОЖ выполняют две основные функции:

**1) Охлаждение** При резке металла выделяется тепло из-за трения и потерь энергии на деформацию материала. Окружающий воздух имеет низкую теплопроводность (плохо проводит тепло), что означает, что он является плохим теплоносителем. Охлаждения окружающего воздуха иногда достаточно для легких сокращений и низких рабочих циклов, типичных для технического обслуживания, ремонта и эксплуатации или любительской работы. Производственные работы требуют тяжелой резки в течение длительных периодов времени и обычно производят больше тепла, чем может удалить воздушное охлаждение. Вместо того, чтобы приостанавливать производство на время остывания инструмента, использование жидкой охлаждающей жидкости значительно быстрее отводит тепло, а также может ускорить резку, снизить трение и износ инструмента. Однако нагревается не только инструмент, но и рабочая поверхность. Чрезмерная температура в инструменте или рабочей поверхности может испортить состояние обоих, размягчить до точки бесполезности или разрушения, сжечь соседний материал, вызвать

нежелательное тепловое расширение или привести к нежелательным химическим реакциям, таким как окисление .

**2) Смазка** Помимо охлаждения, СОЖ также способствуют процессу резания, смазывая поверхность раздела между режущей кромкой инструмента и стружкой. Предотвращая трение на этом интерфейсе, можно частично предотвратить выделение тепла. Эта смазка также помогает предотвратить приваривание стружки к инструменту, что может помешать последующей резке.

СОЖ также могут способствовать уменьшению сил резания за счет эффекта Ребиндера. В СОЖ часто добавляют противозадирные присадки для дальнейшего снижения износа инструмента.

Так, в работе [1] отмечается, что тепловыделение является ограничивающим фактором в процессе измельчения из-за связанных с ним тепловых повреждений. Для борьбы с этой передачей энергии в операции часто применяется СОЖ. Эти жидкости удаляют или ограничивают количество энергии, передаваемой заготовке за счет вымывания мусора, смазки и охлаждающего действия жидкости. Было разработано много новых интересных систем для применения СОЖ в процессе шлифования. В этой статье рассматриваются некоторые из распространенных, а также некоторые малоизвестные системы СОЖ, которые применялись в последние годы, с упором на применение глубинной подачи. Обзор также предлагает возможные направления будущих исследований в области применения СОЖ для процесса шлифования.

В работе [2] для определения силы осевого усилия и шероховатости поверхности во время сверления аустенитной нержавеющей стали AISI 304 использовались три различных СОЖ на растительной основе, полученных из сырого и рафинированного подсолнечного масла, и два коммерческих типа (СОЖ на растительной и минеральной основе) с инструментом HSS-E. Было исследовано использование растительных СОЖ для снижения осевого усилия и улучшения чистоты поверхности при различных скоростях вращения шпинделя и скоростях подачи во время сверления. В экспериментах в качестве параметров обработки рассматривались частота вращения шпинделя, подача и глубина сверления.

Во время токарной обработки возникает высокая температура, которая часто приводит к ряду проблем, таких как большая зона термического влияния, высокий износ инструмента, изменение твердости и микроструктуры заготовки, пригорание и его последствия и микротрещины. Применение СОЖ в традиционном методе в некоторой степени уменьшает вышеуказанные проблемы за счет охлаждения и смазки зоны резания [3]. Но в этом процессе скорость охлаждения низкая. По этой причине метод нанесения тумана стал центром внимания исследователей и техников в области механической обработки как альтернатива традиционному охлаждению потоком. Концепция распыления смазочно-охлаждающей жидкости когда-то называлась почти сухой обработкой. Минимизация потребности в СОЖ приводит к экономической выгоде и экологичности обработки. В этой работе были предприняты попытки разработать устройство для распыления СОЖ при точении среднеуглеродистых сталей. Этот эксперимент предназначен для определения износа инструмента и повышения температуры во время точения среднеуглеродистой стали режущим инструментом из быстрорежущей стали при различной глубине резания и скоростях шпинделя, а также скоростях резания. Скорость подачи всегда постоянна. Вышеупомянутая операция была выполнена для условий сухой резки, нанесения смазочно-охлаждающих жидкостей струей и туманом. Система распыления СОЖ позволила снизить среднюю температуру поверхности раздела стружка-инструмент до 40 % по сравнению с обычной системой охлаждения потоком в зависимости от условий резания. Система распыления с использованием настоящей технологии существенно снизила износ по задней поверхности и, следовательно, увеличила срок службы инструмента.

В работе [4] представлен новый подход к подаче СОЖ в микрофрезерование. В этом подходе использование поверхностно-активных веществ исключено за счет возможности регулирования количества распыляемой воды и масла, доставленных в зону резки. Вода и

масло распыляются независимо друг от друга в туман, туманы смешиваются с воздухом перед распылением на зону резания в виде струи. Система оценивается через эксперименты по микроизмельчению, и результаты показывают, что система эффективна в охлаждении и смазывании зоны резания.

В патенте [5] предложена новая система распыления СОЖ, которая включает общую камеру, оканчивающуюся соплом для формованных капель и включающую секцию сопла непосредственно за соплом для формованных капель. Распылитель создает аэрозоль непосредственно в общей камере за секцией сопла. Линия подачи смазочно-охлаждающей жидкости подает смазочно-охлаждающую жидкость к распылителю. Сопло для высокоскоростного газа внутри секции сопла и за соплом для капель выполнено с возможностью подачи высокоскоростного газа для захвата потока капель. Секция сопла и капельное сопло сконфигурированы для создания полностью развитого газо-капельного потока на заданном расстоянии от капельного сопла. В системе резки система распыления обеспечивает равномерную пленку для операции макро- или микрорезки при достаточной скорости потока.

Показано [6], что огромное количество тепла выделяется на контактной поверхности во время обработки компонента/детали из-за трения, возникающих сил резания. СОЖ обычно применяются для обеспечения смазки и охлаждения на границе инструмента и заготовки. Они также играют полезную роль в операциях механической обработки и повышают производительность цеха, срок службы инструмента и качество готовых деталей/изделий. В дополнение к этому, они играют важную роль в оптимизации операции обработки. Однако СОЖ, подходящая для конкретных требований обработки, может быть не столь же хороша для других применений, и, следовательно, существует необходимость выбора соответствующего типа СОЖ с целью облегчения превосходной и несложной операции обработки. Несколько факторов, таких как материал режущего инструмента, безопасность оператора, совместимость со станком, надежность и прогорклость СОЖ, а также стоимость, могут в совокупности ограничивать эффективность или применимость СОЖ. Таким образом, настоящая работа исследует возможности модифицированного метода на основе подбора, который является многокритериальным инструментом принятия решений при решении задач выбора СОЖ. Чтобы проиллюстрировать процедурные шаги этого метода, решаются две задачи реального времени. Полученные результаты полностью согласуются с мнением специалистов в соответствующей области, демонстрируя применимость указанного метода.

Система нанесения СОЖ на основе распыления разработана для концевой микрофрезерования [7]. Система была разработана для обеспечения растекания капель по поверхности заготовки на основе анализа динамики соударения распыленных капель. Результаты первоначальных экспериментов, проведенных для проверки жизнеспособности системы, показывают, что силы резания ниже, а срок службы инструмента значительно увеличивается при использовании распыленных СОЖ по сравнению с методами сухого и струйного охлаждения. Кроме того, применение распыленной СОЖ приводит к хорошему удалению стружки и более низкой температуре резания. Были также проведены эксперименты по изучению влияния свойств жидкости на характеристики резания, и результаты показывают, что смазочно-охлаждающие жидкости с более низким поверхностным натяжением и более высокой вязкостью работают лучше с точки зрения сил резания.

Сообщается [8], что СОЖ необходима для повышения производительности любой операции механической обработки; желательна для срока службы режущего инструмента и степени точности операции подавать надлежащую СОЖ. От этого во многом зависит качество конечного продукта. Но в легком механическом цехе аспект СОЖ игнорируется. Несмотря на высокое потребление энергии, огромные работы по техническому обслуживанию и сложную систему, используемую в механическом цехе, система смазки практически не используется. В такой ситуации рабочей силе необходимо разработать

оптимальную систему для надлежащей подачи СОЖ во время работы. В этом исследовании система использует в основном механическую энергию давления воздуха с помощью ножного насоса для подачи достаточного количества СОЖ в зону резания. Система, разработанная в ходе этого исследования, удобна и портативна, поэтому ее можно использовать на любом станке в механическом цехе, она обеспечивает гибкость использования при низких эксплуатационных расходах, а также очень экономична.

В работе [9] была разработана новая нанокпельная СОЖ (NDCF), состоящая из эмульгированных нанокпель воды и масла, для улучшения качества поверхности одноточечных оптических полимеров, обработанных алмазом. Эта разработанная NDCF смогла проникнуть через интерфейс чип-инструмент, способствуя как охлаждающему, так и смазочному эффекту. Производительность NDCF оценивалась с точки зрения неровностей поверхности, шероховатости и силы резания обработанной канавки в серии экспериментов по конусной резке. При этом была получена высококачественная оптическая поверхность и уменьшена погрешность формы на микроуровне при алмазной токарной обработке массива микролинз из полиметилметакрилата (ПММА).

Нано-СОЖ представляют собой смеси обычной СОЖ и наночастицы. Добавление наночастицы могут изменить смазочные свойства, и коэффициент конвективной теплопередачи (охлаждающие свойства) жидкости для нанорезки. В настоящей работе [10] нанорезающая жидкость производится путем добавления 1% наночастиц (например,  $Al_2O_3$ ) к обычной СОЖ. Осуществлено сравнительное исследование износа инструмента, сила резания, шероховатость поверхности заготовки и термическая проводимость среди сухой обработки, обработки с обычной СОЖ, а также с нано-СОЖ. Это исследование ясно показывает, что сила резания, шероховатость поверхности заготовки, износ инструмента и температура работы снижается за счет использования нанорезающей жидкости по сравнению с сухой обработкой и механической обработкой с обычной СОЖ.

В обрабатывающей промышленности процесс обработки и анализ его воздействия на окружающую среду очень важны для повышения производительности. В процессе токарной обработки тепло выделяется из-за трения, и это тепло может быть удалено за счет использования СОЖ, которая служит средством для охлаждения режущего инструмента и обеспечивает смазку между стружкой инструмента и интерфейсом инструмент-заготовка, но это также приводит к загрязнению окружающей среды и другим проблемам со здоровьем оператора. В связи с этим некоторые исследовательские работы посвящены различным типам текстурированной передней поверхности токарного резца. Настоящая работа [11] посвящена применению смешанных нанопорошков растительного масла (кокосового масла) в качестве охлаждающей жидкости для текстурированных режущих пластин в процессе токарной обработки. Результаты текстурированных вставок с СОЖ (NPMCF) сравниваются с текстурированными вставками со встроенной твердой смазкой. В результате делается вывод, что улучшилась производительность обработки с NPMCF в качестве охлаждающей жидкости по сравнению со вставками инструмента с твердой смазкой. Текстурированные вставки с NPMCF облегчают проникновение, растекаемость и абсорбцию, а также обеспечивают эффективное смазывание и охлаждение. Результаты исследования показали, что текстурированные пластины с NPMCF важны для получения улучшенных характеристик обработки и устойчивости.

Органические соединения являются основным загрязнителем промышленных сточных вод [12]. Обычные процессы очистки сточных вод неэффективны для удаления токсичных или не поддающихся биологическому разложению органических загрязнителей. Усовершенствованная электрохимическая очистка от загрязнений является очень эффективным и экономичным методом, подходящим, когда сточные воды содержат токсичные и стойкие органические загрязнители. Целью настоящего исследования было исследование применения процесса электрофентона (ЭФ) для разложения и минерализации стабильной эмульсии масло-в-воде (0,01% по объему). Влияние рабочих параметров, таких как материал катода (графит, Ti/Pt и сталь), природа ( $Na_2SO_4$ ,  $NaNO_3$  и  $NaCl$ ) и дозу

электролита (25–75 мМ), начальную концентрацию ионов двухвалентного железа (1–75 мМ), силу тока (0,1–0,2 А) и время работы от эффективности удаления химического потребления кислорода (ХПК). Результаты показали, что метод EF можно эффективно использовать для разложения стабильной эмульсии СОЖ. Для рассматриваемых начальных условий (барботаж сжатого воздуха со скоростью 1 л/мин, 0,15 А, рН 3,  $[\text{Na}_2\text{SO}_4] = 0,05 \text{ М}$ ,  $[\text{FeSO}_4] = 0,015 \text{ М}$ ,  $\text{ХПК}_0 = 400 \text{ мг О}_2/\text{л}$ ) наилучшая эффективность удаления была получена при следующих условиях: графит в качестве материала катода, продолжительность обработки 180 мин и  $0,05 \text{ М} [\text{Na}_2\text{SO}_4]$ . Для этих условий обработка 250 мл эмульсии привела к 93,6% минерализации СОЖ, что соответствует 25 мг  $\text{О}_2/\text{л}$  конечной ХПК, 19 кВтч/м<sup>3</sup> очищенных сточных вод и 24,039 кВтч/кг удаления ХПК.

В статье [13] представлены результаты исследований по применению минимального количества смазки (MQL) при зубофрезерном деле. Описан экспериментальный стенд, позволяющий измерять силы резания  $F_c$ . Были проведены эксперименты для MQL и охлаждения потоком. В статье представлено влияние способов подачи жидкости на износ инструмента и силы резания. Также показано влияние различных материалов заготовки. Исследования показали, что использование метода MQL абсолютно оправдано. Результаты показывают, что скорость износа фрезы одинакова для MQL и для обычного охлаждения потоком. Это также подтверждается измерениями сил резания, значения которых сопоставимы для обоих методов.

Целью работы [14] является оценка использования электролитов при разложении отработанной эмульсии СОЖ, повторное использование восстановленной фазы при производстве новой СОЖ и для удаления ХПК. Процесс FENTON был использован для жидкости, оставшейся перед сливом. Разные технологии для разных СОЖ использовались для резки металлов (MCF), и из того, какой метод эффективно подходит для обработки были выбраны разные MCF. Для оценки сравнения различными методами использовались три жидкости для резки металлов: синтетическая СОЖ (вода-в-масле), полусинтетическая СОЖ (масло-в-воде), минеральные масла, все собранные MCF в эмульгированном виде. Технологии, используемые для восстановления отработанного масла, - это электрокоагуляция и процесс Фентона для удаления ХПК. Физико-химические свойства этих новых СОЖ были близки к исходным, за исключением значений вязкости, которые увеличились в процессе.

После всестороннего обзора обработки титана и методов нанесения СОЖ в этой статье [15] представлена новая управляемая система подачи СОЖ (Cut-list), разработанная для подачи точного количества СОЖ в зону обработки через правильно расположенные когерентные форсунки на основе расчета выработанного тепла. Производительность новой системы оценивалась по сравнению с обычной системой подачи СОЖ при ступенчатом фрезеровании уступов сплава Ti-6Al-4V с использованием СОЖ на основе растительного масла. Сравнение проводилось при разных скоростях резания и подаче. Сравнительными показателями/показателями были сила резания, температура заготовки, износ задней поверхности инструмента, образование заусенцев и средняя шероховатость поверхности (Ra). Новая система обеспечила значительное снижение расхода СОЖ до 42%. Кроме того, было зафиксировано снижение силы резания, износа задней поверхности инструмента и высоты заусенцев на 16,41%, 46,77% и 31,70% соответственно. Меньшие значения Ra также были обнаружены при использовании новой системы.

Фрезерование алюминия (Al) и ММС на основе алюминия представляет собой хорошо известный ключевой процесс для современной обработки в различных инженерных приложениях. Анализ силы резания при фрезеровании алюминия и его ММС играют большую роль в характеристике операций резания, целостности поверхности и стойкости инструмента в зависимости от силы резания. В этой статье [16] исследуется измельчение Al под влиянием различных факторов, таких как фрезерование с новым классом смазки. Наножидкость наносится за счет системы минимального количества смазки (MQL). Кроме того, физические свойства наножидкости показывают нелинейную связь с концентрацией

процентного содержания наночастиц, а также влияет на параметры резания. Применение наножидкостей может снизить силы резания при фрезеровании алюминия. Наножидкость MQL эффективно устраняет стружку и уменьшает кромку нарастания.

Отмечается [17], что смазка играет важную роль в повышении эффективности операции механической обработки, когда двумя основными проблемами являются высокая температура и трение. В текущем исследовании два различных типа смазочного масла SAE10 и растительное масло были протестированы при концевом фрезеровании блока из стали St60, и результаты были сравнены с сухим состоянием. Чтобы иметь четкое представление о влиянии смазки, были приготовлены три разные концентрации каждой смазки с использованием подходящего растворителя, и сравнивались шероховатость поверхности ( $R_a$ ), мощность обработки и износ инструмента в трех различных условиях обработки. Эти условия различаются по глубине резания и скорости обработки (при постоянной подаче) в зависимости от реального применения. Среди сред смазки лучшие результаты показала обработка с помощью SAE10 при низкой скорости вращения шпинделя. Кроме того, было замечено, что сухая обработка и обработка в присутствии растительного масла, особенно в случае смазочно-охлаждающих жидкостей с более низким содержанием масла, при достаточно высокой скорости инструмента приводят к повышению производительности процесса. Наконец, сухая обработка привела к большему износу режущего инструмента.

Целью работы [18] является представление применения гидротермального окисления в сверхкритических условиях, также называемого сверхкритическим водным окислением (SCWO), для обработки двух промышленных СОЖ: Biocut® и Servol®. Эксперименты проводились в системе с непрерывным потоком при постоянном давлении 25 МПа, с использованием чистого кислорода в качестве окислителя в избытке и при различных температурах в диапазоне от 673 до 773 К. Обе полусинтетические СОЖ представляют собой смесь нескольких соединений. За процессом окисления следили с точки зрения снижения химической потребности в кислороде (ХПК) и общего содержания органического углерода (ТОС). Сравнение результатов, полученных в исследовании, показало, что можно успешно применять SCWO для обеих смазочно-охлаждающих жидкостей, получая более 95% удаления как ХПК, так и ТОС при 773 К. Однако результаты также показывают, что необходимы разные времена пребывания для получения одинакового процента удаления ХПК или ТОС в зависимости от обрабатываемой СОЖ, поскольку во всех случаях Servol® легче окисляется, чем Biocut®. Для обеих СОЖ была предложена кинетическая модель для прогнозирования конверсии ХПК и ТОС. Двухпараметрическая математическая модель, включающая две стадии (быстрая реакция, за которой следует медленная реакция), использовалась для описания кинетики Biocut® SCWO и для расчета кинетических констант.

В обрабатывающей промышленности всегда существует проблема снижения себестоимости продукции [19]. Процесс производства твердых компонентов требует различных этапов механической обработки, термообработки, чистовой шлифовки и т. д. (сократить время обработки и повысить эффективность производства). Твердая обработка включает в себя механическую обработку рабочей детали в закаленном состоянии до требуемого размера, близкого к чистому, поэтому для этого требуются прочные станки, а также сверхтвердые режущие инструменты. Для снижения сил резания и температуры резания при механической обработке применяют СОЖ. Использование последних в больших количествах влияет на окружающую среду в цехе и здоровье рабочих, связанных с процессом механической обработки. Таким образом, всегда существует необходимость сократить использование СОЖ во время обработки. Такие методы, как туманное охлаждение, минимальное применение СОЖ и минимальное количество систем смазки появились в последние 3 десятилетия. Ведутся серьезные исследования в области минимизации расхода СОЖ. Эта обзорная статья посвящена обработке с минимальным применением СОЖ (MCFA), что предполагает применение высоких скоростей СОЖ в виде пульсирующей струи в критической зоне резания. Тепло, выделяющееся в критической зоне,

равно уносится высокоскоростной СОЖ, а также обеспечивает достаточную смазку для снижения силы резания. Предыдущие исследования показали, что этот процесс намного эффективнее по сравнению с сухой и влажной обработкой.

По экономическим и экологическим причинам цель работы [20] состоит в том, чтобы контролировать условия резания при сухой резке, мокрой резке и резке туманом, чтобы получить надлежащие условия резания для простой углеродистой стали с помощью концевой фрезы со сферическим наконечником на основе учета шероховатости поверхности обрабатываемых деталей, ресурса режущих инструментов, расхода СОЖ, плотности частиц СОЖ, диспергированных в рабочей зоне, стоимости СОЖ. Экспериментально полученные результаты связи между износом инструмента и шероховатостью поверхности, связью между износом инструмента и силой резания и связью между силой резания и шероховатостью поверхности соответствуют той же тенденции. Явления шероховатости поверхности и износа инструмента можно объяснить действующими силами резания.

В наших исследованиях с целью замены ввозимых ранее в Республику масляных СОЖ серии МР с использованием меньшего количества синтезированных присадок различного функционального действия в ИХП НАНА разработаны новые композиции СОЖ на масляной основе, по эффективности не уступающие, а по ряду показателей и превосходящие их. Разработанные жидкости были испытаны на Бакинском заводе Бытовых Кондиционеров (БЗБК) при сверлении отверстий во втулке на автомате продольного точения, и некоторые из них (СОЖ ИХП-93 и СОЖ ИХП-94) были рекомендованы к использованию взамен товарных СОЖ МР-1у и МР-7, на ряде операций механической обработки деталей бытовых кондиционеров. В настоящее время в лаборатории "Присадки к СОЖ" ИХП НАНА ведутся системные исследования по разработке более эффективных новых композиций СОЖ, улучшению их качеств путем применения присадок различного функционального назначения, изучению взаимосвязи между химическим составом, структурой и эффективностью отдельных компонентов СОЖ, их совместимости в композициях; исследованию функциональных и эксплуатационных качеств; разработке технологии получения новых СОЖ, организации их промышленного производства и внедрения на машиностроительных заводах республики.

### СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Irani R.A., Bauer J., Warkentin A. A review of cutting fluid application in the grinding process // *International Journal of Machine Tools and Manufacture*. 2005. Vol. 45. N 15. Pp. 1696-1705
2. Kuram E., Ozelik B., Demirbas E. Effects of the Cutting Fluid Types and Cutting Parameters on Surface Roughness and Thrust Force // *The World Congress on Engineering*. 2020. London. UK. pp. 25-27
3. Hasib A., Faruk A., Naseem A. Mist Application of Cutting Fluid in Milling Machine // *International Conference on Mechanical, Industrial and Energy Engineering (ICMIEE)*. 2010. Khulna. Bangladesh. pp. 34-36
4. Zhang Y., Jun M. Atomized Water and Oil Sprays as a Single Jet for Cutting Fluid Delivery in Micro-Milling // *9-th International Workshop on Microfactories IWMF-2014*. Honolulu. USA. 2014. pp. 1-5
5. Pat. 20140353406A1. US. 2014. Atomizing-based cutting fluid delivery system and method / Kapoor S., Chandra N. /
6. Prasad K., Chakraborty S. Application of the modified similarity-based method for cutting fluid selection // *Decision Science Letters*. 2018. Vol. 7. N 3. Pp. 273-286
7. Jun M., Joshi S., Devor R. An Experimental Evaluation of an Atomization-Based Cutting Fluid Application System for Micromachining // *J. Manuf. Sci. Eng.* 2008. Vol. 130. N 3. Pp. 31118-31121

8. Rahman M., Hassan M., Albari A. An optimize system of using cutting fluid in machining operation for light work machine shop // International Journal of Advances in Engineering Sciences and Applied Mathematics. 2012. Vol. 4. N 1. Pp. 1-8
9. Lihua L., Wong H.C., Lee R.B. Evaluation of a Novel Nanodroplet Cutting Fluid for Diamond Turning of Optical Polymers // Polymers (Basel). 2020. Vol. 12. N 10. Pp. 2213-2219
10. Rahmani A., Hyderali M., Akash T. Survey on nano cutting fluids in metal cutting application // International Research Journal of Engineering and Technology. 2017. Vol. 4. N 11. Pp. 166-170
11. Divya Ch., Raju S., Singaravel B. Nano cutting fluid is an alternative to hydrocarbon oil based cutting fluid and eliminating solid lubrication in textured cutting inserts // Journal of Indian Chem. Soc. 2020. Vol. 97. Pp. 1146-1151
12. Chachou L., Gueraini Y., Bouhaloane Y. Application of the electro-Fenton process for cutting fluid mineralization // Environmental Technology. 2015. Vol. 36. N 15. Pp. 1924-1932
13. Stachurski W. Application of minimal quantity lubrication in gear hobbing // Mechanics and Mechanical Engineering. 2012. Vol. 16. N 2. Pp. 133-140
14. Patel K., Pandya M. To compare technologies for treatment of different types of metal cutting fluids // International Journal of Advances Research and Innovative Ideas in Education. 2016. Vol. 2. N 3. Pp. 528-535
15. Gariani S., Shyha I., Inam F. Evaluation of a Novel Controlled Cutting Fluid Impinging Supply System When Machining Titanium Alloys // Applied Sciences. 2017. Vol. 7. N 6. Pp. 560-567
16. Kohli A., Bains H.S., Sumit J. Application Of Nano Fluid And Impact Of Cutting Forces In The Milling Of Aluminium And Aluminium Based Metal Matrix Composites // Advanced Material Manufacturing and Characterization. 2018. Vol. 8. N 1. Pp. 38-43
17. Shokoohi Y., Khosrojerdi E., Shekarian E. The effects of concentration of cutting fluids on machining performance during end milling of steel St60 // Mechanics and ndustry. 2016. Vol. 17. N 4. Pp. 407-412
18. Sanchez J., Portela J., Nebot E. Hydrothermal oxidation: Application to the treatment of different cutting fluid wastes // Journal of Hazardous Materials. 2007. Vol. 144. N 3. Pp. 639-644
19. Raj A., Wins L.D., Varadarajan A.S. Review on Hard Machining with Minimal Cutting Fluid Application // International Journal of Current Engineering and Technology. 2015. Vol. 5. N 6. Pp. 1-6
20. Tangjitstcharoen S., Rungruang Ch. Monitoring of Dry Cutting and Applications of Cutting Fluid for Ball End Milling // Industrial Engineering and Management Systems. 2010. Vol. 9 N 3. Pp. 121-127

***Информация об авторе***

***Э.Р. Бабаев*** – кандидат химических наук, докторант.

***Information about the author***

***E.R. Babayev*** – Candidate of Chemical Sciences, doctorant.

*Елена Анатольевна Алешина<sup>1</sup>, Ирина Владимировна Спиридонова<sup>2</sup>, Ольга Анатольевна Козырева<sup>3</sup>*

*<sup>1,2,3</sup>Сибирский государственный индустриальный университет, Новокузнецк, Россия*

*<sup>1</sup>el.alesh14@yandex.ru*

*<sup>2</sup>sp1ridonova-iv@yandex.ru*

*<sup>3</sup>kozireva-oa@yandex.ru*

*Автор, ответственный за переписку: Ольга Анатольевна Козырева,  
kozireva-oa@yandex.ru*

## **ОБОСНОВАНИЕ ЗНАЧИМОСТИ И ТЕОРЕТИЗАЦИЯ ОСНОВ АДАПТИВНО-ПРОДУКТИВНОГО РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ В СИСТЕМЕ НЕПРЕРЫВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

**Аннотация.** Детализированы и уточнены в описании модели, функции, принципы использования адаптивно-продуктивного подхода как методологического подхода, раскрывающего направленность развития личности с учетом всех теоретизируемых составляющих развития в системе непрерывного образования. Отражен процесс построения и уточнения технологии адаптивно-продуктивного развития личности, гарантирующий успешное включение личности в социально-образовательное пространство на основе идей гуманизма, здоровьесбережения, продуктивности. Теоретизация определяется как модель и технология научно-педагогического обоснования и визуализации значимости и результативности проводимой деятельности. Адаптивно-продуктивное развитие личности в системе непрерывного образования определяется как механизм самоорганизации успешности развития личности и любой социально ориентированной среды.

**Ключевые слова:** теоретизация, педагогическое моделирование, адаптивно-продуктивное развитие, непрерывное образование.

## **SUBSTANTIATION OF THE SIGNIFICANCE AND THEORIZATION OF THE FOUNDATIONS OF ADAPTIVE AND PRODUCTIVE PERSONALITY DEVELOPMENT IN THE SYSTEM OF CONTINUING EDUCATION**

*Elena A. Aleshina, Irina V. Spiridonova, Ol'ga A. Kozyreva*

*<sup>1,2,3</sup>Siberian state industrial university, Novokuznetsk, Russia*

*<sup>1</sup>el.alesh14@yandex.ru*

*<sup>2</sup>sp1ridonova-iv@yandex.ru*

*<sup>3</sup>kozireva-oa@yandex.ru*

*Corresponding author: Olga A. Kozyreva, kozireva-oa@yandex.ru*

**Abstract.** Detailed and refined in the description of the model, functions, principles of using the adaptive-productive approach as a methodological approach that reveals the direction of personal development, taking into account all the theorized components of development in the system of continuing education. The process of constructing and refining the technology of adaptive and productive personality development is reflected, which guarantees the successful inclusion of the individual in the socio-educational space based on the ideas of humanism, health conservation, productivity. Theorization is defined as a model and technology of scientific and pedagogical substantiation and visualization of the significance and effectiveness of the activities carried out. Adaptive and productive personality development in the system of continuing education is defined

as a mechanism of self-organization of the success of personality development and any socially oriented environment.

**Keywords:** theorization, pedagogical modeling, adaptive and productive development, continuing education.

### **Введение**

Возможности научной теоретизации в обобщении и трансформации идей развития определяют одно из актуальных направлений научно-педагогического поиска. Значимость для теории педагогики обоснования условий успешности и надежности использования адаптивно-продуктивного развития личности в системе непрерывного образования отражается через согласованность и корректность идей нормального распределения способностей и здоровья, целостность составляющих которых может быть представлена в единстве адаптивно-продуктивного, репродуктивно-продуктивного и креативно-продуктивного подходов [2, 3, 4, 8, 16].

Определение основ адаптивно-продуктивного развития личности в системе непрерывного образования может быть теоретизировано в процессуальной, технологической и функциональной составляющих научного познания и решения задач научно-педагогического исследования, качество и результативность деятельности будет согласована и уточнена через признание следующих идей современной научной и педагогической теоретизации:

- теоретизация как процесс и технология продуктивного уточнения и решения задач профессиональной деятельности личности в системе непрерывного образования и профессионально-педагогических основах развития и самореализации личности [3, 28] раскрывает уникальность идей создания нового научно-педагогического знания в системе приоритетов и специфически выделяемых норм общества, предопределяющих качество и научное обоснование разрабатываемых технологий и получаемых результатов деятельности личности в описании и визуализации уникальности достижений и самосохранения общества в целом;

- теоретизация в составляющих и конструктах научного поиска и научно-педагогической деятельности в системе непрерывного образования [2, 5, 7, 11, 15, 19] раскрывает многомерность использования идей научного познания в педагогике как науке, определяет перспективность детерминации и решения задач создания и трансформации нового знания, новых средств профессиональной и педагогической деятельности;

- педагогическое моделирование [7, 12, 17, 21] как продукт и ресурс научной и дидактической теоретизации определяет способность личности и общества к созданию нового научного знания и продуктов развития личности и общества, надежность и объективность получаемых результатов научно-педагогической деятельности уточняется идеями, ценностями и технологиями развития личности, образования, науки, спорта и пр.;

- педагогические конструкты и теоретизируемый опыт продуктивного решения задач развития личности в системе непрерывного образования [6, 7, 13, 14, 18, 24] в регламентации уровня успешности и продуктивности определяются показателями и продуктами развития личности и общества в уникальном многообразии связей и ролей, раскрывающих антропологически обусловленные отношения с позиции пространственно-временных изменений и приоритетов самоорганизации и самосохранения.

Основы научного познания, научного поиска, корректности идей управления и развития личности [1, 9, 10, 20, 22, 23, 25, 26, 27] позволят сфокусировать внимание на целостности и уникальности формируемого научного опыта личности, включенной в интегративные связи единства образования, науки, искусства, культуры и спорта.

Выделенные составляющие научно-педагогической деятельности в контексте научной теоретизации могут быть объяснены с позиции многомерности идей научного поиска и научно-педагогической деятельности в иерархии составляющих научного знания и условий

использования научного знания научно-педагогическими работниками и учителями в системе непрерывного образования и профессионально-трудовых отношений.

Цель работы: определение возможностей и продуктов теоретизации адаптивно-продуктивного развития личности в системе непрерывного образования.

### **Основная часть**

Практика теоретизации идей и возможностей повышения качества использования адаптивно-продуктивного развития личности в системе непрерывного образования может быть уточнена в конструктах детализации моделей, функций, принципов, детерминации и объяснения важности и успешности использования адаптивно-продуктивный подхода как методологического подхода, раскрывающего направленность развития личности с учетом всех теоретизируемых составляющих развития в системе непрерывного образования.

Адаптивно-продуктивный подход – методологический подход, определяющей в своей основе возможность теоретизации и обоснования своевременного, корректного и гибкого в управлении использования качественных, антропологически надежных решений задач развития личности через детальную разработку и применение любой педагогически оправданной уровневой модели, регламентирующей переход от адаптивного знания и адаптивного развития к продуктивному знанию и конструктивно-деятельностному развитию.

Теоретизация – процесс и технология разработки и обеспечения научно-обоснованных способов и конструктов, конструкторов и технологий решений задач, обеспечивающих объективность и целостность, надежность и валидность, системность и обоснованность использования и получения наукоцелесообразных результатов поиска и деятельности.

Адаптивно-продуктивное развитие личности в системе непрерывного образования (широкий смысл) – система смыслообразования и реализации идей перехода от адаптивного типа решения задач к продуктивному, гарантирующая личности и обществу наиболее целесообразные решения задач развития и деятельности на протяжении всего периода возрастосообразного становления и самоактуализации (жизнедеятельности).

Адаптивно-продуктивное развитие личности в системе непрерывного образования (узкий смысл) – процесс возрастосообразного, персонифицированного включения личности в систему корректируемых и уточняемых условий и возможностей решения задач «хочу, могу, надо, есть», специфика решения составляющих которых может быть активно и результативно обеспечена по качеству и продуктивности за счет использования основ фасилитации, педагогической поддержки и научного донорства (адаптивная составляющая) и методов и технологий развития творческих способностей, методов и технологий релаксации и психокоррекции (продуктивная составляющая).

Адаптивно-продуктивное развитие личности в системе непрерывного образования (локальный смысл) – процедура уточнения возможностей продуктивного становления личности через учет ситуативно возникающих событий и решений проблем развития личности в реализуемой деятельности и осуществляемом общении.

Адаптивно-продуктивное развитие личности в системе непрерывного образования (персонифицированный смысл) – способ и механизм персонификации развития личности в системе непрерывного образования, определяемый и уточняемый за счет учета надлежащего качества выявленных проблем и противоречий развития личности в системе непрерывного образования, регламентация продуктивности достижений в решении задач которого определяется в плоскости гуманистической педагогики и персонифицировано-продуктивного становления на протяжении всего периода жизнедеятельности личности.

Адаптивно-продуктивное развитие личности в системе непрерывного образования (унифицированный смысл) – технология гармонизации отношений личности и общества, системное определение и решение задач и формируемых ценностей, смыслов и приоритетов которой регламентирует способность общества и личности управлять качеством достижений личности на протяжении всего возрастосообразного развития, где адаптивно-продуктивное построение выбора методов и средств основано на регламентированном использовании

фасилитации, педагогической поддержки, научного донорства, методов формирования творческого потенциала личности и согласованного использования методов самопознания и психокоррекции.

Адаптивно-продуктивное развитие личности в системе непрерывного образования (синергетический смысл) – механизм самоорганизации качества достижений личности, ее успешности и продуктивности в системе теоретизируемых и реализуемых условий и возможностей становления и самоактуализации в системе непрерывного образования.

Адаптивно-продуктивное развитие личности в системе непрерывного образования (гуманистический смысл) – вид развития, раскрывающий природу реализации идей гуманизма в целостном и всестороннем анализе составляющих деятельности «хочу, могу, надо, есть», многомерно определяющих и уточняющих основы и практику выбора методов, средств и технологий реализации идей достижения личностью наиболее значимых и существенных продуктов при обозначении новых перспектив и ценностно-смысловых приоритетов и уровней научного познания и конкурентоспособного продуцирования.

Модель адаптивно-продуктивного развития личности в системе непрерывного образования – идеальное построение адаптивно-продуктивного развития личности в системе непрерывного образования, раскрывающее ту или иную часть системы научного познания и визуализации специфики теоретизируемых элементов и возможностей получаемых и распространяемых на определённой социально ориентированной основе продуктов деятельности.

Модели адаптивно-продуктивного развития личности в системе непрерывного образования:

- базовая модель адаптивно-продуктивного развития личности в системе непрерывного образования (используется на начальном уровне решения задач использования основ адаптивно-продуктивного развития личности в системе непрерывного образования; определяется и уточняется на деятельностно-практическом и унифицированном уровнях в соответствии с выделенными условиями поиска основ и возможностей развития, т.е. составляющих «хочу, могу, надо, есть»);

- классическая или традиционная модель адаптивно-продуктивного развития личности в системе непрерывного образования (модель, определяющая основы перехода от адаптивного типа решения задач к продуктивному в контексте ценностей и продуктов классической педагогики, например, по Я.А. Коменскому в такой системе будет выделено уровневое уточнение в последовательности «изучение нового знания → закрепление полученного знания → обобщение и систематизация полученного знания → применение знаний на практике»);

- унифицированная модель адаптивно-продуктивного развития личности в системе непрерывного образования (унификация постановки и решения проблемы осуществляется в целостном осмыслении возможностей наиболее точных и перспективных решений обобщённого характера);

- персонифицированная модель адаптивно-продуктивного развития личности в системе непрерывного образования (все варьируемые составляющие в задаче теоретизации определяются в пользу конкретной личности и развития личности в системе непрерывного образования);

- синергетическая модель адаптивно-продуктивного развития личности в системе непрерывного образования (самоорганизация определяет все составляющие создаваемых и реализуемых моделей адаптивно-продуктивного развития личности в системе непрерывного образования);

- уровневая модель адаптивно-продуктивного развития личности в системе непрерывного образования (уровневая система теоретизации и решений профессиональных и педагогических задач гарантирует повышение качества деятельности личности, а также решения задач адаптивно-продуктивного развития личности в системе непрерывного образования);

- гносеолого-смысловая модель адаптивно-продуктивного развития личности в системе непрерывного образования (ценности и смыслы научного познания регламентируют успешность постановки и решения задач адаптивно-продуктивного развития личности в системе непрерывного образования);

- коррекционная модель адаптивно-продуктивного развития личности в системе непрерывного образования (коррекция и психокоррекция раскрывают направленность выбора методов, форм, технологий решения задач оптимизации адаптивно-продуктивного развития личности в системе непрерывного образования);

- компенсационная модель адаптивно-продуктивного развития личности в системе непрерывного образования (компенсация на уровне диалектического решения задач развития является средством и механизмом повышения уровня результативности деятельности личности в системе непрерывного образования);

- возрастосообразная модель адаптивно-продуктивного развития личности в системе непрерывного образования (сообразно возрасту и потребностям личности выстраивается система самоорганизации и коррекции качества постановки и решения задач общего развития, а также адаптивно-продуктивного развития личности в системе непрерывного образования);

- гуманистическая модель адаптивно-продуктивного развития личности в системе непрерывного образования (развитие определяется как продукт гуманизма, его условие и система самоорганизации качества решения детерминированных задач);

- технологическая модель адаптивно-продуктивного развития личности в системе непрерывного образования (определяется технология, ее основы и составляющие, обеспечивающие гибкое управление качеством адаптивно-продуктивного развития личности в системе непрерывного образования);

- функциональная модель адаптивно-продуктивного развития личности в системе непрерывного образования (в данной модели уточняется возможность выделения, управления качеством и реализации функций адаптивно-продуктивного развития личности в системе непрерывного образования);

- организационно-педагогическая модель адаптивно-продуктивного развития личности в системе непрерывного образования (в модели определяются элементы управления и самоорганизации качества решения задач адаптивно-продуктивного развития личности в системе непрерывного образования);

- инновационная модель адаптивно-продуктивного развития личности в системе непрерывного образования (педагогические инновации определяют качество научной теоретизации и продуктивного решения задач адаптивно-продуктивного развития личности в системе непрерывного образования).

Функции адаптивно-продуктивного развития личности в системе непрерывного образования – основные направления реализации идей и ценностей адаптивно-продуктивного развития личности в системе непрерывного образования, гарантирующие оптимальное жизнеобеспечение личности и общества.

Функции адаптивно-продуктивного развития личности в системе непрерывного образования:

- функция самоорганизации качества использования адаптивно-продуктивного подхода в решении задач адаптивно-продуктивного развития личности в системе непрерывного образования;

- функция контроля и корректного, объективного, своевременного, социально, профессионально и персонифицировано значимого уточнения условий адаптивно-продуктивного развития личности в системе непрерывного образования;

- функция мониторинга продуктивных решений задач адаптивно-продуктивного развития личности в системе непрерывного образования;

- функция социализации и самореализации, самоактуализации и самосовершенствования, самоорганизации и самосохранения, саморазвития и

самоутверждения личности в решении задач адаптивно-продуктивного развития личности в системе непрерывного образования;

- функция формирования потребности в здоровом образе жизни, культуры самостоятельной работы и культуры деятельности личности;

- функция пропаганды гуманистических ценностей и решений задач развития через активное использование адаптивно-продуктивного подхода в решении задач адаптивно-продуктивного развития личности в системе непрерывного образования;

- функция целостного развития и управления качеством достижений личности через персонификацию и унификацию условий успешного решения задач адаптивно-продуктивного развития личности в системе непрерывного образования;

- функция системной трансформации и интеграции идей и технологий управления качеством, целостностью и уникальностью построения образования, науки, культуры, искусства, спорта и пр.

Принципы адаптивно-продуктивного развития личности в системе непрерывного образования – основные положения теории и практики современной педагогики, регламентирующие качество и результативность формирования ценностей и смыслов, непосредственно раскрывающих возможность эффективного управления качеством адаптивно-продуктивного развития личности в системе непрерывного образования.

Принципы адаптивно-продуктивного развития личности в системе непрерывного образования:

- принцип наукообразности и интеграции образования, педагогической науки, искусства, культуры и спорта;

- принцип своевременности и возрастосообразности в развитии личности и формируемой культуре самостоятельной работе как механизма самоорганизации успешности и конкурентоспособности личности;

- принцип дихотомического решения задач выбора традиционных и инновационных основ решения задачи адаптивно-продуктивного развития личности в системе непрерывного образования;

- принцип обогащения внутреннего мира личности средствами и методами, технологиями и формами организуемых занятий, построенных на основе учета идей и ценностей адаптивно-продуктивного развития личности в системе непрерывного образования;

- принцип гибкого управления и трансформации идей и ценностей гуманистического обогащения внутреннего мира личности через использование основ адаптивно-продуктивного развития личности в системе непрерывного образования;

- принцип доступности и надежности идей и решений задач организуемой социально, профессионально ориентированной деятельности и общения;

- принцип пролонгации возможностей возрастосообразного адаптивно-продуктивного развития личности в системе непрерывного образования на протяжении всей жизнедеятельности;

- принцип включенности личности в систему непрерывного гуманистически корректируемого и управляемого в составляющих, качестве и результатах образования и профессионально-трудовых отношений.

Педагогические условия повышения качества решения задач адаптивно-продуктивного развития личности в системе непрерывного образования – совокупность моделей, определяющих в системе возможность управления процессом повышения качества решения задач адаптивно-продуктивного развития личности в системе непрерывного образования.

Педагогические условия повышения качества решения задач адаптивно-продуктивного развития личности в системе непрерывного образования:

- наукообразность и перспективность решения задач адаптивно-продуктивного развития личности в системе непрерывного образования;

- формирование культуры самостоятельной работы личности в реализации возможностей адаптивно-продуктивного развития личности в системе непрерывного образования;
- повышение уровня общей культуры, культуры деятельности и самовыражения, культуры самореализации и самоактуализации, обеспечение профессионального качества решения задач деятельности и общения;
- учет условий и возможностей использования нормального распределения способностей обучающихся в системе непрерывного образования при разработке и реализации программно-педагогического сопровождения адаптивно-продуктивного развития личности в системе непрерывного образования;
- уровневое решение профессиональных и педагогических задач через оптимизацию возможностей использования педагогического моделирования, научной теоретизации и педагогического проектирования, педагогического эксперимента;
- стимулирование активности личности средствами и методами, формами и технологиями гуманистического решения задач развития;
- согласованное, корректное включение личности в систему непрерывного гуманистически управляемого в качестве и результатах образования и персонифицировано уточняемых профессионально-трудовых отношений.

### **Заключение**

Теоретизация основ адаптивно-продуктивного развития личности в системе непрерывного образования – сложное педагогическое явление, основы которого были рассмотрены в работе, в такой практике было выделена и научно объяснена следующая совокупность результатов научного поиска:

- теоретизация определяется как модель и технология научно-педагогического обоснования и визуализации значимости и результативности проводимой в педагогике как науке деятельности;
- адаптивно-продуктивный подход является конструктом самоорганизации качества теоретизации и реализации идей адаптивно-продуктивного развития личности в системе непрерывного образования;
- адаптивно-продуктивное развитие личности в системе непрерывного образования определяется как механизм самоорганизации успешности развития личности и любой социально ориентированной среды;
- составляющие адаптивно-продуктивного развития личности в системе непрерывного образования отражены в функциях, принципах и моделях адаптивно-продуктивного развития личности в системе непрерывного образования;
- статистика результатов использования адаптивно-продуктивного решения задач развития в системе СПО, ВО, ДПО затрагивает в обобщении деятельность учителей, педагогов системы СПО, научно-педагогических работников и субъектов-получателей услуг системы ДПО.

### **СПИСОК ИСТОЧНИКОВ**

1. Агзамова, А.Б. Категориально-понятийный аппарат современной педагогики / А.Б. Агзамова, Ф.Ш. Тергулов // *Alma mater* (Вестник высшей школы). – 2017. – № 8. – С. 25-33.
2. Алешин, Д.Н. Перспективы развития высшего технического образования и реализация идей научно-технической профессионально-образовательной среды вуза / Д.Н. Алешин, Е.А. Алешина, Л.Н. Музыченко // *Вестник Северо-Кавказского федерального университета*. – 2021. – № 5 (86). – С.149-159.
3. Алешина, Е.А. Основы теоретизации и управления качеством формирования профессионально-технической культуры инженера-строителя / Е.А. Алешина, И.Н. Буцук, И.В. Спиридонова // *Вестник Северо-Кавказского федерального университета*. – 2021. – № 6 (87). – С.193-200. DOI 10.37493/2307-907X.2021.6.23

4. Балицкая, Н.В. Теоретизация успешности продуктивного становления личности в системе непрерывного образования / Н.В. Балицкая, Н.А. Козырев, О.А. Козырева // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. – 2020. – № 3 (78). – С.130-142.
5. Баширов, А.В. Факторы повышения активности научно-исследовательской работы студентов / А.В. Баширов, Т.А. Ханов // Современные проблемы науки и образования. – 2018. – № 4. – С. 91.
6. Васильева, В.Д. Задачи исследовательской работы студентов технического вуза в области социально-гуманитарных наук / В.Д. Васильева // Primo aspectu. – 2018. – № 2 (34). – С. 58-63.
7. Гутак, О.Я. Педагогическое моделирование как метод и технология продуктивно-инновационного решения задач профессионально-педагогической деятельности / О.Я. Гутак, Н.А. Козырев, О.А. Козырева // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. – 2019. – № 5 (74). – С.154-162.
8. Захарова, Н.В. Основы моделирования и реализации технологий фасилитации и поддержки студентов младших курсов в техническом вузе / Н.В. Захарова, С.В. Платонова, Е.А. Алешина // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. – 2022. – № 1 (88). – С.163-172.
9. Иващенко, В.А. Научно-исследовательская работа студентов в вузе как один из ведущих факторов подготовки бакалавров / В.А. Иващенко, Е.И. Куликова // Проблемы высшего образования. – 2017. – Т. 2. – С. 110-112.
10. Ковалева, А.В. Проблемы активизации научно-исследовательской работы студентов / А.В. Ковалева, Н.А. Обухова // Проблемы высшего образования. – 2017. – Т. 2. – С. 116-119.
11. Козырев, Н.А. Разработка и использование тренажеров для обучения сварщиков / Н.А. Козырев, О.А. Козырева // Crede Experto: транспорт, общество, образование, язык. – 2019. – № 3 (22). (<http://ce.if-mstuca.ru>)
12. Козырев, Н.А. Теоретико-методологические основы детерминации и формирования патентно-технической культуры личности в системе непрерывного образования / Н.А. Козырев, С.В. Сорокин, О.А. Козырева // Современные наукоемкие технологии. – 2018. – №12. – С.204-208.
13. Козырев, Н.А. Теоретико-эмпирическое обоснование связи формирования культуры самостоятельной работы личности и патентно-технической культуры личности в системе непрерывного образования / Н.А. Козырев, О.А. Козырева // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. – 2020. – № 1 (76). – С.194-208.
14. Козырева, О.А. Качество теоретизации и формирования культуры самостоятельной работы личности в системе непрерывного образования / О.А. Козырева // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. Тамбов. – 2019. – Т. 24. – № 179. – С. 20-31.
15. Козырева, О.А. Теоретизация в педагогике как объект научного поиска и научного исследования / О.А. Козырева // Гуманитарно-педагогическое образование. – 2019. – Т. 5. – № 2. – С. 116-123.
16. Козырева, О.А. Теоретизация идей продуктивного возрастосообразного становления личности в системе непрерывного образования / О.А. Козырева // Вестник Башкирского государственного педагогического университета им. М. Акмуллы. – 2020. – № 3 (56). – С. 58-66.
17. Кошелев, А.А. Проблемы и перспективы формирования культуры самостоятельной работы обучающегося образовательной организации / А.А. Кошелев, А.А. Быкова, О.А. Козырева // Вестник РМАТ. – 2020. – № 4. – С.104-108.
18. Логачева, Н.В. Проектирование и реализация возможностей повышения качества самореализации и сотрудничества личности в спортивно-образовательной среде / Н.В. Логачева, Н.А. Козырев, О.А. Козырева // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. Тамбов. – 2019. – Т. 24. – № 183. – С. 91-101.

19. Лутфуллин, Ю.Р. Метод исследования как важный аспект культуры мышления научного сообщества / Ю.Р. Лутфуллин, Л.Н. Баянова // Теория и практика мировой науки. – 2020. – № 1. – С. 22-26.
20. Маринич, Н.В. Культура профессиональной деятельности личности: детерминанты и модели / Н.В. Маринич, Н.А. Козырев, Р.А. Шевченко // Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Гуманитарные и общественные науки. – 2018. – № 4. – С. 11–19.
21. Морин, С.В. Итоговая аттестация при реализации программ профессиональной переподготовки: требования, модели, результаты (педагогическое образование) : учебное пособие / С.В. Морин, О.Я. Гутак, О.А. Козырева. – Москва : РУСАЙНС, 2019. 196 с. ISBN 978-5-4365-3998-0.
22. Скрипко, З.А. Непрерывное развитие профессиональной компетентности преподавателя / З.А. Скрипко // Современное образование: содержание, технологии, качество. – 2015. – № 2. – С. 41-43.
23. Терегулов, Ф.Ш. Образование - залог будущего / Ф.Ш. Терегулов // Alma mater (Вестник высшей школы). – 2017. – № 1. – С. 40-47.
24. Федоров, А.А. Образование будущего в новой реальности / А.А. Федоров, Е.Ю. Илалтдинова, С.В. Фролова // Вестник МНЭПУ. – 2019. – Т. 1. – № 5. – С. 382-384.
25. Хазиев, В.С. Конвергенция рациональных и иррациональных методологий в педагогике / В.С. Хазиев, Е.В. Хазиева, Н.В. Сафонова // Социально-гуманитарные знания. – 2019. – № 10. – С. 156-162.
26. Шмигирилова, И.Б. Роль научно-исследовательской работы студентов в процессе формирования профессиональной компетентности бакалавров / И.Б. Шмигирилова, А.С. Рванова, О.В. Григоренко // Актуальные вопросы образования. – 2015. – № 1. – С. 121-125.
27. Шульмин, С.А. Инновационные подходы в системе современного образования / С.А. Шульмин, Ю.Р. Лутфуллин // Современное педагогическое образование. – 2019. – № 2. – С. 25-30.
28. Юрьев, А.Б. Управление качеством продуктивного возрастосообразного развития личности в системе непрерывного образования / А.Б. Юрьев, Н.А. Козырев, О.А. Козырева // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. – 2021. – № 3 (84). – С.226–235.

## REFERENCES

1. Agzamova, A.B. Kategorial'no-ponyatijnyj apparat sovremennoj pedagogiki / A.B. Agzamova, F.SH. Teregulov // Alma mater (Vestnik vysshej shkoly). – 2017. – № 8. – С. 25-33.
2. Aleshin, D.N. Perspektivy razvitiya vysshego tekhnicheskogo obrazovaniya i realizaciya idej nauchno-tekhnicheskoy professional'no-obrazovatel'noj sredy vuza / D.N. Aleshin, E.A. Aleshina, L.N. Muzychenko // Vestnik Severo-Kavkazskogo federal'nogo universiteta. – 2021. – № 5 (86). – С.149-159.
3. Aleshina, E.A. Osnovy teoretizacii i upravleniya kachestvom formirovaniya professional'no-tekhnicheskoy kul'tury inzhenera-stroitel'ya / E.A. Aleshina, I.N. Bucuk, I.V. Spiridonova // Vestnik Severo-Kavkazskogo federal'nogo universiteta. – 2021. – № 6 (87). – С.193-200. DOI 10.37493/2307-907X.2021.6.23
4. Balickaya, N.V. Teoretizaciya uspešnosti produktivnogo stanovleniya lichnosti v sisteme nepreryvnogo obrazovaniya / N.V. Balickaya, N.A. Kozyrev, O.A. Kozyreva // Vestnik Severo-Kavkazskogo federal'nogo universiteta. – 2020. – № 3 (78). – С.130-142.
5. Bashirov, A.V. Faktory povysheniya aktivnosti nauchno-issledovatel'skoj raboty studentov / A.V. Bashirov, T.A. Hanov // Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya. – 2018. – № 4. – С. 91.
6. Vasil'eva, V.D. Zadachi issledovatel'skoj raboty studentov tekhnicheskogo vuza v oblasti social'no-gumanitarnyh nauk / V.D. Vasil'eva // Primo aspectu. – 2018. – № 2 (34). – С. 58-63.

7. Gutak, O.YA. Pedagogicheskoe modelirovanie kak metod i tekhnologiya produktivno-innovacionnogo resheniya zadach professional'no-pedagogicheskoy deyatel'nosti / O.YA. Gutak, N.A. Kozyrev, O.A. Kozyreva // Vestnik Severo-Kavkazskogo federal'nogo universiteta. – 2019. – № 5 (74). – S.154-162.
8. Zaharova, N.V. Osnovy modelirovaniya i realizacii tekhnologij fasilitacii i podderzhki studentov mladshih kursov v tekhnicheskom vuze / N.V. Zaharova, S.V. Platonova, E.A. Aleshina // Vestnik Severo-Kavkazskogo federal'nogo universiteta. – 2022. – № 1 (88). – S.163-172.
9. Ivashchenko, V.A. Nauchno-issledovatel'skaya rabota studentov v vuze kak odin iz vedushchih faktorov podgotovki bakalavrov / V.A. Ivashchenko, E.I. Kulikova // Problemy vysshego obrazovaniya. – 2017. – T. 2. – S. 110-112.
10. Kovaleva, A.V. Problemy aktivizacii nauchno-issledovatel'skoj raboty studentov / A.V. Kovaleva, N.A. Obuhova // Problemy vysshego obrazovaniya. – 2017. – T. 2. – S. 116-119.
11. Kozyrev, N.A. Razrabotka i ispol'zovanie trenazherov dlya obucheniya svarshchikov / N.A. Kozyrev, O.A. Kozyreva // Crede Experto: transport, obshchestvo, obrazovanie, yazyk. – 2019. – № 3 (22). (<http://ce.if-mstuca.ru>)
12. Kozyrev, N.A. Teoretiko-metodologicheskie osnovy determinacii i formirovaniya patentno-tekhnicheskoy kul'tury lichnosti v sisteme nepreryvnogo obrazovaniya / N.A. Kozyrev, S.V. Sorokin, O.A. Kozyreva // Sovremennye naukoemkie tekhnologii. – 2018. – №12. – S.204-208.
13. Kozyrev, N.A. Teoretiko-empiricheskoe obosnovanie svyazi formirovaniya kul'tury samostoyatel'noj raboty lichnosti i patentno-tekhnicheskoy kul'tury lichnosti v sisteme nepreryvnogo obrazovaniya / N.A. Kozyrev, O.A. Kozyreva // Vestnik Severo-Kavkazskogo federal'nogo universiteta. – 2020. – № 1 (76). – S.194-208.
14. Kozyreva, O.A. Kachestvo teoretizacii i formirovaniya kul'tury samostoyatel'noj raboty lichnosti v sisteme nepreryvnogo obrazovaniya / O.A. Kozyreva // Vestnik Tambovskogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye nauki. Tambov. – 2019. – T. 24. – № 179. – S. 20-31.
15. Kozyreva, O.A. Teoretizaciya v pedagogike kak ob"ekt nauchnogo poiska i nauchnogo issledovaniya / O.A. Kozyreva // Gumanitarno-pedagogicheskoe obrazovanie. – 2019. – T. 5. – № 2. – S. 116-123.
16. Kozyreva, O.A. Teoretizaciya idej produktivnogo vozrastosoobraznogo stanovleniya lichnosti v sisteme nepreryvnogo obrazovaniya / O.A. Kozyreva // Vestnik Bashkirskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. M. Akmully. – 2020. – № 3 (56). – S. 58-66.
17. Koshelev, A.A. Problemy i perspektivy formirovaniya kul'tury samostoyatel'noj raboty obuchayushchegosya obrazovatel'noj organizacii / A.A. Koshelev, A.A. Bykova, O.A. Kozyreva // Vestnik RMAU. – 2020. – № 4. – S.104-108.
18. Logacheva, N.V. Proektirovanie i realizaciya vozmozhnostej povysheniya kachestva samorealizacii i sotrudnichestva lichnosti v sportivno-obrazovatel'noj srede / N.V. Logacheva, N.A. Kozyrev, O.A. Kozyreva // Vestnik Tambovskogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye nauki. Tambov. – 2019. – T. 24. – № 183. – S. 91-101.
19. Lutfullin, YU.R. Metod issledovaniya kak vazhnyj aspekt kul'tury myshleniya nauchnogo soobshchestva / YU.R. Lutfullin, L.N. Bayanova // Teoriya i praktika mirovoj nauki. – 2020. – № 1. – S. 22-26.
20. Marinich, N.V. Kul'tura professional'noj deyatel'nosti lichnosti: determinanty i modeli / N.V. Marinich, N.A. Kozyrev, R.A. Shevchenko // Vestnik Kemerovskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye i obshchestvennye nauki. – 2018. – № 4. – S. 11–19.
21. Morin, S.V. Itogovaya attestaciya pri realizacii programm professional'noj perepodgotovki: trebovaniya, modeli, rezul'taty (pedagogicheskoe obrazovanie) : uchebnoe posobie / S.V. Morin, O.YA. Gutak, O.A. Kozyreva. – Moskva : RUSAJNS, 2019. 196 s. ISBN 978-5-4365-3998-0.
22. Skripko, Z.A. Nepreryvnoe razvitie professional'noj kompetentnosti prepodavatelya / Z.A. Skripko // Sovremennoe obrazovanie: sodержanie, tekhnologii, kachestvo. – 2015. – № 2. – S. 41-43.

23. Teregulov, F.SH. Obrazovanie - zalog gryadushchego / F.SH. Teregulov // Alma mater (Vestnik vysshej shkoly). – 2017. – № 1. – S. 40-47.
24. Fedorov, A.A. Obrazovanie budushchego v novoj real'nosti / A.A. Fedorov, E.YU. Ilaltdinova, S.V. Frolova // Vestnik MNEPU. – 2019. – T. 1. – № 5. – S. 382-384.
25. Haziev, V.S. Konvergenciya racional'nyh i irracional'nyh metodologij v pedagogike / V.S. Haziev, E.V. Hazieva, N.V. Safonova // Social'no-gumanitarnye znaniya. – 2019. – № 10. – S. 156-162.
26. SHmigirilova, I.B. Rol' nauchno-issledovatel'skoj raboty studentov v processe formirovaniya professional'noj kompetentnosti bakalavrov / I.B. SHmigirilova, A.S. Rvanova, O.V. Grigorenko // Aktual'nye voprosy obrazovaniya. – 2015. – № 1. – S. 121-125.
27. SHul'min, S.A. Innovacionnye podhody v sisteme sovremennogo obrazovaniya / S.A. SHul'min, YU.R. Lutfullin // Sovremennoe pedagogicheskoe obrazovanie. – 2019. – № 2. – S. 25-30.
28. YUr'ev, A.B. Upravlenie kachestvom produktivnogo vozrastosoobraznogo razvitiya lichnosti v sisteme nepreryvnogo obrazovaniya / A.B. YUr'ev, N.A. Kozyrev, O.A. Kozyreva // Vestnik Severo-Kavkazskogo federal'nogo universiteta. – 2021. – № 3 (84). – S.226–235.

### ***Информация об авторах***

***Е.А. Алешина*** – кандидат технических наук, доцент.

***И.В. Спиридонова*** – кандидат технических наук, доцент.

***О.А. Козырева*** – кандидат педагогических наук, доцент.

### ***Information about the authors***

***E.A. Aleshina*** – Candidate of Engineering Sciences, Associate Professor.

***I.V. Spiridonova*** – Candidate of Engineering Sciences, Associate Professor.

***O.A. Kozyreva*** – Candidate of Pedagogic Sciences, Associate Professor.

*Ляйсан Анасовна Булатова<sup>1</sup>, Альбина Ринатовна Нафикова<sup>2</sup>*

*<sup>1,2</sup> Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы,  
Уфа, Россия*

*<sup>1</sup> lepestok.86@mail.ru*

*<sup>2</sup> nafikova.a.r@bspu.ru*

*Автор, ответственный за переписку: Ляйсан Анасовна Булатова,  
lepestok.86@mail.ru*

## **ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЦИФРОВЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕСУРСОВ НА УРОКАХ МАТЕМАТИКИ**

**Аннотация:** Статья раскрывает понятие цифровых образовательных ресурсов (ЦОР) и их классификацию, а также возможности применения цифровых образовательных ресурсов на уроках математики. В работе приводится анализ использования ряда ресурсов за последние три года, и определяются пути оптимизации использования цифровых образовательных ресурсов в изучении школьной программы и при подготовке к итоговой аттестации в девятом и одиннадцатом классах.

**Ключевые слова:** цифровые образовательные ресурсы, ЦОР, применение ЦОР, оптимизация процесса обучения, оптимизация контроля знаний.

*Laysan A. Bulatova<sup>1</sup>, Albina R. Nafikova<sup>2</sup>*

*<sup>1,2</sup> Bashkir State Pedagogical University named after M. Akmullah, Ufa, Russia*

*<sup>1</sup> lepestok.86@mail.ru*

*<sup>2</sup> nafikova.a.r@bspu.ru*

*Corresponding author: Laysan A. Bulatova,  
lepestok.86@mail.ru*

## **USING DIGITAL EDUCATIONAL RESOURCES IN MATH LESSONS**

**Abstract.** The article reveals the concept of digital educational resources (DER) and their classification, as well as the possibilities of using digital educational resources in mathematics lessons. The paper analyzes the use of a number of resources over the past three years and identifies ways to optimize the use of digital educational resources in the study of the school curriculum and in preparation for final certification in the ninth and eleventh grades.

**Keywords:** digital educational resources, DER, application of digital educational resources, optimization of the learning process, optimization of knowledge control

В связи с постоянным поиском наиболее эффективных методов и приемов подачи учебного материала, а также проверки знаний обучающихся возникает необходимость оценить эффективность использования цифровых образовательных ресурсов, количество которых из года в год возрастает.

Каждый преподаватель самостоятельно может выбирать цифровые образовательные ресурсы с целью подачи материала при его изучении, а также проведения контрольных опросов.

Актуальность темы исследования подчеркивается необходимостью совершенствования педагогической деятельности учителя математики с целью оптимизации процесса обучения.

Целью исследования является оценка влияния использования цифровых образовательных ресурсов на процесс изучения математики.

Объектом исследования являются цифровые образовательные ресурсы в сети

Интернет.

Предметом исследования является применение цифровых образовательных ресурсов для изучения математики в школе.

В процессе изучения специальной литературы и общедоступных источников сети Интернет сделан вывод, что вопросы использования цифровых образовательных ресурсов в своих работах затрагивают следующие авторы научных публикаций: И.М. Кочухова, В.А. Мурзинцева, Я.В. Макачук, Д.И. Замалова, И.Г. Иванушкина и другие.

В связи с тем, что обучающиеся воспринимают математику по-разному, то и к вопросу изучения математики необходимо подходить с использованием различных методик преподавания.

Если обучающиеся проявляют повышенный интерес к математике, то используя ЦОР, можно расширить горизонты изучения предмета независимо от минимального объема знаний, которые обучающиеся получают по программе обучения.

Если обучающиеся воспринимают математику как «сухой», скучный предмет, то именно занимательные материалы (фото – видео – аудио) могут помочь детям проявить интерес к математике.

Цифровыми образовательными ресурсами называют информационные ресурсы, которые предназначены для образовательных целей и представлены в цифровой форме [2]. Классификация цифровых образовательных ресурсов, раскрытая в научной литературе, представлена на рисунке 1.

Применение цифровых образовательных ресурсов учителем математики идет по трем направлениям, каждое из которых является неотъемлемой частью в освоении материала: учебная деятельность, внеклассная деятельность, подготовка к ГИА и ЕГЭ.

Практика применения цифровых образовательных ресурсов такова, что учитель самостоятельно выбирает тот цифровой образовательный ресурс, который ему удобнее использовать, и который отвечает поставленным учителем целям.



Рисунок 1 – Классификация ЦОР с целью изучения математики

Часть цифровых образовательных ресурсов размещается в сети Интернет, и для демонстрации материала достаточно лишь выхода в данную сеть, а часть оформляется и подается на уроках при помощи различных технических средств. При этом все цифровые образовательные ресурсы можно применять для подачи материала множество раз, что облегчает как подготовку к урокам учителей, так и доступность материала для обучающихся [1].

Проведем сравнение нескольких цифровых образовательных ресурсов, которые используются школьными учителями чаще всего. Результаты сравнения оформим в таблицу 1.

*Таблица 1*

Сравнение наиболее часто используемых образовательных ресурсов учителями математики

Наименование ЦОР	Наличие регистрации по электронной почте / вход без регистрации	Результаты решений видны учителю (варианты)/ возможность поставить оценку	Наличие теоретического материала	Наличие задач (с ответами, которые может увидеть обучающийся)	Возможность учителю добавлять свои материалы
Учи.ру	да	да/да	да	нет	да
ЯКласс	да	да/да	да	нет	да
Skysmart	да/нет	нет	да	нет	да
Сайт Полякова	да/нет	нет	да	да	нет
Videouroki.net	да/нет	да/нет	да	нет	да
Сдам ГИА	да/нет	да/нет	нет	Да	да

Таким образом, на основании данных таблицы 1 видно, что все перечисленные сервисы в большей степени соответствуют требованиям образовательного процесса и могут быть применены на уроках математики и для решения задач внеурочной образовательной деятельности. Все вышеперечисленные сервисы являются web-сервисами, которые можно использовать при выходе в сеть Интернет и не требуют дополнительного программного обеспечения.

В некоторых сервисах, например, в сервисе «ЯКласс», есть функция родительского контроля, которая позволяет подключаться к аккаунту ребенка и родителям. Данная функция полезна в том случае, если родители вынуждены контролировать обучение ребенка, находясь на удалении или во внеурочное время.

Надо отметить, что в каждой параллели учителя математики предпочитают использовать разные сервисы. Далеко не все учителя прибегают ко всем сервисам в течение учебного года. Удобнее для учителя выбрать 1-2 сервиса и использовать их в процессе обучения.

С 2022 года активно развивается бесплатный электронный образовательный ресурс для учителей «Яндекс. Учебник», который позволяет давать задания ученикам по предмету из постоянно пополняемой библиотеки заданий, отслеживать прогресс учеников, общаться со всем классом и отдельными учениками, быстро готовиться к урокам [6]. На данный момент наиболее полезен данный ресурс для начальной школы, но развивается ресурс и для средней и старшей школы.

Цифровой образовательный ресурс «Яндекс. Учебник» позволяет не только изучать материал по предмету и контролировать знания учеников, но и общаться ученикам между собой и с учителем.

Рассмотрим информацию об использовании сервисов в различных параллелях школы в таблице 2.

Таблица 2

Использование ЦОР на уроках математики по параллелям

Наименование ЦОР	5кл	6кл	7кл	8кл	9кл	10кл	11кл
Учи.ру	+						
ЯКласс	+	+	+				
Skysmart				+	+		
Сайт Полякова					+	+	+
Videouroki.net		+	+	+			
Сдам ГИА					+	+	+

На основании данных таблицы 2 видно, что на сервисе ЯКласс предпочитают работать учителя математики с 5 по 7 классы. Сервис Учи.ру в 2021-2022 учебном году использовали учителя математики в пятых классах. Также 6-8 классы использовали сервис Videouroki.net. Сайт Полякова и сайт «Сдам ГИА» предпочитают использовать учителя математики в 9-11 классах при подготовке к ГИА. На сайте «Сдам ГИА» учитель может самостоятельно формировать как подготовительные, так и проверочные работы из тех заданий, которые уже есть на сайте. Ученики решают розданные учителем задачи и сразу могут видеть результаты.

Сайт Полякова используется для решения наиболее сложных задач для подготовки к ГИА, а также автор сайта предлагает довольно большой выбор тренировочных вариантов. Однако, этот сайт можно использовать для разбора заданий учеником самостоятельно и закрепления материала. Оценочные работы на сайте не предусмотрены [4].

Удобно проводить опросы и тестирования в отдельных сервисах, предназначенных специально для этих целей, например, используя сервис Online Test Pad или специальное программное обеспечение для тестирования MyTest, которое можно скачать в сети Интернет, а затем использовать в работе.

Во втором случае количество вопросов в тесте или опроснике можно регулировать самостоятельно и выбирать в зависимости от сложности пройденного материала.

В случае, если учитель хочет больше использовать собственный материал для проверки знаний обучающихся, то есть возможность оформления теста или опросника в ресурсах Google или при помощи программного обеспечения MyTest [3].

Программное обеспечение MyTest имеет возможность:

- создать необходимый тест в зависимости от запроса учителя (одиночный выбор, множественный выбор, логические ответы (ложь или истина), сопоставление, указание порядка, точка на изображении, заполнение пропусков, ручной ввод числа или текста);
- перемешивать задания в процессе тестирования (каждый отдельный ученик получает свой вариант теста);
- ограничивать количество вопросов, либо выдавать все вопросы в любом случае;
- при указании ответа можно как увеличивать количество пунктов, либо уменьшать.

Создав тест или опросник один раз, учитель может использовать его много раз. При необходимости можно вносить коррективы.

Если программное обеспечение необходимо устанавливать на компьютер, то сервисы Google требуют только регистрации аккаунта в сервисе. С этой целью необходимо завести электронную почту на данном сервисе и после этого уже использовать возможности сервисов Google в полной мере.

Google предоставляет множество возможностей при работе со своими сервисами, как платных, так и бесплатных [5]. При этом бесплатные сервисы содержат минимальный

функционал, а платными предлагается увеличить время работы над собственным блогом, либо увеличить хранилище документов.

Google предлагает следующие сервисы, которые можно использовать при подаче материала и при контроле знаний учителем математики:

- создание текстового документа, таблицы (с возможностью расчета различных функций и расчетов значений при решении задач);
- создание презентаций;
- создание тестов, опросников, в том числе с оценкой правильности ответов и местом для хранения результатов тестирования;
- диск для хранения информации, в том числе созданных файлов;
- создание отдельного класса для размещения заданий, в том числе видео информации, и приема работ от учеников в удаленном режиме;
- создание закрытого чата для ограниченного круга лиц, например, для отдельного класса.

Несомненным преимуществом данных сервисов является возможность их открытия и использования не только на компьютере, но и в смартфонах современных школьников.

Немаловажную роль играют учебные видеоролики, которые учитель может создавать самостоятельно и размещать их в выбранных сервисах. Видеоуроки можно создавать при помощи специальной аппаратуры.

Технические средства, которые используются при создании видеоуроков:

- видеоаппаратура (фото-видеокамеры);
- аудиоаппаратура (микшеры, микрофоны);
- компьютеры.

К программным средствам относят: программное обеспечение записи видео- и аудиоматериалов с различных периферийных устройств; программное обеспечение создания аудио- и видеоматериалов, а также программное обеспечение для их обработки.

На сегодняшний день видеоурок можно записать в сервисе беспроводного взаимодействия для проведения конференций и уроков Zoom, в котором есть функция «запись с экрана». Запись можно сделать при проведении конкретного мероприятия, либо специально запустив Zoom на своем компьютере, включив микрофон, камеру и нажав на кнопку «запись с экрана». В этом случае также можно сохранить и отредактировать запись в специальных программах, либо разместив на канал Youtube, отредактировать возможностями канала. Во втором случае дополнительного программного обеспечения не потребуется.

Размещают видео и аудиоролики в сети Интернет на диске (хранилище информации) или на видео канале.

В случае, если используются Google сервисы, то, соответственно, используется видеоканал Youtube. Ссылка на видео размещается для учеников либо в «классе», либо передается по электронной почте и другими способами, привычными для конкретной группы учеников.

На основании вышеизложенного можно сделать вывод, что при использовании цифровых образовательных ресурсов в изучении математики, учителя не только имеют возможность наиболее эффективно подготовить материал для изучения учениками, но и проконтролировать полученные навыки через решения задач самостоятельно как в качестве домашней работы, так и организации контрольной работы в классе.

Учитель может самостоятельно добавлять материал по предмету в библиотеку сервиса, что позволяет корректировать учебный материал в соответствии с действующими ФГОС.

Урок с использованием цифровых образовательных ресурсов становится более интересным и эмоциональным для школьников, позволяет выявлять вопросы, малоизученные или пропущенные школьником, на которых необходимо заострить внимание в дальнейшем.

## СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Горохова Л.И. Применение цифровых образовательных ресурсов на уроках математики [Электронный ресурс] // Фестиваль «Открытый урок». URL: <https://urok.1sept.ru/articles/411543> (дата обращения 10.07.2022).
2. Кочухова И.М. Использование цифровых образовательных ресурсов во внеклассной работе по математике // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. – 2019. – № 3. – С. 63-71.
3. Мурзинцева В.А. Педагогические условия использования цифровых образовательных ресурсов в процессе развития умений и навыков самостоятельной работы младших школьников на уроках математики [Электронный ресурс] // Молодой ученый. – 2021. – № 23 (365). – С. 327-330. URL: <https://moluch.ru/archive/365/81963/> (дата обращения: 10.07.2022).
4. Чертовский О.О. Перспективы использования цифровых образовательных ресурсов // Балтийский гуманитарный журнал. – 2019. – Т. 8, № 4 (29). – С. 184-187.
5. Шапиев Д.С. Цифровые образовательные ресурсы в деятельности учителя [Электронный ресурс] // Молодой ученый. – 2019. – № 16 (254). – С. 296-298. – URL: <https://moluch.ru/archive/254/58204/> (дата обращения: 10.07.2022).
6. Яндекс. Учебник [Электронный ресурс]. URL: <https://education.yandex.ru/main/> (дата обращения: 14.07.2022).

## REFERENCES

1. Goroxova L.I. Primenenie cifrovyy`x obrazovatel`ny`x resursov na urokax matematiki [E`lektronny`j resurs] // Festival` «Otkry`ty`j urok». URL: <https://urok.1sept.ru/articles/411543> (data obrashheniya 10.07.2022).
2. Kochuxova I.M. Ispol`zovanie cifrovyy`x obrazovatel`ny`x resursov vo vneklassnoj rabote po matematike // Municipal`ny`e obrazovanie: innovacii i e`ksperiment. – 2019. – № 3. – S. 63-71.
3. Murzinceva V.A. Pedagogicheskie usloviya ispol`zovaniya cifrovyy`x obrazovatel`ny`x resursov v processe razvitiya umenij i navy`kov samostoyatel`noj raboty` mladshix shkol`nikov na urokax matematiki [E`lektronny`j resurs] // Molodoj ucheny`j. – 2021. – № 23 (365). – S. 327-330. URL: <https://moluch.ru/archive/365/81963/> (data obrashheniya: 10.07.2022).
4. Chertovskij O.O. Perspektivy` ispol`zovaniya cifrovyy`x obrazovatel`ny`x resursov // Baltijskij gumanitarny`j zhurnal. – 2019. – T. 8, № 4 (29). – S. 184-187.
5. Shapiev D.S. Cifrovyy`e obrazovatel`ny`e resursy` v deyatel`nosti uchitelya [E`lektronny`j resurs] // Molodoj ucheny`j. – 2019. – № 16 (254). – S. 296-298. – URL: <https://moluch.ru/archive/254/58204/> (data obrashheniya: 10.07.2022).
6. Yandeks. Uchebnik [E`lektronny`j resurs]. URL: <https://education.yandex.ru/main/> (data obrashheniya: 14.07.2022).

### *Информация об авторах*

*Л.А. Булатова – магистрант.*

*А.Р. Нафикова – кандидат физико-математических наук, доцент.*

### *Information about the authors*

*L.A. Bulatova – магистрант.*

*A.R. Nafikova – кандидат физико-математических наук, доцент.*

*Екатерина Павловна Евстигнеева<sup>1</sup>, Венера Магасумовна Янгирова<sup>2</sup>*

*<sup>1,2</sup>Башкирский государственный педагогический университет им. М.Акмиллы, Уфа, Россия*

*Автор, ответственный за переписку: Екатерина Павловна Евстигнеева, evstigneevakaterina3@gmail.com*

## **УСЛОВИЯ СЕМЕЙНОГО ВОСПИТАНИЯ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНИКА В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ**

**Аннотация.** В современное время вопрос об условиях семейного воспитания ребенка приобретает особую значимость, ведь от них зависит какой личностью вырастит ребенок в будущем. А для младшего школьника это особенно важно. В данной статье выявлены и проанализированы эффективные условия семейного воспитания, которые несмотря на прогрессивно меняющееся время актуальны до сих пор, а также которые стремятся к формированию «идеально нормальной личности». Автором делается вывод о том, что условия семейного воспитания младшего школьника должны отражать, в первую очередь, искреннюю любовь и неподдельное уважение к ребенку для развития его полноценно здоровой личности.

**Ключевые слова:** семья, семейное воспитание, младший школьник, стили воспитания, личность, типология детей, условия семейного воспитания

*Ekaterina P. Evstigneeva<sup>1</sup>, Venera M. Yangirova<sup>2</sup>*

*<sup>1,2</sup>Bashkir State Pedagogical University n.a. M. Akmulla, Ufa, Russian*

*Corresponding author: Ekaterina P. Evstigneeva, evstigneevakaterina3@gmail.com*

## **CONDITIONS OF FAMILY EDUCATION OF A YOUNGER STUDENT IN MODERN SOCIETY**

**Annotation.** In modern times, the question of the conditions of family upbringing of a child is of particular importance, because it depends on them what kind of personality the child will grow up in the future. And for a younger student, this is especially important. This article identifies and analyzes the effective conditions of family education, which, despite the progressively changing times, are still relevant, as well as those that strive for the formation of an "ideally normal personality". The author concludes that the conditions of family education of a younger student should reflect, first of all, sincere love and genuine respect for the child for the development of his fully healthy personality.

**Keyword:** family, family education, primary school student, styles of education, personality, typology of children, conditions of family education

В современном мире роль семьи в воспитании младших школьников имеет огромное значение, так как младший школьный возраст — это тот период, когда семья создает условия в воспитании и оставляет неизгладимый след на всем будущем существовании человека.

В семье совершаются первые шаги по воспитанию, под влиянием которой будет зависеть каким человеком вырастит ребенок, какие ценности, качества, идеи и взгляды он взрастит в себе. Из этих условий будет формироваться его характер, мировоззрение, отношение к миру, к окружающим и к себе.

Большое значение в становлении личности младших школьников имеет стиль семейного воспитания. Выделяют три стиля семейного воспитания:

1. Демократический стиль, при котором, прежде всего, учитываются интересы ребенка;

2. Авторитарный стиль, при котором родителями навязывается свое мнение ребенку;
3. Либеральный или попустительский стиль подразумевает то, что ребенок предоставлен самому себе.

Стоит отметить, что для каждого времени характерен свой стиль воспитания детей. Например, наших родителей, дедушек и бабушек воспитывали преимущественно в авторитарном стиле, а сейчас современные родители стремятся больше к демократическому стилю воспитания, при котором наоборот они поощряют любую инициативу ребенка, самостоятельность, учитывают его нужды и потребности.

В зависимости от стиля воспитательной деятельности, атмосферы в семье, от условий семейного воспитания формируется, как отмечал, выдающийся представитель русской педагогики, основоположник теории семейного воспитания Петр Францевич Лесгафт, и соответствующий тип личности младшего школьника: [2, с. 34]

1. Лицемерный тип обладает такими характеристическими признаками, как лживость, хитрость, хвастовство, соблюдение личной выгоды. Развитию такого типа способствует: лицемерие и ложь со стороны взрослых, родители мало уделяют внимание ребенку, он оставлен на собственное попечение.
2. Честолюбивый тип отличается своим внешним видом, выражением чувства достоинства, такие дети учатся для отметок и похвалы, их главное стремление — это отличиться. Условия для развития в семье такого типа может быть, когда родители предпочитают одного ребенка другому, что развивает у тех чувство соперничества.
3. Добродушный тип обладает хорошо развитой познавательной деятельностью, наблюдательностью, привычкой размышлять, отличается простотой в действиях и в отношениях к окружающим. Такой тип детей формируется в любящей семье, родители свою связь с ребенком выстраивают через доброе и простое отношение к нему, но при этом его никогда не балуют.
4. Забитый-мягкий тип: нерешительный, плаксивый, очень боязливый ребенок, не в состоянии самостоятельно выполнять какие-либо действия. Условия, при которых развивается данный тип связан с гиперопекой родителей, преувеличенной заботой, уничтожение родителями всякой инициативности ребенка путем выполнения за него всех действий, они всегда говорят ему что делать, куда идти, что говорить.
5. Забитый-злостный тип характеризуется озлобленностью, резкостью, угловатостью действий, подозрительностью на любые проявления любви, также такой тип относится равнодушно к требованиям, которые перед ним ставят, и всегда стремиться поступить вопреки им. Условия, при которых развивается данный тип: чрезмерная строгая семья, применение со стороны взрослых различных насильственных мер наказания за каждый проступок ребенка, не справедливое отношение к нему, они всячески ограничивают действия ребенка, также ребенок находится в такой среде, где его постоянно унижают и оскорбляют.
6. Угнетенный тип: скромный, трудолюбивый, спокойный, наблюдательный, искренний, откровенный, также он обладает опытностью, которую обрел под влиянием суровой действительности. Развитию такого типа содействуют любящие, трудящиеся родители, живущие в бедности и в постоянной нужде. Несмотря на это родители всегда отдают все самое лучшее детям, следуя из этого ребенок привыкает видеть в труде и в различных лишениях обычные и нормальные явления.

Данная типология личности обусловлена условиями семейного воспитания, в которых жил и воспитывался ребенок. Для того, чтобы способствовать развитию «идеально нормальной личности», которая обладает всеми хорошими качествами добродушного и угнетенного типа, нужно обеспечить ребенка всеми благоприятными условиями.

Из этого следует, что основная задача семейного воспитания: стремиться к идеалу, а для этого нужно поставить ребенка в условия, при которых он мог бы свободно и гармонично развиваться как в умственном, так и в нравственном, и физическом плане.

Для обеспечения развития «идеально нормальной личности» ребенка выделяются эффективные условия семейного воспитания, как:

1. Атмосфера любви. Ребенок должен воспитываться в любви и во взаимном уважении всех членов семьи.
2. Высоконравственный воспитатель. Эту роль выполняют родители, которые прививают ребенку нравственные качества, они учат его быть правдивым, справедливым, честным.
3. Регулярный радостный общественно полезный труд в присутствии ребенка. Как отмечает великий русский педагог А.С. Макаренко «В трудовом усилии осуществляется не только рабочая подготовка человека, но и подготовка товарища, то есть воспитывается правильное отношение к другим людям — это уже будет нравственная подготовка». [3, с. 111] Благодаря, тому, что ребенок будет наблюдать за трудом взрослых, сначала он будет подражать этому и переносить увиденное в игру, осознавая важность трудовой деятельности, а в последствии будет исполнителем.
4. Исключение так называемых прибавочных раздражителей из жизни ребенка: роскоши, нищеты, чрезмерных лакомств, беспорядочной еды, табака, алкоголя, азартных игр. Ребенок, который привык испытывать удовольствие от воздействия таких раздражителей, не вырабатывается способность к целенаправленной деятельности. А это означает, что личность не будет развиваться.
5. Гармоническое развитие всех способностей ребенка. Это означает, что очень важно развивать ребенка всесторонне, а для эффективности усвоения важно чередовать различные виды деятельности: умственную, трудовую, социальную и нравственную.
6. Принцип постепенности и последовательности. Родители должны постоянно следить за тем, чтобы ребенок брался только за те дела, которые ему посильны в данный период, и постепенно продвигался от простого к сложному.
7. Ограждение ребенка от контактов с безнравственными людьми. Важным методом овладения знанием и опытом у ребенка является подражание кому-то, и тут важно следить за тем, чтобы взрослые, которые окружают его должны контролировать себя, чтобы не послужить ребенку безнравственным примером поведения. [2, с. 197]

Необходимо подчеркнуть, что ребенок — это в первую очередь человек, который достоин уважения и любви не менее, чем взрослый. Как отмечал, выдающийся польский педагог, писатель, врач и общественный деятель Януш Корчак: ребенка нужно любить. И поэтому первая и важная задача родителей-создать для ребенка уверенность в том, что его любят и о нем заботятся. А любовь в свою очередь должна строиться на искреннем и глубоком уважении к ребенку, его проблемам, к его труду познания мира, его праву сознательного и ответственного выбора. Никогда и не при каких условиях ребёнок не должен сомневаться в родительской любви. Исходя из этого, Януш Корчак выделил 10 принципов воспитания:

1. Не жди, что твой ребенок будет таким, как ты, или таким, как ты хочешь. Помоги ему стать не тобой, а собой.
2. Не требуй от ребенка платы за все, что ты для него сделал. Ты дал ему жизнь, как он может отблагодарить тебя? Он даст жизнь другому, тот - третьему, и это необратимый закон благодарности.
3. Не вымещай на ребенке свои обиды, чтобы в старости не есть горький хлеб. Ибо что посеешь, то и взойдет.
4. Не относись к его проблемам свысока. Жизнь дана каждому по силам, и будь уверен - ему она тяжела не меньше, чем тебе, а может быть, и больше, поскольку у него нет опыта.
5. Не унижай!

6. Не забывай, что самые важные встречи человека - его встречи с детьми. Обращай больше внимания на них — мы никогда не можем знать, кого мы встречаем в ребенке.
7. Не мучь себя, если не можешь сделать что-то для своего ребенка, просто помни: для ребенка сделано недостаточно, если не сделано все возможное.
8. Ребенок — это не тиран, который завладевает всей твоей жизнью, не только плод от плоти и крови. Это та драгоценная чаша, которую Жизнь дала тебе на хранение и развитие в ней творческого огня. Это раскрепощенная любовь матери и отца, у которых будет расти не "наш", "свой" ребенок, но душа, данная на хранение. [1, с.385]
9. Умей любить чужого ребенка. Никогда не делай чужому то, что не хотел бы, чтобы делали твоему.
10. Люби своего ребенка любым — неталантливым, неудачливым, взрослым. Общаясь с ним - радуйся, потому что ребенок — это праздник, который пока с тобой.

Таким образом, в современном обществе как никогда актуальны условия семейного воспитания, при которых растет младший школьник, и которые непосредственно влияют на то, каким человеком он вырастет. Важно к ребенку с первого дня относиться как к отдельной уникальной личности, дать ему возможность самому действовать, принимать решения, и не поучать его, а направлять. Необходимо помнить, что нельзя ребенка сделать человеком, а можно только этому содействовать и не мешать, чтобы он сам в себе выработал человека.

#### **СПИСОК ИСТОЧНИКОВ**

1. Корчак Януш, Как любить ребёнка [Текст]: монография / Корчак Януш. – Москва: АСТ, 2019. – 480 с.
2. Лесгафт П.Ф. Семейное воспитание ребенка и его значение [Текст]: монография / П.Ф. Лесгафт. – Москва: Либроком, 2015. – 218 с.
3. Макаренко А.С. Книга для родителей [Текст]: монография / А.С. Макаренко. – Москва: Академический Проект, 2019. – 338 с.
4. Соловьева Е.А. Психология семьи и семейное воспитание: учебное пособие для вузов [Текст]: монография / Е.А. Соловьева. – Москва: Юрайт, 2022. – 255 с.

#### **REFERENCES**

1. Korchak YAnush, Kak lyubit' rebyonka [Tekst]: monografiya / Korchak YAnush. – Moskva: AST, 2019. – 480 s.
2. Lesgaft P.F. Semejnoe vospitanie rebenka i ego znachenie [Tekst]: monografiya / P.F. Lesgaft. –Moskva: Librokom, 2015. – 218 s.
3. Makarenko A.S. Kniga dlya roditelej [Tekst]: monografiya / A.S. Makarenko. – Moskva: Akademicheskij Proekt, 2019. – 338 s.
4. Solov'eva E.A. Psihologiya sem'i i semejnoe vospitanie: uchebnoe posobie dlya vuzov [Tekst]: monografiya / E.A. Solov'eva. – Moskva: YUrajt, 2022. – 255 s.

#### ***Информация об авторах***

***Е.П. Евстигнеева*** – студент.

***В.М. Янгирова*** – доктор педагогических наук, профессор.

#### ***Information about the authors***

***E.P. Evstigneeva*** – students.

***V.M. Yangirova*** – Professor.

**Ирина Дмитриевна Еремина<sup>1</sup>, Евгения Владимировна Бондаренко<sup>2</sup>, Наталья Владимировна Логинова<sup>3</sup>**

<sup>1</sup>Средняя общеобразовательная школа 26, Новокузнецк, Россия

<sup>2,3</sup>Сибирский государственный индустриальный университет, Новокузнецк, Россия

<sup>1</sup> [nachalka.nvkz@yandex.ru](mailto:nachalka.nvkz@yandex.ru)

<sup>2</sup> [bndrnko-ev@yandex.ru](mailto:bndrnko-ev@yandex.ru)

<sup>3</sup> [lgova-nv@yandex.ru](mailto:lgova-nv@yandex.ru)

*Автор, ответственный за переписку: Ирина Дмитриевна Еремина,  
[nachalka.nvkz@yandex.ru](mailto:nachalka.nvkz@yandex.ru)*

## **ИДЕИ И ИДЕОЛОГИЯ КЛАССИЧЕСКОЙ И ИННОВАЦИОННОЙ ПЕДАГОГИКИ В УТОЧНЕНИИ ВОЗМОЖНОСТЕЙ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РАБОТЕ С МЛАДШИМИ ШКОЛЬНИКАМИ**

**Аннотация.** В статье выделены идеи и обоснована теоретизация идеологии классической и инновационной педагогики в уточнении возможностей проектной деятельности в работе с младшими школьниками. Раскрыты направленность выбора положений и моделей уточнения и формирования идеологии классической и инновационной педагогики в уточнении возможностей проектной деятельности в работе с младшими школьниками.

**Ключевые слова:** теоретизация; идеология; идея; возрастосообразность; технологизация; проектная деятельность; педагогические условия; моделирование

**Irina D. Eremina<sup>1</sup>, Evgenia V. Bondarenko<sup>2</sup>, Natalia V. Loginova<sup>3</sup>**

<sup>1</sup> Municipal Budgetary Educational Institution "Secondary School No 26"

<sup>2,3</sup> Siberian State Industrial University

<sup>1</sup> [nachalka.nvkz@yandex.ru](mailto:nachalka.nvkz@yandex.ru)

<sup>2</sup> [bndrnko-ev@yandex.ru](mailto:bndrnko-ev@yandex.ru)

<sup>3</sup> [lgova-nv@yandex.ru](mailto:lgova-nv@yandex.ru)

*Corresponding author: Irina D. Eremina, [nachalka.nvkz@yandex.ru](mailto:nachalka.nvkz@yandex.ru)*

## **IDEAS AND IDEOLOGY OF CLASSICAL AND INNOVATIVE PEDAGOGY IN CLARIFYING THE POSSIBILITIES OF PROJECT ACTIVITIES IN WORKING WITH YOUNGER SCHOOLCHILDREN**

**Abstract.** The article highlights the ideas and substantiates the theorization of the ideology of classical and innovative pedagogy in clarifying the possibilities of project activities in working with younger schoolchildren. The orientation of the choice of positions and models of refinement and formation of the ideology of classical and innovative pedagogy in clarifying the possibilities of project activities in working with younger schoolchildren is revealed.

**Keywords:** theorization; ideology; idea; age conformity; technologization; project activity; pedagogical conditions; modeling

Идеи и идеология классической и инновационной педагогики в уточнении возможностей проектной деятельности в работе с младшими школьниками определяются в системе положений и теорий современной науки, раскрывающей на различных уровнях теоретизации основ и направленность использования научного знания в уточнении условий его использования и уточнения.

Процесс изучения, уточнения и теоретизации идей и идеологии классической и инновационной педагогики в уточнении возможностей проектной деятельности в работе с младшими школьниками будет определен в контексте следующих положений и моделей современной науки:

- основы и специфика проектной деятельности в системе непрерывного образования [1, 2, 4, 6, 14, 22, 24, 29, 30, 35, 38] раскрывают целостность формируемого опыта развития личности в обществе;

- теории и технологии организации проектной деятельности в структуре начального общего образования [8, 10, 11, 15, 17, 20, 33] рассматривают различные компоненты теории познания и теории управления качеством развития личности в возрастосообразном самовыражении основой интегративно-деятельностного построения программ современного образования на ступени НОО;

- направленность трансляции смыслов и идей развития личности через идеологию проектной деятельности [5, 12, 16, 23, 28, 31, 32, 34, 35] раскрывает уровневое решение задач развития личности в контексте соблюдения идей и смыслов самоорганизации качества достижений личности в социально востребованных направлениях самовыражения и самопрезентации, самовоспитания и социализации;

- идеология как форма и продукт научного поиска и детализации успешности функционирования общества и наукообусловленных решений задач и проблем развития и управления [7, 9, 13, 16, 18, 19, 25, 27, 31, 36] позволяет понять и скорректировать причину теоретизации и уточнения идей и смыслов персонифицированного и коллективного использования проектной деятельности в работе с младшими школьниками;

- продуктивность и успешность личности в системе возрастосообразных условий самоидентификации и самоутверждения [3, 21, 24, 26, 37, 38] позволяют в уточнении педагогических условий управления качеством теоретизации идей и идеологии классической и инновационной педагогики в уточнении возможностей проектной деятельности в работе с младшими школьниками раскрыть основы и продукты осмысленного решения задач современной педагогики как науки.

Цель работы: изучение, уточнение и теоретизация идей и идеологии классической и инновационной педагогики в уточнении возможностей проектной деятельности в работе с младшими школьниками.

Идеи классической и инновационной педагогики в уточнении возможностей проектной деятельности в работе с младшими школьниками – ценностно-смысловые способы представления проблем управления качеством восприятия и реализации составляющих проектной деятельности в работе с младшими школьниками, определяющими в единстве системность научного познания в области классической и инновационной педагогики, регламентирующими корректность постановки и решения задач проектной деятельности в работе с младшими школьниками.

Идеи классической и инновационной педагогики в уточнении возможностей проектной деятельности в работе с младшими школьниками:

- идея научности и возрастосообразности продуктивного развития, самоопределения и самовыражения личности на ступени начального общего образования;

- идея доступности и корректности использования моделей и технологий проектной деятельности в работе с младшими школьниками;

- идея гибкости и вариативности в уточнении возможностей проектной деятельности в работе с младшими школьниками;

- идея социально направленности развития личности в контексте идеологии классической и инновационной педагогики в уточнении возможностей проектной деятельности в работе с младшими школьниками;

- идея целостности и своевременности решения проблем использования проектной деятельности в работе с младшими школьниками;

- идея ясности, точности, воспроизводимости технологий проектной деятельности в работе с младшими школьниками;
- идея фундаментальности и непрерывности развития личности через основы и продукты проектной деятельности и пр.

Идеология классической и инновационной педагогики в уточнении возможностей проектной деятельности в работе с младшими школьниками – совокупность идей, раскрывающая согласованность и жизнеспособность разрабатываемых продуктов научного поиска и научной теоретизации в классической и инновационной педагогике, детализирующих направленность и своевременность уточнения и коррекции возможностей проектной деятельности в работе с младшими школьниками.

Направленность выбора положений и моделей уточнения и формирования идеологии классической и инновационной педагогики в уточнении возможностей проектной деятельности в работе с младшими школьниками рассматривается как способ представления оптимальных конструктов и продуктов научного поиска и научной теоретизации в управлении уровнем развития профессиональных способов реализации возможностей проектной деятельности в работе с младшими школьниками в модели образования и социально-образовательных отношений.

Модели формирования идеологии классической и инновационной педагогики в уточнении возможностей проектной деятельности в работе с младшими школьниками – идеализируемые способы и продукты формирования идеологии классической и инновационной педагогики в уточнении возможностей проектной деятельности в работе с младшими школьниками, отражающие через мировоззрение и социальное знание способность личности и общества находить оптимальные условия и технологии решения задач развития и продуктивного представления направленности и результативности реализации возможностей проектной деятельности в работе с младшими школьниками.

Модели формирования идеологии классической и инновационной педагогики в уточнении возможностей проектной деятельности в работе с младшими школьниками:

- адаптивно-игровая модель формирования идеологии классической и инновационной педагогики в уточнении возможностей проектной деятельности в работе с младшими школьниками;
- конструктивно-целевая модель формирования идеологии классической и инновационной педагогики в уточнении возможностей проектной деятельности в работе с младшими школьниками;
- мотивационно-деятельностная модель формирования идеологии классической и инновационной педагогики в уточнении возможностей проектной деятельности в работе с младшими школьниками;
- функционально-технологическая модель формирования идеологии классической и инновационной педагогики в уточнении возможностей проектной деятельности в работе с младшими школьниками;
- наукометрическая модель формирования идеологии классической и инновационной педагогики в уточнении возможностей проектной деятельности в работе с младшими школьниками;
- философско-когнитивная модель формирования идеологии классической и инновационной педагогики в уточнении возможностей проектной деятельности в работе с младшими школьниками.

Педагогические условия обеспечения качества теоретизации и реализации, регламентации и смыслового уточнения возможностей проектной деятельности в работе с младшими школьниками – совокупность кейс-моделей, в системе отражающих уровень и направленность изменений в системе непрерывного образования, определяющих НОО основой и фундаментом будущей продуктивной активности личности в возрастосообразном и профессиональном самоутверждении и самоактуализации.

Педагогические условия обеспечения качества теоретизации и реализации, регламентации и смыслового уточнения возможностей проектной деятельности в работе с младшими школьниками – сложная модель, описание и качество которой раскрывают через разрабатываемые технологии и программное сопровождение процесса формирования идеологии классической и инновационной педагогики в уточнении возможностей проектной деятельности в работе с младшими школьниками.

### СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Ахлебинина, Т.В. Проектная деятельность учащихся как средство самоорганизации, самовоспитания и саморазвития / Т.В. Ахлебинина // Журнал педагогических исследований. – 2021. – Т. 6. – № 6. – С. 50-55.
2. Баймурзаева, Ш.Б. Исследовательская и проектная деятельность как условие выявления одаренных детей / Ш.Б. Баймурзаева, А.С. Халилова // Управление качеством образования: теория и практика эффективного администрирования. – 2021. – № 4. – С. 73-79.
3. Балицкая, Н.В. Теоретизация успешности продуктивного становления личности в системе непрерывного образования / Н.В. Балицкая, Н.А. Козырев, О.А. Козырева // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. – 2020. – № 3 (78). – С.130-142.
4. Борисов, С.В. Проектная деятельность в подготовке инженерных кадров / С.В. Борисов // Инновации. Наука. Образование. – 2021. – № 31. – С. 1392-1396.
5. Бредихин, А.Л. Идеологическая функция государства: идеология или функция? / А.Л. Бредихин, Е.Д. Проценко, С.Е. Байкеева // Вестник Владимирского юридического института. – 2021. – № 2 (59). – С. 150-154.
6. Ваганова, Ю.В. Проектная и исследовательская деятельность старшеклассников общеобразовательной организации в условиях дистанционного обучения / Ю.В. Ваганова // Мир науки, культуры, образования. – 2021. – № 6 (91). – С. 20-22.
7. Вольтер, О.В. Национальная идеология как фактор консолидации российского общества в условиях формирования нового миропорядка / О.В. Вольтер // Вестник Армавирского государственного педагогического университета. – 2021. – № 3. – С. 67-72.
8. Галкина, Е.Н. Проектная деятельность как способ изучения материала / Е.Н. Галкина // Проблемы современного педагогического образования. 2021. № 71-2. С. 102-107.
9. Глазьев, С.Ю. Идеология новой эры / С.Ю. Глазьев // Евразийская интеграция: экономика, право, политика. – 2022. – № 1 (39). – С. 9.
10. Глущенко, Н.В. Проектная и исследовательская деятельность младших школьников как средство формирования творческой личности / Н.В. Глущенко, И.П. Ищенко // Вестник научных конференций. – 2021. – № 10-3 (74). – С. 23-24.
11. Гольченко, Е.Н. Формирование потребности младших школьников в самовыражении через технологии проектной деятельности / Е.Н. Гольченко, А.В. Макаров, О.Ю. Свистунова // Вестник Башкирского государственного педагогического университета им. М. Акмуллы. – 2021. – № 4 (61). – С.171-178.
12. Гришин, А.А. Идеология - духовная основа общества / А.А. Гришин // Социально-гуманитарное обозрение. – 2021. – № 1. – С. 18-22.
13. Иванова, М.В. Идеология как нормативно-регулятивный механизм в истории общества / М.В. Иванова // Kant. – 2021. – № 1 (38). – С. 119-126.
14. Калайчиди, Д.А. Проектная деятельность в школе / Д.А. Калайчиди, А.Н. Авилов, А.Н. Шарапов // Вестник научных конференций. – 2021. – № 5-2 (69). – С. 43-44.
15. Карташова, Е.А. Проектная деятельность в начальных классах / Е.А. Карташова, О.И. Тимошина // Актуальные проблемы современного образования. – 2021. – № 8 (30). – С. 106-112.
16. Кениспаев, Ж.К. Идеология образования // Ж.К. Кениспаев, Н.С. Серова, Н.В. Фалеева // Мир науки, культуры, образования. – 2022. – № 1 (92). – С. 113-115.
17. Кудымова, Е.В. Проектная деятельность как средство развития творческих способностей младших школьников / Е.В. Кудымова, Л.В. Карпушкина // Осовские

педагогические чтения "Образование в современном мире: новое время - новые решения". – 2021. – № 1. – С. 301-305.

18. Магомедалиева, К.М. Понятие идеология в социально-философском дискурсе / К.М. Магомедалиева // Вестник Дагестанского государственного университета. Серия 3: Общественные науки. – 2021. – Т. 36. – № 4. – С. 125-131.

19. Макаревич, Э.Ф. Идеология, образ и социальный контроль масс / Э.Ф. Макаревич, О.И. Карпухин // Ученый совет. – 2022. – № 1. – С. 51-57.

20. Мамаева, С.В. Проектная деятельность как средство формирования региональной идентичности младшего школьника / С.В. Мамаева, Л.С. Шмульская // Герценовские чтения. Начальное образование. – 2021. – Т. 12. – № 1. – С. 62-66.

21. Марченко, А.А. Проектная деятельность как условие развития творческих способностей младших школьников / А.А. Марченко // Педагогика и психология образования. – 2021. – № 2. – С. 31-40.

22. Муллер, О.Ю. Проектная деятельность в системе дополнительного образования детей / О.Ю. Муллер // Гуманитарное пространство. – 2022. – Т. 11. – № 1. – С. 70-76.

23. Никандров, Н.Д. Идеология. Текст. Социализация / Н.Д. Никандров // Известия Российской академии образования. – 2021. – № 3 (55). – С. 92-105.

24. Никитин, А.Г. Дидактическая и научная теоретизация в системе непрерывного образования: модели и практика / А.Г. Никитин, Н.А. Козырев, О.А. Козырева // Вестник РМАТ. – 2021. – № 4. – С.44-48.

25. Пальцев, А.И. Национальная идеология как объединяющий проект / А.И. Пальцев, Ю.М. Береговой // Власть. – 2021. – Т. 29. – № 5. – С. 26-30.

26. Петров, О.Е. Основы и теоретизация культуры выбора профессии и карьеры личности в системе непрерывного образования / О.Е. Петров, А.Б. Юрьев, О.А. Козырева // Профессиональное образование в современном мире. – 2022. – Т. 12. – № 1. – С.68-76.

27. Радкевич, М.И. Идеология как феномен обществ современности / М.И. Радкевич // Научные труды Республиканского института высшей школы. Исторические и психолого-педагогические науки. – 2021. – № 20-1. – С. 149-155.

28. Сангинов, К.Х. Патриотизм как политическая идеология в структуре современного политического сознания / К.Х. Сангинов // Вопросы управления. – 2021. – № 2 (69). – С. 6-15.

29. Сидорова, Е.М. Проектная деятельность в средней школе / Е.М. Сидорова, А.Г. Приезжев // Актуальные проблемы современного образования. – 2022. – № 8 (32). – С. 176-184.

30. Смирнова, Ж.В. Проектная деятельность обучающихся с применением современного педагогического инструментария / Ж.В. Смирнова, О.Т. Черней, Е.А. Костылева // Проблемы современного педагогического образования. – 2021. – № 71-4. – С. 268-271.

31. Станкевич, Г.Л. Персональная идеология в контуре социально-философской концепции целостности личности / Г.Л. Станкевич, Н.Г. Станкевич // Человек. Общество. Наука. – 2021. – № 1 (1). – С. 12-25.

32. Степанова, Л.В. Проектная деятельность по патриотическому воспитанию / Л.В. Степанова, А.С. Павлова // Проблемы современного педагогического образования. – 2021. – № 70-3. – С. 184-186.

33. Суворова, А.А. Проектная деятельность как средство повышения учебной мотивации младшего школьника / А.А. Суворова // Известия института педагогики и психологии образования. – 2021. – № 2. – С. 137-144.

34. Турлаков, Д.Г. Проектная деятельность как технология и ресурс социализации молодежи / Д.Г. Турлаков, О.Е. Турлакова // Казанский педагогический журнал. – 2021. – № 4 (147). – С. 189-197.

35. Фастыковский, А.Р. Проектная деятельность обучающегося в системе непрерывного образования: направления и перспективы / А.Р. Фастыковский, Н.А. Козырев, О.А. Козырева // Вестник РМАТ. – 2021. – № 2. – С.59-63.

36. Черниговских, И.В. Идеология: к истории понятия и сущности явления / И.В. Черниговских, С.И. Сулимов // Современные проблемы гуманитарных и общественных наук. – 2021. – № 3 (35). – С. 117-129.

37. Юрьев, А.Б. Теоретизация и технологизация как процессы, ресурсы и продукты современного образования и педагогической науки / А.Б. Юрьев, Н.А. Козырев, О.А. Козырева // Вестник РМАТ. – 2021. – № 1. – С.85-89.

38. Ямалеева, Ф.М. Проектная деятельность в подготовке будущих специалистов - учителей начальных классов / Ф.М. Ямалеева // Вестник Набережночелнинского государственного педагогического университета. – 2021. – № S5-2 (34). – С. 49-51.

## REFERENCES

1. Ahlebinina, T.V. Proektnaya deyatel'nost' uchashchihsya kak sredstvo samoorganizacii, samovospitaniya i samorazvitiya / T.V. Ahlebinina // ZHurnal pedagogicheskikh issledovanij. – 2021. – Т. 6. – № 6. – S. 50-55.

2. Bajmurzaeva, SH.B. Issledovatel'skaya i proektnaya deyatel'nost' kak uslovie vyyavleniya odarenykh detej / SH.B. Bajmurzaeva, A.S. Halilova // Upravlenie kachestvom obrazovaniya: teoriya i praktika effektivnogo administrirovaniya. – 2021. – № 4. – S. 73-79.

3. Balickaya, N.V. Teoretizaciya uspehnosti produktivnogo stanovleniya lichnosti v sisteme nepreryvnogo obrazovaniya / N.V. Balickaya, N.A. Kozyrev, O.A. Kozyreva // Vestnik Severo-Kavkazskogo federal'nogo universiteta. – 2020. – № 3 (78). – S.130-142.

4. Borisov, S.V. Proektnaya deyatel'nost' v podgotovke inzhenernykh kadrov / S.V. Borisov // Innovacii. Nauka. Obrazovanie. – 2021. – № 31. – S. 1392-1396.

5. Bredihin, A.L. Ideologicheskaya funkciya gosudarstva: ideologiya ili funkciya? / A.L. Bredihin, E.D. Procenko, S.E. Bajkeeva // Vestnik Vladimirskogo yuridicheskogo instituta. – 2021. – № 2 (59). – S. 150-154.

6. Vaganova, YU.V. Proektnaya i issledovatel'skaya deyatel'nost' starsheklassnikov obshcheobrazovatel'noj organizacii v usloviyah distancionnogo obucheniya / YU.V. Vaganova // Mir nauki, kul'tury, obrazovaniya. – 2021. – № 6 (91). – S. 20-22.

7. Vol'ter, O.V. Nacional'naya ideologiya kak faktor konsolidacii rossijskogo obshchestva v usloviyah formirovaniya novogo miroporyadka / O.V. Vol'ter // Vestnik Armavirskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. – 2021. – № 3. – S. 67-72.

8. Galkina, E.N. Proektnaya deyatel'nost' kak sposob izucheniya materiala / E.N. Galkina // Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya. 2021. № 71-2. S. 102-107.

9. Glaz'ev, S.YU. Ideologiya novoj ery / S.YU. Glaz'ev // Evrazijskaya integraciya: ekonomika, pravo, politika. – 2022. – № 1 (39). – S. 9.

10. Glushchenko, N.V. Proektnaya i issledovatel'skaya deyatel'nost' mladshih shkol'nikov kak sredstvo formirovaniya tvorcheskoy lichnosti / N.V. Glushchenko, I.P. Ishchenko // Vestnik nauchnykh konferencij. – 2021. – № 10-3 (74). – S. 23-24.

11. Gol'chenko, E.N. Formirovanie potrebnosti mladshih shkol'nikov v samovyrazhenii cherez tekhnologii proektnoj deyatel'nosti / E.N. Gol'chenko, A.V. Makarov, O.YU. Svistunova // Vestnik Bashkirskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. M. Akmully. – 2021. – № 4 (61). – S.171-178.

12. Grishin, A.A. Ideologiya - duhovnaya osnova obshchestva / A.A. Grishin // Social'no-gumanitarnoe obozrenie. – 2021. – № 1. – S. 18-22.

13. Ivanova, M.V. Ideologiya kak normativno-regulyativnyj mekhanizm v istorii obshchestva / M.V. Ivanova // Kant. – 2021. – № 1 (38). – S. 119-126.

14. Kalajchidi, D.A. Proektnaya deyatel'nost' v shkole / D.A. Kalajchidi, A.N. Avilov, A.N. SHarapov // Vestnik nauchnykh konferencij. – 2021. – № 5-2 (69). – S. 43-44.

15. Kartashova, E.A. Proektnaya deyatel'nost' v nachal'nyh klassah / E.A. Kartashova, O.I. Timoshina // Aktual'nye problemy sovremennogo obrazovaniya. – 2021. – № 8 (30). – S. 106-112.
16. Kenispaev, ZH.K. Ideologiya obrazovaniya // ZH.K. Kenispaev, N.S. Serova, N.V. Faleeva // Mir nauki, kul'tury, obrazovaniya. – 2022. – № 1 (92). – S. 113-115.
17. Kudymova, E.V. Proektnaya deyatel'nost' kak sredstvo razvitiya tvorcheskih sposobnostej mladshih shkol'nikov / E.V. Kudymova, L.V. Karpushkina // Osovskie pedagogicheskie chteniya "Obrazovanie v sovremennom mire: novoe vremya - novye resheniya". – 2021. – № 1. – S. 301-305.
18. Magomedalieva, K.M. Ponyatie ideologiya v social'no-filosofskom diskurse / K.M. Magomedalieva // Vestnik Dagestanskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 3: Obshchestvennye nauki. – 2021. – T. 36. – № 4. – S. 125-131.
19. Makarevich, E.F. Ideologiya, obraz i social'nyj kontrol' mass / E.F. Makarevich, O.I. Karpuhin // Uchenyj sovet. – 2022. – № 1. – S. 51-57.
20. Mamaeva, S.V. Proektnaya deyatel'nost' kak sredstvo formirovaniya regional'noj identichnosti mladshogo shkol'nika / S.V. Mamaeva, L.S. SHmul'skaya // Gercenovskie chteniya. Nachal'noe obrazovanie. – 2021. – T. 12. – № 1. – S. 62-66.
21. Marchenko, A.A. Proektnaya deyatel'nost' kak uslovie razvitiya tvorcheskih sposobnostej mladshih shkol'nikov / A.A. Marchenko // Pedagogika i psihologiya obrazovaniya. – 2021. – № 2. – S. 31-40.
22. Muller, O.YU. Proektnaya deyatel'nost' v sisteme dopolnitel'nogo obrazovaniya detej / O.YU. Muller // Gumanitarnoe prostranstvo. – 2022. – T. 11. – № 1. – S. 70-76.
23. Nikandrov, N.D. Ideologiya. Tekst. Socializaciya / N.D. Nikandrov // Izvestiya Rossijskoj akademii obrazovaniya. – 2021. – № 3 (55). – S. 92-105.
24. Nikitin, A.G. Didakticheskaya i nauchnaya teoretizaciya v sisteme nepreryvnogo obrazovaniya: modeli i praktika / A.G. Nikitin, N.A. Kozyrev, O.A. Kozyreva // Vestnik RMAT. – 2021. – № 4. – S.44-48.
25. Pal'cev, A.I. Nacional'naya ideologiya kak ob"edinyayushchij proekt / A.I. Pal'cev, YU.M. Beregovoj // Vlast'. – 2021. – T. 29. – № 5. – S. 26-30.
26. Petrov, O.E. Osnovy i teoretizaciya kul'tury vybora professii i kar'ery lichnosti v sisteme nepreryvnogo obrazovaniya / O.E. Petrov, A.B. YUr'ev, O.A. Kozyreva // Professional'noe obrazovanie v sovremennom mire. – 2022. – T. 12. – № 1. – S.68-76.
27. Radkevich, M.I. Ideologiya kak fenomen obshchestv sovremennosti / M.I. Radkevich // Nauchnye trudy Respublikanskogo instituta vysshej shkoly. Istoricheskie i psihologo-pedagogicheskie nauki. – 2021. – № 20-1. – S. 149-155.
28. Sanginov, K.H. Patriotizm kak politicheskaya ideologiya v strukture sovremennogo politicheskogo soznaniya / K.H. Sanginov // Voprosy upravleniya. – 2021. – № 2 (69). – S. 6-15.
29. Sidorova, E.M. Proektnaya deyatel'nost' v srednej shkole / E.M. Sidorova, A.G. Priezzhev // Aktual'nye problemy sovremennogo obrazovaniya. – 2022. – № 8 (32). – S. 176-184.
30. Smirnova, ZH.V. Proektnaya deyatel'nost' obuchayushchihsya s primeneniem sovremennogo pedagogicheskogo instrumentariya / ZH.V. Smirnova, O.T. CHernej, E.A. Kostyleva // Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya. – 2021. – № 71-4. – S. 268-271.
31. Stankevich, G.L. Personal'naya ideologiya v konture social'no-filosofskoj koncepcii celostnosti lichnosti / G.L. Stankevich, N.G. Stankevich // CHelovek. Obshchestvo. Nauka. – 2021. – № 1 (1). – S. 12-25.
32. Stepanova, L.V. Proektnaya deyatel'nost' po patrioticheskomu vospitaniyu / L.V. Stepanova, A.S. Pavlova // Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya. – 2021. – № 70-3. – S. 184-186.
33. Suvorova, A.A. Proektnaya deyatel'nost' kak sredstvo povysheniya uchebnoj motivacii mladshogo shkol'nika / A.A. Suvorova // Izvestiya instituta pedagogiki i psihologii obrazovaniya. – 2021. – № 2. – S. 137-144.

34. Turlakov, D.G. Proektnaya deyatel'nost' kak tekhnologiya i resurs socializacii molodezhi / D.G. Turlakov, O.E. Turlakova // Kazanskij pedagogicheskij zhurnal. – 2021. – № 4 (147). – S. 189-197.

35. Fastykovskij, A.R. Proektnaya deyatel'nost' obuchayushchegosya v sisteme nepreryvnogo obrazovaniya: napravleniya i perspektivy / A.R. Fastykovskij, N.A. Kozyrev, O.A. Kozyreva // Vestnik RMAТ. – 2021. – № 2. – S.59-63.

36. CHernigovskih, I.V. Ideologiya: k istorii ponyatiya i sushchnosti yavleniya / I.V. CHernigovskih, S.I. Sulimov // Sovremennye problemy gumanitarnyh i obshchestvennyh nauk. – 2021. – № 3 (35). – S. 117-129.

37. YUr'ev, A.B. Teoretizaciya i tekhnologizaciya kak processy, resursy i produkty sovremennogo obrazovaniya i pedagogicheskoy nauki / A.B. YUr'ev, N.A. Kozyrev, O.A. Kozyreva // Vestnik RMAТ. – 2021. – № 1. – S.85-89.

38. YAmaleeva, F.M. Proektnaya deyatel'nost' v podgotovke budushchih specialistov - uchitelej nachal'nyh klassov / F.M. YAmaleeva // Vestnik Naberezhnochelninskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. – 2021. – № S5-2 (34). – S. 49-51.

#### ***Информация об авторах***

***И.Д. Еремина*** – учитель школы.

***Е.В. Бондаренко*** – преподаватель университета.

***Н.В. Логинова*** – преподаватель университета.

#### ***Information about the authors***

***I.D. Eremina*** – Teacher of School.

***E.V. Bondarenko*** – University Lecturer.

***N.V. Loginova*** – University Lecturer.

**Файруза Исхаковна Интяпина<sup>1</sup>, Евгения Владимировна Бондаренко<sup>2</sup>, Людмила Николаевна Музыченко<sup>3</sup>**

<sup>1</sup> *Детско-юношеская спортивная школа №3, Новокузнецк, Россия*

<sup>2,3</sup> *Сибирский государственный индустриальный университет, Новокузнецк, Россия*

<sup>1</sup> *intypina-fi@yandex.ru*

<sup>2</sup> *inno4kanvkz@rambler.ru*

<sup>3</sup> *bndrnko-ev@yandex.ru*

*Автор, ответственный за переписку: Файруза Исхаковна Интяпина, intypina-fi@yandex.ru*

## **СТРАТЕГИЧЕСКОЕ И ТАКТИЧЕСКОЕ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

**Аннотация.** В статье определены идеи управления качеством развития личности в образовательной организации дополнительного образования, направленность и теоретизация которых осуществлена в плоскостях диалектического и синергетического подходов, раскрывающих нюансы теоретизации выделенных идей в конструктах моделей стратегического и тактического управления. Выделены основные понятия, определены модели стратегического и тактического управления качеством развития личности в образовательной организации дополнительного образования. Показаны перспективы теоретизации выделенных идей и условий управления качеством развития личности в образовательной организации дополнительного образования.

**Ключевые слова:** теоретизация; управление; идеи; дополнительное образование; развитие; педагогические условия; педагогическое моделирование

***Intypina F.Iskhakovna<sup>1</sup>, Bondarenko E. Vladimirovna<sup>2</sup>, Muzychenko L.Nikolaevna<sup>3</sup>***

*Children and Youth Sports School №3, Novokuznetsk, Russia*

<sup>2,3</sup> *Siberian State Industrial University, Novokuznetsk, Russia*

<sup>1</sup> *intypina-fi@yandex.ru*

<sup>2</sup> *inno4kanvkz@rambler.ru*

<sup>3</sup> *bndrenko-ev@yandex.ru*

## **STRATEGIC AND TACTICAL MANAGEMENT OF THE QUALITY OF PERSONAL DEVELOPMENT IN THE EDUCATIONAL ORGANIZATION OF ADDITIONAL EDUCATION**

**Abstract.** The article defines the ideas of quality management of personality development in the educational organization of additional education, the direction and theorization of which is carried out in the planes of dialectical and synergetic approaches, revealing the nuances of theorization of the identified ideas in the constructs of strategic and tactical management models. The basic concepts are singled out, the models of strategic and tactical management of the quality of personality development in the educational organization of additional education are defined. The prospects for theorization of the identified ideas and conditions for managing the quality of personality development in the educational organization of additional education are shown. Key words: theorization; control; ideas; additional education; development; pedagogical conditions; pedagogical modelin.

Стратегическое и тактическое управления качеством развития личности в образовательной организации дополнительного образования определяются типами решения задач уточнения условий и возможностей реализации процесса оптимального представления и уточнения составляющих деятельности, раскрывающей универсальные и частно-

предметные практики и технологии развития личности в образовательной организации дополнительного образования.

Направленность идей теоретизации основ и специфики развития личности в образовательной организации дополнительного образования в контексте управления и коррекции можно раскрыть в системе классических и инновационных способов представления задач и проблем развития и управления, направленность и результативность которых согласуются с идеями гуманизма, продуктивности, креативности, гибкости, социальной ответственности и персонификации:

- категории и основы теоретизации категориальных изменений в модели развития личности и управления качеством развития и системы образования [1, 2] определяют направленность успешных конструктов и подходов, в единстве системно детализирующих гибкость постановки и управления условиями выбора личности и общества; согласованно и поливариативно раскрывающие условия продуктивности и конкурентоспособности в иерархии доминирующих и инновационных моделей и концепций управления качеством развития личности и общества через основы научно-педагогического знания и культуры социального развития;

- устойчивость и гуманистическая модель построения и развития идей гуманизма в структуре социального выбора и социализации личности [3, 4, 5] раскрывают в согласованной вариативности и взаимовлияния процесс отображения и иллюстрации теоретизируемых в модели научного поиска качества и направленность использования идей нормального распределения способностей, теория и практика которых позволят любому обучающемуся найти свои оптимальные возможности включения в возрастосообразные отношения и возрастосообразную деятельность; основы адаптивного знания определяют целостность развития личности на этапе адаптивно-продуктивных отношений с использованием педагогической поддержки, фасилитации, арт-терапии, хобби-терапии, релаксо-аэробики, фитнес-терапии, научного донорства;

- продуктивность и профессионализм [6, 7, 9, 12, 14] раскрывают расположенность и объективную потребность личности и общества в существенных изменениях, почвой которых рассматриваются противоречия и несоответствия, устанавливаемые в ходе изучения возможностей регламентации и управления педагогическим процессом, точность и воспроизводимость звеньев которого рассматривается как технологическая модель мониторинга и коррекции направленности и результативности развития личности в возрастосообразной профессиональной деятельности;

- теоретизация [8, 11, 15] как фундаментальное явление современной педагогики рассматривается в иерархии положений научного поиска и научного познания, познаваемости объективного и субъективного в антропологическом выборе и системе согласованных решений задач науки; целостное и согласованное изучение и уточнение качества выбора личностью акмеперсонифицированного решения задачи «хочу, могу, надо, есть» в иерархии доминирующих и персонифицированно-инновационных ресурсов отражает качество и результативность научной деятельности и институтов социализации и управления;

- научное познание, научный поиск и научное исследование в целом [10, 11, 13, 16] определяют в педагогике основы согласованного и ситуативного объяснения природы развития и управления, в нашей задаче качество которых уточняются пространственно-временными, субъектно-средовыми, коллективно-деятельностными и прочими ресурсами и механизмами самоорганизации функциональности теоретизация идей управления качеством развития личности в образовательной организации дополнительного образования.

Цель работы: изучение, уточнение и теоретизация идей управления качеством развития личности в образовательной организации дополнительного образования.

Управление как категория педагогики может быть представлена в различных плоскостях и ресурсах определяемого и уточняемого научного знания в структуре качественно-количественных изменений и вариативности решения задач оптимизации.

Управление позволяет выделить плоскость теоретизации и согласованности решений задач выбора и развития личности и общества, направлять внимание на осознанность деятельности личности в модели образования и профессионально-трудовых отношений.

Проблемы управления качеством развития личности в образовательной организации дополнительного образования – несоответствия, отражающие и регламентирующие в условном поиске и выборе успешность изменений в процессе осуществляемой деятельности, т.е. возрастосообразного развития и становления, профессионального выбора и самоактуализации, коллективной оценки и макроуровневой идеологизации гуманистического знания о природе развития и управления.

Идеи управления качеством развития личности в образовательной организации дополнительного образования рассматриваются как доминирующие ценностно-смысловые конструкты, отображающие системность и достоверность возможности сворачивания и разворачивания научного знания в условиях изменений, создающих личность и общество в различных плоскостях акмеперсонализации и унификации, рационализации и объективизации, оптимизации и детализации, идеализации и материализации, идеологизации и технологизации.

Идеи управления качеством развития личности в образовательной организации дополнительного образования обоснованно затрагивают природу и направленность научного потенциала и продуктов развития личности и антропосреды, функциональность и обоснованность задач которой и представляет интерес поля управления и трансляции смыслов самоорганизации. Управление и самоорганизация – два процесса, качество которых раскрывают перспективность научного поиска и теоретизации объективных и достоверных, надежных и валидных результатов и теорий научного познания и научной деятельности в педагогике и системе непрерывного образования. Теоретизация и гибкое описание возможностей научного знания в теории управления выделенных процессов могут быть осуществлены в плоскостях диалектического и синергетического подходов, раскрывающих нюансы уточнения и коррекции выделенных идей в конструктах моделей стратегического и тактического управления.

Модели управления качеством развития личности в образовательной организации дополнительного образования – идеализируемые ресурсы теоретизации, раскрывающие процесс и составляющие процесса познания и создания нового знания в плоскости управления качеством развития личности в образовательной организации дополнительного образования.

Модели управления качеством развития личности в образовательной организации дополнительного образования:

- лабораторно-адаптивная модель управления качеством развития личности в образовательной организации дополнительного образования (адаптивное знание определяет в лабораторном выборе возможность теоретизации и управления качеством научного поиска и обобщения выстраиваемых элементов теории управления качеством развития личности в образовательной организации дополнительного образования);

- системно-игровая модель управления качеством развития личности в образовательной организации дополнительного образования (через игру осуществляется системность и целостность уточнения условий и продуктов управления качеством развития личности в образовательной организации дополнительного образования);

- продуктивно-деловая модель управления качеством развития личности в образовательной организации дополнительного образования (уровень и корректность постановки условий продуктивности зависит от цели и смыслов, задач и функций управления качеством развития личности в образовательной организации дополнительного образования; данная практика осуществляется в форме деловых игр и тренингов);

- мотивационно-целевая модель управления качеством развития личности в образовательной организации дополнительного образования (мотивы и цели определяются в

синхронизации результатов и технологий управления качеством развития личности в образовательной организации дополнительного образования);

- функционально-технологическая модель управления качеством развития личности в образовательной организации дополнительного образования (функции и технологии регламентируют успешность достижения максимально выгодных результатов управления качеством развития личности в образовательной организации дополнительного образования);

- тактико-стратегическая модель управления качеством развития личности в образовательной организации дополнительного образования (вариативность представления и реализации модели управления качеством развития личности в образовательной организации дополнительного образования определяются двумя составляющими диалектики и синергетики – моделями и конструктами тактического и стратегического планирования и решения задач и проблем организуемой деятельности, т.е. управления качеством развития личности в образовательной организации дополнительного образования);

- синхронно-смысловая модель управления качеством развития личности в образовательной организации дополнительного образования (синхронизация раскрывает природу и направленность теоретизации смыслов управления качеством развития личности в образовательной организации дополнительного образования);

- классическая модель управления качеством развития личности в образовательной организации дополнительного образования (классическая система теоретизации рассматривается как уровневая модель возрастообразных изменений в системе утончаемого знания «хочу, могу, надо, есть», точность и воспроизводимость звеньев которого раскрывает предрасположенность уточнения условий управления качеством развития личности в образовательной организации дополнительного образования);

- инновационная модель управления качеством развития личности в образовательной организации дополнительного образования (инновации в различных сферах науки и техники определяют результативность и перспективность изменений и достижений в области управления качеством развития личности в образовательной организации дополнительного образования);

- подлинно научная модель управления качеством развития личности в образовательной организации дополнительного образования (наука в спектре методов и продуктов теоретизации рассматривает составляющие и перспективность уточнения возможностей управления качеством развития личности в образовательной организации дополнительного образования условием самосохранения и самоорганизации качества развития личности в возрастосообразной и профессиональной деятельности).

Педагогические условия обеспечения качества идей и технологий управления качеством развития личности в образовательной организации дополнительного образования – система кейс-моделируемых положений, иерархия и направленность теоретизации и реализации научного знания в которых определяется матрицей изменений в среде и деятельности личности и общества.

Перспективы теоретизации идей и условий управления качеством развития личности в образовательной организации дополнительного образования в обществе обобщают опыт развития в определённой модели принятия целей и смыслов интеграции всех звеньев научного поиска и решения задач развития личности и общества.

## СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Агзамова, А.Б. Категориально-понятийный аппарат современной педагогики / А.Б. Агзамова, Ф.Ш. Терегулов // *Alma mater* (Вестник высшей школы). – 2017. – № 8. – С. 25-33.

2. Агзамова, А.Б. Образование - навстречу будущему / А.Б. Агзамова, Ф.Ш. Терегулов // *Народное образование*. – 2018. – № 6-7 (1469). – С. 17-28.

3. Амирова, Л.А. Феноменология профессиональной устойчивости личности в системе наук о человеке / Л.А. Амирова, Т.А. Чудинова // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Гуманитарные науки. – 2017. – № 8. – С. 58-62.
4. Асадуллин, Р.М. Человек как концепт современной педагогической мысли / Р.М. Асадуллин., О.В. Фролов // Педагогика. – 2017. – № 7. – С. 28-35.
5. Балицкая, Н.В. Педагогическая поддержка в системе непрерывного образования как основа адаптивно-продуктивного развития личности / Н.В. Балицкая, Н.А. Козырев, О.А. Козырева // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. 2020. № 5 (80). С.145-154.
6. Балицкая, Н.В. Теоретизация успешности продуктивного становления личности в системе непрерывного образования / Н.В. Балицкая, Н.А. Козырев, О.А. Козырева // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. – 2020. – № 3 (78). – С.130-142.
7. Козырева, О.А. Культура деятельности личности в контексте общепедагогических и профессионально-педагогических возможностей непрерывного образования / О.А. Козырева, Р.М. Устаев // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. – 2019. – № 3 (72). – С.166-179.
8. Козырева, О.А. Теоретизация в педагогике как объект научного поиска и научного исследования / О.А. Козырева // Гуманитарно-педагогическое образование. – 2019. – Т. 5. – № 2. – С. 116-123.
9. Коновалов, С.В. Профессионализм личности как универсальная категория современного образования / С.В. Коновалов, Н.А. Козырев, О.А. Козырева // Бизнес. Образование. Право. – 2019. – № 2 (47). – С.334–343.
10. Лутфуллин, Ю.Р. Метод исследования как важный аспект культуры мышления научного сообщества / Ю.Р. Лутфуллин, Л.Н. Баянова // Теория и практика мировой науки. – 2020. – № 1. – С. 22-26.
11. Никитин, А.Г. Дидактическая и научная теоретизация в системе непрерывного образования: модели и практика / А.Г. Никитин, Н.А. Козырев, О.А. Козырева // Вестник РМАТ. – 2021. – № 4. – С.44-48.
12. Терегулов, Ф.Ш. Образование - залог будущего / Ф.Ш. Терегулов // Alma mater (Вестник высшей школы). – 2017. – № 1. – С. 40-47.
13. Терегулов, Ф.Ш. Общество, образование и социальный геном / Ф.Ш. Терегулов // Alma mater (Вестник высшей школы). – 2018. – № 2. – С. 100-106.
14. Шульмин, С.А. Инновационные подходы в системе современного образования / С.А. Шульмин, Ю.Р. Лутфуллин // Современное педагогическое образование. – 2019. – № 2. – С. 25-30.
15. Юрьев, А.Б. Теоретизация и технологизация как процессы, ресурсы и продукты современного образования и педагогической науки / А.Б. Юрьев, Н.А. Козырев, О.А. Козырева // Вестник РМАТ. – 2021. – № 1. – С.85-89.
16. Юрьев, А.Б. Управление качеством продуктивного возрастосообразного развития личности в системе непрерывного образования / А.Б. Юрьев, Н.А. Козырев, О.А. Козырева // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. – 2021. – № 3 (84). – С.226-235.

#### REFERENCES

1. Agzamova, A.B. Kategorial'no-ponyatijnyj apparat sovremennoj pedagogiki / A.B. Agzamova, F.SH. Teregulov // Alma mater (Vestnik vysshej shkoly). – 2017. – № 8. – С. 25-33.
2. Agzamova, A.B. Obrazovanie - navstrechu budushchemu / A.B. Agzamova, F.SH. Teregulov // Narodnoe obrazovanie. – 2018. – № 6-7 (1469). – С. 17-28.
3. Amirova, L.A. Fenomenologiya professional'noj ustojchivosti lichnosti v sisteme nauk o cheloveke / L.A. Amirova, T.A. CHudinova // Sovremennaya nauka: aktual'nye problemy teorii i praktiki. Seriya: Gumanitarnye nauki. – 2017. – № 8. – С. 58-62.
4. Asadullin, R.M. CHelovek kak koncept sovremennoj pedagogicheskoy mysli / R.M. Asadullin., O.V. Frolov // Pedagogika. – 2017. – № 7. – С. 28-35.

5. Balickaya, N.V. Pedagogicheskaya podderzhka v sisteme nepreryvnogo obrazovaniya kak osnova adaptivno-produktivnogo razvitiya lichnosti / N.V. Balickaya, N.A. Kozyrev, O.A. Kozyreva // Vestnik Severo-Kavkazskogo federal'nogo universiteta. 2020. № 5 (80). S.145-154.
6. Balickaya, N.V. Teoretizaciya uspešnosti produktivnogo stanovleniya lichnosti v sisteme nepreryvnogo obrazovaniya / N.V. Balickaya, N.A. Kozyrev, O.A. Kozyreva // Vestnik Severo-Kavkazskogo federal'nogo universiteta. – 2020. – № 3 (78). – S.130-142.
7. Kozyreva, O.A. Kul'tura deyatelnosti lichnosti v kontekste obshchepedagogicheskikh i professional'no-pedagogicheskikh vozmožnostej nepreryvnogo obrazovaniya / O.A. Kozyreva, R.M. Ustaev // Vestnik Severo-Kavkazskogo federal'nogo universiteta. – 2019. – № 3 (72). – S.166-179.
8. Kozyreva, O.A. Teoretizaciya v pedagogike kak ob"ekt nauchnogo poiska i nauchnogo issledovaniya / O.A. Kozyreva // Gumanitarno-pedagogicheskoe obrazovanie. – 2019. – T. 5. – № 2. – S. 116-123.
9. Konovalov, S.V. Professionalizm lichnosti kak universal'naya kategoriya sovremennogo obrazovaniya / S.V. Konovalov, N.A. Kozyrev, O.A. Kozyreva // Biznes. Obrazovanie. Pravo. – 2019. – № 2 (47). – S.334–343.
10. Lutfullin, YU.R. Metod issledovaniya kak vazhnyj aspekt kul'tury myshleniya nauchnogo soobshchestva / YU.R. Lutfullin, L.N. Bayanova // Teoriya i praktika mirovoj nauki. – 2020. – № 1. – S. 22-26.
11. Nikitin, A.G. Didakticheskaya i nauchnaya teoretizaciya v sisteme nepreryvnogo obrazovaniya: modeli i praktika / A.G. Nikitin, N.A. Kozyrev, O.A. Kozyreva // Vestnik RMAU. – 2021. – № 4. – S.44-48.
12. Teregulov, F.SH. Obrazovanie - zalog gryadushchego / F.SH. Teregulov // Alma mater (Vestnik vysshej shkoly). – 2017. – № 1. – S. 40-47.
13. Teregulov, F.SH. Obshchestvo, obrazovanie i social'nyj genom / F.SH. Teregulov // Alma mater (Vestnik vysshej shkoly). – 2018. – № 2. – S. 100-106.
14. SHul'min, S.A. Innovacionnye podhody v sisteme sovremennogo obrazovaniya / S.A. SHul'min, YU.R. Lutfullin // Sovremennoe pedagogicheskoe obrazovanie. – 2019. – № 2. – S. 25-30.
15. YUr'ev, A.B. Teoretizaciya i tekhnologizaciya kak processy, resursy i produkty sovremennogo obrazovaniya i pedagogicheskoy nauki / A.B. YUr'ev, N.A. Kozyrev, O.A. Kozyreva // Vestnik RMAU. – 2021. – № 1. – S.85-89.
16. YUr'ev, A.B. Upravlenie kachestvom produktivnogo vozrastosoobraznogo razvitiya lichnosti v sisteme nepreryvnogo obrazovaniya / A.B. YUr'ev, N.A. Kozyrev, O.A. Kozyreva // Vestnik Severo-Kavkazskogo federal'nogo universiteta. – 2021. – № 3 (84). – S.226-235.

#### ***Информация об авторах***

***Ф.И. Интяпина*** – заместитель директора.

***Л.Н. Музыченко*** – доцент.

***Е.В. Бондаренко*** – преподаватель.

#### ***Information about the authors***

***F.I. Intyapina*** – Deputy Director.

***L.N. Muzychenko*** – Associate Professor.

***E.V. Bondarenko*** – teacher.

***Рита Фанисовна Исхакова***

*Санкт-Петербургский государственный университет, Санкт-Петербург, Россия,  
ritaiskhakova@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0001-8095-723X>*

## **РОССИЙСКОЕ ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ: УЧАСТИЕ В БОЛОНСКОМ ПРОЦЕССЕ**

**Аннотация.** В статье представлена сущность Болонской системы образования и особенности ее реализации в России. Выявлены положительные результаты реформирования высшего образования в нашей стране, повышающие его конкурентоспособность и престиж. Раскрыты причины невыполнения некоторых положений Болонской декларации в условиях российской действительности. Убедительно обоснован вывод о позитивном разрешении проблем создания и реализации новой национальной образовательной системы в России, базирующейся на накопленном опыте и учитывающей как международные интересы, так и внутренние потребности страны.

**Ключевые слова:** Болонский процесс, двухуровневая система, интернационализация, диверсификация, мобильность, студентоцентрированный подход, трехступенчатая структура образования

***Rita F. Iskhakova***

*St Petersburg State University, Saint Petersburg, Russia, ritaiskhakova@gmail.com,  
<https://orcid.org/0000-0001-8095-723X>*

## **HIGHER EDUCATION IN RUSSIA: THE BOLOGNA PROCESS**

**Abstract.** The article focuses on the specifics of The Bologna Process in Russia. It shows the positive results of the reforms of higher education in Russia increasing its competitiveness and prestige. The author mentions the causes of not fulfilling some of the Bologna Declaration points in Russia and provides evidence of creating the new national education system based on accumulated experience which takes into account both international interests and national needs.

**Key words:** The Bologna process, two-level system, internalization, diversification, mobility, student-centered approach, three-level system of education

Современный период развития образовательной системы в высших учебных заведениях в нашей стране ознаменован решением Министерства науки и образования Российской Федерации об отказе от Болонской системы с целью создания собственной модели высшего образования. Поводом для этого стало решение членов BFUG, Наблюдательной группы Болонского процесса, приостановить представительство России в Болонской системе.

Болонская система в высшем образовании — это система обучения посредством единых стандартов во всех вузах европейских государств, являющихся ее участниками. Название системы, как и процесса, произошло от наименования провинции и города Болонья в Италии и Болонского университета, в котором в 1999 году 29 стран Европы подписали Болонскую декларацию, представляющую соглашение о выработке и реализации единых образовательных стандартов. Болонским процессом называются периодические встречи на уровне министерств и соглашения этих стран, целенаправленные на создание Европейского пространства высшего образования и ее оптимизацию. Годом ранее в Сорбонском университете министры образования Франции, Великобритании, Германии и Италии

подписали Сорбонскую декларацию «О гармонизации архитектуры европейской системы высшего образования», определившую стратегическую цель и единые стандарты образования для европейских стран. Болонский процесс стал открытым для присоединения других государств Европы. В настоящее время он включает 46 стран.

Россия присоединилась к нему в сентябре 2003 года на Берлинской встрече с целью создания системы образования, аналогичной европейской системе, способствующей интернационализации образования, обеспечению возможностей для международной мобильности студентов и преподавателей, признанию их квалификации в других странах. Болонский процесс воспринимался «как один из важнейших инструментов реформирования российской системы высшего образования» [4, с. 37]. «Сотрудничество с европейскими вузами в образовательной сфере дает возможность изучать и использовать все лучшие стороны европейских образовательных систем ... участие России в Болонском процессе следует рассматривать как способ модернизации российского образования» [4, с. 37]. Несомненно, определенные нововведения были вполне адекватными и не вызывали сомнений. К примеру: двухуровневая система подготовки студентов бакалавриат-магистратура, которая во многих вузах утвердилась и реализуется на высоком уровне, мобильность образования, позволяющая учиться студентам «за пределами своей страны», как сказано в Сорбонской декларации, признание и реализация инклюзивного образования.

Однако следует отметить неоднозначное отношение к Болонской системе с самого начала как в правительстве нашей страны, так и в высших учебных заведениях. Высказывались сомнения по поводу статуса равноправного участника России, при практическом подчинении условиям, стандартам и положениям европейской системы образования [3, с.80]. Признавались сложность и преждевременность присоединения нашей страны к Болонскому процессу по объективным экономическим, правовым и образовательным причинам, вплоть до констатации неготовности работодателей трудоустроить выпускников бакалавриата, вероятностного снижения качества знаний из-за сокращения количества учебных часов и многое другое. Действительно, положения Болонской декларации несмотря на то, что они были добровольными мерами, предполагали кардинальное реформирование не только системы высшего образования, а и существенные изменения формы и содержания всей национальной образовательной системы в стране. В связи с этим следует отметить введение Единого государственного экзамена в нашей стране, (весьма спорного эксперимента, на наш взгляд), непосредственно связанного с Болонским процессом, и фактически являющегося условием присоединения к нему нашей страны, по поводу которого до сих пор ведутся бурные дискуссии.

Несомненно, перед нашей страной встали чрезвычайно сложные задачи, связанные с трансформацией российского национального образования. Профессор Байденко В.И. в книге «Болонский процесс: Результаты обучения и компетентностный подход» констатирует и подтверждает вывод международных экспертов, определяющий участие России в Болонском процессе «серьезным культурным сдвигом, меняющим устоявшиеся представления о высшем образовании, и что для устойчивого осуществления реформ требуется время и поддержка» [1, с.11].

Болонская декларация в формулировке первостепенных целей выделяет следующие основные положения:

Принятие системы легко понимаемых и сопоставимых степеней, в том числе, через внедрение Приложения к диплому, для обеспечения возможности трудоустройства европейских граждан и повышения международной конкурентоспособности европейской системы высшего образования.

Принятие системы, основанной на двух основных циклах – постепенного и постепенного. Допуск ко второму циклу будет требовать успешного завершения первого цикла обучения продолжительностью не менее трех лет. Степень, присуждаемая после первого цикла, также должна быть востребованной на европейском рынке труда как

квалификация соответствующего уровня. Второй цикл должен вести к получению степени магистра или степени доктора, как это принято во многих европейских странах.

Внедрение системы зачетных баллов по типу ECTS - европейской системы перезачета зачетных баллов, как надлежащего средства поддержки крупномасштабной студенческой мобильности. Зачетные баллы могли быть заработаны также и в рамках образования, не являющегося высшим, включая обучение в течение всей жизни, если они признаются заинтересованными университетами.

Содействие мобильности путем преодоления препятствий эффективному осуществлению свободного передвижения, обращая внимание на следующее:

- для студентов должен быть обеспечен доступ к возможности получения образования и практической подготовки, а также к сопутствующим услугам;
- для преподавателей, исследователей и административного персонала должны быть обеспечены признание и зачет периодов времени, затраченного на проведение исследований, преподавание и стажировку в европейском регионе, без нанесения ущерба их правам, установленным законом.

Содействие европейскому сотрудничеству в обеспечении качества образования с целью разработки сопоставимых критериев и методологий. Содействие необходимым европейским воззрениям в высшем образовании, особенно относительно развития учебных планов, межинституционального сотрудничества, схем мобильности, совместных программ обучения, практической подготовки и проведения научных исследований [10, с. 222].

Остановимся на некоторых результативных сторонах реформирования высшего образования за прошедшие 19 лет реализации Болонской системы в нашей стране. Прежде всего, следует отметить переход на двухуровневую систему образования бакалавриат – магистратура, который безусловно способствовал оптимизации обучения в высшей школе.

В 2007 году был принят закон о переходе высшего образования в России на двухуровневую систему, а также об ограничении приема на специалитет и начата постепенная реализация этого закона. Первоначально в нашей стране 10 процентов студентов обучались на бакалавриате на добровольной основе, остальные 90 процентов на специалитете. Бакалавриат и магистратура как обязательные уровни обучения стали вводиться с 2009 года. Немного позже новый закон об образовании, действующий с 2013 года с последующими его дополнениями, ратифицировал добровольную основу перехода на двухуровневую систему образования. Не все высшие учебные заведения страны перешли на эту систему, в медицинских вузах, к примеру, сохранился специалитет и до сих пор реализуется эта система обучения. В Московском Государственном университете осуществляется разнообразный подход к выбору систем образования, там одновременно реализуется как специалитет, так и бакалавриат и магистратура как уровни обучения в вузе.

Несомненно, двухуровневая система образования и переход на европейские стандарты имеют ряд важных следующих преимуществ:

- повышают конкурентоспособность, престиж и востребованность российского образования, способствуют привлекательности российских вузов для иностранных студентов (к примеру, уже в 2015 году 40 процентов студентов в нашей стране составляли иностранцы), реализуют цели интернационализации образования, делают его мобильным для преподавателей, аспирантов, студентов и конвертируемым, студенты получают возможность учиться и переходить с сохранением накопленных баллов в высшие учебные заведения других стран, членов Болонского процесса;
- обеспечивают диверсификацию образования, возможности его структурирования, вариативности услуг, типов, форм, программ и содержания обучения, использования различных технологий, способствуют складыванию многоуровневой системы образования, появлению многофункциональных учебных заведений, а также муниципальных и частных образовательных учреждений. В связи с диверсификацией высшего образования «актуализируется ориентация образовательных технологий не на ретрансляцию знаний, а на развитие творческих, индивидуальных способностей и

возможностей каждого индивида, стимулирование его самостоятельной познавательной деятельности, самообразования» [9, с. 94];

- актуализируют и реализуют компетентностный подход к обучению, означающий формирование совокупности научных знаний, практических умений и навыков, важнейших способностей и личностных качеств, как ценностно-смысловых ориентиров во всех сферах жизнедеятельности [2, с.13]. Этот подход становится современной стратегией модернизации российского высшего образования. Важнейшим назначением профессионального обучения становится подготовка компетентного, квалифицированного и конкурентоспособного специалиста, готового к постоянному обучению и повышению своего образовательного уровня, способного ориентироваться в смежных областях деятельности, а также, принимать ответственные и правильные решения, предпринимать своевременные действия и решать проблемы в практической действительности;
- способствуют появлению у студентов реальных возможностей корректировать и выбирать индивидуальную образовательную траекторию, определяясь своими способностями, возможностями и потребностями [5], а также экономическим рыночным спросом, и создают оптимальные условия для перепрофилирования. Двухуровневая система образования позволяет студенту после завершения обучения в бакалавриате по тому или иному направлению продолжать обучение в магистратуре совершенно по другому направлению и предоставляет возможность делать перерыв в образовании, что также является ее сильной стороной [7, с. 8]. Образовательные услуги вузов стали соизмеряться с запросами рынка и, соответственно, это способствовало оптимизации отношений высших учебных заведений с работодателями рынков услуг и рынков труда [7, с. 8].

Все вышеперечисленное свидетельствует о достижении немалых успехов в модернизации высшего образования в соответствии с основными положениями Болонской декларации, к которым относятся: интернационализация, демократизация и индивидуализация образования, осуществление студентоцентрированного подхода в обучении, унификация образовательных стандартов, повышение квалификации преподавателей и многое другое.

Реализация ключевых требований Болонского процесса, «к которым относятся: введение трехступенчатой структуры (бакалавриат-магистратура-аспирантура) высшего образования, вопросы академического и профессионального признания квалификаций, внутреннего и внешнего обеспечения качества» была весьма трудоемкой, связанной с решением сложнейших проблем цифровизации высшего образования, применения информационно-коммуникационных технологий, разработки и материализации новой педагогической парадигмы, также разрешением множества психолого-педагогических задач, изменением роли и функций преподавателя, которые детально проанализированы Байденко В.И. в работе «Болонский процесс: в преддверии третьего десятилетия» [1, с. 136].

Следует отметить и подчеркнуть, что не все положения декларации были реализованы в нашей стране по указанным объективным причинам. Например, система зачетных единиц, созданная в Европе как средство обеспечения студенческой мобильности (European Credit Transfer System – ECTS) и обязательной трансформации из переводной в накопительную, не утвердилась в нашей стране. В традициях российских вузов, в приложении диплома, также фиксировалась академическая успеваемость и продолжительность изучения всех дисциплин. Однако «чтобы привести российское приложение к диплому в соответствие с требованиями к Diploma Supplement, в котором используется ECTS, надо определить параметры академической квалификации и обеспечить точность перевода с русского языка всех наименований дисциплин, других видов учебной работы» [8, с. 136]. То же самое относится и к единой системе кредитов - учета оценок и зачетных единиц, отражающих количество часов лекций и семинаров, посещаемых студентом по обязательным и выборочным

предметам, а также выполненных проектов, практических и других разнообразных общественно-культурных работ.

Подытоживая вышесказанное, необходимо признать значительные достижения реформирования и модернизации высшего образования в период пребывания России в Болонской системе. Что касается дальнейшего развития российского образования, то оно, определенно, будет детерминировано современными мировыми политическими обстоятельствами.

11 апреля 2022 года Болонская группа прекратила представительство России и Белоруссии во всех структурах Болонского процесса и исключила из него все университеты, таким образом, приостановила участие России и Белоруссии в общеевропейском образовательном пространстве, как было отмечено ранее. Министр науки и высшего образования Российской Федерации Фальков В.Н. в мае этого же года объявил фактический выход из Болонского процесса и выступил с заявлением, что в ближайшие годы наша страна будет создавать и переходить на национальную систему высшего образования. Выход нашей страны из Европейской Болонской системы, несомненно, будет представлять длительный и сложный процесс, связанный с решением множества вопросов создания новой системы высшего образования, воплощающий в себе весь накопленный российский и мировой опыт, учитывающий как национальные, так и международные интересы. По всей вероятности, большее распространение получит видоизмененный специалитет, продолжится также обучение в бакалавриате и магистратуре (поскольку накоплен большой позитивный опыт двухуровневого образования в высших учебных заведениях), базирующиеся и учитывающие современные реалии и потребности страны.

Безусловно, оптимизирование образовательного процесса и создание качественного образовательного пространства в стране – это извечная и постоянная педагогическая проблема и, как абсолютно точно, определил ректор Санкт-Петербургского государственного университета Кропачев Н.М. на заседании расширенного Совета Российского союза ректоров, совершенствование национальной системы образования должно быть продиктовано не только международной обстановкой, но и особенностями внутренних потребностей страны которые определяют задачи построения [6]. Потребности и задачи российского образования сформулировал на этом же заседании ректор Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова Садовничий В.А. «Наша система образования должна быть основана на принципах фундаментальности, междисциплинарности, единства научных исследований преподавания, разнообразия форм получения образования, гибкости образовательных и профессиональных траекторий, возможности получения дополнительных квалификаций и баланса фундаментальности и прикладного результата» [6].

Вне всякого сомнения, назревшие сложные задачи реформирования российского высшего образования найдут адекватное решение, которое станет фундаментальной базой и источником, как для формирования высококомпетентного и востребованного профессионального специалиста и личности, так и реальной основой для цивилизованного сосуществования и интеграции людей всего мирового сообщества. И как отметил Садовничий В.А. «Главное, чтобы наша система образования отвечала современным требованиям развития науки и технологий, могла реагировать на новые вызовы» [6].

### **СПИСОК ИСТОЧНИКОВ**

1. Байденко В.И. Болонский процесс: в преддверии третьего десятилетия // Высшее образование в России. 2018. Т. 27. № 11. С. 136-148.
2. Болонский процесс: Результаты обучения и компетентностный подход (книга-приложение 1) / Под науч. ред. д-ра пед. наук, профессора В.И. Байденко. М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2009. 536 с.

3. Глазырин В.А. Болонская декларация: интеграция или поглощение российского высшего образования? / В.А. Глазырин // Университетское управление: практика и анализ. 2006. № 1. С. 77-80.
4. Горылев А.И. Нормативно-правовое регулирование участия российских вузов в Болонском процессе // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. 2009. № 6 (1). С. 37-44.
5. Жукова Н.Ю. Двухуровневая система высшего образования [Электронный ресурс] // Современные проблемы науки и образования. – 2008. – № 4.; URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=1003> (дата обращения: 27.10.2022).
6. Заседание расширенного Совета Российского Союза ректоров (стенограмма) [Электронный ресурс ] // Министерство науки и высшего образования России. URL: <https://minobrnauki.gov.ru/press-center/news/novosti-ministerstva/52225/> (дата обращения: 27.10.2022).
7. Сидорова А.А. Двухуровневая система высшего образования как инструмент управления рынком образовательных услуг России // Государственное управление. 2011. № 26. С. 1-10.
8. Степанов В.И. Проблемы формирования европейского пространства высшего образования в рамках Болонского процесса // Вестник ТГПУ. 2016. № 4 (169). С.131-139.
9. Уткина А.И. Социальные аспекты диверсификации высшего образования // Известия Томского политехнического университета. Социально-гуманитарные технологии. 2014. Т. 325. № 6. С. 94-99.
10. Хрестоматия по истории образования и педагогической мысли / М.А. Кувырталова, С.А. Воронина, К.Ю. Брешковская, Ю.А. Тарасова. Тула: Изд-во Тульского гос. пед. ун-та им Л.Н. Толстого, 2008. 224 с.

#### REFERENCES

1. Baidenko V.I. Bolonskiy protsess: v preddverii tretyego desyatiletia // Vyssheye obrazovanie v Rossii. 2018. Т. 27. № 11. S. 136-148.
2. Bolonskiy protsess: Resultaty obucheniya i kompetentnostnyi podhod (kniga-prilozhenie 1) / Pod nauch. red. d-ra ped. nauk, professora V.I.Baidenko. M.: Issledovatel'skiy tsentr problem kachestva podgotovki spetsialistov, 2009. 536 с.
3. Glazyrin V.A. Bolonskaya deklaratsiya: integratsiya ili pogloschenie rossiyskogo vysshego obrazovaniya? / V.A. Glazyrin // Universitetskoye upravlenie: praktika i analiz. 2006. №1. С.77-80.
4. Gorylev A.I. Normativno-pravovoe regulirovanie uchastiya rossiyskikh vuzov v Bolonskom protsesse // Vestnik Nizhegorodskogo universiteta im. N.I.Lobachevskogo. 2009. №6 (1). S.37-44.
5. Zhukova N.U. Dvuhurovnevaya sistema vysshego obrazovaniya [Elektronnyi resurs] // Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya. – 2008. - №4.; URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=1003> (date: 27.10.2022).
6. Savitskaya N. Rektory nazvali Bolonskiy protsess “zhargonizmom” [Elektronnyi resurs] // Nezavisimaya gazeta. URL: [https://www.ng.ru/education/2022-06-08/8\\_8456\\_education.html](https://www.ng.ru/education/2022-06-08/8_8456_education.html) (date: 27.10.2022)
7. Sidorova A.A. Dvuhurovnevaya sistema vyshego obrazovaniya kak instrument upravleniya rynkom obrazovatelnyh uslug Rossii // Gosudarstvennoe upravlenie. 2011. № 26. S. 1-10.
8. Stepanov V.I. Problemy formirovaniya evropeyskogo prostranstva vyshego obrazovaniya v ramkah Bolonskogo protsessa // Vestnik TGPU. 2016. № 4 (169). S. 131–139.
9. Utkina A.I. Sotsialnye aspekty diversifikatsii vysshego obrazovaniya // Izvestiya Tomskogo politekhnicheskogo universiteta. Sotsialno-gumanitarnye tekhnologii. 2014. Т. 325. № 6. S. 94-99.

10. Khrestomatiya po istorii obrazovaiya I pedagogicheskoy mysli / M.A. Kuvyrtalova, S.A. Voronina, K.U. Breshkovskaya, U.A. Tarasova. Tula: Izd-vo Tulskogo gos. ped. universiteta im. L.N.Tolstogo, 2008. 224 s.

***Информация об авторе***

***Р.Ф. Исхакова*** – кандидат филологических наук, доцент.

***Information about the author***

***R.F. Iskhakova*** – Candidate of Philological Sciences, Associate Professor

*Любовь Павловна Кайдалина<sup>1</sup>, Алексей Владимирович Макаров<sup>2</sup>, Игорь Николаевич Котов<sup>3</sup>*

*<sup>1</sup>Средняя общеобразовательная школа 26, Новокузнецк, Россия, kaydalina1953@gmail.com*

*<sup>2</sup>Сибирский государственный индустриальный университет, Новокузнецк, Россия, makarov\_sibsiu@mail.ru*

*<sup>3</sup>Детско-юношеская спортивная школа № 3, Новокузнецк, Россия, ktv-in@yandex.ru*

*Автор, ответственный за переписку: Любовь Павловна Кайдалин,  
kaydalina1953@gmail.com*

## **ТЕХНОЛОГИЗАЦИЯ ОСНОВ И ИДЕЙ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РАБОТЕ С МЛАДШИМИ ШКОЛЬНИКАМИ**

**Аннотация.** В статье выделены идеи и модели технологизации проектной деятельности в работе с младшими школьниками. Отражены проблемы теоретизации и технологизации идей проектной деятельности в работе с младшими школьниками. Раскрыты педагогические условия повышения качества решения задач возрастосообразного становления младших школьников через проектную деятельность.

**Ключевые слова:** теоретизация; проектная деятельность; возрастосообразность; технологизация; педагогические условия; педагогическое моделирование

*Lyubov P. Kaidalina<sup>1</sup>, Alexey V. Makarov<sup>1</sup>, Igor N. Kotov<sup>1</sup>*

*<sup>1</sup>Secondary school 26, Novokuznetsk, Russia, kaydalina1953@gmail.com*

*<sup>2</sup>Siberian State Industrial University, Novokuznetsk, Russia, makarov\_sibsiu@mail.ru*

*<sup>3</sup>Children's and Youth Sports School No. 3, Novokuznetsk, Russia, ktv-in@yandex.ru*

*Corresponding author: Lyubov P. Kaidalina, kaydalina1953@gmail.com*

## **TECHNOLOGIZATION OF THE BASICS AND IDEAS OF PROJECT ACTIVITIES IN WORKING WITH YOUNGER SCHOOLCHILDREN**

**Absrtract.** The article highlights the ideas and models of technologization of project activities in working with younger schoolchildren. The problems of theorizing and technologizing the ideas of project activity in working with younger schoolchildren are reflected. The pedagogical conditions for improving the quality of solving problems of age-appropriate formation of younger schoolchildren through project activities are revealed.

**Keywords:** theorization; project activity; age conformity; technologization; pedagogical conditions; pedagogical modeling

Обеспечение качества решения задач возрастосообразного становления младших школьников через проектную деятельность рассматривается как интегративная модель и проблема оптимального представления условий и конструкторов выбора составляющих развития «хочу, могу, надо, есть», детализация и рационализация элементов которых может быть представлена в модели современного образования и согласованно скорректирована в условиях доминирующей культуры.

Многомерность научного поиска в описании и уточнении оптимальных условий построения процесса развития личности через возможности и технологии проектной деятельности может быть представлена в системе следующих положений и моделей теории педагогики:

- инновации в теоретизации и технологизации идей гуманистической педагогики [1, 6, 13, 15] раскрывают на различных уровнях описания, представления, визуализации и решения задач развития личности и системы непрерывного образования возможность гибкого управления уровнем развития и транслируемости смыслов, идей, алгоритмов, способов реализации возрастосообразного принятия социального знания в качестве интегративного конструкта оптимизации уровня социализации и самореализации личности;

- управление уровнем возрастосообразного самовыражения и самореализации личности в системе современного непрерывного образования [2, 18] позволит рассмотреть проблемы преемственности и персонификации решения задач социализации и самоактуализации в модели современного научного, социального и профессионального уточнения и решения задач и проблем целостного развития и продуктивного становления личности;

- успешность и продуктивность личности [2, 3, 8, 11, 18] могут быть выделены в качестве идей, ценностей и механизмов самоорганизации уровня развития и самоорганизации качества формирования социального знания в моделях образования, культуры и науки;

- основы философии, педагогики и методологии [5, 9, 12] позволят определять, уточнять и согласованно корректировать составляющие, направленность, целесообразность, объективность, достоверность, надежность, корректность, точность, ясность, воспроизводимость, целостность и прочие элементы научной деятельности, научного поиска и трансляции идей целостного изучения социальных и педагогических процессов и явлений в возрастосообразной деятельности личности через продуктивные технологии в учебной, досуговой и проектной деятельности;

- теоретизация [2, 7, 10, 11, 16, 17] как педагогический процесс, технология и метод построения и унификации составляющих педагогической теории научно регламентирует условия и направленность оптимизации качества решения задач управления уровнем развития и согласованности решения задач «хочу, могу, надо, есть» как элементов и конструктов, продуктов и ресурсов несоответствий и противоречий, используемых в идеях и технологиях обеспечения качества деятельности в современной науке;

- технологизация [7, 12, 17] как процесс моделирования (мысленного создания) и реализации алгоритмически целесообразных решений задач развития и управления позволит выделить и решить задачи целостного использования возможностей проектной деятельности в развитии личности в системе начального общего образования;

- идеи проектной деятельности [4, 14] могут быть полезны в различном продуктивном самовыражении личности, в том числе и выделении и уточнении здоровьесформирующего потенциала возрастосообразного самовыражения личности в структуре возрастосообразного развития личности в начальном общем образовании.

Цель работы: изучение, уточнение и теоретизация основ, идей, моделируемых и реализуемых технологий проектной деятельности в работе с младшими школьниками.

Технологизация определяется как процесс создания педагогических технологий, оптимально представляющих возможность интегративного решения задач и проблем выбора направления и уровня продуктивности и коммуникативности, мобильности и креативности, сотрудничества и самоактуализации личности в деятельности и общении.

Идеи технологизации проектной деятельности в работе с младшими школьниками – ценностно-смысловые способы коррекции и детализации уровня успешности формирования общей картины Мира и научно-теоретических представлений о развитии продуктивности деятельности и личности через основы проектного решения задач развития личности и общества, гуманистические идеи и приоритеты которых позволяют выделять и оптимально представлять различные продукты развития общества и личности в системе непрерывного образования и профессионально-трудовых отношениях.

Идеи технологизации проектной деятельности в работе с младшими школьниками:

- идея научности и алгоритмической целесообразности в уточнении составляющих проектной деятельности в работе с младшими школьниками;
- идея последовательности, согласованности и корректности описания и решения проблем технологизации проектной деятельности в работе с младшими школьниками;
- идея обеспечения надлежащего качества профессиональной деятельности педагогов в работе с младшими школьниками;
- идея инновационного уточнения условий, функционально-деятельностных и конструктивно-целевых способов представления задач развития в модели образования и культуры;
- идея возрастосообразности и здоровьесформирующего потенциала формирования мотивов и алгоритмов самовыражения, самосовершенствования, самоактуализации через основы проектной деятельности в работе с младшими школьниками;
- идея корректности и доступности описания процессов и программно-педагогического, методико-методологического сопровождения основ проектной деятельности в работе с младшими школьниками;
- идея синхронности и преемственности в управлении качеством продуктивности и креативности личности;
- идея непрерывности развития личности в возрастосообразной и профессиональной деятельности в системе образования и профессионально-трудовых отношений.

Модели технологизации проектной деятельности в работе с младшими школьниками – идеализируемые составляющие процесса технологизации проектной деятельности в работе с младшими школьниками, раскрывающие основы и направленность обеспечения той или иной грани оптимизации научного поиска, научного познания, научного решения проблем и задач технологизации проектной деятельности в работе с младшими школьниками.

Модели технологизации проектной деятельности в работе с младшими школьниками:

- адаптивно-деловая модель технологизации проектной деятельности в работе с младшими школьниками;
- конструктивно-целевая модель технологизации проектной деятельности в работе с младшими школьниками;
- деятельностно-практическая модель технологизации проектной деятельности в работе с младшими школьниками;
- организационно-мотивационная модель технологизации проектной деятельности в работе с младшими школьниками;
- здоровьесформирующая модель технологизации проектной деятельности в работе с младшими школьниками;
- функционально-смысловая модель технологизации проектной деятельности в работе с младшими школьниками;
- культурологическая модель технологизации проектной деятельности в работе с младшими школьниками;
- классическая модель технологизации проектной деятельности в работе с младшими школьниками;
- инновационная модель технологизации проектной деятельности в работе с младшими школьниками.

Проблемы теоретизации и технологизации идей проектной деятельности в работе с младшими школьниками – противоречия, отражающие составляющие и продукты процессов теоретизации и технологизации идей проектной деятельности в работе с младшими школьниками.

Проблемы теоретизации и технологизации идей проектной деятельности в работе с младшими школьниками можно определить между:

- материальным и психоэмоциональным благополучием личности, включённой в структуру теоретизации и технологизации идей проектной деятельности в работе с младшими школьниками;

- уровневый и унифицированным позиционировании смыслов и целей оптимизации качества идей проектной деятельности в работе с младшими школьниками;
- субъектным и групповым выбором оптимальных ресурсов и продуктов теоретизации и технологизации идей проектной деятельности в работе с младшими школьниками;
- доминирующими в культуре и науке стереотипами и алгоритмами оптимизации качества развития личности и управления качеством развития личности и общества и пр.

Педагогические условия повышения качества решения задач возрастосообразного становления младших школьников через проектную деятельность – совокупность положений и конструктов оптимизации кейс-моделирования и решения проблем обеспечения качества решения задач возрастосообразного становления младших школьников через проектную деятельность.

Педагогические условия повышения качества решения задач возрастосообразного становления младших школьников через проектную деятельность:

- научность, надежность, объективность, достоверность, доступность и посильность решения задач возрастосообразного самовыражения и самопрезентации, становления и самоутверждения младших школьников через проектную деятельность;
- цикличность и синхронность разработки и уточнения составляющих теоретизации и технологизации идей проектной деятельности в работе с младшими школьниками;
- стимулирование активности педагогов к персонифицированно регламентируемым продуктам самоутверждения и самоактуализации в проектной деятельности в работе с младшими школьниками;
- своевременное, циклично-уровневое уточнение и коррекции всех составляющих наукообразного решения проблем повышения качества решения задач возрастосообразного становления младших школьников через проектную деятельность.

В таком понимании, технологизация основ и идей проектной деятельности в работе с младшими школьниками определяется перспективным явлением, тактико-мотивационная политика регламентации составляющих которого зависит от полиуровневой теоретизации и использования моделей и форм возрастобразной деятельности личности (микро-, мезо-, макроуровневое построение идей уточнения и реализации условий и процессов управления и коррекции качества достижений личности в гуманистически целесообразной среде и деятельности).

### **СПИСОК ИСТОЧНИКОВ**

1. Асадуллин, Р.М. Человек как концепт современной педагогической мысли / Р.М. Асадуллин., О.В. Фролов // Педагогика. – 2017. – № 7. – С. 28-35.
2. Балицкая, Н.В. Теоретизация успешности продуктивного становления личности в системе непрерывного образования / Н.В. Балицкая, Н.А. Козырев, О.А. Козырева // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. – 2020. – № 3 (78). – С.130-142.
3. Голева, О.С. Продуктивная деятельность личности в системе непрерывного физкультурно-спортивного образования / О.С. Голева, О.А. Угольникова, Н.А. Казанцева // Вестник Сибирского государственного индустриального университета. – 2021. – № 2 (36). – С. 46-52.
4. Гольченко, Е.Н. Формирование потребности младших школьников в самовыражении через технологии проектной деятельности / Е.Н. Гольченко, А.В. Макаров, О.Ю. Свистунова // Вестник Башкирского государственного педагогического университета им. М. Акмуллы. – 2021. – № 4 (61). – С.171-178.
5. Григораш, Е.Е. Основы педагогической методологии в теоретизации и управлении качеством продуктивного развития личности : проблемы и перспективы / Е.Е. Григораш, О.А. Угольникова, А.С. Беланова // Вестник Сибирского государственного индустриального университета. – 2021. – № 2 (36). – С. 39-45.
6. Каргин, Н.И. Инновационная педагогика как продукт и условие развития современного образования / Н.И. Каргин, В.Г. Свиначенко, О.А. Козырева // Вестник

Кемеровского государственного университета. Серия: Гуманитарные и общественные науки. – 2018. – № 3. – С. 26–32.

7. Козырева, О.А. Технологизация, унификация и научное донорство в системе непрерывного образования / О.А. Козырева // Вестник СОГУ. – 2020. – №3. – С. 106–113.

8. Коновалов, С.В. Профессионализм личности как универсальная категория современного образования / С.В. Коновалов, Н.А. Козырев, О.А. Козырева // Бизнес. Образование. Право. – 2019. – № 2 (47). – С.334–343.

9. Лутфуллин, Ю.Р. Метод исследования как важный аспект культуры мышления научного сообщества / Ю.Р. Лутфуллин, Л.Н. Баянова // Теория и практика мировой науки. – 2020. – № 1. – С. 22-26.

10. Никитин, А.Г. Дидактическая и научная теоретизация в системе непрерывного образования: модели и практика / А.Г. Никитин, Н.А. Козырев, О.А. Козырева // Вестник РМАТ. – 2021. – № 4. – С.44-48.

11. Огурцова, Т.М. Проблемы и теоретизация управления качеством успешности деятельности тренера-преподавателя в условиях ДЮСШ / Огурцова Т.М., Угольников О.А., Пожаркин Д.И. // Вестник Башкирского государственного педагогического университета им. М. Акмуллы. – 2021. – № 4 (61). – С.209-216.

12. Пушкарева, И.И. Здоровьеформирующее мышление как продукт технологизации интегрированного развития личности и общества / И.И. Пушкарева, О.С. Голева, О.А. Угольникова // Вестник Сибирского государственного индустриального университета. – 2021. – № 2 (36). – С. 33-38.

13. Терегулов, Ф.Ш. Образование - залог грядущего / Ф.Ш. Терегулов // Alma mater (Вестник высшей школы). – 2017. – № 1. – С. 40-47.

14. Фастыковский, А.Р. Проектная деятельность обучающегося в системе непрерывного образования: направления и перспективы / А.Р. Фастыковский, Н.А. Козырев, О.А. Козырева // Вестник РМАТ. – 2021. – № 2. – С.59-63.

15. Шульмин, С.А. Инновационные подходы в системе современного образования / С.А. Шульмин, Ю.Р. Лутфуллин // Современное педагогическое образование. – 2019. – № 2. – С. 25-30.

16. Юрьев, А.Б. Основы сопоставительного анализа в контексте использования дидактической и научной теоретизации / А.Б. Юрьев, Н.А. Козырев, О.А. Козырева // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. – 2021. – № 1 (82). – С.200-211.

17. Юрьев, А.Б. Теоретизация и технологизация как процессы, ресурсы и продукты современного образования и педагогической науки / А.Б. Юрьев, Н.А. Козырев, О.А. Козырева // Вестник РМАТ. – 2021. – № 1. – С.85-89.

18. Юрьев, А.Б. Управление качеством продуктивного возрастосообразного развития личности в системе непрерывного образования / А.Б. Юрьев, Н.А. Козырев, О.А. Козырева // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. – 2021. – № 3 (84). – С.226-235.

## REFERENCES

1. Asadullin, R.M. Chelovek kak koncept sovremennoj pedagogicheskoy mysli / R.M. Asadullin., O.V. Frolov // Pedagogika. – 2017. – № 7. – S. 28-35.

2. Balickaya, N.V. Teoretizaciya uspehnosti produktivnogo stanovleniya lichnosti v sisteme nepreryvnogo obrazovaniya / N.V. Balickaya, N.A. Kozyrev, O.A. Kozyreva // Vestnik Severo-Kavkazskogo federal'nogo universiteta. – 2020. – № 3 (78). – S.130-142.

3. Goleva, O.S. Produktivnaya deyatel'nost' lichnosti v sisteme nepreryvnogo fizkul'turno-sportivnogo obrazovaniya / O.S. Goleva, O.A. Ugol'nikova, N.A. Kazanceva // Vestnik Sibirskogo gosudarstvennogo industrial'nogo universiteta. – 2021. – № 2 (36). – S. 46-52.

4. Gol'chenko, E.N. Formirovanie potrebnosti mladshih shkol'nikov v samovyrazhenii cherez tekhnologii proektnoj deyatel'nosti / E.N. Gol'chenko, A.V. Makarov, O.YU. Svistunova //

Vestnik Bashkirskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. M. Akmully. – 2021. – № 4 (61). – S.171-178.

5. Grigorash, E.E. Osnovy pedagogicheskoy metodologii v teoretizacii i upravlenii kachestvom produktivnogo razvitiya lichnosti : problemy i perspektivy / E.E. Grigorash, O.A. Ugol'nikova, A.S. Belanova // Vestnik Sibirskogo gosudarstvennogo industrial'nogo universiteta. – 2021. – № 2 (36). – S. 39-45.

6. Kargin, N.I. Innovacionnaya pedagogika kak produkt i uslovie razvitiya sovremennogo obrazovaniya / N.I. Kargin, V.G. Svinarenko, O.A. Kozyreva // Vestnik Kemerovskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye i obshchestvennye nauki. – 2018. – № 3. – S. 26–32.

7. Kozyreva, O.A. Tekhnologizaciya, unifikaciya i nauchnoe donorstvo v sisteme nepreryvnogo obrazovaniya / O.A. Kozyreva // Vestnik SOGU. – 2020. – №3. – S. 106–113.

8. Konovalov, S.V. Professionalizm lichnosti kak universal'naya kategoriya sovremennogo obrazovaniya / S.V. Konovalov, N.A. Kozyrev, O.A. Kozyreva // Biznes. Obrazovanie. Pravo. – 2019. – № 2 (47). – S.334–343.

9. Lutfullin, YU.R. Metod issledovaniya kak vazhnyj aspekt kul'tury myshleniya nauchnogo soobshchestva / YU.R. Lutfullin, L.N. Bayanova // Teoriya i praktika mirovoj nauki. – 2020. – № 1. – S. 22-26.

10. Nikitin, A.G. Didakticheskaya i nauchnaya teoretizaciya v sisteme nepreryvnogo obrazovaniya: modeli i praktika / A.G. Nikitin, N.A. Kozyrev, O.A. Kozyreva // Vestnik RMAT. – 2021. – № 4. – S.44-48.

11. Ogurcova, T.M. Problemy i teoretizaciya upravleniya kachestvom uspeshnosti deyatel'nosti trenera-prepodavatelya v usloviyah DYUSSH / Ogurcova T.M., Ugol'nikova O.A., Pozharkin D.I. // Vestnik Bashkirskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. M. Akmully. – 2021. – № 4 (61). – S.209-216.

12. Pushkareva, I.I. Zdorov'eformiruyushchee myshlenie kak produkt tekhnologizacii integrirovannogo razvitiya lichnosti i obshchestva / I.I. Pushkareva, O.S. Goleva, O.A. Ugol'nikova // Vestnik Sibirskogo gosudarstvennogo industrial'nogo universiteta. – 2021. – № 2 (36). – S. 33-38.

13. Teregulov, F.SH. Obrazovanie - zalog gryadushchego / F.SH. Teregulov // Alma mater (Vestnik vysshej shkoly). – 2017. – № 1. – S. 40-47.

14. Fastykovskij, A.R. Proektnaya deyatel'nost' obuchayushchegosya v sisteme nepreryvnogo obrazovaniya: napravleniya i perspektivy / A.R. Fastykovskij, N.A. Kozyrev, O.A. Kozyreva // Vestnik RMAT. – 2021. – № 2. – S.59-63.

15. Shul'min, S.A. Innovacionnye podhody v sisteme sovremennogo obrazovaniya / S.A. SHul'min, YU.R. Lutfullin // Sovremennoe pedagogicheskoe obrazovanie. – 2019. – № 2. – S. 25-30.

16. Yur'ev, A.B. Osnovy sopostavitel'nogo analiza v kontekste ispol'zovaniya didakticheskoy i nauchnoj teoretizacii / A.B. YUr'ev, N.A. Kozyrev, O.A. Kozyreva // Vestnik Severo-Kavkazskogo federal'nogo universiteta. – 2021. – № 1 (82). – S.200-211.

17. Yur'ev, A.B. Teoretizaciya i tekhnologizaciya kak processy, resursy i produkty sovremennogo obrazovaniya i pedagogicheskoy nauki / A.B. YUr'ev, N.A. Kozyrev, O.A. Kozyreva // Vestnik RMAT. – 2021. – № 1. – S.85-89.

18. Yur'ev, A.B. Upravlenie kachestvom produktivnogo vozrastosoobraznogo razvitiya lichnosti v sisteme nepreryvnogo obrazovaniya / A.B. YUr'ev, N.A. Kozyrev, O.A. Kozyreva // Vestnik Severo-Kavkazskogo federal'nogo universiteta. – 2021. – № 3 (84). – S.226-235.

#### *Информация об авторах*

*Л.П. Кайдалина* - учитель.

*А.В. Макаров* – кандидат технических наук.

*И.Н. Котов* – тренер.

*Information about the authors*

*L.P. Kaidalina* – teacher.

*A.V. Makarov* – Candidate of Engineering Sciences.

*I.N. Kotov* – trainer.

*Наталья Валерьевна Кибко<sup>1</sup>, Марина Игоревна Муравьева<sup>2</sup>, Анастасия Сергеевна Беланова<sup>3</sup>*

*Сибирский государственный индустриальный университет, Новокузнецк, Россия*

*<sup>1,2,3</sup>blnv-as@yandex.ru*

*Автор, ответственный за переписку: Анастасия Сергеевна Беланова,*

*blnv-as@yandex.ru*

## **ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ДИДАКТИЧЕСКОЙ И НАУЧНОЙ ТЕОРЕТИЗАЦИИ В РАБОТЕ С ОБУЧАЮЩИМИСЯ В СИСТЕМЕ НЕПРЕРЫВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

**Аннотация.** В статье выделены составляющие теоретизации и технологизации уточнения основ использования дидактической и научной теоретизации в работе с обучающимися в системе непрерывного образования. Теория и практика использования дидактической и научной теоретизации в работе с обучающимися в системе непрерывного образования раскрыта через классические и инновационные идеи уточнения условий и продуктов целостного решения задач возрастосообразной и профессиональной деятельности.

**Ключевые слова:** теоретизация; непрерывное образование; возрастосообразность; технологизация; педагогические условия; педагогическое моделирование.

*Natalia Valeryevna Kibko<sup>1</sup>, Marina Igorevna Muravyova<sup>2</sup>, Anastasia Sergeevna Belanova<sup>3</sup>*

*Siberian State Industrial University, Novokuznetsk, Russia*

*<sup>1,2,3</sup>blnv-as@yandex.ru*

*Corresponding author: Анастасия Сергеевна Беланова,*

*blnv-as@yandex.ru*

Теория и практика использования дидактической и научной теоретизации в работе с обучающимися в системе непрерывного образования определяются взаимодополняемыми и согласованно уточняющими педагогическим процессами, раскрывающими поливариативность и достоверность, необходимость и доступность, надёжность и востребованность, мобильность и воспроизводимость, корректность и целостность формируемого социального знания и опыта формирования и развития личности в обществе в процессе развития и управления качеством развития личности и общества.

Возможности использования дидактической и научной теоретизации в работе с обучающимися в системе непрерывного образования определяются приоритетами развития личности и перспективностью использования конструкторов продуктивного самовыражения, научно-педагогической деятельности и целостного уточнения системы социально-образовательной и профессионально-трудовой деятельности.

Использование дидактической и научной теоретизации в работе с обучающимися в системе непрерывного образования будет опираться на следующие составляющие научно-педагогического поиска и решения задач и проблем развития личности:

- процесс теоретизации [3, 5, 6, 8, 11] определяется как модель и технология, возможность и практика решения тех или иных проблем и задач обобщения и визуализации обобщенного знания;

- успешность в деятельности [1, 2, 3] является поливариативным механизмом самоорганизации уровня социализации личности и продуктивного решения задач самореализации;

- дидактическое и научное знание [4, 5, 8, 9] определяют в способе получения и представления одноименные типы теоретизации, определяющие качество и направленность трансляции смыслов построения теории педагогики и теории науки;

- культура деятельности [7, 10, 12] определяется в выделенных задачах научного поиска как продукт целостного выбора уровня и способов, технологий и форм развития и управления качеством развития и достижений личности и общества.

Цель работы: изучение и уточнение направленности и перспективности использования дидактической и научной теоретизации в работе с обучающимися в системе непрерывного образования.

Дидактическая и научная теоретизации в работе с обучающимися в системе непрерывного образования определяется через перспективность развития личности и общества, уточняются на практико ориентированном уровне в системе изучаемых дисциплин и модулей. Качество используемой дидактической теоретизации как базового компонента развития научного мышления личности определяется впоследствии и в научной теоретизации, раскрывающей объективность и достоверность, надежность и перспективность выстраиваемой научной теории.

В структуре дидактического изучения дисциплин и курсов теоретизация раскрывает универсальность формируемого у личности типа, модели и формы построения будущего развития и становления как профессионала. Все составляющие дидактической и научной теоретизации направлены на повышение уровня развития и обеспечения надлежащего качества формируемых компетенций, трудовых функции и трудовых действий; первично определяемые цели и ценности развития личности в возрастосообразном решении задач «хочу, могу, надо есть» впоследствии раскрывают универсальность продуктивного решения задач самоактуализации и самопрезентации, самосовершенствования и сотрудничества, самовыражения и самосохранения.

Для повышения успешности реализации практики продуктивного решения задач развития и управления качеством развития на ступени СОО за последнее время были определены такие составляющие, как элективный курс «Индивидуальный проект», научно-исследовательская работа обучающихся общеобразовательных организаций. Для обучающихся системы СПО, ВО и ДПО корректность использования дидактической и научной теоретизации раскрывается через универсальные формы контроля качества обучения студентов – курсовые проекты и дипломные работы (выпускные квалификационные работы, итоговые аттестационные работы, выпускные аттестационные работы и пр.).

Выделим педагогические условия обеспечения качества и перспектив использования дидактической и научной теоретизации в работе с обучающимися в системе непрерывного образования.

Педагогические условия обеспечения качества и перспектив использования дидактической и научной теоретизации в работе с обучающимися в системе непрерывного образования – совокупность положений и моделей, воспроизводимость и корректность использовании которых гарантирует соблюдение норм развития и деятельности, обеспечение качества и перспектив использования дидактической и научной теоретизации в работе с обучающимися в системе непрерывного образования.

Педагогические условия обеспечения качества и перспектив использования дидактической и научной теоретизации в работе с обучающимися в системе непрерывного образования:

- наукосообразность выбора обобщения наиболее интересных для дидактики и подлинной науки перспектив развития личности и общества;
- последовательность реализации идей возрастосообразного развития личности;
- универсальность построения моделей продуктивного развития личности в контексте основ нормального распределения способностей (адаптивно-продуктивный тип, репродуктивно-продуктивный тип, креативно-продуктивный тип);

- социальная направленность формирования и уточнения научного знания в реализации основ перспективного управления качеством развития личности и общества;
- обеспечение должного уровня качества педагогов-профессионалов реализующих условия персонифицированного, унифицированного и перспективного развития личности в возрастосообразной деятельности;
- синхронность уточнения условий и технологий перспективного развития личности и организации профессионально-трудовых отношений (согласованность и корректность условий получения и реализации возможностей прохождения повышения квалификации и профессиональной переподготовки);
- активизация внимания на проблемах гуманизма и здоровьесформирующего типа мышления личности;
- популяризация продуктивности деятельности и социально ориентированных отношений;
- воспроизводимость создаваемых и используемых технологий развития и обучения;
- системность, надежность и систематичность обновления качества традиционных и инновационных средств и методов развития и обучения личности в системе непрерывного образования;
- использование методов и технологий педагогического моделирования для создания и уточнения средств, методов и форм обучения и развития личности в системе непрерывного образования;
- доступность средств и возможностей педагогической и профессиональной поддержки, фасилитации и научного донорства;
- самоорганизация в выборе типа управления качеством достижений личности в возрастосообразной деятельности;
- ситуативность и конкретика в использовании возможностей психокоррекции и психорелаксации личности;
- оптимизация и рационализация в уточнении создаваемых технологий научно-дидактической, учебно-исследовательской и научно-исследовательской деятельности;
- включенность в уровневое использование дидактического и научного знания в объективизации проблем и задач современного развития личности.

Возможности использования дидактической и научной теоретизации в работе с обучающимися в системе непрерывного образования определяют качество будущих продуктов персонифицировано ориентированной и профессиональной деятельности.

### **СПИСОК ИСТОЧНИКОВ**

1. Агзамова, А.Б. Образование - навстречу будущему / А.Б. Агзамова, Ф.Ш. Терегулов // Народное образование. – 2018. – № 6-7 (1469). – С. 17-28.
2. Асадуллин, Р.М. Об инновационном содержании субъектно-ориентированного педагогического образования / Р.М. Асадуллин // Высшее образование в России. – 2019. – Т.28. – № 10. – С. 106-117.
3. Балицкая, Н.В. Теоретизация успешности продуктивного становления личности в системе непрерывного образования / Н.В. Балицкая, Н.А. Козырев, О.А. Козырева // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. 2020. № 3 (78). С.130-142.
4. Козырев, Н.А. Теоретико-методологические основы детерминации и формирования патентно-технической культуры личности в системе непрерывного образования / Н.А. Козырев, С.В. Сорокин, О.А. Козырева // Современные наукоемкие технологии. 2018. №12. С.204-208.
5. Козырева, О.А. Теоретизация в дидактическом и научно-педагогическом знании / О.А. Козырева // Вестник Мининского университета. 2018. Т.6. №4. С.5.
6. Коновалов, С.В. Теоретизация в педагогической науке: общенаучный и общепрофессиональный аспекты / С.В. Коновалов, Н.А. Козырев, О.А. Козырева // Бизнес. Образование. Право. 2018. № 4 (45). С. 376–385.

7. Маринич, Н.В. Культура профессиональной деятельности личности: детерминанты и модели / Н.В. Маринич, Н.А. Козырев, Р.А. Шевченко // Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Гуманитарные и общественные науки. 2018. № 4. С. 11–19.

8. Никитин, А.Г. Дидактическая и научная теоретизация в системе непрерывного образования: модели и практика / А.Г. Никитин, Н.А. Козырев, О.А. Козырева // Вестник РМАТ. – 2021. – № 4. – С.44-48.

9. Терегулов, Ф.Ш. Образование - залог будущего / Ф.Ш. Терегулов // Alma mater (Вестник высшей школы). – 2017. – № 1. – С. 40-47.

10. Шульмин, С.А. Инновационные подходы в системе современного образования / С.А. Шульмин, Ю.Р. Лутфуллин // Современное педагогическое образование. – 2019. – № 2. – С. 25-30.

11. Юрьев, А.Б. Теоретизация и технологизация как процессы, ресурсы и продукты современного образования и педагогической науки / А.Б. Юрьев, Н.А. Козырев, О.А. Козырева // Вестник РМАТ. – 2021. – № 1. – С.85-89.

12. Юрьев, А.Б. Управление качеством продуктивного возрастосообразного развития личности в системе непрерывного образования / А.Б. Юрьев, Н.А. Козырев, О.А. Козырева // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. – 2021. – № 3 (84). – С.226-235.

#### ***Информация об авторе***

***Н.В. Кибко*** – кандидат технических наук, доцент.

***М.И. Муравьева*** – преподаватель.

***А.С. Беланова*** – преподаватель.

#### ***Information about the author***

***N.V. Kibko*** – Candidate of Engineering Sciences, Associate Professor.

***M.I. Muravyeva*** – teacher.

***A.S. Belanova*** – teacher.

*Гузель Захитовна Кильметова*

*Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы, Уфа, Россия, kilmetova.89@mail.ru*

### **ЭТАПЫ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В РЕГИОНАХ СССР (НА ПРИМЕРЕ БАШКИРСКОЙ АССР)**

**Аннотация.** В статье рассматриваются этапы становления и развития специального образования в регионах СССР (на примере Башкирской АССР). Подчеркивается зависимость становления системы обучения и воспитания детей с определенными пороками в развитии от отдельных исторических периодов и этапов изменения позиции государства и общества к лицам с отклонениями в развитии.

**Ключевые слова:** государственная система образования, специальные учебные заведения, происхождение отечественной системы специального образования, сеть учебных заведений Башкирской АССР, дифференциация системы специального образования

*Guzel' Z. Kil'metova*

*Akmulla Bashkir State Pedagogical University, Ufa, Russia, kilmetova.89@mail.ru*

### **STAGES OF FORMATION AND DEVELOPMENT OF SPECIAL EDUCATION IN THE REGIONS OF THE USSR (ON THE EXAMPLE OF THE BASHKIR ASSR)**

**Abstract.** The article discusses the stages of formation and development of special education in the regions of the USSR (on the example of the Bashkir ASSR). The dependence of the formation of the system of education and upbringing of children with certain developmental defects on individual historical periods and stages of changing the position of the state and society towards persons with developmental disabilities is emphasized.

**Keywords:** state education system, special educational institutions, origin of the national system of special education, network of educational institutions of the Bashkir ASSR, differentiation of the system of special education

Специальное образование является важной составляющей всей системы образования, заключающейся в образовательном процессе детей с определенными нарушениями психофизического развития и гарантирующей социальную адаптацию и «включение» в общество.

Сегодня существует определенное противоречие между необходимостью изучения развития специального общего образования и низкой степенью его охвата в региональном контексте, что обусловлено социально-экономической ситуацией в стране в целом.

Обращаясь к работам Н. Н. Малофеева, Е. Н. Моргачевой и других авторов, можно выделить следующие этапы в развитии специального образования в России:

- 1) Зарождение российского специального образования (начало XVIII века — первая треть XX века);
- 2) Дифференциация исследуемой сферы образования (первая треть XX века — 1991 год);
- 3) Современный этап развития системы специального образования.

В онтогенезе региональной системы исследуемой сферы образования Башкирской АССР также можно выделить следующие основные этапы:

1) Создание условий для включения детей с различными нарушениями физического и психического развития в образовательный процесс (начало XX века — первая треть XX века);

2) Становление региональной системы специального образования (первая треть XX века — 1991 год);

3) Современный этап развития специального образования — конец XX — начало XXI вв.

Подробно изучив первые два этапа развития отечественного специального образования, можно сделать вывод, что каждый исторический этап его становления отражается в определенных периодах изменений отношения государства к лицам с различными отклонениями в развитии. Становление специального образования можно изучать только при соблюдении условия, что исторические факты будут рассматриваться в контексте развития общества в целом. Именно изменение отношения общества к «особым» детям оказало наибольшее влияние на развитие отечественной системы рассматриваемой сферы образования.

В зарубежных странах создание специальных учебных заведений для слепых и глухих детей стало результатом понимания необходимости государства для всех граждан без исключения. В России такие учреждения были открыты для того, чтобы идти в ногу с развитием Западной Европы и перенимать их опыт [3]. Не имея собственного накопленного опыта обучения «особых» детей, отечественная система образования умудряется успешно внедрять заимствованную систему обучения. Зарождение российского специального образования было официально оформлено с появлением первого специального учебного заведения, которое появилось в октябре 1806 года по велению императрицы. Позже была открыта школа для слепых детей.

Первый этап связан с революциями, которые произошли в стране. Он отличается тем, что предпосылки для формирования специальной системы образования появились в монархическом государстве, а оформились они уже в социалистическом государстве.

В дореволюционной России появилась определенная сеть учебных заведений для обучения и воспитания детей и подростков с определенными психофизиологическими особенностями здоровья. Но в стране до сих пор не было единой системы образования для «особых» детей. Существующие учебные заведения не могли обеспечить всеобщее образование.

В то время развивались благотворительные, лечебно-педагогические и педагогические учреждения помощи детям, постепенно специальное образование становится частью всей системы образования [2].

Революция 1917 года привела к изменению рассматриваемой нами сферы системы образования. Таким образом, после опубликования «Декларации прав трудящихся и эксплуатируемых» (1918) церковь отделена от государства и школы. Образованием и обучением детей с психофизическими нарушениями занимается Народный комиссариат образования (НКП или Наркомпрос). Дети с психическими расстройствами обучались в учреждениях, которые назывались «вспомогательными школами», а дети-инвалиды воспитывались в специальных учреждениях [3].

В августе 1923 года продолжительность обучения в средних школах увеличилась до десяти лет. В это время было принято Постановление Башнаркомпроса «О состоянии и перспективах всеобщего образования и ликвидации неграмотности среди глухонемых БАССР на 1931 год» и Постановление Башкирской АССР № 26 от 20 сентября 1935 года «О всеобщем обучении глухонемых в Башкирской АССР». Утверждение этих нормативных документов повлекло за собой тот факт, что общество стало признавать кроме глухих и слепых детей также умственно отсталых, которые также нуждаются в помощи при обучении и воспитании.

В конце 20-х — начале 30-х годов происходит официальное рождение национальной системы специального образования, определяется структура учреждений, вводятся правила

комплектования рассматриваемых школ, дифференцируется система изучаемой сферы образования. Появились дошкольные и профессиональные учебные заведения, а количество типов специальных школ увеличилось.

Специальное образование понималось как создание особых условий в специальных учебных заведениях, в которых дети с отклонениями в развитии учились в изоляции от здоровых сверстников и от членов их семей. Так появились школы-интернаты для круглогодичного содержания.

Начиная с 1930-х годов, на становление системы специального образования Башкирской АССР оказывали влияние социально-педагогические требования, предъявляемые ко всей системе образования страны в целом. Таким образом, школы приобрели характерный стиль обучения.

Постановление ЦК ВКП (б) «О всеобщем образовании» (1931 г.) не выделяло детей с отклонениями в развитии из общей массы. Было принято решение о тотальном общеобязательном образовании детей. Таким образом, было введено единое государственное требование для всех детей школьного возраста [3]. В специальных школах-интернатах дети с отклонениями в развитии обучались в соответствии с государственными стандартами, которые были разработаны для нормально развивающихся учащихся.

В 1950-е годы система специальных школ была дифференцирована, количество типов учебных заведений увеличилось до пяти: для глухих, глухонемых, слепых, слабовидящих, умственно отсталых.

До конца пятидесятых годов большинство специальных учебных заведений находились в полуразрушенном состоянии, школы были сильно переполнены. Со временем началось строительство новых образовательных учреждений.

Закон «Об укреплении связи школы с жизнью и о дальнейшем развитии системы государственного образования» обязал всех обучаться в течение восьми лет, а со временем обязательная продолжительность обучения увеличилась до десяти лет. Государственные реформы отразились и на системе специального образования, которая начала трансформироваться, приняла принципиально новую логику структуры и содержания.

В 1960-е годы в региональной системе специального образования функционировало свыше двух десятков специальных учреждений, среди которых были 2 учебных заведения для детей и подростков с нарушениями слуха, 5 учреждений для глухих с восьмилетней продолжительностью обучения, 1 школа для детей с тяжелыми нарушениями зрительного аппарата и 1 школа для слабовидящих, 16 вспомогательных школ [5]. Можно с уверенностью говорить о том, что к концу 1960-х годов в нашем регионе сложилась система специального образования, которое было направлено на устранение барьеров на пути социализации детей с ограниченными возможностями.

Результатом обучения детей в рассматриваемых учебных заведениях стало их приобщение к труду и профессиональной подготовке, трудоустройство на различные предприятия. Усложнение образовательных стандартов позволило региональным властям обратить внимание на детей с тяжелыми нарушениями речи, слабоумием, нарушениями и болезнями костно-мышечной системы.

Одной из главных задач специального образования в БАССР было формирование уникальных условий для благополучного «включения» «особенного» ребенка в образовательный процесс, его социальной адаптации к труду. Научно-исследовательский институт дефектологии занимался разработкой программ, учебных планов, определением содержания учебников, разработкой и внедрением курсов повышения квалификации для преподавателей специальных учебных заведений. Каждый год в конце весны проводились психолого-медико-педагогические комиссии, по результатам которых дети распределялись в специальные школы.

Ощущалась большая нехватка подготовленных педагогических кадров, не хватало учителей языка жестов, олигофренопедагогов, тифлопедагогов, логопедов. Из общего числа учителей, работавших в то время, только четверть имела высшее образование. В целом в

специальных школах республики работало более 800 учителей-логопедов, более 500 учителей-психологов, более 140 дефектологов и более 40 социальных педагогов [5].

Обучение лиц с психологическими, физиологическими, умственными, физическими недостатками играло важную роль, оно способствовало их социализации, получению возможности для самостоятельной и независимой жизни [1].

Учителя, исследователи и ученые считают, что исследуемая нами сфера образования является одной из главных задач государства, которая заключается в том, чтобы каждый гражданин мог почувствовать свою потребность в государстве. Поэтому главной целью школы было обучение всех детей независимо от их состояния здоровья, возможность ребенка стать полноправным членом общества вопреки различным обстоятельствам.

Основными принципами государственной политики в области образования в советское время были: равенство прав всех на получение качественного образования, приоритетность развития системы образования и доступность образования на всех уровнях для детей с учетом интеллектуального развития, психофизических и индивидуальных особенностей каждого из них.

В конце 1980-х годов существовало 8 типов специальных школ (для глухих и слабослышащих, слепых и слабовидящих, детей с нарушениями речи, опорно-двигательного аппарата, с умственной отсталостью). Развивается сеть специальных школ. В Башкирской АССР, например, в настоящее время насчитывается 37 коррекционных школ-интернатов, школ, начальных школ [5].

К 1990-м годам, благодаря достигнутым показателям онтогенеза государственной системы специального образования, стало возможным развивать неповторимые ресурсы отечественной педологической науки, тем не менее, исследуемая область системы образования не может в полной мере удовлетворять потребности общества.

Таким образом, в Башкирской АССР было выделено 3 этапа развития специального образования, и показана зависимость становления системы обучения и воспитания детей с определенными пороками в развитии от отдельных исторических периодов и этапов изменения позиции государства и общества к лицам с отклонениями в развитии.

### **СПИСОК ИСТОЧНИКОВ**

1. Аминов Т. М. Ф. Х. Мустафина как исследователь историко-педагогических проблем системы образования в Башкирской АССР // Педагогический журнал Башкортостана. 2013. № 6. С. 139-155.

2. Аминов Т. М. Становление системы государственного образования в дореволюционной Башкирии // Педагогический журнал Башкортостана. 2014. № 3. С. 100 - 112.

3. Малофеев Н. Н., Макшанцева Э. Н., Назарова Н. М. и др. Основы управления специальным образованием : учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / Под ред. Шилова Д. С. Москва: Издательский центр «Академия», 2001. 336 с.

4. Мишина Г. А., Моргачева Е. Н. Коррекционная и специальная педагогика. Москва: ФОРУМ: ИНФРА, 2010. 144 с.

5. Шаяхметова Н. Н., Юсупов Р. Г. Развитие специального и инклюзивного образования в Республике Башкортостан (вторая половина XX – начало XXI веков) // Историческая и социально-образовательная мысль. 2014. №2. С.191-196.

### **REFERENCES**

1. Aminov T. M. F. X. Mustafina kak issledovatel` istoriko-pedagogicheskix problem sistemy` obrazovaniya v Bashkirskoj ASSR // Pedagogicheskij zhurnal Bashkortostana. 2013. № 6. S. 139-155.

2. Aminov T. M. Stanovlenie sistemy` gosudarstvennogo obrazovaniya v dorevolucionnoj Bashkirii // Pedagogicheskij zhurnal Bashkortostana. 2014. № 3. S. 100 -112.

3. Malofeev N. N., Makshanceva E. N., Nazarova N. M. i dr. Osnovy` upravleniya special`ny`m obrazovaniem : ucheb. posobie dlya stud. vy`ssh. ped. ucheb. zavedenij / Pod red. Shilova D. S. Moskva: Izdatel`skij centr «Akademiya», 2001. 336 s.

4. Mishina G. A., Morgacheva E. N. Korrekcionnaya i special`naya pedagogika. Moskva: FORUM: INFRA, 2010. 144 s.

5. Shayaxmetova N. N., Yusupov R. G. Razvitie special`nogo i inklyuzivnogo obrazovaniya v Respublike Bashkortostan (vtoraya polovina XX – nachalo XXI vekov) // Istoricheskaya i social`no-obrazovatel`naya my`sl`. 2014. №2. S.191-196.

***Информация об авторе***

***Г.З. Кильметова*** – аспирант.

***Information about the author***

***G.Z. Kilmetova*** – Postgraduate.

*Елена Владимировна Кожемякина<sup>1</sup>, Марина Александровна Бухтиярова<sup>2</sup>,  
Наталья Валерьевна Ознобихина<sup>3</sup>*

<sup>1</sup> *Средняя общеобразовательная школа №67*

<sup>2</sup> *Детско-юношеская спортивная школа №3, Новокузнецк, Россия*

<sup>3</sup> *Сибирский государственный индустриальный университет, Новокузнецк, Россия*

<sup>1</sup> *nauka.nvz67@yandex.ru*

<sup>2</sup> *buhtiarova-ma@yandex.ru*

<sup>3</sup> *oznobihina-nv@yandex.ru*

*Автор, ответственный за переписку: Наталья Валерьевна Ознобихина,  
oznobihina-nv@yandex.ru*

### **ПРЕЕМСТВЕННОСТЬ ТРЕБОВАНИЙ В ОРГАНИЗАЦИИ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ КАК ОСНОВА ГИБКОГО УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ДОСТИЖЕНИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ В СИСТЕМЕ НЕПРЕРЫВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

**Аннотация.** В статье определены идеи и модели теоретизации и уточнения основ преемственности требований в организации научно-исследовательской работы, процесс уточнения составляющих выделенных элементов осуществлён в системе возможностей гибкого управления качеством достижений обучающихся в системе непрерывного образования. Определены положения, регламентирующие успешность решения проблем обеспечения преемственности требований в организации научно-исследовательской работы.

**Ключевые слова:** теоретизация; возрастосообразность; технологизация; мониторинг; идеи; педагогическое моделирование

*Elena V.Kozhemyakina, Marina A. Bukhtiyarova, Natalia V. Oznobikhina*

<sup>1</sup> *Secondary school №.67*

<sup>2</sup> *Children's and Youth Sports School №3, Novokuznetsk, Russia*

<sup>3</sup> *Siberian State Industrial University, Novokuznetsk, Russia*

### **CONTINUITY OF REQUIREMENTS IN THE ORGANIZATION OF RESEARCH WORK AS A BASIS FOR FLEXIBLE QUALITY MANAGEMENT OF STUDENTS' ACHIEVEMENTS IN THE SYSTEM OF CONTINUING EDUCATION**

**Abstract.** The article defines the ideas and models of theorizing and clarifying the foundations of continuity of requirements in the organization of research work, the process of clarifying the components of the selected elements is carried out in the system of flexible quality management capabilities of students in the system of continuing education. The provisions regulating the success of solving the problems of ensuring continuity of requirements in the organization of research work are determined.

**Keywords:** theorization; age conformity; technologization; monitoring; ideas; pedagogical modeling

Целостность идей развития личности в возрастосообразной деятельности и корректности переноса ценностей и смыслов включения личности в систему непрерывного образования определяют основы преемственности условием позитивного уточнения условий развития личности в деятельности и общении.

Для выбора направленности развития и типа уточнения условий успешности и продуктивности личности можно выделить систему адаптивно-продуктивного, репродуктивно-продуктивного и креативно-продуктивного подходов, раскрывающую подлинный смысл ценностей гуманизма и продуктивности в модели современных

отношений и самоактуализации, сотрудничества и взаимовлияния в иерархии доминирующих и инновационно определяемых ценностях и приоритетах развития личности в обществе.

Одним из направлений самоактуализации личности может быть выделена организация научно-исследовательской работы. Преимуществом требований в организации научно-исследовательской работы как основа гибкого управления качеством достижений обучающихся в системе непрерывного образования определяется важным продуктом развития современной культуры построения возрастосообразной деятельности личности.

Определяя приоритеты возрастосообразной деятельности личности, основы научного поиска и научного познания могут быть выделены из ФГОС СОО (элективный курс «Индивидуальный проект»), ФГОС ВО («Основы проектной деятельности», «Педагогика» и пр.).

Выделим составляющие научного поиска и научно-исследовательской деятельности, определяющие преимущество требований и основы научнообразного построения решения задач современного научного выбора и реализации продуцируемых технологий оптимизации качества развития и управления, жизнедеятельности и самосохранения, социального обогащения и здоровьесформирующего мышления:

- включение личности в научно-исследовательскую деятельность обеспечивает целостное проектирование и решения задач формирования опыта социальных отношений, т.е. качественно организуемого процесса социализации личности [1, 2, 10, 11, 13];

- теоретико-методологические основы детерминации и формирования патентно-технической культуры личности в системе непрерывного образования [3, 4, 5, 7, 8] позволяют раскрывать перспективы создания продуктов мыслетворчества и системно оформлять результаты создаваемых инноваций в строго регламентированные формы и составляющие модели, в том числе и патенты;

- теоретизация [6, 8, 9, 12, 14] раскрывается как перспективное решение задач обобщения и системное уточнение качества реализации идей сворачивания и разворачивания наукосообразной информации, интерпретации фактов и вытраиваемых моделей и теорий научной деятельности;

- профессионализм [5, 7, 15] определяется как высшая степень сформированности культуры деятельности;

- культура профессиональной деятельности личности [7, 14] рассматривается как технология обеспечения качества продуктивности в развитии и самоактуализации, самовыражении и сотрудничестве, самопрезентации и самоидентификации, рефлексии и общения.

Цель работы: изучение, уточнение и теоретизация основ организации научно-исследовательской работы в контексте гибкого управления качеством достижений обучающихся в системе непрерывного образования.

Преимуществом требований в организации научно-исследовательской работы в структуре изучения основ педагогического знания к следующим составляющим:

- четкость и ясность формируемых понятий и категорий современной педагогики, возможности уточнения и иллюстрации которых полидефинитны и полисистемны;

- целостность и современность формируемых способов, методов, средств и технологий самопознания и самопрезентации;

- возрастосообразность изучаемого дидактического материала и выполняемых индивидуально и в группе обучающихся научно-исследовательских заданий и практико ориентированных задач;

- понимание и дихотомическое использование идей и приоритетов классической науки и инновационной науки;

- целостное изучение общей структуры исследования по педагогике в контексте выполняемых заданий по научно-исследовательской деятельности в педагоге;

- изучение основ педагогической методологии и основ педагогического моделирования, раскрывающих целостность создаваемых, уточняемых и используемых словесных и структурно-логических моделей в деятельности педагога и функционирования системы непрерывного образования;
- учет системы ограничений в использовании дидактической и научно теоретизации в возрастосообразном развитии и становлении обучающегося системы непрерывного образования;
- формирование приоритетов здоровьесбережения и активного самовыражения и психорелаксации чрез технологии арт-терапии и хобби-терапии;
- системное уточнение и своевременная коррекция условий, технологий и моделей целостного развития личности в образовательной среде образовательной организации;
- стимулирование активности обучающегося к акмеперсонализации продуктивного становления в различных направлениях социально пропагандируемых видов деятельности;
- системность и надежность в выделении заданий и задач, определяющих качество формирования компетенций, будущих трудовых функций и трудовых действий;
- учет уровневости и неоднородности возрастосообразного развития и принятия нормального распределения способностей и здоровья (распределение Гаусса) составляющими единицами в решении задач оптимизации качества достижений личности;
- коллективный и гуманистический характер учета мнений в выборе коллективного способа самовыражения через научно-исследовательскую и проектную деятельность;
- использование технологий поддержки, фасилитации и научного донорства в решении задач продуктивного становления личности через социально востребованные направления деятельности;
- разработка и гибкое, своевременное пополнение и обновление программного сопровождения курсов «Педагогика»;
- разработка технологий поливидовой организации обучения (имеется в виду, что необходимо использовать не только дистанционное обучение, но и классическое, продуктивное, уровневое, игровое и прочие виды);
- повышение уровня квалификации педагогов в системе реализуемых возможностей развития обучающегося;
- своевременность использования технологий гуманизации и гуманитаризации формирования социального опыта;
- формирование потребности у личности в самовыражении и самоактуализации через научную или учебно-исследовательскую деятельность в системе непрерывного образования;
- создание гуманистически целесообразных среды в структуре целостного развития личности в образовательных организациях;
- надежность используемых, уточняемых и обоснованности создания новых технологий мониторинга качества развития личности в возрастосообразной деятельности;
- обеспечение доступности классических и электронных ресурсов, гарантирующих формирование надлежащего качества научного знания в широком смысле явления;
- популяризация научно-исследовательской работы обучающихся в системе непрерывного образования.

Преимуществом требований в организации научно-исследовательской работы может быть выделена как основа гибкого управления качеством достижений обучающихся в системе непрерывного образования, данная практика должна быть проанализирована нами и представлена в структуре изучения основ педагогики, для этого будут выбраны следующие составляющие системы непрерывного образования: ФГОС СОО (элективный курс «Индивидуальный проект»), ФГОС СПО, ФГОС ВО бакалавриата и магистратуры, программы повышения квалификации и профессиональной переподготовки в системе ДПО.

## **СПИСОК ИСТОЧНИКОВ**

1. Балицкая, Н.В. Теоретизация успешности продуктивного становления личности в системе непрерывного образования / Н.В. Балицкая, Н.А. Козырев, О.А. Козырева // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. – 2020. – № 3 (78). – С.130-142.
2. Дэкон, В.Н. Педагогические основы социализации личности в модели научно-исследовательской деятельности / В.Н. Дэкон, О.Я. Гутак, Т.А. Черных // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. – 2019. – № 6 (75). – С.211-218.
3. Козырев, Н.А. Теоретико-методологические основы детерминации и формирования патентно-технической культуры личности в системе непрерывного образования / Н.А. Козырев, С.В. Сорокин, О.А. Козырева // Современные наукоемкие технологии. – 2018. – №12. – С.204-208.
4. Козырева, О.А. Культура деятельности личности в контексте общепедагогических и профессионально-педагогических возможностей непрерывного образования / О.А. Козырева, Р.М. Устаев // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. – 2019. – № 3 (72). – С.166-179.
5. Коновалов, С.В. Профессионализм личности как универсальная категория современного образования / С.В. Коновалов, Н.А. Козырев, О.А. Козырева // Бизнес. Образование. Право. – 2019. – № 2 (47). – С.334–343.
6. Лутфуллин, Ю.Р. Метод исследования как важный аспект культуры мышления научного сообщества / Ю.Р. Лутфуллин, Л.Н. Баянова // Теория и практика мировой науки. – 2020. – № 1. – С. 22-26.
7. Маринич, Н.В. Культура профессиональной деятельности личности: детерминанты и модели / Н.В. Маринич, Н.А. Козырев, Р.А. Шевченко // Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Гуманитарные и общественные науки. – 2018. – № 4. – С. 11–19.
8. Никитин, А.Г. Дидактическая и научная теоретизация в системе непрерывного образования: модели и практика / А.Г. Никитин, Н.А. Козырев, О.А. Козырева // Вестник РМАТ. – 2021. – № 4. – С.44-48.
9. Терегулов, Ф.Ш. Образование - залог будущего / Ф.Ш. Терегулов // Alma mater (Вестник высшей школы). – 2017. – № 1. – С. 40-47.
10. Терегулов, Ф.Ш. Общество, образование и социальный геном / Ф.Ш. Терегулов // Alma mater (Вестник высшей школы). – 2018. – № 2. – С. 100-106.
11. Хазиев, В.С. Конвергенция рациональных и иррациональных методологий в педагогике / В.С. Хазиев, Е.В. Хазиева, Н.В. Сафонова // Социально-гуманитарные знания. – 2019. – № 10. – С. 156-162.
12. Штейнберг, В.Э. Визуальные дидактические регулятивы логико-смыслового типа / В.Э. Штейнберг, Н.Н. Манько // Образование и наука. – 2017. – Т. 19. – № 9. – С. 9-31.
13. Шульмин, С.А. Инновационные подходы в системе современного образования / С.А. Шульмин, Ю.Р. Лутфуллин // Современное педагогическое образование. – 2019. – № 2. – С. 25-30.
14. Юрьев, А.Б. Теоретизация и технологизация как процессы, ресурсы и продукты современного образования и педагогической науки / А.Б. Юрьев, Н.А. Козырев, О.А. Козырева // Вестник РМАТ. – 2021. – № 1. – С.85-89.
15. Юрьев, А.Б. Управление качеством продуктивного возрастосообразного развития личности в системе непрерывного образования / А.Б. Юрьев, Н.А. Козырев, О.А. Козырева // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. – 2021. – № 3 (84). – С.226-235.

## REFERENCES

1. Baliczkaaya, N.V. Teoretizaciya uspeshnosti produktivnogo stanovleniya lichnosti v sisteme nepreryvnoogo obrazovaniya / N.V. Baliczkaaya, N.A. Kozy`rev, O.A. Kozy`reva // Vestnik Severo-Kavkazskogo federal`nogo universiteta. – 2020. – № 3 (78). – S.130-142.

2. De`kon, V.N. Pedagogicheskie osnovy` socializacii lichnosti v modeli nauchno-issledovatel`skoj deyatel`nosti / V.N. De`kon, O.Ya. Gutak, T.A. Cherny`x // Vestnik Severo-Kavkazskogo federal`nogo universiteta. – 2019. – № 6 (75). – S.211-218.
3. Kozy`rev, N.A. Teoretiko-metodologicheskie osnovy` determinacii i formirovaniya patentno-texnicheskoy kul`tury` lichnosti v sisteme neprery`vnogo obrazovaniya / N.A. Kozy`rev, S.V. Sorokin, O.A. Kozy`reva // Sovremennyye naukoemkie texnologii. – 2018. – №12. – S.204-208.
4. Kozy`reva, O.A. Kul`tura deyatel`nosti lichnosti v kontekste obshhepedagogicheskix i professional`no-pedagogicheskix vozmozhnostej neprery`vnogo obrazovaniya / O.A. Kozy`reva, R.M. Ustaev // Vestnik Severo-Kavkazskogo federal`nogo universiteta. – 2019. – № 3 (72). – S.166-179.
5. Konovalov, S.V. Professionalizm lichnosti kak universal`naya kategoriya sovremennogo obrazovaniya / S.V. Konovalov, N.A. Kozy`rev, O.A. Kozy`reva // Biznes. Obrazovanie. Pravo. – 2019. – № 2 (47). – S.334–343.
6. Lutfullin, Yu.R. Metod issledovaniya kak vazhny`j aspekt kul`tury` my`shleniya nauchnogo soobshhestva / Yu.R. Lutfullin, L.N. Bayanova // Teoriya i praktika mirovoj nauki. – 2020. – № 1. – S. 22-26.
7. Marinich, N.V. Kul`tura professional`noj deyatel`nosti lichnosti: determinanty` i modeli / N.V. Marinich, N.A. Kozy`rev, R.A. Shevchenko // Vestnik Kemerovskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Gumanitarnyye i obshhestvenny`e nauki. – 2018. – № 4. – S. 11–19.
8. Nikitin, A.G. Didakticheskaya i nauchnaya teoretizaciya v sisteme neprery`vnogo obrazovaniya: modeli i praktika / A.G. Nikitin, N.A. Kozy`rev, O.A. Kozy`reva // Vestnik RMAT. – 2021. – № 4. – S.44-48.
9. Teregulov, F.Sh. Obrazovanie - zalog gryadushhego / F.Sh. Teregulov // Alma mater (Vestnik vy`sshej shkoly`). – 2017. – № 1. – S. 40-47.
10. Teregulov, F.Sh. Obshhestvo, obrazovanie i social`ny`j genom / F.Sh. Teregulov // Alma mater (Vestnik vy`sshej shkoly`). – 2018. – № 2. – S. 100-106.
11. Xaziev, V.S. Konvergenciya racional`ny`x i irracional`ny`x metodologij v pedagogike / V.S. Xaziev, E.V. Xazieva, N.V. Safonova // Social`no-gumanitarnyye znaniya. – 2019. – № 10. – S. 156-162.
12. Shtejnberg, V.E`. Vizual`ny`e didakticheskie regulativy` logiko-smy`slovogo tipa / V.E`. Shtejnberg, N.N. Man`ko // Obrazovanie i nauka. – 2017. – T. 19. – № 9. – S. 9-31.
13. Shul`min, S.A. Innovacionny`e podxody` v sisteme sovremennogo obrazovaniya / S.A. Shul`min, Yu.R. Lutfullin // Sovremennoe pedagogicheskoe obrazovanie. – 2019. – № 2. – S. 25-30.
14. Yur`ev, A.B. Teoretizaciya i texnologizaciya kak processy`, resursy` i produkty` sovremennogo obrazovaniya i pedagogicheskoy nauki / A.B. Yur`ev, N.A. Kozy`rev, O.A. Kozy`reva // Vestnik RMAT. – 2021. – № 1. – S.85-89.
15. Yur`ev, A.B. Upravlenie kachestvom produktivnogo vozrastosoobraznogo razvitiya lichnosti v sisteme neprery`vnogo obrazovaniya / A.B. Yur`ev, N.A. Kozy`rev, O.A. Kozy`reva // Vestnik Severo-Kavkazskogo federal`nogo universiteta. – 2021. – № 3 (84). – S.226-235.

#### ***Информация об авторах***

***Е.В. Кожемякина*** – учитель.  
***М.А. Бухтиярова*** – тренер.  
***Н.В. Оздобихина*** – преподаватель.

#### ***Information about the authors***

***E.V. Kozhemyakina*** – teacher.  
***M.A. Bukhtiyarova*** – trainer.  
***N.V. Oznobikhina*** – teacher.

*Игорь Олегович Колесников<sup>1</sup>, Снежана Витальевна Платонова<sup>2</sup>, Ольга Юрьевна Свистунова<sup>3</sup>*

<sup>1</sup> *Средняя общеобразовательная школа №26*

<sup>2,3</sup> *Сибирский государственный индустриальный университет, Новокузнецк, Россия*

<sup>1</sup> *kio2687@mail.ru*

<sup>2</sup> *forsnesha@yahoo.com*

<sup>3</sup> *svistunova-oyu@yandex.ru*

*Автор, ответственный за переписку: Ольга Юрьевна Свистунова,  
svistunova-oyu@yandex.ru*

### **АКМЕПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД В ОБЕСПЕЧЕНИИ КАЧЕСТВА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МЕТОДИСТА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

**Аннотация.** В статье выделены основы и составляющие акмепедагогического подхода в обеспечении качества профессиональной деятельности методиста образовательной организации. Выделены идеи реализации акмепедагогического подхода в обеспечении качества профессиональной деятельности методиста образовательной организации. Построены модели теоретизации и реализации акмепедагогического подхода в обеспечении качества профессиональной деятельности методиста образовательной организации. Определены педагогические условия обеспечения качества профессиональной деятельности методиста образовательной организации.

**Ключевые слова:** акмепедагогический подход; теоретизация; образовательная организация; технологизация; профессиональная деятельность; методист; педагогические условия; педагогическое моделирование

*ДОРАБОТКА*

*Igor O. Kolesnikov<sup>1</sup>, Snezhana V. Platonova<sup>2</sup>, Olga Yu. Svistunova<sup>3</sup>*

<sup>1</sup> *Secondary school №.26*

<sup>2,3</sup> *Siberian State Industrial University, Novokuznetsk, Russia*

<sup>1</sup> *kio2687@mail.ru*

<sup>2</sup> *forsnesha@yahoo.com*

<sup>3</sup> *svistunova-oyu@yandex.ru*

*Corresponding author: Olga Yu. Svistunova, svistunova-oyu@yandex.ru*

### **NON-PEDAGOGICAL APPROACH IN ENSURING THE QUALITY OF PROFESSIONAL ACTIVITY OF A METHODOLOGIST OF AN EDUCATIONAL ORGANIZATION**

**Abstract.** The article highlights the basics and components of the acme pedagogical approach in ensuring the quality of professional activity of a methodologist of an educational organization. The ideas of implementing the acme pedagogical approach in ensuring the quality of professional activity of a methodologist of an educational organization are highlighted. Models of the theorization and implementation of the acme pedagogical approach in ensuring the quality of professional activity of a methodologist of an educational organization are constructed. The pedagogical conditions for ensuring the quality of professional activity of a methodologist of an educational organization are determined.

**Keywords:** acmepedagogic approach; theorization; educational organization; technologization; professional activity; methodologist; pedagogical conditions; pedagogical modeling

Акмепедагогический подход в обеспечении качества профессиональной деятельности методиста образовательной организации определяется одним из активно используемых механизмов оптимального представления и решения задач развития личности через корректно уточняемые и теоретизируемые основы выбора технологий, средств, методов, форм и программного сопровождения процесса продуктивного становления и самоактуализации личности в системе непрерывного образования и обеспечения качества профессиональной деятельности методиста образовательной организации.

Основы интегративного представления условий и возможностей теоретизации процесса обеспечения качества профессиональной деятельности методиста образовательной организации можно раскрыть через призму идей и положений теории педагогик в следующих научно-уточняемых составляющих:

- категории педагогики и процесс активного уточнения понятий современной педагогики [1, 3, 7, 11, 14] рассматривается как целостное педагогическое явление и продукт системного уточнения условий и составляющих развития личности и системы непрерывного образования;

- методы исследования, в том числе моделирование и теоретизация [5, 6, 8, 9, 11, 13, 15], раскрывают основы и составляющие процесса познания и научного представления составляющих педагогической науки, в нашей задаче поиска уточняющие основы и возможности интегративного описания максимально уровня и качества решения задач и проблем профессиональной деятельности методиста образовательной организации;

- инновации и процесс и технологизации [2, 8, 10, 12, 15] определяют направленность идей и идеологии обновления качества решения задач визуализации основ и перспектив развития личности в возрастосообразной и профессиональной деятельности;

- продуктивность и профессионализм [4, 6, 10, 14, 15] могут быть выделены условиями оптимизации качества постановки и решения задач развития личности и управления качеством педагогическими процессами.

Цель работы: изучение, уточнение и теоретизация основ и составляющих акмепедагогического подхода в обеспечении качества профессиональной деятельности методиста образовательной организации.

Идеи реализации акмепедагогического подхода в обеспечении качества профессиональной деятельности методиста образовательной организации – основные теоретизируемые и практикуемые модели, ценностно-смысловая направленность которых гарантирует успешное освоение социального опыта и социального знания, регламентирующих в системе научного опыта и научного поиска выбор и условия оптимизации качества решения задач теоретизации и технологизации профессиональной деятельности методиста.

Идеи реализации акмепедагогического подхода в обеспечении качества профессиональной деятельности методиста образовательной организации:

- гуманизм и толерантность в реализации акмепедагогического подхода в обеспечении качества профессиональной деятельности методиста образовательной организации;

- научность, ясность, точность и воспроизводимость цикла теоретизации и технологизации обеспечения качества профессиональной деятельности методиста образовательной организации;

- последовательность, гибкость, мобильность продуктивного решения задач реализации акмепедагогического подхода в обеспечении качества профессиональной деятельности методиста образовательной организации;

- согласованность и корректность уточнения моделей и технологий реализации акмепедагогического подхода в обеспечении качества профессиональной деятельности методиста образовательной организации;

- интегративность и поливариативность представления составляющих процесса и продуктов теоретизации процесса реализации акмепедагогического подхода в обеспечении качества профессиональной деятельности методиста образовательной организации;

- включенность личности в систему непрерывного образования на основе одной или нескольких моделей гуманизации развития личности в среде и деятельности.

Модели теоретизации и реализации акмепедагогического подхода в обеспечении качества профессиональной деятельности методиста образовательной организации – идеально представляемый опыт теоретизации и решения проблемы обеспечения качества профессиональной деятельности методиста образовательной организации.

Модели теоретизации и реализации акмепедагогического подхода в обеспечении качества профессиональной деятельности методиста образовательной организации:

- адаптивная модель теоретизации и реализации акмепедагогического подхода в обеспечении качества профессиональной деятельности методиста образовательной организации;

- игровая модель теоретизации и реализации акмепедагогического подхода в обеспечении качества профессиональной деятельности методиста образовательной организации;

- конструктивно-целевая модель теоретизации и реализации акмепедагогического подхода в обеспечении качества профессиональной деятельности методиста образовательной организации;

- уровневая модель теоретизации и реализации акмепедагогического подхода в обеспечении качества профессиональной деятельности методиста образовательной организации;

- смысловая модель теоретизации и реализации акмепедагогического подхода в обеспечении качества профессиональной деятельности методиста образовательной организации;

- мотивационная модель теоретизации и реализации акмепедагогического подхода в обеспечении качества профессиональной деятельности методиста образовательной организации;

- классическая модель теоретизации и реализации акмепедагогического подхода в обеспечении качества профессиональной деятельности методиста образовательной организации;

- инновационная модель теоретизации и реализации акмепедагогического подхода в обеспечении качества профессиональной деятельности методиста образовательной организации.

Педагогические условия обеспечения качества профессиональной деятельности методиста образовательной организации – совокупность положений и кейс-моделей, определяющих процесс синхронизации научного обобщения опыта оптимальных практик обеспечения качества профессиональной деятельности методиста образовательной организации.

Педагогические условия обеспечения качества профессиональной деятельности методиста образовательной организации:

- обеспечение качества теоретизации и моделирования основ и продуктов технологизации и оптимизации возможностей профессиональной деятельности в системе непрерывного образования;

- интегративное представление идей, технологий и теорий педагогики в структуре описания проблем и решений проблем обеспечения качества профессиональной деятельности методиста образовательной организации;

- системное понимание значимости и целесообразности разработки и использования программного сопровождения процесса обеспечения качества профессиональной деятельности методиста образовательной организации;

- повышения уровня культуры профессиональной деятельности личности в модели обеспечения качества профессиональной деятельности методиста образовательной организации;

- объективизация и унификация идей управления качеством теоретизации и технологизации процессов обеспечения надлежащего уровня организации и рационализации основ и продуктов профессиональной деятельности методиста образовательной организации;

- согласованность и корректность уточнения и детализации продуктов теоретизации идей и обеспечения качества профессиональной деятельности методиста образовательной организации.

Акмепедагогический подход в обеспечении качества профессиональной деятельности методиста образовательной организации раскрывает наиболее перспективные решения задач создания нового поля смыслов и научного знания в обеспечении высоких результатов развития личности и высокого потенциала процесса обеспечения качества профессиональной деятельности методиста образовательной организации.

### СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Агзамова, А.Б. Категориально-понятийный аппарат современной педагогики / А.Б. Агзамова, Ф.Ш. Терегулов // *Alma mater* (Вестник высшей школы). – 2017. – № 8. – С. 25-33.

2. Агзамова, А.Б. Образование - навстречу будущему / А.Б. Агзамова, Ф.Ш. Терегулов // *Народное образование*. – 2018. – № 6-7 (1469). – С. 17-28.

3. Амирова, Л.А. Феноменология профессиональной устойчивости личности в системе наук о человеке / Л.А. Амирова, Т.А. Чудинова // *Современная наука: актуальные проблемы теории и практики*. Серия: Гуманитарные науки. – 2017. – № 8. – С. 58-62.

4. Коновалов, С.В. Профессионализм личности как универсальная категория современного образования / С.В. Коновалов, Н.А. Козырев, О.А. Козырева // *Бизнес. Образование. Право*. – 2019. – № 2 (47). – С.334–343.

5. Лутфуллин, Ю.Р. Метод исследования как важный аспект культуры мышления научного сообщества / Ю.Р. Лутфуллин, Л.Н. Баянова // *Теория и практика мировой науки*. – 2020. – № 1. – С. 22-26.

6. Никитин, А.Г. Дидактическая и научная теоретизация в системе непрерывного образования: модели и практика / А.Г. Никитин, Н.А. Козырев, О.А. Козырева // *Вестник РМАТ*. – 2021. – № 4. – С.44-48.

7. Терегулов, Ф.Ш. Образование - залог грядущего / Ф.Ш. Терегулов // *Alma mater* (Вестник высшей школы). – 2017. – № 1. – С. 40-47.

8. Терегулов, Ф.Ш. Общество, образование и социальный геном / Ф.Ш. Терегулов // *Alma mater* (Вестник высшей школы). – 2018. – № 2. – С. 100-106.

9. Терегулов, Ф.Ш. Сознание как ориентировочная основа жизнедеятельности людей / Ф.Ш. Терегулов // *Образовательные технологии* (г. Москва). – 2018. – № 3. – С. 12-27.

10. Фастыковский, А.Р. Проектная деятельность обучающегося в системе непрерывного образования: направления и перспективы / А.Р. Фастыковский, Н.А. Козырев, О.А. Козырева // *Вестник РМАТ*. – 2021. – № 2. – С.59-63.

11. Хазиев, В.С. Конвергенция рациональных и иррациональных методологий в педагогике / В.С. Хазиев, Е.В. Хазиева, Н.В. Сафонова // *Социально-гуманитарные знания*. – 2019. – № 10. – С. 156-162.

12. Шульмин, С.А. Инновационные подходы в системе современного образования / С.А. Шульмин, Ю.Р. Лутфуллин // *Современное педагогическое образование*. – 2019. – № 2. – С. 25-30.

13. Юрьев, А.Б. Основы сопоставительного анализа в контексте использования дидактической и научной теоретизации / А.Б. Юрьев, Н.А. Козырев, О.А. Козырева // *Вестник Северо-Кавказского федерального университета*. – 2021. – № 1 (82). – С.200-211.

14. Юрьев, А.Б. Теоретизация и технологизация как процессы, ресурсы и продукты современного образования и педагогической науки / А.Б. Юрьев, Н.А. Козырев, О.А. Козырева // Вестник РМАТ. – 2021. – № 1. – С.85-89.

15. Юрьев, А.Б. Управление качеством продуктивного возрастосообразного развития личности в системе непрерывного образования / А.Б. Юрьев, Н.А. Козырев, О.А. Козырева // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. – 2021. – № 3 (84). – С.226-235.

## REFERENCES

1. Agzamova, A.B. Kategorial'no-ponyatijny`j apparat sovremennoj pedagogiki / A.B. Agzamova, F.Sh. Teregulov // Alma mater (Vestnik vy`sshej shkoly`). – 2017. – № 8. – S. 25-33.

2. Agzamova, A.B. Obrazovanie - navstrechu budushhemu / A.B. Agzamova, F.Sh. Teregulov // Narodnoe obrazovanie. – 2018. – № 6-7 (1469). – S. 17-28.

3. Amirova, L.A. Fenomenologiya professional'noj ustojchivosti lichnosti v sisteme nauk o cheloveke / L.A. Amirova, T.A. Chudinova // Sovremennaya nauka: aktual'ny`e problemy` teorii i praktiki. Seriya: Gumanitarny`e nauki. – 2017. – № 8. – S. 58-62.

4. Konovalov, S.V. Professionalizm lichnosti kak universal'naya kategoriya sovremenogo obrazovaniya / S.V. Konovalov, N.A. Kozy`rev, O.A. Kozy`reva // Biznes. Obrazovanie. Pravo. – 2019. – № 2 (47). – S.334–343.

5. Lutfullin, Yu.R. Metod issledovaniya kak vazhny`j aspekt kul'tury` my`shleniya nauchnogo soobshhestva / Yu.R. Lutfullin, L.N. Bayanova // Teoriya i praktika mirovoj nauki. – 2020. – № 1. – S. 22-26.

6. Nikitin, A.G. Didakticheskaya i nauchnaya teoretizaciya v sisteme neprery`vnogo obrazovaniya: modeli i praktika / A.G. Nikitin, N.A. Kozy`rev, O.A. Kozy`reva // Vestnik RMAT. – 2021. – № 4. – S.44-48.

7. Teregulov, F.Sh. Obrazovanie - zalog gryadushhego / F.Sh. Teregulov // Alma mater (Vestnik vy`sshej shkoly`). – 2017. – № 1. – S. 40-47.

8. Teregulov, F.Sh. Obshhestvo, obrazovanie i social'ny`j genom / F.Sh. Teregulov // Alma mater (Vestnik vy`sshej shkoly`). – 2018. – № 2. – S. 100-106.

9. Teregulov, F.Sh. Soznanie kak orientirovochnaya osnova zhiznedeyatel`nosti lyudej / F.Sh. Teregulov // Obrazovatel'ny`e tekhnologii (g. Moskva). – 2018. – № 3. – S. 12-27.

10. Fasty`kovskij, A.R. Proektnaya deyatel`nost` obuchayushhegosya v sisteme neprery`vnogo obrazovaniya: napravleniya i perspektivy` / A.R. Fasty`kovskij, N.A. Kozy`rev, O.A. Kozy`reva // Vestnik RMAT. – 2021. – № 2. – S.59-63.

11. Xaziev, V.S. Konvergenciya racional'ny`x i irracional'ny`x metodologij v pedagogike / V.S. Xaziev, E.V. Xazieva, N.V. Safonova // Social'no-gumanitarny`e znaniya. – 2019. – № 10. – S. 156-162.

12. Shul`min, S.A. Innovacionny`e podhody` v sisteme sovremenogo obrazovaniya / S.A. Shul`min, Yu.R. Lutfullin // Sovremennoe pedagogicheskoe obrazovanie. – 2019. – № 2. – S. 25-30.

13. Yur`ev, A.B. Osnovy` sopostavitel'nogo analiza v kontekste ispol`zovaniya didakticheskoy i nauchnoj teoretizacii / A.B. Yur`ev, N.A. Kozy`rev, O.A. Kozy`reva // Vestnik Severo-Kavkazskogo federal'nogo universiteta. – 2021. – № 1 (82). – S.200-211.

14. Yur`ev, A.B. Teoretizaciya i tekhnologizaciya kak processy`, resursy` i produkty` sovremenogo obrazovaniya i pedagogicheskoy nauki / A.B. Yur`ev, N.A. Kozy`rev, O.A. Kozy`reva // Vestnik RMAT. – 2021. – № 1. – S.85-89.

15. Yur`ev, A.B. Управление качеством продуктивного возрастосообразного развития личности в системе непрерывного образования / А.Б. Юрьев, Н.А. Козырев, О.А. Козырева // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. – 2021. – № 3 (84). – С.226-235.

## *Информация об авторах*

*И.О.Колесников* – учитель.

***С.В. Платонова*** – кандидат технических наук, доцент.

***О.Ю. Свистунова*** – преподаватель.

***Information about the authors***

***I.O. Kolesnikov*** – teacher.

***S.V. Platonova*** – Candidate of Engineering Sciences, Associate Professor..

***O.Y. Svistunova*** – teacher.

*Александр Витальевич Кондров<sup>1</sup>, Елена Александровна Кондрова<sup>2</sup>*

<sup>1,2</sup> *Башкирский государственный педагогический университет им. М.Акумлы, Уфа, Россия*

<sup>1</sup> *afterov@inbox.ru*

<sup>2</sup> *rabotagrafika@yandex.ru*

## **ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ РАЗВИТИЯ ПРОЕКТНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ ПРИ РАЗРАБОТКЕ ВЕБ-ПРОЕКТОВ СТУДЕНТАМИ ДИЗАЙНЕРАМИ**

**Аннотация.** В статье представлены примеры управления проектной деятельностью студентов дизайнеров с помощью современных облачных решений, которые реализуются в условиях проектирования веб-проектов. С одной стороны, предлагаемый подход повышает качество выполнения проектных работ будущих специалистов в области графического дизайна. С другой стороны, он позволяет создавать педагогические условия для развития проектных компетенций и управлять проектными командами. Такой подход позволяет команде студентов дизайнеров более эффективно разрабатывать проекты в профессиональной деятельности, в результате приобретения опыта в работе над студенческими проектами.

**Ключевые слова:** графический дизайн, стратегия управления проектами, визуальная коммуникация, организационно-командная работа в дизайн-образовании, компьютерные технологии

*Alexander V. Kondrov<sup>1</sup>, Elena A. Kondrova<sup>2</sup>*

<sup>1,2</sup> *Bashkir State Pedagogical University n.a. M.Akmulla, Ufa, Russia*

<sup>1</sup> *afterov@inbox.ru*

<sup>2</sup> *rabotagrafika@yandex.ru*

## **PEDAGOGICAL CONDITIONS FOR THE DESIGN COMPETENCIES DEVELOPMENT IN THE PROCESS OF WEB PROJECTS CREATING BY DESIGN STUDENTS**

**Annotation.** The article presents examples of the students-designers' design activity of using modern cloud solutions that are implemented in the conditions of creating web projects. On the one hand, the proposed approach improves the quality of design work of future specialists in the field of graphic design. On the other hand, it allows to create pedagogical conditions for the development of design competencies and to manage design teams. This approach allows a team of designers to develop projects in professional activities more effectively, as a result of gaining experience in working on student projects.

**Keywords:** graphic design, project management strategy, visual communication, organizational and team work in design education, computer technology

Текущее развитие компьютерных технологий породило отчетливую нехватку профессионалов, работающих в области современных визуальных коммуникаций и дизайна.

В условиях всех сложившихся проблем принципиальное значение имеет улучшение учебного процесса, прирост качества подготовки и воспитания молодых специалистов, укрепление связей вуза и производственных компаний. Развитие у будущих дизайнеров умений проводить творческую проектную деятельность, оказывать помощь в решении сложных задач в современном проектировании – основная цель подготовки студентов направления «Дизайн» в высших учебных заведениях.

Основным и самым важным критерием качества профессиональной подготовки дизайнеров представляет уровень и качество учебных работ, как студенты дизайнеры решают постоянно изменяющиеся задачи проектной деятельности, которые должны соответствовать требованиям профессиональных стандартов. В профессиональном стандарте «Графический дизайнер» утвержденном Министерством труда и социальной защиты РФ от 17 января 2017 года № 40 говорится о том, что графическому дизайнеру необходимо уметь выполнять обобщенные трудовые функции такие как разработка систем визуальной информации, идентификации и коммуникации. Так же профессиональным стандартом утверждены трудовые функции для графических дизайнеров в которых говорится о тех компетенциях которыми должны обладать дизайнеры.

К таким компетенциям относятся:

- проведение предпроектных дизайнерских исследований;
- разработка и согласование с заказчиком проектного задания на создание графической визуальной информации, идентификации и коммуникации;
- концептуальная и художественно-техническая разработка дизайн-проектов систем визуальной информации и коммуникации;
- авторский надзор за выполнением работ по изготовлению в производстве графической визуальной информации, идентификации и коммуникации.

Основная цель дизайн-образования вытекает из социального заказа, поскольку на рынке труда возникла потребность в высококвалифицированных дизайнерах. Для того чтобы подготовить дизайнеров профессионалов необходимо сначала создать для них условия овладения профессиональными компетенциями в области изобразительного искусства, дизайна и ведения проектной деятельности по созданию графической визуальной информации, идентификации и коммуникации;

Достижение этой цели обращает наше внимание на инновационные обучающие технологии в дизайн-образовании, которые, как и педагогическая технология, есть строго научное проектирование и воспроизведение гарантирующих успех педагогических действий.

Если рассматривать понятие «технология», то оно пришло из техники в педагогику и сферу обучения в вузе. В определении словаря русского языка С.И. Ожегова слово технология толкуется как «совокупность производственных процессов в определенной отрасли производства, а также научное описание способов производства» [1;708]. Рассматривая понятие с точки зрения педагогики высшей школы обратимся к А.С. Белых которая в учебном пособии говорит: «Педагогическая технология – это строго научное проектирование и точное воспроизведение гарантирующих успех педагогических действий. Любая педагогическая технология должна удовлетворять основным методологическим требованиям – критериям технологичности, к которым относятся: концептуальность, системность, управляемость, эффективность, воспроизводимость» [2;171].

Так как технология обучения (педагогическая технология) рассматривается в разделе дидактики и является областью научных исследований по поиску принципов и построению оптимальных способов, по проектированию воспроизводимых дидактических процессов с заранее определенными характеристиками, поэтому данную технологию возможно применить и в дизайн образовании.

В своей работе Г.К. Селевко систематизирует известные технологии обучения и замечает: «Вообще говоря, любая педагогическая технология – это информационная технология, так как основу технологического процесса обучения составляет информация и ее движение (преобразование)» [4]. Подходящим термином для технологий обучения, применяющих компьютер, является компьютерная технология. На данный момент дизайн образование основывается и широко использует компьютерные технологии, поскольку это позволяет развивать проектные компетенции будущих дизайнеров.

В процессе обучения будущих дизайнеров проектной деятельности, всегда ставиться целью нахождение новых и оригинальных подходов к работе для повышения творческой поисковой активности студентов. Студенты осваивают профессиональные навыки ведения

проектной деятельности средствами компьютерной графики. В такой работе соединяются как проектные умения, которыми овладевают студенты в процессе профессионального обучения так и художественные или творческие. А творчество, как описывает это Дж. К. Джонс, «в проектных методах проявляет себя в оригинальности формулируемых вопросов, целей, классификаций, процессов и т.п.» [6;22]. Новейшие информационные технологии синтезируют в себе изобразительные средства проектирования; конструкторские умения, помогающие выполнять эскизы, чертежи, макеты, а также разбираться в инженерных строительных конструкциях, архитектуре. Современный компьютер позволяет вести подготовку, хранение и передачу проектной информации. Дает возможность управлять самостоятельной познавательной деятельностью обучающегося. Обеспечивает индивидуальную личностно-деятельностную и личностно-ориентированную модель обучения и самообучения. Открывает возможности многостороннего взаимодействия субъектов образовательного процесса, а также обеспечивает возможности интерактивной работы в компьютерной среде студентам дизайнерам. Изучая монографию В.А. Красильниковой можно сказать: «Компьютерные технологии обучения – это комплекс методов и приемов, способов, средств предоставления педагогических условий в целенаправленном процессе обучения, самообучения и самоконтроля на основе информационных технологий и современных средств телекоммуникационной связи. Интерактивное программно-методическое обеспечение, позволяет воспроизводить часть функций педагога по передаче информации и управлению учебной, познавательной, проектной личностно-ориентированной деятельности обучающегося» [3;14].

Поэтому основываясь на критериях качества профессиональной подготовки дизайнеров, которые должны соответствовать требованиям профессиональных стандартов и включать компьютерные информационные технологии обучения студенты художественно-графического факультета стали овладевать методикой ведения проектной деятельности при помощи интерактивной информационной среды онлайн-сервиса для дизайнеров и разработчиков приложений графический редактор Figma. В подготовке нами так же была исследована работа О.В. Федоровой в которой говорится о методике управления учебными информационными проектами при помощи информационной среды. В данной работе говорится, что интерактивный подход позволяет:

- улучшить понимание проблем проектной деятельности на этапе разработки концепции и конкретно показать варианты графического изображения;
- отслеживать время выполнения задания;
- создавать и воплощать визуальную часть проекта совместно с преподавателем;
- оценивать качество выполненной работы любого участника проекта.

«Функцией управления проектом для преподавателя становится формирование условий для эффективного выполнения проектной задачи. Данная функция включает в себя планирование, формирование команды и мониторинг проекта, организацию работы участников проекта, планирования сроков выполнения итогового проекта», - пишет О.В. Федорова [5; 479], объясняя представление о проделанной работе.

Исследовав работу в интерактивной среде подробнее остановимся на процессе управления проектной деятельностью студентов дизайнеров используя графический онлайн редактор для совместной работы Figma.

Результатами такого исследования могут служить выполненные работы студентов в учебном задании курса «Информационные технологии в дизайне» и в выпускной квалификационной работе студентов направления «Графический дизайн». Проектным заданием служило создание Landing Page в 3-5 экранов Детской академии digital дизайна. При подготовке лендинга студентам необходимо было задумываться о взаимосвязи текстового контента и дизайна. А именно создать интересные визуальные решения для заинтересованности посетителя сайта детей и их родителей. Текстовый контент должен объяснять посетителю о необходимости выполнения действий. Действием может быть покупка курса, заказ обратного звонка, подписка на e-mail рассылку и т. д. Призыв к

действию состоит из визуальной кнопки, которая несет функцию обратной связи. Кнопки призыва к действию должна иметь ясную установку, что нужно сделать: «позвонить», «оставить контакты», «связаться с нами» и. т.д. Свои контактные данные пользователь должен оставить в форме обратной связи, которая как очевидно визуально, должен быть разработан студентом-дизайнером в виде прямоугольного или квадратного блока. Студентам рекомендовалось создавать прототип в следующей последовательности:

- 1) с помощью карандаша и бумаги необходимо было рассмотреть несколько разных подходов к общему дизайну страниц;
- 2) подобрать базовую сетку под выбранный концепт;
- 3) создать базовый шаблон;
- 4) создать прототип учитывая, особенности веб-дизайна, а именно экрану лендинга задать максимум «воздуха», необходимого пространства, независимого от смысловых блоков (иллюстраций, текста, инфографики и т. д.). При необходимости создать удобство понимания семантических блоков: шрифт должен быть легко читаемым, изображения - достаточно крупными. Выбранные визуальные образы соответствовать детской тематике.

Рассмотреть пример выполненного задания возможно в проектной работе студентов 4 курса направления «Графический дизайн» Комаровой Л.А., Тойкеевой Т.С., Маториной А.Р.. В данном проекте велась совместная командная работа студентов и преподавателя (рис. 1).

В данной экспериментальной работе для каждого участника проектной деятельности отводилась особая роль: руководителя проекта, аналитика, дизайнера, копирайтера. Руководителем проекта стал преподаватель, ответственный за управление проектом. На этапе экспериментального проектного задания руководитель согласовывал действия группы студентов по наполнению визуальной составляющей веб проекта. Студент, который проводил анализ требований к разрабатываемому дизайну сайта, находил аналоги подобных проектов. Дизайнер – студент который глобально отвечал за визуальную составляющую проекта и распределении работы по созданию элементов дизайна. Копирайтер – студент который отвечал за наполняемость сайта контентом, текстом. Таким образом, распределение ролей позволило совместно выполнить практическое задание используя графический онлайн редактор Figma. Каждый студент мог отследить изменения макета или внести свои. Каждый участник команды в реальном времени видел, что происходило с проектом, а преподаватель оставлял комментарии к дизайну прямо в редакторе. Поскольку онлайн редактор Figma выстроил единую работу с целой командой студентов над дизайном это позволило использовать информационную среду как педагогическую технологию обучения студентов дизайнеров повышая их профессиональные компетенции и создавая определенные условия обучения.

Свои проектные разработки выпускной квалификационной работе вели студенты направления «ДПИ и дизайн» Казин С.З. и Муртазина Д.Д. В данном проекте велась самостоятельная проектная деятельность со стороны студента выполняющих процесс планирования и выполнения (рис.2). Управление процессом анализа, управления и завершения осуществлялось преподавателем (дипломным руководителем). Так же в дипломных проектах студенты и преподаватель могли отслеживать этапы работы над проектом и оставленные комментарии в редакторе Figma.

В заключении можно сказать, что, создавая педагогические условия для овладения профессиональными компетенциями в области изобразительного искусства, дизайна и ведению проектной деятельности по созданию графической визуальной информации, идентификации и коммуникации, используя информационные компьютерные технологии, возможно повысить качество профессиональной подготовки студентов дизайнеров, уровень выполненных учебных и дипломных работ. Решит постоянно усложняющиеся задачи проектной деятельности, которые должны соответствовать требованиям профессиональных стандартов. Таким образом, внедрение методики ведения проектной деятельности при помощи интерактивной информационной среды подготовит будущих специалистов в области графического дизайна, смоделирует деятельность, приближенную к реальным

условиям труда в производственных компаниях, улучшит мотивацию обучения студента, создаст личностно-ориентированный подход при обучении, подготовит качество знаний, соответствующий потребностям коммерческого рынка. Студент сможет правильно оценить свои возможности, достичь профессиональной самостоятельности.

#### СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка [Текст]: 72500 слов и 7500 фразеологических выражений / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова ; Российская АН, Ин-т рус. яз., Российский фонд культуры. - 2-е изд., испр. и доп. - Москва: Азъ, 1994. - 907с.
2. Белых А.С. Педагогика высшей школы [Текст]: учебное пособие /А.С. Белых – Луганск: Изд-во ЛНУ им. В. Даля, 2018 – 248 с
3. Красильникова В.А. Теория и технологии компьютерного обучения и тестирования [Текст]: монография / В.А. Красильникова; ИПК ГОУ ОГУ, Дом педагогики – Москва: ИПК ГОУ ОГУ, 2009. – 33 с.
4. Селевко Г.К. Современные образовательные технологии [Текст]: учеб. пособие / Г.К. Селевко – М.: Народное образование, 1998 г. – 256с.
5. Федорова О.В. Методика управления учебными информационными проектами студентов в Интернет среде teamer.ru / О.В. Федорова // Образовательные технологии и общество: рецензируемый электронный журнал. – 2011. – 14т.14. – С.479.
6. Дж. К. Джонс Методы проектирования [Текст]: / Дж. К. Джонс; пер. с англ. - 2-е изд., доп. // – М.: Мир, 1986. - 326 с.

#### REFERENCES

1. Ozhegov S.I. Tolkovy`j slovar` russkogo yazy`ka [Tekst]: 72500 slov i 7500 frazeologicheskix vy`razhenij / S. I. Ozhegov, N. Yu. Shvedova ; Rossijskaya AN, In-t rus. yaz., Rossijskij fond kul`tury`. - 2-e izd., ispr. i dop. - Moskva: Az``, 1994. - 907s.
2. Bely`x A.S. Pedagogika vy`sshej shkoly` [Tekst]: uchebnoe posobie /A.S. Bely`x – Lugansk: Izd-vo LNU im. V. Dalya, 2018 – 248 s
3. Krasil`nikova V.A. Teoriya i texnologii komp`yuternogo obucheniya i testirovaniya [Tekst]: monografiya / V.A. Krasil`nikova; IPK GOU OGU, Dom pedagogiki – Moskva: IPK GOU OGU, 2009. – 33 s.
4. Selevko G.K. Sovremenny`e obrazovatel`ny`e texnologii [Tekst]: ucheb. posobie / G.K. Selevko – М.: Narodnoe obrazovanie, 1998 g. – 256s.
5. Fedorova O.V. Metodika upravleniya uchebny`mi informacionny`mi proektami studentov v Internet srede teamer.ru / O.V. Fedorova // Obrazovatel`ny`e texnologii i obshhestvo: recenziruemy`j e`lektronny`j zhurnal. – 2011. – 14t.14. – S.479.
6. Dzh. K. Dzhons Metody` proektirovaniya [Tekst]: / Dzh. K. Dzhons; per. s angl. - 2-e izd., dop. // – М.: Mir, 1986. - 326 s.

#### *Информация об авторах*

**А.В. Кондров** – доцент, член Союза дизайнеров Российской Федерации.

**Е.А. Кондрова** – доцент.

#### *Information about the authors*

**A.V. Kondrov** – Associate Professor, member of the Union of Designers of the Russian Federation.

**E.A. Kondrova** – Associate Professor.

**Юлия Витальевна Никитина<sup>1</sup>, Сергей Валерьевич Коновалов<sup>2</sup>, Ольга Анатольевна Козырева<sup>3</sup>**

<sup>1,2</sup>*Самарский национальный исследовательский университет им. акад. С.П. Королева, Самара, Россия*

<sup>3</sup>*Сибирский государственный индустриальный университет, Новокузнецк, Россия*

<sup>1</sup>*yuliya.nikitina.1982@mail.ru*

<sup>2</sup>*ksv@ssau.ru*

<sup>3</sup>*kozireva-oa@yandex.ru*

*Автор, ответственный за переписку: Ольга Анатольевна Козырева,*

*kozireva-oa@yandex.ru*

## **ТЕОРЕТИЗАЦИЯ ОСНОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО СТАНОВЛЕНИЯ ЛИЧНОСТИ В СТРУКТУРЕ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТА ТЕХНИЧЕСКОГО ВУЗА**

**Аннотация.** Определены возможности использования теоретизации как технологии научно-педагогического поиска, конструкта постановки, решения, оптимизации задач развития личности, уточняемых в системе выделяемых приоритетов и моделей функционирования и получения высшего образования. Уточнение понятий осуществлено в использовании продуктивно-синергетического подхода, гарантирующего повышение качества деятельности личности за счет самоорганизации качества продуктов деятельности личности в выделенном направлении поиска и визуализируемых условий оптимизации поставленной задачи. Выделены педагогические условия повышения качества профессионального становления личности в структуре научно-исследовательской работы студента технического вуза.

**Ключевые слова:** педагогическое моделирование, теоретизация, профессиональное становление личности, научно-исследовательская работа, педагогические условия

**Yulia V. Nikitina<sup>1</sup>, Sergey V. Konovalov<sup>2</sup>, Olga A. Kozyreva<sup>3</sup>**

<sup>1,2</sup>*Samara National Research University named after Academician S.P. Korolev, Samara, Russia*

<sup>3</sup>*Siberian State Industrial University, Novokuznetsk, Russia*

<sup>1</sup>*yuliya.nikitina.1982@mail.ru*

<sup>2</sup>*ksv@ssau.ru*

<sup>3</sup>*kozireva-oa@yandex.ru*

*Corresponding author: Olga A. Kozyreva, kozireva-oa@yandex.ru*

## **THE THEORIZATION OF THE FOUNDATIONS OF PROFESSIONAL FORMATION OF PERSONALITY IN THE STRUCTURE OF RESEARCH WORK OF A STUDENT OF A TECHNICAL UNIVERSITY**

**Abstract.** The possibilities of using theorization as a technology of scientific and pedagogical search, a construct of formulation, solution, optimization of personal development tasks specified in the system of allocated priorities and models of functioning and obtaining higher education are determined. The refinement of the concepts was carried out using a productive-synergetic approach that guarantees an increase in the quality of the individual's activity due to self-organization of the quality of the products of the individual's activity in the selected search direction

and visualized conditions for optimizing the task. The pedagogical conditions for improving the quality of professional development of a person in the structure of research work of a student of a technical university are highlighted.

**Keywords:** pedagogical modeling, theorization, professional formation of personality, research work, pedagogical conditions

### **Введение**

Научное обоснование важности и востребованности продуктов научного поиска и научного исследования в современной науке определяется в контексте состоятельности идей продуктивной педагогики, регламентирующей особенности уточнения процесса и результатов соотношения качества и количества продуктов личности, конкурентоспособности, креативности и продуктивности личности в выборе технологий и факторов повышения активности и качества научно-исследовательской работы студентов [3, 4, 5, 6], уточнение возможностей решений задач определяется в соответствии с целеполаганием деятельности личности [1, 2, 10, 11], уровнем сформированности и развития самостоятельности и продуктивности личности [7, 8, 9], целостности и полисистемности постановки задач интегрированной оценки качества оптимизации развития личности в структуре продуктивной самореализации и самоактуализации [12, 13, 14, 15, 16, 17].

Теоретизация основ профессионального становления личности в структуре научно-исследовательской работы студента технического вуза актуализирует и систематизирует все направления продуктивного решения задач повышения качества и продуктивности развития студента технического вуза, а также реализацию возможности выделения направлений продуктивного, профессионального становления личности в структуре организуемых в техническом вузе видов и форм научно-исследовательской работы студента.

Цель исследования: изучение и уточнение возможностей теоретизации основ профессионального становления личности в структуре научно-исследовательской работы студента технического вуза, гарантирующих повышение результативности и успешности продуцирования конкурентоспособных решений и продуктов самореализации личности через научно-исследовательскую работу.

### **Основная часть**

Системность и целостность постановки проблемы теоретизации основ профессионального становления личности в структуре научно-исследовательской работы студента технического вуза определили научное обоснование использования моделей профессионального становления личности в структуре научно-исследовательской работы студента технического вуза, принципов профессионального становления личности в структуре научно-исследовательской работы студента технического вуза, технологии профессионального становления личности в структуре научно-исследовательской работы студента технического вуза, педагогических условий повышения качества профессионального становления личности в структуре научно-исследовательской работы студента технического вуза.

Под профессиональным становлением личности в структуре научно-исследовательской работы студента технического вуза будем понимать уровневую модель развития личности, качество которого определено в контексте возрастосообразности, продуктивности, креативности, здоровьесформирования, конкурентоспособности, гибкости, устойчивости, целесообразности, точности, объективности, достоверности, надежности научного познания и научно-технического продуцирования составных целостного решения задач современной науки и высшего образования.

Под моделью профессионального становления личности в структуре научно-исследовательской работы студента технического вуза будем понимать надлежащего качества уточнение и решение задач развития личности (система противоречий «хочу, могу, надо, есть») в профессионально-мотивированном выделении оптимальных возможностей продуцирования идей и продуктов научно-технической деятельности и научно-

исследовательской работы по выделенному направлению «технические науки», предопределяющему успешность личности студента как конкурентоспособного профессионала.

Модели профессионального становления личности в структуре научно-исследовательской работы студента технического вуза:

- модель фасилитации и поддержки студента в выборе направления научно-исследовательской работы и качества постановки и решения задач продуцирования;

- адаптивно-продуктивная модель выбора направления научно-исследовательской работы и качества постановки и решения задач продуцирования (модель определяет качество упрощения и самоорганизации успешных способов решения задач научно-исследовательской работы и решения задач продуцирования за счет качественно созданных условий педагогической поддержки личности, включенной в педагогический процесс, контролируемый и корректируемый педагогом-руководителем);

- уровневая модель выбора направления научно-исследовательской работы и качества постановки и решения задач продуцирования (уровневая структура определяется теми различными условиями продуктивного решения задач, которые могут быть использованы в работе с конкретной категорией обучающихся, включенных в процесс научно-исследовательской работы и продуцирования новых средств и методов реализуемой деятельности; наипростейшей уровневой структурой может быть структура репродуктивного уровня, репродуктивно-вариативного уровня, поискового уровня, творческого уровня, в такой последовательности личность формирует личный опыт по постановке и решению задач научно-исследовательской работы в выделенном направлении научно-технической деятельности);

- креативно-продуктивная модель выбора направления научно-исследовательской работы и качества постановки и решения задач продуцирования (все способы и конструкты научно-исследовательской работы определяются качеством владения продуктивными и креативными технологиями постановки и решения задач организуемой деятельности; используя данную модель можно повысить качество и количество патентования различных инноваций, создаваемых студентами в совместной и единоличной деятельности);

- целостная научно ориентирная модель выбора направления научно-исследовательской работы и качества постановки и решения задач продуцирования (многомерность постановки и уточнения качества выбора направления научно-исследовательской работы и качества постановки и решения задач продуцирования определяют те высокие результаты, которые можно достичь в подлинно самостоятельном, креативном поиске оптимальных возможностей развития и становления личности в научно-исследовательской работе).

Принципы профессионального становления личности в структуре научно-исследовательской работы студента технического вуза – основные положения современной профессиональной педагогики, раскрывающие направленность изучения, реализации и оптимизации качества профессионального становления личности в структуре научно-исследовательской работы студента технического вуза.

Принципы профессионального становления личности в структуре научно-исследовательской работы студента технического вуза:

- принцип наукосообразности решения задач постановки и оптимизации качества профессионального становления личности в структуре научно-исследовательской работы студента технического вуза;

- принцип включенности личности в научно-техническое обновление и уточнение возможностей продуктивного становления личности в выделенном направлении профессиональной деятельности;

- принцип всесторонности и полисистемности анализа качества выделения проблем и получения продуктов мыслетворчества и научно-технической деятельности личности в

системе реализуемых условий функционирования и самоорганизации современной науки и высшего образования;

- принцип гибкости в ситуативной коррекции направления, уровня и качества развития студента технического вуза;

- принцип единства ценностей, смыслов, целеполагания в уточнении возможностей развития личности студента технического вуза;

- принцип повышения качества активности личности в возрастосообразном развитии и становлении через продукты научно-технического творчества и единоличного самовыражения и самоутверждения;

- принцип рационального выделения тематики и предметной систематизации научно-исследовательских работ студентов технического вуза;

- принцип системности, теоретизации, научного обоснования качества решения задач профессионального становления личности в структуре научно-исследовательской работы студента технического вуза;

- принцип соблюдения основ поливариативных способов постановки и решения задач продуктивного становления личности в выделенном направлении деятельности и общения (научно-исследовательская работа студента технического вуза);

- принцип сотрудничества, коллективизма и продуктивности в решении задач повышения качества продуцирования;

- принцип учета нормального распределения способностей и здоровья студентов в продуктивном поиске возможностей и достижений личности, определяемой и визуализируемой в качестве продукта эволюции представлений о системе, технике и науке в антропопространстве и ноосфере;

- принцип фасилитации и поддержки профессионального становления личности в структуре научно-исследовательской работы студента технического вуза для лиц с ОВЗ;

- принцип формирования культуры самостоятельной работы личности в системе непрерывного образования и профессионально-трудовых отношениях;

- принцип формирования патентно-технической культуры личности в структуре профессионального становления личности в структуре научно-исследовательской работы студента технического вуза;

- принцип целостного использования основ и методов моделирования и проектирования в уточнении моделей профессионального становления личности в структуре научно-исследовательской работы студента технического вуза;

- принцип целостности и целесообразности постановки и решения задач постановки и оптимизации качества профессионального становления личности в структуре научно-исследовательской работы студента технического вуза;

- принцип пролонгации возможностей развития личности в системе непрерывного образования и научно-исследовательской деятельности научно-педагогических работников и студентов технического вуза.

Технология профессионального становления личности в структуре научно-исследовательской работы студента технического вуза – целостная система постановки и решения задач профессионального становления личности в структуре научно-исследовательской работы студента технического вуза выделенными средствами, методами, формами и научно-обоснованным целеполаганием, в единстве раскрывающими возможность качественного решения задач профессионального становления личности в структуре научно-исследовательской работы студента технического вуза.

Моделирование и реализация технологий профессионального становления личности в структуре научно-исследовательской работы студента технического вуза – одна из актуальных задач современной педагогики высшей школы.

Педагогические условия повышения качества профессионального становления личности в структуре научно-исследовательской работы студента технического вуза – совокупность генерируемых, уточняемых, системно обусловленных конструктов и процедур,

процессов и положений, предопределяющих в реализации объективное повышение качества профессионального становления личности в структуре научно-исследовательской работы студента технического вуза.

Педагогические условия повышения качества профессионального становления личности в структуре научно-исследовательской работы студента технического вуза:

- повышение качества использования совокупности видов современного обучения в преподавании всех изучаемых дисциплин, курсов, модулей и пр. в техническом вузе, особенности которых определяются исходя из максимизации результатов продуктивного становления личности студента, а не минимизации материальных и ресурсных затрат на обучение и образование личности;

- теоретизация качества использования видов обучения в структуре различных изучаемых дисциплин, курсов, модулей и пр. в техническом вузе, раскрывающая полисистемность постановки и решения задач оптимизации педагогической деятельности научно-педагогических работников технического вуза;

- научное обоснование важности продуктивного становления личности в структуре повышения качества профессионального становления личности в структуре научно-исследовательской работы студента технического вуза;

- активизация внимания научно-педагогических работников на проблемах психологической совместимости лиц, включенных в коллективное проектирование и решение задач научно-исследовательской работы;

- включенность личности научно-педагогических работников технического вуза в научно-техническое патентование как основы продуктивного решения задач повышения качества профессионального становления в структуре научно-исследовательской работы студента технического вуза;

- возможность использования и уточнения уровневой оценки качества решения задач развития личности научно-педагогических работников и студентов технического вуза, исключая фактор субъективности личности и коллектива в анализе качества деятельности, построении перспектив и достижения «акме»;

- государственная и региональная поддержка возрастосообразно-продуктивных работников системы высшего образования за качественные показатели профессиональной и научной деятельности;

- здоровьесформирующее мышление личности в системе выделяемых и оптимизируемых условий повышения качества профессионального становления личности в структуре научно-исследовательской работы студента технического вуза;

- использование передовых технологий профессионального развития личности в формировании культуры деятельности, формировании культуры самостоятельной работы личности, формировании патентно-технической культуры личности и пр.;

- объективизация показателей относительного развития личности, результативности и унификации основ педагогического повышения качества профессионального становления личности в структуре научно-исследовательской работы студента технического вуза;

- определение и уточнение моделей повышения качества профессионального становления личности в структуре научно-исследовательской работы студента технического вуза в соответствии с условиями и возможностями продуктивного развития личности в деятельности и общении;

- программно-педагогическое стимулирование активности личности в структуре научно-исследовательской работы студента технического вуза;

- продуктивность деятельности личности в структуре получаемого образования может быть скорректирована за счет фасилитации, педагогической поддержки, адаптивно-продуктивного, репродуктивно-продуктивного, креативно-продуктивного способов постановки и решения задач оптимизации качества развития личности в учебной, научной и профессиональной деятельности;

- проектирование персонифицированного и коллективного включения личности в структуру научно-исследовательской работы студента технического вуза на основе учета междисциплинарных и предметных показателей деятельности студента;
- разработка и использование объективных, уровневых, возрастосообразных, надежных рейтинговых оценок качества развития и продуктивного становления личности в научно-исследовательской работе;
- синергетическая самоорганизация качества решения задач повышения качества профессионального становления личности в структуре научно-исследовательской работы студента технического вуза;
- участие научно-педагогических работников и студентов технического вуза в различных проектах и материально-стимулируемых конкурсах профессиональной и научной деятельности;
- формирование потребности в продуктивности личности в различных направлениях научно-технического поиска;
- ценностно-смысловая система самокоррекции и релаксации развития личности в системе учета педагогических, научных, научно-технических моделей, основ и продуктов деятельности, раскрывающей качество и полисистемную обусловленность создания идеальных и материальных объектов культуры, науки, искусства, образования и пр.;
- стимулирование активности личности и общества в разработке оптимальных моделей включения в систему непрерывного образования как гаранта стабильности и продуктивности развития личности в научно-техническом решении задач продуктивного становления, развития и сотрудничества.

Выделенные положения могут быть уточнены с позиции выделяемых и решаемых задач и противоречий целостного, продуктивного развития личности в структуре научно-исследовательской работы студента технического вуза.

Научно-обоснованные педагогические условия повышения качества профессионального становления личности в структуре научно-исследовательской работы студента технического вуза определяют перспективность и состоятельность разработки и уточнения технологии профессионального становления личности в структуре научно-исследовательской работы студента технического вуза.

Уточнение понятий и реализация возможностей решения задач теоретизации основ профессионального становления личности в структуре научно-исследовательской работы студента технического вуза осуществлено в использовании продуктивно-синергетического подхода, гарантирующего повышение качества деятельности личности за счет самоорганизации качества продуктов деятельности личности в выделенном направлении поиска и визуализируемых условий оптимизации поставленной задачи.

Продуктивно-синергетический подход позволяет в структуре исследования качества и перспективности профессионального становления личности в модели научно-исследовательской работы студента технического вуза повысить уровень включенности личности в процесс самопознания, самореализации, самоутверждения, сотрудничества, самоактуализации; определяет качество детерминации и реализации решаемых задач в системе выделенных и реализуемых моделей профессионального становления личности в научно-исследовательской работе студента технического вуза; таким образом, коррекция качества продуктивности деятельности личности в моделях фасилитации и поддержки студента в выборе направления научно-исследовательской работы и качества постановки и решения задач продуцирования, адаптивно-продуктивной модели выбора направления научно-исследовательской работы и качества постановки и решения задач продуцирования, уровневой модели выбора направления научно-исследовательской работы и качества постановки и решения задач продуцирования, креативно-продуктивной модели выбора направления научно-исследовательской работы и качества постановки и решения задач продуцирования, целостной научно ориентирной модели выбора направления научно-

исследовательской работы и качества постановки и решения задач продуцирования является проектируемым свойством и функцией оптимизации поставленной задачи.

Успешность решения задач оптимизации педагогической деятельности научно-педагогических работников технического вуза в контексте использования продуктивно-синергетического подхода определяется моделями репродуктивно-продуктивного, адаптивно-продуктивного, продуктивно-креативного поиска оптимальных возможностей постановки и решения задач развития студента технического вуза в выделенном направлении научного поиска.

### **Заключение**

Теоретизация основ профессионального становления личности в структуре научно-исследовательской работы студента технического вуза определяет потребность разработки целостной технологии профессионального становления личности в структуре научно-исследовательской работы студента технического вуза, определяющей возможности персонифицированного включения студента в системное проектирование и решение задач продуктивного становления в структуре выполнения научно-исследовательской работы по выделенным направлениям профессиональной подготовки. Кроме того, необходимо обеспечить объективной оценкой качества профессионального становления личности в структуре научно-исследовательской работы студента технического вуза, определив критерии и показатели успешности и продуктивности личности в выделенном направлении научно-педагогического поиска.

### **СПИСОК ИСТОЧНИКОВ**

1. Агзамова, А.Б. Категориально-понятийный аппарат современной педагогики / А.Б. Агзамова, Ф.Ш. Терегулов // *Alma mater* (Вестник высшей школы). – 2017. – № 8. – С. 25-33.
2. Балицкая, Н.В. Теоретизация успешности продуктивного становления личности в системе непрерывного образования / Н.В. Балицкая, Н.А. Козырев, О.А. Козырева // *Вестник Северо-Кавказского федерального университета*. – 2020. – № 3 (78). – С.130-142.
3. Баширов, А.В. Факторы повышения активности научно-исследовательской работы студентов / А.В. Баширов, Т.А. Ханов // *Современные проблемы науки и образования*. – 2018. – № 4. – С. 91.
4. Васильева В.Д. Задачи исследовательской работы студентов технического вуза в области социально-гуманитарных наук / В.Д. Васильева // *Primo aspectu*. – 2018. – № 2 (34). – С. 58-63.
5. Иващенко, В.А. Научно-исследовательская работа студентов в вузе как один из ведущих факторов подготовки бакалавров / В.А. Иващенко, Е.И. Куликова // *Проблемы высшего образования*. – 2017. – Т. 2. – С. 110-112.
6. Ковалева, А.В. Проблемы активизации научно-исследовательской работы студентов / А.В. Ковалева, Н.А. Обухова // *Проблемы высшего образования*. – 2017. – Т. 2. – С. 116-119.
7. Козырева, О.А. Качество теоретизации и формирования культуры самостоятельной работы личности в системе непрерывного образования / О.А. Козырева // *Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки*. Тамбов. – 2019. – Т. 24. – № 179. – С. 20-31.
8. Коновалов, С.В. Модели и механизмы формирования культуры самостоятельной работы студентов техникума / С.В. Коновалов, И.В. Бойкова // *Современные наукоемкие технологии*. – 2018. – № 6. – С. 193-198; URL: <http://www.top-technologies.ru/ru/article/view?id=37056> (дата обращения: 21.03.2022).
9. Коновалов, С.В. Теоретико-методологические возможности использования педагогического моделирования в системе педагогического и инженерно-технического образования / С.В. Коновалов, Н.А. Козырев, О.А. Козырева // *Вестник Удмуртского университета. Серия Философия. Психология. Педагогика*. – 2019. – Т. 29. – №1. – С.72-86.

10. Лутфуллин, Ю.Р. Метод исследования как важный аспект культуры мышления научного сообщества / Ю.Р. Лутфуллин, Л.Н. Баянова // Теория и практика мировой науки. – 2020. – № 1. – С. 22-26.
11. Скрипко З.А. Непрерывное развитие профессиональной компетентности преподавателя / З.А. Скрипко // Современное образование: содержание, технологии, качество. – 2015. – № 2. – С. 41-43.
12. Терегулов, Ф.Ш. Образование - залог грядущего / Ф.Ш. Терегулов // Alma mater (Вестник высшей школы). – 2017. – № 1. – С. 40-47.
13. Федоров, А.А. Образование будущего в новой реальности / А.А. Федоров, Е.Ю. Илалтдинова, С.В. Фролова // Вестник МНЭПУ. – 2019. – Т. 1. – № 5. – С. 382-384.
14. Хазиев, В.С. Конвергенция рациональных и иррациональных методологий в педагогике / В.С. Хазиев, Е.В. Хазиева, Н.В. Сафонова // Социально-гуманитарные знания. – 2019. – № 10. – С. 156-162.
15. Шмигирилова, И.Б. Роль научно-исследовательской работы студентов в процессе формирования профессиональной компетентности бакалавров / И.Б. Шмигирилова, А.С. Рванова, О.В. Григоренко // Актуальные вопросы образования. – 2015. – № 1. – С. 121-125.
16. Шульмин, С.А. Инновационные подходы в системе современного образования / С.А. Шульмин, Ю.Р. Лутфуллин // Современное педагогическое образование. – 2019. – № 2. – С. 25-30.
17. Юрьев, А.Б. Управление качеством продуктивного возрастосообразного развития личности в системе непрерывного образования / А.Б. Юрьев, Н.А. Козырев, О.А. Козырева // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. – 2021. – № 3 (84). – С.226–235.

#### REFERENCES

1. Агзамова, А.Б. Категориально-понятийный аппарат современной педагогики / А.Б. Агзамова, Ф.Ш. Терегулов // Alma mater (Вестник высшей школы). – 2017. – № 8. – С. 25-33.
2. Балицкая, Н.В. Теоретизация успешности продуктивного становления личности в системе непрерывного образования / Н.В. Балицкая, Н.А. Козырев, О.А. Козырева // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. – 2020. – № 3 (78). – С.130-142.
3. Баширов, А.В. Факторы повышения активности научно-исследовательской работы студентов / А.В. Баширов, Т.А. Ханов // Современные проблемы науки и образования. – 2018. – № 4. – С. 91.
4. Васильева В.Д. Задачи исследовательской работы студентов технического вуза в области социально-гуманитарных наук / В.Д. Васильева // Primo aspectu. – 2018. – № 2 (34). – С. 58-63.
5. Иващенко, В.А. Научно-исследовательская работа студентов в вузе как один из ведущих факторов подготовки бакалавров / В.А. Иващенко, Е.И. Куликова // Проблемы высшего образования. – 2017. – Т. 2. – С. 110-112.
6. Ковалева, А.В. Проблемы активизации научно-исследовательской работы студентов / А.В. Ковалева, Н.А. Обухова // Проблемы высшего образования. – 2017. – Т. 2. – С. 116-119.
7. Козырева, О.А. Качество теоретизации и формирования культуры самостоятельной работы личности в системе непрерывного образования / О.А. Козырева // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. Тамбов. – 2019. – Т. 24. – № 179. – С. 20-31.
8. Коновалов, С.В. Модели и механизмы формирования культуры самостоятельной работы студентов техникума / С.В. Коновалов, И.В. Бойкова // Современные наукоемкие технологии. – 2018. – № 6. – С. 193-198; URL: <http://www.top-technologies.ru/ru/article/view?id=37056> (дата обращения: 21.03.2022).

9. Коновалов, С.В. Теоретико-методологические возможности использования педагогического моделирования в системе педагогического и инженерно-технического образования / С.В. Коновалов, Н.А. Козырев, О.А. Козырева // Вестник Удмуртского университета. Серия Философия. Психология. Педагогика. – 2019. – Т. 29. – №1. – С.72-86.
10. Лутфуллин, Ю.Р. Метод исследования как важный аспект культуры мышления научного сообщества / Ю.Р. Лутфуллин, Л.Н. Баянова // Теория и практика мировой науки. – 2020. – № 1. – С. 22-26.
11. Скрипко З.А. Непрерывное развитие профессиональной компетентности преподавателя / З.А. Скрипко // Современное образование: содержание, технологии, качество. – 2015. – № 2. – С. 41-43.
12. Терегулов, Ф.Ш. Образование - залог будущего / Ф.Ш. Терегулов // Alma mater (Вестник высшей школы). – 2017. – № 1. – С. 40-47.
13. Федоров, А.А. Образование будущего в новой реальности / А.А. Федоров, Е.Ю. Илалтдинова, С.В. Фролова // Вестник МНЭПУ. – 2019. – Т. 1. – № 5. – С. 382-384.
14. Хазиев, В.С. Конвергенция рациональных и иррациональных методологий в педагогике / В.С. Хазиев, Е.В. Хазиева, Н.В. Сафонова // Социально-гуманитарные знания. – 2019. – № 10. – С. 156-162.
15. Шмигирилова, И.Б. Роль научно-исследовательской работы студентов в процессе формирования профессиональной компетентности бакалавров / И.Б. Шмигирилова, А.С. Рванова, О.В. Григоренко // Актуальные вопросы образования. – 2015. – № 1. – С. 121-125.
16. Шульмин, С.А. Инновационные подходы в системе современного образования / С.А. Шульмин, Ю.Р. Лутфуллин // Современное педагогическое образование. – 2019. – № 2. – С. 25-30.
17. Юрьев, А.Б. Управление качеством продуктивного возрастосообразного развития личности в системе непрерывного образования / А.Б. Юрьев, Н.А. Козырев, О.А. Козырева // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. – 2021. – № 3 (84). – С.226–235.

#### ***Информация об авторах***

***Ю.В. Никитина*** – старший преподаватель.

***С.В.Коновалов*** – заведующий кафедрой, доктор технических наук, профессор.

***О.А. Козырева*** – кандидат педагогических наук, доцент.

#### ***Information about the authors***

***Yu.V. Nikitina*** – Senior Lecturer.

***S.V.Kononov*** – Head of the Department, Doctor of Engineering Sciences, Professor.

***O.A. Kozyreva*** – Candidate of Pedagogic Sciences, Associate Professor.

*Алексей Алексеевич Кошелев*

*Основная общеобразовательная школа №28, Новокузнецк, Россия, pritomsc28@mail.ru*

## **КУЛЬТУРА САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ ОСНОВНОЙ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЫ: ОСНОВЫ, ПРОБЛЕМЫ И ПРЕЕМСТВЕННОСТЬ ФОРМИРОВАНИЯ**

**Аннотация.** Теоретизация процесса уточнения и системного обобщения возможностей управления качеством формирования культуры самостоятельной работы обучающегося основной общеобразовательной школы осуществлено в контексте идей и ценностей современной науки. Элементами теоретизации выделены определения, модели, функции, задачи, принципы формирования культуры самостоятельной работы обучающегося основной общеобразовательной школы, продуктами теоретизации и успешного решения выделенных задач определим технологии и педагогические условия обеспечения качества теоретизируемых и реализуемых идей развития личности и управления качеством развития личности в возрастосообразной деятельности.

**Ключевые слова:** теоретизация, технологизация, идеи, продуктивность, педагогические условия, формирование, культура самостоятельной работы обучающегося основной общеобразовательной школы

*Alexey A. Koshelev*

*Basic Secondary School No. 28, Novokuznetsk, Russia, pritomsc28@mail.ru*

## **CULTURE OF INDEPENDENT WORK OF A STUDENT OF A BASIC SECONDARY SCHOOL: FUNDAMENTALS, PROBLEMS AND CONTINUITY OF FORMATION**

**Abstract.** The theorization of the process of clarifying and system generalization of the possibilities of quality management for the formation of a culture of independent work of a student of a basic secondary school is carried out in the context of the ideas and values of modern science. The elements of theorization are the definitions, models, functions, tasks, principles of forming a culture of independent work of a student of a basic secondary school, the products of theorization and successful solution of the identified tasks, we will define technologies and pedagogical conditions for ensuring the quality of the ideas of personality development being theorized and implemented and quality management of personality development in age-appropriate activities.

**Keywords:** theorization, technologization, ideas, productivity, pedagogical conditions, formation, culture of independent work of a student of a basic secondary school

Специфика и направленность, объективность и результативность формирования и развития личности в модели образования и культуры, науки и спорта могут быть полезны в теоретизации и согласовании научного знания. Для качественного и своевременного уточнения условий успешности и продуктивности личности в возрастосообразной и профессиональной деятельности может быть выделена культура самостоятельной работы, теория и практика формирования которой осуществляется в различных плоскостях и направлениях выбора условий и моделей оптимизации и управления [11, 22, 36, 37].

Научное обоснование и теоретизация как методы и технологии научного познания [1, 26, 34, 35] определяют качество изучения, исследования, уточнения, описания и системного обобщения продуктов научного эксперимента в плоскости реализуемых идей классической и инновационной педагогической методологии.

Идеи педагогической методологии в теоретизации успешно выделяемых и решаемых проблем формирования культуры самостоятельной работы можно условно отнести к следующим направлениям осмысления и реализации возможностей научного поиска и научного исследования:

- единство и взаимодополнение идей, ценностей и смыслов интегративного представления условий развития личности в возрастосообразной и профессиональной деятельности личности через уровневое представление использование основ адаптивно-продуктивного, репродуктивно-продуктивного и креативно-продуктивного подходов на определенной ступени образования [4, 15];

- системность обоснования значимости моделирования и реализации инновационных методологических подходов, гарантирующих качественное и современное повышение уровня развития личности, гибкости, мобильность, продуктивности и пр. [8, 14, 16];

- объективность и синхронность формирования социально и профессионально востребованной продуктивности личности в контексте самостоятельности и культуры самостоятельной работы личности [17, 18];

- объективное использование идей гуманизма в теоретизации и технологизации идей, смыслов и методологии формирования успешности личности с учетом различных факторов и условий развития способностей в системе непрерывного образования [19, 20].

Теоретизация и технологизация педагогических процессов определяет качество решения задач и развития, и управления, данные феноменологические аспекты решения конструируемых противоречий и несоответствий широко описаны в работе [26].

Активизация как категория и продукт теоретизации успешного освоения социального знания используется в системе самостоятельного развития личности в различных аспектах теоретизации успешности и продуктивности становления личности в возрастосообразной и профессиональной деятельности.

В структуре иллюстрации качества выделенных аспектов самостоятельной работы и самостоятельной деятельности обучающегося определяется проблема управления качеством развития личности, уровнем самостоятельности и продуктивности [24, 25, 29]. Парадоксальность раскрывает ситуативность, унифицированность, согласованность, объективность и достоверность реализуемой политики и идеологии развития личности в деятельности и гуманистически целесообразной среде, данная система моделей и положений широко рассмотрена в примерах и анализируемом опыте в работах [7, 10, 23, 27, 30].

Целостность формируемых смыслов и идеологии современного выбора направленности самостоятельной работы и культуры деятельности раскрывают два диаметрально противоположных и взаимодополняемых направления теоретизации успешно практикуемых решений проблем развития личности – это классическая (традиционная) система реализации основ возрастосообразной и профессиональной деятельности и инновационная система. Примерами в такой методологической системе положений и теоретизируемых идей могут быть работы [2, 3, 5, 6, 9, 21, 28, 32, 33].

Корректность и целесообразность теоретизируемого выбора начинается с постановки проблемы, выбора составляющих эффективности, технологичности моделирования и реализации выдвигаемых идей и подходов, мониторинга реализуемых технологий и программного сопровождения самостоятельной работы, самостоятельной деятельности и культуры самостоятельной работы, разработки и использования информационного и программно-цифрового обеспечения качества самостоятельной работы и культуры самостоятельной работы.

Организация возрастосообразной и профессиональной деятельности может быть представлена как педагогический процесс, целесообразность и направленность которого регламентированы рядом условий, факторов, моделей и конструктов оптимизации качества поставленных задач и детерминированных теорий и технологий развития личности, методологии современной профессиональной и педагогической деятельности. В таком

понимании роль реализуемых идей и смыслов определяют совокупность программного, методического и методологического обеспечения реализуемого процесса.

Возрастосообразность как идея и механизм самоорганизации качества реализации идей развития личности может быть представлена в качестве инновационного механизма самоорганизации уровня успешности, продуктивности и самостоятельности личности в среде и деятельности. Другим таким механизмом и продуктом самоорганизации уровня развития и успешности личности может быть здоровьесбережение. В системе положений и продуктов теоретизации оптимальным ресурсом формирования самостоятельности определяется социально и личностно значимая деятельность, наиболее популярным продуктом ее реализации определяется проектная деятельность [31].

В модели современной культуры и образования, отмечаемых и систематизируемых изменений нам будет необходимо определить направленность и перспективы теоретизации и технологизации процесса формирования культуры самостоятельной работы личности обучающегося основной общеобразовательной школы.

Рассматривая направленность развития основной интегративного представления идей и смыслов продуктивного решения задач возрастосообразной деятельности, можно выделить культуру самостоятельной работы обучающегося в качестве способа оценки уровня соответствия нормам культуры и реализуемой политики непрерывного образования. В таком понимании значимыми элементами теоретизации будут определения, модели, функции, задачи, принципы формирования культуры самостоятельной работы обучающегося основной общеобразовательной школы, а продуктами теоретизации и успешного решения выделенных задач определим технологии и педагогические условия обеспечения качества теоретизируемых и реализуемых идей развития личности и управления качеством развития личности в возрастосообразной деятельности.

В структуре системного осмысления идей развития личности и последовательного представления основ теории формирования культуры самостоятельной работы обучающегося основной общеобразовательной школы выделим следующие этапы и условия теоретизации и технологизации процесса формирования культуры самостоятельной работы личности:

- идеи и идеология формирования культуры самостоятельной работы определяется с 1997 г. О.А. Козыревой, когда было впервые введено понятие «культура самостоятельной работы обучающегося» и представлены линейные модели теоретизации успешного научного осмысления составляющих выделенного процесса [19];

- системное расширение возможностей уточнения научного знания в плоскости теории моделирования и организации процесса формирования культуры самостоятельной работы личности через различные формы и технологии формирования культуры самостоятельной работы были определены рядом авторов, единолично и коллективно подчеркивающих специфику уточняемых составляющих процесса формирования культуры самостоятельной работы личности, целостность и направленность которых обусловлены социальными, образовательными и профессиональными отношениям; в таком понимании было выделено понятие и продукты теоретизации качества формирования культуры самостоятельной работы личности в системе непрерывного образования О.А. Козыревой [17, 18], формирования культуры самостоятельной работы студента техникума И.В. Бойковой [5, 6, 36, 37];

- теоретизация проблем, моделей, продуктов формирования культуры самостоятельной работы личности были раскрыты и системно обобщены О.А. Козыревой в работе [16];

- разработка концепции формирования культуры самостоятельной работы личности на базовом общепедагогическом уровне О.А. Козыревой [19], на уровне концептуальных положений и моделей самоорганизации успешности личности Н.А. Козыревым и О.А. Козыревой [15];

- строгое использование возможностей теоретизации в иллюстрации и обобщении опыта формирования культуры самостоятельной работы личности осуществлено в различных плоскостях и смыслах классической и инновационной педагогики О.А. Козыревой [16, 19];

- актуализация и научное обоснование значимости формирования культуры самостоятельной работы личности в структуре формирования социального знания и социального опыта личности определено О.А. Козыревой [14];

- теоретико-методологические и теоретико-эмпирические составляющие научной теоретизации и научного исследования в иллюстрации системного осмысления, уточнения и решения проблем формирования самостоятельности и продуктивности личности в модели непрерывного образования и возрастосообразной деятельности раскрыты Н.А. Козыревым, О.А. Козыревой [12, 13, 15];

- технологизация процесса формирования культуры самостоятельной работы личности через классические основы уточнения моделей и технологий репродуктивно-продуктивного развития личности определены в различных плоскостях теоретизации и технологизации качества формирования культуры самостоятельной работы личности: в плоскости технологизации и корректных педагогических условий – О.А. Козыревой, в системе продуктивных технологий самоанализа и самопрезентаций А.А. Кошелевым и О.А. Козыревой, через основы формирования успешности личности в контексте использования технологий фасилитации, поддержки, научного донорства Н.В. Балицкой, Н.А. Козыревым, О.А. Козыревой [5].

#### *Методология исследования*

В выделенном ключе научного поиска определяются методы исследования и методологические подходы, генерирующие и оптимизирующие уровень продуктивности в идеологизации идей и моделей уровневого формирования самостоятельности личности (продукт выделенного процесса – культура самостоятельной работы личности).

Основным конструктивным способом объяснения и иллюстрации возможностей формирования и развития культуры самостоятельной работы обучающегося определяется система принятия теории нормального распределения способностей и здоровья основой для выбора одного из трех методологических подходов – адаптивно-продуктивного, репродуктивно-продуктивного, креативно-продуктивного.

Адаптивно-продуктивный подход рассматривается как идея и механизм оптимизации качества формирования ценностей гуманизма в формируемой среде и реализуемых условиях организации возрастосообразной и профессиональной деятельности.

Репродуктивно-продуктивный подход определяется классическим методологическим подходом, раскрывающим в различных уровневых моделях условия и направленность формирования и развития личности через классические представления о качестве развития, социализации и самореализации.

Креативно-продуктивный подход рассматривается как акмепедагогический конструкт и механизм объективизации возможностей максимизации качества развития личности через продуктивные и креативные формы решения задач развития и управления качеством развития личности.

#### *Основная часть*

В структуре выделения и уточнения основ и составляющих научного поиска и научной теоретизации выделим определения, модели, функции, задачи, принципы формирования культуры самостоятельной работы обучающегося основной общеобразовательной школы.

Культура самостоятельной работы обучающегося основной общеобразовательной школы – продукт эволюции идей развития личности в интегративном понимании значимости формирования социального опыта личности и социального знания в целом.

Формирование культуры самостоятельной работы обучающегося основной общеобразовательной школы – процесс всестороннего анализа качества выбора одного из

трех направлений уровневого развития личности (адаптивно-продуктивный, репродуктивно-продуктивный, креативно-продуктивный типы), обеспечивающего точное и своевременное решение задач «хочу, могу, надо, есть» в иерархии целей и смыслов развития, самовыражения, самоутверждения, сотрудничества.

Проблемы формирования культуры самостоятельной работы обучающегося основной общеобразовательной школы – несоответствия, раскрывающие направленность им перспективность уточнения процесса формирования культуры самостоятельной работы обучающегося основной общеобразовательной школы.

Проблемы формирования культуры самостоятельной работы обучающегося основной общеобразовательной школы можно определить в следующей системе противоречий, выделяемых между:

- согласованностью и корректностью уточнения успешно выделяемых практик и перспектив продуктивного становления личности обучающегося основной общеобразовательной школы в структуре возрастосообразного становления;
- методическим и методологическим обеспечением продуктивного решения задач возрастосообразного развития личности обучающегося основной общеобразовательной школы;
- персонифицированным и коллективным пониманием роли и места формирования культуры самостоятельной работы обучающегося основной общеобразовательной школы;
- общими и частно-предметными требованиями к организации форм продуктивного самовыражения личности в контексте и конструктах формирования культуры самостоятельной работы обучающегося основной общеобразовательной школы и пр.

Преимущество формирования культуры самостоятельной работы обучающегося основной общеобразовательной школы – циклично модифицируемые способы и модели формирования культуры самостоятельной работы обучающегося основной общеобразовательной школы, определяющие будущие эффективные решения проблем формирования культуры самостоятельной работы обучающегося основной общеобразовательной школы.

Модели формирования культуры самостоятельной работы обучающегося основной общеобразовательной школы – идеализируемые способы обобщения опыта изучения, измерения, представления, трансляции и оптимизации процесса формирования культуры самостоятельной работы обучающегося основной общеобразовательной школы.

Типология моделей формирования культуры самостоятельной работы обучающегося основной общеобразовательной школы:

- подлинно адаптивная модель формирования культуры самостоятельной работы обучающегося основной общеобразовательной школы;
- системная модель формирования культуры самостоятельной работы обучающегося основной общеобразовательной школы (единство и взаимодополнение адаптивно-продуктивного, репродуктивно-продуктивного, креативно-продуктивного типа решения задач возрастосообразной деятельности);
- инновационная модель формирования культуры самостоятельной работы обучающегося основной общеобразовательной школы.

Функции формирования культуры самостоятельной работы обучающегося основной общеобразовательной школы – системно выделяемые и реализуемые задачи формирования культуры самостоятельной работы обучающегося основной общеобразовательной школы.

Функции формирования культуры самостоятельной работы обучающегося основной общеобразовательной школы можно выделить в следующей системе положений и продуктов теоретизации:

- функция оптимизации качества формирования социального опыта и социального знания в системе теоретизируемых составляющих и идей возрастосообразного уточнения противоречий «хочу, могу, надо, есть»;

- функция гибкости и целостности учета направленности и целесообразности продуктивного решения задач развития и управления качеством достижений личности в основной общеобразовательной школе;

- функция мобильности и активизации внимания на перспективах развития личности в обществе;

- функция интеграции и интегративности формируемых представлений о качестве и функционировании гуманистически целесообразной среды, создающей условия и определяющей направленность типов развития для целостного учета потребностей обучающегося основной общеобразовательной школы и становления, формирования и развития в интересах личности и государства;

- функция фасилитации и систематизации данных о научном познании и формировании научного мировоззрения личности в системе непрерывного образования;

- функция доступности и корректности учета уровня развития и принадлежности к одному из трех продуктивных типов решения задач развития (адаптивно-продуктивный, репродуктивно-продуктивный, креативно-продуктивный);

- функция мониторинга и социальной воспроизводимости уровня благополучия, самосохранения, жизнеспособности, жизнедеятельности и пр.

Задачи формирования культуры самостоятельной работы обучающегося основной общеобразовательной школы – составляющие цели, раскрывающие на определенном уровне теоретизации частично и согласованно возможности, основы и перспективы формирования культуры самостоятельной работы обучающегося основной общеобразовательной школы.

Задачи формирования культуры самостоятельной работы обучающегося основной общеобразовательной школы:

- обобщение опыта постановки и решения проблем целостного, продуктивного развития личности в возрастосообразной деятельности в структуре основной общеобразовательной школы;

- уточнение и корректное описание возможностей управления качеством формирования культуры самостоятельной работы обучающегося основной общеобразовательной школы;

- теоретизация и технологизация процесса формирования культуры самостоятельной работы обучающегося основной общеобразовательной школы в контексте программного, методико-методологического сопровождения, разработки и использования концепций, теорий и прочих продуктов целостного осмысления и представления идей и решений выделенных проблем и направленности развития рассматриваемого процесса;

- уровневая синхронизация теоретизируемого и технологизируемого процесса формирования культуры самостоятельной работы обучающегося основной общеобразовательной школы и пр.

Принципы формирования культуры самостоятельной работы обучающегося основной общеобразовательной школы – основные идеи и формируемые ценности, отражающие общий и частно-предметный уровни современного научного знания в иллюстрации возможностей оптимизации качества формирования культуры самостоятельной работы обучающегося основной общеобразовательной школы.

Принципы формирования культуры самостоятельной работы обучающегося основной общеобразовательной школы:

- принцип корректности и согласованности наукообразному представлению идей и смыслов целостного развития личности в структуре возрастосообразного и профессионального становления;

- принцип гибкости и универсальности идей уровневого развития личности с учетом направленности и специфики выбора составляющих развития «хочу, могу, надо, есть»;

- принцип четкости и ясности представления и отображения решения проблем развития личности в среде основной общеобразовательной школы;

- принцип гуманизации в выборе и реализации форм продуктивного самовыражения личности в гуманистически целесообразной среде основной общеобразовательной школы;
- принцип учета позиций доминирующей культуры в общей практике уточнения успешно реализуемых моделей формирования культуры самостоятельной работы обучающегося основной общеобразовательной школы;
- принцип конкретизации и детализации возможностей самоопределения, самопознания, самовыражения, самореализации, сотрудничества, самоанализа и самопрезентации личности в среде основной общеобразовательной школы;
- принцип управляемости и синхронности управления процессом формирования культуры самостоятельной работы обучающегося основной общеобразовательной школы и пр.

Многомерность теоретизации составляющих научного поиска раскрывает процесс и проблемы моделирования и реализации моделей, задач, функций, принципов формирования культуры самостоятельной работы обучающегося основной общеобразовательной школы в различных плоскостях и решения выделяемых проблем и перспектив формирования культуры самостоятельной работы обучающегося основной общеобразовательной школы.

К продуктам теоретизации и успешного решения выделенных задач относят технологии и педагогические условия обеспечения качества теоретизируемых и реализуемых идей развития личности и управления качеством развития личности в возрастосообразной деятельности.

Технология обеспечения качества теоретизируемых и реализуемых идей развития личности и управления качеством развития личности в возрастосообразной деятельности – целостная система, алгоритмичность построения и корректного уточнения цели и продуктов которой определяется в плоскости возможностей и ограничений развития и управления, системность которых гарантирует современность научного обоснования и модификации всех составляющих теоретизации описываемого явления.

Педагогические условия обеспечения качества теоретизируемых и реализуемых идей развития личности и управления качеством развития личности в возрастосообразной деятельности – система положений, направленность и своевременность реализации которых гарантирует получение высоких результатов в рассматриваемых педагогических процессах, связанных с качеством развития личности и непрерывностью формирования культуры самостоятельной работы.

Педагогические условия обеспечения качества теоретизируемых и реализуемых идей развития личности и управления качеством развития личности в возрастосообразной деятельности:

- научная постановка и уточнение условий успешности личности в возрастосообразной деятельности и гуманистически целесообразной среде основной общеобразовательной школы;
- надежность и многомерность выбора форм, методов, средств и технологий формирования культуры самостоятельной работы обучающегося основной общеобразовательной школы;
- разработка классических, интегративных и инновационных ресурсов и моделей, составляющих и программного обеспечения процесса формирования культуры самостоятельной работы обучающегося основной общеобразовательной школы;
- обеспечение высокого уровня осознания доминирования идей продуктивности в целостном развитии личности и общества;
- включенность личности в социально популяризируемые формы сотрудничества и самоактуализации (ГРАНТ-ы, социальные проекты и пр.);
- стимулирование активности личности в системе непрерывного образования и профессионально-трудовых отношений к целостному, системно-смысловому пониманию значимости ценностей гуманизма, здоровьесбережения, креативности, продуктивности и

прочих жизненно важных антропологически обусловленных идей и ценностей, смыслов и конструктов, технологий и проектов технологизации.

Практика гибкого и вариативного представления уровневой модели развития личности в возрастосообразной деятельности может быть интегративно раскрыта через направленность формирования культуры самостоятельной работы обучающегося основной общеобразовательной школы, качество реализации идей и технологий решения проблем которой может быть проиллюстрировано в уровнях социализации и самореализации личности (спорт, образование, наука, искусство, культура и пр.).

Формирование культуры самостоятельной работы обучающегося основной общеобразовательной школы – сложный процесс, исследование которого разработано не на должном уровне научной теоретизации и технологизации.

#### *Выводы*

Объективность формирования и развития личности в модели образования и культуры, науки и спорта раскрывает согласованность и корректность уточнения условий успешности и продуктивности личности в возрастосообразной и профессиональной деятельности. Рассматривая направленность развития основой интегративного представления идей и смыслов продуктивного решения задач возрастосообразной деятельности, можно выделить культуру самостоятельной работы обучающегося в качестве способа оценки уровня соответствия нормам культуры и реализуемой политики непрерывного образования.

Цель исследования: выделение и теоретизация составляющих формирования культуры самостоятельной работы обучающегося основной общеобразовательной школы. В таком понимании значимыми элементами теоретизации будут определения, модели, функции, задачи, принципы формирования культуры самостоятельной работы обучающегося основной общеобразовательной школы, а продуктами теоретизации и успешного решения выделенных задач определим технологии и педагогические условия обеспечения качества теоретизируемых и реализуемых идей развития личности и управления качеством развития личности в возрастосообразной деятельности.

В выделенном ключе научного поиска определяются методы исследования и методологические подходы, генерирующие и оптимизирующие уровень продуктивности в идеологизации идей и моделей уровневого формирования самостоятельности личности (продукт выделенного процесса – культура самостоятельной работы личности).

Основным конструктивным способом объяснения и иллюстрации возможностей формирования и развития культуры самостоятельной работы обучающегося определяется система принятия теории нормального распределения способностей и здоровья основой для выбора одного из трех методологических подходов – адаптивно-продуктивного, репродуктивно-продуктивного, креативно-продуктивного.

Практика гибкого и вариативного представления уровневой модели развития личности в возрастосообразной деятельности может быть интегративно раскрыта через направленность формирования культуры самостоятельной работы обучающегося основной общеобразовательной школы, качество реализации идей и технологий решения проблем которой может быть проиллюстрировано в уровнях социализации и самореализации личности (спорт, образование, наука, искусство, культура и пр.).

Теоретическая и практическая значимость работы определяется в идентификации и уточнении идей и моделей, теоретизации процесса формирования культуры самостоятельной работы обучающегося основной общеобразовательной школы.

Определяя в будущем продукты теоретизации и технологизации формирования культуры самостоятельной работы обучающегося основной общеобразовательной школы, можно корректно раскрывать классические и инновационные возможности разработки программного сопровождения процесса формирования культуры самостоятельной работы обучающегося основной общеобразовательной школы, уровни продуктивности и креативности, гуманизма и здоровьесбережения, социализированности и самоактуализации.

#### *Заключение*

Определяя в будущем продукты теоретизации и технологизации формирования культуры самостоятельной работы обучающегося основной общеобразовательной школы, можно корректно раскрывать классические и инновационные возможности разработки программного сопровождения процесса формирования культуры самостоятельной работы обучающегося основной общеобразовательной школы, уровни продуктивности и креативности, гуманизма и здоровьесбережения, социализированности и самоактуализации, целостно раскрывающие направленность и согласованную целесообразность уточнения условий успешности и востребованности личности в возрастосообразной и профессиональной деятельности.

Идеология формирования культуры самостоятельной работы обучающегося основной общеобразовательной школы должна определять в себе возможности для гибкого управления качеством развития личности в возрастосообразной деятельности и общении.

Целостность разрабатываемого программного и методико-методологического сопровождения теоретизации и технологизации формирования культуры самостоятельной работы обучающегося основной общеобразовательной школы может быть определена с учётом направленности развития в контексте использования адаптивно-продуктивного, репродуктивно-продуктивного и креативно-продуктивного подходов, гарантирующих универсальное представление и уточнение задач развития и становления в различных направлениях реализуемой личностью деятельности.

#### СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Агзамова, А.Б. Категориально-понятийный аппарат современной педагогики / А.Б. Агзамова, Ф.Ш. Терегулов // *Alma mater* (Вестник высшей школы). – 2017. – № 8. – С. 25-33.
2. Агзамова, А.Б. Образование - навстречу будущему / А.Б. Агзамова, Ф.Ш. Терегулов // *Народное образование*. – 2018. – № 6-7 (1469). – С. 17-28.
3. Асадуллин, Р.М. Человек как концепт современной педагогической мысли / Р.М. Асадуллин., О.В. Фролов // *Педагогика*. – 2017. – № 7. – С. 28-35.
4. Балицкая, Н.В. Теоретизация успешности продуктивного становления личности в системе непрерывного образования / Н.В. Балицкая, Н.А. Козырев, О.А. Козырева // *Вестник Северо-Кавказского федерального университета*. – 2020. – № 3 (78). – С.130-142.
5. Бойкова, И.В. Детерминация и возможности формирования культуры самостоятельной работы студента техникума как продукт самоидентификации и самореализации личности / И.В. Бойкова // *European Social Science Journal*. – 2016. – № 5. – С.162-168.
6. Бойкова, И.В. Технология формирования культуры самостоятельной работы студентов техникума в условиях современного образования / И.В. Бойкова // *Научно-методический электронный журнал «Концепт»*. – 2018. – № 8 (август). – С. 37–52. – URL: <http://e-koncept.ru/2018/181051.htm>.
7. Гогицаева, О.У. Теоретические аспекты представления о времени и организации самостоятельной работы учащихся / О.У. Гогицаева, В.К. Кочисов // *ЦИТИСЭ*. – 2022. – № 2 (32). – С. 494-506.
8. Гольцова, Т.А. Инновационные подходы к организации самостоятельной работы по иностранному языку / Т.А. Гольцова, Е.А. Проценко // *Ярославский педагогический вестник*. – 2022. – № 2 (125). – С. 58-65.
9. Григораш, Е.Е. Основы педагогической методологии в теоретизации и управлении качеством продуктивного развития личности : проблемы и перспективы / Е.Е. Григораш, О.А. Угольникова, А.С. Беланова // *Вестник Сибирского государственного индустриального университета*. – 2021. – № 2 (36). – С. 39-45.
10. Дмитриева, М.А. Методологические аспекты обеспечения обратной связи в процессе сопровождения самостоятельной работы обучающихся / М.А. Дмитриева, М.И. Жбанникова // *Образовательные ресурсы и технологии*. – 2022. – № 1 (38). – С. 40-46.

11. Карабанов, Р.М. Актуальные вопросы организации управляемой самостоятельной работы обучающихся / Р.М. Карабанов // Глобальный научный потенциал. – 2022. – № 3 (132). – С. 150-152.
12. Козырев, Н.А. Теоретико-эмпирическое обоснование связи формирования культуры самостоятельной работы личности и патентно-технической культуры личности в системе непрерывного образования / Н.А. Козырев, О.А. Козырева // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. – 2020. – № 1 (76). – С.194-208.
13. Козырев, Н.А. Теории и технологии обоснования связи культуры самостоятельной работы личности и патентно-технической культуры личности в системе непрерывного образования / Н.А. Козырев, А.А. Кошелев, О.А. Козырева // Вестник Башкирского государственного педагогического университета им. М. Акмуллы. – 2021. – № 4 (61). – С. 194-202.
14. Козырева, О.А. Адаптивно-акмепедагогический подход как конструкт и условие оптимизации качества формирования культуры самостоятельной работы личности / О.А. Козырева // Бизнес. Образование. Право. – 2019. – № 3 (48). – С.375–379.
15. Козырева, О.А. Возможности моделирования и реализации концепции формирования культуры самостоятельной работы личности / О.А. Козырева, Н.А. Козырев // Современные проблемы науки и образования. – 2018. – № 4; URL: <http://www.science-education.ru/article/view?id=27789>
16. Козырева, О.А. Методология формирования культуры самостоятельной работы педагога и методы ее исследования / О.А. Козырева // Сибирский педагогический журнал. – 2011. – № 6. – С.54-73.
17. Козырева, О.А. Педагогические условия формирования культуры самостоятельной работы личности в системе непрерывного образования / О.А. Козырева // Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Гуманитарные и общественные науки. – 2017. – №2. – С.17-26.
18. Козырева, О.А. Педагогическое моделирование и педагогические конструкты в формировании культуры самостоятельной работы личности / О.А. Козырева, Н.А. Козырев, С.В. Коновалов // Современные наукоемкие технологии. – 2018. – № 9. – С.177-181.
19. Козырева, О.А. Теоретико-методологические основы формирования культуры самостоятельной работы личности в системе непрерывного образования / О.А. Козырева // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. – 2018. – № 4 (67). – С.114-125.
20. Коновалов, С.В. Организация продуктивной самостоятельной работы студентов как социально-профессиональная проблема / С.В. Коновалов, О.А. Козырева // Профессиональное образование в России и за рубежом. – 2015. – № 2 (18). – С. 153-156.
21. Коновалов, С.В. Профессионализм личности как универсальная категория современного образования / С.В. Коновалов, Н.А. Козырев, О.А. Козырева // Бизнес. Образование. Право. – 2019. – № 2 (47). – С.334–343.
22. Кошелев, А.А. Проблемы и перспективы формирования культуры самостоятельной работы обучающегося образовательной организации / А.А. Кошелев, А.А. Быкова, О.А. Козырева // Вестник РМАТ. – 2020. – № 4. – С.104-108.
23. Лесных, Е.А. Самостоятельная работа как основное направление развития современной парадигмы образования / Е.А. Лесных, Е.В. Солонько // Философские, социологические и психолого-педагогические проблемы современного образования. – 2021. – № 3. – С. 147-149.
24. Лукашенко, Д.В. Самостоятельная работа как педагогическая система: особенности моделирования / Д.В. Лукашенко // Человеческий капитал. – 2021. – № S5-3 (149). – С. 208-211.
25. Лукьянова, Е.А. Активизация самостоятельной учебной деятельности обучающихся в условиях дистанционного обучения / Е.А. Лукьянова // Наука и Образование. – 2021. – Т. 4. – № 4.

26. Никитин, А.Г. Дидактическая и научная теоретизация в системе непрерывного образования: модели и практика / А.Г. Никитин, Н.А. Козырев, О.А. Козырева // Вестник РМАТ. – 2021. – № 4. – С.44-48.
27. Потапов, И.С. Активизация самостоятельной учебной деятельности студентов в цифровой образовательной среде / И.С. Потапов, Р.И. Платонова, А.Е. Никитина // Образовательный вестник Сознание. – 2021. – Т. 23. – № 11. – С. 30-38.
28. Тахохов, Б.А. Активизация самостоятельной познавательной деятельности студентов / Б.А. Тахохов // Проблемы современного педагогического образования. – 2021. – № 72-1. – С. 270-273.
29. Терегулов, Ф.Ш. Образование - залог будущего / Ф.Ш. Терегулов // Alma mater (Вестник высшей школы). – 2017. – № 1. – С. 40-47.
30. Уразикова, Ю.В. Традиционные подходы к организации самостоятельной работы обучающихся / Ю.В. Уразикова // Сибирский педагогический журнал. – 2022. – № 1. – С. 55-64.
31. Фастыковский, А.Р. Проектная деятельность обучающегося в системе непрерывного образования: направления и перспективы / А.Р. Фастыковский, Н.А. Козырев, О.А. Козырева // Вестник РМАТ. – 2021. – № 2. – С.59-63.
32. Хазиев, В.С. Конвергенция рациональных и иррациональных методологий в педагогике / В.С. Хазиев, Е.В. Хазиева, Н.В. Сафонова // Социально-гуманитарные знания. – 2019. – № 10. – С. 156-162.
33. Шульмин, С.А. Инновационные подходы в системе современного образования / С.А. Шульмин, Ю.Р. Лутфуллин // Современное педагогическое образование. – 2019. – № 2. – С. 25-30.
34. Юрьев, А.Б. Основы сопоставительного анализа в контексте использования дидактической и научной теоретизации / А.Б. Юрьев, Н.А. Козырев, О.А. Козырева // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. – 2021. – № 1 (82). – С.200-211.
35. Юрьев, А.Б. Теоретизация и технологизация как процессы, ресурсы и продукты современного образования и педагогической науки / А.Б. Юрьев, Н.А. Козырев, О.А. Козырева // Вестник РМАТ. – 2021. – № 1. – С.85-89.
36. Boikova I.V., Kozyrev N.A., Gutak O.Ya., Kozyreva O.A. Specifics and technologies of formation self-study culture of college students // Mechanics, Materials Science & Engineering (MMSE Journal). 2018. Vol. 17. DOI 10.2412/mmse.20.72.147.
37. Kozyreva O.A., Kozyrev N.A., Boikova I. V., Gutak O.Ya. Models and ways of developing self-study culture of college students // Mechanics, Materials Science & Engineering (MMSE Journal). 2018. Vol. 17. DOI 10.2412/mmse.34.90.847.

## REFERENCES

1. Agzamova, A.B. Kategorial'no-ponyatijny`j apparat sovremennoj pedagogiki / A.B. Agzamova, F.Sh. Teregulov // Alma mater (Vestnik vy`sshej shkoly`). – 2017. – № 8. – S. 25-33.
2. Agzamova, A.B. Obrazovanie - navstrechu budushhemu / A.B. Agzamova, F.Sh. Teregulov // Narodnoe obrazovanie. – 2018. – № 6-7 (1469). – S. 17-28.
3. Asadullin, R.M. Chelovek kak koncept sovremennoj pedagogicheskoy my`сли / R.M. Asadullin., O.V. Frolov // Pedagogika. – 2017. – № 7. – S. 28-35.
4. Baliczskaya, N.V. Teoretizaciya uspešnosti produktivnogo stanovleniya lichnosti v sisteme neprery`vnogo obrazovaniya / N.V. Baliczskaya, N.A. Kozy`rev, O.A. Kozy`reva // Vestnik Severo-Kavkazskogo federal`nogo universiteta. – 2020. – № 3 (78). – S.130-142.
5. Bojkova, I.V. Determinaciya i vozmožnosti formirovaniya kul'tury` samostoyatel`noj raboty` studenta texnikuma kak produkt samoidentifikacii i samorealizacii lichnosti / I.V. Bojkova // European Social Science Journal. – 2016. – № 5. – S.162-168.
6. Bojkova, I.V. Texnologiya formirovaniya kul'tury` samostoyatel`noj raboty` studentov texnikuma v usloviyax sovremennogo obrazovaniya / I.V. Bojkova // Nauchno-metodicheskij

e`lektronny`j zhurnal «Koncept». – 2018. – № 8 (avgust). – S. 37–52. – URL: <http://e-koncept.ru/2018/181051.htm>.

7. Gogiczaeva, O.U. Teoreticheskie aspekty` predstavleniya o vremeni i organizacii samostoyatel`noj raboty` uchashhixsya / O.U. Gogiczaeva, V.K. Kochisov // CITISE`. – 2022. – № 2 (32). – S. 494-506.

8. Gol`czova, T.A. Innovacionny`e podxody` k organizacii samostoyatel`noj raboty` po inostrannomu yazy`ku / T.A. Gol`czova, E.A. Procenko // Yaroslavskij pedagogicheskij vestnik. – 2022. – № 2 (125). – S. 58-65.

9. Grigorash, E.E. Osnovy` pedagogicheskoy metodologii v teoretizacii i upravlenii kachestvom produktivnogo razvitiya lichnosti : problemy` i perspektivy` / E.E. Grigorash, O.A. Ugol`nikova, A.S. Belanova // Vestnik Sibirskogo gosudarstvennogo industrial`nogo universiteta. – 2021. – № 2 (36). – S. 39-45.

10. Dmitrieva, M.A. Metodologicheskie aspekty` obespecheniya obratnoj svyazi v processe soprovozhdeniya samostoyatel`noj raboty` obuchayushhixsya / M.A. Dmitrieva, M.I. Zhbannikova // Obrazovatel`ny`e resursy` i texnologii. – 2022. – № 1 (38). – S. 40-46.

11. Karabanov, R.M. Aktual`ny`e voprosy` organizacii upravlyaemoj samostoyatel`noj raboty` obuchayushhixsya / R.M. Karabanov // Global`ny`j nauchny`j potencial. – 2022. – № 3 (132). – S. 150-152.

12. Kozy`rev, N.A. Teoretiko-e`mpiricheskoe obosnovanie svyazi formirovaniya kul`tury` samostoyatel`noj raboty` lichnosti i patentno-texnicheskoy kul`tury` lichnosti v sisteme neprery`vnogo obrazovaniya / N.A. Kozy`rev, O.A. Kozy`reva // Vestnik Severo-Kavkazskogo federal`nogo universiteta. – 2020. – № 1 (76). – S.194-208.

13. Kozy`rev, N.A. Teorii i texnologii obosnovaniya svyazi kul`tury` samostoyatel`noj raboty` lichnosti i patentno-texnicheskoy kul`tury` lichnosti v sisteme neprery`vnogo obrazovaniya / N.A. Kozy`rev, A.A. Koshelev, O.A. Kozy`reva // Vestnik Bashkirskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. M. Akmully`. – 2021. – № 4 (61). – S. 194-202.

14. Kozy`reva, O.A. Adaptivno-akmepedagogicheskij podxod kak konstrukt i uslovie optimizacii kachestva formirovaniya kul`tury` samostoyatel`noj raboty` lichnosti / O.A. Kozy`reva // Biznes. Obrazovanie. Pravo. – 2019. – № 3 (48). – S.375–379.

15. Kozy`reva, O.A. Vozmozhnosti modelirovaniya i realizacii koncepcii formirovaniya kul`tury` samostoyatel`noj raboty` lichnosti / O.A. Kozy`reva, N.A. Kozy`rev // Sovremennye problemy` nauki i obrazovaniya. – 2018. – № 4; URL: <http://www.science-education.ru/article/view?id=27789>

16. Kozy`reva, O.A. Metodologiya formirovaniya kul`tury` samostoyatel`noj raboty` pedagoga i metody` ee issledovaniya / O.A. Kozy`reva // Sibirskij pedagogicheskij zhurnal. – 2011. – № 6. – S.54-73.

17. Kozy`reva, O.A. Pedagogicheskie usloviya formirovaniya kul`tury` samostoyatel`noj raboty` lichnosti v sisteme neprery`vnogo obrazovaniya / O.A. Kozy`reva // Vestnik Kemerovskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Gumanitarny`e i obshhestvenny`e nauki. – 2017. – №2. – S.17-26.

18. Kozy`reva, O.A. Pedagogicheskoe modelirovanie i pedagogicheskie konstrukty` v formirovanii kul`tury` samostoyatel`noj raboty` lichnosti / O.A. Kozy`reva, N.A. Kozy`rev, S.V. Konovalov // Sovremennye naukoemkie texnologii. – 2018. – № 9. – S.177-181.

19. Kozy`reva, O.A. Teoretiko-metodologicheskie osnovy` formirovaniya kul`tury` samostoyatel`noj raboty` lichnosti v sisteme neprery`vnogo obrazovaniya / O.A. Kozy`reva // Vestnik Severo-Kavkazskogo federal`nogo universiteta. – 2018. – № 4 (67). – S.114-125.

20. Konovalov, S.V. Organizaciya produktivnoj samostoyatel`noj raboty` studentov kak social`no-professional`naya problema / S.V. Konovalov, O.A. Kozy`reva // Professional`noe obrazovanie v Rossii i za rubezhom. – 2015. – № 2 (18). – S. 153-156.

21. Konovalov, S.V. Professionalizm lichnosti kak universal`naya kategoriya sovremennogo obrazovaniya / S.V. Konovalov, N.A. Kozy`rev, O.A. Kozy`reva // Biznes. Obrazovanie. Pravo. – 2019. – № 2 (47). – S.334–343.

22. Koshelev, A.A. Problemy` i perspektivy` formirovaniya kul`tury` samostoyatel`noj raboty` obuchayushhegosya obrazovatel`noj organizacii / A.A. Koshelev, A.A. By`kova, O.A. Kozy`reva // Vestnik RMAT. – 2020. – № 4. – S.104-108.
23. Lesny`x, E.A. Samostoyatel`naya rabota kak osnovnoe napravlenie razvitiya sovremennoj paradigmy` obrazovaniya / E.A. Lesny`x, E.V. Solon`ko // Filosofskie, sociologicheskie i psixologo-pedagogicheskie problemy` sovremennogo obrazovaniya. – 2021. – № 3. – S. 147-149.
24. Lukashenko, D.V. Samostoyatel`naya rabota kak pedagogicheskaya sistema: osobennosti modelirovaniya / D.V. Lukashenko // Chelovecheskij kapital. – 2021. – № S5-3 (149). – S. 208-211.
25. Luk`yanova, E.A. Aktivizaciya samostoyatel`noj uchebnoj deyatel`nosti obuchayushhixsya v usloviyax distancionnogo obucheniya / E.A. Luk`yanova // Nauka i Obrazovanie. – 2021. – T. 4. – № 4.
26. Nikitin, A.G. Didakticheskaya i nauchnaya teoretizaciya v sisteme neprery`vnogo obrazovaniya: modeli i praktika / A.G. Nikitin, N.A. Kozy`rev, O.A. Kozy`reva // Vestnik RMAT. – 2021. – № 4. – S.44-48.
27. Potapov, I.S. Aktivizaciya samostoyatel`noj uchebnoj deyatel`nosti studentov v cifrovoj obrazovatel`noj srede / I.S. Potapov, R.I. Platonova, A.E. Nikitina // Obrazovatel`ny`j vestnik Soznanie. – 2021. – T. 23. – № 11. – S. 30-38.
28. Taxoxov, B.A. Aktivizaciya samostoyatel`noj poznavatel`noj deyatel`nosti studentov / B.A. Taxoxov // Problemy` sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya. – 2021. – № 72-1. – S. 270-273.
29. Teregulov, F.Sh. Obrazovanie - zalog gryadushhego / F.Sh. Teregulov // Alma mater (Vestnik vy`sšej shkoly`). – 2017. – № 1. – S. 40-47.
30. Urazikova, Yu.V. Tradicionny`e podxody` k organizacii samostoyatel`noj raboty` obuchayushhixsya / Yu.V. Urazikova // Sibirskij pedagogicheskij zhurnal. – 2022. – № 1. – S. 55-64.
31. Fasty`kovskij, A.R. Proektnaya deyatel`nost` obuchayushhegosya v sisteme neprery`vnogo obrazovaniya: napravleniya i perspektivy` / A.R. Fasty`kovskij, N.A. Kozy`rev, O.A. Kozy`reva // Vestnik RMAT. – 2021. – № 2. – S.59-63.
32. Xaziev, V.S. Konvergenciya racional`ny`x i irracional`ny`x metodologij v pedagogike / V.S. Xaziev, E.V. Xazieva, N.V. Safonova // Social`no-gumanitarny`e znaniya. – 2019. – № 10. – S. 156-162.
33. Shul`min, S.A. Innovacionny`e podxody` v sisteme sovremennogo obrazovaniya / S.A. Shul`min, Yu.R. Lutfullin // Sovremennoe pedagogicheskoe obrazovanie. – 2019. – № 2. – S. 25-30.
34. Yur`ev, A.B. Osnovy` sopostavitel`nogo analiza v kontekste ispol`zovaniya didakticheskoy i nauchnoj teoretizacii / A.B. Yur`ev, N.A. Kozy`rev, O.A. Kozy`reva // Vestnik Severo-Kavkazskogo federal`nogo universiteta. – 2021. – № 1 (82). – S.200-211.
35. Yur`ev, A.B. Teoretizaciya i texnologizaciya kak processy`, resursy` i produkty` sovremennogo obrazovaniya i pedagogicheskoy nauki / A.B. Yur`ev, N.A. Kozy`rev, O.A. Kozy`reva // Vestnik RMAT. – 2021. – № 1. – S.85-89.
36. Boikova I.V., Kozyrev N.A., Gutak O.Ya., Kozyreva O.A. Specifics and technologies of formation self-study culture of college students // Mechanics, Materials Science & Engineering (MMSE Journal). 2018. Vol. 17. DOI 10.2412/mmse.20.72.147.
37. Kozyreva O.A., Kozyrev N.A., Boikova I. V., Gutak O.Ya. Models and ways of developing self-study culture of college students // Mechanics, Materials Science & Engineering (MMSE Journal). 2018. Vol. 17. DOI 10.2412/mmse.34.90.847.

*Информация об авторе*

*А.А. Кошелев* – директор.

*Information about the author*

*A.A. Koshelev* – Director.

*Алексей Алексеевич Кошелев<sup>1</sup>, Ирина Васильевна Бойкова<sup>2</sup>, Ольга Анатольевна Козырева<sup>3</sup>*

<sup>1</sup>*Основная общеобразовательная школа № 28, Новокузнецк, Россия*

<sup>2</sup>*Колледж современных технологий им. героя Советского Союза М.Ф. Панова», Москва, Россия*

<sup>3</sup>*Сибирский государственный индустриальный университет, Новокузнецк, Россия*

<sup>1</sup> *pritomsc28@mail.ru*

<sup>2</sup> *bkv-iv@yandex.ru*

<sup>3</sup> *kozireva-oa@yandex.ru*

*Автор, ответственный за переписку: Ольга Анатольевна Козырева,*

*kozireva-oa@yandex.ru*

## **ВОЗРАСТОСООБРАЗНОСТЬ В ТЕОРЕТИЗАЦИИ И УПРАВЛЕНИИ КАЧЕСТВОМ ФОРМИРОВАНИЯ КУЛЬТУРЫ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ЛИЧНОСТИ В СИСТЕМЕ НЕПРЕРЫВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

**Аннотация:** Культура самостоятельной работы личности является формой теоретизации и механизмом управления процесса формирования продуктивности, востребованности, креативности, успешности и любой социально пропагандируемой активности личности в различных направлениях деятельности и общения. Возрастосообразность в теоретизации и управлении качеством формирования культуры самостоятельной работы личности в системе непрерывного образования является механизмом регламентации и уточнения эффективного решения задач развития и продуктивного становления в контексте соблюдения основ нормального распределения способностей и здоровья, т.е. принятия совокупности адаптивно-продуктивного, репродуктивно-продуктивного и креативно-продуктивного подходов основой управления качеством развития личности в деятельности и образовательной среде.

**Ключевые слова:** теоретизация; культура самостоятельной работы личности; возрастосообразность; технологизация; педагогические условия; педагогическое моделирование

### **ДОРАБОТКА**

*Alexey A. Koshelev<sup>1</sup>, Irina V. Boikova<sup>2</sup>, Olga A. Kozyreva<sup>3</sup>*

<sup>1</sup> *Basic General Education School №28, Novokuznetsk, Russia*

<sup>2</sup> *Colledge of Modern Technologies named after Hero of the Soviet Union M.F. Panov", Moscow, Russia*

<sup>3</sup> *Siberian State Industrial University, Novokuznetsk, Russia*

<sup>1</sup> *pritomsc28@mail.ru*

<sup>2</sup> *bkv-iv@yandex.ru*

<sup>3</sup> *kozireva-oa@yandex.ru*

*Corresponding author: Olga A. Kozyreva, kozireva-oa@yandex.ru*

## **AGE CONFORMITY IN THE THEORIZATION AND QUALITY MANAGEMENT OF THE FORMATION OF A CULTURE OF INDEPENDENT WORK OF THE INDIVIDUAL IN THE SYSTEM OF CONTINUING EDUCATION**

**Abstract.** The culture of independent work of an individual is a form of theorization and a mechanism for controlling the process of forming productivity, demand, creativity, success and any socially promoted activity of an individual in various areas of activity and communication. Age

conformity in the theorization and quality management of the formation of a culture of independent work of the individual in the system of continuing education is a mechanism for regulating and clarifying the effective solution of the tasks of development and productive formation in the context of compliance with the basics of the normal distribution of abilities and health, i.e. the adoption of a set of adaptive-productive, reproductive-productive and creative-productive approaches as the basis of quality management of personal development in the activity and the educational environment.

**Keywords:** theorization; culture of independent work of the individual; age conformity; technologization; pedagogical conditions; pedagogical modeling

## **Введение**

Современная культура как технология и механизм трансляции смыслов и высших ценностей ноосферы и условия ее принятия через образование, возрастосообразную деятельность и общение определяет в своем развитии и уникальном функционировании и самоорганизации возможность управления качеством достижений личности и общества.

Ситуативность и корректность, системность и целостность идей научного познания в принятии смыслов, моделей и подходов современной педагогической методологии [9, 15, 23, 26] гарантирует своевременность развития личности и антропологически, профессионально, социально, информационно, позитивно ориентированных сред [4, 6, 11, 12, 16, 17, 22], раскрывающих уникальные составляющие мультисредового включения личности в возрастосообразную деятельность и общение. В такой практике мультисреда определяется как система транслируемых смыслов и ценностей, качество и функциональность которой обусловлены основами развития и синергетической корректностью задач управления уровнем и перспективности достижений личности и общества.

Теоретизация успешности развития личности в создаваемой и управляемой среде раскрывается через системность выделяемого конструкта и технологии моделирования и использования в профессиональной деятельности педагога педагогических или организационно-педагогических условий [8, 13]. В структуре реализации идей единства моделирования и использования конструктов социально ориентированной среды (мультисреды) и педагогических условий важно понимать точность постановки задач научного поиска и интерпретации результатов теоретизации научно-педагогической деятельности [14, 19], т.е. системно определяются основы трансляции и модификации адекватности понятийного аппарата современного образования [1, 10] и корректного использования основ психопедагогики [18] и психологии понимания [25].

Целостность педагогической реальности и уникальность теоретизации качества профессиональной деятельности [2, 7, 9, 20] позволяют подойти к проблеме уточнения и выделения направленности построения уровневой, возрастосообразной деятельности личности [27]. В такой практике уровневая возрастосообразная деятельность личности строится с учетом успешного использования в задачах моделирования, теоретизации и формирования условий нормального распределения способностей и здоровья обучающихся.

В структуре выбора продуктивного уточнения качества достижений личности в современной системе непрерывного образования выделим возрастосообразную деятельность личности, основы и теоретизацию качества которой можно условно определить в трех плоскостях теоретизируемого развития и одноименного типа детерминируемой деятельности – адаптивно-продуктивной, репродуктивно-продуктивной и креативно-продуктивной деятельности [8, 13].

Качество адаптивно-продуктивной, репродуктивно-продуктивной и креативно-продуктивной деятельности может быть обеспечено за счет организуемого воспитания [5, 24], поливидовой и системно регламентируемой по качеству, направленности, смыслообразованию, целеполаганию, возможностям трансляции социального опыта, специфики и качества формирования научного мировоззрения, условий оценки, коррекции качества и результативности выбора моделей деятельности в контексте самореализации и социализации личности, обеспеченности личности различными условиями и возможностями

безопасности развития и сотрудничества [7], корректности постановки, детерминации, описания, измерения и системной коррекции уровня и качества социальной активности личности [3, 17, 21, 26].

Инновационное построение и теоретизация возможностей развития личности будет опираться на методологию педагогической науки в исследовании и уточнении функциональности методологических подходов в инновационной педагогике как самостоятельной отрасли научно-педагогического знания, систему выделения деятельностно-практических характеристик инновационного уточнения возможностей развития, основы теоретизации объективного, субъектного и субъективного в инновационном решении задач развития личности и системы непрерывного образования.

Инновационная культуросообразность уточнения качества развития личности будет выделена через призму организационной культуры и культуры образовательной организации в контексте целостности образовательных систем, уникальности и корректности построения и использования воспитательных систем и дидактической обеспеченности учебных предметов и научно-педагогической деятельности.

Возрастосообразность в теоретизации и управлении качеством формирования культуры самостоятельной работы личности в системе непрерывного образования будет согласованно выделять и использовать основы научного обоснования возможности формирования культуры самостоятельной работы личности в модели непрерывного образования, теоретизации формирования культуры самостоятельной работы личности в системе непрерывного образования, технологизации формирования культуры самостоятельной работы личности в системе непрерывного образования, самоанализа и успешности использования составляющих и целостного научного знания в возрастосообразной деятельности личности.

Целью работы является научное обоснование значимости идей и ценностей, технологий и моделей возрастосообразного развития в теоретизации и управлении качеством формирования культуры самостоятельной работы личности в системе непрерывного образования.

### **Материалы и методы**

Общепедагогической методологией исследования выделены традиционный подход и инновационный подход, определяющие единство развития личности и управления качеством формируемых и транслируемых смыслов, ценностей, эталонов развития, объяснения и уточнения культурологически обусловленных новообразований и способов решения проблем развития и управления в системе непрерывного образования.

Общепрофессиональной и частно-предметной методологией исследования выделены адаптивно-продуктивный, репродуктивно-продуктивный, креативно-продуктивный подходы, в единстве ценностей и смыслов, методов и форм, моделей и технологий, использования научной теоретизации и педагогического моделирования, раскрывающих и уточняющих основы обеспечения качества развития личности и управления возможностями повышения результативности деятельности личности и коллектива за счет использования технологий фасилитации, поддержки, научного донорства, креативного осмысления целостности развития и универсальности модели самореализации личности, технологий психорелаксации и психокоррекции, т.е. арт-терапия, библиотерапия, фитнес-технологии, технологии хендмейка, хобби-терапия, ритуалотерапия (например, посвящение в студенты) и пр., и т.д.

### **Основная часть**

Возрастосообразность как продукт и условие оптимального развития личности и общества определяет в различных направлениях поиска, уточнения и теоретизации наиболее целесообразные решения задач развития и управления педагогическими процессами, функциональностью антропологически обусловленных и образовательно ориентированных сред.

Культура самостоятельной работы личности является формой теоретизации и механизмом управления формирования продуктивности, востребованности, креативности,

успешности и любой социально пропагандируемой активности личности в различных направлениях деятельности и общения.

Возрастосообразность определяется продуктом и ресурсом развития социально и образовательно ориентированных способов уточнения качества осуществляемой деятельности. Возрастосообразность в теоретизируемой задаче описывается как механизм регламентации и уточнения эффективного решения задач развития и продуктивного становления личности в контексте соблюдения основ нормального распределения способностей и здоровья, т.е. в конструктах педагогической методологии будут справедливыми идеи и модели адаптивно-продуктивного, репродуктивно-продуктивного и креативно-продуктивного подходов, способствующих унификации и регламентации возможностей управления качеством развития личности в деятельности и образовательной среде.

Возрастосообразность – идея и ценность современной педагогики и психологии, определяет основы построения педагогического процесса в соответствии с выделенным типом возраста личности (биологический, социальный, интеллектуальный, профессиональный и пр.).

Возрастообразное развитие личности – процесс уникального построения развития личности в соответствии с условиями теоретизации и уточнения модели развития в контексте возможностей и достижения личностью «акме» в системе детерминированных приоритетов и основ выбора оптимального решения задач деятельности и общения.

Теоретизация качества формирования культуры самостоятельной работы личности – процесс целостного осмысления и обобщения полученных результатов в теорию или концепцию, модель или систему оптимизации качества формирования культуры самостоятельной работы личности.

Управление качеством формирования культуры самостоятельной работы личности – процесс строгой, системно-деятельностной регламентации возможностей контроля и коррекции качества формирования культуры самостоятельной работы личности.

Механизмы возрастосообразного формирования культуры самостоятельной работы личности – ситуативно-деятельностные основы управления качеством продуктивного становления личности через системность идей создаваемых сред (мультисреды) и определяемых в практике педагогов психолого-педагогических (педагогических) условий управления качеством организуемой деятельности.

Условно можно выделить для описываемого процесса 4 типа теоретизируемых механизмов возрастосообразного формирования культуры самостоятельной работы личности: адаптивный классический (адаптивное обучение является основой всех реализуемых педагогом и образовательной средой практик; среда регламентируется в системе теоретизации как «доступная образовательная среда», преобладающим типом развития является адаптивное развитие; социализация личности рассматривается как система социально одобряемых форм поведения и самовыражения; самореализация является продуктом длительных профессионально-педагогических действий в контексте фасилитации, поддержки и научного донорства); адаптивно-продуктивный (в структуре реализуемых практик обучения могут быть использованы такие виды обучения, как адаптивное обучение, игровое обучение, суггестивное обучение; теоретизируемой средой может быть определена «персонифицировано ориентированная среда»; преобладающим типом развития является адаптивно-продуктивное развитие; социализация личности является механизмом и продуктом уровневого, адаптивно-продуктивного способа усвоения норм культуры и деятельности; самореализация определяется как социально востребованный и персонифицированный продукт технологизации самоопределения, развития и адаптивно-продуктивного становления личности); репродуктивно-продуктивный (используются все виды обучения, преобладает репродуктивно-продуктивное развитие личности; социализация определяется как механизм качественного управления основами репродуктивно-продуктивного становления; самореализация рассматривается как продукт успешности и

конкурентоспособности личности); креативно-продуктивный (используются проблемное обучение и продуктивное обучение; могут быть конструктивно определены все типы развития личности; социализация является механизмом самоорганизации и самосохранения идей и ценностей гуманизма и продуктивности; самореализация рассматривается как механизм и технология акместановления и самоорганизации устойчивости и конкурентоспособности).

Закономерности или тенденции возрастосообразного формирования культуры самостоятельной работы личности могут быть выделены в контексте следующих положений:

- возрастосообразность формирования культуры самостоятельной работы личности определяется как критерий и механизм определения качества формируемых смыслов и продуктов развития личности, уникальность которых рассматривается в контексте инновационных изменений в среде и новообразований в развитии личности;

- целесообразность формирования культуры самостоятельной работы личности раскрывается через ситуативность и планомерность управления качеством возрастосообразного развития личности, данный продукт теоретизации согласуется с выше выделенными возможностями и механизмами возрастосообразного формирования культуры самостоятельной работы личности;

- социальная и образовательная гибкость в управлении качеством достижений личности через учет направленности и возрастосообразности формирования культуры самостоятельной работы личности;

- универсальность постановки, теоретизации и решения задачи управления уровнем продуктивности и качеством достижений личности в модели системности и персонификации через технологичность возрастосообразного формирования культуры самостоятельной работы личности;

- стратегическая и тактическая мотивация к самопознанию и самовыражению в персонифицированного, образовательно, социально и профессионально востребованных продуктах научного поиска и научной теоретизации.

Модели возрастосообразности в теоретизации и управлении качеством формирования культуры самостоятельной работы личности в системе непрерывного образования – идеальные положения и системы теоретизации, раскрывающие нюансы и приоритеты формирования культуры самостоятельной работы личности в системе непрерывного образования, качество которых уточняется в соответствии с условиями поиска и основами переноса знаний с объекта на модель, с модели на модель и с модели на реализуемый процесс.

Модели возрастосообразности в теоретизации и управлении качеством формирования культуры самостоятельной работы личности в системе непрерывного образования:

- адаптивная модель возрастосообразности в теоретизации и управлении качеством формирования культуры самостоятельной работы личности в системе непрерывного образования (возрастосообразность реализуется через активное использование адаптации, адаптивного обучения, адаптивного развития, фасилитации, поддержки, научного донорства и пр., предопределяющих в системе возможностей целостное достижение личностью максимально возможных результатов становления и самоактуализации);

- адаптивно-продуктивная модель возрастосообразности в теоретизации и управлении качеством формирования культуры самостоятельной работы личности в системе непрерывного образования (возрастосообразность реализуется через уровневый конструкт перехода от адаптивного типа развития к продуктивному);

- игровая модель возрастосообразности в теоретизации и управлении качеством формирования культуры самостоятельной работы личности в системе непрерывного образования (возрастосообразность реализуется через игру как технологию и метод активизации развития и деятельности личности; игра и ее тип уточняется в соответствии с возрастом личности и ее уровнем успешности и продуктивности);

- суггестивная модель возрастосообразности в теоретизации и управлении качеством формирования культуры самостоятельной работы личности в системе непрерывного образования (возрастосообразность реализуется через технологии гипнопедии и психокоррекции);

- репродуктивно-продуктивная модель возрастосообразности в теоретизации и управлении качеством формирования культуры самостоятельной работы личности в системе непрерывного образования (возрастосообразность реализуется через уровневую модель перехода от репродуктивного типа решения задач к продуктивному, данная модель считается классической моделью возрастосообразности);

- креативно-продуктивная модель возрастосообразности в теоретизации и управлении качеством формирования культуры самостоятельной работы личности в системе непрерывного образования (возрастосообразность реализуется через уровневую модель развития, элементы которой корректно уточняются в соответствии с выбором и возможностями создания нового знания и новых средств решения проблем и задач в теоретизируемой и уточняемой деятельности и общении личности);

- традиционная модель возрастосообразности в теоретизации и управлении качеством формирования культуры самостоятельной работы личности в системе непрерывного образования (возрастосообразность реализуется через использование основ современной традиционной педагогики, т.е. педагогики Яна Аммоса Коменского, Константина Дмитриевича Ушинского, Юрия Константиновича Бабанского и пр.);

- инновационная модель возрастосообразности в теоретизации и управлении качеством формирования культуры самостоятельной работы личности в системе непрерывного образования (возрастосообразность реализуется через создаваемые педагогические инновации, гарантирующие обеспечение качественного развития личности и обоснованно высокого уровня сформированности культуры самостоятельной работы личности в системе непрерывного образования).

Функции возрастосообразности в теоретизации и управлении качеством формирования культуры самостоятельной работы личности в системе непрерывного образования – основные системы и задачи, теоретизирующие возможность определения и решения противоречий и проблем возрастосообразности в теоретизации и управлении качеством формирования культуры самостоятельной работы личности в системе непрерывного образования:

- функция наукообразности и целесообразности уточнения основ возрастосообразности в теоретизации и управлении качеством формирования культуры самостоятельной работы личности в системе непрерывного образования;

- функция системности, продуктивности, креативности, гибкости и гуманизации развития личности в деятельности и общении;

- функция диалектической и синергетической корректности и унификации;

- функция персонификации и перспективности уточнения задач развития через конструкт «хочу, могу, надо, есть»;

- функция интеграции педагогики и психологии, теории и практики, науки и образования;

- функция мультисредового уточнения условий развития личности и оценки ее уникальности достижений и самоактуализации;

- функция самоанализа, самооценки, психоанализа, психокоррекции, психорелаксации и контроля качества успешности личности в возрастосообразной деятельности и общении;

- функция уровневой трансформации смыслов и способов объективизации потребностей и возможностей развития в ориентированной на потребности личности среде;

- функция фасилитации, поддержки, мотивации, обеспечения должного уровня научного донорства, продуктивности и обеспечения конкурентоспособности в реализуемой системе профессионально-трудовых отношений;

- функция проективности будущего и позитивной оценки настоящего у возрастосообразно развивающейся личности;
- функция включенности личности в различные направления самовыражения и самосовершенствования;
- функция включенности личности в процесс самопознания и самовыражения, сотрудничества и самоутверждения, системность и целостность которых обеспечиваются за счет непрерывности образования (одной из активно популяризируемых моделей такого рода возможностей решения задач развития определяют модель Ж. Делора: «научиться познавать», «научиться делать», «научиться жить», «научиться жить вместе»).

Принципы возрастосообразности в теоретизации и управлении качеством формирования культуры самостоятельной работы личности в системе непрерывного образования – основные положения, определяющие в решениях основы и качество формируемых ценностей, смыслов, приоритетов, системно предопределяющих успешность использования возрастосообразности в теоретизации и управлении качеством формирования культуры самостоятельной работы личности в системе непрерывного образования:

- принцип научного видения и уточнения на наукосообразном языке проблемы формирования культуры самостоятельной работы личности в системе непрерывного образования;
- принцип последовательности, чёткости, ясности, уникальности условий и возможностей теоретизации и управления качеством формирования культуры самостоятельной работы личности в системе непрерывного образования;
- принцип креативного и персонифицированного уточнения условий возрастосообразности в теоретизации и управлении качеством формирования культуры самостоятельной работы личности в системе непрерывного образования;
- принцип надежности, перспективности, целесообразности, соответствия уровню образования и условий развития личности;
- принцип единства классической и инновационной педагогики в дидактическом объяснении и научном обосновании задач и моделей возрастосообразности в теоретизации и управлении качеством формирования культуры самостоятельной работы личности в системе непрерывного образования;
- принцип популяризации продуктивного самовыражения личности через учет возрастосообразности и социальной активности, надежности и доступности, всесторонности обзора и персонифицированной потребности в продуктивности, креативности, гибкости и пр.;
- принцип обеспечения профессионализма на основе уточнения качества теоретизации и управления качеством формирования культуры самостоятельной работы личности в системе непрерывного образования;
- принцип непрерывности получаемого образования личностью в системе теоретизируемых и модифицируемых составляющих гуманизации и здоровьесбережения, продуктивности и конкурентоспособности, гибкости и универсальности, востребованности и уникальности.

Педагогические условия реализации идей возрастосообразности в теоретизации и управлении качеством формирования культуры самостоятельной работы личности в системе непрерывного образования – совокупность положений, конструктов и моделей, в системе раскрывающая нюансы реализации идей возрастосообразности в теоретизации и управлении качеством формирования культуры самостоятельной работы личности в системе непрерывного образования:

- целостность постановки и решения задач возрастосообразного развития личности в системе непрерывного образования;
- теоретизация и разработка универсальных шкал и классификационных параметров решения задач возрастосообразного развития личности в системе непрерывного образования;

- использование методов педагогического моделирования и педагогического проектирования в обеспечении качества профессионализма учителей и научно-педагогических работников, определяющих в своей профессиональной деятельности развитие личности обучающегося;

- разработка и дополнение возрастосообразного программного сопровождения развития личности в системе непрерывного образования и профессионально-трудовых отношений;

- разработка технологий популяризации продуктивной деятельности личности, технологий мониторинга качества развития личности, технологий формирования культуры самостоятельной работы личности в системе непрерывного образования;

- повышения уровня профессионализма личности и качества использования основ педагогики и психологии в контексте самопознания, самовыражения, саморазвития, сотрудничества, самовосстановления и самоактуализации.

К продуктам сформированности культуры самостоятельной работы личности в системе непрерывного образования в научной деятельности относят: научные публикации тезисов, статей, публикуемых в материалах конференций, статей, публикуемых в журналах, индексируемых в РИНЦ, статей, публикуемых в журналах, рекомендованных ВАК, статей, публикуемых в журналах, индексируемых зарубежными библиографическими базами данных; монографии, патенты и пр.; в профессиональной и социальной деятельности – награды различного уровня (грамоты, кубки, медали, ордена, ГРАНТ-ы, премии и пр.).

### **Выводы**

Возрастосообразность является одним из условий повышения эффективности профессиональной и педагогической деятельности в системе непрерывного образования. Для обеспечения универсальности, объективности, достоверности, надежности, валидности, точности, ясности, прозрачности оценки качества возрастосообразной сформированности культуры самостоятельной работы личности в системе непрерывного образования можно использовать рейтинг (технология рейтинга), регистрацию, шкалирование и статистический анализ результатов возрастосообразной деятельности, профессиональной деятельности, научно-педагогической деятельности личности (технология моделирования, доказательства гипотез и проверки надежности научного эксперимента).

### **СПИСОК ИСТОЧНИКОВ**

1. Агзамова, А.Б. Категориально-понятийный аппарат современной педагогики / А.Б. Агзамова, Ф.Ш. Терегулов // *Alma mater* (Вестник высшей школы). – 2017. – № 8. – С. 25-33.

2. Амирова, Л.А. Феноменология профессиональной устойчивости личности в системе наук о человеке / Л.А. Амирова, Т.А. Чудинова // *Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Гуманитарные науки.* – 2017. – № 8. – С. 58-62.

3. Асадуллин, Р.М. Человек как концепт современной педагогической мысли / Р.М. Асадуллин., О.В. Фролов // *Педагогика.* – 2017. – № 7. – С. 28-35.

4. Асташова, Н.А. Позитивная образовательная среда как условие качества школьного образования / Н.А. Асташова, С.К. Бондырева, К.А. Черкасова // *Мир образования - образование в мире.* – 2018. – № 4 (72). – С. 48-58.

5. Асташова, Н.А. Воспитание детей как стратегический общенациональный приоритет / Н.А. Асташова, Т.А. Степченко // *Вестник Брянского государственного университета.* 2017. – № 4 (34). – С. 272-282.

6. Баева, И.А. Психологическая безопасность образовательной среды / И.А. Баева // *Профессиональное образование. Столица.* – 2016. – № 4. – С. 9-13.

7. Баева, И.А. Психологическая безопасность образовательной среды в структуре комплексной безопасности образовательной организации / И.А. Баева // *Казанский педагогический журнал.* – 2017. – № 6 (125). – С. 12-18.

8. Балицкая, Н.В. Теоретизация успешности продуктивного становления личности в системе непрерывного образования / Н.В. Балицкая, Н.А. Козырев, О.А. Козырева // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. – 2020. – № 3 (78). – С.130-142.
9. Богуславский, М.В. Разработка конкурентных образовательных продуктов в сфере высшего образования: методологические основания / М.В. Богуславский, Е.В. Неборский // Проблемы современного образования. 2017. № 3. С. 45-51.
10. Вербицкий, А.А. Проблемы адекватности понятийного аппарата современного образования / А.А. Вербицкий, Е.Г. Трунова // Педагогика. – 2017. – № 8. – С. 3-15.
11. Иванова, Е.О. Дидактические требования к информационно-образовательной среде и ее компонентам / Е.О. Иванова, И.М. Осмоловская // Ярославский педагогический вестник. – 2015. – № 5. – С. 19-24.
12. Калимуллина, О.А. Сущность социально-культурной среды дополнительного образования / О.А. Калимуллина, Л.А. Кучекеева, Н.В. Горбунова // Вестник Казанского государственного университета культуры и искусств. – 2019. – № 2. – С. 99-103.
13. Козырева, О.А. Педагогическое моделирование в профессиональной деятельности учителя и научно-педагогического работника / О.А. Козырева // Вестник Мининского университета. – 2020. – Т.8. – № 2. – С. 1. DOI: 10.26795/2307-1281-2020-8-2-1
14. Лутфуллин, Ю.Р. Метод исследования как важный аспект культуры мышления научного сообщества / Ю.Р. Лутфуллин, Л.Н. Баянова // Теория и практика мировой науки. – 2020. – № 1. – С. 22-26.
15. Осмоловская, И.М. Методология педагогики в контексте современного научного знания / И. М. Осмоловская // Проблемы современного образования. 2016. № 5. С. 149-158.
16. Осмоловская, И.М. Информационно-образовательная среда как стратегическая модель образовательного процесса / И.М. Осмоловская, И.В. Шалыгина, Ю.Е. Шабалин // Совет ректоров. – 2016. – № 5. – С. 65-75.
17. Осмоловская, И.М. Инновационные образовательные практики в образовательном пространстве школы / И.М. Осмоловская // Отечественная и зарубежная педагогика. – 2018. – Т. 1. – № 3 (50). – С. 120-131.
18. Поляков, С.Д. Психопедагогика: становление и проблематизация предмета исследования / С.Д. Поляков // Поволжский педагогический поиск. – 2019. – № 1 (27). – С. 20-30.
19. Сериков, В.В. К построению целостного образа педагогической реальности / В.В. Сериков // Вестник Тюменского государственного университета. Гуманитарные исследования. Humanitates. 2016. Т. 2. № 1. С. 201-215. DOI: 10.21684/2411-197X-2016-2-1-201-215
20. Терегулов, Ф.Ш. Образование - залог грядущего / Ф.Ш. Терегулов // Alma mater (Вестник высшей школы). – 2017. – № 1. – С. 40-47.
21. Федоров, А.А. Образование будущего в новой реальности / А.А. Федоров, Е.Ю. Илалтдинова, С.В. Фролова // Вестник МНЭПУ. – 2019. – Т. 1. – № 5. – С. 382-384.
22. Федоров, А.А. Проектирование воспитательного пространства образовательной организации / Фролова С.В., Илалтдинова Е.Ю. // Современные проблемы науки и образования. – 2016. – № 6. – С. 329.
23. Хазиев, В.С. Конвергенция рациональных и иррациональных методологий в педагогике / В.С. Хазиев, Е.В. Хазиева, Н.В. Сафонова // Социально-гуманитарные знания. – 2019. – № 10. – С. 156-162.
24. Шакурова, М.В. Воспитательный потенциал как предмет современных социально-педагогических исследований / М.В. Шакурова, К.А. Козельская // Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Серия 4: Педагогика. Психология. 2018. № 50. С. 22-34.
25. Штейнберг, В.Э. Визуальные дидактические регулятивы логико-смыслового типа / В.Э. Штейнберг, Н.Н. Манько // Образование и наука. – 2017. – Т. 19. – № 9. – С. 9-31.

26. Шульмин, С.А. Инновационные подходы в системе современного образования / С.А. Шульмин, Ю.Р. Лутфуллин // Современное педагогическое образование. – 2019. – № 2. – С. 25-30.

27. Юрьев, А.Б. Управление качеством продуктивного возрастосообразного развития личности в системе непрерывного образования / А.Б. Юрьев, Н.А. Козырев, О.А. Козырева // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. – 2021. – № 3 (84). – С.226–235.

## REFERENCES

1. Agzamova, A.B. Kategorial'no-ponyatijny`j apparat sovremennoj pedagogiki / A.B. Agzamova, F.Sh. Teregulov // Alma mater (Vestnik vy`sshej shkoly`). – 2017. – № 8. – S. 25-33.
2. Amirova, L.A. Fenomenologiya professional'noj ustojchivosti lichnosti v sisteme nauk o cheloveke / L.A. Amirova, T.A. Chudinova // Sovremennaya nauka: aktual'ny`e problemy` teorii i praktiki. Seriya: Gumanitarny`e nauki. – 2017. – № 8. – S. 58-62.
3. Asadullin, R.M. Chelovek kak koncept sovremennoj pedagogicheskoj my`сли / R.M. Asadullin., O.V. Frolov // Pedagogika. – 2017. – № 7. – S. 28-35.
4. Astashova, N.A. Pozitivnaya obrazovatel'naya sreda kak uslovie kachestva shkol'nogo obrazovaniya / N.A. Astashova, S.K. Bondy`reva, K.A. Cherkasova // Mir obrazovaniya - obrazovanie v mire. – 2018. – № 4 (72). – S. 48-58.
5. Astashova, N.A. Vospitanie detej kak strategicheskij obshhenacional'ny`j prioritet / N.A. Astashova, T.A. Stepchenko // Vestnik Bryanskogo gosudarstvennogo universiteta. 2017. – № 4 (34). – S. 272-282.
6. Baeva, I.A. Psixologicheskaya bezopasnost` obrazovatel'noj sredy` / I.A. Baeva // Professional'noe obrazovanie. Stolicza. – 2016. – № 4. – S. 9-13.
7. Baeva, I.A. Psixologicheskaya bezopasnost` obrazovatel'noj sredy` v strukture kompleksnoj bezopasnosti obrazovatel'noj organizacii / I.A. Baeva // Kazanskij pedagogicheskij zhurnal. – 2017. – № 6 (125). – S. 12-18.
8. Baliczkaya, N.V. Teoretizaciya uspešnosti produktivnogo stanovleniya lichnosti v sisteme nepreryv'nogo obrazovaniya / N.V. Baliczkaya, N.A. Kozy`rev, O.A. Kozy`reva // Vestnik Severo-Kavkazskogo federal'nogo universiteta. – 2020. – № 3 (78). – S.130-142.
9. Boguslavskij, M.V. Razrabotka konkurentny`x obrazovatel'ny`x produktov v sfere vy`sshego obrazovaniya: metodologicheskie osnovaniya / M.V. Boguslavskij, E.V. Neborskij // Problemy` sovremennogo obrazovaniya. 2017. № 3. S. 45-51.
10. Verbiczkiy, A.A. Problemy` adekvatnosti ponyatijnogo apparata sovremennogo obrazovaniya / A.A. Verbiczkiy, E.G. Trunova // Pedagogika. – 2017. – № 8. – S. 3-15.
11. Ivanova, E.O. Didakticheskie trebovaniya k informacionno-obrazovatel'noj srede i ee komponentam / E.O. Ivanova, I.M. Osmolovskaya // Yaroslavskij pedagogicheskij vestnik. – 2015. – № 5. – S. 19-24.
12. Kalimullina, O.A. Sushhnost` social'no-kul'turnoj sredy` dopolnitel'nogo obrazovaniya / O.A. Kalimullina, L.A. Kuchekeeva, N.V. Gorbunova // Vestnik Kazanskogo gosudarstvennogo universiteta kul'tury` i iskusstv. – 2019. – № 2. – S. 99-103.
13. Kozy`reva, O.A. Pedagogicheskoe modelirovanie v professional'noj deyatel'nosti uchitelya i nauchno-pedagogicheskogo rabotnika / O.A. Kozy`reva // Vestnik Mininskogo universiteta. – 2020. – T.8. – № 2. – S. 1. DOI: 10.26795/2307-1281-2020-8-2-1
14. Lutfullin, Yu.R. Metod issledovaniya kak vazhny`j aspekt kul'tury` my`shleniya nauchnogo soobshhestva / Yu.R. Lutfullin, L.N. Bayanova // Teoriya i praktika mirovoj nauki. – 2020. – № 1. – S. 22-26.
15. Osmolovskaya, I.M. Metodologiya pedagogiki v kontekste sovremennogo nauchnogo znaniya / I. M. Osmolovskaya // Problemy` sovremennogo obrazovaniya. 2016. № 5. S. 149-158.
16. Osmolovskaya, I.M. Informacionno-obrazovatel'naya sreda kak strategicheskaya model` obrazovatel'nogo processa / I.M. Osmolovskaya, I.V. Shaly`gina, Yu.E. Shabalin // Sovet rektorov. – 2016. – № 5. – S. 65-75.

17. Osmolovskaya, I.M. Innovacionny`e obrazovatel`ny`e praktiki v obrazovatel`nom prostranstve shkoly` / I.M. Osmolovskaya // Otechestvennaya i zarubezhnaya pedagogika. – 2018. – T. 1. – № 3 (50). – S. 120-131.
18. Polyakov, S.D. Psixopedagogika: stanovlenie i problematizaciya predmeta issledovaniya / S.D. Polyakov // Povolzhskij pedagogicheskij poisk. – 2019. – № 1 (27). – S. 20-30.
19. Serikov, V.V. K postroeniyu celostnogo obraza pedagogicheskoy real`nosti / V.V. Serikov // Vestnik Tyumenskogo gosudarstvennogo universiteta. Gumanitarny`e issledovaniya. Humanitates. 2016. T. 2. № 1. S. 201-215. DOI: 10.21684/2411-197X-2016-2-1-201-215
20. Teregulov, F.Sh. Obrazovanie - zalog gryadushhego / F.Sh. Teregulov // Alma mater (Vestnik vy`sshej shkoly`). – 2017. – № 1. – S. 40-47.
21. Fedorov, A.A. Obrazovanie budushhego v novej real`nosti / A.A. Fedorov, E.Yu. Ilaltdinova, S.V. Frolova // Vestnik MNE`PU. – 2019. – T. 1. – № S. – S. 382-384.
22. Fedorov, A.A. Proektirovanie vospitatel`nogo prostranstva obrazovatel`noj organizacii / Frolova S.V., Ilaltdinova E.Yu. // Sovremenny`e problemy` nauki i obrazovaniya. – 2016. – № 6. – S. 329.
23. Xaziev, V.S. Konvergenciya racional`ny`x i irracional`ny`x metodologij v pedagogike / V.S. Xaziev, E.V. Xazieva, N.V. Safonova // Social`no-gumanitarny`e znaniya. – 2019. – № 10. – S. 156-162.
24. Shakurova, M.V. Vospitatel`ny`j potencial kak predmet sovremenny`x social`no-pedagogicheskix issledovanij / M.V. Shakurova, K.A. Kozel`skaya // Vestnik Pravoslavnogo Svyato-Tixonovskogo gumanitarnogo universiteta. Seriya 4: Pedagogika. Psixologiya. 2018. № 50. S. 22-34.
25. Shtejnberg, V.E`. Vizual`ny`e didakticheskie regulyativy` logiko-smy`slovogo tipa / V.E`. Shtejnberg, N.N. Man`ko // Obrazovanie i nauka. – 2017. – T. 19. – № 9. – S. 9-31.
26. Shul`min, S.A. Innovacionny`e podxody` v sisteme sovremennogo obrazovaniya / S.A. Shul`min, Yu.R. Lutfullin // Sovremennoe pedagogicheskoe obrazovanie. – 2019. – № 2. – S. 25-30.
27. Yur`ev, A.B. Upravlenie kachestvom produktivnogo vozrastosoobraznogo razvitiya lichnosti v sisteme neprery`vnogo obrazovaniya / A.B. Yur`ev, N.A. Kozy`rev, O.A. Kozy`reva // Vestnik Severo-Kavkazskogo federal`nogo universiteta. – 2021. – № 3 (84). – S.226–235.

#### ***Информация об авторах***

***А.А. Кошелев*** – директор.

***И.В.Бойкова*** – преподаватель.

***О.А. Козырева*** – кандидат педагогических наук, доцент.

#### ***Information about the authors***

***A.A. Koshelev*** – director.

***I.V.Boikova*** – teacher.

***O.A. Kozyreva*** – Candidate of Pedagogic Sciences, Associate Professor.

**Татьяна Викторовна Литвинцева<sup>1</sup>, Лариса Викторовна Минакова<sup>2</sup>, Наталья Валерьевна Ознобихина<sup>3</sup>**

<sup>1,2</sup>Средняя общеобразовательная школа №26, Новокузнецк, Россия

<sup>3</sup>Сибирский государственный индустриальный университет, Новокузнецк, Россия

<sup>1</sup>ltvntsv-tv@yandex.ru

<sup>2</sup>lerisa1967@mail.ru

<sup>3</sup>oznobihina-nv@yandex.ru

Автор, ответственный за переписку: Татьяна Викторовна Литвинцева,  
ltvntsv-tv@yandex.ru

## **МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ И ПРАКТИКО ОРИЕНТИРОВАННЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ ТЕОРЕТИЗАЦИИ ИДЕЙ ПРОДУКТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МЕТОДИСТА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

**Аннотация.** В статье выделены и проиллюстрированы методологические и практико ориентированные возможности теоретизации идей продуктивной деятельности методиста образовательной организации. Определён спектр проблем теоретизации основ продуктивной деятельности методиста образовательной организации. Охарактеризована возможность моделирования и решения задач теоретизации возможностей продуктивной деятельности методиста образовательной организации (определения, модели, принципы, функции, педагогические условия).

**Ключевые слова:** модели; принципы; функции; педагогические условия; теоретизация; технологизация; педагогическое моделирование

**Tatiana Viktorovna Litvintseva<sup>1</sup>, Larisa Viktorovna Minakova<sup>2</sup>, Natalia Valeryevna Oznobikhina<sup>3</sup>**

<sup>1,2</sup>Secondary school №26, Novokuznetsk, Russia

<sup>3</sup>Siberian State Industrial University, Novokuznetsk, Russia

<sup>1</sup>ltvntsv-tv@yandex.ru

<sup>2</sup>lerisa1967@mail.ru

<sup>3</sup>oznobihina-nv@yandex.ru

Corresponding author: Litvintseva Tatiana Viktorovna, ltvntsv-tv@yandex.ru

## **METHODOLOGICAL AND PRACTICE-ORIENTED POSSIBILITIES OF THEORIZING THE IDEAS OF PRODUCTIVE ACTIVITY OF A METHODOLOGIST OF AN EDUCATIONAL ORGANIZATION**

**Abstract.** The article highlights and illustrates methodological and practice-oriented possibilities of theorizing the ideas of productive activity of a methodologist of an educational organization. The range of problems of theorizing the fundamentals of productive activity of a methodologist of an educational organization is determined. The possibility of modeling and solving problems of theorizing the possibilities of productive activity of a methodologist of an educational organization (definitions, models, principles, functions, pedagogical conditions) is characterized.

**Keywords:** models; principles; functions; pedagogical conditions; theorization; technologization; pedagogical modeling

Методологические и практико ориентированные возможности теоретизации идей продуктивной деятельности методиста образовательной организации определяются

значимыми элементами и продуктами научного поиска в системе положений и способов оценки возможностей выбора оптимальных показателей и технологий решения задач развития и управления качеством развития личности в возрастосообразной и профессиональной деятельности и общении.

Целостность и ситуативная корректность уточняемого знания в контексте методологических и практико ориентированных возможностей теоретизации идей продуктивной деятельности методиста образовательной организации могут быть проиллюстрированы через следующие составляющие теории педагогики:

- теории педагогики и педагогической методологии [1, 7, 12, 14] раскрывают направленность изменений, создающих условия для эффективного управления качеством развития личности в деятельности и общении; основы интегративного представления идей и идеологии разрабатываемого методологического обеспечения любого теоретизируемого в деятельности методиста/педагога педагогического процесса определяются в плоскостях классического и инновационного научного знания;

- система теоретизации и технологизации основ педагогического проектирования и решения задач развития [2, 15] раскрывают основы и продукты системного обобщения успешно реализуемых технологий и используемых средств в профессиональной деятельности личности, включённой в систему непрерывного образования;

- единство теории и практики [3, 5, 9] в управлении уровнем развития личности и уровнем достижений общества раскрываются через универсальность условий объективизации качества реализуемых моделей «хочу, могу, надо, есть»;

- методология профессионализма личности, основы и теоретизация культуры выбора профессии и карьеры личности в системе непрерывного образования [4, 6, 8] позволяют в согласованном построении условий объективного вмешательства в процесс коррекции уровня воспроизводимости социального и научного знания в возрастосообразном становлении и самоактуализации обучающегося в системе непрерывного образования определять и уточнять задачи и продукты теоретизации определённого процесса, в нашей задаче это продукты теоретизации методологических и практико ориентированных основ и возможностей продуктивной деятельности методиста образовательной организации;

- системно выделяемые теории управления качеством профессиональной деятельности методиста образовательного учреждения [10, 11, 13] позволяют раскрыть и представить вариативно дополняемые модели управления и коррекции качества педагогически обусловленной деятельности, в нашей задаче данная плоскость теоретизации раскрывает основы и идеи изучения, уточнения и теоретизации методологических и практико ориентированных основ и возможностей продуктивной деятельности методиста образовательной организации.

Цель работы: изучение, уточнение и теоретизация методологических и практико ориентированных основ и возможностей продуктивной деятельности методиста образовательной организации.

Методологические возможности теоретизации идей продуктивной деятельности методиста образовательной организации определяются в контексте целостности смыслов и идей управления качеством развития личности, доступность и допустимость изменений в модели которых оправданы пространственно-временными и коллективно-личностными условиями самоорганизации уровня успешности и продуктивности, мобильности и конкурентоспособности.

Практико ориентированные возможности теоретизации идей продуктивной деятельности методиста образовательной организации определяются в выделении проблем развития личности в образовательной организации и системе непрерывного образования, теоретизации идей успешности решения выделенных проблем в контексте управления качеством теоретизации идей продуктивной деятельности методиста образовательной организации.

Проблемы теоретизации основ продуктивной деятельности методиста образовательной организации – несоответствия и противоречия, в составляющих и конструктах идей научного поиска и научного познания определяющие направленность и результативность выбора условий и перспектив решения задач теоретизации основ продуктивной деятельности методиста образовательной организации.

Проблемы теоретизации основ продуктивной деятельности методиста образовательной организации могут быть выделены в различных плоскостях научного поиска и научного знания, системно детализирующих единство и унификацию решения задач управления качеством развития личности в возрастосообразной и профессиональной деятельности.

Возможность моделирования и решения задач теоретизации возможностями продуктивной деятельности методиста образовательной организации может быть представлена и описана через выделение и уточнение составляющих научного знания в контексте определений, моделей, принципов, функций, педагогических условий.

Модели теоретизации основ продуктивной деятельности методиста образовательной организации – составляющие научного знания, выстраиваемого и уточняемого в соответствии с условиями поиска и обобщения опыта решения тех или иных задач теоретизации основ продуктивной деятельности методиста образовательной организации.

Модели теоретизации основ продуктивной деятельности методиста образовательной организации:

- линейная модель теоретизации основ продуктивной деятельности методиста образовательной организации;
- нелинейная модель теоретизации основ продуктивной деятельности методиста образовательной организации;
- классическая модель теоретизации основ продуктивной деятельности методиста образовательной организации;
- инновационная модель теоретизации основ продуктивной деятельности методиста образовательной организации.

Линейная модель теоретизации основ продуктивной деятельности методиста образовательной организации определяется в последовательности составляющих, линейность и последовательность выполнения которых будет гарантировать высокие результаты в управлении процессом изучения, уточнения и теоретизации методологических и практико ориентированных основ и возможностей продуктивной деятельности методиста образовательной организации.

Примером линейной модели теоретизации основ продуктивной деятельности методиста образовательной организации может быть линейная система принципов изучения, уточнения и теоретизации методологических и практико ориентированных основ и возможностей продуктивной деятельности методиста образовательной организации.

Другим примером могут быть идеи изучения, уточнения и теоретизации методологических и практико ориентированных основ и возможностей продуктивной деятельности методиста образовательной организации.

Идеи изучения, уточнения и теоретизации методологических и практико ориентированных основ и возможностей продуктивной деятельности методиста образовательной организации – ценностно-смысловые конструкты оптимального представления проблем и задач управления качеством изучения, уточнения и теоретизации методологических и практико ориентированных основ и возможностей продуктивной деятельности методиста образовательной организации.

Нелинейная модель теоретизации основ продуктивной деятельности методиста образовательной организации – уровневая или полиуровневая система смыслов и продуктов изучения, уточнения и теоретизации методологических и практико ориентированных основ и возможностей продуктивной деятельности методиста образовательной организации.

Примером нелинейной модели теоретизации основ продуктивной деятельности методиста образовательной организации может быть программа, методологическое обеспечение процесса изучения, уточнения и теоретизации методологических и практико ориентированных основ и возможностей продуктивной деятельности методиста образовательной организации.

Классическая модель теоретизации основ продуктивной деятельности методиста образовательной организации представляет собой устоявшееся решение проблемы изучения, уточнения и теоретизации методологических и практико ориентированных основ и возможностей продуктивной деятельности методиста образовательной организации.

Инновационная модель теоретизации основ продуктивной деятельности методиста образовательной организации определяется в контексте создаваемых и используемых в социальном пространстве инноваций, регламентирующих успешность и перспективность решения проблем изучения, уточнения и теоретизации методологических и практико ориентированных основ и возможностей продуктивной деятельности методиста образовательной организации.

Принципы теоретизации основ продуктивной деятельности методиста образовательной организации – основные положения изучения, уточнения и теоретизации методологических и практико ориентированных основ и возможностей продуктивной деятельности методиста образовательной организации.

Функции теоретизации основ продуктивной деятельности методиста образовательной организации – системно выделяемые и решаемые задачи изучения, уточнения и теоретизации методологических и практико ориентированных основ и возможностей продуктивной деятельности методиста образовательной организации.

Педагогические условия обеспечения качества изучения, уточнения и теоретизации методологических и практико ориентированных основ и возможностей продуктивной деятельности методиста образовательной организации – совокупность положений, предопределяющих повышение уровня и качества развития личности в идеологии непрерывного образования и профессиональной деятельности, гарантирующих построение и реализацию идеологии управления качеством развития в модели образования и профессионального труда.

Педагогические условия обеспечения качества изучения, уточнения и теоретизации методологических и практико ориентированных основ и возможностей продуктивной деятельности методиста образовательной организации:

- согласованность и корректность, научность и системность осмысления условий и проблем изучения, уточнения и теоретизации методологических и практико ориентированных основ и возможностей продуктивной деятельности методиста образовательной организации;

- персонификация развития личности в системе непрерывного образования и социального становления и самоактуализации;

- прогнозирование и коррекция качества достижений личности через использование технологий фасилитации, научного донорства, хобби-терапии в унификации и рационализации составляющих изучения, уточнения и теоретизации методологических и практико ориентированных основ и возможностей продуктивной деятельности методиста образовательной организации;

- технологизация процессов изучения, уточнения и теоретизации методологических и практико ориентированных основ и возможностей продуктивной деятельности методиста образовательной организации;

- повышение уровня профессионализма в деятельности методиста образовательной организации;

- вариативное представление и осмысленное уточнение направленности и уровня изучения, уточнения и теоретизации методологических и практико ориентированных основ и возможностей продуктивной деятельности методиста образовательной организации;

- популяризация идей науки и научного познания в системе непрерывного образования и профессиональных решений.

### СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Авгусманова Т.В. Подходы к оцениванию качества профессиональной деятельности методиста / Т.В. Авгусманова // Конференциум АСОУ: сборник научных трудов и материалов научно-практических конференций. – 2018. – № 2. – С. 177-183.
2. Балицкая, Н.В. Теоретизация успешности продуктивного становления личности в системе непрерывного образования / Н.В. Балицкая, Н.А. Козырев, О.А. Козырева // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. – 2020. – № 3 (78). – С.130-142.
3. Возняк, И.В. Педагогический опыт как основа формирования профессиональной компетентности методиста / И.В. Возняк, Е.Г. Власенко // Вестник Белгородского института развития образования. – 2021. – Т. 8. – № 3 (21). – С. 76-93.
4. Домашенко, И.В. Педагогическая культура как компонент профессиональной компетентности методиста системы общего образования / И.В. Домашенко // Вестник Академии гражданской защиты. – 2021. – № 3 (27). – С. 47-53.
5. Козлова, Е.А. Роль методиста в системе дополнительного образования детей / Е.А. Козлова, А.И. Обухова // Вестник магистратуры. – 2018. – № 3-2 (78). – С. 67-68.
6. Коновалов, С.В. Профессионализм личности как универсальная категория современного образования / С.В. Коновалов, Н.А. Козырев, О.А. Козырева // Бизнес. Образование. Право. – 2019. – № 2 (47). – С.334–343.
7. Лутфуллин, Ю.Р. Метод исследования как важный аспект культуры мышления научного сообщества / Ю.Р. Лутфуллин, Л.Н. Баянова // Теория и практика мировой науки. – 2020. – № 1. – С. 22-26.
8. Петров, О.Е. Основы и теоретизация культуры выбора профессии и карьеры личности в системе непрерывного образования / О.Е. Петров, А.Б. Юрьев, О.А. Козырева // Профессиональное образование в современном мире. – 2022. – Т. 12. – № 1. – С.68-76.
9. Савиных, Г.П. Школа методиста сегодня: возрождение традиций в условиях рынка / Г.П. Савиных, С.А. Новоселов // Педагогическое образование в России. – 2019. – № 8. – С. 27-33.
10. Свиридова, Н.В. Планирование в деятельности методиста дополнительного образования / Н.В. Свиридова // Управление развитием образования. – 2021. – № 1. – С. 10-18.
11. Сухова, Г.А. Перевернём методическую работу: четыре предложения от учителя-методиста / Г.А. Сухова // Школьные технологии. – 2017. – № 1. – С. 126-129.
12. Хазиев, В.С. Конвергенция рациональных и иррациональных методологий в педагогике / В.С. Хазиев, Е.В. Хазиева, Н.В. Сафонова // Социально-гуманитарные знания. – 2019. – № 10. – С. 156-162.
13. Холодная, С.Г. Стиль и палитра методиста образовательного учреждения СПО / С.Г. Холодная // Вестник профессионального образования: научно-методический журнал. – 2017. – № 3 (4). – С. 42-52.
14. Шульмин, С.А. Инновационные подходы в системе современного образования / С.А. Шульмин, Ю.Р. Лутфуллин // Современное педагогическое образование. – 2019. – № 2. – С. 25-30.
15. Юрьев, А.Б. Теоретизация и технологизация как процессы, ресурсы и продукты современного образования и педагогической науки / А.Б. Юрьев, Н.А. Козырев, О.А. Козырева // Вестник РМАТ. – 2021. – № 1. – С.85-89.

### REFERENCES

1. Avgusmanova T.V. Podxody` k ocenivaniyu kachestva professional`noj deyatel`nosti metodista / T.V. Avgusmanova // Konferencium ASOU: sbornik nauchny`x trudov i materialov nauchno-prakticheskix konferencij. – 2018. – № 2. – S. 177-183.

2. Baliczkaya, N.V. Teoretizaciya uspešnosti produktivnogo stanovleniya lichnosti v sisteme nepreryvnogo obrazovaniya / N.V. Baliczkaya, N.A. Kozyrev, O.A. Kozyreva // Vestnik Severo-Kavkazskogo federal'nogo universiteta. – 2020. – № 3 (78). – S.130-142.
3. Voznyak, I.V. Pedagogicheskij opyt kak osnova formirovaniya professional'noj kompetentnosti metodista / I.V. Voznyak, E.G. Vlasenko // Vestnik Belgorodskogo instituta razvitiya obrazovaniya. – 2021. – T. 8. – № 3 (21). – S. 76-93.
4. Domashenko, I.V. Pedagogicheskaya kul'tura kak komponent professional'noj kompetentnosti metodista sistemy obshhego obrazovaniya / I.V. Domashenko // Vestnik Akademii grazhdanskoj zashhity. – 2021. – № 3 (27). – S. 47-53.
5. Kozlova, E.A. Rol' metodista v sisteme dopolnitelnogo obrazovaniya detej / E.A. Kozlova, A.I. Obuxova // Vestnik magistratury. – 2018. – № 3-2 (78). – S. 67-68.
6. Konovalov, S.V. Professionalizm lichnosti kak universal'naya kategoriya sovremennogo obrazovaniya / S.V. Konovalov, N.A. Kozyrev, O.A. Kozyreva // Biznes. Obrazovanie. Pravo. – 2019. – № 2 (47). – S.334–343.
7. Lutfullin, Yu.R. Metod issledovaniya kak vazhnyj aspekt kul'tury myshleniya nauchnogo soobshhestva / Yu.R. Lutfullin, L.N. Bayanova // Teoriya i praktika mirovoj nauki. – 2020. – № 1. – S. 22-26.
8. Petrov, O.E. Osnovy i teoretizaciya kul'tury vy'bora professii i kar'ery lichnosti v sisteme nepreryvnogo obrazovaniya / O.E. Petrov, A.B. Yur'ev, O.A. Kozyreva // Professional'noe obrazovanie v sovremennom mire. – 2022. – T. 12. – № 1. – S.68-76.
9. Savinyx, G.P. Shkola metodista segodnya: vozrozhdenie tradicij v usloviyax ry'nka / G.P. Savinyx, S.A. Novoselov // Pedagogicheskoe obrazovanie v Rossii. – 2019. – № 8. – S. 27-33.
10. Sviridova, N.V. Planirovanie v deyatelnosti metodista dopolnitelnogo obrazovaniya / N.V. Sviridova // Upravlenie razvitiem obrazovaniya. – 2021. – № 1. – S. 10-18.
11. Suxova, G.A. Perevernyom metodicheskuyu rabotu: chetyre predlozheniya ot uchitelya-metodista / G.A. Suxova // Shkol'ny'e tehnologii. – 2017. – № 1. – S. 126-129.
12. Xaziev, V.S. Konvergenciya racional'nyx i irracional'nyx metodologij v pedagogike / V.S. Xaziev, E.V. Xazieva, N.V. Safonova // Social'no-gumanitarnye znaniya. – 2019. – № 10. – S. 156-162.
13. Xolodnaya, S.G. Stil i palitra metodista obrazovatel'nogo uchrezhdeniya SPO / S.G. Xolodnaya // Vestnik professional'nogo obrazovaniya: nauchno-metodicheskij zhurnal. – 2017. – № 3 (4). – S. 42-52.
14. Shul'min, S.A. Innovacionny'e podxody v sisteme sovremennogo obrazovaniya / S.A. Shul'min, Yu.R. Lutfullin // Sovremennoe pedagogicheskoe obrazovanie. – 2019. – № 2. – S. 25-30.
15. Yur'ev, A.B. Teoretizaciya i tehnologizaciya kak processy, resursy i produkty sovremennogo obrazovaniya i pedagogicheskoy nauki / A.B. Yur'ev, N.A. Kozyrev, O.A. Kozyreva // Vestnik RMAF. – 2021. – № 1. – S.85-89.

#### ***Информация об авторах***

***Т.В.Литвинцева*** – учитель.  
***Л.В. Минакова*** – учитель.  
***Н.В.Ознобихина*** – преподаватель.

#### ***Information about the authors***

***T.V.Litvintseva*** – teacher.  
***L.V. Minakova*** – teacher.  
***N.V. Oznobikhina*** – teacher.

*Маскаева Светлана Николаевна<sup>1</sup>, Маскаева Алена Вячеславовна<sup>2</sup>*

*<sup>1,2</sup>Мордовский государственный педагогический университет имени М.Е. Евсевьева, Саранск, Россия, maskaeva77@rambler.ru*

## **КЛАССИФИКАЦИЯ СОЧИНЕНИЙ В ШКОЛЬНОЙ ПРАКТИКЕ ПРЕПОДАВАНИЯ РОДНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ**

**Аннотация.** В статье рассматривается вопрос разнообразия видов сочинений по родной литературе, практикуемых в современной школе. Использование разных жанров сочинений на уроках родной литературы как один из наиболее востребованных форм учебного взаимодействия учащихся по достижению определенных учебных целей и обоснована необходимость применения.

**Ключевые слова:** сочинение, искусство, многомерность, типология, классификация, форма работы, вид работы

*Svetlana N. Maskayeva<sup>1</sup>, Alyona V.Maskayeva<sup>2</sup>*

*<sup>1,2</sup>Mordovian State Pedagogical University named after M.E. Evseviev, Saransk, Russia, maskaeva77@rambler.ru*

## **CLASSIFICATION OF ESSAYS IN THE SCHOOL PRACTICE OF TEACHING NATIVE LITERATURE**

**Abstract.** The article deals with the issue of the variety of types of essays on native literature practiced in a modern school. The use of different genres of essays in the lessons of native literature as one of the most popular forms of educational interaction of students to achieve certain educational goals and the need for application is justified.

**Keywords:** composition, art, multidimensionality, typology, classification, form of work, type of work

Успешное обучение учащихся искусству сочинения предусматривает освоение ими всего разнообразия видов данной формы работы по литературе, практикуемых в современной школе.

В этой связи необходимо подчеркнуть сложность, многомерность типологии ученических сочинений, обозначенной в школьной методике, что объясняется возможностью дифференцировать сочинения по самым разным основаниям.

Можно выделить следующие параметры классификации школьных сочинений по родной литературе:

**Опорный материал / тематика.** Тематический принцип лежит в основе требований к формулировке тем сочинений, отбору и группировке материала, работе с текстом художественного произведения. По тематическому принципу выделяются группы **сочинений на литературные и нелитературные темы**; в основу последних могут быть положены жизненные впечатления и наблюдения, произведения другого вида искусства, какое-то значимое общественное или историческое событие, происшествие и т. д. Что касается сочинений на литературные темы, то все они представляют собой результат анализа и интерпретации прочитанного и изученного ранее художественного текста («первичного»), на базе которого создается развернутое ученическое высказывание – так называемый «вторичный» текст. Например, это можно продемонстрировать на примере произведения А. Доронина «Перелка, птица полевая». Произведениясь сеске совавты эйсэнек Вармазейка велень эрямозонзо, «Од ки» колхозонь мелявкстнэс. Тень пингстэ писателесь теи «фактонь литературанть» эйстэ потамонь од эскелькс. Велень эрямонь весе ёнкстнэнь, кеняркстнэнь, мелявкстнэнь, сзредькстнэнь ды лиякстоматнень сон невти ломантнень обуцяст, оймест, мелест-арсемаст ды ёжомарямост пачк. Ламотнень марто теевтяно содавиксэкс уш книгань

васенце лопатнестэ: васня – тундонь паксянь тевтненень алтазь промкссо, мельганзо – паломато лишмень кардонть мадстемстэ. Промксошь ды седеяк пек пожарось валдомтызь эрвань обуцяно, вейсэнть тевтнеде ды ули-пародонть мелявтоманзо. Веенстнэ алкукс бажасть сокамотнень-видематнень седе парсте ютавтомо ды ракшатнень идеме, омбонстнэ ансяк невтить пря – бажить... Ды тестэ саезь романонть прядомс Вармазейканть эрямонзо лангс минь карматано ваномо эрва ломанешь эсензэ обуцянтъ ды прянь ветямонть пачк. Ды кадык персонажтнэде книгасонть ламо, вейкетъ, ловт, арасть. Минь покш мельсэ вантано велень сыре эрицянтень Ф. Н. Судосевень, Д. М. Вечкановонь, Ф. И. Пичинкинэнь, Казань Эмелень, Казань Олдаень, Митрянжина Окся бабань, куншка сымень-буень ломантнень П. И. Комзоловонь, Г. Я. Атякшовонь, И. Д. Вечкановонь, седе одтнэнь – Ч. Судосевень, В. Пичинкинэнь, Т. Рузавинэнь, Р. Рузавинань, М. Нарваткинэнь, О. Вармаськинэнь ды лиятнень уцяскаст мельга. Сынст эйтэ эрванть эсензэ чамалицязо, ялатеке седе келейстэ ды домкасто невтезь сеть, кить кандыть произведениясонть идеянь-художествань покш сталмо [2, с. 90].

Романонть прявт персонажтнэстэ вейкесь – велень агрономось Павел Иванович Комзолов. Паксянтъ марто сон сюлмизе эрямонзо уш вишкапингстэ, зярдэ тетянзо марто кармась яксеме тракторсо соксеме-виднеме, комбайнасо нуеме. Агрономокс тонавтнемеяк сон тусь текень кувалма: а явномс тиринь моданть марто, косо истя мазыйстэ морыть кочкодыктне. Седей калавтыть... Те мазычинть оймесэнзэ кандтнезь, чачома велень паксятнень тусто сюросо лымбакстнемадо нееме бажазь, Паша Комзолов сиземань апак сода таштась университетсэ од ды од содамочить. А стяко преподавательтне тердсть лия студенттнэнь тонавтнемс сонзэ пельде, лемдизь «арсиця ломанекс, конат, марят, шаштытькак икелев эрямонть марто науканть. Ютыть вете иеть ды велявты Вармазейкав агрономонь диплом марто виев специалист. Моданть оймензэ алкукс чарькодиця ломань.

Те образось келейгавтови сёрмадовксонь васенце лопатнестэ саезь меельцес. Корязонзо васенце мелесь жо кемекстави уш романонть ушодовомсто, косо невтезь пожарсо пряно ветямозо: «Зярдэ эрицятне чийсть пожаронтень, Эмель атя, конюхось, лишметнень кенерсь нолдамост. Тонат азаргадозь ардтнестъ пальця кардазонть перька, мезе вийть цяхастъ.

Романонть васенце лопатне уш лездыть варштамс героинянтъ оймес ды неемс, кодат домка А. Доронинэнь романонть пезэ вадряс кемевтиця: Вармазейканть перть кочкодыкень моротне зярдояк а ёмить, лисни, пингде-пингес карми эрямо Вечкемаськак – весе стакачитнень печтиця ды эрямонь шаштыця виесь. Эрямонь кирьксесь поладови.

Во-первых, **сочинения, предусматривающие подробную характеристику образов литературных героев.** Такая характеристика может быть как индивидуальной (т. е. брать во внимание только одного героя, чаще главного), так и групповой, сравнительно-сопоставительной направленности. Например, «Образ Никона в романе А. Доронина «Тени колоколов», «Образ «маленького человека» в рассказах Ф. М. Чеснокова», «Женские образы в романе И. А. Калинкина «Женщина и река» и т. д. Например, это можно продемонстрировать на примере романа М. Колосова «Лавгинов»: «Лавгинов» романсонть невтезь келей картина мокшэрзянь войнадо икеле веледентъ. Штобу те идеянтъ панжомс художественна конкретностэ ды теке марто эрва ендэ, авторось евтнема лувонтень соавты ламо персонажт, конат сюлмазь вейке – вейке марто произведениянтень конфликтэнзэ вельде, неть ломантне, конат эрить ды бороцитъ эсь судьбаст кис романонть страницатнесэ, кандыть эсест характерт, мельть – превть ды ежомарямот, но теке марто вейсэ сынъ аштить типическойкс велень социальной прослойкатнень невтемань туртов.

Наста – вадря колхозница, скромной ава, конань седейсэ эрить пек ламо ялгакчинь вечкемань вийть ды превензэ кайсть аволь ансяк од эрямонть чарькодемантень, но и сонзэ паро енксонзо раштавтомантень. Настань сатотсть виензэ кудонь тевень теемскак, колхозсо паро роботникакс улемскак ды эрямонь стакачитнень изнямскак. Секс сонзэ вечксызь велень ломантне, кемить лангзонзо ды кочкасызь Советэнь депутатокс [1, с. 55].

Настань образонть панжомсто писателесь невти аволь ансяк сонзэ мазый, сюпав ды виев характерэнзэ, но и активной эрямо лувонзо. Те авась кода – бути естественна совась од

эрямонтень ды тевсэнзэ – валсонзо раштавты эрямонь мазычинть. Секс Наста эзь синдеве сеть стакачитнень ало, конатнень сонензэ кандынзе Лавгиновонь ильведевксэв эрямозо.

Наста явокшнось Лавгиновонь эйстэ, но теньгак сон тейнизе сень кис, штобу мирдесь чарькодевлизе эсь ильведевксэнзэ ды теевель алкуксонь ломанекс. Наста – ванькс ойме ломань ды алкуксонь патриотка. Секс сон а кирди кодаткак кенгелемат, прянь кайсемат. Зярдэ марясь, буто мирдезэ оргодсь фронтсто, сон сеске жо мольсь Чигирев парторгонтень превень кевкстеме.

Целанек Наста романсонть максозь кода пек виев положительной герой, кона кеми эсь виензэ лангс ды домкасто чарькоди коллективенть виензэ, секс сон свал сюлмавозь те коллективенть марто.

Писателесь алкуксонь мастерства марто панжи Настань ежомарямонзо ды невти сонзэ лирической плансо. Наста седейсэнзэ канды ламо мелявкс ды ризнэмат, но лангс а ливти потмоежонзо, – свал бажи улемс кемекс ды виевекс.

Мокшэрзянь литературасонть Настань образось саи пек неявикс тарка ды кемексты се меленть, што Советской властенъ вельде минек авась келейстэ панжизе сюлав натуранзо, кармась улеме общественной неявикс виекс ды од эрямонь раштавтыщякс.

Романсонть пек вадря оригинальной Прокопыч атя. Хоть персонажось сон эпизодической, конась лезды Лавгиновонь обуцянтъ чарькодеме, ялатеке сондензэ можна кортам прок авторонть творчествасо положительной явлениядо [2, с. 116].

Прокопыч атя – сыре ломанень образ, но сон аволь истямо, кодамо, примеркс, Иван Данилович. Сон важедемадо а пелиця ломань, колхозонь тевенть сон лови прок эсензэ тевкс. Сон канды эсь туюсяк. «Прокопыч сеть атятнень эйстэ, конат а бажить сыредеме. Мештензэ келес сравтозь шержей сакалтнэ, виде рунгось, келей лавтовтне, кувака покш кедтне ды аволь сыредиця чамась – весе те кортась сонзэ шумбрачиденть».

Писателесь видестэ ды домкасто невтизе, кода аволь шождынестэ полавтовсть Лавгиновонь эрямо коензэ. Те процессэсь мольсь авол виде киява: Лавгиновонь эрямо лувсонзо то раштыльтъ вадря ёнкст, то таго лепамильть; ансяк коллективенть покш виензэ вельде сон, okayники, ливтевь честной ломанекс.

Важно не только описать особенности внешности героя, указать доминантные черты его характера, но и обозначить комплекс тех проблем, которые на его примере раскрываются художником слова (социально-философских, художественно-эстетических, психологических, духовно-нравственных и др.): проблемы свободы выбора на примере образа Катерины в пьесе А. Пудина «В пустом доме люди», проблемы истинного и ложного героизма на примере образов главных героев повести В. Быкова «Сотников» и т. п.

Во-вторых, **сочинения, предусматривающие анализ всего художественного текста на основе:**

– его общей оценки: «Чем мне запомнился роман А. М. Доронина «Кузьма Алексеев»?»;

– оценки своеобразия содержания, а именно проблем, поставленных в нем автором: «Проблема социального неравенства и его последствий в романе «Пургаз» К. Г. Абрамова, «Проблема морального выбора и ответственности в пьесе «В пустом доме люди» В. И. Мишаниной и т. д.;

– оценки формально-структурных особенностей, в частности приемов, выполняющих роль структурообразующих принципов в художественном повествовании: «Функции динамических описаний в рассказе Аникина «На Чардыме»», Эпитеты в художественном пространстве рассказов С. В. Аникина о деревне», «Приемы усиления психологизма изложения в рассказе Ю. Кузнецова и т. п.

Исходя из принципа анализа произведения в единстве формы и содержания, пишущий сочинение на любую из данных тем должен обращать внимание на художественные особенности, способы выражения авторской позиции, проявившиеся в раскрытии образов-персонажей, в изображении тех или иных конфликтов и т. д. Последние темы требуют

преимущественного внимания учеников к форме произведения, а через нее и к раскрытию его духовного потенциала [2, с. 208].

В-третьих, **сочинения, нацеленные на аналитический разбор фрагментов произведения** – ключевых для понимания его идеи и проблематики, проясняющих содержание конфликтов между героями и т. п.: «Роль монологов Елизаветы в раскрытии проблематики пьесы «В пустом доме люди» В. И. Мишаниной.

В-четвертых, **сочинения, предполагающие оценку обзорного плана**, касающуюся целого ряда чем-то связанных между собой текстов: «Образ деревни в прозе мордовских писателей», «Проблема личности в творчестве А. Дорониной».

В-пятых, **сочинения, содержащие оценку литературы по отношению к действительности**: «Актуальность мордовской классики сегодня», «Что меня привлекает в мордовской литературе прошлых десятилетий?», «Мордовская литература наших дней: ее достоинства и отрицательные стороны».

В-шестых, **сочинения исследовательской направленности**: «Закономерен ли итог жизни Лавгинова?», «Проблема «лишнего человека» в современной прозе».

Экзаменационное сочинение на литературную тему» предпринимает попытку упорядочить отмеченные выше виды сочинений на литературную тематику, объединив их в несколько групп: **«сочинения-характеристики** (одного или нескольких литературных героев, обобщающая характеристика) и **сочинения литературно-критические**, среди которых анализ определенной темы, характеристика определенного периода или темы в творчестве писателя, сочинения по проблемам содержания и формы литературного произведения, анализ критической статьи, сочинения по проблеме отражения важных исторических событий в литературном произведении, анализ определенной проблемы [1, с. 58]. Например, сочинение литературно-критическая статья можно продемонстрировать на примере произведения В. Радаева «Сияжар».

Минек народось пингензэ перть таштась сюпавдожк сюпав фольклор, конань вельде парсте неявиць валдо эрямондоть мелензэ-превензэ, арсеманзо-бажамонзо, нравственной идеалонзо, историзо. Теке шкастонть неть произведениятнесэ неяви народонть эрямонь кизэ, превейчизэ ды талантозо.

Тешкстасынек: фольклоронть общественной питнейчизэ неяви сонзэ содамочинь (познавательной), идейно-воспитательной ды эстетической смустензэ эйстэ. Содамочинь ёнксось вана мейсэ: сон панжи народонть кезэрень шкань эрямонзо, коензэ-кирданзо, исторической событиягненень смустест. Теке шкастонть кирдема мельсэ сеньгак: фольклоронь произведениягненень юрсо ашти келей типизация, народонь эрямонь явлениянь домка вейсэндымо ды сонзэ художественнойстэ невтемась вейке ломанень эрямонть-аштеманть вельде. Истя, ёвкстнэсэ богатыренень, эли, мертвяно, «Сияжар» эпоссонть Сияжаронь образось – те аволь вейке ломанень, а социальной цела куронень онксонь максома. Фольклоронь произведениягненень познавательной ёнксост панжи вана теяк: сынст эйсэ невтевить аволь ансяк народонть эрямосо событиягнене – толковавить сынст ютамонь эли ушодомань тувталгнэ. Истя, преданиягнене ды исторической моротне пачтизь тенек, кода эрзятне ды мокшотне менсть монголо-татаргнэнь лепштямост алдо [2, с. 180].

Фольклоронть идейно-воспитательной смустезэ вана мейсэ: сонзэ сехте паро произведениягнене пештязь валдо мельсэ-превсэ, тиринь масторонть вечкемасо, вадря эрямонть бажамосо. Сынст эйсэ богатыресь свал невтеви эсь масторонь идиця цёракс. Секскак неть произведениягненень кунсолостомо весе седейсэ кенярдат народонть кис, конань улить истят цёранзо. Поэтической валдо туссо эйсэст моразь тиринь масторось, мезесь касты сонзэ вечкеме-ванстомо ды чиде чис сюпалгавтомо меленть. Весе теньсэ фольклоронть идейно-воспитательной виезэ.

Фольклоронть эстетической смустезэ карми улеме сеньсэ: сонзэ произведениягнене аштить валонь искусствань пародояк паро явлениякс, конат складязь поэтической покш маштомачи марто. Тень редясак эрва мейстэ: теевемань лувстост, образгнэстэ, кельвалстост. Фольклоронть эйсэ неявиць народонть эстетической идеалонзо ды художественной

мелензэ-арсеманзо. Сон касты-кемексты эстетической ёжомарямотнень, лезды чарькодемс паронть ды беряненць.

Поэтэсь мазыйстэ невтинзе озкстнэнь, моротнень, вейсэнъ кашадо ярсамонть. «Морост моравсть, кашась сэвевсь, ансяк кадовсь ней сыненст ёвкс ёвтамс...» [2, с. 115].

Поэманть ловномсто неяви: образтнэ ды персонажтнэ народнойть. Сынъ сувтазь романтиканъ коштсо. А. М. Горький ловсь: художественной произведениясь мазый ды домка сестэ, зярдю виде ды образной келезэ. Нетъ вешематнень коряс тесэ весемесь ладс: «Эрьмезень» сёрмадыцясь вадрясто содылизе тиринь келенть, сонзэ лексиканть ды грамматиканть, оймесэнзэ маризе мазый гайгеманзо. Тесэ малав а вастневить лия келень валт, сеedyстэ валсюлмавкстнэ кандыть синонимень смусть.

**2. Тип деятельности**, положенный в основу работы над сочинением. Выделяют **сочинения-пересказы** (художественного произведения, литературоведческой или литературно-критической статьи, публикации в СМИ и т. д.), **сочинения-интерпретации** (очерки, эссе, отзывы, рецензии, предисловия и послесловия, реклама и др.) и т. д.

**3. Тип речи / тип текста**, в связи с чем обычно выделяют **сочинения-рассуждения, сочинения-описания, сочинения-повествования**; к ним добавляет более сложные речевые модификации: **сочинения-объяснения, сочинения-аргументации**.

Велик образовательный и развивающий потенциал таких сочинений, которые обучают излагать мысли в заданной форме, в определенном речевом формате, однако в ситуациях, исключающих задачу тренировки специальных умений и навыков, они встречаются очень редко, особенно в старших классах, где учащиеся анализируют сложные проблемы на обширном литературном материале, и даже в сочинениях описательного типа («Образ Миянзы в романе К. Г. Абрамова «Пургаз»») вынуждены размышлять, рассуждать, касаясь не только внешнего плана художественного образа, но и внутреннего, а также тех глубоких нравственно-философских вопросов, которые на его примере рассмотрены автором.

**4. Жанр**, интересным образом коррелирующий с тематикой повествования. В частности аннотация, отзыв, рецензия и другие жанры литературно-критической направленности с ослабленной оценочностью в большей мере удобны для работы над сочинением, тема которого связана с изучением проблем, затронутых в тексте, тогда как эссе – для создания сочинения по образу или фрагменту повествования.

**5. Стиль** (прежде всего художественный или публицистический), избранный в соответствии с жанрово-тематическими параметрами будущего «вторичного» текста, что подчеркивает внутреннее единство всех его сторон и аспектов.

**6. Степень ученической самостоятельности**, в зависимости от которой говорят о сочинениях на свободную тему или тему, заранее определенную учителем; о сочинениях с предварительной подготовкой или без нее; о сочинениях по началу, финальной строчке, по опорным словам, по аналогии и т. д.

**7. Объем**, где в качестве отдельной разновидности, наряду с обычным сочинением, выделяют **сочинение-миниатюру**, работа над которым осуществляется весьма непродолжительное время на уроке.

**8. Предназначение, место в учебном процессе**, где помимо сочинений, осуществляющих промежуточный контроль, в том числе в рамках промежуточной аттестации в X классе, говорят о сочинениях, сопряженных с итоговым контролем, в частности об итоговом сочинении, методику организации работы над которым подробнее раскроем в следующем параграфе исследования.

Итак, множество параметров классификации школьных сочинений по литературе (по тематике, ведущему типу деятельности, по типу речи, жанру, стилю, объему, степени ученической самостоятельности и тому месту, что сочинение занимает в учебном процессе, по его функциональной направленности) свидетельствует не только о видовом разнообразии данной формы работы, но и о высоком уровне ее значимости в учебном процессе сегодня как весьма гибкого, вариативного и продуктивного средства выявления читательских,

аналитических, исследовательских, интерпретационных и коммуникативных способностей учащихся в работе над текстом, их мировоззренческой и личностной зрелости в целом.

### СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Маскаева, С. Н. Родной литературань тонавтомань методика = Методика обучения родной литературе: учебно-методическое пособие [Текст] / С. Н. Маскаева, О. И. Налдеева, Е. И. Азыркина.– Саранск: Мордовский государственный педагогический институт, 2020. – 131 с.
2. Маскаева, С. Н. Мокшэрзянь литературань чачомань-касомань лувонь энксонзо: монография [Текст] / Н. И. Швечкова, С. Н. Маскаева, О. И. Налдеева [и др.]; – Саранск: Мордовский государственный педагогический университет.: РИЦ МГПУ, 2021. – 188 с.
3. Маскаева С. Н. Мокшэрзянь лиро-эпической поэма жанрань чачомазо-касомазо XIX пингенть прядомсто сазь – XX пингенть 90-це иес = Основные тенденции развития лиро-эпического жанра поэмы конца XIX – второй половины XX века: монография / С. Н. Маскаева, О.И. Налдеева [и др.] ; Мордовский государственный педагогический университет. – Саранск : РИЦ МГПУ, 2021. – 188 с.

### REFERENCES

1. Maskaeva, S. N. Rodnoj literaturan` tonavtoman` metodika = Metodika obucheniya rodnoj literature : uchebno-metodicheskoe posobie [Tekst] / S. N. Maskaeva, O. I. Naldeeva, E. I. Azyrkina.– Saransk: Mordovskij gosudarstvenny`j pedagogicheskij institut, 2020. – 131 s.
2. Maskaeva, S. N. Mokshe`rzyan` literaturan` chachoman`-kasoman` luvon` enksenzo: monografiya [Tekst] / N. I. Shvechkova, S. N. Maskaeva, O. I. Naldeeva [i dr.]; – Saransk: Mordovskij gosudarstvenny`j pedagogicheskij universitet.: RICz MGPU, 2021. – 188 s.
3. Maskaeva S. N. Mokshe`rzyan` liro-e`picheskoy poe`ma zhanran` chachomazo-kasomazo XIX pingent` pryadomsto saez` – XX pingent` 90-ce ies = Osnovny`e tendencii razvitiya liro-e`picheskogo zhanra poe`my` koncza XIX – vtoroj poloviny` XX veka: monografiya / S. N. Maskaeva, O.I. Naldeeva [i dr.] ; Mordovskij gosudarstvenny`j pedagogicheskij universitet. – Saransk: RICz MGPU, 2021. – 188 s.

#### *Информация об авторах*

*С.Н. Маскаева* – кандидат филологических наук, доцент.

*А.В.Маскаева* – студент.

#### *Information about the authors*

*S.N. Maskayeva* – Candidate of Philological Sciences, Associate Professor.

*A.V.Maskayeva* – student.

*Наталья Валерьевна Ознобихина<sup>3</sup>*

*Сибирский государственный индустриальный университет, Новокузнецк, Россия  
oznobihina-nv@yandex.ru*

## **ВОЗМОЖНОСТИ И ПРИОРИТЕТЫ ОРГАНИЗАЦИИ НАУЧНОЙ РАБОТЫ МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ В СТРУКТУРЕ ПРОВЕДЕНИЯ НАУЧНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ**

**Аннотация.** Особенности построения процесса визуализации основ и продуктов организации научной работы молодых ученых в структуре проведения научной конференции отражается в работе через детерминацию моделей, принципов, педагогических условий и технологий повышения качества включения в научное исследование молодых ученых как субъектов учебно-образовательной и научно-исследовательской деятельности. Продуктивность выделенных решений определяется условиями функционирования и оптимизации качества организации научной работы молодых ученых в структуре проведения научной конференции как продукта развития непрерывного образования и профессионально-трудовых отношений, определяющих научное исследование высшей формой и приоритетом современной культуры деятельности и непрерывного образования.

**Ключевые слова:** модели, научная конференция, педагогические условия, принципы, педагогические технологии, научная работа

*Natalia V. Oznobikhina*

*Siberian State Industrial University, Novokuznetsk, Russia*

## **OPPORTUNITIES AND PRIORITIES OF THE ORGANIZATION OF SCIENTIFIC WORK OF YOUNG SCIENTISTS IN THE STRUCTURE OF THE SCIENTIFIC CONFERENCE**

**Abstract.** The peculiarities of the visualization process of the basics and products of the organization of scientific work of young scientists in the structure of the scientific conference are reflected in the work through the determination of models, principles, pedagogical conditions and technologies to improve the quality of inclusion in scientific research of young scientists as subjects of educational and research activities. The productivity of the selected solutions is determined by the conditions of functioning and optimization of the quality of the organization of scientific work of young scientists in the structure of the scientific conference as a product of the development of continuing education and professional and labor relations that define scientific research as the highest form and priority of the modern culture of activity and continuing education.

**Keywords:** models, scientific conference, pedagogical conditions, principles, pedagogical technologies, scientific work

Современная система непрерывного образования определяет перспективность использования инновационных основ педагогического и научно-технического знания в качестве средств и условий оптимизации возможностей развития личности в системе образования и профессионально-трудовых отношений.

Потенциально высокие результаты развития личности в системе непрерывного образования и профессионально-трудовых отношений определяются в контексте включения личности в систему научного поиска и научного исследования, гарантирующих получение нового научного знания, обеспечивающего жизнеспособность общества и личности в изменяющихся условиях развития и эволюции антропопространства.

Одним из ярких примеров определения важности и состоятельности научного поиска и научного исследования может быть выделена работа [1], раскрывающая тонкости научно-

исследовательской деятельности как средства формирования профессиональной компетентности будущих бакалавров социальной работы. В такой системе детерминаций и реализуемой в выделенной научно-педагогической деятельности практике можно распространить полученный результат на все направления профессиональной подготовки в системе профессионального образования. Успешность решения задач в контексте постановки и реализации условий оптимизации качества научно-исследовательской деятельности определяется продуктом качественного уточнения возможностей уровневого развития личности в системе непрерывного образования и профессионального самоутверждения и самореализации личности.

На первом этапе включения личности в процесс научного поиска и научного исследования особенно важно соблюдать общепринятые в науке и научном познании условия использования терминов и понятий, в таком контексте работа [4] может послужить наглядным примером качественного решения задачи формирования терминологической компетентности специалиста. Понятийный аппарат научного поиска и научного исследования также в реализации основ и теоретических моделей гуманизации современного образования [1, 5] определяет важной составной деятельности выделение и соблюдение в решениях поставленных задач соблюдение адекватности понятийного аппарата современного образования. Широкое многообразие возможностей общей и профессиональной педагогики детализирует успешность использование педагогической методологии [1, 2, 6, 8, 10, 14] в унификации, акмеверификации и оптимизации выделяемых и решаемых проблем и задач современного образования.

В решении задач повышения качества научно-педагогической деятельности и роли научных школ в становлении научных и научно-педагогических кадров высшей квалификации определяется тенденция оптимизации и модернизации условий включения личности в систему научного поиска и исследования, где деятельность личности построена в строгой согласованности с мультикультурными возможностями самоорганизации практики развития личности через деятельность и продуктивное самовыражение. В таком понимании педагогические технологии [2, 6, 8, 12] и педагогическая поддержка [7, 15, 19] определяют специфику адаптивно-продуктивного поиска в современной системе непрерывного образования, гарантирующего личности современность и персонифицированность постановки и решения задач развития «хочу, могу, надо, есть» через социально значимые и личностно переменные способы повышения качества возрастосообразной деятельности личности. Именно профессионализм и профессиональная направленность личности [2, 9, 13] в иерархии уровней, моделей, способов, методов, форм и технологий современного образования позволяет качественно определить возможности включения обучающегося в систему научного исследования и продуктивного решения задач повышения качества жизнедеятельности личности и общества.

Инновационная педагогика [6, 13, 17] определяет различные педагогические конструкты и ресурсы повышения качества современного образования и научного исследования в структуре общей и профессиональной педагогики, в единстве раскрывающих общие и частно-предметные закономерности формирования профессионализма и культуры деятельности личности, в структуре которых продуктивность и устойчивость развития личности гарантирует современность инновационного обновления условий и практики продуктивного решения задач развития и самоорганизации качества выбора направлений социализации и самореализации личности через «образование», «науку», «искусство», «культуру», «спорт» и пр.

Продуктивная подготовка будущих педагогов к участию в научно-практических конференциях [13] – один из примеров качественного уточнения модели развития личности через «образование» и «науку», региональная система поощрения качества постановки и решения задач в которых может быть уточнена через системность и систематичность участия в научных и научно-практических конференциях работников системы образования, включения в систему научного поиска молодых ученых, в том числе студентов и аспирантов.

Теоретизация [2, 10, 11, 18] как конструкт и технология научного поиска гарантирует личности и обществу своевременность пополнения и уточнения всех составных исследуемого и обновляемого педагогического процесса или продукта деятельности личности в системе непрерывного образования.

Научное исследование в общей и профессиональной педагогике определяет элементами унифицированной практики выбора модели научного познания и визуализации результатов научного поиска общую структуру исследования по педагогике, выделение элементов которой связано с устоявшимся решением определения конструкта успешного включения личности в процесс научного поиска и продуктивного решения выделяемых научно-педагогических проблем. От унифицированной модели организации научно-исследовательской деятельности можно перейти к частно-предметной, регламентирующей успешность поставленной проблемы через своеобразие постановки и решения задач организации научно-исследовательской деятельности студентов в вузе. Примером продуктивного решения задач формирования культуры деятельности и культуры самостоятельной работы личности может быть пример создания и использования тренажеров для обучения сварщиков [16], основы процесса и особенности продуктивности которого определяются в системе смысловых и функционально-деятельностных моделей поиска. В таком понимании выбора научно-педагогических основ и условий деятельности рассмотрим возможности построения теории и практики организации научной работы молодых ученых в структуре проведения научных конференций.

Теория и практика организации научной работы молодых ученых в структуре проведения научных конференций определяет общепедагогические и профессионально-педагогические конструкты самоорганизации качества решения задач визуализации успешной работы молодых ученых в рамках проводимых ежегодных научных конференций в вузе.

Общепедагогические конструкты самоорганизации качества решения задач визуализации успешной работы молодых ученых в рамках проводимых ежегодных научных конференций в вузе будут определяться в системе общенаучного поиска и решения задач повышения качества научного исследования и отражения результатов научной деятельности молодыми учеными (категории педагогической науки, определяемые и уточняемые через педагогические процессы; педагогическая методология; педагогическое моделирование; педагогическое проектирование; модели и пр.).

Профессионально-педагогические конструкты самоорганизации качества решения задач визуализации успешной работы молодых ученых в рамках проводимых ежегодных научных конференций в вузе будут определяться через профессиональное уточнение возможностей развития личности в научном поиске и включенности личности научное исследование и эксперимент (продуктивность, креативность, гибкость, объективность, достоверность, гуманизм, здоровьесбережение, обобщенность, теоретизация и пр.).

Специфика исследования возможностей анализа и статистической обработки качества включения молодых ученых в процесс самопрезентации успешных научных решений является одним из актуальных и востребованных, в данной работе необходимо акцентировать внимание на процессе и условиях поиска выявления и решения задач мониторинга включения молодого ученого в процесс самопрезентации продуктов развития в науке как области самореализации и социализации.

Первый путь отслеживания такого рода данных может быть определен внутри вуза в контексте всех достижений обучающихся и педагогов, практика акмеверификации условий и продуктов поиска определяется в согласованной политике государства в исследовании качества достижений субъектов современного образования и научных работников определенного образовательного учреждения.

Другой путь – это возможность отслеживания в структуре организуемой Всероссийской научной конференции молодых ученых количество участников и качество участия педагогов-научных руководителей и молодых ученых. Кроме того, в данном

направлении поиска необходимо уточнить особенности построения процесса визуализации основ и продуктов организации научной работы молодых ученых в структуре проведения научной конференции, что может быть отражено через детерминацию моделей, принципов, педагогических условий и технологий повышения качества включения в научное исследование молодых ученых как субъектов учебно-образовательной и научно-исследовательской деятельности.

Под моделью повышения качества включения в научное исследование молодых ученых как субъектов учебно-образовательной и научно-исследовательской деятельности будем понимать идеальное представление возможностей в научное исследование молодых ученых, уточнение качества и специфики персонификации развития и продуктивного становления в процессе осуществляемой деятельности в котором является продуктом развития образования и профессионально-трудовых отношений, определяющих науку высшей ступенью и продуктом эволюции антропосреды и ноосферы.

Принципы повышения качества включения в научное исследование молодых ученых как субъектов учебно-образовательной и научно-исследовательской деятельности – идеальные положения современной теории деятельности и научного познания, гарантирующие личности высокие достижения в области определенной науки и включенности в систему непрерывного образования.

Принципы повышения качества включения в научное исследование молодых ученых как субъектов учебно-образовательной и научно-исследовательской деятельности:

- принцип научности, системности, достоверности, объективности, самостоятельности, возрастосообразности, зрелости в решении задач научного поиска и научного исследования;

- принцип продуктивности, креативности, востребованности, строгости следования правилам, точности в решении задач научного поиска и научного исследования;

- принцип последовательности, уровневости, полисистемности в уточнении возможности использования методов научного исследования и педагогической методологии;

- принцип дихотомического сочетания и варибельности традиционного и инновационного научного знания в уточнении рабочих и уточняемых определений и моделей педагогически и научно обоснованных продуктов научного поиска и научного исследования;

- принцип строгой регламентированной системы моделей, функций, целеполагания, средств, методов, форм, технологий решения задач научного исследования;

- принцип конкурентоспособности результатов научного исследования, основы и качество которого определяются в научных публикациях (статьи, монографии, патенты и пр.);

- принцип культуросообразности и природосообразности развития личности в системе непрерывного образования и включенности в систему научного познания и самореализации, самоутверждения и самоактуализации;

- принцип соревнований и рейтинга в оценке качества и количества научных решений личности молодого ученого;

- принцип поэтапности и мультисредовой самореализации личности в деятельности и через продукты деятельности в персонифицированном уточнении основ и условий развития «хочу, могу, надо, есть»;

- принцип включенности личности молодого ученого в систему непрерывного образования и пр.

Педагогические условия повышения качества включения в научное исследование молодых ученых как субъектов учебно-образовательной и научно-исследовательской деятельности – система конструкторов и кейс-ограничений научного поиска и научного исследования, раскрывающих нюансы решения задач развития личности формами, средствами, методами и технологиями учебно-образовательной и научно-исследовательской деятельности, фасилитирующих возможность визуализации и реализации продуктивного

поиска и самореализации личности в контексте приоритетов непрерывного образования и формирования профессионального мастерства, в структуре которого в инновационной модели описания возможностей наука предопределяет все условия и продукты оптимальных решений задач детерминированного в современном обществе основ и продуктов научного поиска.

Педагогические условия повышения качества включения в научное исследование молодых ученых как субъектов учебно-образовательной и научно-исследовательской деятельности:

- Перспективность развития системы непрерывного образования и научной отрасли знаний, включенность личности обучающегося или молодого ученого в которую обусловлена получаемым профессиональным образованием и/или профессиональной деятельностью.

- Стимулирование персонифицированного развития личности обучающегося в системе непрерывного образования и профессионально-трудовых отношений различными нематериальными и материальными средствами и методами стимулирования возможностей развития личности и ее успешности в выделенной плоскости самопрезентации.

- Принятие условий и моделей нормального распределения способностей, здоровья, потребностей, приоритетов личности в системе непрерывного образования базовым механизмом самоорганизации качества выбора модели включения личности в систему научного поиска и научного исследования, гарантирующих обществу и личности достижение высоких результатов в единоличной и коллективной деятельности.

- Формирование потребностей личности обучающегося в системе непрерывного образования в высоких результатах развития и самореализации, социализации и сотрудничества, успешности и состоятельности личности в условно выделяемых направлениях продуктивной социализации и самореализации – «спорт», «образование», «наука», «искусство», «культура», «помощь и поддержка (социальная сфера)» и пр.

- Формирование потребностей личности обучающегося в системе непрерывного образования и профессионально-трудовых отношений в продуктах единоличного и коллективного решения задач самореализации и самопрезентации, участия в научных конференциях и конкурсах, смотрах и ярмарках и пр.

- Популяризация возможностей и технологий продуктивного становления личности через различные направления современной научной деятельности, гарантирующей личности качественное определение и уточнение условий развития и самоутверждения в деятельности «хочу, могу, надо, есть».

- Выделение современных конструктов и ценностей здоровьесбережения в системе педагогической деятельности, развития личности и общества через перспективность получаемого образования и включенность личности в науку как направление акмеперсонифицированной деятельности личности и самоорганизации качества функционирования общества.

- Популяризация научных конференций в системе непрерывного образования, гарантирующих личности обучающегося своевременность оказания педагогической поддержки, фасилитации включения в научное познание и научное исследование, получение результатов научного поиска, теоретизации полученных измерений и результатов научного поиска и научной деятельности в целом.

- Интеграция всех звеньев системы образования в обеспечении должного уровня развития личности как ценности и продукта развития образования и ноосферы, деятельности и общения.

- Формирование и развитие культуры деятельности у личности обучающегося в системе непрерывного образования и профессионально-трудовых отношений, в том числе и культуры самостоятельной работы личности или культуры самостоятельной деятельности личности, культуры самовыражения и самопрезентации, культуры профессиональной деятельности и общения, культуры самореализации и самоутверждения и пр.

- Повышение уровня жизнедеятельности личности и общества в целом, основы и качество которых определяются в согласованной системе уточнения доминирующих факторов и конструктов самоорганизации сосуществования личности, общества и науки. Польза науки и ее продуктов должна быть объективной, достоверность результатов обусловлена качеством продуктов и продолжения жизни личности здоровой, социально значимой, востребованной, конкурентоспособной, гибкой, гуманной, тактичной, толерантной и пр.

- Связь науки и культуры как высших форм эволюции антропопространства должны системно фокусировать будущее личности в приоритетах развития общества и человека. Качество связи науки и культуры объективно повышает качество продуктов научной деятельности и нравственно-деятельностных основ научного познания и научной деятельности личности на протяжении всего периода сосуществования.

Выделенные педагогические условия повышения качества включения в научное исследование молодых ученых как субъектов учебно-образовательной и научно-исследовательской деятельности будут гарантировать в реализации должный уровень развития научного поиска и научно-педагогической деятельности в постановке и решении задач современного образования.

Технология повышения качества включения в научное исследование молодых ученых как субъектов учебно-образовательной и научно-исследовательской деятельности – продукт эволюции научного поиска и научно-педагогической деятельности, гарантирующий при постановке цели и выбора средств и методов в номинируемой и уточняемой системе конструктов и продуктов деятельности личности получение объективно высоких результатов решения поставленной задачи – задачи повышения качества включения в научное исследование молодых ученых как субъектов учебно-образовательной и научно-исследовательской деятельности

Продуктивность выделенных решений определяется условиями функционирования и оптимизации качества организации научной работы молодых ученых в структуре проведения научной конференции как продукта развития непрерывного образования и профессионально-трудовых отношений, определяющих научное исследование высшей формой и приоритетом современной культуры деятельности и непрерывного образования, в системе которых деятельность молодого ученого может быть уточнена, созданы специальные возможности акмеперсонализации достижений личности в плоскости продуктивности деятельности и сотрудничества, обеспечен надлежащий уровень самоконтроля и мониторинга развития и отслеживания качества предлагаемых научно обоснованных решений личности молодого ученого и коллектива ученых.

В будущем необходимо отразить теоретические и эмпирические данные статистического измерения качества отслеживания результативности деятельности молодых ученых и научных руководителей в структуре организуемой Всероссийской научной конференции молодых ученых, студентов, аспирантов.

### СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Агзамова, А.Б. Образование - навстречу будущему / А.Б. Агзамова, Ф.Ш. Терегулов // Народное образование. – 2018. – № 6-7 (1469). – С. 17-28.
2. Балицкая, Н.В. Теоретизация успешности продуктивного становления личности в системе непрерывного образования / Н.В. Балицкая, Н.А. Козырев, О.А. Козырева // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. – 2020. – № 3 (78). – С.130-142.
3. Басов, Н.Ф. Научно-исследовательская деятельность как средство формирования профессиональной компетентности будущих бакалавров социальной работы / Н.Ф. Басов // Вестник Костромского гос. университета им. Н.А. Некрасова. Серия: Педагогика. Психология. Социальная работа. Ювенология. Социокинетика. – 2011. – Т. 17. – № 1. – С. 55-59.

4. Бордовская, Н.В. Терминологическая компетентность специалиста: проявление и уровни развития / Н.В. Бордовская, Е.А. Кошкина // Человек и образование. – 2016. – № 3 (48). – С. 4-11.
5. Вербицкий А.А. Проблемы адекватности понятийного аппарата современного образования / А.А. Вербицкий, Е.Г. Трунова // Педагогика. – 2017. – № 8. – С. 3-15.
6. Каргин, Н.И. Инновационная педагогика как продукт и условие развития современного образования / Н.И. Каргин, В.Г. Свиначенко, О.А. Козырева // Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Гуманитарные и общественные науки. – 2018. – № 3. – С. 26–32.
7. Кобзарь, Т.К. Педагогические конструкты и педагогические конструкторы в изучении и исследовании основ педагогической поддержки личности в системе непрерывного образования / Т.К. Кобзарь, Н.А. Козырев, Е.В. Митькина // Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Гуманитарные и общественные науки. – 2019. – Т. 3. – № 2. – С. 111-118.
8. Козырева, О.А. Инновационная педагогика в модели современного образования / О.А. Козырева, Н.А. Козырев, Е.В. Митькина // Интернетнаука. 2016. № 10. С.178-192.
9. Козырева, О.А. Культура деятельности личности в контексте общепедагогических и профессионально-педагогических возможностей непрерывного образования / О.А. Козырева, Р.М. // Устаев Вестник Северо-Кавказского федерального университета. – 2019. – № 3 (72). – С.166-179.
10. Козырева, О.А. Технологизация, унификация и научное донорство в системе непрерывного образования / О.А. Козырева // Вестник СОГУ. – 2020. – №3. – С. 106–113.
11. Лутфуллин, Ю.Р. Метод исследования как важный аспект культуры мышления научного сообщества / Ю.Р. Лутфуллин, Л.Н. Баянова // Теория и практика мировой науки. – 2020. – № 1. – С. 22-26.
12. Стромов, В.Ю. Модель организации научно-исследовательской деятельности студентов в вузе / В.Ю. Стромов, П.В. Сысоев // Высшее образование в России. – 2017. – № 10. – С. 75-82.
13. Сукиасян, А.А. Продуктивная подготовка будущих педагогов к участию в научно-практических конференциях / А.А. Сукиасян, О.А. Козырева // Профессиональное образование в России и за рубежом. 2015. №4. С.151-155.
14. Хазиев, В.С. Конвергенция рациональных и иррациональных методологий в педагогике / В.С. Хазиев, Е.В. Хазиева, Н.В. Сафонова // Социально-гуманитарные знания. – 2019. – № 10. – С. 156-162.
15. Чудинова, С.А. Педагогические условия оптимизации моделирования основ педагогической поддержки личности в системе непрерывного образования / С.А. Чудинова, Н.А. Козырев, Е.В. Митькина // Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Гуманитарные и общественные науки. – 2019. – Т. 3. – № 1. – С. 21-28.
16. Шевченко Р.А. Тренажер для обучения сварщиков в модели непрерывного образования / Р.А. Шевченко // European Social Science Journal (Европейский журнал социальных наук). – 2018. – №4. – С.296-305.
17. Шульмин, С.А. Инновационные подходы в системе современного образования / С.А. Шульмин, Ю.Р. Лутфуллин // Современное педагогическое образование. – 2019. – № 2. – С. 25-30.
18. Юрьев, А.Б. Основы сопоставительного анализа в контексте использования дидактической и научной теоретизации / А.Б. Юрьев, Н.А. Козырев, О.А. Козырева // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. 2021. № 1 (82). С.200-211.
19. Юрьев, А.Б. Профессиональная поддержка личности как метод и технология современного непрерывного образования / А.Б. Юрьев, А.Р. Фастыковский, Н.А. Козырев // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. – 2021. – № 2 (83). – С.204-213.

*Информация об авторе*

*N.V. Oznobikhina* – teacher.

*Information about the author*

*H.B. Oznobikhina* – преподаватель.

*Снежана Витальевна Платонова<sup>1</sup>, Дмитрий Николаевич Алешин<sup>2</sup>, Ольга Анатольевна Козырева<sup>3</sup>*

*<sup>1, 2, 3</sup> Сибирский государственный индустриальный университет, Новокузнецк, Россия*

*<sup>1</sup> forsnesha@yahoo.com*

*<sup>2</sup> dsx001@mail.ru*

*<sup>3</sup>kozireva-oa@yandex.ru*

*Автор, ответственный за переписку: Ольга Анатольевна Козырева,  
kozireva-oa@yandex.ru*

## **ФАСИЛИТАЦИЯ, ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПОДДЕРЖКА, НАУЧНОЕ ДОНОРСТВО КАК ПРОДУКТЫ И ТЕХНОЛОГИИ СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

**Аннотация:** Целостность научного знания в педагогике позволит выделить и использовать теоретизируемые составляющие фасилитации, педагогической поддержки, научного донорства в развитии личности, включённой в возрастосообразное построение отношений и систему непрерывного образования. Разработанные и уточненные модели будут полезны студентам, аспирантам, педагогам-исследователям, занимающимся проблемами фасилитации, педагогической поддержки, научного донорства, педагогического моделирования, адаптивно-продуктивного подхода, репродуктивно-продуктивного подхода, креативно-продуктивного подхода.

**Ключевые слова:** фасилитация, педагогическая поддержка, научное донорство, образование, технология, педагогическое моделирование

*Elena A. Aleshina<sup>1</sup>, Dmitry N. Alyoshin<sup>2</sup>, Ol'ga A. Kozyreva<sup>3</sup>*

*<sup>1, 2, 3</sup> Siberian state industrial university, Novokuznetsk, Russia*

*<sup>1</sup> forsnesha@yahoo.com*

*<sup>2</sup> dsx001@mail.ru*

*<sup>3</sup>kozireva-oa@yandex.ru*

*Corresponding author: Olga A. Kozyreva, kozireva-oa@yandex.ru*

## **FACILITATION, PEDAGOGICAL SUPPORT, SCIENTIFIC DONATION AS PRODUCTS AND TECHNOLOGIES OF MODERN EDUCATION**

**Abstract.** The integrity of scientific knowledge in pedagogy will make it possible to identify and use the theorized components of facilitation, pedagogical support, scientific donation in the development of a personality included in age-appropriate relationship building and the system of continuing education. The developed and refined models will be useful to students, postgraduates, teachers-researchers dealing with the problems of facilitation, pedagogical support, scientific donation, pedagogical modeling, adaptive-productive approach, reproductive-productive approach, creative-productive approach.

**Keywords:** facilitation, pedagogical support, scientific donation, education, technology, pedagogical modeling

### **Введение**

Система современного образования определяет условия целостного развития личности в модели культуры и деятельности как специфической черты и показателя качества реализации идей и ценностей гуманизма и продуктивности. К наукообразным конструктам

дидактического и научного познания и трансляции смыслов развития отнесем модели, функции, принципы, технологии фасилитации, педагогической поддержки, научного донорства, а также педагогические условия повышения качества развития личности в контексте адаптивно-продуктивного, репродуктивно-продуктивного и креативно-продуктивного способа решения задач.

Практика теоретизации успешных решений задач развития личности осуществляется с учетом нормального распределения способностей и здоровья, в таком понимании важно использовать основы адаптивно-продуктивного, репродуктивно-продуктивного и креативно-продуктивного способа решения задач развития, а также мультифункциональные возможности адаптивно-продуктивного, репродуктивно-продуктивного и креативно-продуктивного подходов, генерирующих и уточняющих специфику развития личности с учётом всех факторов внутреннего и внешнего выбора.

Выделим основы и продукты теоретического уточнения качества использования фасилитации, педагогической поддержки, научного донорства в развитии личности как ценности и продукта современного образования, культуры, искусства, науки и спорта.

На понятийном уровне модели фасилитации, педагогической поддержки, научного донорства определяются в работах таких авторов, как И.И. Атякшева, Т.В. Литвинцева, Т.А. Кель (доступная образовательная среда и педагогическая поддержка обучающегося: теории и решения) [3], Т.А. Гапиенко, Н.А. Козырев, Е.В. Митькина (педагогическая поддержка и фасилитация в модели развития обучающегося в системе непрерывного образования) [7], Н.В. Балицкая, Н.А. Козырев, О.А. Козырева педагогическая поддержка в системе непрерывного образования как основа адаптивно-продуктивного развития личности [5], Т.К. Кобзарь, Н.А. Козырев, Е.В. Митькина (педагогические конструкты и педагогические конструкторы в изучении и исследовании основ педагогической поддержки личности в системе непрерывного образования) [12], Т.Н. Туманова, Н.А. Козырев, Е.В. Митькина (педагогическая поддержка как модель и продукт педагогической деятельности и непрерывного образования) [26], С.А. Чудинова, Н.А. Козырев, Е.В. Митькина (педагогические условия оптимизации моделирования основ педагогической поддержки личности в системе непрерывного образования) [28] и пр.

Специфика научной теоретизации в данных работах лежит в плоскостях использования линейного и нелинейного педагогического моделирования и решения задач профессиональной, научно-педагогической и научно-исследовательской деятельности.

В теории и практике использования педагогического моделирования необходимо придерживаться следующих составляющих, активно выделяющих и системно трансформирующих основы и способы решения задач научного поиска и научно-педагогической деятельности, системно детализирующих процесс объективного получения научного знания и его корректного использования в современной педагогике как науке и системе непрерывного образования как продукте функционирования конструктов, идей, смыслов и ценностей современной педагогики:

- доступная образовательная среда и педагогическая поддержка обучающегося определяются в единстве моделей и связей теоретизируемого явления [1, 3, 11, 13]; продуктом гуманистического уточнения качества развития личности будет доступная образовательная среда, технологией уточнения качества функционирования доступной образовательной среды будет педагогическая поддержка обучающегося;

- культура как эталон и механизм самоорганизации качества функционирования, формирования и оптимизации успешности выбора ценностей и смыслов развития личности и общества в теоретизации и смыслообразовании уточняется в контексте возможностей формирования культуры деятельности и здоровья обучающихся [2, 15, 16, 23], культуры самостоятельной работы личности [21] и пр.;

- основы педагогического моделирования и теоретизации позволяют определять и решать задачи создания и уточнения нового дидактического и научного знания в различных плоскостях современной педагогики как науки: педагогическое моделирование как метод и

технология продуктивно-инновационного решения задач профессионально-педагогической деятельности) [8], теоретизация в дидактическом и научно-педагогическом знании [6, 18, 19, 27], итоговая аттестация при реализации программ профессиональной переподготовки [24];

- проектирование как метод и технология уточнения возможностей продуктивного становления личности позволяет повысить результативность возрастосообразного развития личности и целостности учета системы ограничений и возможностей модели самоорганизации качества достижений личности в избранном виде деятельности: проектирование и реализация возможностей повышения качества самореализации и сотрудничества личности в спортивно-образовательной среде [22], модели и методология теоретизации и формирования успешности личности студента училища олимпийского резерва в спорте, науке, образовании [27];

- продукты педагогического моделирования и проектирования рассматриваются в доминирующей и недоминирующей составляющих культуры деятельности; возможность многомерного уточнения качества нового знания в идеальной и материальной формах раскрывают направленность развития как педагогики, личности, образования, так и общества в целом (разработка и использование тренажеров для обучения сварщиков) [14, 15, 16];

- основы социализации и самореализации личности определяются конструктами смыслообразования и самоорганизации успешности достижений личностью «акме» в плоскостях перехода от адаптивного уровня решения задач к продуктивному [4, 7, 9, 10, 13, 17, 20, 25, 29];

- основы социализации и самореализации личности могут быть использованы в теоретизации качества идей и ценностей фасилитации, педагогической поддержки, научного донорства в различных составляющих и смыслообразующих конструктах объяснения и используемого научного знания и научно-педагогической деятельности, таким образом, в качестве примера можно выделить педагогические основы социализации личности в модели научно-исследовательской деятельности, разработку и использование тренажеров для обучения сварщиков [14], теорию и возможности социализации и самореализации личности в системе непрерывного образования и в спорте [22, 25, 27] и пр.

Цель работы: аналитико-синтетическое осмысление основ фасилитации, педагогической поддержки, научного донорства как продуктов и технологий современного образования.

### **Основная часть**

Основы и модели фасилитации, педагогической поддержки, научного донорства в развитии личности могут быть выделены в различных плоскостях научного поиска и современных идей и смыслов классической и инновационной педагогики.

В контексте традиционной педагогики в уточнении понятийного аппарата наиболее популярными считают широкий, узкий и локальный смыслы, в структуре инновационной педагогики – мы определим адаптивно-продуктивный, репродуктивно-продуктивный и креативно-продуктивный смыслы.

Широкий смысл определяется в макроуровневых моделях, т.е. макроуровневое построение словесно-логических моделей гарантирует решение профессиональных и педагогических задач в соответствии с условиями уточнения и теоретизации. Широкий смысл в конструктах построения определений использует такие составляющие, как «система», «матрица», «многомерное явление» и пр.

Узкий смысл позволяет использовать мезоуровневые модели для описания и уточнения создаваемых в педагогической науке моделей. Узкий смысл в конструктах построения определений использует такие составляющие, как «процесс», «практика», «продукт теоретизации» и пр.

Локальный смысл в педагогическом поиске и теоретизации составляющих научной деятельности раскрывает направленность трансляции и уточнения смыслов и возможностей деятельности личности через микроуровневое или ситуативное решение задач деятельности. Локальный смысл в конструктах построения определений использует такие составляющие,

как «процедура», «действие», «качество» и пр.

Адаптивно-продуктивный смысл как заявленный конструкт теоретизации и уточнения основ научного поиска и научно-педагогической деятельности позволит выделять все составляющие дидактической и научной теоретизации, в системе которых определён смысловой, функциональный, процессуальный, технологический и конкретно-деятельностный переход от адаптивного знания и обучения к продуктивному.

Репродуктивно-продуктивный смысл определяется через возможность осуществления переноса знания с уровневой модели на реальный процесс, в котором есть уровень репродуктивного и продуктивного знания, а также переход от репродуктивного уровня или знания к продуктивному в различных классических и инновационных составляющих теоретизации и обосновании состоятельности идей репродуктивного и продуктивного обучения и знания как ценности современной дидактики и науки в целом.

Креативно-продуктивный смысл выделяется и используется в системном выборе сложных систем научной теоретизации, в основании которых лежит полисистемное понимание переноса знания в различные плоскости творческого уточнения условий успешного достижения намеченного результата, не противоречащего всем гуманистическим и полисистемным смыслам развития общества и личности.

В нашей работе мы остановимся на адаптивно-продуктивном смысле, определяющем именно то направление научного поиска, что и наиболее часто используют основы фасилитации, педагогической поддержки, научного донорства в развитии личности, другие направления не отрицают использование фасилитации, педагогической поддержки, научного донорства, но их использование не является смыслообразующим и доминирующим в уточняемой задаче и направлении научного или научно-педагогического поиска.

Фасилитация – процесс ситуативного и возрастосообразного упрощения материала или практики включения в те или иные способы и основы решения задач деятельности, где адаптивно-продуктивная система выбора качества и/или возможностей деятельности определяет наиболее целесообразные основы для развития и продуктивного становления личности.

Педагогическая поддержка – процесс выбора наиболее приемлемых методов и средств развития личности, использование которых обеспечивает надлежащего качества разнообразные решения задач развития и оптимизирует уровень комфорта обучающегося в деятельности и среде.

Научное донорство – процесс обогащения внутреннего мира личности обучающегося (научного реципиента) и личностной продуктивности обучающегося за счет достижений и целостного уточнения качества продуцирования благ и продуктов научным руководителем (научным донором), в структуре которого происходит развитие и осознанное решение задач гибкого управления качеством достижений обучающегося в соответствии с условиями переноса и адаптивно-продуктивного развития обучающегося как научного реципиента, перенимающего способы и конструкты теоретизации и решения задач научного продуцирования от научного донора.

В смысловом и ценностно-смысловом уточнении фасилитация определяет упрощение основ дидактического и научного познания, педагогическая поддержка определяет повышение уровня комфорта личности в деятельности и общении, возможно в созданной социально, образовательно, профессионально ориентированной среде, а научное донорство упрощает создание нового средства или нового знания, конкурентоспособность которого высока из-за высокого мастерства научного донора, имеющего опыт продуцирования такого рода средств и наукообусловленных решений задач создания нового научного знания.

Целостность научного знания в педагогике позволит выделить и использовать теоретизируемые составляющие фасилитации, педагогической поддержки, научного донорства в развитии личности, включённой в возрастосообразное построение отношений и систему непрерывного образования.

К наукообразным конструктам дидактического и научного познания и трансляции

смыслов развития отнесем модели, функции, принципы, технологии фасилитации, педагогической поддержки, научного донорства, а также педагогические условия повышения качества развития личности в контексте адаптивно-продуктивного, репродуктивно-продуктивного и креативно-продуктивного способа решения задач.

Модели фасилитации, педагогической поддержки, научного донорства – идеальные системы, определяющие в единстве ценностей и смыслов возможность постановки и решения задач системного использования основ фасилитации, педагогической поддержки, научного донорства для повышения качества развития личности в модели адаптивного или адаптивно-продуктивного развития личности.

Модели фасилитации, педагогической поддержки, научного донорства:

- основная или классическая модель фасилитации, педагогической поддержки, научного донорства (основы использования фасилитации, педагогической поддержки, научного донорства определяются в контексте классических идей уточнения качества использования фасилитации, педагогической поддержки, научного донорства как продуктов эволюции идей самоорганизации антропосреды и технологий повышения доступности развития и продуктивного решения задач продуцирования новых средств и нового научного знания);

- игровая модель фасилитации, педагогической поддержки, научного донорства (играя является уникальным инструментом самоорганизации качества реализации возможностей адаптивно-продуктивного развития личности; современная психопедагогика определяет все составляющие использования игры как технологии и продукта эволюции антропосреды и самосохранения личности, что объясняется системностью и поливариативностью ее востребованности в различных плоскостях адаптивно-продуктивного развития личности);

- возрастосообразная модель фасилитации, педагогической поддержки, научного донорства (возраст в многообразии типов (интеллектуальный, биологический, профессиональный, социальный и пр.) и способов решения задач развития позволяет уточнять необходимость и качество использования адаптивно-продуктивного типа решения задач акме-персонификации достижений личности; возрастосообразность определяется конструктом самоорганизации основ и практики уточнения развития личности в контексте ее создаваемых продуктов и определяемых технологий современного образования, гарантирующих личности и обществу определённые ресурсы, повышающие уровень комфортности и конкурентоспособности);

- коррекционная модель фасилитации, педагогической поддержки, научного донорства (коррекция как механизм адаптивного способа решения задач является базовым механизмом повышения эффективности управления развитием личности; фасилитация, педагогическая поддержка, научное донорство являются средствами оптимизации развития личности и механизмами самоорганизации уровня комфортности развития и востребованности продуктов деятельности в конкурентоспособных отношениях);

- гуманистически прогрессивная модель фасилитации, педагогической поддержки, научного донорства (гуманизм как ценность прогрессивного решения задач развития определяет все составляющие в выборе методов, средств, форм фасилитации, педагогической поддержки, научного донорства);

- профессиональная модель фасилитации, педагогической поддержки, научного донорства (наиболее точные и корректные решения задач использования фасилитации, педагогической поддержки, научного донорства определяются у профессионалов; данный тип обеспечивает гибкое управление возможностями развития личности в деятельности и общении);

- инновационная модель фасилитации, педагогической поддержки, научного донорства (педагогические инновации создаются и используются в данном типе решения задач повышения качества развития личности; фасилитация, педагогическая поддержка, научное донорство уточняются на новом уровне описания и решения задач развития в соответствии с условиями поиска и потребностями личности и общества).

Функции фасилитации, педагогической поддержки, научного донорства – основные в реализации направления адаптивно-продуктивного развития личности, гарантирующие повышение результатов деятельности личности за счет целенаправленного использования основ и продуктов фасилитации, педагогической поддержки, научного донорства.

Функции фасилитации, педагогической поддержки, научного донорства:

- функция наукосообразности в управлении качеством достижений личности в избранном направлении деятельности и общения;
- функция ценностно-смысловой коррекции качества и возможностей самопознания личности;
- функция гносеолого-герменевтического осмысления условий успешности и продуктивности личности в избранном направлении самоактуализации и самореализации;
- функция смыслообразования развития личности в целостном понимании важности принятия «я» личности основой для персонифицированной реализации идей фасилитации, педагогической поддержки, научного донорства;
- функция обеспечения комфорта личности в деятельности и общении, системность возможностей деятельности и общении регламентируются избранными и ситуативно уточняемыми методами, формами и технологиями фасилитации, педагогической поддержки, научного донорства;
- функция дихотомического и синергетического решения задач управления качеством использования технологий фасилитации, педагогической поддержки, научного донорства и пр.

Принципы фасилитации, педагогической поддержки, научного донорства – основные положения, регламентирующие успешность формирования смыслов и ценностей развития личности, при активном использовании основ и возможностей фасилитации, педагогической поддержки, научного донорства, обеспечивающих надлежащее качество решения задач профессиональной и педагогической деятельности в системе непрерывного образования и профессионально-трудовых отношениях.

Принципы фасилитации, педагогической поддержки, научного донорства:

- принцип наукосообразности и надежности, объективности и достоверности продуктивного решения задач развития личности в контексте используемых основ фасилитации, педагогической поддержки, научного донорства;
- принцип доступности и современности в решении задач оптимизации качества развития личности;
- принцип полифункциональности в уточнении условий и возможностей деятельности личности в контексте составляющих адаптивно-продуктивного решения задач развития как основы и технологии самоорганизации успешности личности и жизнеспособности общества;
- принцип мониторинга и контроля качества достижений личности в различных плоскостях анализа и обеспечения надлежащего качества решения задач развития;
- принцип уникальности в постановке и решении задач развития личности с использованием фасилитации, педагогической поддержки, научного донорства;
- принцип гуманизма и здоровьесформирующего мышления в системной трансляции возможностей продуктивного становления личности в деятельности и обещании;
- принцип законности и нравственности в использовании ресурсов и продуктов развития личности и общества;
- принцип ситуативности использования основ психокоррекции в уточнении уровня продуктивности личности;
- принцип интеграции образования, педагогической науки, искусства, культуры и спорта в теоретизации и уточнении качества управления возможностями развития личности и уровне ее продуктивности и конкурентоспособности;
- принцип включенности личности в систему транслируемых Мировым пространством смыслов и самоорганизации качества непрерывного образования, например, «научиться познавать», «научиться делать», «научиться жить», «научиться жить вместе» (Ж.

Делор).

Технологии фасилитации, педагогической поддержки, научного донорства – группа технологий, определяющих возможности реализации идей гуманизма в развитии личности за счет корректного использования различных адаптивно-продуктивных возможностей фасилитации, педагогической поддержки, научного донорства.

Педагогические условия повышения качества развития личности в контексте адаптивно-продуктивного, репродуктивно-продуктивного и креативно-продуктивного способа решения задач – совокупность положений, в системе регламентирующих возможности и состоятельность идей самоорганизации и повышения качества развития личности в кон-тексте адаптивно-продуктивного, репродуктивно-продуктивного и креативно-продуктивного способа решения задач развития.

Педагогические условия повышения качества развития личности в контексте адаптивно-продуктивного, репродуктивно-продуктивного и креативно-продуктивного способа решения задач:

- наукообразность идей и основ повышения качества развития личности в системе единства ценностей, смыслов и продуктов теории и практики;
- учет теоретизируемых основ нормального распределения способностей в реализации уровневого перехода между тремя типами постановки и решения задач развития – адаптивно-продуктивного, репродуктивно-продуктивного и креативно-продуктивного;
- повышение уровня стимулирования и профессионализма в теоретизации и реализации идей повышения качества развития личности в контексте адаптивно-продуктивного, репродуктивно-продуктивного и креативно-продуктивного способа решения задач;
- инновационное обновление ресурсов непрерывного образования и контроль за качеством достижений личности и общества в целом.

### **Заключение**

Разработанные и уточненные модели будут полезны студентам, аспирантам, педагогам-исследователям, занимающимся проблемами фасилитации, педагогической поддержки, научного донорства, педагогического моделирования, адаптивно-продуктивного подхода, репродуктивно-продуктивного подхода, креативно-продуктивного подхода.

Для повышения качества решения задач фасилитации, педагогической поддержки и научного донорства необходимо будет определить программно-педагогическое и технологическое сопровождение решения задач фасилитации, педагогической поддержки и научного донорства.

### **СПИСОК ИСТОЧНИКОВ**

1. Алешин, Д.Н. Перспективы развития высшего технического образования и реализация идей научно-технической профессионально-образовательной среды вуза / Д.Н. Алешин, Е.А. Алешина, Л.Н. Музыченко // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. – 2021. – № 5 (86). – С.149-159.
2. Алешина, Е.А. Основы теоретизации и управления качеством формирования профессионально-технической культуры инженера-строителя / Е.А. Алешина, И.Н. Буцук, И.В. Спиридонова // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. – 2021. – № 6 (87). – С.193-200.
3. Атякшева, И. И. Доступная образовательная среда и педагогическая поддержка обучающегося: теории и решения / И. И. Атякшева, Т. В. Литвинцева, Т. А. Кель // Вестник КемГУ. Серия: Гуманитарные и общественные науки. – 2019. – Т. 3. – № 2. – С. 104-110.
4. Ахметгареев, Р. А. Современные педагогические технологии в системе высшего профессионального образования / Р.А. Ахметгареев, Р.К. Ахметгареева, О.Ю. Хацринова // Казанская наука. – 2017. – № 5. – С. 147-149.
5. Балицкая, Н.В. Педагогическая поддержка в системе непрерывного образования как основа адаптивно-продуктивного развития личности / Н.В. Балицкая, Н.А. Козырев, О.А. Козырева // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. – 2020. – № 5 (80). –

С.145-154.

6. Балицкая, Н.В. Теоретизация успешности продуктивного становления личности в системе непрерывного образования / Н.В. Балицкая, Н.А. Козырев, О.А. Козырева // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. – 2020. – № 3 (78). – С.130-142.

7. Гапиенко, Т.А. Педагогическая поддержка и фасилитация в модели развития обучающегося в системе непрерывного образования / Т.А. Гапиенко, Н.А. Козырев, Е.В. Митькина // Вестник КемГУ. Серия: Гуманитарные и общественные науки. – 2018. – № 2. – С.5–10.

8. Гутак, О.Я. Педагогическое моделирование как метод и технология продуктивно-инновационного решения задач профессионально-педагогической деятельности / О.Я. Гутак, Н.А. Козырев, О.А. Козырева // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. – 2019. – № 5 (74). – С.154-162.

9. Заруба, Н. А. Адаптивный подход в управлении образованием: принципы управления / Н.А. Заруба // Профессиональное образование в России и за рубежом. – 2012. – № 2 (6). – С. 75-79.

10. Захарова, Н.В. Основы моделирования и реализации технологий фасилитации и поддержки студентов младших курсов в техническом вузе / Н.В. Захарова, С.В. Платонова, Е.А. Алешина // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. – 2022. – № 1 (88). – С.163-172.

11. Казин, Э. М. Психолого-физиологические подходы к созданию образовательной адаптивно-развивающей среды / Э.М. Казин, Н.Э. Касаткина, Т.Н. Семенова // Вестник Томского государственного педагогического университета. – 2011. – № 13 (115). – С. 254-259.

12. Кобзарь, Т.К. Педагогические конструкты и педагогические конструкторы в изучении и исследовании основ педагогической поддержки личности в системе непрерывного образования / Т.К. Кобзарь, Н.А. Козырев, Е.В. Митькина // Вестник КемГУ. Серия: Гуманитарные и общественные науки. – 2019. – Т. 3. – № 2. – С. 111-118.

13. Коблева, А. Л. Адаптивный подход как средство развития профессиональной компетентности педагогов в дополнительном профессиональном образовании / А.Л. Коблева // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. – 2017. – № 5 (62). – С. 165-168.

14. Козырев, Н.А. Разработка и использование тренажеров для обучения сварщиков / Н.А. Козырев, О.А. Козырева // Crede Experto: транспорт, общество, образование, язык. – 2019. – № 3 (22). (<http://ce.if-mstuca.ru>)

15. Козырев, Н.А. Теоретико-методологические основы детерминации и формирования патентно-технической культуры личности в системе непрерывного образования / Н.А. Козырев, С.В. Сорокин, О.А. Козырева // Современные наукоемкие технологии. – 2018. – №12. – С.204-208.

16. Козырев, Н.А. Теоретико-эмпирическое обоснование связи формирования культуры самостоятельной работы личности и патентно-технической культуры личности в системе непрерывного образования / Н.А. Козырев, О.А. Козырева // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. – 2020. – № 1 (76). – С.194-208.

17. Козырева, О. А. Адаптивно-акмепедагогический подход как конструкт и условие оптимизации качества формирования культуры самостоятельной работы личности / О.А. Козырева // Бизнес. Образование. Право. 2019. № 3 (48). С.375–379.

18. Козырева, О.А. Теоретизация в педагогике как объект научного поиска и научного исследования / О.А. Козырева // Гуманитарно-педагогическое образование. – 2019. – Т. 5. – № 2. – С. 116-123.

19. Козырева, О.А. Теоретизация идей продуктивного возрастосообразного становления личности в системе непрерывного образования / О.А. Козырева // Вестник Башкирского государственного педагогического университета им. М. Акмуллы. – 2020. – № 3 (56). – С. 58-66.

20. Коновалов, С.В. Профессионализм личности как универсальная категория

современного образования / С.В. Коновалов, Н.А. Козырев, О.А. Козырева // Бизнес. Образование. Право. – 2019. – № 2 (47). – С.334–343.

21. Кошелев, А.А. Проблемы и перспективы формирования культуры самостоятельной работы обучающегося образовательной организации / А.А. Кошелев, А.А. Быкова, О.А. Козырева // Вестник РМАТ. – 2020. – № 4. – С.104-108.

22. Логачева, Н.В. Проектирование и реализация возможностей повышения качества самореализации и сотрудничества личности в спортивно-образовательной среде / Н.В. Логачева, Н.А. Козырев, О.А. Козырева // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. Тамбов. – 2019. – Т. 24. – № 183. – С. 91-101.

23. Маринич, Н.В. Культура профессиональной деятельности личности: детерминанты и модели / Н.В. Маринич, Н.А. Козырев, Р.А. Шевченко // Вестник КемГУ. Серия: Гуманитарные и общественные науки. – 2018. – № 4. – С. 11–19.

24. Морин, С.В. Итоговая аттестация при реализации программ профессиональной переподготовки: требования, модели, результаты (педагогическое образование) : учебное пособие / С.В. Морин, О.Я. Гутак, О.А. Козырева. – Москва : РУСАЙНС, 2019. – 196 с.

25. Похоруков, О. Ю. Формирование профессионализма будущих педагогов адаптивной физической культуры на основе компетентностного подхода / О.Ю. Похоруков // Сибирский педагогический журнал. – 2009. – № 13. – С. 462-470.

26. Туманова, Т.Н. Педагогическая поддержка как модель и продукт педагогической деятельности и непрерывного образования / Т.Н. Туманова, Н.А. Козырев, Е.В. Митькина // Вестник КемГУ. Серия: Гуманитарные и общественные науки. – 2018. – № 2. – С. 25–30.

27. Чигишев, Е. А. Модели и методология теоретизации и формирования успешности личности студента училища олимпийского резерва в спорте, науке, образовании / Е.А. Чигишев, Н.А. Козырев, О.А. Козырева // Вестник Удмуртского университета. Серия Философия. Психология. Педагогика. – 2019. – Т. 29. – № 1. – С.226-234.

28. Чудинова, С.А. Педагогические условия оптимизации моделирования основ педагогической поддержки личности в системе непрерывного образования / С.А. Чудинова, Н.А. Козырев, Е.В. Митькина // Вестник КемГУ. Серия: Гуманитарные и общественные науки. – 2019. – Т. 3. – № 1. – С. 21-28.

29. Юрьев, А.Б. Управление качеством продуктивного возрастосообразного развития личности в системе непрерывного образования / А.Б. Юрьев, Н.А. Козырев, О.А. Козырева // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. – 2021. – № 3 (84). – С.226–235.

## REFERENCES

1. Aleshin, D.N. Perspektivy` razvitiya vy`sshego texnicheskogo obrazovaniya i realizaciya idej nauchno-texnicheskoy professional`no-obrazovatel`noj sredy` vuza / D.N. Aleshin, E.A. Aleshina, L.N. Muzy`chenko // Vestnik Severo-Kavkazskogo federal`nogo universiteta. – 2021. – № 5 (86). – S.149-159.

2. Aleshina, E.A. Osnovy` teoretizacii i upravleniya kachestvom formirovaniya professional`no-texnicheskoy kul`tury` inzhenera-stroitel`ya / E.A. Aleshina, I.N. Buczuk, I.V. Spiridonova // Vestnik Severo-Kavkazskogo federal`nogo universiteta. – 2021. – № 6 (87). – S.193-200.

3. Atyaksheva, I. I. Dostupnaya obrazovatel`naya sreda i pedagogicheskaya podderzhka obuchayushhegosya: teorii i resheniya / I. I. Atyaksheva, T. V. Litvinceva, T. A. Kel` // Vestnik KemGU. Seriya: Gumanitarny`e i obshhestvenny`e nauki. – 2019. – Т. 3. – № 2. – S. 104-110.

4. Axmetgareev, R. A. Sovremennyy`e pedagogicheskie texnologii v sisteme vy`sshego professional`nogo obrazovaniya / R.A. Axmetgareev, R.K. Axmetgareeva, O.Yu. Xaczrinova // Kazanskaya nauka. – 2017. – № 5. – S. 147-149.

5. Baliczskaya, N.V. Pedagogicheskaya podderzhka v sisteme neprery`vnogo obrazovaniya kak osnova adaptivno-produktivnogo razvitiya lichnosti / N.V. Baliczskaya, N.A. Kozy`rev, O.A. Kozy`reva // Vestnik Severo-Kavkazskogo federal`nogo universiteta. – 2020. – № 5 (80). – S.145-154.

6. Baliczkaya, N.V. Teoretizaciya uspešnosti produktivnogo stanovleniya lichnosti v sisteme nepreryv'nogo obrazovaniya / N.V. Baliczkaya, N.A. Kozyrev, O.A. Kozyreva // Vestnik Severo-Kavkazskogo federal'nogo universiteta. – 2020. – № 3 (78). – S.130-142.
7. Gapienko, T.A. Pedagogicheskaya podderzhka i fasilitaciya v modeli razvitiya obuchayushhegosya v sisteme nepreryv'nogo obrazovaniya / T.A. Gapienko, N.A. Kozyrev, E.V. Mitkina // Vestnik KemGU. Seriya: Gumanitarnye i obshchestvennyye nauki. – 2018. – № 2. – S.5–10.
8. Gutak, O.Ya. Pedagogicheskoe modelirovanie kak metod i texnologiya produktivno-innovacionnogo resheniya zadach professional'no-pedagogicheskoy deyatel'nosti / O.Ya. Gutak, N.A. Kozyrev, O.A. Kozyreva // Vestnik Severo-Kavkazskogo federal'nogo universiteta. – 2019. – № 5 (74). – S.154-162.
9. Zaruba, N. A. Adaptivnyj podxod v upravlenii obrazovaniem: principy upravleniya / N.A. Zaruba // Professional'noe obrazovanie v Rossii i za rubezhom. – 2012. – № 2 (6). – S. 75-79.
10. Zaxarova, N.V. Osnovy modelirovaniya i realizacii texnologij fasilitacii i podderzhki studentov mladšix kursov v texničeskom vuze / N.V. Zaxarova, S.V. Platonova, E.A. Aleshina // Vestnik Severo-Kavkazskogo federal'nogo universiteta. – 2022. – № 1 (88). – S.163-172.
11. Kazin, E. M. Psixologo-fiziologičeskie podxody k sozdaniyu obrazovatel'noj adaptivno-razvivayushhej sredy / E.M. Kazin, N.E. Kasatkina, T.N. Semenkov // Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo pedagogičeskogo universiteta. – 2011. – № 13 (115). – S. 254-259.
12. Kobzar, T.K. Pedagogičeskie konstrukty i pedagogičeskie konstruktory v izučenii i issledovanii osnov pedagogičeskoy podderzhki lichnosti v sisteme nepreryv'nogo obrazovaniya / T.K. Kobzar, N.A. Kozyrev, E.V. Mitkina // Vestnik KemGU. Seriya: Gumanitarnye i obshchestvennyye nauki. – 2019. – T. 3. – № 2. – S. 111-118.
13. Kobleva, A. L. Adaptivnyj podxod kak sredstvo razvitiya professional'noj kompetentnosti pedagogov v dopolnitel'nom professional'nom obrazovanii / A.L. Kobleva // Vestnik Severo-Kavkazskogo federal'nogo universiteta. – 2017. – № 5 (62). – S. 165-168.
14. Kozyrev, N.A. Razrabotka i ispol'zovanie trenazherov dlya obučeniya svaršnikov / N.A. Kozyrev, O.A. Kozyreva // Crede Experto: transport, obshchestvo, obrazovanie, yazyk. – 2019. – № 3 (22). (<http://ce.if-mstuca.ru>)
15. Kozyrev, N.A. Teoretiko-metodologičeskie osnovy determinacii i formirovaniya patentno-texničeskoy kul'tury lichnosti v sisteme nepreryv'nogo obrazovaniya / N.A. Kozyrev, S.V. Sorokin, O.A. Kozyreva // Sovremennyye naukoemkie texnologii. – 2018. – №12. – S.204-208.
16. Kozyrev, N.A. Teoretiko-empiricheskoe obosnovanie svyazi formirovaniya kul'tury samostoyatel'noj raboty lichnosti i patentno-texničeskoy kul'tury lichnosti v sisteme nepreryv'nogo obrazovaniya / N.A. Kozyrev, O.A. Kozyreva // Vestnik Severo-Kavkazskogo federal'nogo universiteta. – 2020. – № 1 (76). – S.194-208.
17. Kozyreva, O. A. Adaptivno-akmepedagogičeskij podxod kak konstrukt i uslovie optimizacii kachestva formirovaniya kul'tury samostoyatel'noj raboty lichnosti / O.A. Kozyreva // Biznes. Obrazovanie. Pravo. 2019. № 3 (48). S.375–379.
18. Kozyreva, O.A. Teoretizaciya v pedagogike kak ob'ekt nauchnogo poiska i nauchnogo issledovaniya / O.A. Kozyreva // Gumanitarno-pedagogičeskoe obrazovanie. – 2019. – T. 5. – № 2. – S. 116-123.
19. Kozyreva, O.A. Teoretizaciya idej produktivnogo vozrastosoobraznogo stanovleniya lichnosti v sisteme nepreryv'nogo obrazovaniya / O.A. Kozyreva // Vestnik Bashkirskogo gosudarstvennogo pedagogičeskogo universiteta im. M. Akmully. – 2020. – № 3 (56). – S. 58-66.
20. Konovalov, S.V. Professionalizm lichnosti kak universal'naya kategoriya sovremennogo obrazovaniya / S.V. Konovalov, N.A. Kozyrev, O.A. Kozyreva // Biznes. Obrazovanie. Pravo. – 2019. – № 2 (47). – S.334–343.

21. Koshelev, A.A. Problemy i perspektivy formirovaniya kul'tury samostoyatel'noj raboty obuchayushhegosya obrazovatel'noj organizacii / A.A. Koshelev, A.A. Bykova, O.A. Kozyreva // Vestnik RMAT. – 2020. – № 4. – S.104-108.
22. Logacheva, N.V. Proektirovanie i realizaciya vozmozhnostej pov'sheniya kachestva samorealizacii i sotrudnichestva lichnosti v sportivno-obrazovatel'noj srede / N.V. Logacheva, N.A. Kozyrev, O.A. Kozyreva // Vestnik Tambovskogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye nauki. Tambov. – 2019. – T. 24. – № 183. – S. 91-101.
23. Marinich, N.V. Kul'tura professional'noj deyatel'nosti lichnosti: determinanty i modeli / N.V. Marinich, N.A. Kozyrev, R.A. Shevchenko // Vestnik KemGU. Seriya: Gumanitarnye i obshchestvennye nauki. – 2018. – № 4. – S. 11–19.
24. Morin, S.V. Itogovaya attestaciya pri realizacii programm professional'noj perepodgotovki: trebovaniya, modeli, rezul'taty (pedagogicheskoe obrazovanie) : uchebnoe posobie / S.V. Morin, O.Ya. Gutak, O.A. Kozyreva. – Moskva : RUSAJNS, 2019. – 196 s.
25. Poxorukov, O. Yu. Formirovanie professionalizma budushhix pedagogov adaptivnoj fizicheskoy kul'tury na osnove kompetentnostnogo podhoda / O.Yu. Poxorukov // Sibirskij pedagogicheskij zhurnal. – 2009. – № 13. – S. 462-470.
26. Tumanova, T.N. Pedagogicheskaya podderzhka kak model i produkt pedagogicheskoy deyatel'nosti i nepreryvnogo obrazovaniya / T.N. Tumanova, N.A. Kozyrev, E.V. Mitkina // Vestnik KemGU. Seriya: Gumanitarnye i obshchestvennye nauki. – 2018. – № 2. – S. 25–30.
27. Chigishev, E. A. Modeli i metodologiya teoretizacii i formirovaniya uspešnosti lichnosti studenta uchilishha olimpijskogo rezerva v sporte, nauke, obrazovanii / E.A. Chigishev, N.A. Kozyrev, O.A. Kozyreva // Vestnik Udmurtskogo universiteta. Seriya Filosofiya. Psixologiya. Pedagogika. – 2019. – T. 29. – № 1. – S.226-234.
28. Chudinova, S.A. Pedagogicheskie usloviya optimizacii modelirovaniya osnov pedagogicheskoy podderzhki lichnosti v sisteme nepreryvnogo obrazovaniya / S.A. Chudinova, N.A. Kozyrev, E.V. Mitkina // Vestnik KemGU. Seriya: Gumanitarnye i obshchestvennye nauki. – 2019. – T. 3. – № 1. – S. 21-28.
29. Yur'ev, A.B. Upravlenie kachestvom produktivnogo vozrastosoobraznogo razvitiya lichnosti v sisteme nepreryvnogo obrazovaniya / A.B. Yur'ev, N.A. Kozyrev, O.A. Kozyreva // Vestnik Severo-Kavkazskogo federal'nogo universiteta. – 2021. – № 3 (84). – S.226–235.

#### ***Информация об авторах***

***С.В. Платонова*** – кандидат технических наук, доцент.

***Д.Н. Алешин*** – кандидат технических наук, доцент.

***О.А. Козырева*** – кандидат педагогических наук, доцент.

#### ***Information about the authors***

***S.V. Platonova*** – Candidate of Technical Sciences, Associate Professor.

***D.N. Alyoshin*** – Candidate of Technical Sciences, Associate Professor.

***O.A. Kozyreva*** – Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor.

*Лариса Алексеевна Устинова<sup>1</sup>, Наталья Владимировна Логинова<sup>2</sup>, Ольга Анатольевна Козырева<sup>3</sup>*

*<sup>1,2,3</sup>Сибирский государственный индустриальный университет, Новокузнецк, Россия*

*<sup>1</sup>ustnv-la@yandex.ru*

*<sup>2</sup>lgnva-nv@yandex.ru*

*<sup>3</sup>kozireva-oa@yandex.ru*

*Автор, ответственный за переписку: Наталья Владимировна Логинова,*

*lgnva-nv@yandex.ru*

## **ОСНОВЫ И ТЕОРЕТИЗАЦИЯ ВОЗМОЖНОСТЕЙ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ВОЗРАСТОСООБРАЗНОЙ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЛИЧНОСТИ В СИСТЕМЕ НЕПРЕРЫВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

**Аннотация.** Выделены модели, функции, условия, методы, формы, технологии теоретизации возможностей повышения качества возрастообразной и профессиональной деятельности личности в системе непрерывного образования, гарантирующие личности гибкость и корректность в персонализированном решении задач развития, социализации, самореализации, самовыражения, самоутверждения, сотрудничества. Используются адаптивно-акмепедагогический подход, определяющий в контексте идей продуктивности и научного поиска, выбора и уточнения составляющих повышения качества возрастообразной и профессиональной деятельности личности в системе непрерывного образования возможность целостного решения задач развития.

**Ключевые слова:** непрерывное образование; теоретизация; возрастосообразность; технологизация; педагогические условия; педагогическое моделирование

*Larisa A. Ustinova<sup>1</sup>, Natalia V. Loginova<sup>2</sup>, Olga A. Kozyreva<sup>3</sup>*

*<sup>1,2,3</sup>Siberian State Industrial University, Novokuznetsk, Russia*

*<sup>1</sup>ustnv-la@yandex.ru*

*<sup>2</sup>lgnva-nv@yandex.ru*

*<sup>3</sup>kozireva-oa@yandex.ru*

*Corresponding author: Natalia V. Loginova, lgnva-nv@yandex.ru*

## **FUNDAMENTALS AND THEORIZATION OF THE POSSIBILITIES OF IMPROVING THE QUALITY OF AN INDIVIDUAL'S AGE-RELATED AND PROFESSIONAL ACTIVITY IN THE SYSTEM OF CONTINUING EDUCATION**

**Abstract.** The models, functions, conditions, methods, forms, technologies of theorizing the possibilities of improving the quality of an individual's age-like and professional activity in the system of continuing education are highlighted, which guarantee the individual flexibility and correctness in the personalized solution of problems of development, socialization, self-realization, self-expression, self-affirmation, cooperation. The adaptive-acme pedagogic approach is used, which determines, in the context of the ideas of productivity and scientific search, selection and refinement of the components of improving the quality of an individual's age-like and professional activity in the system of continuing education, the possibility of a holistic solution of development tasks.

**Keywords:** continuing education; theorization; age conformity; technologization; pedagogical conditions; pedagogical modeling

Теория и практика определения и решения задач теоретизации в системе непрерывного образования определяют повышение качества возрастообразной и

профессиональной деятельности личности одной из актуальных задач современной педагогики и психологии развития и профессионального образования.

Специфика теоретизации может быть уточнена в различных моделях современной педагогической деятельности и научного исследования в педагогике. Так теоретические предпосылки и способы решения задач подготовки кадров высшей квалификации определяют успешность решения задач теоретизации возможностей повышения качества возрастообразной и профессиональной деятельности личности в системе непрерывного образования, где обучающийся и педагог находят различные способы и методы оптимизации условий и возможностей акмеперсонифицированного решения задач; в таком понимании подготовка кадров высшей квалификации определяется высшей степенью качества поставленной работы в выделенном направлении поиска [7, 10]; творчество и формирование готовности будущих педагогов к творческой деятельности в системе дополнительного образования [2, 6] определяются условиями оптимизации качества решения задач развития, в нашей задаче – это развитие личности обучающегося и педагога, а также оптимальное развитие и функционирование системы непрерывного образования; культура самостоятельной работы личности в системе непрерывного образования визуально представляет различные формы, виды, типы, модели, условия теоретизации возможностей развития личности и повышения качества возрастообразной и профессиональной деятельности личности в системе непрерывного образования [4, 5, 8-11]; воспитание в профессиональной подготовке педагогов является продуктом теоретизации и моделью повышения качества возрастообразной и профессиональной деятельности личности в системе непрерывного образования; информационная поддержка инновационных процессов в образовании [1, 3, 9] представляет собой функцию самоорганизации качества теоретизации в педагогике как науке; принципы и подходы в управлении научной и инновационной деятельностью определяются в нашей задаче поиска продуктом теоретизации, гарантирующем современной системе непрерывного образования повышение качества возрастообразной и профессиональной деятельности за счет унификации ценностей и конструктов определения возможностей развития личности в деятельности и коллективе; целостное исследование и научное представление картины мира является конструктом и/или матрицей теоретизации, раскрывающей перспективность и состоятельность идей повышения качества возрастообразной и профессиональной деятельности личности в системе непрерывного образования и профессионально-трудовых отношений.

Уточним понятия, необходимые для определения и решения задач теоретизации возможностей повышения качества возрастообразной и профессиональной деятельности личности в системе непрерывного образования.

Теоретизация – процесс педагогического обобщения, систематизации, уточнения, дополнения, преобразования, модификации, переноса, сворачивания и разворачивания надлежащего качества педагогически обусловленной информации, гарантирующей в процессе педагогического исследования решение задач и противоречий, определяемых в контексте организуемой педагогической деятельности и педагогического поиска, системность возможностей которых предопределяют получение качественного продукта и возможностей переноса знаний с объекта на педагогический процесс, с процесса на получаемый в деятельности продукт.

Личность в системе непрерывного образования определяется исполнением ролей деятельности – это процессуальные и синтезированные роли от педагогических процессов преподавания и обучения, т.е. это личность педагога и личность обучающегося.

Повышение качества возрастообразной и профессиональной деятельности личности в системе непрерывного образования – процесс неустанного персонифицированного уточнения возможностей развития личности педагога и обучающегося в единоличной и коллективной деятельности, где выбор персонифицированных возможностей включения в педагогический процесс является наиболее актуальным параметром оптимизации поставленной задачи.

Модели теоретизации возможностей повышения качества возрастообразной и профессиональной деятельности личности в системе непрерывного образования – идеальные структуры теоретизации, гарантирующие в современном непрерывном образовании получение высоких результатов целенаправленного поиска и детерминированных конструкторов визуализации успешности решаемых задач с использованием методов теоретизации и моделирования в педагогической деятельности как области профессионального мастерства, профессионального самоутверждения, профессионального сотрудничества и профессионального самовыражения, непосредственно связанных с повышением качества возрастообразной и профессиональной деятельности личности в системе непрерывного образования.

Перечислим модели теоретизации возможностей повышения качества возрастообразной и профессиональной деятельности личности в системе непрерывного образования:

- 1) репродуктивные модели (модели «по образу и подобию», «делай как я» и пр.),
- 2) адаптивно-игровые модели (через игру и процесс адаптивного выбора возможностей общения, развития личности и самовыражения личности в одиноличной и коллективной деятельности происходит обобщение, сворачивание и разворачивание научно-обоснованной и дидактической составных деятельности, гарантирующих в педагогике сохранение ценностей и приоритетов гуманизма и здоровьесбережения),
- 3) проективные модели (проект является конструктором теоретизации и алгоритмизации качества решения задач деятельности);
- 4) научные модели (имеется в виду использование научной теоретизации как условия получения нового знания в педагогике).

Функции теоретизации возможностей повышения качества возрастообразной и профессиональной деятельности личности в системе непрерывного образования – составные возможности и направленные ориентиры поиска наилучших способов, методов, технологий теоретизации возможностей повышения качества возрастообразной и профессиональной деятельности личности в системе непрерывного образования.

Функции теоретизации возможностей повышения качества возрастообразной и профессиональной деятельности личности в системе непрерывного образования: объективизация, унификация, персонификация, детализация, модернизация, оптимальное использование, системная самоорганизация, контроль и мониторинг качества решения задач практической деятельности личности в системе непрерывного образования.

Методы теоретизации возможностей повышения качества возрастообразной и профессиональной деятельности личности в системе непрерывного образования – пути и способы научного обоснования и решения задач повышения качества возрастообразной и профессиональной деятельности личности в системе непрерывного образования.

Формы теоретизации возможностей повышения качества возрастообразной и профессиональной деятельности личности в системе непрерывного образования – визуальные объекты в деятельности личности, определяющие успешные решения задач научного обобщения и преломления основ науки через уточняемые условия и противоречия развития личности в деятельности и системе непрерывного образования.

Технологии теоретизации возможностей повышения качества возрастообразной и профессиональной деятельности личности в системе непрерывного образования – совокупность методов и средств, определяющих должный уровень качества возрастообразной и профессиональной деятельности личности в системе непрерывного образования за счет использования в практике решения педагогических задач различных конструкторов и моделей теоретизации, моделирования, проектирования, унификации, оптимизации, модернизации и пр.

Примером технологии теоретизации возможностей повышения качества возрастообразной и профессиональной деятельности личности в системе непрерывного образования может быть для обучающихся – технология опорного конспектирования

Виктора Федоровича Шаталова, для педагогов – технология НОТ (научной организации труда), технологии самообразования, саморазвития, самореализации и пр.

Принципы теоретизации возможностей повышения качества возрастообразной и профессиональной деятельности личности в системе непрерывного образования – основные положения, определяемые в словесно-логических моделях, характеризующие качество реализации основ и практики теоретизации возможностей повышения качества возрастообразной и профессиональной деятельности личности в системе непрерывного образования.

Принципы теоретизации возможностей повышения качества возрастообразной и профессиональной деятельности личности в системе непрерывного образования: принцип синхронизации единства теории и практики в решении задач теоретизации возможностей повышения качества возрастообразной и профессиональной деятельности личности в системе непрерывного образования; принцип точности и гибкости в определении и решении задач и противоречий теоретизации возможностей повышения качества возрастообразной и профессиональной деятельности личности в системе непрерывного образования; принцип модифицируемости основ и моделей теоретизации в структуре поиска оптимальных возможностей планирования и организации педагогической деятельности; принцип объективности и достоверности в определении и решении задач научной теоретизации; принцип научности и возрастосообразности в выборе возможностей повышения качества возрастообразной и профессиональной деятельности личности в системе непрерывного образования; принцип устойчивости развития личности как продукта теоретизации и модели повышения качества возрастообразной и профессиональной деятельности личности в системе непрерывного образования; принцип всесторонности анализа и синтеза, обобщения и уточнения в решении задач теоретизации; принцип уровневого моделирования основ и практики научной теоретизации; принцип продуктивности в использовании средств, методов, форм, методов, технологий теоретизации в системе непрерывного образования и пр.

Педагогические условия научной теоретизации возможностей повышения качества возрастообразной и профессиональной деятельности личности в системе непрерывного образования – совокупность словесно-логических моделей, раскрывающих в уточняемом выборе возможность решения педагогических задач (задач дидактической и научной теоретизации возможностей повышения качества возрастообразной и профессиональной деятельности личности в системе непрерывного образования) на высоком уровне качества и возможности использования получаемых результатов в коллективной и персонифицированной практике.

Педагогические условия научной теоретизации возможностей повышения качества возрастообразной и профессиональной деятельности личности в системе непрерывного образования:

- Готовность педагогических кадров и системы непрерывного образования использовать теоретизацию в дидактической и научной составных для оптимального поиска решений поставленных в деятельности задач.

- Повышение отбора качества учебных и научно-поисковых задач, в которых теоретизация определяет продуктивность развития личности как ценности и продукта совершенствования системы отношений, образования, деятельности, развития и пр.

- Единство качества продуктивности в деятельности обучающегося и педагога определяются в моделях статистики и объективности учета качества решения задач развития, управления, самореализации, сотрудничества и пр.

- Использование новейших моделей и технологий учета всех составных развития личности в системе педагогических отношений и способов оптимизации решения задач развития и самореализации, социализации и сотрудничества.

- Включенность личности в систему непрерывного образования, определяющего и детализирующего профессионально-трудоустройство отношения продуктом качественного

дополнения унифицированных и персонифицированных решений задачи «хочу, могу, надо, есть».

- Учет полисистемности и полифункциональности научного знания и научного поиска в педагогике, определяющих в использовании теоретизированных и теоретически синтезированных единиц и целостных продуктов деятельности личности, возможность продуктивного соотнесения качества развития обучающихся и качества возрастообразной и профессиональной деятельности педагогов.

- Учет условий и моделей нормального распределения (распределение Гаусса) в разработке программ и программно-педагогического сопровождения деятельности личности в системе непрерывного образования.

Теоретизация возможностей повышения качества возрастообразной и профессиональной деятельности личности в системе непрерывного образования представляет собой научно обоснованный механизм гарантированной помощи личности в повышении качества возрастообразной и профессиональной деятельности, определяемой через составные саморазвития, самообучения, самообразования, самореализации, сотрудничества и пр.

### СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Агзамова, А.Б. Категориально-понятийный аппарат современной педагогики / А.Б. Агзамова, Ф.Ш. Терегулов // *Alma mater* (Вестник высшей школы). – 2017. – № 8. – С. 25-33.
2. Амирова, Л.А. Феноменология профессиональной устойчивости личности в системе наук о человеке / Л.А. Амирова, Т.А. Чудинова // *Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Гуманитарные науки.* – 2017. – № 8. – С. 58-62.
3. Асадуллин, Р.М. Человек как концепт современной педагогической мысли / Р.М. Асадуллин., О.В. Фролов // *Педагогика.* – 2017. – № 7. – С. 28-35.
4. Балицкая, Н.В. Теоретизация успешности продуктивного становления личности в системе непрерывного образования / Н.В. Балицкая, Н.А. Козырев, О.А. Козырева // *Вестник Северо-Кавказского федерального университета.* – 2020. – № 3 (78). – С.130-142.
5. Лутфуллин, Ю.Р. Метод исследования как важный аспект культуры мышления научного сообщества / Ю.Р. Лутфуллин, Л.Н. Баянова // *Теория и практика мировой науки.* – 2020. – № 1. – С. 22-26.
6. Терегулов, Ф.Ш. Образование - залог грядущего / Ф.Ш. Терегулов // *Alma mater* (Вестник высшей школы). – 2017. – № 1. – С. 40-47.
7. Федоров, А.А. Образование будущего в новой реальности / А.А. Федоров, Е.Ю. Илалтдинова, С.В. Фролова // *Вестник МНЭПУ.* – 2019. – Т. 1. – № 5. – С. 382-384.
8. Хазиев, В.С. Конвергенция рациональных и иррациональных методологий в педагогике / В.С. Хазиев, Е.В. Хазиева, Н.В. Сафонова // *Социально-гуманитарные знания.* – 2019. – № 10. – С. 156-162.
9. Штейнберг, В.Э. Визуальные дидактические регулятивы логико-смыслового типа / В.Э. Штейнберг, Н.Н. Манько // *Образование и наука.* – 2017. – Т. 19. – № 9. – С. 9-31.
10. Шульмин, С.А. Инновационные подходы в системе современного образования / С.А. Шульмин, Ю.Р. Лутфуллин // *Современное педагогическое образование.* – 2019. – № 2. – С. 25-30.
11. Юрьев, А.Б. Управление качеством продуктивного возрастосообразного развития личности в системе непрерывного образования / А.Б. Юрьев, Н.А. Козырев, О.А. Козырева // *Вестник Северо-Кавказского федерального университета.* – 2021. – № 3 (84). – С.226–235.

### REFERENCES

1. Agzamova, A.B. Kategorial`no-ponyatijny`j apparat sovremennoj pedagogiki / A.B. Agzamova, F.Sh. Teregulov // *Alma mater* (Vestnik vy`sshej shkoly`). – 2017. – № 8. – S. 25-33.
2. Amirova, L.A. Fenomenologiya professional`noj ustojchivosti lichnosti v sisteme

- nauk o cheloveke / L.A. Amirova, T.A. Chudinova // *Sovremennaya nauka: aktual'ny'e problemy teorii i praktiki. Seriya: Gumanitarny'e nauki.* – 2017. – № 8. – S. 58-62.
3. Asadullin, R.M. Chelovek kak koncept sovremennoj pedagogicheskoy my'sli / R.M. Asadullin., O.V. Frolov // *Pedagogika.* – 2017. – № 7. – S. 28-35.
  4. Baliczkaya, N.V. Teoretizaciya uspešnosti produktivnogo stanovleniya lichnosti v sisteme nepreryv'nogo obrazovaniya / N.V. Baliczkaya, N.A. Kozyrev, O.A. Kozyreva // *Vestnik Severo-Kavkazskogo federal'nogo universiteta.* – 2020. – № 3 (78). – S.130-142.
  5. Lutfullin, Yu.R. Metod issledovaniya kak vazhnyj aspekt kul'tury myshleniya nauchnogo soobshhestva / Yu.R. Lutfullin, L.N. Bayanova // *Teoriya i praktika mirovoj nauki.* – 2020. – № 1. – S. 22-26.
  6. Teregulov, F.Sh. Obrazovanie - zalog gryadushhego / F.Sh. Teregulov // *Alma mater (Vestnik vy'sshej shkoly).* – 2017. – № 1. – S. 40-47.
  7. Fedorov, A.A. Obrazovanie budushhego v novej real'nosti / A.A. Fedorov, E.Yu. Ilaltdinova, S.V. Frolova // *Vestnik MNE'PU.* – 2019. – T. 1. – № S. – S. 382-384.
  8. Xaziev, V.S. Konvergenciya racional'nyx i irracional'nyx metodologij v pedagogike / V.S. Xaziev, E.V. Xazieva, N.V. Safonova // *Social'no-gumanitarny'e znaniya.* – 2019. – № 10. – S. 156-162.
  9. Shtejnberg, V.E. Vizual'ny'e didakticheskie regulyativy logiko-smy'slovogo tipa / V.E. Shtejnberg, N.N. Man'ko // *Obrazovanie i nauka.* – 2017. – T. 19. – № 9. – S. 9-31.
  10. Shul'min, S.A. Innovacionny'e podxody v sisteme sovremennoogo obrazovaniya / S.A. Shul'min, Yu.R. Lutfullin // *Sovremennoe pedagogicheskoe obrazovanie.* – 2019. – № 2. – S. 25-30.
  11. Yur'ev, A.B. Upravlenie kachestvom produktivnogo vozrastosoobraznogo razvitiya lichnosti v sisteme nepreryv'nogo obrazovaniya / A.B. Yur'ev, N.A. Kozyrev, O.A. Kozyreva // *Vestnik Severo-Kavkazskogo federal'nogo universiteta.* – 2021. – № 3 (84). – S.226–235.

#### ***Информация об авторах***

***Л.А. Устинова*** – преподаватель.

***Н.В. Логинова*** – преподаватель.

***О.А. Козырева*** – кандидат педагогических наук, доцент.

#### ***Information about the authors***

***L.A. Ustinova*** – teacher.

***N.V. Loginova*** – teacher.

***O.A. Kozyreva*** – Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor.

*Лидия Алексеевна Фильченко<sup>1</sup>, Илья Павлович Чернов<sup>2</sup>, Лариса Алексеевна Устинова<sup>3</sup>*

<sup>1,3</sup> *Средняя общеобразовательная школа №26, Новокузнецк, Россия*

<sup>2</sup> *Сибирский государственный индустриальный университет, Новокузнецк, Россия*

<sup>1</sup> *lidiafilchenko@yandex.ru*

<sup>2</sup> *nk-88@bk.ru*

<sup>3</sup> *ustnv-la@yandex.ru*

*Автор, ответственный за переписку: Лариса Алексеевна Устинова,  
ustnv-la@yandex.ru*

## **ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МЕТОДИСТА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ**

**Аннотаци.** В статье выделены проблемы и перспективы организации и теоретизации профессиональной деятельности методиста образовательной организации. Определены задачи и функции профессиональной деятельности методиста образовательной организации. Раскрыты понятия, модели и педагогические условия повышения эффективности профессиональной деятельности методиста образовательной организации.

**Ключевые слова:** теоретизация; моделирование; технологизация; образовательная организация; методист; педагогические условия

*Lidiya A. Filchenko<sup>1</sup>, Ilya P. Chernov<sup>2</sup>, Larisa A. Ustinova<sup>3</sup>*

<sup>1,3</sup> *Secondary School №26, Novokuznetsk, Russia*

<sup>2</sup> *Siberian State Industrial University, Novokuznetsk, Russia*

<sup>1</sup> *lidiafilchenko@yandex.ru*

<sup>2</sup> *nk-88@bk.ru*

<sup>3</sup> *ustnv-la@yandex.ru*

*Corresponding author: Larisa A. Ustinova, ustnv-la@yandex.ru*

## **ORGANIZATION OF PROFESSIONAL ACTIVITY OF A METHODOLOGIST OF AN EDUCATIONAL ORGANIZATION: PROBLEMS AND PROSPECTS**

**Abstract.** The article highlights the problems and prospects of organizing and theorizing the professional activity of a methodologist of an educational organization. The tasks and functions of the professional activity of the methodologist of the educational organization are defined. The concepts, models and pedagogical conditions for improving the effectiveness of the professional activity of a methodologist of an educational organization are disclosed.

**Keywords:** theorization; modeling; technologization; educational organization; methodologist; pedagogical conditions

Современные условия развития общества в его уникальности и многообразии функций и ролей раскрывают возможности рассмотрения идей и моделей управления качеством развития личности в системе непрерывного образования в контексте идеологии методической и методологической работы.

Для системы дополнительного образования методическая работа рассматривается как способ и продукт отражения условий самоорганизации качества признания технологий, форм и условий оптимизации уточнения составляющих «хочу, могу, надо, есть» в рамках действующего методологического подхода, определяемого, корректируемого и уточняемого на различных уровнях в системе образования в целом и рассматриваемого учреждения данной системы.

Специфика детализации успешности поиска наиболее удобного с позиции ценностей и направленности дополнительного образования методологического подхода рассматривается в контексте согласованного использования адаптивно-продуктивного, репродуктивно-продуктивного, креативно-продуктивного подходов [7, 9, 15, 20].

Направленность, согласованность, корректность уточнения основ методологии гарантирует появлению новых подходов, а параллельно и методического обеспечения образовательного процесса [1, 6, 11].

Целость идей теоретизации и трансляции оптимальных решений задач развития личности в системе непрерывного образования связана с возрастосообразностью и профессионализмом, т.е. типом деятельности, устанавливающей в социальном, профессиональном и образовательном поле смыслов возможность интегративного решения задач развития личности и продуктивного выбора оптимальных возможностей и системы, определяющей процесс создания благ и корректно визуализируемых технологий развития личности и общества [2, 5, 6, 8, 10, 13, 16, 20] основой гуманизации развития общества.

Феноменология методического решения разработки новых ресурсов и продуктов развития личности в системе непрерывного образования может быть выделена в контексте согласованных положений о теории и практике целостного педагогического процесса, о корректности, направленности и перспективности использования основ адаптивного знания в модели интеграции образования, науки и профессиональной деятельности личности, о ценностно-смысловой политике синергетического уточнения составляющих целостного педагогического процесса в модели непрерывного образования [3, 6, 8, 12, 20].

Продуктивность, профессионализм и проектная деятельность [8, 10, 12, 14, 19, 20] согласованно раскрывают целостность представлений о системе антропологически обусловленных отношений в системе непрерывного образования, обоснованно регламентируют условия успешности личности в контексте уровневого и возрастосообразного развития.

Теории и технологии реализации идей возрастосообразного развития личности и наукометрического построения процесса оценки качества развития личности и уровня развития личности в обществе [18-20] могут быть полезны в идентификации модели переноса и трансляции ценностей, функционально-мотивационных идей управления качеством развития личности в образовательном учреждении, идеологии самоорганизации основ гуманистического и здоровьесформирующего самовыражения личности, в которых раскрываются составляющие деятельности методиста [4, 17], корректно и сообразно через технологии классической и инновационной работы определяющие уровень конкурентоспособности личности в учреждении и востребованность профессионала на рынке труда (системе непрерывного образования).

Выделяя идеи развития основой обеспечения уровня конкурентоспособности личности, можно определить в поле смыслов и приоритетов деятельности методиста способность к управлению функциональной компетентностью специалиста. Для детализации различных составляющих теоретизации профессиональной деятельности методиста образовательной организации выделим возможность уточнения проблем и перспектив организации и теоретизации профессиональной деятельности методиста образовательной организации целью нашего исследования в модели обобщения опыта технологизации наукообразных решений задач интегративного управления качеством развития личности и системы непрерывного образования.

Проблемы организации и теоретизации профессиональной деятельности методиста образовательной организации – противоречия, рассматривающие основы выделения, обобщения, уточнения, решения и трансляции смыслов и идей организации и теоретизации профессиональной деятельности методиста образовательной организации как ресурса оптимального выбора личностью и обществом персонифицированно доступного уровня продуктивности и гуманистической направленности самовыражения и сотрудничества личности в возрастосообразной и профессиональной деятельности.

Перспективы организации и теоретизации профессиональной деятельности методиста образовательной организации – ценностно-целевые модели и конструкты, регламентирующие будущие отношения и продукты развития личности и общества в контексте согласованной и корректной деятельности методиста образовательной организации.

Задачи профессиональной деятельности методиста образовательной организации – составляющие целеполагания, в упрощенной и усеченной форме отражающие целостность и универсальность идей профессиональной деятельности методиста образовательной организации.

Функции профессиональной деятельности методиста образовательной организации – системно рассматриваемые задачи профессиональной деятельности методиста образовательной организации, определяющие перспективы и корректность достижения максимальных результатов в развитии личности в системе непрерывного образования.

Модели повышения эффективности профессиональной деятельности методиста образовательной организации – идеализируемые способы и продукты теоретизации успешно решаемых проблем и задач обеспечения эффективности профессиональной деятельности методиста образовательной организации.

Модели повышения эффективности профессиональной деятельности методиста образовательной организации:

- адаптивная модель повышения эффективности профессиональной деятельности методиста образовательной организации;
- игровая модель повышения эффективности профессиональной деятельности методиста образовательной организации;
- театральная модель повышения эффективности профессиональной деятельности методиста образовательной организации;
- коррекционная модель повышения эффективности профессиональной деятельности методиста образовательной организации;
- уровневая модель повышения эффективности профессиональной деятельности методиста образовательной организации;
- репродуктивно-продуктивная модель повышения эффективности профессиональной деятельности методиста образовательной организации;
- инновационная модель повышения эффективности профессиональной деятельности методиста образовательной организации;
- продуктивно-креативная модель повышения эффективности профессиональной деятельности методиста образовательной организации;
- научная модель повышения эффективности профессиональной деятельности методиста образовательной организации.

Педагогические условия повышения эффективности профессиональной деятельности методиста образовательной организации – совокупность положений, детализирующих в системе возможность использования кейс-моделирования и решения задач развития личности и обеспечения эффективности профессиональной деятельности методиста образовательной организации.

Педагогические условия повышения эффективности профессиональной деятельности методиста образовательной организации:

- обеспечение должного уровня профессионализма и научности в профессиональной деятельности методиста образовательной организации;
- построение целостного педагогического процесса с учетом ограничений и приоритетов образовательной организации;
- использование педагогического и профессионального моделирования в работе методиста образовательной организации;

- использование методов и технологий научного поиска и научной теоретизации в системном обобщении условий и возможностей обеспечения эффективности профессиональной деятельности методиста образовательной организации;
- разработка методологической базы профессиональной деятельности методиста образовательной организации;
- разработка программного сопровождения целостного развития методиста образовательной организации в системе непрерывного образования;
- моделирование идей и технологий мониторинга и контроля эффективности профессиональной деятельности методиста образовательной организации;
- стимулирование активности к подлинно авторским решениям проблем и задач развития личности и самоактуализации обучающихся в модели непрерывного образования, возможности которых согласованы и корректно раскрыты через планы профессиональной деятельности методиста образовательной организации.

В таком понимании цель работы: изучение, уточнение и теоретизация проблем и перспектив организации профессиональной деятельности методиста образовательной организации может быть в будущем дополнена различными конструктами технологий и моделей, условий и систем моделирования и трансляции корректно проверенного и описанного опыта организации профессиональной деятельности методиста образовательной организации.

### **СПИСОК ИСТОЧНИКОВ**

1. Агзамова, А.Б. Категориально-понятийный аппарат современной педагогики / А.Б. Агзамова, Ф.Ш. Терегулов // *Alma mater* (Вестник высшей школы). – 2017. – № 8. – С. 25-33.
2. Агзамова, А.Б. Образование - навстречу будущему / А.Б. Агзамова, Ф.Ш. Терегулов // *Народное образование*. – 2018. – № 6-7 (1469). – С. 17-28.
3. Амирова, Л.А. Феноменология профессиональной устойчивости личности в системе наук о человеке / Л.А. Амирова, Т.А. Чудинова // *Современная наука: актуальные проблемы теории и практики*. Серия: Гуманитарные науки. – 2017. – № 8. – С. 58-62.
4. Артемьева, А.Н. Основы и модели здоровьесформирующего мышления личности в профессиональной деятельности методиста / А.Н. Артемьева, А.В. Миронович, Е.С. Щеткина // *Проблемы гуманитарного образования в аспекте новых научных парадигм : сб. матер. IV Всеросс. науч.-практич. конфер. с междуна. участ. (Махачкала, 21 декабря 2021 г.)*. – Махачкала : АЛЕФ, 2021. – С.146-149.
5. Асадуллин, Р.М. Аксиологический квартет культуры профессиональной деятельности современного учителя / Р.М. Асадуллин, А.В. Кирьякова, О.В. Фролов // *Педагогика*. – 2018. – № 8. – С. 20-28.
6. Асадуллин, Р.М. Об инновационном содержании субъектно-ориентированного педагогического образования / Р.М. Асадуллин // *Высшее образование в России*. – 2019. – Т. 28. – № 10. – С. 106-117.
7. Балицкая, Н.В. Педагогическая поддержка в системе непрерывного образования как основа адаптивно-продуктивного развития личности / Н.В. Балицкая, Н.А. Козырев, О.А. Козырева // *Вестник Северо-Кавказского федерального университета*. – 2020. – № 5 (80). – С.145-154.
8. Балицкая, Н.В. Теоретизация успешности продуктивного становления личности в системе непрерывного образования / Н.В. Балицкая, Н.А. Козырев, О.А. Козырева // *Вестник Северо-Кавказского федерального университета*. – 2020. – № 3 (78). – С.130-142.
9. Кобзарь, Т.К. Педагогические конструкты и педагогические конструкторы в изучении и исследовании основ педагогической поддержки личности в системе непрерывного образования / Т.К. Кобзарь, Н.А. Козырев, Е.В. Митькина // *Вестник Кемеровского государственного университета*. Серия: Гуманитарные и общественные науки. – 2019. – Т. 3. – № 2. – С. 111-118.

10. Коновалов, С.В. Профессионализм личности как универсальная категория современного образования / С.В. Коновалов, Н.А. Козырев, О.А. Козырева // Бизнес. Образование. Право. – 2019. – № 2 (47). – С.334–343.
11. Лутфуллин, Ю.Р. Метод исследования как важный аспект культуры мышления научного сообщества / Ю.Р. Лутфуллин, Л.Н. Баянова // Теория и практика мировой науки. – 2020. – № 1. – С. 22-26.
12. Никитин, А.Г. Дидактическая и научная теоретизация в системе непрерывного образования: модели и практика / А.Г. Никитин, Н.А. Козырев, О.А. Козырева // Вестник РМАТ. – 2021. – № 4. – С.44-48.
13. Терегулов, Ф.Ш. Образование - залог будущего / Ф.Ш. Терегулов // Alma mater (Вестник высшей школы). – 2017. – № 1. – С. 40-47.
14. Фастыковский, А.Р. Проектная деятельность обучающегося в системе непрерывного образования: направления и перспективы / А.Р. Фастыковский, Н.А. Козырев, О.А. Козырева // Вестник РМАТ. – 2021. – № 2. – С.59-63.
15. Чудинова, С.А. Педагогические условия оптимизации моделирования основ педагогической поддержки личности в системе непрерывного образования / С.А. Чудинова, Н.А. Козырев, Е.В. Митькина // Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Гуманитарные и общественные науки. – 2019. – Т. 3. – № 1. – С. 21-28.
16. Шульмин, С.А. Инновационные подходы в системе современного образования / С.А. Шульмин, Ю.Р. Лутфуллин // Современное педагогическое образование. – 2019. – № 2. – С. 25-30.
17. Щербинина, Л.С. Модели и практика профессиональной и научно-исследовательской деятельности методиста образовательной организации / Л.С. Щербинина, А.В. Крылов, Г.С. Меньшова // Рахимовские чтения – 2021. 20 лет факультету психологии БГПУ им. М. Акмуллы: преемственность поколений: матер. Междун. науч.-практ. конфер. (Уфа, 14-15 декабря 2021 г.). – Уфа: БГПУ им. М. Акмуллы, 2021. – С.436-439.
18. Юрьев, А.Б. Основы сопоставительного анализа в контексте использования дидактической и научной теоретизации / А.Б. Юрьев, Н.А. Козырев, О.А. Козырева // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. – 2021. – № 1 (82). – С.200-211.
19. Юрьев, А.Б. Теоретизация и технологизация как процессы, ресурсы и продукты современного образования и педагогической науки / А.Б. Юрьев, Н.А. Козырев, О.А. Козырева // Вестник РМАТ. – 2021. – № 1. – С.85-89.
20. Юрьев, А.Б. Управление качеством продуктивного возрастосообразного развития личности в системе непрерывного образования / А.Б. Юрьев, Н.А. Козырев, О.А. Козырева // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. – 2021. – № 3 (84). – С.226-235.

## REFERENCES

1. Agzamova, A.B. Kategorial`no-ponyatijny`j apparat sovremennoj pedagogiki / A.B. Agzamova, F.Sh. Teregulov // Alma mater (Vestnik vy`sshej shkoly`). – 2017. – № 8. – S. 25-33.
2. Agzamova, A.B. Obrazovanie - navstrechu budushhemu / A.B. Agzamova, F.Sh. Teregulov // Narodnoe obrazovanie. – 2018. – № 6-7 (1469). – S. 17-28.
3. Amirova, L.A. Fenomenologiya professional`noj ustojchivosti lichnosti v sisteme nauk o cheloveke / L.A. Amirova, T.A. Chudinova // Sovremennaya nauka: aktual`ny`e problemy` teorii i praktiki. Seriya: Gumanitarny`e nauki. – 2017. – № 8. – S. 58-62.
4. Artem`eva, A.N. Osnovy` i modeli zdorov`eformiruyushhego my`shleniya lichnosti v professional`noj deyatel`nosti metodista / A.N. Artem`eva, A.V. Mironovich, E.S. Shhetkina // Problemy` gumanitarnogo obrazovaniya v aspekte novy`x nauchny`x paradigm : sb. mater. IV Vseross. nauch.-praktich. konfer. s mezhdun. uchast. (Maxachkala, 21 dekabrya 2021 g.). – Maxachkala: ALEF, 2021. – S.146-149.
5. Asadullin, R.M. Aksiologicheskij kvartet kul`tury` professional`noj deyatel`nosti sovremennogo uchitelya / R.M. Asadullin, A.V. Kir`yakova, O.V. Frolov // Pedagogika. – 2018. – № 8. – S. 20-28.

6. Asadullin, R.M. Ob innovacionnom sodержanii sub`ektno-orientirovannogo pedagogicheskogo obrazovaniya / R.M. Asadullin // Vy`sshee obrazovanie v Rossii. – 2019. – T. 28. – № 10. – S. 106-117.
7. Baliczskaya, N.V. Pedagogicheskaya podderzhka v sisteme neprery`vnogo obrazovaniya kak osnova adaptivno-produktivnogo razvitiya lichnosti / N.V. Baliczskaya, N.A. Kozy`rev, O.A. Kozy`reva // Vestnik Severo-Kavkazskogo federal`nogo universiteta. – 2020. – № 5 (80). – S.145-154.
8. Baliczskaya, N.V. Teoretizaciya uspehnosti produktivnogo stanovleniya lichnosti v sisteme neprery`vnogo obrazovaniya / N.V. Baliczskaya, N.A. Kozy`rev, O.A. Kozy`reva // Vestnik Severo-Kavkazskogo federal`nogo universiteta. – 2020. – № 3 (78). – S.130-142.
9. Kobzar`, T.K. Pedagogicheskie konstrukty` i pedagogicheskie konstruktory` v izuchenii i issledovanii osnov pedagogicheskoy podderzhki lichnosti v sisteme neprery`vnogo obrazovaniya / T.K. Kobzar`, N.A. Kozy`rev, E.V. Mit`kina // Vestnik Kemerovskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Gumanitarny`e i obshhestvenny`e nauki. – 2019. – T. 3. – № 2. – S. 111-118.
10. Konovalov, S.V. Professionalizm lichnosti kak universal`naya kategoriya sovremennogo obrazovaniya / S.V. Konovalov, N.A. Kozy`rev, O.A. Kozy`reva // Biznes. Obrazovanie. Pravo. – 2019. – № 2 (47). – S.334–343.
11. Lutfullin, Yu.R. Metod issledovaniya kak vazhny`j aspekt kul`tury` my`shleniya nauchnogo soobshhestva / Yu.R. Lutfullin, L.N. Bayanova // Teoriya i praktika mirovoj nauki. – 2020. – № 1. – S. 22-26.
12. Nikitin, A.G. Didakticheskaya i nauchnaya teoretizaciya v sisteme neprery`vnogo obrazovaniya: modeli i praktika / A.G. Nikitin, N.A. Kozy`rev, O.A. Kozy`reva // Vestnik RMAT. – 2021. – № 4. – S.44-48.
13. Teregulov, F.Sh. Obrazovanie - zalog gryadushhego / F.Sh. Teregulov // Alma mater (Vestnik vy`sshej shkoly`). – 2017. – № 1. – S. 40-47.
14. Fasty`kovskij, A.R. Proektnaya deyatel`nost` obuchayushhegosya v sisteme neprery`vnogo obrazovaniya: napravleniya i perspektivy` / A.R. Fasty`kovskij, N.A. Kozy`rev, O.A. Kozy`reva // Vestnik RMAT. – 2021. – № 2. – S.59-63.
15. Chudinova, S.A. Pedagogicheskie usloviya optimizacii modelirovaniya osnov pedagogicheskoy podderzhki lichnosti v sisteme neprery`vnogo obrazovaniya / S.A. Chudinova, N.A. Kozy`rev, E.V. Mit`kina // Vestnik Kemerovskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Gumanitarny`e i obshhestvenny`e nauki. – 2019. – T. 3. – № 1. – S. 21-28.
16. Shul`min, S.A. Innovacionny`e podxody` v sisteme sovremennogo obrazovaniya / S.A. Shul`min, Yu.R. Lutfullin // Sovremennoe pedagogicheskoe obrazovanie. – 2019. – № 2. – S. 25-30.
17. Shherbinina, L.S. Modeli i praktika professional`noj i nauchno-issledovatel`skoj deyatel`nosti metodista obrazovatel`noj organizacii / L.S. Shherbinina, A.V. Kry`lov, G.S. Men`shova // Raximovskie chteniya – 2021. 20 let fakul`tetu psixologii BGPU im. M. Akmully`: preemstvennost` pokolenij: mater. Mezhdun. nauch.-prakt. konfer. (Ufa, 14-15 dekabrya 2021 g.). – Ufa: BGPU im. M. Akmully`, 2021. – S.436-439.
18. Yur`ev, A.B. Osnovy` sopostavitel`nogo analiza v kontekste ispol`zovaniya didakticheskoy i nauchnoj teoretizacii / A.B. Yur`ev, N.A. Kozy`rev, O.A. Kozy`reva // Vestnik Severo-Kavkazskogo federal`nogo universiteta. – 2021. – № 1 (82). – S.200-211.
19. Yur`ev, A.B. Teoretizaciya i texnologizaciya kak processy`, resursy` i produkty` sovremennogo obrazovaniya i pedagogicheskoy nauki / A.B. Yur`ev, N.A. Kozy`rev, O.A. Kozy`reva // Vestnik RMAT. – 2021. – № 1. – S.85-89.
20. Yur`ev, A.B. Upravlenie kachestvom produktivnogo vozrastosoobraznogo razvitiya lichnosti v sisteme neprery`vnogo obrazovaniya / A.B. Yur`ev, N.A. Kozy`rev, O.A. Kozy`reva // Vestnik Severo-Kavkazskogo federal`nogo universiteta. – 2021. – № 3 (84). – S.226-235.

***Информация об авторах***

***Л.А. Фильченко*** – учитель.

***И.П. Чернов*** – старший преподаватель.

***Л.А. Устинова*** – заместитель директора.

***Information about the authors***

***L.A. Filchenko*** – teacher.

***I.P. Chernov*** – senior lecturer.

***L.A. Ustinova*** – Deputy director.

*Забир Закиевич Хайбуллин<sup>1</sup>, Екатерина Андреевна Тебина<sup>2</sup>, Наталья Сергеевна Ремпель<sup>3</sup>*

*<sup>1</sup>Новокузнецкий горнотранспортный колледж имени В.Ф. Кузнецова, Новокузнецк, Россия*

*<sup>2,3</sup>Сибирский государственный индустриальный университет, Новокузнецк, Россия*

*<sup>1</sup>zabir\_1962@mail.ru*

*<sup>2</sup>kiky89@mail.ru*

*<sup>3</sup>rempel-ns@yandex.ru*

*Автор, ответственный за переписку: Наталья Сергеевна Ремпель  
rempel-ns@yandex.ru*

## **ИДЕИ И ИДЕОЛОГИЯ ПРЕПОДАВАНИЯ СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫХ ДИСЦИПЛИН В СПО**

**Аннотация.** В статье определены основы, идеи и идеология преподавания социально-гуманитарных дисциплин в СПО. Выделенные идеи сопоставлены с моделями преподавания социально-гуманитарных дисциплин в СПО. Рассмотрены принципы, функции, средства, методы, технологии моделирования основ и идей теоретизации преподавания социально-гуманитарных дисциплин в СПО. Раскрыты и уточнены педагогические условия обеспечения качества теоретизации и реализации идей и технологий преподавания социально-гуманитарных дисциплин в СПО.

**Ключевые слова:** теоретизация; идеи; идеология; технологизация; преподавание социально-гуманитарных дисциплин в СПО; педагогические условия; педагогическое моделирование

*Zabir Z. Khaybullin<sup>1</sup>, Ekaterina A. Tebina<sup>2</sup>, Natalia S. Rempel<sup>3</sup>*

*<sup>1</sup>Novokunetsky Mining and Transport College named after V.F. Kuznetsov, Novokuznetsk, Russia*

*<sup>2,3</sup>Siberian State Industrial University, Novokuznetsk, Russia*

*<sup>1</sup>zabir\_1962@mail.ru*

*<sup>2</sup>kiky89@mail.ru*

*<sup>3</sup>rempel-ns@yandex.ru*

*Corresponding author: Natalia Sergeevna Rempel  
rempel-ns@yandex.ru*

## **IDEAS AND IDEOLOGY OF TEACHING SOCIAL AND HUMANITARIAN DISCIPLINES IN SVE**

**Abstract.** The article defines the basics, ideas and ideology of teaching social and humanitarian disciplines in the vocational school. The selected ideas are compared with the models of teaching social and humanitarian disciplines in the SPO. The principles, functions, means, methods, technologies of modeling the foundations and ideas of theorizing the teaching of social and humanitarian disciplines in the SPO are considered. The pedagogical conditions for ensuring the quality of the theorization and implementation of ideas and technologies of teaching social and humanitarian disciplines in the vocational school are disclosed and clarified.

**Keywords:** theorization; ideas; ideology; technologization; teaching of social and humanitarian disciplines in vocational education; pedagogical conditions; pedagogical modeling

Идеи и идеология преподавания социально-гуманитарных дисциплин в СПО раскрывают целостность и направленность перспектив преподавания социально-

гуманитарных дисциплин в СПО, рассматривая историко-методологические нюансы теоретизации и технологизации процессов оптимального выбора направления и технологий развития личности через социально значимые основы и модели развития личности в возрастосообразной, учебной и профессиональной деятельности.

Основы теоретизации и уточнения условий моделирования и реализации идей и идеологии преподавания социально-гуманитарных дисциплин в СПО могут быть определены через следующие составляющие научно-педагогического поиска и решения проблем развития личности:

- основы теоретизации и технологизации процесса моделирования и реализации идей и идеологии преподавания социально-гуманитарных дисциплин в СПО могут быть уточнены в системе приоритетов, ценностей и идей инновационного моделирования и решения задач современного образования [1, 2, 10, 12, 13, 15];

- качество трансляции смыслов и рационального использования классических и инновационных технологий развития личности в возрастосообразной деятельности [3, 5, 16] отражают уровень развития общества в целом, приоритетность и достоверность ограничений, связанных с пространственно-временными условиями воспроизводства опыта социального знания, качества реализации идей гуманизма и здоровьесбережения, продуктивности и мобильности, креативности и согласованности, гибкости и воспроизводимости решений в личном опыте развивающейся личности;

- идеи антропоцентризма и научного построения основ педагогического процесса [4, 12, 13, 14, 15] определяют возможности постановки и решения задач управления качеством развития личности в возрастосообразной и профессиональной деятельности через наукообусловленные способы трансляции смыслов и продуктов мышления в деятельности и общении;

- основы продуктивности и креативности теоретизации и моделирования опыта продуктивных решений проблем развития личности в системе СПО [6, 7, 8, 11, 15] раскрывают различные грани и составляющие объективного и корректного уточнения условий и технологий, моделей и методов, приемов и форм, средств и идей, идеологии и направленности, тенденций и принципов, функций и механизмов изучения, уточнения и теоретизации идей и идеологии преподавания социально-гуманитарных дисциплин в СПО;

- теоретизация как способ и технология объективного участия различных ресурсов и основ науки и научного познания в обобщении опыта развития и управления [5, 9, 14, 15] раскрывают наиболее целесообразные условия реализации идей и смыслов теоретизации и трансляции опыта и социального знания в деятельности личности.

Цель работы: изучение, уточнение и теоретизация идей и идеологии преподавания социально-гуманитарных дисциплин в СПО.

Основы преподавания социально-гуманитарных дисциплин в СПО – это совокупность идей и методологических подходов, раскрывающих направленность и качество изменений в теории педагогики, гарантирующих получения определённого уровня усвоения социально-гуманитарных дисциплин в СПО.

Идеи преподавания социально-гуманитарных дисциплин в СПО – ценностно-смысловые возможности теоретизации и решения проблем преподавания социально-гуманитарных дисциплин в СПО.

Идеи преподавания социально-гуманитарных дисциплин в СПО:

- идея доступности и научности преподаваемого знания в условиях преподавания социально-гуманитарных дисциплин в СПО;

- идея согласованности и корректности выбора технологий и форм преподавания социально-гуманитарных дисциплин в СПО;

- идея ясности и системности формируемого опыта решения задач развития личности в системе преподаваемых социально-гуманитарных дисциплин в СПО;

- идея мотивации и корректности уточнения уровня продуктивности личности в модели преподавания социально-гуманитарных дисциплин в СПО;

- идея персонификации и самовыражения личности в изучении и оценке качества преподавания социально-гуманитарных дисциплин в СПО;
- идея культуросообразности и целесообразности инновационных изменений в структуре и содержании социально-гуманитарных дисциплин в СПО;
- идея непрерывности развития личности в системе образования как гаранта стабильности и доступности социального знания в иерархии доминирующих факторов самоактуализации и самовыражения личности.

Идеология преподавания социально-гуманитарных дисциплин в СПО – совокупность положений теории познания, теории философии и управления качеством развития личности, отражающих идеи и системную направленность реализации основ и перспектив преподавания социально-гуманитарных дисциплин в СПО.

Модели теоретизации и преподавания социально-гуманитарных дисциплин в СПО – идеально выстраиваемые контекстно-зависимые связи, раскрывающие согласованность и корректность задач теоретизации и преподавания социально-гуманитарных дисциплин в СПО.

Модели теоретизации и преподавания социально-гуманитарных дисциплин в СПО:

- адаптивно-целевая модель теоретизации и преподавания социально-гуманитарных дисциплин в СПО;
- адаптивно-игровая модель теоретизации и преподавания социально-гуманитарных дисциплин в СПО;
- адаптивно-мотивационная модель теоретизации и преподавания социально-гуманитарных дисциплин в СПО;
- адаптивно-конструктивная модель теоретизации и преподавания социально-гуманитарных дисциплин в СПО;
- адаптивно-продуктивная модель теоретизации и преподавания социально-гуманитарных дисциплин в СПО;
- мотивационно-целевая модель теоретизации и преподавания социально-гуманитарных дисциплин в СПО;
- организационно-деятельностная модель теоретизации и преподавания социально-гуманитарных дисциплин в СПО;
- системно-деятельностная модель теоретизации и преподавания социально-гуманитарных дисциплин в СПО;
- ценностно-целевая модель теоретизации и преподавания социально-гуманитарных дисциплин в СПО;
- ценностно-деловая модель теоретизации и преподавания социально-гуманитарных дисциплин в СПО;
- ценностно-технологическая модель теоретизации и преподавания социально-гуманитарных дисциплин в СПО;
- функционально-технологическая модель теоретизации и преподавания социально-гуманитарных дисциплин в СПО;
- репродуктивно-продуктивная модель теоретизации и преподавания социально-гуманитарных дисциплин в СПО;
- креативно-продуктивная модель теоретизации и преподавания социально-гуманитарных дисциплин в СПО;
- инновационная модель теоретизации и преподавания социально-гуманитарных дисциплин в СПО;
- подлинно научная модель теоретизации и преподавания социально-гуманитарных дисциплин в СПО.

Принципы моделирования основ и идей теоретизации преподавания социально-гуманитарных дисциплин в СПО – основные положения, раскрывающие возможности и нюансы формирования опыта моделирования основ и идей теоретизации преподавания социально-гуманитарных дисциплин в СПО.

Функции моделирования основ и идей теоретизации преподавания социально-гуманитарных дисциплин в СПО – системно отображаемые и корректируемые задачи моделирования основ и идей теоретизации преподавания социально-гуманитарных дисциплин в СПО, обеспечивающие целостность формируемого опыта теоретизации преподавания социально-гуманитарных дисциплин в СПО.

Средства моделирования основ и идей теоретизации преподавания социально-гуманитарных дисциплин в СПО – идеальные и материальные продукты моделирования основ и идей теоретизации преподавания социально-гуманитарных дисциплин в СПО, используемые в структуре исследования и уточнения эффективности решения задач и проблем моделирования основ и идей теоретизации преподавания социально-гуманитарных дисциплин в СПО.

Методы моделирования основ и идей теоретизации преподавания социально-гуманитарных дисциплин в СПО – пути и способы моделирования основ и идей теоретизации преподавания социально-гуманитарных дисциплин в СПО.

Технологии моделирования основ и идей теоретизации преподавания социально-гуманитарных дисциплин в СПО – алгоритмически теоретизируемые и решаемые проблемы преподавания социально-гуманитарных дисциплин в СПО в системе отображаемых методов и средств моделирования основ и идей теоретизации преподавания социально-гуманитарных дисциплин в СПО.

Педагогические условия обеспечения качества теоретизации и реализации идей и технологий преподавания социально-гуманитарных дисциплин в СПО – совокупность положений и моделей, объединенных различными связями и отношениями, рассматриваемыми в системе конструкторов и положений возможность кейс-моделирования оптимальных практик решения задач и проблем управления уровнем развития личности и доступности коррекции уровня обеспечения качества теоретизации и реализации идей и технологий преподавания социально-гуманитарных дисциплин в СПО.

Педагогические условия обеспечения качества теоретизации и реализации идей и технологий преподавания социально-гуманитарных дисциплин в СПО:

- наукообразное построение составляющих процессов теоретизации и реализации идей и технологий преподавания социально-гуманитарных дисциплин в СПО;

- уточнение и согласованное решение задач управления уровнем обеспечения и детализации качества процессов теоретизации и реализации идей и технологий преподавания социально-гуманитарных дисциплин в СПО;

- системность и своевременность теоретизации и реализации идей и технологий преподавания социально-гуманитарных дисциплин в СПО;

- уточнение и коррекция всех составляющих теоретизации процесса преподавания социально-гуманитарных дисциплин в СПО;

- обеспечение высокого потенциала развития личности в системе СПО как одного из уровней непрерывного образования.

## СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Агзамова, А.Б. Категориально-понятийный аппарат современной педагогики / А.Б. Агзамова, Ф.Ш. Терегулов // *Alma mater* (Вестник высшей школы). – 2017. – № 8. – С. 25-33.

2. Агзамова, А.Б. Образование - навстречу будущему / А.Б. Агзамова, Ф.Ш. Терегулов // *Народное образование*. – 2018. – № 6-7 (1469). – С. 17-28.

3. Амирова, Л.А. Феноменология профессиональной устойчивости личности в системе наук о человеке / Л.А. Амирова, Т.А. Чудинова // *Современная наука: актуальные проблемы теории и практики*. Серия: Гуманитарные науки. – 2017. – № 8. – С. 58-62.

4. Асадуллин, Р.М. Человек как концепт современной педагогической мысли / Р.М. Асадуллин, О.В. Фролов // *Педагогика*. 2– 017. – № 7. – С. 28-35.

5. Балицкая, Н.В. Теоретизация успешности продуктивного становления личности в системе непрерывного образования / Н.В. Балицкая, Н.А. Козырев, О.А. Козырева // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. – 2020. – № 3 (78). – С.130-142.
6. Козырева, О.А. Культура деятельности личности в контексте общепедагогических и профессионально-педагогических возможностей непрерывного образования / О.А. Козырева, Р.М. Устаев // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. – 2019. – № 3 (72). – С.166-179.
7. Манжос, Л.В. Педагогические условия повышения качества преподавания технических дисциплин в системе СПО / Л.В. Манжос, Н.Б. Макаров, С.В. Морин // Вестник Башкирского государственного педагогического университета им. М. Акмуллы. – 2021. – № 4 (61). – С.203-208.
8. Морин, С.В. Методико-технологическое обеспечение и мониторинг качества подготовки кадрового потенциала в сфере образования / С.В. Морин, Г.А. Морина, О.А. Козырева // Вестник Башкирского государственного педагогического университета им. М. Акмуллы. – 2021. – № 1 (58). – С. 88-96.
9. Никитин, А.Г. Дидактическая и научная теоретизация в системе непрерывного образования: модели и практика / А.Г. Никитин, Н.А. Козырев, О.А. Козырева // Вестник РМАТ. – 2021. – № 4. – С.44-48.
10. Терегулов, Ф.Ш. Общество, образование и социальный геном / Ф.Ш. Терегулов // Alma mater (Вестник высшей школы). – 2018. – № 2. – С. 100-106.
11. Фастыковский, А.Р. Проектная деятельность обучающегося в системе непрерывного образования: направления и перспективы / А.Р. Фастыковский, Н.А. Козырев, О.А. Козырева // Вестник РМАТ. – 2021. – № 2. – С.59-63.
12. Хазиев, В.С. Конвергенция рациональных и иррациональных методологий в педагогике / В.С. Хазиев, Е.В. Хазиева, Н.В. Сафонова // Социально-гуманитарные знания. – 2019. – № 10. – С. 156-162.
13. Шульмин, С.А. Инновационные подходы в системе современного образования / С.А. Шульмин, Ю.Р. Лутфуллин // Современное педагогическое образование. – 2019. – № 2. – С. 25-30.
14. Юрьев, А.Б. Основы сопоставительного анализа в контексте использования дидактической и научной теоретизации / А.Б. Юрьев, Н.А. Козырев, О.А. Козырева // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. – 2021. – № 1 (82). – С.200-211.
15. Юрьев, А.Б. Теоретизация и технологизация как процессы, ресурсы и продукты современного образования и педагогической науки / А.Б. Юрьев, Н.А. Козырев, О.А. Козырева // Вестник РМАТ. – 2021. – № 1. – С.85-89.
16. Юрьев, А.Б. Управление качеством продуктивного возрастосообразного развития личности в системе непрерывного образования / А.Б. Юрьев, Н.А. Козырев, О.А. Козырева // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. – 2021. – № 3 (84). – С.226-235.

## REFERENCES

1. Agzamova, A.B. Kategorial`no-ponyatijny`j apparat sovremennoj pedagogiki / A.B. Agzamova, F.Sh. Teregulov // Alma mater (Vestnik vy`sshej shkoly` ). – 2017. – № 8. – S. 25-33.
2. Agzamova, A.B. Obrazovanie - navstrechu budushhemu / A.B. Agzamova, F.Sh. Teregulov // Narodnoe obrazovanie. – 2018. – № 6-7 (1469). – S. 17-28.
3. Amirova, L.A. Fenomenologiya professional`noj ustojchivosti lichnosti v sisteme nauk o cheloveke / L.A. Amirova, T.A. Chudinova // Sovremennaya nauka: aktual`ny`e problemy` teorii i praktiki. Seriya: Gumanitarny`e nauki. – 2017. – № 8. – S. 58-62.
4. Asadullin, R.M. Chelovek kak koncept sovremennoj pedagogicheskoy my`сли / R.M. Asadullin, O.V. Frolov // Pedagogika. 2– 017. – № 7. – S. 28-35.
5. Baliczskaya, N.V. Teoretizaciya uspešnosti produktivnogo stanovleniya lichnosti v sisteme neprery`vnogo obrazovaniya / N.V. Baliczskaya, N.A. Kozy`rev, O.A. Kozy`reva // Vestnik Severo-Kavkazskogo federal`nogo universiteta. – 2020. – № 3 (78). – S.130-142.

6. Kozy`reva, O.A. Kul`tura deyatel`nosti lichnosti v kontekste obshhepedagogicheskix i professional`no-pedagogicheskix vozmozhnostej neprery`vnogo obrazovaniya / O.A. Kozy`reva, R.M. Ustaev // Vestnik Severo-Kavkazskogo federal`nogo universiteta. – 2019. – № 3 (72). – S.166-179.
7. Manzhos, L.V. Pedagogicheskie usloviya pov`sheniya kachestva prepodavaniya texnicheskix disciplin v sisteme SPO / L.V. Manzhos, N.B. Makarov, S.V. Morin // Vestnik Bashkirskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. M. Akmully`. – 2021. – № 4 (61). – S.203-208.
8. Morin, S.V. Metodiko-texnologicheskoe obespechenie i monitoring kachestva podgotovki kadrovogo potenciala v sfere obrazovaniya / S.V. Morin, G.A. Morina, O.A. Kozy`reva // Vestnik Bashkirskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. M. Akmully`. – 2021. – № 1 (58). – S. 88-96.
9. Nikitin, A.G. Didakticheskaya i nauchnaya teoretizaciya v sisteme neprery`vnogo obrazovaniya: modeli i praktika / A.G. Nikitin, N.A. Kozy`rev, O.A. Kozy`reva // Vestnik RMAT. – 2021. – № 4. – S.44-48.
10. Teregulov, F.Sh. Obshhestvo, obrazovanie i social`ny`j genom / F.Sh. Teregulov // Alma mater (Vestnik vy`sšej shkoly). – 2018. – № 2. – S. 100-106.
11. Fasty`kovskij, A.R. Proektnaya deyatel`nost` obuchayushhegosya v sisteme neprery`vnogo obrazovaniya: napravleniya i perspektivy` / A.R. Fasty`kovskij, N.A. Kozy`rev, O.A. Kozy`reva // Vestnik RMAT. – 2021. – № 2. – S.59-63.
12. Xaziev, V.S. Konvergenciya racional`ny`x i irracional`ny`x metodologij v pedagogike / V.S. Xaziev, E.V. Xazieva, N.V. Safonova // Social`no-gumanitarny`e znaniya. – 2019. – № 10. – S. 156-162.
13. Shul`min, S.A. Innovacionny`e podxody` v sisteme sovremennogo obrazovaniya / S.A. Shul`min, Yu.R. Lutfullin // Sovremennoe pedagogicheskoe obrazovanie. – 2019. – № 2. – S. 25-30.
14. Yur`ev, A.B. Osnovy` sopostavitel`nogo analiza v kontekste ispol`zovaniya didakticheskoy i nauchnoj teoretizacii / A.B. Yur`ev, N.A. Kozy`rev, O.A. Kozy`reva // Vestnik Severo-Kavkazskogo federal`nogo universiteta. – 2021. – № 1 (82). – S.200-211.
15. Yur`ev, A.B. Teoretizaciya i texnologizaciya kak processy`, resursy` i produkty` sovremennogo obrazovaniya i pedagogicheskoy nauki / A.B. Yur`ev, N.A. Kozy`rev, O.A. Kozy`reva // Vestnik RMAT. – 2021. – № 1. – S.85-89.
16. Yur`ev, A.B. Upravlenie kachestvom produktivnogo vozrastosoobraznogo razvitiya lichnosti v sisteme neprery`vnogo obrazovaniya / A.B. Yur`ev, N.A. Kozy`rev, O.A. Kozy`reva // Vestnik Severo-Kavkazskogo federal`nogo universiteta. – 2021. – № 3 (84). – S.226-235.

### ***Информация об авторах***

**З.З. Хайбуллин** – преподаватель.

**Е.А. Тебина** – преподаватель.

**Н.С. Ремпель** – преподаватель.

### ***Information about the authors***

**Z.Z. Khaibullin** – teacher.

**E.A. Tebina** – teacher.

**N.S. Rempel** – teacher.

*Зилара Ураловна Хамитова<sup>1</sup>, Зулейха Ахметовна Хабибуллина<sup>2</sup>*

*<sup>1,2</sup>Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы, Уфа, Россия*

*<sup>1</sup>khamitova\_zilara@mail.ru*

*<sup>2</sup>zuleyha0701@mail.ru*

*Автор, ответственный за переписку: Зулейха Ахметовна Хабибуллина, zuleyha0701@mail.ru*

## **РАЗВИТИЕ ТВОРЧЕСКИХ СПОСОБНОСТЕЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ НА УРОКАХ БАШКИРСКОГО ЯЗЫКА**

**Аннотация.** В статье говорится о нестандартных методах обучения, способах развития творческих способностей учащихся начальных классов на уроках башкирского языка. Автор также обращает внимание на трудности, возникающие в процессе обучения, средства обогащения словарного запаса и разбирает метод синквейн.

**Ключевые слова:** творческие способности, начальный класс, башкирский язык, методы обучения, синквейн

*Zilara U. Khamitova<sup>1</sup>, Zuleikha A. Khabibullina<sup>2</sup>*

*<sup>1,2</sup>Bashkir State Pedagogical University named after M. Akmulla, Ufa, Russia*

*<sup>1</sup>khamitova\_zilara@mail.ru*

*<sup>2</sup>zuleyha0701@mail.ru*

*Corresponding author: Zuleikha A. Khabibullina, zuleyha0701@mail.ru*

## **DEVELOPMENT OF CREATIVE ABILITIES OF PRIMARY SCHOOL STUDENTS IN BASHKIR LANGUAGE LESSONS**

**Abstract.** The article talks about non-standard teaching methods, ways to develop the creative abilities of primary school students in the lessons of the Bashkir language. The author also draws attention to the difficulties encountered in the learning process, the means of enriching the vocabulary and analyzes the method of cinquain.

**Keywords:** creativity, elementary grade, Bashkir language, teaching methods, cinquain

В современном мире в связи с активным развитием информационного потока возникает потребность креативно подходить к преподаванию уроков. Нынешнему обществу нужны личности, которые владеют словом и умеют находить “особенное” среди привычного и повседневного.

Одним из главных принципов современного образования является ее гуманистический характер. Следовательно, педагогу необходимо уделять важное значение индивидуальным способностям каждого ребенка, то есть, каждый ученик может рассчитывать на то, что его возможности будут учтены учителем, а значит, каждая личность может свободно и полно реализовать свои творческие способности. Задача педагогов поддержать ребенка и показать перспективы его роста [3, с. 21-23].

Сегодня преподавание башкирского языка в условиях многоязычия вызывает определенные трудности. Учитель для учеников – единственный образец живого языка, так как дома большинство учеников имеют другую языковую среду. Важно воспитывать чувство национального достоинства, которое неразрывно связано с уважением к родному языку и культуре.

Для этого на уроках башкирского языка следует применять нестандартные методы обучения, способствующие развитию творческих способностей обучающихся.

Основные трудности активного познания родного языка связаны, прежде всего, с очень низким уровнем развития у обучающихся словарного запаса. Лексика усваивается более прочно, когда новые слова вводятся тематическими блоками.

Так, синонимы являются средством обогащения словарного запаса обучающихся, позволяют избежать повторений, монотонности и однородности языка. В первый год обучения можно практиковать задания в подборе синонимов к словам, обозначающим действие, потому что глагол определяется богатством семантики и способностью приобретать переносные значения. Во второй год обучения ученикам можно предложить подбирать группы из двух-трех синонимов. В третий и четвертый год работа с синонимами предполагает системное повторение и закрепление материала, а также самостоятельное использование синонимов в языковой практике. [5, с. 384]

С многозначностью слов школьники сталкиваются постоянно. Но не всегда осознают ее. К пониманию многозначности они приходят от переносного значения слов. Например, *алма* (яблоко) – *алма* (не бери).

Работа с многозначными словами идет параллельно с изучением грамматики и продолжается в II-IV классах. Постепенно языковой материал усложняется. На уроках можно использовать следующие упражнения: подобрать слова, которые бы имели по 2-3 значения, сравнить значения лексических единиц в сочетаниях слов.

Еще одним из них методов развития творческих способностей у младших школьников является синквейн, что в переводе с французского означает «пять». Это короткое стихотворение, которое пишется по определенному плану и раскрывает понятие предмета.

Правила синквейна:

1 строка – одно слово (существительное) – название темы.

2 строка – два слова (прилагательное) – описание темы.

3 строка – три слова (глагол) – действия, описывающие тему.

4 строка – четыре слова (предложение). Отношение автора к данной теме (цитата, пословица).

5 строка – одно слово – основная фраза, ассоциация по выбранной теме.

Данный метод можно использовать на всех этапах урока. Например, в начале урока: «Что мы знаем по этой теме?», в середине урока «Как продвигается процесс изучения темы?», в конце – «Каких результатов мы достигли?»

Первый вариант синквейна по теме «семья» :

*Әсәй.*

*Яғымлы, тырыш.*

*Ярата, иркәләй, һөйә.*

*Әсәй – бар гүзәллектең, матурлыктың башы.*

*Якын кеше.*

Второй вариант:

*Ғаилә.*

*Дуҫ, нык.*

*Һаклай, ярата, тәрбиәләй.*

*Татыу ғаилә – ил күрке.*

*Бәхет.*

Современный творческий учитель призван решать множество проблем, которые связаны с учебно – воспитательным процессом. Каждые 45 минут ведется работа по развитию кругозора ученика, осуществляется живой и творческий подход к развитию личности. Поэтому, чтобы повысить эффективность современного урока, нужен не шаблон, а оригинальность и с элементами новизны.

В настоящее время также очень важно, чтобы ученик стал центральной фигурой в процессе образования. А это, на наш взгляд, может произойти только тогда, когда на уроке

будет осуществляться принцип индивидуализации, когда школьник сможет понять для себя смысл изучаемого материала, научиться познавать себя через рефлексивную деятельность.

#### **СПИСОК ИСТОЧНИКОВ**

1. Аслаев Т.Х., Исламғолова Б.Ә. Уйнат, уйлат баланы: Укытыусы өсөн кулланма. – Өфө: Башкортостан «Китап» нәшриәте, 1993. – 208 бит.
2. Выготский Л.С. Воображение и творчество в детском возрасте. – СПб.: СОЮЗ, 1997. – 96 с.
3. Ниғмәтуллин Р.Р. Һәр бала ижадсым// Башкортостан укытыусыһы. – 2010. – №7. – 21-23-сө бб.
4. Усманова М.Г., Хисамитдинова Ф.Г., Маталова Л.Ф. Башкирский язык. Башкорт теле: интенсивный курс: учеб. пособие для изучающих башк. яз / – Уфа: Башкортостан, 2006. – 199 с.
5. Эльконин Д.Б. Психология развития. – М.: Академия, 2010. – 384 с.

#### **REFERENCES**

1. Aslaev T.X., Islamgolova Y.A. Ujnat, ujlata balany: Ukytyusy usyn kullanma. – Ofo: Bashkortostan «Kitap» neshriate, 1993. – 208 bit.
2. Vygotskij L.S. Voobrazhenie i tvorchestvo v detskom vozraste. – SPB.: SOYUZ, 1997. – 96 s.
3. Nigmätullin R.R. Her bala izhadsy'm// Bashkortostan ukutyusyhy. – 2010. – №7. – 21-23 bb.
4. Usmanova M.G., Xisamitdinova F.G., Matalova L.F. Bashkirskij yazyk. Bashkort tele: intensivnyj kurs: ucheb. posobie dlya izuchayushhix bashk. yaz / – Ufa: Bashkortostan, 2006. – 199 s.
5. El'konin D.B. Psixologiya razvitiya. – M.: Akademiya, 2010. – 384 s.

#### ***Информация об авторах***

***З.У. Хамитова*** – магистрант.

***З.А. Хабибуллина*** – кандидат филологических наук, доцент.

#### ***Information about the authors***

***Z.U. Khamitova*** – Master's student.

***Z.A. Khabibullina*** – Candidate of Philological Sciences, Associate Professor.

**Екатерина Михайловна Хренова<sup>1</sup>, Ольга Ярославовна Гутак<sup>2</sup>, Инна Юрьевна Манащенко<sup>3</sup>**

<sup>1,2</sup> Сибирский государственный индустриальный университет, Новокузнецк, Россия

<sup>3</sup> Детско-юношеская спортивная школа №3, Новокузнецк, Россия

<sup>1</sup>khrenova-1985@mail.ru

<sup>2</sup>gutak\_oy@ms.sibsiu.ru

<sup>3</sup>manashenko-iyu@yandex.ru

*Автор, ответственный за переписку: Инна Юрьевна Манащенко,  
manashenko-iyu@yandex.ru*

### **ИНТЕГРАЦИЯ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ В РЕШЕНИИ ЗАДАЧ ВОЗРАСТОСООБРАЗНОГО РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ В СИСТЕМЕ НЕПРЕРЫВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

**Аннотация.** В статье определены основы и перспективы реализации идей интеграции образования и науки в решении задач возрастосообразного развития личности в системе непрерывного образования. Выделены основные понятия и модели, детализирующие специфику теоретизации возможностей интеграции образования и науки в решении задач возрастосообразного развития личности в системе непрерывного образования. Обоснованы в выборе педагогические условия обеспечения качества интеграции образования и науки в решении задач возрастосообразного развития личности в системе непрерывного образования.

**Ключевые слова:** теоретизация; интеграция; возрастосообразность; технологизация; педагогические условия; педагогическое моделирование

**Ekaterina Mikhailovna Khrenova<sup>1</sup>, Olga Yaroslavovna Gutak<sup>2</sup>, Inna Yuryevna Manashchenko<sup>3</sup>**

<sup>1,2</sup>Siberian State Industrial University, Novokuznetsk, Russia

<sup>3</sup>Children's and Youth Sports School №3, Novokuznetsk, Russia

<sup>1</sup>khrenova-1985@mail.ru

<sup>2</sup>gutak\_oy@ms.sibsiu.ru

<sup>3</sup>manashenko-iyu@yandex.ru

*Corresponding author: Inna Y. Manashchenko, manashenko-iyu@yandex.ru*

### **INTEGRATION OF EDUCATION AND SCIENCE IN SOLVING PROBLEMS OF AGE- APPROPRIATE PERSONALITY DEVELOPMENT IN THE SYSTEM OF CONTINUING EDUCATION**

**Abstract.** The article defines the foundations and prospects for the implementation of the ideas of integration of education and science in solving the problems of age-appropriate personal development in the system of continuing education. The basic concepts and models detailing the specifics of the theorization of the possibilities of integrating education and science in solving the problems of age-appropriate personality development in the system of continuing education are highlighted. The pedagogical conditions of ensuring the quality of integration of education and science in solving the problems of age-appropriate personal development in the system of continuing education are substantiated in the choice.

**Keywords:** theorization; integration; age conformity; technologization; pedagogical conditions; pedagogical modeling

Интеграция образования и науки в решении задач возрастосообразного развития личности в системе непрерывного образования раскрывает надежность и доступность решения задач и проблем современной деятельности личности и общения в социуме.

Перспективность использования механизмов и идей интеграции образования и науки в решении задач возрастосообразного развития личности в системе непрерывного образования может быть выделена из следующих положений и идей современной культуры деятельности и научного описания:

- педагогическое моделирование в профессиональной деятельности учителя и научно-педагогического работника [1-17] может быть заложено в качестве основного механизма и технологии самоорганизации успешности и перспективности развития и становления личности, создающей блага в интересах человека и общества;

- теоретизация в педагогической науке раскрывает универсальность научного знания, выделяет в педагогике общенаучный и общепрофессиональный аспекты постановки и решения задач развития личности [3, 6, 8, 16, 17];

- интеграция педагогической науки и практики в организации современного воспитания обучающегося образовательной организации [1, 2, 7, 9, 12, 14] позволяет обеспечить надлежащего качества педагогическое и программное сопровождение процессов формирования опыта социальных отношений через получаемое образование;

- интеграция образования, спорта и науки раскрывается через теоретизируемый конструкт – спортивно-образовательную среду и возможность ее разработки и реализации в системе теоретизируемых и оптимизируемых смыслов и приоритетов развития общества и личности [10, 15];

- интеграция науки, образования и спорта в теоретизации основ развития и самореализации личности через спорт [10, 11, 16] раскрывается как продукт многомерного анализа и уточнения качества выбора составляющих развития «хочу, могу, надо, есть»; перспективность идей средового решения задач развития раскрываются через интеграцию науки, образования и спорта.

Цель работы: изучение и теоретизация механизмов и идей интеграции образования и науки в решении задач возрастосообразного развития личности в системе непрерывного образования.

Интеграция образования и науки в решении задач возрастосообразного развития личности в системе непрерывного образования определяется процессом, в структуре которого важно выделить функции интеграции образования и науки в решении задач возрастосообразного развития личности в системе непрерывного образования, модели интеграции образования и науки в решении задач возрастосообразного развития личности в системе непрерывного образования, педагогические условия обеспечения качества интеграции образования и науки в решении задач возрастосообразного развития личности в системе непрерывного образования.

Функции интеграции образования и науки в решении задач возрастосообразного развития личности в системе непрерывного образования – основные задачи, системность и перспективность использования которых гарантируют целостность развития программного обеспечения образования и науки в решении задач возрастосообразного развития личности в системе непрерывного образования.

Модели интеграции образования и науки в решении задач возрастосообразного развития личности в системе непрерывного образования – идеальные представления о процессе и продуктах интеграции образования и науки в решении задач возрастосообразного развития личности в системе непрерывного образования, специфика использования которых гарантирует обществу своевременность обновления технологий решения задач развития и управления, а также основы создания нового научного знания в контексте используемых механизмов самоорганизации качества развития личности и общества в целом.

Педагогические условия обеспечения качества интеграции образования и науки в решении задач возрастосообразного развития личности в системе непрерывного образования

– совокупность моделей и положений об основах и перспективах решения задач и проблем обеспечения качества интеграции образования и науки в решении задач возрастосообразного развития личности в системе непрерывного образования.

Педагогические условия обеспечения качества интеграции образования и науки в решении задач возрастосообразного развития личности в системе непрерывного образования:

- активизация внимания на проблемах интеграции образования и науки в решении задач возрастосообразного развития личности в системе непрерывного образования;

- наукообразность постановки и решения задач и проблем обеспечения качества интеграции образования и науки в решении задач возрастосообразного развития личности в системе непрерывного образования;

- последовательность и современность обновления приоритетов и технологий обеспечения качества интеграции образования и науки в решении задач возрастосообразного развития личности в системе непрерывного образования;

- корректность и ясность, доступность и точность теоретизации, уточнения и решения задач и проблем обеспечения качества интеграции образования и науки в решении задач возрастосообразного развития личности в системе непрерывного образования;

- воспроизводимость и цикличность обновления и уточнения качества решения задач технологического, функционального и процессуального уточнения условий возрастосообразного развития личности в деятельности и общении;

- надежность и достоверность выделенных и обобщённых противоречий и несоответствий в структуре активного научного поиска и получения новых перспективных решений задач обновления научного знания, социального опыта, надежного, конкретно-деятельностного и современного повышения качества и гибкости в педагогическом управлении коллективом;

- всесторонность и антропологическая направленность анализа качества развития научного мировоззрения личности, наукообразного построения модели и технологий самоанализа, самопрезентации и сотрудничества;

- обеспечение здоровьесформирующего потенциала в развитии личности и общества через реализацию идей интеграции образования и науки в решении задач возрастосообразного развития личности в системе непрерывного образования;

- мотивация личности к самопознанию, продуктивному становлению, самовыражению и самопрезентации;

- непрерывность и гуманизма в теоретизации решений задач и проблем всестороннего развития личности через социально ориентированные отношения, качество которых может быть представлено через модель по Ж. Делору «научиться познавать», «научиться делать», «научиться жить», «научиться жить вместе».

Интеграция образования и науки в решении задач возрастосообразного развития личности в системе непрерывного образования определяет универсальность возможностей системного подхода в выборе составляющих управления качеством продуктивности и успешности личности в выделенной плоскости раскрываемых основ и возможностей становления и самоактуализации личности.

### СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Агзамова, А.Б. Категориально-понятийный аппарат современной педагогики / А.Б. Агзамова, Ф.Ш. Терегулов // Alma mater (Вестник высшей школы). – 2017. – № 8. – С. 25-33.

2. Агзамова, А.Б. Образование - навстречу будущему / А.Б. Агзамова, Ф.Ш. Терегулов // Народное образование. – 2018. – № 6-7 (1469). – С. 17-28.

3. Балицкая, Н.В. Теоретизация успешности продуктивного становления личности в системе непрерывного образования / Н.В. Балицкая, Н.А. Козырев, О.А. Козырева // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. – 2020. – № 3 (78). – С.130-142.

4. Козырева, О.А. Педагогическое моделирование в профессиональной деятельности учителя и научно-педагогического работника / О.А. Козырева // Вестник Мининского университета. 2020. Т.8. № 2. С. 1. DOI: 10.26795/2307-1281-2020-8-2-1.
5. Коновалов, С.В. Профессионализм личности как универсальная категория современного образования / С.В. Коновалов, Н.А. Козырев, О.А. Козырева // Бизнес. Образование. Право. – 2019. – № 2 (47). – С.334–343.
6. Коновалов, С.В. Теоретизация в педагогической науке: общенаучный и общепрофессиональный аспекты / С.В. Коновалов, Н.А. Козырев, О.А. Козырева // Бизнес. Образование. Право. 2018. № 4 (45). С. 376–385.
7. Лутфуллин, Ю.Р. Метод исследования как важный аспект культуры мышления научного сообщества / Ю.Р. Лутфуллин, Л.Н. Баянова // Теория и практика мировой науки. – 2020. – № 1. – С. 22-26.
8. Никитин, А.Г. Дидактическая и научная теоретизация в системе непрерывного образования: модели и практика / А.Г. Никитин, Н.А. Козырев, О.А. Козырева // Вестник РМАТ. – 2021. – № 4. – С.44-48.
9. Прокудина, Л.П. Интеграция педагогической науки и практики в организации современного воспитания обучающегося образовательной организации / Л.П. Прокудина, А.А. Перина, Е.В. Голубева // Актуальные вопросы социальных и гуманитарных наук в инновационном развитии : матер. Междун. науч.-практич. конфер. (Джизак, 20 ноября 2020 г., Узбекистан). – Джизак, 2020. С.534-537.
10. Пулатов, Р.Ф. Интеграция образования, спорта и науки: спортивно-образовательная среда и ее разработка и реализация / Р.Ф. Пулатов // Наука и молодежь: проблемы, поиски, решения: тр. Всеросс. научн. конфер. студ., аспирант. и молод. учен. (Новокузнецк, 19–21 мая 2020 г.). Вып. 24. Ч.IV. Гуманитарные науки ; под общ. ред. М.В. Темлянцева. – Новокузнецк : Изд. центр СибГИУ, 2020. С.319-323.
11. Терегулов, Ф.Ш. Образование - залог будущего / Ф.Ш. Терегулов // Alma mater (Вестник высшей школы). – 2017. – № 1. – С. 40-47.
12. Хазиев, В.С. Конвергенция рациональных и иррациональных методологий в педагогике / В.С. Хазиев, Е.В. Хазиева, Н.В. Сафонова // Социально-гуманитарные знания. – 2019. – № 10. – С. 156-162.
13. Штейнберг, В.Э. Визуальные дидактические регулятивы логико-смыслового типа / В.Э. Штейнберг, Н.Н. Манько // Образование и наука. – 2017. – Т. 19. – № 9. – С. 9-31.
14. Шульмин, С.А. Инновационные подходы в системе современного образования / С.А. Шульмин, Ю.Р. Лутфуллин // Современное педагогическое образование. – 2019. – № 2. – С. 25-30.
15. Щербаков, Е.Ю. Интеграция науки, образования и спорта в теоретизации основ развития и самореализации личности через спорт / Е.Ю. Щербаков // Наука и молодежь: проблемы, поиски, решения: тр. Всеросс. научн. конфер. студ., аспирант. и молод. учен. (Новокузнецк, 19–21 мая 2020 г.). Вып. 24. Ч.IV. Гуманитарные науки ; под общ. ред. М.В. Темлянцева. – Новокузнецк : Изд. центр СибГИУ, 2020. С.385-388.
16. Юрьев, А.Б. Теоретизация и технологизация как процессы, ресурсы и продукты современного образования и педагогической науки / А.Б. Юрьев, Н.А. Козырев, О.А. Козырева // Вестник РМАТ. – 2021. – № 1. – С.85-89.
17. Юрьев, А.Б. Управление качеством продуктивного возрастосообразного развития личности в системе непрерывного образования / А.Б. Юрьев, Н.А. Козырев, О.А. Козырева // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. – 2021. – № 3 (84). – С.226-235.

#### REFERENCES

1. Agzamova, A.B. Kategorial`no-ponyatijny`j apparat sovremennoj pedagogiki / A.B. Agzamova, F.Sh. Teregulov // Alma mater (Vestnik vy`sshej shkoly`). – 2017. – № 8. – S. 25-33.
2. Agzamova, A.B. Obrazovanie - navstrechu budushhemu / A.B. Agzamova, F.Sh. Teregulov // Narodnoe obrazovanie. – 2018. – № 6-7 (1469). – S. 17-28.

3. Baliczkaya, N.V. Teoretizaciya uspešnosti produktivnogo stanovleniya lichnosti v sisteme nepreryvno obrazovaniya / N.V. Baliczkaya, N.A. Kozyrev, O.A. Kozyreva // Vestnik Severo-Kavkazskogo federal'nogo universiteta. – 2020. – № 3 (78). – S.130-142.
4. Kozyreva, O.A. Pedagogicheskoe modelirovanie v professional'noj deyatel'nosti uchitelya i nauchno-pedagogicheskogo rabotnika / O.A. Kozyreva // Vestnik Mininskogo universiteta. 2020. T.8. № 2. S. 1. DOI: 10.26795/2307-1281-2020-8-2-1.
5. Konovalov, S.V. Professionalizm lichnosti kak universal'naya kategoriya sovremennogo obrazovaniya / S.V. Konovalov, N.A. Kozyrev, O.A. Kozyreva // Biznes. Obrazovanie. Pravo. – 2019. – № 2 (47). – S.334–343.
6. Konovalov, S.V. Teoretizaciya v pedagogicheskoy nauke: obshhenauchnyj i obshheprofessional'nyj aspekty / S.V. Konovalov, N.A. Kozyrev, O.A. Kozyreva // Biznes. Obrazovanie. Pravo. 2018. № 4 (45). S. 376–385.
7. Lutfullin, Yu.R. Metod issledovaniya kak vazhnyj aspekt kul'tury myshleniya nauchnogo soobshhestva / Yu.R. Lutfullin, L.N. Bayanova // Teoriya i praktika mirovoj nauki. – 2020. – № 1. – S. 22-26.
8. Nikitin, A.G. Didakticheskaya i nauchnaya teoretizaciya v sisteme nepreryvno obrazovaniya: modeli i praktika / A.G. Nikitin, N.A. Kozyrev, O.A. Kozyreva // Vestnik RMAT. – 2021. – № 4. – S.44-48.
9. Prokudina, L.P. Integraciya pedagogicheskoy nauki i praktiki v organizacii sovremennogo vospitaniya obuchayushhegosya obrazovatel'noj organizacii / L.P. Prokudina, A.A. Perina, E.V. Golubeva // Aktual'ny'e voprosy social'nyx i gumanitarnyx nauk v innovacionnom razvitii : mater. Mezhdun. nauch.-praktich. konfer. (Dzhizak, 20 noyabrya 2020 g., Uzbekistan). – Dzhizak, 2020. S.534-537.
10. Pulatov, R.F. Integraciya obrazovaniya, sporta i nauki: sportivno-obrazovatel'naya sreda i ee razrabotka i realizaciya / R.F. Pulatov // Nauka i molodezh': problemy, poiski, resheniya: tr. Vseross. nauchn. konfer. stud., aspir. i molod. uchen. (Novokuzneczk, 19–21 maya 2020 g.). Vy'p. 24. Ch.IV. Gumanitarnye nauki ; pod obshh. red. M.V. Temlyanceva. – Novokuzneczk : Izd. centr SibGIU, 2020. S.319-323.
11. Teregulov, F.Sh. Obrazovanie - zalog gryadushhego / F.Sh. Teregulov // Alma mater (Vestnik vy'sshej shkoly). – 2017. – № 1. – S. 40-47.
12. Xaziev, V.S. Konvergenciya racional'nyx i irracional'nyx metodologij v pedagogike / V.S. Xaziev, E.V. Xazieva, N.V. Safonova // Social'no-gumanitarnye znaniya. – 2019. – № 10. – S. 156-162.
13. Shtejnberg, V.E. Vizual'ny'e didakticheskie regulativy logiko-smy'slovogo tipa / V.E. Shtejnberg, N.N. Man'ko // Obrazovanie i nauka. – 2017. – T. 19. – № 9. – S. 9-31.
14. Shul'min, S.A. Innovacionny'e podxody v sisteme sovremennogo obrazovaniya / S.A. Shul'min, Yu.R. Lutfullin // Sovremennoe pedagogicheskoe obrazovanie. – 2019. – № 2. – S. 25-30.
15. Shherbakov, E.Yu. Integraciya nauki, obrazovaniya i sporta v teoretizacii osnov razvitiya i samorealizacii lichnosti cherez sport / E.Yu. Shherbakov // Nauka i molodezh': problemy, poiski, resheniya: tr. Vseross. nauchn. konfer. stud., aspir. i molod. uchen. (Novokuzneczk, 19–21 maya 2020 g.). Vy'p. 24. Ch.IV. Gumanitarnye nauki ; pod obshh. red. M.V. Temlyanceva. – Novokuzneczk : Izd. centr SibGIU, 2020. S.385-388.
16. Yur'ev, A.B. Teoretizaciya i texnologizaciya kak processy, resursy i produkty sovremennogo obrazovaniya i pedagogicheskoy nauki / A.B. Yur'ev, N.A. Kozyrev, O.A. Kozyreva // Vestnik RMAT. – 2021. – № 1. – S.85-89.
17. Yur'ev, A.B. Upravlenie kachestvom produktivnogo vozrastosoobraznogo razvitiya lichnosti v sisteme nepreryvno obrazovaniya / A.B. Yur'ev, N.A. Kozyrev, O.A. Kozyreva // Vestnik Severo-Kavkazskogo federal'nogo universiteta. – 2021. – № 3 (84). – S.226-235.

***Информация об авторах***

***Е.М. Хренова*** – старший преподаватель.

***О.Я. Гутак*** – кандидат исторических наук, доцент.

***И.Ю. Манащенко*** – тренер.

***Information about the authors***

***E.M. Khrenova*** – senior lecturer.

***O.Y. Gutak*** – Candidate of Historical Sciences, Associate Professor.

***I.Y. Manashchenko*** – trainer.

*Светлана Альбертовна Чудинова<sup>1</sup>, Евгения Владимировна Бондаренко<sup>2</sup>, Наталья Валерьевна Кибко<sup>3</sup>*

<sup>1</sup>*Средняя общеобразовательная школа № 26, Новокузнецк, Россия*

<sup>2,3</sup>*Сибирский государственный индустриальный университет, Новокузнецк, Россия*

<sup>1,2,3</sup>*chdnva-sa@yandex.ru*

*Автор, ответственный за переписку: Светлана Альбертовна Чудинова,  
chdnva-sa@yandex.ru*

## **ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ И ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ПОДДЕРЖКА В РАБОТЕ МЕТОДИСТА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

**Аннотация.** В статье выделены основы, идеи и продукты теоретизации педагогической и профессиональной поддержки в работе методиста образовательной организации. Выделены и уточнены составляющие ценностно-смыслового и деятельностно-практического ракурсов уточнения моделей реализации идей педагогической и профессиональной поддержки в работе методиста образовательной организации. Обоснованы в использовании педагогические условия обеспечения качества управления уровнем и корректностью идей педагогической и профессиональной поддержки в работе методиста образовательной организации.

**Ключевые слова:** теоретизация; профессиональная поддержка; педагогическая поддержка; технологизация; методист; образовательная организация; педагогические условия; педагогическое моделирование

*Svetlana A. Chudinova<sup>1</sup>, Evgenia V. Bondarenko<sup>2</sup>, Natalia V. Kibko<sup>3</sup>*

<sup>1</sup>*Secondary General Education School No. 26, Novokuznetsk, Russia*

<sup>2,3</sup>*Siberian State Industrial University, Novokuznetsk, Russia*

<sup>1,2,3</sup>*chdnva-sa@yandex.ru*

*Corresponding author: Svetlana A. Chudinova, chdnva-sa@yandex.ru*

## **PEDAGOGICAL AND PROFESSIONAL SUPPORT IN THE WORK OF A METHODOLOGIST OF AN EDUCATIONAL ORGANIZATION**

**Abstract.** The article highlights the basics, ideas and products of the theorization of pedagogical and professional support in the work of a methodologist of an educational organization. The components of the value-semantic and activity-practical perspectives of the refinement of models for the implementation of ideas of pedagogical and professional support in the work of a methodologist of an educational organization are identified and clarified. The pedagogical conditions for ensuring the quality of management of the level and correctness of the ideas of pedagogical and professional support in the work of the methodologist of an educational organization are substantiated in the article.

**Keywords:** theorization; professional support; pedagogical support; technologization; methodologist; educational organization; pedagogical conditions; pedagogical modeling

Современная модель непрерывного образования определяет идеи гуманизации развития личности основой и механизмом управления качеством самоорганизации уровня продуктивности и успешности, гибкости и мобильности, конкурентоспособности и креативности.

В структуре активного уточнения моделей и технологий обеспечения качества педагогической и профессиональной поддержки в работе методиста образовательной организации опираются в системе теоретизируемых и реализуемых возможностей на различие составляющие педагогической методологии.

Основы педагогической методологии в контексте изучения, уточнения и теоретизации основ педагогической и профессиональной поддержки в работе методиста образовательной организации, с одной стороны, могут быть раскрыты в системе нескольких взаимодополняющих подходов (адаптивно-продуктивный, репродуктивно-продуктивный, креативно-продуктивный подходы), с другой стороны, инновационная политика уточнения условий и направленности развития личности и возможностей управления качеством развития личности в возрастосообразной и профессиональной деятельности может быть определена в линейной или нелинейной модели взаимозаменяющих, взаимодополняющих и взаимоисключающих идей современной педагогической методологии и философской гносеологии (синергетический, здоровьесформирующий, системно-деятельностный, персонифицированный, системно-смысловой, системно-целевой и прочие методологические подходы) [1, 3, 4, 19, 20].

Современная система непрерывного образования раскрывает универсальность идей управления качеством достижений личности через средства, методы и технологии непрерывности и персонификации развития [2, 5, 15, 20].

Возможности обеспечения качества решения задач развития личности и универсальность повышения уровня развития личности в возрастосообразной и профессиональной деятельности в общепедагогическом ракурсе связывают с технологиями педагогической поддержки, фасилитации, арт-терапии, хобби-терапии, психорелаксации, психокоррекции и прочих адаптивно-креативных технологий самоорганизации качества решения задач «хочу, могу, надо, есть» [7, 10, 11, 12, 13, 16, 17, 18, 21].

Продуктивность управления качеством развития и социализации, самоутверждения и самоактуализации [8, 9, 14] рассматривается как идея и способ представления условий активного выбора личностью и обществом наиболее приемлемых тактико-стратегических моделей решения теоретизируемых задач и смыслов.

Цель работы: изучение, уточнение и теоретизация основ педагогической и профессиональной поддержки в работе методиста образовательной организации.

Основы теоретизации идей педагогической и профессиональной поддержки в работе методиста образовательной организации определяются в простейшем случае в модель (микроуровневая теоретизация), в макроуровневом решении задач – в концепцию или теорию реализуемых педагогических процессов, связанных с успешностью и перспективностью повышения уровня продуктивности в работе методиста образовательной организации.

Основы технологизации идей педагогической и профессиональной поддержки в работе методиста образовательной организации раскрываются через согласованность и вариативность постановки цели, выбора средств, методов, форм алгоритмического уточнения и оптимизации качества решения проблем управления уровнем развития личности через идеи и создаваемую идеологию педагогической и профессиональной поддержки в работе методиста образовательной организации.

Идеи теоретизации педагогической и профессиональной поддержки в работе методиста образовательной организации – ценностно-смысловые способы обобщения опыта трансляции алгоритмов, конструктов и технологий акмеверификации ценностей возрастосообразной и профессиональной деятельности.

Продукты теоретизации и реализации идей педагогической и профессиональной поддержки в работе методиста образовательной организации – материализованные решения проблем педагогической и профессиональной поддержки в работе методиста образовательной организации.

К продуктам теоретизации и реализации идей педагогической и профессиональной поддержки в работе методиста образовательной организации относят различные разработки

и программное обеспечение профессиональной деятельности методиста образовательной организации.

Модели теоретизации и реализации идей педагогической и профессиональной поддержки в работе методиста образовательной организации – идеальное построение составляющих процессов педагогической и профессиональной поддержки в профессиональной деятельности методиста образовательной организации.

Модели теоретизации и реализации идей педагогической и профессиональной поддержки в работе методиста образовательной организации:

- адаптивная модель теоретизации и реализации идей педагогической и профессиональной поддержки в работе методиста образовательной организации;
- доминирующая модель теоретизации и реализации идей педагогической и профессиональной поддержки в работе методиста образовательной организации;
- уровневая модель теоретизации и реализации идей педагогической и профессиональной поддержки в работе методиста образовательной организации;
- возрастосообразная модель теоретизации и реализации идей педагогической и профессиональной поддержки в работе методиста образовательной организации;
- персонифицированная модель теоретизации и реализации идей педагогической и профессиональной поддержки в работе методиста образовательной организации;
- унифицированная модель теоретизации и реализации идей педагогической и профессиональной поддержки в работе методиста образовательной организации;
- когнитивно-смысловая модель теоретизации и реализации идей педагогической и профессиональной поддержки в работе методиста образовательной организации;
- перспективно-целевая модель теоретизации и реализации идей педагогической и профессиональной поддержки в работе методиста образовательной организации;
- гносеолого-дидактическая модель теоретизации и реализации идей педагогической и профессиональной поддержки в работе методиста образовательной организации;
- синхронно-синергетическая модель теоретизации и реализации идей педагогической и профессиональной поддержки в работе методиста образовательной организации;
- тактико-стратегическая модель теоретизации и реализации идей педагогической и профессиональной поддержки в работе методиста образовательной организации;
- ценностно-мотивационная модель теоретизации и реализации идей педагогической и профессиональной поддержки в работе методиста образовательной организации;
- организационно-деловая модель теоретизации и реализации идей педагогической и профессиональной поддержки в работе методиста образовательной организации;
- продуктивно-деловая модель теоретизации и реализации идей педагогической и профессиональной поддержки в работе методиста образовательной организации;
- гуманистически целесообразная модель теоретизации и реализации идей педагогической и профессиональной поддержки в работе методиста образовательной организации;
- классическая модель теоретизации и реализации идей педагогической и профессиональной поддержки в работе методиста образовательной организации;
- инновационная модель теоретизации и реализации идей педагогической и профессиональной поддержки в работе методиста образовательной организации;
- подлинно научная модель теоретизации и реализации идей педагогической и профессиональной поддержки в работе методиста образовательной организации и пр.

Педагогические условия обеспечения качества управления уровнем и корректностью идей педагогической и профессиональной поддержки в работе методиста образовательной организации – совокупность моделей, определяющих вариативность идей и смыслов, средств и методов, приёмов и форм, в системе согласованно раскрывающих возможности управления и теоретизации успешно решаемых проблем и задач.

Педагогические условия обеспечения качества управления уровнем и корректностью идей педагогической и профессиональной поддержки в работе методиста образовательной организации:

- научный способ изучения, постановки, представления, визуализации, трансляции, трансформации и решения проблем обеспечения качества управления уровнем и корректностью идей педагогической и профессиональной поддержки в работе методиста образовательной организации;

- цикличность и синхронность уточнения моделей, принципов, форм, средств, идей, функций обеспечения качества управления уровнем и корректностью идей педагогической и профессиональной поддержки в работе методиста образовательной организации;

- популяризация основ и продуктов педагогической и профессиональной поддержки в работе методиста образовательной организации;

- активизация внимания на идеях и смыслах самоорганизации качества решений проблем педагогической и профессиональной поддержки в работе методиста образовательной организации;

- повышение уровня профессионализма и продуктивности личности в системе непрерывного образования.

Педагогическая и профессиональная поддержка в работе методиста образовательной организации определяют будущие решения задач создания нового знания и средств профессиональной деятельности, специфика и воспроизводимость возможностей которых раскрываются в классической и инновационной моделях развития личности и общества.

#### СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Агзамова, А.Б. Категориально-понятийный аппарат современной педагогики / А.Б. Агзамова, Ф.Ш. Терегулов // *Alma mater* (Вестник высшей школы). – 2017. – № 8. – С. 25-33.
2. Агзамова, А.Б. Образование - навстречу будущему / А.Б. Агзамова, Ф.Ш. Терегулов // *Народное образование*. – 2018. – № 6-7 (1469). – С. 17-28.
3. Амирова, Л.А. Феноменология профессиональной устойчивости личности в системе наук о человеке / Л.А. Амирова, Т.А. Чудинова // *Современная наука: актуальные проблемы теории и практики*. Серия: Гуманитарные науки. – 2017. – № 8. – С. 58-62.
4. Асадуллин, Р.М. Аксиологический квартет культуры профессиональной деятельности современного учителя / Р.М. Асадуллин, А.В. Кирьякова, О.В. Фролов // *Педагогика*. – 2018. – № 8. – С. 20-28.
5. Асадуллин, Р.М. Об инновационном содержании субъектно-ориентированного педагогического образования / Р.М. Асадуллин // *Высшее образование в России*. – 2019. – Т. 28. – № 10. – С. 106-117.
6. Асадуллин, Р.М. Человек как концепт современной педагогической мысли / Р.М. Асадуллин., О.В. Фролов // *Педагогика*. 2017. № 7. С. 28-35.
7. Балицкая, Н.В. Педагогическая поддержка в системе непрерывного образования как основа адаптивно-продуктивного развития личности / Н.В. Балицкая, Н.А. Козырев, О.А. Козырева // *Вестник Северо-Кавказского федерального университета*. 2020. № 5 (80). С.145-154.
8. Балицкая, Н.В. Теоретизация успешности продуктивного становления личности в системе непрерывного образования / Н.В. Балицкая, Н.А. Козырев, О.А. Козырева // *Вестник Северо-Кавказского федерального университета*. – 2020. – № 3 (78). – С.130-142.
9. Дэкон, В.Н. Педагогические основы социализации личности в модели научно-исследовательской деятельности / В.Н. Дэкон., О.Я. Гутак, Т.А. Черных // *Вестник Северо-Кавказского федерального университета*. – 2019. – № 6 (75). – С.211-218.
10. Кобзарь, Т.К. Педагогические конструкты и педагогические конструкторы в изучении и исследовании основ педагогической поддержки личности в системе непрерывного образования / Т.К. Кобзарь, Н.А. Козырев, Е.В. Митькина // *Вестник*

Кемеровского государственного университета. Серия: Гуманитарные и общественные науки. – 2019. – Т. 3. – № 2. – С. 111-118.

11. Козырева, О.А. Технологизация, унификация и научное донорство в системе непрерывного образования / О.А. Козырева // Вестник СОГУ. – 2020. – №3. – С. 106–113.

12. Козырева, О.А. Хобби-терапия в профессиональной поддержке педагога в системе непрерывного образования / О.А. Козырева // Вестник СОГУ. – 2021. – №1. – С. 73–79.

13. Коновалов, С.В. Педагогическая поддержка и научное донорство в адаптивно-продуктивном развитии личности в системе непрерывного образования / С.В. Коновалов, Н.А. Козырев, О.А. Козырева // Вестник Удмуртского университета. Серия Философия. Психология. Педагогика. – 2021. – Т. 31. – № 1. – С. 94-107.

14. Коновалов, С.В. Профессионализм личности как универсальная категория современного образования / С.В. Коновалов, Н.А. Козырев, О.А. Козырева // Бизнес. Образование. Право. – 2019. – № 2 (47). – С.334–343.

15. Терегулов, Ф.Ш. Образование - залог грядущего / Ф.Ш. Терегулов // Alma mater (Вестник высшей школы). – 2017. – № 1. – С. 40-47.

16. Чудинова, С.А. Педагогические условия оптимизации моделирования основ педагогической поддержки личности в системе непрерывного образования / С.А. Чудинова, Н.А. Козырев, Е.В. Митькина // Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Гуманитарные и общественные науки. – 2019. – Т. 3. – № 1. – С. 21-28.

17. Шibaева, Н.Н. Методология и модели обеспечения качества реализации идей профессиональной поддержки педагога в образовательной организации / Н.Н. Шibaева, И.В. Комякова, О.А. Козырева // Педагогическое образование на Алтае. – 2020. – № 2. – С. 101-106.

18. Шibaева, Н.Н. Профессиональная поддержка педагогов в системе непрерывного образования как продукт гуманизации и здоровьесформирующего мышления / Н.Н. Шibaева, А.Б. Юрьев, О.А. Козырева // Профессиональное образование в современном мире. – 2021. – Т. 11. – № 2. – С.167-176.

19. Штейнберг, В.Э. Визуальные дидактические регулятивы логико-смыслового типа / В.Э. Штейнберг, Н.Н. Манько // Образование и наука. – 2017. – Т. 19. – № 9. – С. 9-31.

20. Шульмин, С.А. Инновационные подходы в системе современного образования / С.А. Шульмин, Ю.Р. Лутфуллин // Современное педагогическое образование. – 2019. – № 2. – С. 25-30.

21. Юрьев, А.Б. Профессиональная поддержка личности как метод и технология современного непрерывного образования / А.Б. Юрьев, А.Р. Фастыковский, Н.А. Козырев // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. – 2021. – № 2 (83). – С.204-213.

## REFERENCES

1. Agzamova, A.B. Kategorial`no-ponyatijny`j apparat sovremennoj pedagogiki / A.B. Agzamova, F.Sh. Teregulov // Alma mater (Vestnik vy`sshej shkoly`). – 2017. – № 8. – S. 25-33.

2. Agzamova, A.B. Obrazovanie - navstrechu budushhemu / A.B. Agzamova, F.Sh. Teregulov // Narodnoe obrazovanie. – 2018. – № 6-7 (1469). – S. 17-28.

3. Amirova, L.A. Fenomenologiya professional`noj ustojchivosti lichnosti v sisteme nauk o cheloveke / L.A. Amirova, T.A. Chudinova // Sovremennaya nauka: aktual`ny`e problemy` teorii i praktiki. Seriya: Gumanitarny`e nauki. – 2017. – № 8. – S. 58-62.

4. Asadullin, R.M. Aksiologicheskij kvartet kul`tury` professional`noj deyatel`nosti sovremenogo uchitelya / R.M. Asadullin, A.V. Kir`yakova, O.V. Frolov // Pedagogika. – 2018. – № 8. – S. 20-28.

5. Asadullin, R.M. Ob innovacionnom sodержanii sub`ektno-orientirovannogo pedagogicheskogo obrazovaniya / R.M. Asadullin // Vy`sshee obrazovanie v Rossii. – 2019. – Т. 28. – № 10. – S. 106-117.

6. Asadullin, R.M. Chelovek kak koncept sovremennoj pedagogicheskoy my`sl`i / R.M. Asadullin., O.V. Frolov // *Pedagogika*. 2017. № 7. S. 28-35.
7. Baliczskaya, N.V. Pedagogicheskaya podderzhka v sisteme neprery`vnogo obrazovaniya kak osnova adaptivno-produktivnogo razvitiya lichnosti / N.V. Baliczskaya, N.A. Kozy`rev, O.A. Kozy`reva // *Vestnik Severo-Kavkazskogo federal`nogo universiteta*. 2020. № 5 (80). S.145-154.
8. Baliczskaya, N.V. Teoretizatsiya uspeshnosti produktivnogo stanovleniya lichnosti v sisteme neprery`vnogo obrazovaniya / N.V. Baliczskaya, N.A. Kozy`rev, O.A. Kozy`reva // *Vestnik Severo-Kavkazskogo federal`nogo universiteta*. – 2020. – № 3 (78). – S.130-142.
9. De`kon, V.N. Pedagogicheskie osnovy` socializatsii lichnosti v modeli nauchno-issledovatel`skoj deyatel`nosti / V.N. De`kon., O.Ya. Gutak, T.A. Cherny`x // *Vestnik Severo-Kavkazskogo federal`nogo universiteta*. – 2019. – № 6 (75). – S.211-218.
10. Kobzar`, T.K. Pedagogicheskie konstrukty` i pedagogicheskie konstruktory` v izuchenii i issledovanii osnov pedagogicheskoy podderzhki lichnosti v sisteme neprery`vnogo obrazovaniya / T.K. Kobzar`, N.A. Kozy`rev, E.V. Mit`kina // *Vestnik Kemerovskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Gumanitarny`e i obshhestvenny`e nauki*. – 2019. – T. 3. – № 2. – S. 111-118.
11. Kozy`reva, O.A. Texnologizatsiya, unifikatsiya i nauchnoe donorstvo v sisteme neprery`vnogo obrazovaniya / O.A. Kozy`reva // *Vestnik SOGU*. – 2020. – №3. – S. 106–113.
12. Kozy`reva, O.A. Xobbi-terapiya v professional`noj podderzhke pedagoga v sisteme neprery`vnogo obrazovaniya / O.A. Kozy`reva // *Vestnik SOGU*. – 2021. – №1. – S. 73–79.
13. Konovalov, S.V. Pedagogicheskaya podderzhka i nauchnoe donorstvo v adaptivno-produktivnom razviti`i lichnosti v sisteme neprery`vnogo obrazovaniya / S.V. Konovalov, N.A. Kozy`rev, O.A. Kozy`reva // *Vestnik Udmurtskogo universiteta. Seriya Filosofiya. Psixologiya. Pedagogika*. – 2021. – T. 31. – № 1. – S. 94-107.
14. Konovalov, S.V. Professionalizm lichnosti kak universal`naya kategoriya sovremennogo obrazovaniya / S.V. Konovalov, N.A. Kozy`rev, O.A. Kozy`reva // *Biznes. Obrazovanie. Pravo*. – 2019. – № 2 (47). – S.334–343.
15. Teregulov, F.Sh. Obrazovanie - zalog gryadushhego / F.Sh. Teregulov // *Alma mater (Vestnik vy`sshej shkoly`)*. – 2017. – № 1. – S. 40-47.
16. Chudinova, S.A. Pedagogicheskie usloviya optimizatsii modelirovaniya osnov pedagogicheskoy podderzhki lichnosti v sisteme neprery`vnogo obrazovaniya / S.A. Chudinova, N.A. Kozy`rev, E.V. Mit`kina // *Vestnik Kemerovskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Gumanitarny`e i obshhestvenny`e nauki*. – 2019. – T. 3. – № 1. – S. 21-28.
17. Shibaeva, N.N. Metodologiya i modeli obespecheniya kachestva realizatsii idej professional`noj podderzhki pedagoga v obrazovatel`noj organizatsii / N.N. Shibaeva, I.V. Komyakova, O.A. Kozy`reva // *Pedagogicheskoe obrazovanie na Altae*. – 2020. – № 2. – S. 101-106.
18. Shibaeva, N.N. Professional`naya podderzhka pedagogov v sisteme neprery`vnogo obrazovaniya kak produkt gumanizatsii i zdorov`eformiruyushhego my`shleniya / N.N. Shibaeva, A.B. Yur`ev, O.A. Kozy`reva // *Professional`noe obrazovanie v sovremennom mire*. – 2021. – T. 11. – № 2. – S.167-176.
19. Shtejnberg, V.E`. Vizual`ny`e didakticheskie regulyativy` logiko-smy`sl`ovogo tipa / V.E`. Shtejnberg, N.N. Man`ko // *Obrazovanie i nauka*. – 2017. – T. 19. – № 9. – S. 9-31.
20. Shul`min, S.A. Innovatsionny`e podxody` v sisteme sovremennogo obrazovaniya / S.A. Shul`min, Yu.R. Lutfullin // *Sovremennoe pedagogicheskoe obrazovanie*. – 2019. – № 2. – S. 25-30.
21. Yur`ev, A.B. Professional`naya podderzhka lichnosti kak metod i texnologiya sovremennogo neprery`vnogo obrazovaniya / A.B. Yur`ev, A.R. Fasty`kovskij, N.A. Kozy`rev // *Vestnik Severo-Kavkazskogo federal`nogo universiteta*. – 2021. – № 2 (83). – S.204-213.

***Информация об авторах***

***С.А. Чудинова*** – учитель.

***Е.В. Бондаренко*** – преподаватель.

***Н.В. Кибко*** – кандидат технических наук, доцент.

***Information about the authors***

***S.A. Chudinova*** – teacher.

***E.V. Bondarenko*** – lecturer.

***N.V. Kibko*** – Candidate of Technical Sciences, Associate Professor.

*Ульяна Ивановна Шайбакова*

*Детский сад № 172 г., Уфа, Россия, Shajbakova81@mail.ru*

## **РАЗВИТИЕ СВЯЗНОЙ РЕЧИ ДОШКОЛЬНИКОВ В ПРОЦЕССЕ ОРГАНИЗАЦИИ ТЕАТРАЛИЗОВАННОЙ ИГРЫ**

**Аннотация.** В статье рассматривается специфика организации театрализованной деятельности с дошкольниками. Автор раскрывает важность развития связной речи в рамках проведения театрализованных игр. Большое внимание в статье уделено описанию собственного опыта работы в дошкольном учреждении: формам театрализованной деятельности, организационным условиям, элементам театрализации в рамках различных занятий, приемов работы с дошкольниками.

**Ключевые слова:** театрализация, дошкольник, театрализованная игра, связная речь, театр

*Ulyana I. Shaibakova*

*Kindergarten №172, Ufa, Russia, Shajbakova81@mail.ru*

## **DEVELOPMENT OF COHERENT SPEECH OF PRESCHOOLERS IN THE PROCESS OF ORGANIZING A THEATRICAL GAME**

**Abstract.** The article discusses the specifics of the organization of theatrical activities with preschoolers. The author reveals the importance of the development of coherent speech in the framework of theatrical games. Much attention is paid in the article to the description of their own work experience in a preschool institution: the forms of theatrical activity, organizational conditions, elements of theatricalization in the framework of various classes, methods of working with preschoolers.

**Keywords:** theatricalization, preschooler, theatrical play, coherent speech, theater

Одна из задач Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования образовательной области «Речевое развитие» затрагивает важность развития связной грамматически правильной диалогической и монологической речи [4]. Процесс развития речи ребенка дошкольного возраста – процесс сложный и многоплановый. Для успешной его реализации необходима совокупность всех компонентов, которые влияют на качество и содержательную сторону речи.

Связная речь – высшая форма речи мыслительной деятельности, которая определяет уровень речевого и умственного развития ребенка. Она представляет собой развернутое, законченное, композиционно и грамматически оформленное, смысловое и эмоциональное высказывание, состоящее из ряда логически связанных предложений [3]. Овладение связной устной речью составляет важнейшее условие успешной подготовки детей к обучению в школе. Л.С. Выготский писал: «Есть все фактические и теоретические основания утверждать, что не только интеллектуальное развитие ребёнка, но и формирование его характера, эмоции и личности в целом находится в непосредственной зависимости от речи» [2]. Связная речь предполагает овладение богатейшим словарным запасом языка, усвоение языковых законов и норм, т.е. овладение грамматическим строем. Кроме того, это и практическое их применение, умение пользоваться усвоенным языковым материалом (полно, связно, последовательно и понятно передать окружающим содержание готового текста или самостоятельно составить связный текст).

Существует два типа связной речи: монологическая и диалогическая. Многие исследователи подчёркивают первичную роль диалога в развитии монологической связной

речи (Л. Леонтьев, О. Ушакова, Е. Струнина, А. Шахнарович). Овладение связной монологической речью является высшим достижением речевого воспитания дошкольников. Оно вбирает в себя освоение звуковой стороны языка, словарного состава, грамматического строя речи и происходит в тесной связи с развитием всех сторон речи – лексической, грамматической, фонетической.

Следует отметить, что развитие связной речи формируется у детей постепенно, по мере их развития мышления, взросления, а также с учетом индивидуальных особенностей. Вопросы развития связной речи уже много столетий интересуют исследователей, педагогов и психологов. У каждого из них свое понимание проблемы обучения, субъективное отношение к ее методическому решению, личные позиции в разработке содержания и методов развития связной речи. Так, проблемами развития речи детей дошкольного возраста занимались такие ученые, как Л.С. Выготский, А.А. Леонтьев, Д.Б. Эльконин, Е.И. Тихеева, С.Л. Рубинштейн, возможности театральной педагогики в этой сфере раскрываются в трудах М.Д. Маханевой и Е.В. Мигуновой. В исследованиях Д.В. Менджеричкой, Н.А. Ветлугиной, Н.С. Карпинской, Л.С. Фурминой раскрываются взгляды на значение игры-драматизации в образовательном процессе детского сада.

Как показывает анализ литературы, в последние годы дошкольники недостаточно владеют навыками связной речи. К характерным симптомам этих нарушений относятся: недостаточный словарный запас, отсутствие образных выражений, прилагательных, использование однозначных слов, невыразительный язык, отсутствие последовательности изложения событий. Поэтому необходима целенаправленная организация жизни дошкольника в детском саду, которая способствовала бы эффективному повышению коммуникативных способностей. Кроме того, возникает потребность в создании и разработке целостного набора средств, приемов и методов, совокупность которых способствовала бы эффективному повышению речевых возможностей и содействовала развитию связной речи.

Вся жизнь детей насыщена игрой. Научить ребенка играть, брать на себя роль и действовать, вместе с тем помогая ему приобретать жизненный опыт – это помогают осуществить театрализованные игры. Через них усваивается богатство родного языка; совершенствуется артикуляционный аппарат; формируется диалогическая, эмоционально насыщенная речь; улучшается усвоение содержания произведения, логика и последовательность событий; развиваются элементы речевого общения: мимика, жесты, пантомимика, интонации, модуляции голоса; формируется опыт социального поведения.

Безусловно, театрализованная игра оказывает большое влияние на речевое развитие ребенка. Однако в дошкольных учреждениях развивающий потенциал театрализованной игры используется недостаточно. Чаще всего, театрализованные игры применяются в качестве некоего «зрелища» на праздниках. Стремление добиться хороших результатов заставляет педагогов заучивать с детьми тексты, интонации, движения. Однако освоенные таким образом умения не переносятся детьми в свободную игровую деятельность. Или наоборот, взрослый не вмешивается в организацию театрализованной игры. Дети предоставлены сами себе, а педагог только готовит атрибуты для «театра».

Для функционирования детского театра в дошкольном учреждении необходимо максимально создать позитивные условия [1]. Таковыми могут стать:

- разнообразные темы для изображения (мир животных, насекомых, особенности природных явлений и т.п.);
- систематическое использование театрализации в учебно-воспитательном процессе (на занятиях по развитию речи, окружающему миру, математике, музыкальных мероприятиях);
- исключение стрессовых ситуаций (мотивационные приемы, настрой на креативность);
- стремление к раскрепощению (позитивно зарекомендовало себя совместное творчество с родителями, воспитателями);

- усиление мотивации к театрализованной деятельности (личностная мотивация, создание ситуаций успеха).

В дошкольном учреждении могут применяться различные формы театрализованной деятельности. Во-первых, совместные творческие игры в рамках праздников, утренников с родителями и воспитателями. Возможны посещения театральных постановок, которые активизируют желание детей заниматься театрализацией.

Во-вторых, формой выступает самостоятельная театральная деятельность дошкольников. Ее можно использовать при проведении любых игр, при подготовке утренников. В дальнейшем именно элементы самостоятельного проявления образа ребенком может стать основой его театральной игры на важном мероприятии.

В-третьих, это могут быть мини-игры. Здесь уместно использовать кукол, реквизит, декорации и т.п. В мини-играх ребенок может развивать фантазию, ведь даже любая буква может «ожить»: буква О стать бубликом и убежать в путешествие, буква А – автобусом и уехать на прогулку.

Получается, что процесс театрализации – это не просто самостоятельный вид деятельности в дошкольном учреждении, а вид креативной деятельности, который можно гармонично использовать на различных занятиях и мероприятиях. Можно привести несколько примеров:

1) Занятия по развитию речи. На этих занятиях дошкольники формируют правильное интонирование, вырабатывают чистоту артикуляции. Элементы театральной деятельности можно применять с самого младшего возраста. Это могут быть простые повторения дошкольником реплик персонажей (их озвучивает воспитатель). С получением большего жизненного опыта, дети начинают не просто повторять реплики или движения персонажей, а включаются в настоящие диалоги.

2) Музыкальные занятия. При исполнении детских песен можно использовать приемы «исполнения от лица персонажа», диалоговое пение, пение по ролям. А сколько возможностей дает детям хореографическое исполнение сюжета музыкальных произведений! Материал для театрализации на таких занятиях богатый: сказки, песни, танцы. Дошкольники, как правило, любят перевоплощения в героев вымышленных или реально-существующих. Следует добавить, что именно музыкально-театральное творчество позволяет освободиться дошкольников от закомплексованности, дарит наслаждение от самопроявления. Это объясняется подключением сенсорных систем, сосредоточением внимания ребенка не на сцену, а внутрь себя (в переживания и их оценку).

3) Время для самостоятельной деятельности. Это могут быть домашние задания, связанные с заучиванием текста роли, рисование атрибутов для театральной постановки, подготовка костюмов.

4) Комплексные занятия. К примеру, на занятиях по окружающему миру театрализованные постановки могут затрагивать любые темы: звукоподражательность животных, их повадки, озвучивание и сочинение сказок, изображение неживой природы. Интересно проходят театрализации на основе природных материалов.

Большое разнообразие может быть и в приёмах. Однако важно учитывать возрастные особенности дошкольников [1]. Наиболее популярными следует считать следующие: просмотр сцен кукольного театра, разыгрывание сказок (инсценировок), беседы, упражнения, психогимнастика.

А) Просмотр сцен кукольного театра. Данные театрализованные игры нравятся дошкольникам всех возрастов. Их уместно использовать не только на занятиях, но и в рамках мероприятий (утренников, праздников, соревнований). В частности, это единственный вид театрализации, доступный малышам. Дело в том, что они еще не могут выступать сами в роли «актера», но с удовольствием выступают зрителями. Получается, что именно кукольный театр помогает детям сформировать первые знания о театре.

Б) Разыгрывание сказок (инсценировок). Такой прием следует использовать с детьми старшего дошкольного возраста, поскольку к этому времени у них уже есть знания о

специфике различных театрализованных игр. Разыгрывание сценок уместно при проведении занятий, уроков и при изучении литературных произведений. Сценки постепенно перерастут в театральные постановки сначала известных сказок («Репка», «Колобок», «Курочка Ряба» и др.), а затем и ранее неизвестных произведений народного творчества или писателей.

В) Беседы о специфике театра. Первоначально дошкольники узнают о типах театров (музыкальный, оперный, хореографический, кукольный, молодежный, теневой), а затем знакомятся с репертуаром, персонажами (пальчиковые, тростевые, ростовые). В настоящее время нельзя представить обучение дошкольников без применения информационных технологий. Хорошо зарекомендовали себя в практике дошкольных учреждений виртуальные путешествия по театрам мира.

Г) Упражнения, направленные на формирование выразительно-исполнительских навыков. Это могут быть элементы пальчиковой гимнастики (игра на барабане, застегивание и расстегивание пуговицы, шнурование ботинка), артикуляционные гимнастические действия, проговаривание скороговорок, игры для развития слухового внимания и творческого воображения, игры с предметами быта и игрушками, творческие задания на развитие пантомимики (изображение сказочных героев, диалоги-пантомимы).

Д) Психогимнастика. Это могут быть самостоятельные элементы занятия (по развитию речи) или использоваться как физкультминутки. Данный прием охватывает не только разговорную речь воспитателя, но и музыкальные произведения. К примеру, музыкальное сопровождение помогает дошкольникам представить себя в лесу и поделиться своими впечатлениями от получившейся ситуации (в лесу заблудился, в лесу живет с волшебными существами, в лесу нашел грибы и ягоды). Детям нравится проигрывать свои эмоции: радость, тревожность, удивление.

Таким образом, театральное искусство оказывает большое воздействие на эмоциональный мир дошкольников, развивает их память, внимание, совершенствует речь и пластику движений, способствует раскрытию творческих способностей. Оно позволяет формировать опыт социальных навыков (нравственную составляющую литературных произведений – дружбу, доброту, честность, смелость).

## СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Василишин Н. Методика составления и проведения занятий по театрализованной деятельности в детском саду [Электронный ресурс] // Melkie.Net. – Режим доступа: URL: <https://melkie.net/vidy-deyatelnosti-v-dou/teatralizovannaya-deyatelnost-v-detskom-sadu.html>. – Дата обращения: 18.04.2022.

2. Выготский Л.С. Мышление и речь [Текст] // Л.С. Выготский. – Москва: Национальное образование, 2019. – 368 с.

3. Коротовских Т.В., Пяшкур Ю.С. Теоретические основы изучения связной речи у дошкольников с общим недоразвитием речи [Текст] // Казанский педагогический журнал, 2016. – С.120-123.

4. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования [Электронный ресурс] // Информационно-правовое обеспечение Гарант. – Режим доступа: URL: <https://base.garant.ru/70512244/53f89421bbdaf741eb2d1ecc4ddb4c33/>. – Дата обращения: 18.04.2022.

## REFERENCES

1. Vasilishin N. Metodika sostavleniya i provedeniya zanyatij po teatralizovannoj deyatel`nosti v detskom sadu [E`lektronny`j resurs] // Melkie.Net. – Rezhim dostupa: URL: <https://melkie.net/vidy-deyatelnosti-v-dou/teatralizovannaya-deyatelnost-v-detskom-sadu.html>. – Data obrashheniya: 18.04.2022.

2. Vy`gotskij L.S. My`shlenie i rech` [Tekst] // L.S. Vy`gotskij. – Moskva: Nacional`noe obrazovanie, 2019. – 368 s.

3. Korotovskix T.V., Pyashkur Yu.S. Teoreticheskie osnovy` izucheniya svyaznoj rechi u doshkol`nikov s obshhim nedorazvitiem rechi [Tekst] // Kazanskij pedagogicheskij zhurnal, 2016. –

S.120-123.

4. Federal'nyj gosudarstvennyj obrazovatel'nyj standart doskol'nogo obrazovaniya [E'lektronnyj resurs] // Informacionno-pravovoe obespechenie Garant. – Rezhim dostupa: URL: <https://base.garant.ru/70512244/53f89421bbdaf741eb2d1ecc4ddb4c33/>. – Data obrashheniya: 18.04.2022.

***Информация об авторах***

***У.И. Шайбакова*** – педагог-исследователь, учитель-логопед.

***Information about the authors***

***U.I. Shaibakova*** – teacher–researcher, teacher-speech therapist.

**Валентина Николаевна Шлюпкина<sup>1</sup>, Ольга Ярославовна Гутак<sup>2</sup>, Анастасия Сергеевна Беланова<sup>3</sup>**

<sup>1</sup>Средняя общеобразовательная школа № 26, Новокузнецк, Россия

<sup>2,3</sup>Сибирский государственный индустриальный университет, Новокузнецк, Россия

<sup>1</sup>vshlyupkina2018@gmail.com

<sup>2</sup>gutak\_oy@ms.sibsiu.ru

<sup>3</sup>blnv-as@yandex.ru

*Автор, ответственный за переписку: Анастасия Сергеевна Беланова,  
blnv-as@yandex.ru*

## **ТЕХНОЛОГИИ ЗДОРОВЬЕСБЕРЕГАЮЩЕЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РАБОТЕ С ОБУЧАЮЩИМИСЯ НАЧАЛЬНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ: ДИДАКТИЧЕСКИЙ И МЕТОДИЧЕСКИЙ АСПЕКТЫ**

**Аннотация.** В статье выделены и описаны основы и продукты здоровьесберегающей деятельности в работе с обучающимися начального общего образования, специфика и направленность которых отражены через модели и условия формирования и развития ценностей здоровьесберегающей деятельности у обучающихся начального общего образования. Уточнены модели, идеи, принципы, функции здоровьесберегающей деятельности в работе с обучающимися начального общего образования и педагогические условия технологизации здоровьесберегающей деятельности в работе с обучающимися начального общего образования в контексте дидактического и методического знания.

**Ключевые слова:** технологизация; теоретизация; педагогические условия; педагогическое моделирование; возрастосообразность; здоровьесберегающая деятельность; начальное общее образование

**Valentina N. Shlyupkina<sup>1</sup>, Olga Y. Gutak<sup>2</sup>, Anastasia S. Belanova<sup>3</sup>**

<sup>1</sup>Secondary General Education School No. 26, Novokuznetsk, Russia

<sup>2,3</sup>Siberian State Industrial University, Novokuznetsk, Russia

<sup>1</sup>vshlyupkina2018@gmail.com

<sup>2</sup>gutak\_oy@ms.sibsiu.ru

<sup>3</sup>blnv-as@yandex.ru

*Corresponding author: Anastasia S. Belanova, blnv-as@yandex.ru*

## **STUDENTS OF PRIMARY GENERAL EDUCATION: DIDACTIC AND METHODOLOGICAL ASPECTS**

**Abstract.** The article highlights and describes the basics and products of health-saving activities in working with students of primary general education, the specifics and orientation of which are reflected through models and conditions for the formation and development of values of health-saving activities in students of primary general education. The models, ideas, principles, functions of health-saving activities in working with students of primary general education and pedagogical conditions for the technologization of health-saving activities in working with students of primary general education in the context of didactic and methodological knowledge are clarified.

**Keywords:** technologization; theorization; pedagogical conditions; pedagogical modeling; age conformity; health-saving activity; primary general education

Современные возможности построения идей и технологий здоровьесберегающей деятельности в работе с обучающимися начального общего образования определяются через

конструкты научного познания и решения проблем целостного развития личности в обществе с учетом возраста и корректно теоретизируемых условий оптимизации качества развития и управления уровнем достижений и перспективности реализуемой деятельности.

Технологии здоровьесберегающей деятельности в работе с обучающимися начального общего образования в дидактическом и методическом аспектах проектирования и прогнозирования будут выделены и уточнены через принятие следующих моделей и положений современной педагогики:

- основы здоровьесберегающей деятельности в работе с обучающимися начального общего образования [1, 4, 7, 8, 12] могут выделены через признание целесообразности использования в теоретизации основ нормального распределения способностей и здоровья в унификации и рационализации составляющих решений и продуктов обобщения опыта мобильности и успешности личности;

- инновационный потенциал проектирования и теоретизации педагогически целесообразных процессов в системе ценностей и идей здоровьесбережения [5, 8, 9, 10] определяет перспективность уточнения всех наукометрических и научно-исследовательских средств реализации основ поиска и визуализации продуктов профессионального моделирования и научного мыслетворчества;

- продуктивность в реализации основ возрастосообразной деятельности может быть выделена в различных направлениях самовыражения личности, в данной модели теоретизации чаще всего определяют образование, науку, культуру, спорт, искусство [2, 5, 12];

- поддержка личности может быть выделена и представлена как функция и продукт целостного уточнения и коррекции качества идей возрастосообразного становления личности через социально востребованные продукты обобщения опыта развития и самоактуализации в контексте ценностей гуманизма и здоровьесбережения [1, 7, 8, 10, 12];

- потребности младших школьников в самовыражении через технологии проектной деятельности [3] могут быть определены как система смыслов и продуктов обобщения опыта здоровьесформирующих отношений в поле идей и ценностей гуманистического уточнения условий успешности личности;

- дидактическая и научная теоретизация [5, 6, 7, 11] раскрывают в профессиональном самовыражении педагога основы и перспективы продуктивно-креативного выбора технологий построения и реализации карьеры;

- технологизация педагогических процессов [3, 5, 11] рассматривается как инновационная система объективного учёта уровня развития личности, общества и профессионально-педагогических отношений в среде непрерывного образования.

Цель работы: изучение, уточнение и теоретизация идей здоровьесберегающей деятельности в работе с обучающимися начального общего образования в контексте дидактических и методических возможностей педагогической науки.

Здоровьесберегающая деятельность в работе с обучающимися начального общего образования является продуктом целостного осмысления условий и направленности развития личности в системе начального общего образования, корректность и направленность составляющих которого регламентированы ФГОС, доминирующими факторами унификации и персонификации, управления и коррекции ценностей здорового образа жизни и сотрудничества.

Модели здоровьесберегающей деятельности в работе с обучающимися начального общего образования – идеальное представление составляющих процесса и продуктов здоровьесберегающей деятельности в работе с обучающимися начального общего образования, используемых для решения конкретной задачи современной педагогики.

Модели здоровьесберегающей деятельности в работе с обучающимися начального общего образования:

- адаптивная модель здоровьесберегающей деятельности в работе с обучающимися начального общего образования;

- базовая модель здоровьесберегающей деятельности в работе с обучающимися начального общего образования;
- конструктивная модель здоровьесберегающей деятельности в работе с обучающимися начального общего образования;
- доминирующая модель здоровьесберегающей деятельности в работе с обучающимися начального общего образования;
- вспомогательная модель здоровьесберегающей деятельности в работе с обучающимися начального общего образования;
- персонифицированная модель здоровьесберегающей деятельности в работе с обучающимися начального общего образования;
- инновационная модель здоровьесберегающей деятельности в работе с обучающимися начального общего образования.

Идеи здоровьесберегающей деятельности в работе с обучающимися начального общего образования – ценностно-смысловые основы и продукты теоретизации и решения проблем и задач управления качеством развития личности через перспективность осуществляемых и модифицируемых решений и составляющие оптимизируемой здоровьесберегающей деятельности.

Идеи здоровьесберегающей деятельности в работе с обучающимися начального общего образования:

- идея научности, универсальности и свободы выбора условий и технологий решения задач здоровьесберегающей деятельности в работе с обучающимися начального общего образования;
- идея корректности и допустимости отклонений в процессе регламентации и оценки качества реализации основ здоровьесберегающей деятельности в работе с обучающимися начального общего образования;
- идея целостности и согласованности в управлении уровнем развития личности в системе образования, культуры и спорта;
- идея надежности и поливариативности использования теорий здоровьесберегающей деятельности в работе с обучающимися начального общего образования;
- идея цикличности и синхронности формирования опыта сотрудничества, оценки качества решений, сформированности основ гуманизма, самопознания и самоактуализации личности;
- идея включенности личности в систему непрерывного образования в иерархии положений, принципов, конструктов оптимизации качества идей и технологий здоровьесберегающей деятельности в работе с обучающимися начального общего образования.

Принципы здоровьесберегающей деятельности в работе с обучающимися начального общего образования – основные положения, раскрывающие направленность и целесообразность формирования ценностей здоровьесберегающей деятельности в работе с обучающимися начального общего образования.

Принципы здоровьесберегающей деятельности в работе с обучающимися начального общего образования:

- принцип согласованности и универсальности основ научного познания в уточнении и коррекции процесса формирования ценностей здоровьесберегающей деятельности в работе с обучающимися начального общего образования;
- принцип системности и мобильности технологизации процесса формирования потребностей личности в здоровьесберегающей деятельности в работе с обучающимися начального общего образования;
- принцип синхронности и инновационности в уточнении составляющих наукометрической и методологической базы исследования качества здоровьесберегающей деятельности в работе с обучающимися начального общего образования;

- принцип продуктивности и профессионализма в управлении качеством и направленностью здоровьесберегающей деятельности в работе с обучающимися начального общего образования;

- принцип популяризации и унификации идей здоровьесберегающей деятельности в работе с обучающимися начального общего образования;

- принцип воспроизводимости и цикличности решений задач здоровьесберегающей деятельности в работе с обучающимися начального общего образования;

- принцип мотивации, ценностно-смысловой гибкости, уровневого моделирования и контроля качества здоровьесберегающей деятельности в работе с обучающимися начального общего образования;

- принцип активного участия родителей и педагогов в формируемых интересах обучающегося через здоровьесберегающие технологии самовыражения и сотрудничества.

Функции здоровьесберегающей деятельности в работе с обучающимися начального общего образования – совокупность задач, отражающих в системе вариативность и согласованность выбора условий и технологий здоровьесберегающей деятельности в работе с обучающимися начального общего образования в качестве наиболее целесообразного решения той или иной задачи или проблемы развития личности.

Педагогические условия технологизации здоровьесберегающей деятельности в работе с обучающимися начального общего образования в контексте дидактического и методического знания – совокупность положений, определяющих кейс-условие, проективно и унифицированно рассматривающих основы и возможности разработки и использования технологий здоровьесберегающей деятельности в работе с обучающимися начального общего образования в контексте дидактического и методического знания.

Педагогические условия технологизации здоровьесберегающей деятельности в работе с обучающимися начального общего образования в контексте дидактического и методического знания:

- научность и надежность разрабатываемого педагогического сопровождения процесса развития личности в системе начального общего образования;

- обеспечение надлежащего качества и возможностей целостного решения задач сотрудничества педагога и обучающихся начального общего образования;

- уникальность и всесторонность управления качеством формируемого опыта оценки развития личности в системе начального общего образования;

- корректность постановки и обеспечения идей технологизации здоровьесберегающей деятельности в работе с обучающимися начального общего образования в контексте дидактического и методического знания;

- управление качеством осознания значимости идей здоровьесберегающей деятельности в работе с обучающимися начального общего образования;

- мониторинг успешности личности в контексте ценностей и смыслов, теорий и технологий формирования потребностей в здоровьесберегающей деятельности в системе начального общего образования;

- включенность личности в систему непрерывного образования через классические и инновационные ресурсы современного образования и науки.

## СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Беланова, А.С. Профессиональная поддержка тренера в ДЮСШ: модели, технологии, перспективы / А.С. Беланова // Наука и молодежь: проблемы, поиски, решения : тр. Всеросс. научн. конфер. студ., аспирант. и молод. уч. ; под общ. ред. Н. А. Козырева. – Новокузнецк : Изд. центр СибГИУ, 2021. – Вып. 25. – Ч. VII. Гуманитарные науки. С.121-124.

2. Голева, О.С. Продуктивная деятельность личности в системе непрерывного физкультурно-спортивного образования / О.С. Голева, О.А. Угольникова, Н.А. Казанцева // Вестник Сибирского государственного индустриального университета. – 2021. – № 2 (36). – С. 46-52.

3. Гольченко, Е.Н. Формирование потребности младших школьников в самовыражении через технологии проектной деятельности / Е.Н. Гольченко, А.В. Макаров, О.Ю. Свистунова // Вестник Башкирского государственного педагогического университета им. М. Акмуллы. – 2021. – № 4 (61). – С.171-178.

4. Куликов, В.И. Моделирование и психологические характеристики успешной личности в сноуборде / В.И. Куликов, А.С. Беланова, Н.В. Кибко // Проблемы гуманитарного образования в аспекте новых научных парадигм : сб. матер. IV Всеросс. науч.-практич. конфер. с междун. участ. (Махачкала, 21 декабря 2021 г.). – Махачкала : АЛЕФ, 2021. С.194-197.

5. Лысенко, Е.А. Некоторые аспекты теоретизации и управления качеством профессиональной и психологической поддержки личности в спортивной организации / Е.А. Лысенко, А.С. Беланова, А.А. Усольцев // Рахимовские чтения – 2021. 20 лет факультету психологии БГПУ им. М. Акмуллы: преемственность поколений: матер. Междун. науч.-практ. конфер. (Уфа, 14-15 декабря 2021 г.). – Уфа: БГПУ им. М. Акмуллы, 2021. – С.230-232.

6. Никитин, А.Г. Дидактическая и научная теоретизация в системе непрерывного образования: модели и практика / А.Г. Никитин, Н.А. Козырев, О.А. Козырева // Вестник РМАТ. – 2021. – № 4. – С.44-48.

7. Платонова, С.В. Теоретизация основ продуктивного возрастосообразного развития личности в спорте / С.В. Платонова, О.И. Фирсова, А.С. Беланова // Возможности и перспективы цифровой экономики в науке и образовании : матер. межвузов. науч.-методич. конфер. (Новосибирск, 22-23 апреля 2021 г.). Новосибирск: СибГУТИ, 2021. С.415-420.

8. Пушкарева, И.И. Здоровьеформирующее мышление как продукт технологизации интегрированного развития личности и общества / И.И. Пушкарева, О.С. Голева, О.А. Угольникова // Вестник Сибирского государственного индустриального университета. – 2021. – № 2 (36). – С. 33-38.

9. Терегулов, Ф.Ш. Образование - залог грядущего / Ф.Ш. Терегулов // Alma mater (Вестник высшей школы). – 2017. – № 1. – С. 40-47.

10. Шульмин, С.А. Инновационные подходы в системе современного образования / С.А. Шульмин, Ю.Р. Лутфуллин // Современное педагогическое образование. – 2019. – № 2. – С. 25-30.

11. Юрьев, А.Б. Теоретизация и технологизация как процессы, ресурсы и продукты современного образования и педагогической науки / А.Б. Юрьев, Н.А. Козырев, О.А. Козырева // Вестник РМАТ. – 2021. – № 1. – С.85-89.

12. Юрьев, А.Б. Управление качеством продуктивного возрастосообразного развития личности в системе непрерывного образования / А.Б. Юрьев, Н.А. Козырев, О.А. Козырева // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. – 2021. – № 3 (84). – С.226-235.

## REFERENCES

1. Belanova, A.S. Professional'naya podderzhka trenera v DYuSSh: modeli, texnologii, perspektivy / A.S. Belanova // Nauka i molodezh': problemy, poiski, resheniya : tr. Vseross. nauchn. konfer. stud., aspir. i molod. uch. ; pod obshh. red. N. A. Kozyreva. – Novokuzneczk : Izd. centr SibGIU, 2021. – Vy`p. 25. – Ch.VII. Gumanitarnye nauki. S.121-124.

2. Goleva, O.S. Produktivnaya deyatel'nost` lichnosti v sisteme nepreryvnogo fizkul'turno-sportivnogo obrazovaniya / O.S. Goleva, O.A. Ugol'nikova, N.A. Kazanceva // Vestnik Sibirskogo gosudarstvennogo industrial'nogo universiteta. – 2021. – № 2 (36). – S. 46-52.

3. Gol'chenko, E.N. Formirovanie potrebnosti mladshix shkol'nikov v samovy`razhenii cherez texnologii proektnoj deyatel'nosti / E.N. Gol'chenko, A.V. Makarov, O.Yu. Svistunova // Vestnik Bashkirskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. M. Akmully`. – 2021. – № 4 (61). – S.171-178.

4. Kulikov, V.I. Modelirovanie i psixologicheskie karakteristiki uspehnoj lichnosti v snouborde / V.I. Kulikov, A.S. Belanova, N.V. Kibko // Problemy` gumanitarnogo obrazovaniya v

aspekte novy`x nauchny`x paradigm : sb. mater. IV Vseross. nauch.-praktich. konfer. s mezhdun. uchast. (Maxachkala, 21 dekabrya 2021 g.). – Maxachkala : ALEF, 2021. S.194-197.

5. Ly`senko, E.A. Nekotory`e aspekty` teoretizacii i upravleniya kachestvom professional`noj i psixologicheskoj podderzhki lichnosti v sportivnoj organizacii / E.A. Ly`senko, A.S. Belanova, A.A. Usol`cev // Raximovskie chteniya – 2021. 20 let fakul`tetu psixologii BGPU im. M. Akmully`: preemstvennost` pokolenij: mater. Mezhdun. nauch.-prakt. konfer. (Ufa, 14-15 dekabrya 2021 g.). – Ufa: BGPU im. M. Akmully`, 2021. – S.230-232.

6. Nikitin, A.G. Didakticheskaya i nauchnaya teoretizaciya v sisteme neprery`vnogo obrazovaniya: modeli i praktika / A.G. Nikitin, N.A. Kozy`rev, O.A. Kozy`reva // Vestnik RMAT. – 2021. – № 4. – S.44-48.

7. Platonova, S.V. Teoretizaciya osnov produktivnogo vozrastosoobraznogo razvitiya lichnosti v sporte / S.V. Platonova, O.I. Firsova, A.S. Belanova // Vozmozhnosti i perspektivy` cifrovoj e`konomiki v nauke i obrazovanii : mater. mezhvuzov. nauch.-metodich. konfer. (Novosibirsk, 22-23 aprelya 2021 g.). Novosibirsk: SibGUTI, 2021. S.415-420.

8. Pushkareva, I.I. Zdorov`eformiruyushhee my`shlenie kak produkt texnologizacii integrirovannogo razvitiya lichnosti i obshhestva / I.I. Pushkareva, O.S. Goleva, O.A. Ugol`nikova // Vestnik Sibirskogo gosudarstvennogo industrial`nogo universiteta. – 2021. – № 2 (36). – S. 33-38.

9. Teregulov, F.Sh. Obrazovanie - zalog gryadushhego / F.Sh. Teregulov // Alma mater (Vestnik vy`sšej shkoly`). – 2017. – № 1. – S. 40-47.

10. Shul`min, S.A. Innovacionny`e podxody` v sisteme sovremennogo obrazovaniya / S.A. Shul`min, Yu.R. Lutfullin // Sovremennoe pedagogicheskoe obrazovanie. – 2019. – № 2. – S. 25-30.

11. Yur`ev, A.B. Teoretizaciya i texnologizaciya kak processy`, resursy` i produkty` sovremennogo obrazovaniya i pedagogicheskoy nauki / A.B. Yur`ev, N.A. Kozy`rev, O.A. Kozy`reva // Vestnik RMAT. – 2021. – № 1. – S.85-89.

12. Yur`ev, A.B. Upravlenie kachestvom produktivnogo vozrastosoobraznogo razvitiya lichnosti v sisteme neprery`vnogo obrazovaniya / A.B. Yur`ev, N.A. Kozy`rev, O.A. Kozy`reva // Vestnik Severo-Kavkazskogo federal`nogo universiteta. – 2021. – № 3 (84). – S.226-235.

#### ***Информация об авторах***

***В.Н. Шлюпкина*** – учитель.

***О.Я. Гутак*** – кандидат исторических наук, доцент.

***А.С. Беланова*** – преподаватель.

#### ***Information about the authors***

***V.N. Shlyapkina*** – teacher.

***O.Ya. Gutak*** – Candidate of Historical Sciences, Associate Professor.

***A.S. Belanova*** – teacher.

*Людмила Семеновна Щербинина<sup>1</sup>, Антон Викторович Крылов<sup>2</sup>, Ирина Владимировна Спиридонова<sup>3</sup>*

<sup>1</sup>*Средняя общеобразовательная школа №26, Новокузнецк, Россия*

<sup>2,3</sup>*Сибирский государственный индустриальный университет, Новокузнецк, Россия*

<sup>1</sup> *shrbnn-ls@yandex.ru*

<sup>2</sup> *krylov\_av@sibsiu.ru*

<sup>3</sup> *spIridonova-iv@yandex.ru*

*Автор, ответственный за переписку: Людмила Семеновна Щербинина,  
shrbnn-ls@yandex.ru*

## **ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ И НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ МЕТОДИСТА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ: ПРОБЛЕМЫ, МОДЕЛИ, ТЕХНОЛОГИИ**

**Аннотация.** В статье выделены возможности и идеи реализации профессиональной и научно-исследовательской деятельности методиста образовательной организации. Выделены проблемы, модели, технологии профессиональной и научно-исследовательской деятельности методиста образовательной организации. Определены педагогические условия обеспечения качества реализации идей профессиональной и научно-исследовательской деятельности методиста образовательной организации.

**Ключевые слова:** теоретизация; профессиональная деятельность методиста; научно-исследовательская деятельность методиста; образовательная организация; педагогические условия; педагогическое моделирование

*Lyudmila S. Shcherbinina<sup>1</sup>, Anton V. Krylov<sup>2</sup>, Irina V. Spiridonova<sup>3</sup>*

<sup>1</sup>*Secondary General Education School № 26, Novokuznetsk, Russia*

<sup>2,3</sup>*Siberian State Industrial University, Novokuznetsk, Russia*

*Corresponding author: Lyudmila S. Shcherbinina,  
shrbnn-ls@yandex.ru*

## **PROFESSIONAL AND RESEARCH ACTIVITY OF A METHODOLOGIST OF AN EDUCATIONAL ORGANIZATION: PROBLEMS, MODELS, TECHNOLOGIES**

**Abstract.** The article highlights the possibilities and ideas for the implementation of professional and research activities of a methodologist of an educational organization. The problems, models, technologies of professional and research activity of the methodologist of the educational organization are highlighted. The pedagogical conditions for ensuring the quality of the implementation of the ideas of professional and research activities of the methodologist of an educational organization are determined.

**Keywords:** theorization; professional activity of a methodologist; research activity of a methodologist; educational organization; pedagogical conditions; pedagogical modeling

Современная модель развития личности в образовании и направленность продуктивного решения задач личности системно представляют модель интеграции образования и науки, позволяющей точно и согласованно уточнять направленность, уровни и технологичность процесса теоретизации успешных решений задач и проблем развития личности в среде и деятельности.

В структуре профессионально-педагогических отношений в системе непрерывного образования деятельность методиста образовательной организации может быть определена

как одна из важных и значимых в создании новых средств и нового научного знания [3, 8, 9, 10, 14, 15].

Теория организации профессиональной и научно-исследовательской деятельности методиста образовательной организации и ее моделирование [1, 2, 6, 11, 12, 17, 19, 21] могут быть выделены в качестве ресурса и направления активного обновления условий целостности, продуктивности и гибкости в профессиональном становлении личности в системе непрерывного образования.

Моделирование, планирование, уточнение и коррекция качества и направленности идей обеспечения должного уровня профессионализма и продуктивности методиста образовательной организации [1, 4, 5, 9, 12, 13, 16] определяются условиями целостности и универсальности процессов теоретизации и технологизации.

Стилистические и когнитивно-мотивационные условия обеспечения качества продуктивного становления личности в образовательной организации связаны с ситуативностью и системностью смыслов, создающих направленность развития личности и согласованность уточнения деятельности образовательной организации в системе непрерывного образования [5, 10, 15, 18, 20].

Цель работы: изучение, уточнение и теоретизация проблем, моделей, технологий профессиональной и научно-исследовательской деятельности методиста образовательной организации.

Возможности реализации профессиональной и научно-исследовательской деятельности методиста образовательной организации – это система комплексных решений задач и проблем реализации перспектив профессиональной и научно-исследовательской деятельности методиста образовательной организации.

Идеи реализации профессиональной и научно-исследовательской деятельности методиста образовательной организации – ценностно-смысловые конструкты оптимизации условий и ресурсов использования профессиональной и научно-исследовательской деятельности методиста образовательной организации для обеспечения должного уровня качества развития личности и системы непрерывного образования.

Идеи реализации профессиональной и научно-исследовательской деятельности методиста образовательной организации:

- идея научности и согласованности, корректности и надежности моделирования и реализации профессиональной и научно-исследовательской деятельности методиста образовательной организации;

- идея последовательности, точности, воспроизводимости и цикличности уточнения составляющих профессиональной и научно-исследовательской деятельности методиста образовательной организации;

- идея интеграции и согласованности в унификации и рационализации перспектив коррекции профессиональной и научно-исследовательской деятельности методиста образовательной организации;

- идея синергетической и диалектической целесообразности в выборе условий уточнения и реализации профессиональной и научно-исследовательской деятельности методиста образовательной организации;

- идея цикличности и уровневости формирования и развития личности через универсальные представления о возрастосообразном и профессиональном самовыражении и самоутверждения и пр.

Проблемы реализации профессиональной и научно-исследовательской деятельности методиста образовательной организации – противоречия, отражающие общие, частно-предметные и частно-специальные условия развития основ профессиональной и научно-исследовательской деятельности методиста образовательной организации.

Модели реализации профессиональной и научно-исследовательской деятельности методиста образовательной организации – идеализируемое знание о теории и практике

решения проблем реализации профессиональной и научно-исследовательской деятельности методиста образовательной организации.

Модели реализации профессиональной и научно-исследовательской деятельности методиста образовательной организации:

- адаптивная модель реализации профессиональной и научно-исследовательской деятельности методиста образовательной организации;
- базовая модель реализации профессиональной и научно-исследовательской деятельности методиста образовательной организации;
- унифицированная модель реализации профессиональной и научно-исследовательской деятельности методиста образовательной организации;
- классическая модель реализации профессиональной и научно-исследовательской деятельности методиста образовательной организации;
- инновационная модель реализации профессиональной и научно-исследовательской деятельности методиста образовательной организации.

Технология профессиональной и научно-исследовательской деятельности методиста образовательной организации – набор средств и методов, в системе раскрывающие направленность и всесторонность реализации цели и использования идей оптимизации качества теоретизируемого явления и процесса.

Педагогические условия обеспечения качества реализации идей профессиональной и научно-исследовательской деятельности методиста образовательной организации – кейс-теория, вариативность представления которой обусловлена целостностью познаваемых и уточняемых элементов системы теоретизации и технологизации идей профессиональной и научно-исследовательской деятельности методиста образовательной организации.

Педагогические условия обеспечения качества реализации идей профессиональной и научно-исследовательской деятельности методиста образовательной организации:

- научная и продуктивная деятельность руководящего состава образовательной организации по стимулированию работников к самореализации и сотрудничеству;
- унификация и рационализация моделей управления качеством развития и уровнем продуктивности личности в возрастосообразной и профессиональной деятельности;
- согласованность и корректность теоретизации продуктивной деятельности в системе непрерывного образования;
- стимулирование активности личности и мониторинг продуктивности личности в системе непрерывного образования;
- управление уровнем достижений личности и корректное использование адаптивных технологий в развитии личности и системы непрерывного образования.

## **СПИСОК ИСТОЧНИКОВ**

1. Авгусманова, Т.В. Обновление деятельности методиста муниципальной методической службы / Т.В. Авгусманова // Конференциум АСОУ: сборник научных трудов и материалов научно-практических конференций. – 2017. – № 2. – С. 468-471.
2. Авгусманова, Т.В. Подходы к оцениванию качества профессиональной деятельности методиста / Т.В. Авгусманова // Конференциум АСОУ: сборник научных трудов и материалов научно-практических конференций. – 2018. – № 2. – С. 177-183.
3. Асадуллин, Р.М. Об инновационном содержании субъектно-ориентированного педагогического образования / Р.М. Асадуллин // Высшее образование в России. – 2019. – Т. 28. – № 10. – С. 106-117.
4. Балицкая, Н.В. Теоретизация успешности продуктивного становления личности в системе непрерывного образования / Н.В. Балицкая, Н.А. Козырев, О.А. Козырева // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. – 2020. – № 3 (78). – С.130-142.
5. Возняк, И.В. Педагогический опыт как основа формирования профессиональной компетентности методиста / И.В. Возняк, Е.Г. Власенко // Вестник Белгородского института развития образования. – 2021. – Т. 8. – № 3 (21). – С. 76-93.

6. Галеева, Н.Л. Школьный методист как дизайнер образовательного пространства / Н.Л. Галеева // Наука. Управление. Образование. РФ. – 2021. – № 4 (4). – С. 24-29.
7. Домашенко, И.В. Педагогическая культура как компонент профессиональной компетентности методиста системы общего образования / И.В. Домашенко // Вестник Академии гражданской защиты. – 2021. – № 3 (27). – С. 47-53.
8. Зайцева, М.Н. Критерии и показатели эффективности деятельности методиста по разработке учебно-методической документации вуза / М.Н. Зайцева // Психология обучения. – 2017. – № 7. – С. 52-59.
9. Зайцева, М.Н. Особенности разработки психогаммы деятельности методиста по разработке учебно-методической документации вуза / М.Н. Зайцева, Г.В. Гнездилов // Психология обучения. – 2018. – № 6. – С. 146-153.
10. Лукина, О.А. Методист учреждения дополнительного образования как профессия будущего / О.А. Лукина, Ж.В. Чайкина, М.В. Мухина, Л.А. Кузьмина, А.А. Маляева // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. – 2019. – № 3 (37). – С. 54-60.
11. Лутфуллин, Ю.Р. Метод исследования как важный аспект культуры мышления научного сообщества / Ю.Р. Лутфуллин, Л.Н. Баянова // Теория и практика мировой науки. – 2020. – № 1. – С. 22-26.
12. Муравьева, Е.Ю. Комплексное планирование работы образовательной организации профессионального образования и роль в нем методиста / Е.Ю. Муравьева // Управление развитием образования. – 2020. – № 1. – С. 41-43.
13. Муравьева, Е.Ю. Научно-методическое направление работы методиста образовательной организации среднего профессионального образования по единой методической теме / Е.Ю. Муравьева // Управление развитием образования. – 2019. – № 2. – С. 41-43.
14. Ольшевская, Е.В. Роль методиста образовательного учреждения в профессиональном развитии молодых педагогов / Е.В. Ольшевская // Конференциум АСОУ: сборник научных трудов и материалов научно-практических конференций. – 2021. – № 2.
15. Савиных, Г.П. Школа методиста сегодня: возрождение традиций в условиях рынка / Г.П. Савиных, С.А. Новоселов // Педагогическое образование в России. – 2019. – № 8. – С. 27-33.
16. Свиридова, Н.В. Планирование в деятельности методиста дополнительного образования / Н.В. Свиридова // Управление развитием образования. – 2021. – № 1. – С. 10-18.
17. Филатов, П.В. Организационно-методическое направление работы методиста профессиональной образовательной организации по единой методической теме / П.В. Филатов, А.П. Бахарева // Управление развитием образования. – 2019. – № 2. – С. 44-47.
18. Филиппова, Л.Г. Инновационный портрет методиста в организациях среднего профессионального образования / Л.Г. Филиппова, Н.А. Юкина // Актуальные научные исследования в современном мире. – 2020. – № 10-5 (66). – С. 115-119.
19. Хазиев, В.С. Конвергенция рациональных и иррациональных методологий в педагогике / В.С. Хазиев, Е.В. Хазиева, Н.В. Сафонова // Социально-гуманитарные знания. – 2019. – № 10. – С. 156-162.
20. Холодная, С.Г. Стиль и палитра методиста образовательного учреждения СПО // С.Г. Холодная // Вестник профессионального образования: научно-методический журнал. – 2017. – № 3 (4). – С. 42-52.
21. Юрьев, А.Б. Теоретизация и технологизация как процессы, ресурсы и продукты современного образования и педагогической науки / А.Б. Юрьев, Н.А. Козырев, О.А. Козырева // Вестник РМАТ. – 2021. – № 1. – С.85-89.

## REFERENCES

1. Avgusmanova, T.V. Obnovlenie deyatel'nosti metodista municipal'noj metodicheskoy sluzhby / T.V. Avgusmanova // Konferencium ASOU: sbornik nauchny'x trudov i materialov nauchno-prakticheskix konferencij. – 2017. – № 2. – S. 468-471.
2. Avgusmanova, T.V. Podxody` k ocenivaniyu kachestva professional'noj deyatel'nosti metodista / T.V. Avgusmanova // Konferencium ASOU: sbornik nauchny'x trudov i materialov nauchno-prakticheskix konferencij. – 2018. – № 2. – S. 177-183.
3. Asadullin, R.M. Ob innovacionnom soderzhanii sub`ektno-orientirovannogo pedagogicheskogo obrazovaniya / R.M. Asadullin // Vy`sshee obrazovanie v Rossii. – 2019. – T. 28. – № 10. – S. 106-117.
4. Baliczskaya, N.V. Teoretizaciya uspešnosti produktivnogo stanovleniya lichnosti v sisteme nepreryv'nogo obrazovaniya / N.V. Baliczskaya, N.A. Kozy`rev, O.A. Kozy`reva // Vestnik Severo-Kavkazskogo federal'nogo universiteta. – 2020. – № 3 (78). – S.130-142.
5. Voznyak, I.V. Pedagogicheskij opyt` kak osnova formirovaniya professional'noj kompetentnosti metodista / I.V. Voznyak, E.G. Vlasenko // Vestnik Belgorodskogo instituta razvitiya obrazovaniya. – 2021. – T. 8. – № 3 (21). – S. 76-93.
6. Galeeva, N.L. Shkol'ny`j metodist kak dizajner obrazovatel'nogo prostranstva / N.L. Galeeva // Nauka. Upravlenie. Obrazovanie. RF. – 2021. – № 4 (4). – S. 24-29.
7. Domashenko, I.V. Pedagogicheskaya kul'tura kak komponent professional'noj kompetentnosti metodista sistemy` obshhego obrazovaniya / I.V. Domashenko // Vestnik Akademii grazhdanskoj zashchity`. – 2021. – № 3 (27). – S. 47-53.
8. Zajceva, M.N. Kriterii i pokazateli e`ffektivnosti deyatel'nosti metodista po razrabotke uchebno-metodicheskoy dokumentacii vuza / M.N. Zajceva // Psixologiya obucheniya. – 2017. – № 7. – S. 52-59.
9. Zajceva, M.N. Osobennosti razrabotki psixogrammy` deyatel'nosti metodista po razrabotke uchebno-metodicheskoy dokumentacii vuza / M.N. Zajceva, G.V. Gnezdilov // Psixologiya obucheniya. – 2018. – № 6. – S. 146-153.
10. Lukina, O.A. Metodist uchrezhdeniya dopolnitel'nogo obrazovaniya kak professiya budushhego / O.A. Lukina, Zh.V. Chajkina, M.V. Muxina, L.A. Kuz`mina, A.A. Malyaeva // Innovacionnaya e`konomika: perspektivy` razvitiya i sovershenstvovaniya. – 2019. – № 3 (37). – S. 54-60.
11. Lutfullin, Yu.R. Metod issledovaniya kak vazhny`j aspekt kul'tury` my`shleniya nauchnogo soobshhestva / Yu.R. Lutfullin, L.N. Bayanova // Teoriya i praktika mirovoj nauki. – 2020. – № 1. – S. 22-26.
12. Murav`eva, E.Yu. Kompleksnoe planirovanie raboty` obrazovatel'noj organizacii professional'nogo obrazovaniya i rol` v nem metodista / E.Yu. Murav`eva // Upravlenie razvitiem obrazovaniya. – 2020. – № 1. – S. 41-43.
13. Murav`eva, E.Yu. Nauchno-metodicheskoe napravlenie raboty` metodista obrazovatel'noj organizacii srednego professional'nogo obrazovaniya po edinoj metodicheskoy teme / E.Yu. Murav`eva // Upravlenie razvitiem obrazovaniya. – 2019. – № 2. – S. 41-43.
14. Ol'shevskaya, E.V. Rol` metodista obrazovatel'nogo uchrezhdeniya v professional'nom razvitiu molody`x pedagogov / E.V. Ol'shevskaya // Konferencium ASOU: sbornik nauchny'x trudov i materialov nauchno-prakticheskix konferencij. – 2021. – № 2.
15. Saviny`x, G.P. Shkola metodista segodnya: vozrozhdenie tradicij v usloviyax ry`nka / G.P. Saviny`x, S.A. Novoselov // Pedagogicheskoe obrazovanie v Rossii. – 2019. – № 8. – S. 27-33.
16. Sviridova, N.V. Planirovanie v deyatel'nosti metodista dopolnitel'nogo obrazovaniya / N.V. Sviridova // Upravlenie razvitiem obrazovaniya. – 2021. – № 1. – S. 10-18.
17. Filatov, P.V. Organizacionno-metodicheskoe napravlenie raboty` metodista professional'noj obrazovatel'noj organizacii po edinoj metodicheskoy teme / P.V. Filatov, A.P. Baxareva // Upravlenie razvitiem obrazovaniya. – 2019. – № 2. – S. 44-47.

18. Filippova, L.G. Innovacionnyj portret metodista v organizacijax srednego professional'nogo obrazovaniya / L.G. Filippova, N.A. Yukina // Aktualny'e nauchny'e issledovaniya v sovremennom mire. – 2020. – № 10-5 (66). – S. 115-119.

19. Xaziev, V.S. Konvergenciya racionalnyx i irracionalnyx metodologij v pedagogike / V.S. Xaziev, E.V. Xazieva, N.V. Safonova // Social'no-gumanitarny'e znaniya. – 2019. – № 10. – S. 156-162.

20. Xolodnaya, S.G. Stil' i palitra metodista obrazovatel'nogo uchrezhdeniya SPO // S.G. Xolodnaya // Vestnik professional'nogo obrazovaniya: nauchno-metodicheskij zhurnal. – 2017. – № 3 (4). – S. 42-52.

21. Yur'ev, A.B. Teoretizaciya i texnologizaciya kak processy, resursy i produkty sovremennogo obrazovaniya i pedagogicheskoy nauki / A.B. Yur'ev, N.A. Kozyrev, O.A. Kozyreva // Vestnik RMAТ. – 2021. – № 1. – S.85-89.

#### ***Информация об авторах***

***Л.С. Щербинина*** – учитель.

***А.В. Крылов*** – преподаватель.

***И.В. Спиридонова*** – кандидат технических наук, доцент.

#### ***Information about the authors***

***L.S. Shcherbinina*** – teacher.

***A.V. Krylov*** – teacher.

***I.V. Spiridonova*** – Candidate of Technical Sciences, Associate Professor.

**Оксана Михайловна Кудринская<sup>1</sup>, Наталья Викторовна Суханова<sup>2</sup>, Альбина Асхатовна Бадикова<sup>3</sup>**

<sup>1</sup> Эколого-биологический центр «Лидер Эко», Уфа, Россия, kskud@yandex.ru

<sup>2,3</sup> Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы, Уфа, Россия

<sup>2</sup> n\_suhanova@mail.ru

<sup>3</sup> badikova.albina@yandex.ru

### **ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА «САДОВНИК» С ПРИМЕНЕНИЕМ ИННОВАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ОБУЧЕНИЯ И РЕАБИЛИТАЦИИ ДЛЯ ДЕТЕЙ С СИНДРОМОМ ДАУНА**

**Аннотация.** В статье дано описание адаптированной программы дополнительного образования начальной профессиональной подготовки по профессии «Садовник» для лиц с ОВЗ с учетом их психических особенностей. Приведены результаты апробации программы на базе Уфимской коррекционной школы-интернат №59 и Эколого-биологического центра «ЛидерЭко» при участии преподавателей-тьюторов и студентов-волонтеров БГПУ им. М. Акмуллы.

**Ключевые слова:** синдромом Дауна, профессия «Садовник», социализация, реабилитационные мероприятия

***Oksana Mikhailovna Kudrinskaya<sup>1</sup>, Natalya Viktorovna Sukhanova<sup>2</sup>, Albina Askhatovna Badikova<sup>3</sup>***

<sup>1</sup> Ecological and biological center "Leader Eco", Ufa, Russia, kskud@yandex.ru

<sup>2,3</sup> Bashkir State Pedagogical University M. Akmully, Ufa, Russia

<sup>2</sup> n\_suhanova@mail.ru

<sup>3</sup> badikova.albina@yandex.ru

### **ADDITIONAL EDUCATIONAL PROGRAM "GARDENER" USING INNOVATIVE TECHNOLOGIES OF TRAINING AND REHABILITATION FOR CHILDREN WITH DOWN SYNDROME**

**Abstract.** The article describes an adapted program of additional education of initial vocational training in the profession "Gardener" for persons with disabilities, taking into account their mental characteristics. The results of approbation of the program on the basis of the Ufa correctional boarding school No. 59 and the Ecological and Biological Center "LeaderEco" with the participation of teachers-tutors and student volunteers of the Belarusian State Pedagogical University. M. Akmulla.

**Keywords:** Down syndrome, profession "Gardener", socialization, rehabilitation measures

Подросток с синдромом Дауна имеет многочисленные отклонения в анатомо-физиологическом, физическом, психическом и личностном развитии [1-6]. В свою очередь он обладает потенциальными умениями выполнять конкретные действия и индивидуальным восприятием информации. Известны многочисленные факты и примеры успешной реализации творческого потенциала людей с этим синдромом при постоянном развитии их способностей и возможностей.

Разработка дополнительной образовательной программы «Садовник» обусловлена актуальностью задач социализации и интеграции детей с ограниченными возможностями здоровья. Значимость этой проблемы обуславливается тем, что такие дети испытывают

большие трудности в определении своей жизненной позиции и своего места в обществе. Обратимся к статистике: средняя частота рождения детей с синдромом Дауна в России составляет 1 ребенок на 884 новорожденных [8]. В Республике Башкортостан в настоящее время официально зарегистрированных людей с синдромом Дауна более 500 человек [8] «Солнечные дети», «вечные дети», «развитие на уровне пятилетнего ребенка» – эти мифы и отражали, и порождали реальность. В отражении этой реальности картина была примерно такая: некоторые дети, подростки, молодые люди демонстрировали просоциальное поведение, хорошую адаптивность (их было меньшинство), другие как будто и впрямь останавливались в развитии, становились беспомощными и зависимыми, с весьма скудным кругом интересов. Первых определяли как исключение – «слабовыраженный синдром Дауна», вторых – как людей с более сложной формой этого синдрома. Поведенческие, эмоциональные, да и интеллектуальные расстройства рассматривались большинством специалистов не в контексте индивидуальной истории ребенка и подростка, но в первую очередь как мистически проявляющаяся «степень выраженности синдрома Дауна». И если для их нормотипического сверстника в обществе существовали представления о психологически и социально здоровой личности и условиях ее формирования, то требований соблюдения этих условий по отношению к детям с синдромом Дауна не было. По-видимому, есть много причин, по которым мифы о людях с синдромом Дауна так укоренились и с трудом поддаются преодолению. Однако, людям с синдромом Дауна необходимо дать возможность трудиться на обычных рабочих местах и, тем самым, социальное гражданство [3].

Коллективом авторов разработана адаптированная дополнительная образовательная программа «Садовник» с применением инновационных технологий обучения и реабилитации детей с синдромом Дауна. Программа основана на принципе раскрытия потенциала детей с синдромом Дауна в содружестве с обычными школьниками в области профильной подготовки и создания условий для толерантного воспитания детей и подростков в результате общественно полезной деятельности. В предпрофессиональной подготовке к труду лиц с синдромом Дауна предполагает формирование профессиональной самооценки и самосознания учащихся; развитие специфических трудовых навыков; профориентацию и возможность трудоустройства; трудовую деятельность, в том числе при содействии других или зависимую трудовую деятельность.

Цель программы: предпрофильная подготовка по профессии «Садовник» для детей с синдромом Дауна по теоретическому и практическому курсу садоводства.

Основные задачи реализации дополнительной образовательной программы:

- создание коррекционно-развивающего пространства, обеспечивающего развитие механизмов компенсации каждого участника программы;
- осуществление реабилитационных мероприятий (арт-терапия, сказка-терапия, психогимнастика и др.) для улучшения освоения предпрофильной подготовки по профессии «Садовник»;
- организация учебной практики по профессии «Садовник» в сочетании с реабилитационными мероприятиями и психологическими тренингами, например, разработка проекта клумбы и арт-терапия, закладка газона и экологический квест и др.;
- организация взаимодействия волонтерских групп студентов и школьников в рамках реализации предпрофильной составляющей.

Программа по своей направленности является комплексной, включает в себя разноплановую деятельность, объединяет различные направления обучения, оздоровления, реабилитации и воспитания детей в условиях образовательных учреждений. Ориентирована на комплексную педагогическую деятельность в детском коллективе здоровых детей и детей с ОВЗ. Возраст детей, участвующих в реализации программы: от 12 до 18 лет: дети с синдромом Дауна и школьники-волонтеры из разных социальных групп.

Содержание работы по программе определяется календарным планом работы по каждому модулю. Так, модуль «Арт-терапия» предполагает создание индивидуальных и

коллективных творческих проектов в аппликации и рисовании, лепке и продуктивном декоративно-прикладном искусстве. Например, раздел модуля «Правополушарное рисование гуашью», как эффективное эмоциональное отреагирование – это не только воплощение радуги, но и работа с ключевыми характеристиками личности, подбор цвета, как средство побуждения, стимулирования обучающихся к творчеству.

Модуль «Игровой практикум» направлен на формирование навыков взаимодействия с внешним миром через коллективные игры; преодоление внутренних противоречий через игры с правилами; получение образца поведения в различных ситуациях через игру

Такие разделы модуля «Игровой практикум», как «Коммуникативные, диагностические, профорientационные, психотехнические игры» работают как средство психокоррекции. Здесь происходит работа с ключевыми характеристиками личности; подбор игр как средство побуждения, стимулирования обучающихся к учебной деятельности; диагностика входящая, промежуточная, итоговая; развитие коммуникационных умений в ролевых играх.

Все модули обязательно осуществляют междисциплинарные связи. Например, курс «Игровой практикум» играет объединяющую роль в системе психолого-педагогических дисциплин, составляющих основное содержание психокоррекции в процессе социализации и профилизации особенных детей. Этот курс также устанавливает взаимосвязь между естественнонаучными (по курсу садоводства) и гуманитарными предметами, изучаемыми детьми в период деятельности по программе «Садовник».

Следующий модуль программы считается инновационным, хотя применяется в коррекционной практике уже достаточно давно – это «Психогимнастика». М.И.Чистякова (1995) – один из авторов методики определяет психогимнастику как курс специальных занятий (этюдов, игр, упражнений), направленных на развитие и коррекцию различных сторон психики ребенка (как его познавательной, так и эмоционально-личностной сферы) [7]. На этом свойстве и основано использование данной методики в нашей программе.

Общие принципы реализации дополнительной образовательной программы «Садовник»:

- создание атмосферы принятия для особенных детей;
- эмоциональное сопереживание и эмоциональный комфорт;
- отражение и вербализация чувств и переживаний детей в максимально точной и понятной для всех форме;
- обеспечение в процессе игровых занятий условий, актуализирующих переживания детьми чувства достижения успеха;
- создание ситуации успеха для всех.

Программа реализуется с помощью педагогического коллектива Эколого-биологического центра «ЛидерЭко», преподавателей и воспитателей Уфимской коррекционной школы-интернат №59, волонтерского отряда студентов БГПУ им. М. Акмуллы. Преподавательский коллектив формировался очень тщательно, критериями отбора были:

- высокий профессионализм,
- любовь к детям и их безусловное принятие.

Поскольку программа является сетевой, то очень важно было отработать систему связей между учреждениями, ее реализующими. Такая система позволяет разработать, апробировать и предлагать профессиональному сообществу инновационные модели содержания программы и ее управления. Образовательная сеть в таком случае – это способ деятельности по совместному использованию ресурсов.

ФЗ 273 (ст.15) определил особенности сетевой формы реализации образовательных программ:

- новая инфраструктура: ресурсы нескольких организаций (учебно-методические, материально-технические, кадровые);

– новое содержание: наполнение образовательной программы разрабатывают специалисты разных организаций, что увеличивает вариативность образовательных программ;

– новое учебно-методическое обеспечение;

– новые взаимоотношения: взаимодействие организаций разной ведомственной подчиненности; удаленный характер субъектов образовательного сотрудничества, расширение возможностей для общения, мобильность (передвижение) обучающихся;

– новые кадры: реализуют программу специально подготовленные кадры.

В реализации дополнительной образовательной программы «Садовник» задействованы ресурсы образовательных организаций основного среднего и коррекционного образования, дополнительного образования и высшего образования: кадровые, материальные, программно-методические, управленческие, инфраструктурные.

Руководителями программы являются представители всех реализующих ее учреждений: профессор, доктор биологических наук, заведующая кафедрой биоэкологии и биологического образования естественно-географического факультета БГПУ им. М. Акмуллы Наталья Викторовна Суханова; Отличник образования РБ, директор Эколого-биологического центра «ЛидерЭко» Оксана Михайловна Кудринская, директор Уфимской коррекционной школы-интернат № 59 Юлай Камирович Амекачев. В 2022 году программа реализуется при поддержке Фонда президентских грантов.

В целом, реализуемая программа объединяет следующие направления деятельности:

– организационно-педагогическая деятельность;

– оздоровительная работа;

– работа по сплочению коллектива участников проекта;

– работа по экологическому воспитанию детей;

– работа по развитию творческих способностей детей;

– работа по патриотическому воспитанию детей;

– работа по привитию навыков самообслуживания (у детей с синдромом Дауна);

– работа по привитию навыков самоуправления (у волонтеров-школьников);

– аналитическая деятельность.

Обобщая опыт по апробации данной программы, можно сделать следующие управленческие выводы:

1. Дополнительная образовательная программа «Садовник» позволяет достигнуть качественно нового варианта организации образовательного процесса для детей с ОВЗ, в том числе с синдромом Дауна.

2. Разработать современные технологии, обеспечивающие решение ряда вопросов в сфере инклюзивного образования и реабилитации детей с синдромом Дауна на качественно новом уровне.

3. Организовать совместное использование ресурсов, обеспечивающих отлаженную работу образовательной сети.

## СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Булкина Т.В. В объятиях ласкового «Дауна»: о детях с синдромом Дауна // Фактор. 1998. №8. С. 69-71.

2. Ворсанова С.Г., Юров Ю.Б., Демидова И.А., Берешева А.К. Хромосомные синдромы, выявляемые в первые годы жизни ребенка; данные клинических, цитогенетических и молекулярно-цитогенетических исследований // Дефектология. 2001. №1. С.9.

3. Гусейнова С. Н. Особенности психолого-педагогической работы с детьми с синдромом Дауна и их адаптация в обществе // Молодой ученый. 2017. №22. С. 398-401.

4. Маллер А.Р. Родителям о детях с глубокой умственной отсталостью // Дефектология. 1991. № 5. С. 69-74.

5. Семяго Н.Я. Новые подходы к построению коррекционной работы с детьми с различными видами отклоняющегося развития // Дефектология. 2000. № 1. С.66-75.
6. Таточенко В. Если у малыша синдром Дауна // Семья и школа. 1994. № 10 С. 26-28.
7. Чистякова М.И. Психогимнастика / Под ред. М.И. Буянова. 2-е изд. М.: Просвещение: ВЛАДОС, 1995. 160 с.
8. Марданова А.К. Генетический мониторинг врожденных пороков развития в Республике Башкортостан // Автореф. диссер. ... канд. мед. наук. Уфа, БГМУ. 23 с.

#### **REFERENCES**

1. Bulkina T.V. In the arms of the gentle "Down": about children with Down syndrome // Factor. 1998. No. 8. pp. 69-71.
2. Vorsanova S.G., Yurov Yu.B., Demidova I.A., Beresheva A.K. Chromosomal syndromes detected in the first years of a child's life; data from clinical, cytogenetic and molecular cytogenetic studies // Defectology. 2001. No. 1. С.9.
3. Huseynova S. N. Features of psychological and pedagogical work with children with Down syndrome and their adaptation in society // Young scientist. 2017. No. 22. pp. 398-401.
4. Maller A.R. Parents about children with severe mental retardation // Defectology. 1991. No. 5. S. 69-74.
5. Semyago N.Ya. New approaches to the construction of correctional work with children with different types of deviant development // Defectology. 2000. No. 1. S.66-75.
6. Tatochenko V. If the baby has Down syndrome // Family and school. 1994. No. 10 S. 26-28.
7. Chistyakova M.I. Psychogymnastics / Ed. M.I. Buyanov. 2nd ed. M.: Education: VLADOS, 1995. 160 p.
8. Mardanova A.K. Genetic monitoring of congenital malformations in the Republic of Bashkortostan // Abstract of the thesis. dissertation ... cand. honey. Sciences. Ufa, BSMU. 23 p.

#### ***Информация об авторах***

***О.М. Кудринская*** – Отличник образования Республики Башкортостан, директор.  
***Н.В. Суханова*** – доктор биологических наук, заведующая кафедрой.  
***А.А. Бадикова*** – ассистент.

#### ***Information about the authors***

***O.M. Kudrinskaya*** - Excellence in Education of the Republic of Bashkortostan, director.  
***N.V. Sukhanova*** - Doctor of Biological Sciences, Head of the Department.  
***A.A. Badikova*** - assistant.

*Залия Дамировна Батталова*

*Башкирский государственный педагогический университет им. М.Акмиллы, Уфа, Россия, zaliya007@bk.ru, <https://orcid.org/0000-0003-0023-5101>*

## **РОЛЬ ТЕХНОЛОГИИ РАЗВИТИЯ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ В ФОРМИРОВАНИИ ТВОРЧЕСКОЙ СПОСОБНОСТИ ШКОЛЬНИКОВ В ПРОЦЕССЕ ОБРАЗОВАНИЯ**

**Аннотация.** В данной статье рассматривается проблема формирования творческой способности школьников с опорой на технологию развития критического мышления. Целью статьи является теоретическое обоснование влияния механизма критического мышления мыслительным операциям, способствующим умению рассуждения и аргументирования, активизации творческой деятельности в процессе образования и разработка модели системной работы по развитию критического мышления школьников. С целью решения исследовательской проблемы был проведен анализ понятий «мышление», «развитие», «критическое мышление». Для достижения поставленной цели были использованы методы анализа зарубежной и отечественной теоретической литературы, раскрыто содержание технологии развития критического мышления, определены закономерности (развитие творческих способностей школьников, формирование критического мышления), принципы, центральным из которых является мотивированность школьников к активному участию в получении новых знаний в учебном процессе. В статье представлена структура урока, включающая три значимых этапа: мотивационный, этап осмысления и рефлексия, предложены способы самооценивания достигнутых успехов в учебном процессе на всех трёх этапах.

**Ключевые слова:** мышление, развитие, критическое, технология, образование, творческий, прием

## **THE ROLE OF TECHNOLOGY FOR DEVELOPING CRITICAL THINKING IN SHAPING THE CREATIVE ABILITY OF SCHOOLCHILDREN IN THE EDUCATIONAL PROCESS**

*Zaliya D. Battalova, Akmulla Bashkir State Pedagogical University, Ufa, zaliya007@bk.ru*

**Abstract.** This article deals with the problem of forming the creative ability of schoolchildren based on the technology of developing critical thinking. The aim of the article is to theoretically substantiate the influence of the mechanism of critical thinking on mental operations that contribute to the ability of reasoning and argumentation, to activate creative activity in the educational process, and to develop a model of systematic work on the development of critical thinking in schoolchildren. In order to solve the research problem, the concepts of "thinking", "development", and "critical thinking" were analyzed. To achieve the goal objectives we used methods of analysis of foreign and domestic theoretical literature, revealed the content of the technology for developing critical thinking, identified patterns (development of creative abilities of schoolchildren, formation of critical thinking), principles, the central of which is the motivation of schoolchildren to actively participate in obtaining new knowledge in the educational process. The article presents the structure of the lesson, which includes three significant stages: motivational, comprehension and reflection, and suggests ways to self-evaluate the achieved success in the educational process at all three stages.

**Keywords:** thinking, development, critical, technology, education, creative, technique

Инновационные процессы в образовательной сфере претерпевают качественные изменения в содержании и технологиях обучения в зависимости от политических, экономических, социальных изменений в стране и мире, происходящих в ускоренном темпе и влияющих на положение самого человека в современном обществе. Осознание новых социально-значимых целей приводит общество и каждого человека к решению иных задач в новых условиях. Опираясь на слова А. Савченко, с уверенностью можно сказать, что образование, отражая социально-рыночные запросы общества, является основным ресурсом в сегодняшней рыночной конкуренции [9]. Знание только тогда будет качественным, когда оно будет осмыслено, творчески конструировано, и осознано практическое его применение в дальнейшей деятельности. Знание, полученное информативным путем, не приводящим к эффективному использованию в жизни, будет бесполезным, пассивным. Каждый член общества должен быть мобильным, способным критически и творчески мыслить, быть заинтересованным в самообучении и саморазвитии. Современная социальная реальность раскрыла массу проблем в образовательной сфере. Одна из них – необходимость формировать личность, способную быть терпимой к иной точке зрения на происходящие ситуации, рассматривать мнение других как гипотезы, которые нуждаются в проверке, уметь критически оценивать ситуацию и находить рациональное решение, не заниматься критиканством, т.е. критикой ради критики, а не ради истины. В школах обычно эта проблема не затрагивается, хотя очень важно научить школьников конструктивно критически оценивать ту или иную ситуацию или свой поступок. В школьной практике основной акцент направлен на механическое запоминание (также ЕГЭ) учебного материала, а не на развитие мышления, речевой деятельности, не на обучение анализа изучаемой сферы, не на рассуждение, принимающее доказательный характер. И поэтому мы имеем негативные последствия, выявленные в сегодняшней реальной ситуации.

Таким образом, проблема развития критического мышления, речевой деятельности школьников в процессе прохождения учебного материала становится актуальной и требует активных действий учителей для ее решения. Технология развития критического мышления даст возможность исключить формальный подход к обучению, вовлечь школьников в активную творческую деятельность.

Проблема развития критического мышления обучающихся является одним из значимых направлений в зарубежной педагогике и психологии. Учеными раскрываются различные её аспекты, в частности, теоретический аспект, общие сведения о ней, процесс мышления в критическом аспекте и др. В конце XX века Дж. Стилом, К. Мередитом, Ч. Темплом, С. Уолтером синтезированы идеи и методы групповых и фронтальных способов обучения, позитивно влияющих на развитие творческих способностей обучающихся [12]. Дж. Дьюи исследуется метод критической рефлексии [4], Даяной Халперн отмечается отличие критического мышления взвешенностью, логичностью и целенаправленностью, использованием когнитивных навыков и стратегий, увеличивающих вероятность получения желаемого результата [14].

С 1997 года технология критического мышления внедряется и в российский учебный процесс с помощью американских коллег. Прежде всего, остановимся на сути термина «мышление», представляющего интерес и для педагогики, и для психологии. С точки зрения педагогики важно отметить такой психологический аспект термина, как познавательная функция мышления в результате активной переработки имеющейся и вновь полученной информации, которая осуществляется в процессе решения проблем, открытия новых знаний [3]. При этом мышление рассматривается как система действий, взаимосвязанных друг с другом в ходе мыслительной деятельности человека. Как педагогический аспект развития мышления выступает формирование умений работы с полученной информацией, ее осмысление, интерпретация.

Петр Ярошевский отмечает роль мышления как социально обусловленного, неразрывно связанного с речью процесса, направленного на установление связей и отношений между познаваемыми предметами и явлениями, на поиск открытия нового

знания, что и представляет опосредованное и обобщённое отражение действительности как «психический процесс, осуществляемый в результате мыслительной деятельности человека, как высшая форма психического отражения» [2]. Г.Г. Гранатов характеризует мышление как «форму внутренней деятельности». [2]. Таким образом, мышление является одной из основных и сложных категорий психологии.

Целесообразно рассмотреть и термин «развитие». В словаре С.И. Ожегова «развитие» – это процесс перехода из одного состояния в другое, более совершенное, переход от старого качественного состояния к новому качественному состоянию, от простого к сложному, от низшего к высшему. Ученым определены степени сознательности, просвещённости и культурности [7]. По мнению Б.Г. Ананьева, «развитие» – это последовательная смена моментов становления, эволюций и инволюций; каждое из этих изменений имеет количественную характеристику продолжительности (метрологическую), качественную (однонаправленность, одномерность), типологическую [1].

Таким образом, отметим, что развитие – это процесс качественных изменений, среди отличительных черт которого выделяют необратимость, многомерность, направленность и возникновение качественно новых образований.

Согласно теме нашего исследования перейдем к рассмотрению сущности понятия «критическое мышление». Единого определения критического мышления в исследованиях российских ученых нет. Приведем некоторые из них. А.А. Смирнов акцентирует внимание на способности к самостоятельным логично грамотным размышлениям и суждениям, на умение правильно оценивать разные мнения, на способности видеть в них сильные и слабые стороны [10]. М.И. Махмутов определяет критическое мышление как способность личности улавливать несоответствия между высказанными мыслями или поведением человека и общепринятыми нормами о них, умение анализировать, доказывать или опровергать определенные мысли [6]. По определению Е.С. Полата, критическое мышление – это умение принимать правильные решения, выявлять трудности, возникающие в жизни, искать пути их рационального решения, опираясь на современные технологии; критически анализировать полученные знания и применять их для решения новых задач, осознавая, где и каким образом полученные знания могут быть применены в дальнейшем. Учёный в критическом мышлении выделяет такие важные признаки критического мышления, как аналитичность – отбор, сравнение, сопоставление фактов и явлений; ассоциативность – установление ассоциаций с ранее изученными фактами, явлениями; логичность – умение выстраивать логику доказательности решения проблемы, последовательность действий; системность – умение рассматривать объект, проблему в целостности их связей и характеристик [8].

Необходимо обратить внимание на более обширное определение сути критического мышления, данное В.А. Шакировой:

- способность видеть несоответствие высказывания и поведение человека общепринятому мнению или нормам поведения по собственному представлению о них;
- сознавать истинность и ложность теории, положения, алогичность высказывания и реагировать на них;
- уметь определять истинное от ложного: критически анализировать, доказывать или отвергать, оценивать проблему, вносить коррективы, показывать образец мысли, высказывания поведения; это выражение собственного ценностного отношения;
- делать самооценку, самокритику, самокоррекцию собственных выводов и возможностей [15].

Данной проблеме посвящены исследования Г.В. Сориной, выделившей в критическом мышлении наличие навыков рефлексии относительно собственной мыслительной деятельности и к оценке аналогичных возможностей других участников [11]; «Механизм критического мышления включает мыслительные операции, определяющие процесс рассуждения и аргументации: постановка цели, выявление проблемы, выдвижение гипотез, приведение аргументов, их обоснование, прогнозирование последствий, принятие или неприятие альтернативных точек зрения» – считает Е.И. Федотовская [13]. Как видим, в

основном исследования российских учёных фрагментарны и в них отсутствует единство в определении термина «критическое мышление».

Большинство зарубежных психологов представили определение термину «критическое мышление», но все они идентичны по смыслу. Так, например, по Д. Халперн «критическое мышление» – это использование когнитивных техник или стратегий, которые увеличивают вероятность получения желаемого конечного результата» [14]. Существуют и другие определения. Зарубежные психологи акцентируют внимание на разработке критического процесса мышления, но не затрагивают проблему систематизации данного процесса.

В трудах зарубежных и отечественных ученых не рассматривается или слабо представлена сама методика системного формирования критического мышления, недостаточно исследована природа критического мышления, нет компетентных рекомендаций по применению критического мышления на практике, не рассматриваются условия формирования таких способностей. В школьной практике большинство учителей используют технологию критического мышления, не понимая ее сути.

Обобщая вышеприведенные подходы к определению сущности и содержания критического мышления, можно сделать вывод, что критическое мышление в педагогике рассматривается как противоположность догматическому мышлению, как мышление самостоятельное, логическое, творческое. Критическое мышление обеспечивает способность осознавать и отстаивать личную позицию в тех или иных ситуациях, критически анализировать проблемы, уметь переосмысливать действия и аргументы, предвидеть возможные последствия действий и поступков. Критическое мышление включает в себя такие ключевые навыки, как наблюдательность, способность к интерпретации, анализу, выведению заключений, способность давать оценки. Процесс критического мышления опирается на такие критерии, как интеллектуальность, кругозор, справедливость, эмоциональность, творческое воображение, ценностные установки, являющиеся его составными частями.

Технология развития критического мышления прошла не простой путь становления в российской системе образования.

В процессе исследования данной проблемы применялись следующие методы: теоретический – анализ и интерпретация зарубежной и отечественной психологической, педагогической и методической литературы по проблеме исследования; формирующий педагогический эксперимент для проверки эффективности разработанного проекта по развитию критического мышления на уроках; математическая обработка результатов экспериментального обучения.

Результаты исследования и их обсуждение. Отечественными учеными представлены концептуальные идеи развития критического мышления школьников с психологической, педагогической точки зрения. Их исследования направлены на решение таких проблем, как воспитание культуры умственного труда, развитие оценки и самооценки, процесс критического мышления школьника в учебном процессе и др.

Проведенный анализ исследовательских работ показал их фрагментарность, отсутствие единства в определении термина «критическое мышление», недостаточную разработку методических рекомендаций по системе формирования критического мышления.

Цель исследования: теоретически обосновать содействие механизма критического мышления мыслительным операциям, вызывающим процесс рассуждения и аргументации, способствующие активизации творческой деятельности в процессе образования и разработать модель системной работы по развитию критического мышления школьников.

Задачи:

1. Изучить проблему развития критического мышления школьников в образовательном процессе.
2. Выявить ключевые особенности технологии развития критического мышления.

3. Разработать модель системной работы по развитию критического мышления школьников.

4. Экспериментально проверить эффективность разработанной системы.

Необходимо обозначить закономерности, принципы развития критического мышления, комфортные условия для реализации данной технологии.

Закономерности:

- развитие творческих способностей;
- формирование критического мышления.

Принципы технологии развития критического мышления:

- мотивированность (пробуждение интереса) школьников к активному участию в получении новых знаний в учебном процессе;
- организация групповой формы деятельности школьников как одного из комфортных условий для развития мыслительной и речевой способности;
- использование метода моделирования в форме схем, кластера, ментальной карты, ромашки Блума и др.

Комфортные условия для развития критического мышления школьников:

- отказ от авторитарности, однообразных уроков, тормозящих развитие мыслительных способностей школьников;
- создание творческой атмосферы на уроке, способствующей вовлечению каждого школьника к активной умственной работе, что влияет на осознанное восприятие учебного материала, вызывает личный интерес к приобретению знаний;
- уважительное отношение к школьнику как к личности;
- применение различных форм организации учебной деятельности (групповые, парные), учитывающие сотрудничество при работе;
- организация самооценивания, взаимооценивания, группового оценивания по выполненным работам школьников на уроке, опираясь на критерии, данные учителем – формирующие оценки на втором этапе и суммативная (рефлексивная) в конце урока. В случае организации диагностики в конце урока по материалу всего урока, то она и будет суммативной, которая должна фиксироваться в журнале.

Выше мы подробно изложили понимание термина «критическое мышление» российскими и зарубежными учеными. В данном случае мы считаем необходимым обратиться к исследованию Д.Клустера, отметившего отличительные признаки критического мышления. По утверждению учёного, мышление считается критическим в том случае, если формулирование идей, оценок и убедительное их аргументирование при решении тех или других проблем носят индивидуальный характер [5]. Мы полностью согласны с его выводом и считаем, что использование технологии критического мышления требует изменения форм и содержания обучения от накопления знаний к развитию мыслительной способности, к самостоятельности в выстраивании образования.

Отличительными признаками технологии развития критического мышления являются:

1. Особая конструкция урока, состоящая из трех логически последовательных этапов, связанных между собой творческой направленностью.

- Мотивационный этап – активизация (систематизация) имеющихся знаний перед изучением нового учебного материала, создание ситуации пробуждения интереса к новой теме путём беседы, ключевых слов, с использованием особых методических приёмов («Корзина идей», «Дерево предсказаний» и др.), настраивающих школьников на самостоятельное добывание знаний при выполнении творческих заданий. Более эффективные формы организации учебной деятельности – групповая, парная. Задача учителя – дать возможность каждому свободно высказать свою точку зрения. Воздержаться от исправления ошибочных мнений, пока он не поймет при самоанализе ответов одноклассников.

- Этап осмысления предусматривает непосредственную осмысленную работу над учебным материалом, представленным в следующем порядке.

УЭ-1 (учебный элемент) – входная диагностика, проверяющая уровень знаний, необходимых для усвоения предстоящей темы. К диагностическому заданию предлагается ключ для само- или взаимопроверки при парной или групповой работе и критерий оценивания. Оценка выставляется школьником в свой «Лист достижений» («Лист оценок»).

УЭ-2 – УЭ-6 – обучающие элементы, предусматривающие творческие теоретические и практические задания в соответствии с темой урока. По каждому учебному элементу желательно выставлять оценки путем само- или взаимопроверки в «Лист достижений».

УЭ-7 – выходная диагностика для определения уровня усвоения темы урока. Работа организуется также как и входная диагностика, и выставляются оценки. В диагностическую работу можно включить такие виды работ, как составление кластера, таблицы, написание эссе, составление синквейна, диаманты и др.

На втором этапе урока можно использовать те же «Корзину идей», «Дерево предсказаний», дополнить их новой информацией, полученной в учебном процессе над УЭ-2 – УЭ-6, проектную работу «Портрет слова», составление кластера, работу по «Фишбоун» и др.

- Этап рефлексия – размышление об уровне усвоения учебного материала, в процессе которого выявляются трудности, возникшие в процессе работы, если таковые есть.

Описание приемов:

#### ***Прием «Корзина идей»***

Это приём организации индивидуальной и групповой работы обучающихся на мотивационном этапе урока, когда идет актуализация имеющихся у них знаний. На прикрепленный к доске рисунок корзины (в корзину идей) «сбрасываются» факты, мнения, имена, проблемы, понятия, имеющие отношение к теме урока. Далее в ходе урока эти разрозненные в сознании школьника факты могут быть связаны в логическую цепочку.

На этапе осмысления школьники добывают путем исследовательской, проектной деятельности новую информацию и в конце этого этапа дополняют «корзину» новыми идеями.

Примерный план к проекту «Портрет слова»

- определение его прямого значения (денотата);
- поиск этимологии слова в словаре, интернете;
- определение переносного значения слова;
- подбор однокоренных слов;
- подбор синонимов, антонимов;
- выборка фразеологизмов и пословиц с исследуемым словом;
- слово в поэтических и прозаических текстах.

#### ***Прием «Дерево предсказаний»***

На доске рисуется силуэт дерева:

Ствол дерева – это выбранная тема, ключевой вопрос темы, смоделированная или реальная ситуация, которые предполагают множественность решений.

Ветви дерева – это варианты предположений, которые начинаются со слов: "Возможно,...", "Вероятно,...". Количество ветвей не ограничено.

Листья дерева – обоснование, аргументы, которые доказывают правоту высказанного предположения (указанного на ветви).

#### ***Прием «Ромашка Блума»***

Каждый лепесток цветка сопровождается вопросами, а именно:

Простые вопросы, отвечая на которые, нужно назвать какие-то факты, вспомнить и воспроизвести определенную информацию.

Уточняющие вопросы – начинаются со слов: «То есть ты говоришь, что...?», «Если я правильно понял, то...?», «Я могу ошибаться, но, по-моему, вы сказали о ...?». Целью этих

вопросов является предоставление человеку возможностей для обратной связи относительно того, что он только что сказал.

Интерпретационные (объясняющие) вопросы – начинаются со слова «Почему?». В некоторых ситуациях они могут восприниматься негативно – как принуждение к оправданию. В других случаях они направлены на установление причинно-следственных связей. Если ответ на этот вопрос известен, он из интерпретационного «превращается» в простой. Следовательно, данный тип вопроса «срабатывает» тогда, когда в ответе присутствует элемент самостоятельности.

Творческие вопросы – наличие в вопросе частицы «бы», элементы условности, предположения, прогноза.

Оценочные вопросы – направлены на выяснение критериев оценки тех или иных событий, явлений, фактов:

Практические вопросы. Если вопрос направлен на установление взаимосвязи между теорией и практикой, мы называем его практическим. «Как бы вы поступили на месте героя рассказа?». Опыт использования этой стратегии показывает, что учащиеся всех возрастов (начиная с первого класса) понимают значение всех типов вопросов (то есть могут привести свои примеры).

К основным проблемам, возникающим в системе современного образования, относится ослабление воспитательной составляющей учебного процесса, а именно, остается без внимания формирование творческой личности школьника. Чаще всего учебный процесс носит информативный характер, и никак не развивающий.

Личностный (внутренний) ресурс человека один из основных факторов управления своим поведением, от которых зависит его способность, желание противостоять негативным проявлениям, жизненным ситуациям.

Предложенная технология развития критического мышления позволит сформировать у школьников творческую личность, способную ощутить ценности своей жизни, а также понять общечеловеческие и противостоять негативным явлениям.

В статье мы предложили систему внедрения в практику технологии развития критического мышления, успех которого зависит от создания комфортных условий на уроке для развития творческого мышления, от использования в учебном процессе эффективных методов и приёмов и от форм организации учебной деятельности, способствующие формированию творческой личности с развитым критическим мышлением.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ананьев Б.Г. Психология и проблемы человекознания // Избранные психологические труды. 3-е издание. М.: МПСИ, 2009. 384 с.
2. Вострикова Н.М. Понятие «мышление» в психолого-педагогической литературе // Сибирский педагогический журнал. №8. 2012. С. 255 – 259.
3. Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка. // Современное написание. – М.: Аст, 2014. – 921 с.
4. Дьюи Дж. Психология и педагогика мышления. М.: Лабиринт, 1999. 192 с.
5. Клустер Д. Что такое критическое мышление? // Перемена. 2001. №4. С. 36 – 40.
6. Махмутов М. И. Организация проблемного обучения в школе. М., 1977. 240 с.
7. Ожегов С.И. Словарь русского языка. – М.: Оникс.Мир и образование, 2006. – 976 с.
8. Полат Е. С. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования. М.: Академия, 2000. 271 с.
9. Савченко А. Розвивальний потенціал змісту освіти 12-річній школі // Шлях освіти. 2008. №2 (48). С. 2 – 7.
10. Смирнов А. А. Избранные психологические труды: 2 т. М., 1987.
11. Сорина Г.В. Критическое мышление: история и современный статус // Вестник Московского университета. Серия 7. Философия. №6. С. 97 – 110.

12. Темпл Ч. Как учатся дети: свод основ / Ч.Темпл, К.Мереди, Дж.Стил // Пособие. – М., Изд-во ин-та «Открытое общество», 2002. – 105 с.
13. Федотовская Е.И. К проблеме развития навыков критического мышления при работе с иноязычными текстами // Сборник докладов международной научной конференции Российского нового университета «Восприятие, информация, интерпретация». – М., 2003. – С. 279 – 283.
14. Халперн Д. Психология критического мышления. – СПб.: Издательство «Питер», 2000. – 512 с.
15. Шакирова Д.М. Критическое мышление. Серия: методология, технологии, инновации. – Выпуск 3. – Казань, 2019. – С. 21.

#### **REFERENCES**

1. Ananyev B. G. Psychology and problems of human knowledge // Selected psychological works. 3rd edition. Moscow: MPSI Publ., 2009, 384 p. (In Rus.)
2. Vostrikova N. M. The concept of "thinking" in psychological and pedagogical literature. Siberian Pedagogical Journal, No. 8, 2012, pp. 255-259. (In Rus.)
3. Dal V. I. Explanatory dictionary of the living Great Russian language / Sovremennoe napisanie [Modern writing], Moscow: Ast, 2014, 921 p. (In Rus.)
4. Dewey J. Smith Psychology and pedagogy of thinking, Moscow: Labyrinth Publ., 1999, 192 p. (In Rus.)
5. Kluster D. What is critical thinking? // Change. 2001, No. 4, pp. 36-40. (In Rus.)
6. Makhmutov M. I. Organization of problem-based learning at school, Moscow, 1977, 240 p. (In Rus.)
7. Ozhegov S. I. Dictionary of the Russian language. 2006, 976 p. (in Rus.)
8. Polat E. S. New pedagogical and information technologies in the education system, Moscow: Akademiya Publ., 2000, 271 p. (In Rus.)
9. Savchenko A. Developing potential of content education in a 12-year school // Path of Education. 2008. - №2 (48). – P. 2-7. (In Rus.)
10. Smirnov A. A. Selected psychological works: 2 vols. – Moscow, 1987. (In Rus.)
11. Sorina G. V. Critical thinking: history and modern status // Bulletin of the Moscow University. - Series 7. - Philosophy. - No. 6. - p. 97-110. (In Rus.)
12. Temple Ch. How children learn: a set of fundamentals / Ch. Temple, K. Meredith, J. Steele // Manual. - М., Publishing House of the Institute "Open Society", 2002. - 105 p. (In Rus.)
13. Fedotovskaya E. I. On the problem of developing critical thinking skills when working with foreign – language texts. Collection of reports of the international scientific conference of the Russian New University "Perception, information, interpretation", Moscow, 2003, pp. 279-283. (In Rus.)
14. Halpern D. Psychology of critical thinking. - St. Petersburg: Publishing House "Peter", 2000. - 512 p. (In Rus.)
15. Shakirova D. M. Critical thinking. Series: methodology, technologies, innovations. - Issue 3. – Kazan, 2019. - p. 21. (In Rus.)

#### ***Информация об авторе***

***З.Д. Батталова*** – кандидат педагогических наук, и.о. начальника отдела научной работы Башкирского государственного педагогического университета им.М.Акмиллы.

#### ***Information about the author***

***Z.D. Battalova*** – Candidate of Pedagogical Sciences, Acting Head of the Department of Scientific Work of the Akmulla Bashkir State Pedagogical University.

**Оксана Владимировна Гумерова<sup>1</sup>, Гузель Ибрагимовна Калимуллина<sup>2</sup>, Елена Викторовна Ефимова<sup>3</sup>, Мария Дмитриевна Григорьева<sup>4</sup>**

<sup>1,2,3,4</sup> *Башкирский государственный педагогический университет им. М.Акумлы, Уфа, Россия*

<sup>1</sup> *gumerova\_80@mail.ru*

<sup>2</sup> *g\_kalimullina@mail.ru*

<sup>3</sup> *efimova\_ev74@mail.ru*

<sup>4</sup> *masha\_mk@mail.ru*

*\*Автор, ответственный за переписку: Гумерова Оксана Владимировна, gumerova\_80@mail.ru*

## **ДИАГНОСТИКА КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ КАК УСЛОВИЕ РАЗВИТИЯ ШКОЛЫ**

**Аннотация.** В статье представлены результаты теоретического анализа роли образовательной среды школы в достижении высокого качества образования. Показаны результаты диагностики качества образовательной и воспитательной среды школ Республики Башкортостан с позиции администрации, педагогов, обучающихся и родителей. Определены наиболее значимые показатели качества школьной образовательной среды для каждой категории участников образовательных отношений и подходы к их эффективному развитию.

**Ключевые слова:** образовательная среда, качество образования, педагогическая диагностика, развитие школы

**Благодарности:** работа выполнена в рамках государственного задания №122062900024-4 от 29.06.22 «Разработка модели повышения качества образования для сельских школ с низкими образовательными результатами».

***Oksana V.Gumerova<sup>1</sup>, Guzel I. Kalimullina<sup>2</sup>, Elena V. Efimova<sup>3</sup>, Maria D. Grigoreva<sup>4</sup>***

<sup>1,2,3,4</sup> *Bashkir State Pedagogical University named after M.Akmulla, Ufa, Russia*

<sup>1</sup> *gumerova\_80@mail.ru*

<sup>2</sup> *g\_kalimullina@mail.ru*

<sup>3</sup> *efimova\_ev74@mail.ru*

<sup>4</sup> *masha\_mk@mail.ru*

*\*Corresponding author: Oksana V.Gumerova, gumerova\_80@mail.ru*

## **DIAGNOSTICS OF THE QUALITY OF THE EDUCATIONAL ENVIRONMENT AS A CONDITION FOR SCHOOL DEVELOPMENT**

**Abstract.** The article presents the results of a theoretical analysis of the role of the educational environment of the school in achieving a high quality of education. The results of diagnosing the quality of educational and upbringing environment of schools in the Republic of Bashkortostan are shown from the standpoint of the administration, teachers, students and parents. The most significant indicators of the quality of the school educational environment for each category of participants in educational relations and approaches to their effective development are determined.

**Keywords:** educational environment, quality of education, pedagogical diagnostics, school development

**Acknowledgments:** the work was carried out within the framework of the state instruction No. 122062900024-4 dated 29.06.22 "Development of a model for improving the quality of education for rural schools with low educational results".

Одним из главных приоритетов государственной политики в Российской Федерации является достижение высокого качества общего образования [3]. При этом в последнее время в педагогической науке и практике все чаще проблему повышения качества общего школьного образования в той или иной мере связывают с развитием внутришкольной образовательной и воспитательной среды. Однако, в современных нормативно-методических документах, регулирующих сферу общего образования, ни само понятие «образовательная среда», ни требования к ней четко не определены.

Особенности образовательной среды на разных этапах развития педагогической науки изучали: Н. Крылова – в контексте социокультурных факторов, влияющих на создание и развитие образовательной среды; В. Ясвин, Г. Беляев – в контексте психологических факторов формирования образовательной среды; А. Рябинин – педагогические особенности и условия формирования, Л. Венгер рассматривал образовательную среду, как фактор развития личности. Коллективом ученых и педагогов, и психологов-практиков Института педагогических инноваций РАО (М.М. Князева, Н.Б. Крылова, В.А. Петровский, В.И. Слободчиков и другие) разрабатывались приемы и технологии ее проектирования.

Ретроспективный анализ показывает, что еще в XX веке, в условиях доминирования репродуктивной модели обучения, практически всю совокупность образовательных результатов обеспечивал учитель, и, соответственно, только от его знаний и способности их передать зависело качество подготовки выпускников. Современный образовательный процесс, построенный на компетентном подходе, кроме воспроизведения знаний предполагает еще и проявление учебной самостоятельности школьника, формирование у него навыков сотрудничества и конкуренции, работы в виртуальных средах, умения исследовать и проектировать. Очевидно, что в процесс реализации всех этих задач вовлекается все окружение обучающегося. Сегодня разговор идет о том, что в современном образовании педагогическое влияние на детей имеет распределенный характер. При этом ключевую роль играют сами принципы, на основе которых выстраивается окружение современных школьников.

В широком смысле образовательная среда включает все составляющие окружения обучающегося: и архитектура зданий, и предметно-пространственная организация, и цифровые технологии, и современное оборудование, и навигация, и методическая оснащенность, и характер взаимодействия обучающихся и обучаемых, и сообщество сверстников, а также то, насколько в образовательном процессе используются социокультурные ресурсы города, региона, страны и мира. Таким образом, «образовательное пространство современной школы представляет собой совокупность педагогических условий для воспитания личности, способной к творческому преобразованию окружающей среды, осуществлению культуросозидающей функции. Речь идет о присущей образовательному процессу возможности и передачи ребенку нового знания и создания нового им самим в процессе событийности, взаимодействия со взрослыми (педагогами и родителями) и детьми (иного возраста и сверстниками), обеспечивающим единство обучения и творчества в процессе образования, становления и развития человека» [1].

В настоящее время к вопросу об образовательной среде в педагогике и психологии существует целый ряд подходов. Большинство отечественных авторов рассматривает образовательную среду как совокупность взаимосвязанных, взаимно обогащающих и дополняющих друг друга факторов (материальных, пространственно-предметных, педагогических, социально-психологических и др.), которые оказывают существенное влияние на характер образовательного процесса. Формирование образовательной среды носит творческий, раскрепощенный характер, ориентированный не на нормативы

многолетней давности, а на актуальные интересы и социальные заказы сегодняшнего дня. Их воплощение в жизнь ограничено только научной обоснованностью и имеющимися в распоряжении школы ресурсами. Подход, формирующий образовательную среду, основан на поиске и реализации, главным образом позитивных моментов и сторон школьной действительности, дающих максимальный простор для творчества и совместной деятельности учителей и их воспитанников.

Для полноценной организации процесса обучения, предметно-развивающая среда должна опираться на ряд важных принципов:

- принцип дистанции, позиции при взаимодействии;
- принцип активности; - принцип стабильности
- динамичности;
- принцип комплексирования и гибкого зонирования;
- принцип эмоциогенности среды, индивидуальной комфортности и психоэмоционального благополучия каждого ребенка и взрослого;
- принцип эстетической организации среды;
- принцип открытости – закрытости;
- принцип «половых и возрастных различий».

Правильно организованная образовательная среда, основанная на требованиях ФГОС способствует психоэмоциональному благополучию, сохранению психологического здоровья.

Качество школьной образовательной и воспитательной среды является одним из 10 рисков неуспешности образовательной организации, определяемых в ходе диагностики школ с низкими образовательными результатами, реализуемой в рамках проекта «500+». Оценка данного риска включает в себя следующие показатели:

- уровень удовлетворенности качеством школьной среды (показатель 1),
- отношения в педагогическом коллективе (показатель 2),
- уровень мотивации обучающихся (показатель 3),
- открытость школы для взаимодействия с участниками образовательного процесса (показатель 4),
- распространенность деструктивных педагогических практик (показатель 5),
- распространенность буллинга среди обучающихся (показатель 6).

Каждый показатель оценивался по 5-балльной шкале, где 5 баллов означало высокий уровень комфорта и удовлетворенности качеством образовательной среды, а 1 балл – низкий уровень. В качестве респондентов выступили представители администрации общеобразовательных организаций, педагоги, обучающиеся и их родители. Диагностика осуществлялась с использованием онлайн-платформы <https://platforma.bspu.ru/>. В исследовании приняли участие представители общеобразовательных организаций из 10 населенных пунктов Республики Башкортостан.

Результаты диагностики показали, что каждая категория респондентов по-разному оценивает качество школьной образовательной среды (рис. 1). Так представители самой образовательной организации (администрация и педагоги) считают образовательную и воспитательную среду в школе благополучной. Их средние оценки составляют 4,2 и 4,1 балла соответственно. Однако потребители образовательных услуг (школьники и родители) менее удовлетворены качеством школьной образовательной среды, они оценили ее соответственно в 3,5 и 3,2 балла.

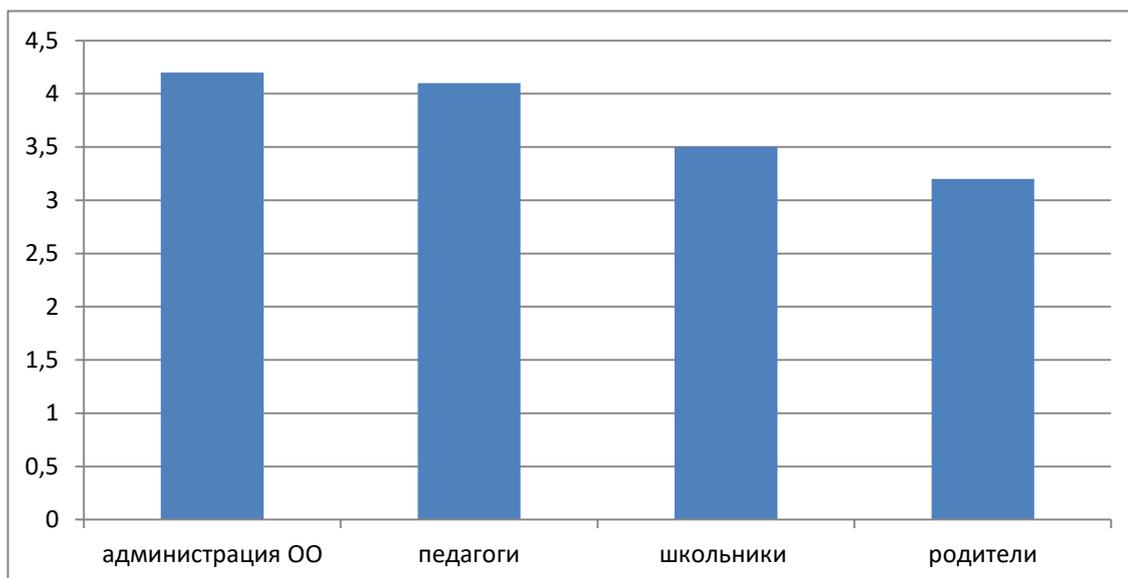


Рис. 1. Общая сравнительная оценка качества школьной образовательной среды различными категориями респондентов (администрация школы, педагоги, школьники и их родители).

Сравнительный анализ оценки респондентами различных показателей качества школьной образовательной среды позволил выделить наиболее и наименее благополучные стороны данной проблемы (рис. 2). Так анализ показал достаточно хорошие результаты по показателям, связанным с распространением в школе деструктивных педагогических методик и явлениями буллинга в школьных коллективах. Средняя оценка по данным показателям составила 4,4 балла. Наиболее проблемная ситуация отмечается по показателю уровня мотивации обучающихся (3,5 балла). При этом наиболее низко данный показатель оценивается педагогами (3,2 балла), а наиболее высоко – школьниками (4,1 балл).

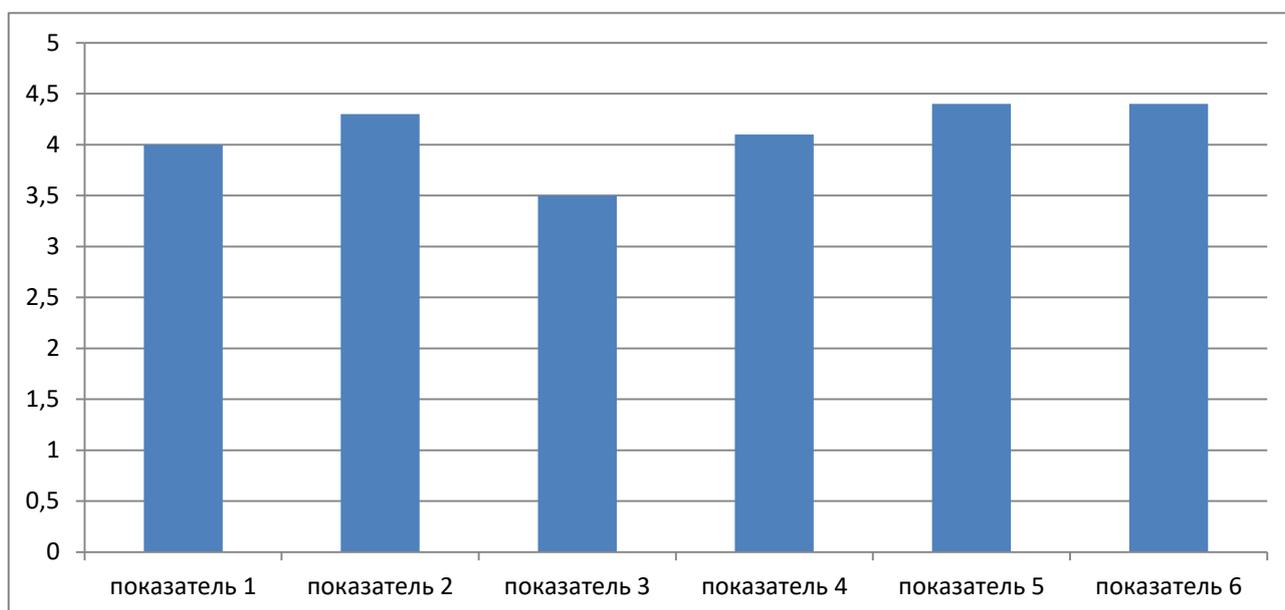


Рис. 2. Сравнительный анализ результатов диагностики школьной образовательной среды в разрезе отдельных показателей

Диагностика показала, что оценки отдельных показателей качества школьной образовательной и воспитательной среды, данные разными категориями респондентов, существенно отличаются. В этом аспекте вызывают интерес некоторые показатели, разница в оценках которых администрацией школы, учителями, обучающимися и родителями

наиболее значима, такие как уровень удовлетворенности качеством школьной среды, уровень мотивации обучающихся, открытость школы для взаимодействия с участниками образовательного процесса и распространенность деструктивных педагогических методик (рис. 3).

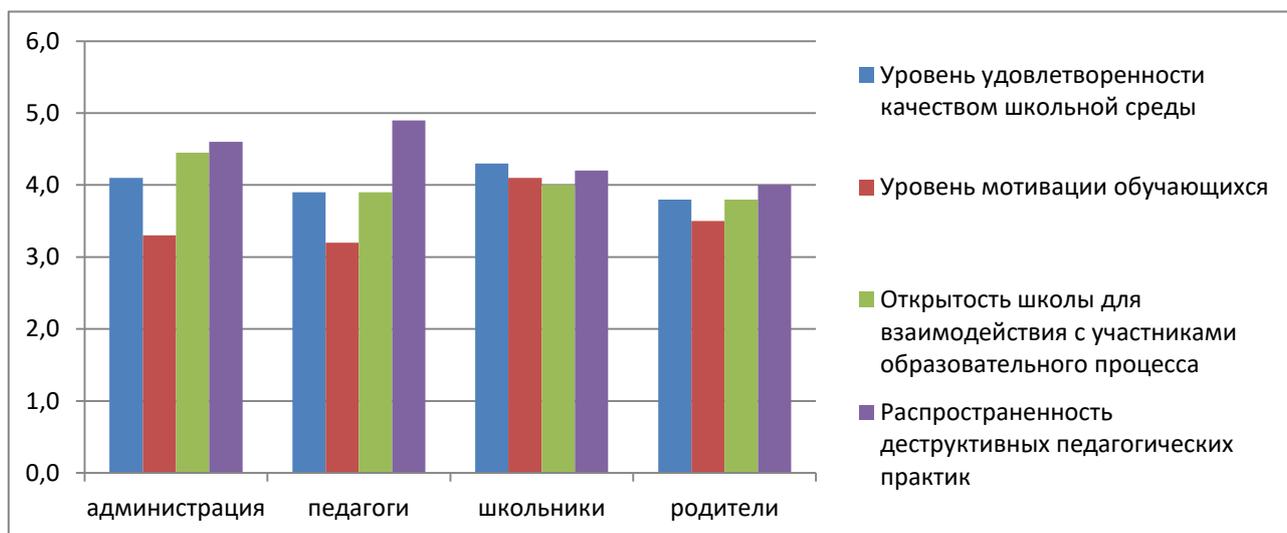


Рис. 3. Сравнительный анализ результатов оценки некоторых показателей качества школьной образовательной среды разными категориями респондентов

Стоит отметить, например, что данные результаты актуализируют проблему противопоставления точек зрения представителей общеобразовательных организаций (администрация и педагоги) и так называемых потребителей образовательных услуг (обучающиеся и родители). Так, например, администрация школы и педагоги в целом отрицают использование деструктивных педагогических практик и высоко оценивают уровень открытости школы для взаимодействия с участниками образовательного процесса, тогда как школьники и родители считают данные показатели менее благополучными. И наоборот, школьники считают достаточно высоким уровень своей учебной мотивации, тогда как педагоги оценивают его значительно ниже.

Безусловно, в таких оценках нельзя исключать фактор субъективизма. Однако в целом, на наш взгляд, именно это противоречие является наиболее существенным фактором, влияющим на качество школьной образовательной среды. Дело в том, что разные категории участников образовательных отношений по-разному видят идеальную и комфортную образовательную среду. Если для администрации школы определяющее значение имеет соответствие нормативам, то для педагогов и школьников важен психологический комфорт; если область интересов педагогов лежит в сфере оптимальной организации образовательного процесса в целях выполнения календарного плана, то каждый школьник имеет свой индивидуальный темп развития и обучения. И таких противоречий можно привести много. Поэтому высокое качество образовательной и воспитательной среды будет достигаться постепенно по мере разрешения каждого из возникающих противоречий.

Таким образом, результаты данной диагностики могут быть использованы для разработки механизмов совершенствования образовательного пространства в школах с низкими образовательными результатами. При этом очевидно, что возникает проблема дальнейшего совершенствования и самого диагностического инструментария, который должен быть направлен на точечное выявление потребностей и ожиданий каждой категории участников образовательных отношений при построении благополучной и комфортной образовательной и воспитательной среды школы.

## СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Александрова Е.А. Образовательное пространство школы: на перекрестке субкультур [Текст] / Е. А. Александрова // Новые ценности образования: культуросообразная школа. – М.: Народное образование, 200. – С. 234-238.
2. Демина О.С. Образовательная среда школы в аспекте требования ФГОС // Азимут научных исследований: педагогика и психология. – 2021. – Т. 10. - № 2(35). – С. 94-97. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/obrazovatel'naya-sreda-shkoly-v-aspekte-trebovaniy-fgos> (дата обращения 29.12.2022)
3. Указ Президента РФ от 07.05.2018 № 204 (ред. от 19.07.2018) «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» // Портал системы информационно-правового обеспечения «Гарант». URL: <https://base.garant.ru/71937200/> (дата обращения 23.11.2022).
4. Формирование современной образовательной среды. Корпорация «Российский учебник», ГАОУ ВО МГПУ, 2019. 110с. Режим доступа: <https://director.rosuchebnik.ru/article/formirovanie-sovremennoy-obrazovatelnoy-sredy/> (дата обращения 29.12.2022).
5. Demina O.S. The educational environment of the school in terms of the requirements of the Federal State Educational Standart // Azimuth of Scientific Research: Pedagogy and Psychology. 2021. Т. 10. № 2(35) p 94-97.

## REFERENCES

1. Aleksandrova E.A. Obrazovatel'noe prostranstvo shkoly` : na perekrestke subkul'tur [Tekst] / E. A. Aleksandrova // Novy`e cennosti obrazovaniya: kul`turosoobraznaya shkola. – M.: Narodnoe obrazovanie, 200. – S. 234-238.
2. Demina O.S. Obrazovatel'naya sreda shkoly` v aspekte trebovaniya FGOS // Azimut nauchny`x issledovaniy: pedagogika i psixologiya. – 2021. – Т. 10. - № 2(35). – S. 94-97. Rezhim dostupa: <https://cyberleninka.ru/article/n/obrazovatel'naya-sreda-shkoly-v-aspekte-trebovaniy-fgos> (data obrashheniya 29.12.2022)
3. Ukaz Prezidenta RF ot 07.05.2018 № 204 (red. ot 19.07.2018) «O nacional'ny`x celyax i strategicheskix zadachax razvitiya Rossijskoj Federacii na period do 2024 goda» // Portal sistemy` informacionno-pravovogo obespecheniya «Garant». URL: <https://base.garant.ru/71937200/> (data obrashheniya 23.11.2022).
4. Formirovanie sovremennoj obrazovatel'noj sredy`. Korporaciya «Rossijskij uchebnik», GAOU VO MGPU, 2019. 110s. Rezhim dostupa: <https://director.rosuchebnik.ru/article/formirovanie-sovremennoy-obrazovatelnoy-sredy/> (data obrashheniya 29.12.2022).
5. Demina O.S. The educational environment of the school in terms of the requirements of the Federal State Educational Standart // Azimuth of Scientific Research: Pedagogy and Psychology. 2021. Т. 10. № 2(35) p 94-97.

### *Информация об авторах*

**О.В. Гумерова** – кандидат биологических наук, доцент, руководитель Федерального научно-методического Центра сопровождения педагогических работников.

**Г.И. Калимуллина** – кандидат педагогических наук, доцент, директор Института непрерывного профессионального образования «Вектор развития».

**Е.В. Ефимова** – кандидат педагогических наук, доцент, старший научный сотрудник.

**М.Д. Григорьева** – младший научный сотрудник.

### *Information about the authors*

**O.V. Gumerova** – PhD in Biological sciences, docent, head of the Federal scientific and methodological center for support of teaching staff.

***G.I. Kalimullina*** – PhD in Pedagogical sciences, docent, Director of the Institute of continuing professional education "Vector of Development".

***E.V. Efimova*** – PhD in Pedagogical sciences, docent, senior researcher.

***M.D. Grigoreva*** – junior researcher.

## ПРАВИЛА ДЛЯ АВТОРОВ

Уважаемые коллеги!

При подготовке статей в журнал  
просим руководствоваться следующими правилами

### ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Научный журнал «Вестник БГПУ им. М. Акмуллы» публикует статьи по следующим разделам:

- Достижения науки. Известные учёные. Хроника.
- Фундаментальные и прикладные исследования:
  - гуманитарные науки;
  - естественно-математические;
  - психолого-педагогические.
- Искусство и культура.
- Дискуссии и обсуждения.
- Книговедение.
- Из опыта работы экспериментальных площадок и лабораторий.
- Слово – молодым исследователям.

Основным требованием к публикуемому материалу является соответствие его высоким научным критериям (актуальность, научная новизна и другое).

Авторский материал может быть представлен как:

- обзор (до 16 стр.);
- оригинальная статья (до 8 стр.);
- краткое сообщение (до 2 стр.).

Работы сопровождаются **аннотацией и ключевыми словами**. К статье молодых исследователей (студентов, магистрантов, аспирантов) следует приложить заключение научного руководителя о возможности опубликования её в открытой печати.

Все принятые к работе оригиналы проходят проверку с помощью программы «Антиплагиат».

Всем авторам необходимо предоставить в редакцию отдельным файлом:

а) персональные данные по предложенной форме:

Фамилия Имя Отчество	
Место учебы / работы	
Должность	
Учёная степень	
Почтовый адрес (домашний)	
Факультет, курс, специальность	
Тел.: рабочий / мобил., дом.	
E-mail	
Тема работы	
Рубрика для публикации	

б) согласие на обработку персональных данных по форме (<https://bspu.ru/unit/251/docs>);

в) оформленная строго по требованиям научная статья;

г) заключение научного руководителя (студентам и аспирантам).

Название файла и письма должны соответствовать фамилии автора/ авторов.

Материалы отправляются по электронному адресу: [vestnik.bspu@yandex.ru](mailto:vestnik.bspu@yandex.ru)

### РЕКОМЕНДУЕМАЯ СТРУКТУРА ПУБЛИКАЦИЙ

В начале статьи в левом верхнем углу на отдельной строке ставится индекс УДК.

Далее на первой странице данные идут в следующей последовательности:

1. Фамилия и инициалы (полностью), наименование, адрес организации, где выполнена работа, электронный адрес
2. Полное название статьи (прописными буквами по центру)
3. Аннотация (содержит основные цели предмета исследования, главные результаты и выводы объёмом не более 8 строк)
4. Ключевые слова (не более 10)
5. Текст публикации
6. Список источников (по центру), оформленная в соответствии с требованиями.

Далее пункты 1,2,3,4 дублируются на английском языке.

Список источников в конце статьи представляется в транслитерации.

#### ***Основные сведения об авторе содержат:***

– имя, отчество, фамилию автора (полностью);

– наименование организации (учреждения), её подразделения, где работает или учится автор (без обозначения организационно-правовой формы юридического лица: ФГБУН, ФГБОУ ВО, ПАО, АО и т. п.);

– адрес организации (учреждения), её подразделения, где работает или учится автор (город и страна);

– электронный адрес автора (e-mail);

– открытый идентификатор учёного (Open Researcher and Contributor ID – ORCID) (при наличии).

Адрес организации (учреждения), где работает или учится автор, может быть указан в полной форме.

Электронный адрес автора приводят без слова “e-mail”, после электронного адреса точку не ставят.

ORCID приводят в форме электронного адреса в сети «Интернет». В конце ORCID точку не ставят.

Наименование организации (учреждения), её адрес, электронный адрес и ORCID автора отделяют друг от друга запятыми.

***Пример –***

***Сергей Юрьевич Глазьев***

***Финансовый университет, Москва, Россия, [serg1784@mail.ru](mailto:serg1784@mail.ru),***

***<https://orcid.org/0000-0003-4616-0758>***

1. В случае, когда автор работает (учится) в нескольких организациях (учреждениях), сведения о каждом месте работы (учёбы), указывают после имени автора на разных строках и связывают с именем с помощью надстрочных цифровых обозначений.

***Пример –***

***Арпик Ашотовна Асратян<sup>1, 2</sup>***

***<sup>1</sup>Национальный исследовательский центр эпидемиологии и микробиологии имени***

*почетного академика Н.Ф. Гамалеи, Москва, Россия, zasratyan@yahoo.com, <https://orcid.org/0000-0003-1288-7561>*

*<sup>2</sup>Первый Московский государственный медицинский университет имени И.М. Сеченова (Сеченовский Университет), Москва, Россия*

2. Если у статьи несколько авторов, то сведения о них приводят с учётом нижеследующих правил.

Имена авторов приводят в принятой ими последовательности.

Сведения о месте работы (учёбы), электронные адреса, ORCID авторов указывают после имён авторов на разных строках и связывают с именами с помощью надстрочных цифровых обозначений <sup>1)</sup>.

*Пример –*

*Пётр Анатольевич Коротков<sup>1</sup>, Алексей Борисович Трубянов<sup>2</sup>, Екатерина Андреевна Загайнова<sup>3</sup>*

*<sup>1</sup>Поволжский государственный технологический университет, Йошкар-Ола, Россия, [korotr@bk.ru](mailto:korotr@bk.ru), <https://orcid.org/0000-0003-0340-074X>*

*<sup>2</sup>Казанский (Приволжский) федеральный университет, Казань, Россия, [true47@mail.ru](mailto:true47@mail.ru), <https://orcid.org/0000-0003-2342-9355>*

*<sup>3</sup>Марийский государственный университет, Йошкар-Ола, Россия, [e.zagaynova@list.ru](mailto:e.zagaynova@list.ru), <https://orcid.org/0000-0002-5432-7231>*

3. Если у авторов одно и то же место работы, учёбы, то эти сведения приводят один раз.

*Пример –*

*Юлия Альбертовна Зубок<sup>1</sup>, Владимир Ильич Чупров<sup>2</sup>*

*<sup>1, 2</sup>Институт социально-политических исследований, Федеральный научно-исследовательский социологический центр, Российская академия наук, Москва, Россия*

*<sup>1</sup>[uzubok@mail.ru](mailto:uzubok@mail.ru), <https://orcid.org/0000-0002-3108-261>*

*<sup>2</sup>[chuprov443@yandex.ru](mailto:chuprov443@yandex.ru), <https://orcid.org/0000-0002-7881-9388>*

После сведений обо всех авторах на отдельной строке в начале статьи.

*Пример –*

*Автор, ответственный за переписку: Иван Васильевич Перов, [ivp@mail.ru](mailto:ivp@mail.ru)  
Corresponding author: Ivan V. Perov, [ivp@mail.ru](mailto:ivp@mail.ru)*

4. Когда приводят электронный адрес только одного автора или данный автор указан отдельно как ответственный за переписку, электронные адреса других авторов приводят в дополнительных сведениях об авторах в конце статьи.

5. Сведения об авторе (авторах) повторяют на английском языке после заглавия статьи на английском языке. Имя и фамилию автора (авторов) приводят в транслитерированной форме на латинице полностью, отчество сокращают до одной буквы (в отдельных случаях, обусловленных особенностями транслитерации, – до двух букв).

*Пример –*

*Sergey Yu. Glaz'ev*

*Financial University, Moscow, Russia, [serg1784@mail.ru](mailto:serg1784@mail.ru), <https://orcid.org/0000-0003-4616-0758>*

6. Дополнительные сведения об авторе (авторах) могут содержать:  
– полные имена, отчества и фамилии, электронные адреса и ORCID авторов,

если они не указаны на первой полосе статьи (см. 4.9.2.2);

– учёные звания;

– учёные степени;

– другие, кроме ORCID, международные идентификационные номера авторов.

Дополнительные сведения об авторе (авторах) приводят с предшествующими словами «Информация об авторе (авторах)» (“Information about the author (authors)”) и указывают в конце статьи после «Списка источников».

**Пример –**

***Информация об авторах***

***Ю.А. Зубок – доктор социологических наук, профессор;***

***В.И. Чупров – доктор социологических наук, профессор.***

***Information about the authors***

***Ju.A. Zubok – Doctor of Science (Sociology), Professor;***

***V.I. Chuprov – Doctor of Science (Sociology), Professor.***

**Пример –**

***Информация об авторе***

***С. Ю. Глазьев – д-р экон. наук, проф., акад. Рос. акад. наук.***

***Information about the author***

***S. Yu. Glaz'ev – Dr. Sci. (Econ.), Prof., Acad. of the Russ. Acad. of Sciences.***

7. Аннотацию формируют по ГОСТ Р 7.0.99. Объем аннотации не превышает 250 слов. Перед аннотацией приводят слово «Аннотация» (“Abstract”).

Вместо аннотации может быть приведено резюме. Объем резюме обычно не превышает 250–300 слов.

8. Ключевые слова (словосочетания) должны соответствовать теме статьи и отражать её предметную, терминологическую область. Не используют обобщённые и многозначные слова, а также словосочетания, содержащие причастные обороты.

Количество ключевых слов (словосочетаний) не должно быть меньше 3 и больше 15 слов (словосочетаний). Их приводят, предваряя словами «Ключевые слова:» (“Keywords:”), и отделяют друг от друга запятыми. После ключевых слов точку не ставят.

**Пример –**

***Книгоиздание России в 2019 г.***

***Галина Викторовна Перова<sup>1</sup>, Константин Михайлович Сухоруков<sup>2</sup>***

***<sup>1, 2</sup>Российская книжная палата, Москва, Россия***

***<sup>1</sup>perova\_g@tass.ru***

***<sup>2</sup>a-bibliograf@mail.ru***

***Аннотация.*** Авторы приводят основные статистические показатели отечественного книгоиздания за 2019 г., анализируя состояние выпуска печатных изданий и тенденции развития издательского дела в России.

***Ключевые слова:*** издательское дело, статистика книгоиздания, Российская книжная палата, Россия

***Publishing in Russia in 2019***

***Galina V. Perova<sup>1</sup>, Konstantin M. Sukhorukov<sup>2</sup>***

***<sup>1, 2</sup>Russian Book Chamber, Moscow, Russia***

***<sup>1</sup>perova\_g@tass.ru***

**Abstract.** *The authors provide the main statistics of the Russian book publishing in 2019, analyzing the output indicators of printed publications and trends in the publishing industry in Russia.*

**Keywords:** *publishing, publishing statistics, Russian Book Chamber, Russia.*

9. После ключевых слов приводят слова благодарности организациям (учреждениям), научным руководителям и другим лицам, оказавшим помощь в подготовке статьи, сведения о грантах, финансировании подготовки и публикации статьи, проектах, научно-исследовательских работах, в рамках или по результатам которых опубликована статья.

Эти сведения приводят с предшествующим словом «Благодарности:». На английском языке слова благодарности приводят после ключевых слов на английском языке с предшествующим словом “Acknowledgments:”.

**Пример –**

**Благодарности:** *работа выполнена при поддержке Российского научного фонда, проект № 17-77-3019; авторы выражают благодарность Алексею Вадимовичу Зимину за предоставление данных о донной топографии в Белом море.*

**Acknowledgments:** *the work was supported by the Russian Science Foundation, Project № 17-77-300; the authors are grateful to Aleksey V. Zimin for providing the bottom topography data of the White Sea.*

10. Знак охраны авторского права приводят по ГОСТ Р 7.0.1 внизу первой полосы статьи с указанием фамилии и инициалов автора (-ов) или других правообладателей и года публикации статьи.

Знак охраны авторского права приводят внизу первой полосы статьи с указанием фамилий и инициалов авторов и года публикации статьи.

© Олесова Е.И., 2022

или

© Левитская Н.Г., Бойкова О.Ф., Киян Л.Н., 2022.

11. Перечень затекстовых библиографических ссылок помещают после основного текста статьи с предшествующими словами «**СПИСОК ИСТОЧНИКОВ**». Использование слов «Библиографический список», «Библиография» не рекомендуется.

12. В перечень затекстовых библиографических ссылок включают записи только на ресурсы, которые упомянуты или цитируются в основном тексте статьи.

Библиографическую запись для перечня затекстовых библиографических ссылок составляют по ГОСТ Р 7.0.5.

13. Отсылки на затекстовые библиографические ссылки оформляют по ГОСТ Р 7.0.5.

14. Библиографические записи в перечне затекстовых библиографических ссылок нумеруют и располагают в порядке цитирования источников в тексте статьи.

15. Дополнительно приводят перечень затекстовых библиографических ссылок на латинице (“**REFERENCES**”) согласно выбранному стилю оформления перечня затекстовых библиографических ссылок, принятому в зарубежных изданиях: Harvard, Vancouver, Chicago, ACS (American Chemical Society), AMS (American Mathematical Society), APA (American Psychological Association) и др. (см. Приложение). Нумерация записей в дополнительном перечне затекстовых библиографических ссылок должна совпадать с

нумерацией записей в основном перечне затекстовых библиографических ссылок.

16. Пристатейный библиографический список помещают после перечня затекстовых ссылок с предшествующими словами «Библиографический список».

17. В пристатейный библиографический список включают записи на ресурсы по теме статьи, на которые не даны ссылки, а также записи на произведения лиц, которым посвящена статья.

Библиографическую запись для пристатейного библиографического списка составляют по ГОСТ 7.80, ГОСТ Р 7.0.100.

18. Библиографические записи в пристатейном библиографическом списке нумеруют и располагают в алфавитном или хронологическом порядке.

19. Приложение (приложения) к статье публикуют с собственным заглавием. В заглавии или подзаголовочных данных приложения приводят сведения о том, что данная публикация является приложением к основной статье.

При наличии двух и более приложений их нумеруют.

20. В статье могут быть внутритекстовые, подстрочные и затекстовые примечания.

21. Внутритекстовые примечания помещают внутри основного текста статьи в круглых скобках.

22. Подстрочные примечания помещают внизу соответствующей страницы текста статьи.

22. Затекстовые примечания помещают после основного текста статьи перед «Списком источников» с предшествующим словом «Примечания».

23. Затекстовые и подстрочные примечания связывают с текстом, к которому они относятся, знаками выноски или отсылки.

24. Внутритекстовые и подстрочные примечания, содержащие библиографические ссылки, составляют по ГОСТ Р 7.0.5.

25. При публикации статьи, переведённой с языка народов Российской Федерации или иностранного языка, а также при перепечатке статьи из другого источника в подстрочном примечании на первой полосе статьи приводят библиографическую запись на оригинальную статью по ГОСТ 7.80, ГОСТ Р 7.0.100.

26. Сведения о вкладе каждого автора, если статья имеет несколько авторов, приводят в конце статьи после «Информации об авторах». Этим сведениям предшествуют слова «Вклад авторов:» (“Contribution of the authors:”). После фамилии и инициалов автора в краткой форме описывается его личный вклад в написание статьи (идея, сбор материала, обработка материала, написание статьи, научное редактирование текста и т. д.).

**Пример –**

**Вклад авторов:**

**Артемяева С. С.** – научное руководство; концепция исследования; развитие

методологии; участие в разработке учебных программ и их реализации; написание исходного текста; итоговые выводы.

**Митрохин В. В.** – участие в разработке учебных программ и их реализации; доработка текста; итоговые выводы.

***Contribution of the authors:***

**Artemyeva S. S.** – scientific management; research concept; methodology development; participation in development of curricula and their implementation; writing the draft; final conclusions.

**Mitrokhin V. V.** – participation in development of curricula and their implementation; follow-on revision of the text; final conclusions.

27. Сведения об отсутствии или наличии конфликта интересов и детализацию такого конфликта в случае его наличия приводят в конце статьи после «Информации об авторах». Если в статье приводят данные о вкладе каждого автора, то сведения об отсутствии или наличии конфликта интересов указывают после них.

***Пример –***

***Вклад авторов:*** все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

***Contribution of the authors:*** the authors contributed equally to this article. The authors declare no conflicts of interests.

## **ТРЕБОВАНИЯ К ТЕКСТОВОЙ ЧАСТИ СТАТЬИ**

Текст статьи предоставляется в редакцию в виде файла с названием, соответствующим фамилии первого автора статьи в формате .doc (текстовый редактор Microsoft Word 6.0 и выше), и должен отвечать нижеприведенным требованиям.

Компьютерную подготовку статей следует проводить посредством текстовых редакторов, использующих стандартный код ASCII (Multi-Edit, Norton-Edit, Lexicon), MS Word for Windows или (предпочтительно) любой из версий пакета TeX.

- Параметры страницы: формат – А4; ориентация – книжная; поля: верхнее – 2 см, нижнее – 2 см, левое – 2 см, правое – 2 см.
- Шрифт Times New Roman; размер шрифта – 12 pt; межстрочный интервал – 1; отступ (абзац) – 1,25.

Следует различать дефис (-) и тире (–). Дефис не отделяется пробелами, а перед тире и после ставится пробел.

Перед знаком пунктуации пробел не ставится.

Кавычки типа « » используются в русском тексте, в иностранном – “ ”.

Кавычки и скобки не отделяются пробелами от заключенных в них слов, например: (при 300 К).

Все сокращения должны быть расшифрованы.

Подписи к таблицам и схемам должны предшествовать последним. Подписи к рисункам располагаются под ними и должны содержать четкие пояснения, обозначения, номера кривых и диаграмм. На таблицы и рисунки должны быть ссылки в тексте, при этом не допускается дублирование информации таблиц, рисунков и схем в тексте. Рисунки и фотографии должны быть предельно четкими (по возможности цветными, но без потери смыслового наполнения при переводе их в черно-белый режим) и представлены в формате \*.jpg, \*.eps, \*.tif, \*.psd, \*.psx. Желательно, чтобы рисунки и таблицы были как можно компактнее, но без потери качества. В таблице границы ячеек обозначаются только в

«шапке». Каждому столбцу присваивается номер, который используется при переносе таблицы на следующую страницу. Перед началом следующей части в правом верхнем углу курсивом следует написать «Продолжение табл. ...» с указанием ее номера. Сложные схемы, рисунки, таблицы формулы желательно привести на отдельном листе. Не допускается создание макросов Microsoft Word для создания графиков и диаграмм.

Расстояние между строками формул должно быть не менее 1 см. Следует четко различать написание букв *n, h* и *u*; *g* и *q*; *a* и *d*; *U* и *V*;  $\xi$  и  $\zeta$ ;  $v$ ,  $\theta$  и  $\nu$  и т.д. Прописные и строчные буквы, различающиеся только своими размерами (*C* и *c*, *K* и *k*, *S* и *s*, *O* и *o*, *Z* и *z* и др.), подчеркиваются карандашом двумя чертами: прописные – снизу, строчные – сверху ( $\underline{\underline{P}}$ ,  $\overline{\overline{p}}$ ;  $\underline{\underline{S}}$ ,  $\overline{\overline{s}}$ ). Латинские буквы подчеркиваются волнистой чертой снизу, греческие – красным цветом, полужирные символы – синим.

Индексы и показатели степени следует писать четко, ниже или выше строки, и отчеркивать дужкой ( $\frown$  – для нижних индексов и  $\smile$  – для верхних) карандашом. Цифра 0 (ноль), а также сокращения слов в индексах подчеркиваются прямой скобкой –  $\lfloor$ .

Употребление в формулах специальных, в частности, готических и русских букв, а также символов (например,  $\mathcal{L}$ ,  $\mathcal{P}$ ,  $\mathcal{A}$ ,  $\mathcal{D}$ ,  $\mathcal{M}$ ,  $\mathcal{G}$ ,  $\mathcal{F}$ ,  $\mathcal{Z}$ ,  $\mathcal{P}$ ,  $\mathcal{R}$ ,  $\nabla$ ,  $\oplus$ ,  $\exists$  и др.) следует особо отмечать на полях рукописи.

Нумерация математических формул приводится справа от формулы курсивом в круглых скобках. Для удобства форматирования следует использовать таблицы из двух столбцов, но без границ. В левом столбце приводится формула, в правом – номер формулы.

Ссылки на математические формулы приводятся в круглых скобках курсивом и сопровождаются определяющим словом. Например: ... согласно уравнению (2) ...

Транскрипцию фамилий и имен, встречающихся в ссылке, необходимо по возможности представлять на оригинальном языке (преднамеренно не русифицируя), либо приводить в скобках иноязычный вариант транскрипции фамилии.

Список источников литературы оформляется в соответствии с ГОСТ 7.0.5 в порядке цитирования. Литературный источник в списке литературы указывается один раз (ему присваивается уникальный номер, который используется по всему тексту публикации).

## ОБРАЗЦЫ ОФОРМЛЕНИЯ ССЫЛОК НА ЛИТЕРАТУРУ

### Общая схема библиографического описания:

КНИГА С ОДНИМ, ДВУМЯ или ТРЕМЯ АВТОРАМИ:

ЗАГОЛОВОК (фамилия, инициалы авторов) ОСНОВНОЕ ЗАГЛАВИЕ

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ СВЕДЕНИЯ (учеб. пособие)

СВЕДЕНИЯ ОБ ОТВЕТСТВЕННОСТИ (И.О. Фамилия редактора, составителя; университет)

СВЕДЕНИЯ ОБ ИЗДАНИИ (2-е изд., перераб. и доп.)

МЕСТО ИЗДАНИЯ (Москва, Новосибирск)

ИЗДАТЕЛЬСТВО

ГОД ИЗДАНИЯ.

КОЛИЧЕСТВО СТРАНИЦ.

Если нет какой-либо области описания – пропускаем.

*Примеры:*

*Книга с одним автором:*

Росляков А. В. ОКС №7: архитектура, протоколы, применение. Москва: ЭкоТрендз, 2010. 315 с.

*Книга с двумя авторами:*

Ручкин В. Н., Фулин В. А. Архитектура компьютерных сетей. Москва: ДИАЛОГ-МИФИ, 2010. 238 с.

*Книга с тремя авторами:*

Тарасевич Л. С., Гребенников П. И., Леусский А. И. Макроэкономика: учебник. Москва: Высш. образование, 2011. 658с.

Максименко В. Н., Афанасьев В. В., Волков Н. В. Защита информации в сетях сотовой подвижной связи / под ред. О. Б. Макаревича. Москва: Горячая линия-Телеком, 2009. 360 с.

*Книга с четырьмя и более авторами:* Описание начинается с ОСНОВНОГО ЗАГЛАВИЯ. В сведениях об ответственности указываются либо все авторы, либо первый автор с добавлением в квадратных скобках сокращения "и другие" [и др.]

1. История России в новейшее время: учебник / А. Б. Безбородов, Н. В. Елисеева, Т. Ю. Красовицкая, О. В. Павленко. Москва: Проспект, 2014. 440с.

или

1. История России в новейшее время: учебник / А. Б. Безбородов [и др.]. Москва: Проспект, 2014. 440 с.

*Книга без автора:*

Страхование: учебник / под ред. Т. А. Федоровой. 3-е изд., перераб. и доп. Москва: Магистр, 2011. 106 с.

*Многотомное издание:*

Экономическая история мира. Европа. Т. 3 / под общ. ред. М. В. Конотопова. Москва: Издат.-торг. корпорация «Дашков и К», 2012. 350 с.

*Учебное пособие вуза:*

Заславский К. Е. Оптические волокна для систем связи : учеб. пособие / Сиб. гос. ун-т телекоммуникаций и информатики. Новосибирск, 2008. 96 с.

или

Заславский К. Е. Оптические волокна для систем связи: учеб. пособие. Новосибирск: СибГУТИ, 2008. 96 с.

*Нормативные документы:*

Типовая инструкция по охране труда для пользователей персональными электронно-вычислительными машинами (ПЭВМ) в электроэнергетике: РД 153-34.0-03.298-2001. Введ. с 01.05.2001. М., 2002. 91с.

ГОСТ 7.80-2000. Библиографическая запись. Заголовок. Общие требования и правила составления. Введ. 2001-07-01. М., 2000. 7с.

**Общая схема описания статей из журналов:**

Фамилия И. О. автора статьи. Название статьи // Название журнала. Год. №. С.

*Статья с одним автором:*

Волков А. А. Метод принудительного деления полосы частот речевого сигнала // Электросвязь. 2010. № 11. С. 48-49.

*Статья с тремя авторами:*

Росляков А., Абубакиров Т., Росляков Ал. Системы поддержки операционной деятельности провайдеров услуг VPN // Технологии и средства связи. 2011. № 2. С. 60-62.

*Статья с четырьмя и более авторами:*

Сверхширокополосные сигналы для беспроводной связи / Ю. В. Андреев, А. С. Дмитриев, Л. В. Кузьмин, Т. И. Мохсени // Радиотехника. 2011. № 8. С. 83-90.

**Общая схема описания электронного документа:**

ЗАГОЛОВОК (фамилия, инициалы авторов) ОСНОВНОЕ ЗАГЛАВИЕ

ОБЩЕЕ ОБОЗНАЧЕНИЕ МАТЕРИАЛА [Электронный ресурс]

: СВЕДЕНИЯ, ОТНОСЯЩИЕСЯ К ЗАГЛАВИЮ : справочник

/ СВЕДЕНИЯ ОБ ОТВЕТСТВЕННОСТИ / под ред. И.И. Бун

. МЕСТО ИЗДАНИЯ ГОРОД

: ИМЯ ИЗДАТЕЛЯ

, ДАТА ИЗДАНИЯ

. ПРИМЕЧАНИЯ

1. Смирнов А.И. Информационная глобализация и Россия [Электронный ресурс]: вызовы и возможности. М., 2005. 1 CD-ROM.

**Описание ресурсов удаленного доступа (интернет-ресурсы) описание сайта:**

Название сайта [Электронный ресурс]: сведения, относящиеся к заглавию / сведения об ответственности (это данные о составителях сайта). Город: Имя (наименование) издателя или распространителя, год. URL: [http://www.\\_\\_\\_\\_](http://www.____) (дата обращения: \_.\_\_\_\_\_.)

Пример:

1. Российская государственная библиотека [Электронный ресурс] / Центр информ. технологий РГБ; ред. Т. В. Власенко ; Web-мастер Н. В. Козлова. Москва: Рос. гос. б-ка, 1997. URL : <http://www.rsl.ru>. (дата обращения: 11.12.13)

2. Исследовано в России [Электронный ресурс] : научный журнал / Моск. физ.- техн. ин-т. Долгопрудный : МФТИ, 1998 . URL: <http://zhurnal.mipt.rssi.ru>. (дата обращения: 11.12.13)

**Материал (текст, статья), расположенный на сайте:**

Фамилия И.О. авторов. Заглавие текста на экране [Электронный ресурс] // Заглавие сайта : сведения, относящиеся к заглавию / сведения об ответственности. URL : [http://www.\\_\\_\\_\\_\\_](http://www._____) (дата обращения: \_.\_\_\_\_\_.)

Если нет какой-либо области описания – пропускаем.

Пример:

1. Новосибирск [Электронный ресурс] // Википедия: Свободная энциклопедия. URL: <http://www.ru.wikipedia.org/wiki/%D0%BE%E2%EE%F1%E8%E1%E8%F0%F1%EA> (дата обращения: 11.12.13)

**Книга из полнотекстовой электронно-библиотечной системы (эбс)**

*Книга с 1-3 авторами:*

Карпенков С. Х. Экология [Электронный ресурс]: учебник. Электрон. Текстовые данные. М.: Логос, 2014. 400 с. URL: <http://www.iprbookshop.ru/21892>. ЭБС «IPRbooks».

*Книга с 4 и более авторами:*

Сборник задач по аналитической геометрии и линейной алгебре [Электронный ресурс]: учеб. пособие / Л. А. Беклемишева [и др.]; под ред. Д. В. Беклемишева. Электрон. текстовые дан. Изд. 3-е, испр. СПб.: Лань, 2008. URL: <http://e.lanbook.com/view/book/76/>

#### **Ссылки внутри текста**

*Затекстовые библиографические ссылки:*

В конце абзаца текста в квадратных скобках [3, с. 25]

3 – номер источника в списке литературы. 25 – номер страницы.

**Статьи, оформленные с нарушением перечисленных выше правил, редакцией не рассматриваются.**

**ВЕСТНИК  
БАШКИРСКОГО  
ГОСУДАРСТВЕННОГО  
ПЕДАГОГИЧЕСКОГО  
УНИВЕРСИТЕТА  
им. М. АКМУЛЛЫ**

**№4 (65) 2022**

**Редакция не всегда разделяет мнение авторов.  
Статьи публикуются в авторской редакции.**

Лиц. на издат. деят. Б848421 от 03.11.2000 г.  
Формат 60X84/16. Компьютерный набор.  
Гарнитура Times.