

**МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«БАШКИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. М.АКМУЛЛЫ»**

И.Ф.ШИЛЯЕВА

**ДИАГНОСТИКА И ПРОГНОЗИРОВАНИЕ
ДЕВИАНТНОГО ПОВЕДЕНИЯ
В МОЛОДЕЖНОЙ СРЕДЕ**

учебное пособие

Уфа
2019

УДК 159.9
ББК 88.532

Работа подготовлена в рамках реализации Плана мероприятий по обеспечению подготовки специалистов с углубленным изучением истории и культуры ислама на период с 2017 по 2020 год, утвержденного Распоряжением Правительства Российской Федерации от 18 ноября 2016 г. №2452-р.

Шиляева И.Ф. Диагностика и прогнозирование девиантного поведения в молодежной среде: учебное пособие [Текст] / И.Ф.Шиляева. – Уфа: Изд-во БГПУ, 2019. – 105 с.

В пособии анализируются теоретические и технологические основы диагностики и прогнозирования девиантного поведения в молодежной среде. Систематизированы методы и методики ранней диагностики склонности к различным формам девиантного поведения.

Освоение представленных в пособии материалов позволит эффективно использовать диагностический инструментарий в системе профилактики девиантного поведения.

Пособие адресовано преподавателям и студентам духовных образовательных учреждений, а также всем интересующимся проблемами девиантного поведения.

Автор: И.Ф.Шиляева, кандидат филос.наук, доцент

© Изд-во БГПУ, 2019
© Шиляева И.Ф., 2019

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ДИАГНОСТИКИ И ПРОГНОЗИРОВАНИЯ ДЕВИАНТНОГО ПОВЕДЕНИЯ В МОЛОДЕЖНОЙ СРЕДЕ	5
1.1. Факторы формирования девиантных стратегий поведения	5
1.1.1. Анализ причин, детерминирующих отклоняющееся поведение	5
1.1.2. Взаимосвязь акцентуаций характера и девиантного поведения	12
1.1.3. Одиночество личности как фактор риска формирования девиантного поведения молодежи	24
1.2. Оценка и прогноз поведенческих девиаций в подростково-молодежной среде	31
1.3. Вопросы для обсуждения и рефлексии	37
ГЛАВА 2. ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ДИАГНОСТИКИ И ПРОГНОЗИРОВАНИЯ ДЕВИАНТНОГО ПОВЕДЕНИЯ В МОЛОДЕЖНОЙ СРЕДЕ	40
2.1. Организация психологического исследования девиантного поведения	40
2.2. Методы и инструменты оценки поведенческих рисков	46
2.3. Методики ранней диагностики склонности к девиантному поведению	51
2.3.1. Методика диагностики склонности к отклоняющемуся поведению (А.Н.Орел)	51
2.3.2. Методика первичной диагностики и выявления детей «группы риска» (М.И. Рожков, М.А. Ковальчук)	65
2.3.3. Анкета для раннего выявления родителями химической зависимости у подростка (Е.В.Змановская)	68
2.3.4. Тест - опросник «Склонность к зависимому поведению» (В.Д.Менделевич)	70
2.3.5. Опросник уровня агрессивности А. Басса - А. Дарки	76
2.3.6. Опросник суицидального риска (модификация Т.Н.Разуваевой)	80
2.3.7. Тест на интернет-зависимость К.Янг (адаптация В.А.Лоскутовой)	83
2.3.8. Методика диагностики уровня субъективного ощущения одиночества (Д. Рассел, М. Фергюсон)	86
2.3.9. Опросник "Виды одиночества" (С.Г.Корчагина)	88
2.3.10. Методика «Самооценка склонности к экстремально-рискованному поведению» (М. Цуккерман)	92
2.3.11. Методика диагностики диспозиций насильственного экстремизма (Д.Г.Давыдов, К.Д.Хломов)	94
ЛИТЕРАТУРА	103

ВВЕДЕНИЕ

Факт отклоняющегося поведения в подростково-молодежной среде есть реальность, с которой, к сожалению, каждый день сегодня сталкиваются и педагоги, и психологи, и родители. Актуален как никогда стал комплекс проблем воспитания молодежи с асоциальным поведением, изучение его характеристики и динамики, определение путей и средств своевременной коррекции проявлений девиантности, деликвентности, агрессии и других негативных проявлений поведения.

В понимании самого феномена «девиантное поведение» мы придерживаемся позиции Е.В.Змановской: *девиантное (отклоняющееся) поведение - это устойчивое поведение личности, отклоняющееся от наиболее важных социальных норм, причиняющее реальный ущерб обществу или самой личности, а также сопровождающееся ее социальной дезадаптацией.*

Оценка и прогноз поведенческих нарушений являются ключевым элементом стратегии предупреждения девиантного поведения и предотвращения его рецидивов в молодежной среде. Оценка поведения риска необходима для выбора адекватных мер реагирования на девиантное или делинквентное поведение: санкций или реабилитационных мероприятий.

Предлагаемое читателю пособие состоит из двух глав.

В первой главе «Теоретические основы диагностики и прогнозирования девиантного поведения в молодежной среде» анализируются причины девиантного поведения в подростково-молодежной среде. Особое внимание уделяется акцентуациям характера как важной предпосылке формирования девиантного поведения и взаимозависимости девиантного поведения и субъективного переживания одиночества. Подчеркивается важность оценки и прогнозирования поведенческих девиаций среди подрастающего поколения.

Во второй главе «Технологические основы диагностики и прогнозирования девиантного поведения в молодежной среде» рассматриваются организационные и методические вопросы, связанные с диагностикой девиантного поведения подростков. Выделяются основные направления и методы диагностической работы, даются общие рекомендации по организации диагностического обследования, предлагаются надежные методики ранней диагностики «группы риска».

Автор надеется, что материал, представленный в данной работе, будет полезен и начинающим, и опытным специалистам. Пособие является своеобразным базовым справочником специалиста, работающего с подростками и юношами в плане диагностики и профилактики девиантного поведения. Пособие будет также полезно и студентам в процессе выполнения эмпирических исследований в рамках курсовой и выпускной квалификационной работы.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ДИАГНОСТИКИ И ПРОГНОЗИРОВАНИЯ ДЕВИАНТНОГО ПОВЕДЕНИЯ В МОЛОДЕЖНОЙ СРЕДЕ

1.1. Факторы формирования девиантных стратегий поведения

1.1.1. Анализ причин, детерминирующих отклоняющееся поведение

Девиантное поведение имеет сложную природу и обусловлено разнообразными воздействующими факторами, такими как экономические, социальные, демографические, культурологические, психологические и др. Для выявления основных направлений психодиагностики в профилактической и коррекционной работе с девиантными личностями необходимо исходить из *анализа причин отклоняющегося поведения*.

По мнению Е.Н.Пашковой и В.П.Михайловой, факторы отклоняющегося поведения можно сгруппировать в три кластера:

- *биологические факторы* - это неблагоприятные физиологические или анатомические особенности организма ребенка (нарушения умственного развития, дефекты слуха и зрения, повреждения нервной системы, телесные дефекты, дефекты речи и др.);

- *психологические факторы* - это психопатологии или акцентуации характера. Данные отклонения выражаются в нервно-психических заболеваниях, психопатии, неврастении, пограничных состояниях, повышающих возбудимость нервной системы и обуславливающих неадекватные реакции подростка;

- *социально-психологические факторы*. Они выражаются в дефектах школьного, семейного или общественного воспитания, в их основе - игнорирование половозрастных и индивидуальных особенностей детей, приводящее к нарушениям процесса социализации (Пашкова Е.Н., Михайлова В.П., 2004).

Другие авторы предлагают следующую классификацию факторов девиантного поведения:

- Индивидуальные факторы, действующие на уровне психобиологических предпосылок асоциального поведения, которые затрудняют социальную адаптацию индивида.

- Психолого-педагогические факторы, проявляющиеся в дефектах школьного и семейного воспитания.

- Социально-психологические факторы, раскрывающие неблагоприятные особенности взаимодействия несовершеннолетнего со своим ближайшим окружением в семье, на улице, в учебно-воспитательном коллективе.

- Личностные факторы, которые, прежде всего, проявляются в активно-избирательном отношении индивида к предпочитаемой среде общения, к нормам и ценностям своего окружения, к педагогическим воздействиям семьи,

школы, общественности, а также в личных ценностных ориентациях и личной способности к саморегулированию своего поведения.

- Социальные факторы, определяющиеся социальными и социально-экономическими условиями существования общества (Гриценко А.В., 2003).

Исследователями выделяются внутренние, психологические факторы, которые могут приводить к совершению преступлений несовершеннолетними:

- потребность в престиже, в самоуважении (по некоторым данным, у несовершеннолетних правонарушителей наблюдается преждевременное развитие этой потребности в 12 - 13 лет, причем она развита сильнее, чем у их законопослушных сверстников);

- потребность в риске;

- наличие так называемых искусственных потребностей;

- эмоциональная неустойчивость;

- агрессивность;

- наличие акцентуации характера (к «группе риска» относят гипертимную, истероидную, шизоидную и эмоционально-лабильную акцентуации);

- отклонения в психическом развитии;

- низкое самоуважение;

- неадекватная самооценка и др. (Панкратов В.В., Ермаков Л.Н., Романова Л.И., 1991).

Ю.Е.Алешина и Е.В.Лекторская, изучая процесс усвоения половой роли, пришли к выводу о том, что многочисленные проявления отклоняющегося поведения подростков мужского пола связаны со сложностями становления половой идентичности, маскулинности. Существование в нашем обществе двойного стандарта по отношению к требованиям, предъявляемым к маскулинности и фемининности, «жесткий» набор качеств, входящий в стереотип «настоящего мужчины», засилье женщин в воспитательном процессе, отсутствие реальных сфер деятельности для воспитания таких истинно мужских качеств, как инициативность, смелость и т. п., - все это приводит молодого человека к поиску альтернативных сфер проявления мужественности - уходу в асоциальное поведение (Алешина Ю.Е., Лекторская Е.В., 1984).

Некоторые исследователи приходят к выводу о том, что резкий рост девиантного поведения несовершеннолетних женского пола, зафиксированный в последние несколько лет, свидетельствует о снижении степени принятия женской социальной роли, о готовности девочек-подростков к поведению по мужскому типу. Помимо специфических женских форм отклоняющегося поведения, девушки принимают мужские стереотипы девиантного поведения и часто их поступки имеют мужской характер (Буйневич Т.В., 2004).

Следует заметить, что отклоняющееся поведение в форме безнравственного, аморального, неэстетичного поведения практически не имеет гендерных различий (Менделевич В.Д., 2001).

Ю.М.Антонян, Л.В.Перцова, Л.С.Саблина (1991) отмечают, что причины делинквентного поведения девочек заключены в семье, которая не

контролирует их сексуальную активность, не формирует у них стиль жизни, манеры держаться, присущих традиционно женщине черт пассивности, заботливости, чувствительности. В гендерном аспекте подростковая делинквентность в статистике представлена крайне редко и только в общем виде. Однако отмечается, что усилия социальных учреждений должны быть направлены на воспроизведение такой идеологии семьи, которая бы выполняла функции контроля и справлялась с задачами социализации.

Л.Б.Шнейдер приводит следующий перечень конкретных причин отклоняющегося поведения несовершеннолетних:

- стремление получить сильные впечатления;
- заболевания;
- повышенная возбудимость, импульсивность, неумение контролировать себя;
- неблагополучная ситуация в семье;
- стремление к самостоятельности и независимости;
- недостаток знаний родителей о том, как справляться с трудными педагогическими ситуациями;
- отставание в учебе;
- пренебрежение со стороны сверстников;
- непонимание взрослыми трудностей детей;
- недостаточная уверенность ребенка в себе;
- отрицательная оценка взрослыми способностей детей;
- стрессовые жизненные ситуации;
- напряженная социально-экономическая ситуация в жизни ребенка (плохая обеспеченность, безработица родителей);
- примеры насилия, жестокости, безнаказанности, получаемые из СМИ;
- чрезмерная занятость родителей;
- конфликты с родителями;
- обилие запретов со стороны родителей (педагогов);
- постоянные нарекания, брань в семье;
- слабость интеллектуальной сферы ребенка;
- повышенная коммуникативность детей;
- низкий уровень эмоционально-волевого контроля;
- одиночество, непонимание другими;
- излишний контроль, авторитарность родителей (педагогов);
- неспособность детей сопротивляться вредным влияниям;
- генетическая предрасположенность;
- неравномерность психофизического и полового созревания;
- отсутствие навыков социального поведения;
- снижение культуры, интеллектуального уровня;
- масса свободного времени;
- скука;
- желание обратить на себя внимание;
- неполные семьи;

- экономическая нестабильность;
- влияние улицы (Шнейдер Л.Б., 2004).

Среди традиционных причин, обуславливающих проблему девиантного поведения молодежи, в психологии вычленяются следующие:

- во-первых, сказываются внутренние трудности переходного возраста, начиная с психогормональных процессов и заканчивая психической перестройкой (Ф.Дольто, Д.И.Фельдштейн, Э.Эриксон);
- во-вторых, пограничность и неопределенность социального поведения и положения (Л.Б.Филонов, Е.В.Васкэ);
- в-третьих, противоречия, обусловленные перестройкой механизмов социального контроля: детские формы контроля, основанные на соблюдении внешних форм и послушания, уже не действуют, а взрослые способы, предполагающие сознательную дисциплину и самоконтроль, еще не сложились и не окрепли (А.Бандура, А.Е.Личко, В.А.Петровский, Л.Б.Шнейдер, Э.Г.Эйдемиллер).

Социальными факторами, способствующими девиантному поведению, считаются следующие: школьные трудности, травматические жизненные события, влияние девиантной группы. При этом, одним из важнейших факторов девиантного поведения, являются девиантные сверстники.

Наличие девиантной группы:

- облегчает совершение девиантных действий, если личность к ним внутренне не готова;
- обеспечивает психологическую подготовку, поддержку и поощрение в таких действиях;
- уменьшает эффективность личных и социальных контрольных механизмов, которые могли бы затормозить проявление девиантных склонностей (Шнейдер Л.Б., 2005).

К индивидуально-личностным факторам, способствующим девиантному поведению, относятся: локус контроля, низкий уровень самоуважения, негативное самовосприятие. Локус контроля - понятие, характеризующее локализацию причин, исходя из которых человек объясняет свое поведение и наблюдаемое им поведение других людей. У девиантных подростков локус контроля, как правило, экстернальный (Визель Т.Г., 2005; Кулагина И.Ю., 2005). Низкий уровень самоуважения проявляется в том, что, не найдя признания в привычной для себя среде (семья, школа), подросток пытается в антисоциальных группах повысить свой психологический статус у сверстников, найти такие способы самоутверждения, которых у него не было в семье и школе.

Одной из причин девиантного поведения является негативное самовосприятие. Негативное самовосприятие подростков складывается из трех различных, но взаимосвязанных видов опыта:

- во-первых, они считают, что не имеют личностно-ценностных качеств или не могут совершить личностно-ценные действия и, напротив, обладают отрицательными чертами или совершают отрицательные действия;

-во-вторых, они считают, что значимые для них другие не относятся к ним положительно или относятся отрицательно;

-в-третьих, они не обладают или не умеют эффективно использовать механизмы психологической защиты, позволяющие снять или смягчить последствия первых двух элементов субъективного опыта (Шнейдер Л.Б., 2005).

Психологические исследования В.Н.Иванченко, А.Г.Асмолова, С.Н.Ениколопова показали, что поведенческие нарушения имеют особый личностный смысл, во время их совершения актуализируются смысловые установки. Индивидуальные личностные установки - результат усвоения инвариантов норм, традиций данной субкультуры. Все это относится и к противоправным установкам: готовности к совершению действий, имеющих девиантный характер. Существуют следующие формы противоправных установок:

- готовность к агрессивному поведению во взаимоотношениях с другими людьми, склонность решать проблемы посредством насилия, тенденция использовать унижение партнера по общению в качестве средства стабилизации самооценки;

- готовность к саморазрушающему и самоповреждающему поведению (это поведение направлено на причинение вреда самому себе, с ним связаны такие показатели, как низкая ценность собственной жизни, склонность к риску, выраженная потребность в острых ощущениях, садомазохистские тенденции);

- готовность к аддиктивному поведению (предрасположенность к уходу от реальности посредством изменения своего психического состояния, склонность к иллюзорно-компенсаторному способу решения личностных проблем, ориентация на чувственную сторону жизни, наличие сенсорной жажды и гедонистически ориентированных норм и ценностей);

- готовность к делинквентному (асоциальному) поведению - предрасположенность к вступлению в конфликт с общепринятым образом жизни и правовыми нормами. Этот потенциал в определенных ситуациях легко реализуется в антисоциальном, преступном поведении (Иванченко В.Н., Асмолов А.Г., Ениколопов С.Н., 1992).

Зафиксированы следующие параметры развития личности подростков с отклоняющимся поведением: отношение к будущему является крайне неопределенным, вплоть до отсутствия содержательной ориентации; будущее выступает как прямое отражение примитивных желаний настоящего; общечеловеческие ценности чаще всего отвергаются; отсутствует интерес к учебе и познанию. Подростки – делинквенты фактически игнорируются сверстниками, выпадают из круга нормального подросткового общения. Большинство этих подростков живут в семьях с неблагоприятным психологическим климатом. Им свойственны выраженные акцентуации характера, наиболее частые из которых – эпилептоидная, неустойчивая, гипертимная. По данным А.А.Реана, во всех случаях имеется не один, а два-три пика дисгармоничности в профиле характера подростка. Подавляющее

большинство подростков с отклоняющимся поведением – мальчики, среди которых у 50% выражена склонность к алкоголизации; социальные отношения этих подростков имеют высокую конфликтность.

Е.В.Заика, Н.П.Крейдун, А.С.Ячина (1990) выделяют личностные особенности делинквентных подростков, свидетельствующие о деформации их характера – так называемый, *криминогенный комплекс личности несовершеннолетнего правонарушителя*: наличие конфликтов с окружающими, неприязненное отношение к позиции взрослого; заниженная у 56% подростков потребность в общении, которая выступает средством самоутверждения и компенсации неудовлетворенности своим положением;

Т.Г. Визель, обобщая результаты эмпирических исследований, констатирует у подростка с девиантным поведением следующие психологические особенности: неприятие педагогических воздействий; неумение преодолевать трудности; игнорирование препятствий; сверхнапряженность; апатичная подчиненность группе с асоциальными установками; сниженная самокритичность, двойной локус контроля; синдром тревожного ожидания, неуверенности в себе, порожденный систематическими учебными неудачами; негативные установки к учебной деятельности, физическому труду, к себе и окружающим людям; слабость самоконтроля, склонность неадекватно реагировать на фрустрирующие обстоятельства; крайняя степень эгоцентрированности; агрессивность.

Девиантные формы поведения, базируясь на индивидуально-психологических стереотипах, имеют зависимость от внешних условий, ситуативных моментов, которые способны либо провоцировать, либо блокировать неадекватные формы поведения. Не случайно Ю.В.Кудрявцев (1989) отмечает, что «криминальная личность» отличается от личности с нормативным поведением не каким-то единственным качеством, а *симптомокомплексом личностных особенностей*, обуславливающих трансситуативное (личностно устойчивое) поведение, а также взаимодействием ситуативных и трансситуативных (личностных) факторов. При этом ситуации преступления (алкогольное опьянение, ссора, спровоцировавшая импульсивную агрессию) являются обычно катализатором, "пусковым механизмом" давно сформировавшихся тенденций личности.

подавляющее большинство исследователей девиантного поведения подростков отмечают, что им свойственна недисциплинированность, наблюдается недостаточное развитие познавательных качеств: памяти, внимания, абстрактного мышления (так как эти качества у них не упражняются), что часто ведёт к нелогичности мышления. Этому способствует праздный образ жизни, поскольку они не любят трудиться и учиться, но достаточно выражен практический аспект. Случаи правонарушений во много раз чаще совершаются мальчиками, чем девочками, и это более распространено в городах, чем в сельской местности.

Общим для всех девиантных подростков является:

- преобладание эмоциональной сферы над рациональной;

- преобладание отрицательных эмоций над положительными;
- отрицательное отношение к учёбе.

Большинство отечественных ученых подчеркивают, что характерной чертой «трудных» подростков является эгоизм, ведущими мотивами поведения становятся их собственные, чаще всего материальные, примитивные потребности, сиюминутные желания и прихоти. У девиантного подростка не развито чувство долга, он не честен и безответственен, имеет отрицательный нравственный идеал. Имеет место подмена нравственных понятий. Они склонны поддаваться влиянию взрослых правонарушителей и подражанию криминальной романтике (Ушатиков А.И., 1985).

В.Д.Менделевич подчеркивает, что при психопатологических типах девиантного поведения также в большей степени значимы индивидуально-психологические особенности человека, а влияние ситуативных факторов нивелируется.

Подводя итоги анализа причин происхождения девиантного поведения, следует отметить единство мнений зарубежных и отечественных ученых о *важности семейного воспитания*. Семья всегда считалась агентом социализации индивида в обществе. В семье формируются не только социально значимые качества личности, но и свойственные ей оценочные критерии; влияние семьи на подростка сильнее влияния школы, общества в целом.

Е.И.Рогов выделяет начальный этап девиантного поведения - *психическую депривацию* (Рогов Е.И., 2002). Понятие «психическая депривация» (Й.Лангеймер, З.Матейчик, 1984) путём включения в систему научного анализа не только расширило представление о роли средового фактора, но и поставило вопрос о связи между нарушениями социализации и хроническими, конфликтными ситуациями. Это состояние возникает в особых жизненных ситуациях, когда ребёнку не представляется возможным удовлетворить основные психические потребности в течение длительного периода жизни.

Проявление психической депривации охватывает широкий диапазон изменений личности: от лёгких странностей до глубоких поражений интеллекта, воли, характера, либо может проявляться в невротических признаках. Полагается, что психическая депривация вызывается нарушением привязанности. Привязанность подразумевает продолжительные, эмоционально насыщенные взаимоотношения, возникающие в период раннего детства между ребёнком и лицом (обычно это мать), осуществляющим первичный уход. Согласно этой концепции младенец глубоко социален с момента рождения, и в тех случаях, когда уход и забота неадекватны, у ребёнка развивается недостаточность в чувствах к себе и другим. При длительной сепарации детей раннего возраста от родителей, первичная эмоциональная реакция носит характер плача и протеста; в последующем следует отказ от еды, неучастие в непосредственном окружении. Когда ребёнок вновь возвращается к родителям, вместо реакции привязанности у него формируется реакция избегания или отмечается амбивалентное, неуверенное отношение и поведение. Формы

избегающего (амбивалентного) поведения, однажды сформировавшиеся, имеют тенденцию закрепляться и становиться частью личности, определяют последующие проблемы поведения, плохой контроль импульсов, низкую самооценку (Р.Р.Кообок, А.Скери,1988; М.Майн,1985).

В отечественной и зарубежной психологии при оценке семейного фактора, начиная с работ Дж. Боулби, Шпица, ведущее значение придаётся отсутствию матери («материнской» депривации). Особая значимость данных явлений наблюдалась у детей, находящихся на интернатном содержании. Согласно концепции Дж. Боулби, нарушения социализации, связанные с отсутствием материнского заботливого отношения к детям в возрасте с рождения до 2 лет, проявляются в задержке их эмоционально-личностного, речевого развития.

Е.И.Рогов определил следующие формы психической депривации:

1)Депривация стимульная (сенсорная) - пониженное количество сенсорных стимулов или их ограниченная изменчивость.

2)Депривация значений (когнитивная) - слишком изменчивая хаотическая структура внешнего мира без чёткого упорядочения и смысла, которая не даёт возможности понимать, предвосхищать и регулировать происходящее извне.

3)Депривация эмоционального отношения (эмоциональная) - недостаточная возможность для установления интимного эмоционально отношения к какому—либо лицу или разрыв подобной эмоциональной связи, если такая уже была создана.

4)Депривация идентичности (социальная) - ограниченная возможность для усвоения самостоятельной социальной роли (Рогов Е.И., 2002).

1.1.2. Взаимосвязь акцентуаций характера и девиантного поведения

Поведение человека так или иначе обусловлено возрастными особенностями. Подростковый и юношеский возраст наиболее уязвим для негативного воздействия. В этот период личность переживает переход от детства к отрочеству, а от отрочества к юности, сопровождаемый многочисленными внутриличностными конфликтами. Сама специфика этих возрастов грозит девиациями.

Подростки с акцентуациями характера составляют группу повышенного риска. Известный детский психоневролог А.Е.Личко подчеркивает, что в этом возрасте характер как таковой еще не сформирован, и потому лучше говорить лишь об отдельных акцентуированных его чертах. Зная тип акцентуаций, можно прогнозировать, как будет развиваться этот подросток, а также какие условия поспособствуют раскрытию или наоборот угасанию этих акцентуаций.

Акцентуации характера - это крайний вариант нормы, когда отдельная черта чрезмерно у силена, отчего и возникает избирательная уязвимость индивида в отношении определенных психогенных воздействий. Поэтому, закрепление некоторых патологических черт характера мешает подростку

адаптироваться к окружающей среде и может стать одной из причин его отклоняющегося поведения. Не случайно акцентуации характера рассматриваются в качестве предпосылок отклоняющегося (девиантного) поведения подростков. Во всяком случае, можно с уверенностью сказать, что именно акцентуации делают подростковый возраст «трудным».

Акцентуации встречаются у 50-80 % подростков. У взрослого населения этот процент гораздо ниже. Обусловлена такая разница спецификой возрастов. В пубертатном периоде происходит перестройка всего организма, что не может не отражаться на характере.

Впервые изучением подростковых акцентуаций занялся М.Деляман (XIX век). Таких подростков он называл «легко теряющими равновесие». Позже К.Леонард ввел термин «акцентуированная личность», которым подчеркивал, что речь идет о норме, а не о патологии.

Наиболее полной классификацией преходящих подростковых акцентуаций признана дифференциация А.Е.Личко. В 1977 году была издана его работа «Психопатии и акцентуации характера у подростков», ставшая настольной книгой многих поколений отечественных психиатров и психологов. За эту книгу А.Е.Личко был удостоен Почетного диплома им. В.М.Бехтерева АМН СССР. В данной работе А.Е.Личко обогатил учение о психопатиях, показав, что, наряду с психопатиями и психопатоподобными расстройствами, следует выделять акцентуации характера.

Все акцентуации А.Е.Личко рассматривает как временные изменения характера, сглаживающиеся при повзрослении. В то же время многие из них переходят в психические заболевания или же сохраняются на всю жизнь.

По исследованиям А.Е.Личко, патохарактерологические реакции, выступающие на фоне акцентуаций, с возрастом сглаживаются, смягчаются, и можно наблюдать удовлетворительную социальную адаптацию. Будет прогноз хороший или плохой – зависит от степени и вида акцентуаций – скрытая она или явная, а также от социальных условий.

Согласно А.Е.Личко, по степени выраженности можно выделить два вида (две стадии) акцентуаций.

Явная акцентуация. Эта степень акцентуации относится к крайним вариантам нормы. Она отличается наличием довольно постоянных черт определённого типа характера. Проблемные черты характера достаточно выражены в течение всей жизни, и в проблемных, и в благополучных ситуациях. Распознать этот тип можно с помощью наблюдения за поведением подростка, особенно в среде сверстников, с помощью диагностического опросника (ПДО (Патохарактерологический диагностический опросник)).

А.Е.Личко приводит следующий пример:

Никита Б., 18 лет. Отец оставил семью, когда сыну было 10 лет, и интереса к нему не проявлял. Мать - доцент-математик, тяжело больна полиартритом, многие годы прикована к постели, имеет инвалидность I группы. Дом ведет бабушка. С детства отличался капризами и эгоцентризмом. Требовал себе красивую одежду, презирал младшего брата за

то, что тот помогал в домашнем хозяйстве. Был любимцем бабушки, которая тайком от матери давала ему деньги на сладости и развлечения. Учился хорошо, школьные годы прошли без нарушений поведения. Окончил 10 классов, пытался поступить на географический факультет университета, хвастался перед приятелями, что будет много путешествовать за рубежом. Не прошел по конкурсу, устроился лаборантом в научно-исследовательский институт в надежде поступить в университет в будущем году. Обладая привлекательной внешностью, стал на работе заводить знакомства с женщинами старше себя, пользовался их вниманием, услугами и т.п. Сам же о матери не заботился, жил за счет ее пенсии, заработанных денег ей не отдавал, тратил их на модную одежду. Неожиданно для себя получил извещение о предстоящем призыве в армию. Полагал, что в связи с инвалидностью матери получит освобождение. Однако мать позвонила в военкомат и попросила взять его на военную службу, так как не он ее, а она его содержит. Узнав об этом в военкомате, придя домой, на глазах у матери выпил, по его словам, «тридцать таблеток димедрола». Затем стал нелепо себя вести - истерически хохотал, делал вид, что что-то ловит на стене, отвечал невпопад. Когда вызвали скорую помощь, охотно отправился в больницу. При поступлении сперва утверждал, что ничего не помнит. Затем заявил, что пытался покончить с собой из-за неудачной любви - якобы сослуживица, в которую он влюблен, порвала с ним связь. При попытке врача связаться с его работой сразу стал просить ничего туда не сообщать. Сознался, что был обижен на мать, хотел избежать призыва в армию, чтобы «не терять там попусту время». Разволновался, когда узнал, что освобождение от службы в армии по причине психического расстройства, на которое он надеялся, неблагоприятно скажется на его высоких притязаниях в отношении своего будущего. Охотно согласился служить в армии.

Обследование с помощью ПДО. По шкале объективной оценки диагностирован истероидный тип. Признаков, указывающих на возможность психопатии, не обнаружено. Отмечена склонность к диссимуляции черт характера и личностных отношений. Конформность средняя, реакция эмансипации умеренная, психологической склонности к делинквентности не выявлено, установлена сильная психологическая склонность к алкоголизации (в связи с определением истероидного типа и диссимуляции нонконформизм и реакция эмансипации могут быть замаскированы, а высокая склонность к алкоголизации носит демонстративный характер). По шкале субъективной оценки самооценка неверная: достоверно выделяются гипертимные черты, отвергаются черты астеноневротические и сенситивные.

Диагноз. Острая демонстративная аффективная реакция на фоне явной акцентуации истероидного типа.

Скрытая акцентуация – в обычных условиях черты определенного типа характера выражены слабо или не видны совсем. Даже при продолжительном наблюдении, разносторонних контактах и детальном знакомстве с биографией трудно бывает составить четкое представление об определенном типе

характера. Однако черты этого типа ярко выступают, порою неожиданно для окружающих, под действием некоторых ситуаций или психических травм, но только опять же тех, которые предъявляют повышенные требования к «месту наименьшего сопротивления». Психические травмы иного рода, даже тяжелые, могут не выявить типа характера. Выявление акцентуированных черт, как правило, не приводит к заметной дезадаптации или она бывает кратковременной. Самооценка может включать как латентные черты, так и черты противоположные, являющиеся следствием компенсации. В подтверждение А.Е.Личко приводит следующий пример:

Михаил Б., 16 лет. В семье конфликтные отношения между строгим отцом и бабушкой по матери, с детства балующей внука. Отца не любит, считает деспотом. Бабушку хотя и эксплуатирует, но старается «не замечать». Сильно привязан к матери, которую ревнует к отцу. Учится удовлетворительно, существенных нарушений поведения не было, но обнаруживает склонность к протестным реакциям. С 13 лет стал много курить, «назло отцу», который побил его за курение с приятелями. Отрастил длинные волосы, что раздражало отца. Когда учителя потребовали постричься - обрил голову наголо, чтобы «ходить по школе как уголовник, выпущенный из тюрьмы». Отношения с товарищами хорошие, с некоторыми учителями - конфликтные. Особенно ненавидит учительницу, которая перед всем классом назвала его второгодником (в 8-м классе он остался на второй год из-за нескольких обострений хронической пневмонии). После окончания школы хочет стать шофером междугородних автобусов, возить туристов. В этом выборе также звучит протест отцу, мечтающему о высшем образовании для сына. Около полугода назад влюбился в одноклассницу, которая сперва принимала его ухаживания, а затем отдала предпочтение другому юноше. Тот сообщил ему об этом демонстративно в присутствии других одноклассников. Тяжело переживал не только сам разрыв, но и то, что был унижен перед сверстниками. По его словам, решил припугнуть возлюбленную, показать, на что он способен. Вернувшись из школы и будучи дома один, рассчитал момент, когда родители должны вернуться с работы, а затем эта девочка должна позвонить по делу. Принял 10 таблеток седуксена и 15 таблеток беллоида. Оставил девочке прощальную записку: «Мой поезд уходит, желаю счастья». Уснул и очнулся в реанимационном центре. Заявил, что «не рассчитал и принял слишком много». По его словам, «это, с одной стороны, хорошо - она подумает, что я - серьезно, но, с другой стороны, зачем было привозить в психиатрическую больницу?». Будучи в больнице, помирился с возлюбленной, которая снова стала проявлять к нему внимание. Обеспокоен только, как бы его поступок не помешал ему в будущем получить водительские права. В беседе с врачами, в общении со сверстниками и с медперсоналом ни рисовки, ни позерства, ни других истероидных черт не обнаруживает.

Обследование с помощью ПДО. По шкале объективной оценки диагностирован истероидный тип. Отмечена склонность к диссимуляции черт характера и личностных отношений. Конформность умеренная, реакция

эмансипации очень сильная (свойственно истероидному типу). Отмечена психологическая склонность к делинквентности и алкоголизации, которые, учитывая определение истероидного типа и диссимуляции, могут носить демонстративный характер. По шкале субъективной оценки самооценка неверная: достоверно выделяются гипертимные черты, отвергаются черты меланхолические.

Диагноз. Острая аффективная реакция с суицидной попыткой на фоне скрытой акцентуации истероидного типа.

Типы акцентуаций характера сходны и частично совпадают с типами психопатий. Отличия между акцентуациями характера и психопатиями основываются на диагностических критериях П.Б.Ганнушкина и О.В.Кербикова. При акцентуациях характера может не быть ни одного из этих признаков: ни относительной стабильности характера на протяжении жизни, ни тотальности его проявлений во всех ситуациях, ни социальной дезадаптации вследствие тяжести аномалии характера. Во всяком случае, никогда не бывает соответствия всем этим трём признакам психопатии сразу. Особенности характера при акцентуациях могут проявляться не постоянно, а лишь в некоторых ситуациях, в определённой обстановке, и почти не обнаруживаться в обычных условиях.

А.Е.Личко отмечает ещё один важный признак, отличающий акцентуации от психопатии. При психопатиях декомпенсации, острые аффективные и психопатические реакции, социальная дезадаптация возникают от любых психических травм, и самых разнообразных трудных ситуациях, от всевозможных поводов и даже без видимой причины. При акцентуациях нарушения возникают только при определённого рода психических травмах, в некоторых трудных ситуациях, а именно: лишь тогда, когда они адресуются к месту "наименьшего сопротивления".

С помощью методики ПДО (А.Е.Личко) определяются следующие типы акцентуации характера.

1. *Гипертимный тип.* Отличается почти всегда хорошим, слегка повышенным настроением. Имеет высокий тонус, энергичен, активен. Проявляет стремление быть лидером. Общителен, и неустойчив по интересам, недостаточно разборчив в знакомствах. Плохо переносит одиночество. Легко адаптируется в незнакомой обстановке. Не любит однообразие, дисциплину, вынужденное бездействие, монотонную работу. Оптимистичен и несколько переоценивает свои возможности. Нередко бурно реагирует на события, раздражителен.

2. *Циклоидный тип.* Часто меняет настроение. У него падает работоспособность, утрачивается интерес к работе и к окружающим людям, причем это происходит периодически. Тяжело переживает неудачи, часто думает о собственных недостатках, ненужности, испытывает чувство одиночества. Периоды депрессии время от времени перемежаются активностью, свойственной гипертимному типу.

3. *Лабильный тип.* Характеризуется крайней, непредсказуемой изменчивостью настроения. Сон, аппетит, работоспособность и общительность зависит от настроения. Испытывает глубокое чувство личной привязанности к тем людям, которые к нему относятся с симпатией и любовью. Избегает лидерства. Имеет адекватную самооценку.

4. *Астено - невротический тип.* Характеризуется повышенной утомляемостью, раздражительностью, склонностью к ипохондрии – преувеличенному вниманию к состоянию здоровья. Тревожно мнителен. Боится ситуаций соревнования и экзаменационных испытаний. Имеются частые аффективные вспышки в состоянии утомления.

5. *Сенситивный тип.* Характеризуется повышенной впечатлительностью, обостренным чувством собственной неполноценности, особенно в самооценках качеств морального и волевого характера. Замкнутость, робость и застенчивость – типичные черты, проявляемые в незнакомой обстановке и среди незнакомых людей. Открытость, общительность и откровенность появляются только в кругу достаточно близких людей.

6. *Психастенический тип.* Нерешителен, склонен к пространственным рассуждениям, испытывает повышенную боязнь за будущее и судьбу и судьбу своих близких и себя самого. Склонен к углубленному самоанализу и появлению навязчивых состояний (мыслей, переживаний и т.п.). Не способен отвечать за себя, за свои поступки.

7. *Шизоидный тип.* Характеризуется замкнутостью и неумением понимать состояния других людей. Испытывает трудности в установлении нормальных отношений с людьми. Часто уходит в себя, в свой замкнутый, недоступный окружающим людям внутренний мир, в сферу фантазий и грез. Имеет сильные, устойчивые увлечений чем-либо.

8. *Эпилептоидный тип.* Склонен впадать в злобно-тоскливое состояние с постепенным возрастанием раздражения и поиском объекта, на котором можно было бы разрядиться. Имеет аффективно-взрывной характер. Повышенно ревнив, агрессивен, проявляет стремление к лидерству со строгой дисциплиной и наказанием подчиненных. Инертен в мышлении, педантично аккуратен, чрезмерно исполнительен, беспрекословно подчиняется приказам.

9. *Истероидный тип.* Проявляет повышенную любовь к самому себе, жажду внимания со стороны, потребность в почитании, восхищении, сочувствии со стороны окружающих людей. Склонен к приукрашиванию своей особы, стремится показать себя в лучшем свете. Отсутствуют глубокие чувства, имеется театральность в поведении, тенденция к позерству. Неспособен к упорному труду и высоким достижениям, но обладает неумеренно высокими притязаниями на успех. Склонен к выдумкам и пустому фантазированию. Претендует на исключительное положение среди сверстников. Непостоянен и ненадежен в человеческих отношениях.

10. *Неустойчивый тип.* Обнаруживает повышенное нежелание добросовестно трудиться. Склонен к развлечениям, получению удовольствий, к

праздности. Не желает подчиняться другим и находится под их контролем. Безволен, склонен к подчинению сильным лидерам. Равнодушен к будущему, живет интересами сегодняшнего дня. Избегает трудности. Имеет неадекватную самооценку.

11. Конформный тип. Чрезмерно податлив внешним воздействиям. Характеризуется повышенным стремлением быть как все и тем самым, с одной стороны, избегать ненужных проблем, а с другой – извлекать для себя выгоду из сложившейся обстановки. Некритичен к своему поведению и некритично принимает то, что говорят окружающие люди. Консервативен, не любит нового, испытывает неприязнь к «чужакам».

Кроме описанных типов, в реальной жизни нередко встречаются смешанные, соединяющие в себе различные акцентуации характера.

Смешанные типы бывают двоякого рода.

Промежуточные типы. Эти сочетания обусловлены эндогенными, прежде всего генетическими факторами, а также, возможно, особенностями развития в раннем детстве. К ним относятся лабильно-циклоидный и конформно-гипертимный типы, сочетания лабильного типа с астено-невротическим и сенситивным, последних друг с другом и с психастеническим. Промежуточными могут быть такие типы, как шизоидно-сенситивный, шизоидно-психастенический, шизоидно-эпилептоидный, шизоидно-истероидный, эпилептоидно-истероидный. В силу эндогенных закономерностей с возрастом возможна трансформация гипертимного типа в циклоидный.

Амальгамные типы. Эти смешанные типы формируются в течение жизни как следствие напластования черт одного типа на эндогенное ядро другого в силу неправильного воспитания или других длительно действующих неблагоприятных факторов. На гипертимное ядро могут наслаиваться черты неустойчивости и истероидности, к лабильности присоединяется сенситивность и истероидность. Неустойчивость может также наслаиваться на шизоидное, эпилептоидное, истероидное и лабильное ядро. Под действием асоциальной среды из конформного типа может развиваться неустойчивый. В условиях жестоких взаимоотношений в окружении эпилептоидные черты легко наслаиваются на конформное ядро.

Девиантное поведение подростков требует особого внимания взрослых, так как своевременная правильная реакция на него может оградить ребенка от многих проблем в будущем. Исследование поведенческих реакций показало наличие тесной взаимосвязи между акцентуированными чертами характера и стратегиями поведения. Именно наличие острых черт в характере подростка является предпосылкой для проявления отклоняющегося поведения.

Есть такие типы акцентуаций, которым девиантное поведение вообще не свойственно, другие же, наоборот, склонны к поведенческим отклонениям. Например, девиации совершенно не характерны для подростков астено-невротического, сенситивного и психастенического типов. А вот у неустойчивых личностей нарушения поведения наблюдаются чаще всего. Для

выявления формы поведенческих отклонений предложена следующая классификация.

Суицидальное поведение. Подавляющее большинство подобных поступков является «сигналом SOS» со стороны подростка. Суицидальные наклонности больше характерны для личностей истероидного, лабильного, сенситивного и гипертимного типов, немного реже к нему прибегают эпилептоиды и циклоиды.

При этом А.Е.Личко отмечает, частота, с которой встречаются разные типы психопатий и акцентуаций характера, существенно отличаются от того, имело ли место демонстративное поведение, аффективная попытка или истинное покушение. При демонстративном суицидальном поведении 50 % оказались представителями истероидного, истероидно-неустойчивого, гипертимно-истероидного типов, в 32% - эпилептоидного и эпилептоидно-истероидного типов и лишь в 18% - были представители всех других типов, причем шизоидных, циклоидных и сенситивных подростков не было вовсе. При аффективном суицидальном поведении первое место заняли лабильный и лабильно-истероидный типы (37%), на втором месте были другие варианты истероидного типа (23%), по 18% пришлось на сенситивный и конформно-неустойчивый типы и лишь 4% на эпилептоидный. Истинные покушения в большинстве случаев совершались представителями сенситивного (63%) и циклоидного (25%) типов. Обращает внимание чрезвычайно низкая суицидальная активность шизоидов в подростковом возрасте.

Бродяжничество, побеги из дома. Часто это выражение подростковой эмансипации и протеста, случаются также побеги из страха быть наказанным. На основании данных А.У.Нураевой можно выделить следующие типы побегов у подростков.

Эмансипационные побеги. Эти побеги являются у подростков наиболее частыми (45 %) и совершаются, чтобы избавиться от опеки и контроля родных или воспитателей, от наскучивших обязанностей и понуждений и отдаться «свободной», «веселой», «легкой» жизни. Начало этих побегов падает в основном на возраст 12-15 лет. Такой тип побегов наиболее свойствен психопатиям и акцентуациям характера гипертимного и неустойчивого типов.

Импунитивные побеги (от англ, impunity - безнаказанность). Этот вид побегов составил 26%. Чаще всего первые побеги были следствием жестокого обращения, суровых наказаний, «расправ» со стороны родных или товарищей по интернату. Побегу способствовало положение изгоя или «Золушки» в семье, преследования со стороны соучеников в интернате или школе. Подобные побеги обычно совершаются в одиночку. Во время них все поведение подростка строится так, чтобы забыться, отвлечься от тяжелой ситуации, толкнувшей на бегство. Другие проступки во время побегов обычно всячески избегаются. Импунитивные побеги отмечены у 13 % госпитализированных шизоидов, у 8 % представителей лабильного и сенситивного типов и только у 6 % гипертимов. При других типах психопатий и акцентуаций такие побеги

встречались в единичных случаях. У неустойчивых первый побег нередко бывает импунитивным, но последующие быстро становятся эмансипационными

Демонстративные побег. Эти побег у подростков были следствием реакции оппозиции и наблюдались в 20 %. Их первый отличительный признак - обычно относительно небольшой ареал: убегают недалеко или в те места, где надеются быть увиденными, пойманными и возвращенными. В побеге ведут себя так, чтобы обратить на себя внимание окружающих. Причиной таких побегов является стремление привлечь к себе особое расположение близких или вернуть их внимание, утраченное или ослабленное ввиду каких-либо причин (например, болезнь сиблинга или появление отчима). Иногда подросток требует не только внимания, а каких-то преимуществ, выполнения каких-то его желаний, определенных благ, особенно тех, которые позволили бы ему возвыситься в глазах сверстников. Демонстративные побег могли начинаться на всем протяжении подросткового возраста - от 12 до 17 лет. Большая их доля падала на представителей истероидного типа (эти побег были у 10 % обследованных истероидов). Изредка демонстративные побег встречались при лабильном и эпилептоидном типе психопатий и акцентуаций.

Дромоманические побег. Этот вид побегов и бродяжничества является самым редким в подростковом возрасте (только 9 % обследованных нами подростков-беглецов). Этим побегам предшествует внезапно и беспричинно изменившееся настроение («какая-то скука», «тоска»). Возникает немотивированная тяга к перемене обстановки, в дальние места. В побег пускаются в одиночестве, попутчики отсутствуют или приобретаются случайно. Ареал быстро расширяется от побега к побегу. Во время побега внезапно появляется желание вернуться домой — возвращаются измученные, притихшие, послушные. Причину побега объяснить не в силах, поступка своего стыдятся, и слишком большая настойчивость при расспросах может толкнуть на новый побег. Дромоманические побег могут сочетаться с дисфориями и расстройствами влечений в виде гиперсексуальности, стремления напиваться пьяными «до отключения», садомазохистическими действиями. Некоторые подростки отмечали, что во время таких побегов резко снижается аппетит, они спят гораздо меньше обычного, все время находятся в каком-то необычном, взвинченном состоянии. Дромоманические побег встречаются при эпилептоидном типе органических и конституциональных психопатий.

Токсикомания и ранняя алкоголизация.

Ранняя алкоголизация часто возникает поначалу как одно из проявлений делинквентности. Неслучайно среди делинквентных подростков, состоящих на учете в милиции, большинство злоупотребляли алкоголем. Первые выпивки совершаются, как правило, тайком от взрослых со «своей» группой сверстников. Мотивами здесь служат и нежелание «отстать» от товарищей, и любопытство, и ложно понимаемый путь к взрослости. Но при повторных выпивках может появиться новый мотив - желание испытать «веселое настроение» чувство расторможенности, самоуверенности и т. п. Тогда алкоголизация становится формой токсикоманического поведения.

С той же целью и также в компании товарищей могут использоваться не только алкоголь, но и другие дурманящие средства, способные вызвать необычное повышение настроения или дать испытать неизведанные еще дотоле ощущения и переживания вплоть до галлюцинаций.

Актуальным для подросткового возраста является не алкоголизм, а склонность к алкоголизации. Ее выявление, установление контингентов и индивидуумов, подозрительных в отношении повышенного риска ранней алкоголизации, было бы важной предпосылкой для целенаправленной психопрофилактической работы. С этой целью к разработанному для определения типов психопатий и акцентуаций характера у подростков «Патохарактерологическому диагностическому опроснику» А.Е.Личко была добавлена шкала психологической склонности к алкоголизации. Эта шкала предназначена для выявления не столько тех, кто злоупотребляет алкоголем, сколько тех, кто еще не пьет, но не имеет достаточно твердых установок, препятствующих алкоголизации, и в силу этого, оказавшись в пьющей компании, легко может поддаться пагубному примеру, начав выпивать.

С помощью этой шкалы также были обнаружены выраженные различия в психологической склонности к алкоголизации у подростков с разными типами психопатий и акцентуаций характера. Средний балл для разных типов акцентуаций представлен в таблице 1.

Таблица 1

Склонность к алкоголизации

<i>Тип акцентуации</i>	<i>Средний балл</i>
Гипертимный	+2,9
Неустойчивый	+2,2
Эпилептоидный	+0,9
Лабильный	+0,8
Истероидный	+0,8
Конформный	+0,4
Шизоидный	-0,5
Сенситивный	-1,2

Таким образом, наиболее высокая психологическая склонность оказалась у подростков гипертимного и неустойчивого типов. Именно у неустойчивых и эпилептоидных подростков алкоголизация более всего грозит достичь такой степени, что уже в подростковом возрасте может развиваться алкоголизм

Высокая частота алкоголизации подростков неустойчивого типа, как показывают исследования А.Е.Личко, вполне понятна - страсть к бездумным развлечениям и удовольствию составляет одну из главных черт этого типа. Вино рассматривается ими как необходимый атрибут культа развлечений. Поэтому выпивки всегда осуществляются в группе асоциальных сверстников и даже, когда формируется алкоголизм, продолжают в компании

собутельников. В качестве мотива алкоголизации обычно приводится желание испытать веселое настроение, предпочитают не очень глубокие, эйфорические стадии опьянения.

Гипертимные, в отличие от неустойчивых, по-видимому, долго удерживаются на уровне алкоголизации, не достигающей степени алкоголизма. Может быть, более высокий биологический тонус, живой интерес ко многому, что происходит вокруг, стремление к деятельности, наличие планов на будущее делают их более устойчивыми к развитию психической зависимости.

Как отмечает А.Е.Личко, путь алкоголизации эпилептоидного подростка бывает совершенно иным. Опьянение у них обычно не дает легких и приятных эйфории. Нередко оно протекает по-иному, сопровождаясь злобностью, агрессией, дикими разрушительными действиями, попытками самокалечения или поступками.

Делинквентность. У более чем 2/3 всех юных правонарушителей исследование выявило явные акцентуации характера. Самые склонные к неправомерным поступкам неустойчивые, эпилептоидные и истероидные подростки. А.Е.Личко приводит следующие данные, представленные в таблице 2.

Таблица 2

Проявление делинквентности

<i>Тип психопатии или акцентуации характера</i>	<i>Частота делинквентности (%)</i>
Неустойчивый	76
Эпилептоидный	61
Истероидный	52
Шизоидный	44
Гипертимный	36
Лабильный	36

Мотивы одних и тех же делинквентных поступков могли быть самыми различными при разных типах психопатий и акцентуаций характера. Кражи неустойчивого подростка - чаще всего путь раздобыть средства для развлечений и удовольствий. Кражи гипертимного подростка могут носить «престижный характер», т.е. предназначены показать сверстникам его смелость и превосходство. Эпилептоиды воруют, имея целью прежде всего присвоение материальной ценности, но иногда сам риск, острые ощущения («холодок») в процессе совершения кражи доставляют им трудно описуемое наслаждение. Среди шизоидов встречаются «символические» кражи (присвоение предметов, принадлежащих объекту тайного обожания), кражи во имя «восстановления справедливости» или в целях пополнения собираемой коллекции.

Выявление акцентуаций – это достаточно сложная задача, иногда диагностика затягивается на довольно продолжительный период. Наиболее

точно определить тип акцентуации и психопатии позволяет *клинический метод*. Такая диагностика состоит из опроса самого подростка, наблюдения за его реакциями и поведением, а также опроса родителей и других близких людей.

Врач сначала в несколько приемов аккуратно беседует с самим подростком о его увлечениях, поведении, планах на будущее, самооценке, друзьях, учебе, отношениях в семье и многом другом.

Далее при осмотре следует обратить внимание на все, что могло бы послужить предметом тягостных переживаний для подростка, зачастую скрываемых от окружающих: физические недостатки, избыточная полнота или чрезмерная худоба. Особенно существенны даже незначительные, но бросающиеся в глаза дефекты (кривые ноги, большие пятна на теле и т. п.). Затем обязательно следует его осмотреть на предмет наличия порезов, шрамов, татуировок.

Наблюдение начинается в момент опроса подростка и его осмотра. Уже здесь достаточно отчетливо могут выступить общительность или замкнутость, живой веселый нрав или склонность к унынию, тревожная озабоченность или нарочитая бравада, подчеркнутая деликатность или быстро утрачиваемое чувство дистанции, неторопливая обстоятельность или суетливость в мыслях и действиях, болтливость и осторожная осмотрительность в ответах, сдержанность в проявлении чувств или эмоциональная лабильность, естественная манера держать себя или претенциозная театральность.

При опросе родителей обязательно нужно узнать о детстве ребенка, переменах, произошедших с ним, и предполагаемых причинах его отклоняющегося поведения. Опрашивать родителей лучше порознь и начинать с матери, которая обычно может дать гораздо больше сведений, чем отец. Если воспитанием подростка занимался какой-либо другой член семьи, желательна также беседа с ним. Другие члены семьи бывают необходимы только если возникают основания полагать, что от них можно получить дополнительные важные сведения или иное более объективное освещение событий и отношений в семье. Важно узнать впечатление родителей о детских годах подростка, их представление о его темпераменте, характере, манере вести себя - был ли он спокойным или суетливым, робким и застенчивым или смелым и отчаянным, общительным с детьми или держался в стороне от них и чем вообще он ребенком отличался от ровесников

Важным направлением в работе с подростками является *психологическое диагностическое исследование* подростков. В этой связи следует прежде всего отметить разработанный в 1970 г. Андреем Евгеньевичем Личко, а затем в последующие годы совместно с Н.Я.Ивановым апробированный «Патохарактерологический диагностический опросник для подростков» (1976). Этот опросник (ПДО) предназначен для определения в подростковом возрасте (14-18 лет) выделенных в данном разделе типов характера при конституциональных и органических психопатиях, психопатических развитиях, а также при акцентуациях характера. ПДО может быть использован психиатрами и медицинскими психологами.

В ПДО вошли фразы, разбитые на 25 тем, в числе которых:

- оценка собственных витальных функций (самочувствие, настроение, сон, сексуальные проблемы и т.п.);
- отношение к близким и окружающим (родителям, друзьям, школе и др.);
- отношение к некоторым абстрактным категориям (критике, наставлениям, правилам и законам и т.д.).

Обследование проходит в 2 этапа. Первоначально обследуемому предлагают в каждом наборе утверждений выбрать наиболее подходящее для него. На втором этапе из этих же наборов просят отобрать наиболее неподходящее. Полученные результаты оценивают по двум шкалам: объективной и субъективной.

Помимо диагностики типов психопатий и акцентуаций характера объективная шкала дает возможность получения дополнительных показателей: негативное отношение к обследованию, откровенность, самооценка реакции эмансипации, склонность к делинквентности, мужественность, женственность, склонность к алкоголизации, риск социальной дезадаптации, склонность к депрессии и т.д. Шкала субъективных оценок предназначена для выяснения того, каким видит свой характер сам обследуемый (или каким хочет его представить).

1.1.3. Одиночество личности как фактор риска формирования девиантного поведения молодежи

Одиночество - одно из самых значимых переживаемых человеком состояний, проявляющееся по-разному на протяжении всей жизни. Несмотря на распространенность мнения о том, что одиночество чаще всего испытывают люди пожилого возраста, многие психологи (И.С. Кон, И.В. Дубровина, С.В. Кривцова и др.) считают это переживание возрастным новообразованием - специфическим свойством, появляющимся впервые в подростковом возрасте в результате развития познавательной и эмоциональной сферы личности и перехода подростка на новый уровень самосознания. Причем большинство авторов подчеркивают двойственность характера переживания одиночества и его влияния на подростка: с одной стороны, оно обогащает внутренний мир, позволяя почувствовать уникальность своего существования, с другой – может привести к поведенческим отклонениям, депрессии и суициду.

Подростковый и юношеский возраст - периоды, когда впервые состояние одиночества осознается наиболее остро, поскольку происходит расширение и актуализация социальных потребностей: установление значимых межличностных отношений, накопление собственного социального опыта, расширение дружеских контактов, стремление быть признанным и причастным.

Испытываемые подростками отрицательные переживания отражаются на процессе формирования личности и социализации, что является одной из основных причин их социальной дезадаптации (Менделевич В.Д., 2008). Кризисный характер периода, связанный с психогормональными процессами,

дезориентировкой во взаимоотношениях с другими и с собой, внутренними конфликтами, переосмыслением своего места среди других, недостаточная социально-психологическая зрелость, делают эту возрастную группу наиболее уязвимой к социальным воздействиям (Змановская Е.В., 2008, Реан А.А., 2004). Ощущение собственного одиночества в подростковом возрасте нередко приводит к формированию нигилистических тенденций, к развитию форм поведения, направленных на сопротивление с окружающим миром или «уход» от него: криминальные и экстремистские действия, алкоголизм, наркомания и др.

Чувство одиночества в подростковом и юношеском возрастах - сложный социально-психологический феномен, включающий различные типы переживаний. Негативные переживания, испытываемые подростками, могут существенно повлиять на ход социализации и формирования личности, причинно обуславливая социальную дезадаптацию. Так, в исследованиях по этой проблеме подчеркивается взаимосвязь одиночества с образом Я у подростков (Малышева С.В., 2001), анализируются особенности одиночества в контексте криминального поведения (Перешеина Н.В., 1998), рассматривается взаимосвязь одиночества и отклоняющегося поведения (Рогова Е.Е., 2007; Шмелев Р.В., 2002). Авторы приходят к выводу о том, что остро переживаемое чувство одиночества провоцирует асоциальные, девиантные формы поведения.

Можно выделить несколько групп факторов, способствующих возникновению одиночества в подростковом возрасте.

Первую группу составляют некоторые особенности данного возрастного периода. Прежде всего, развитие рефлексии, которое порождает потребность подростка познать себя на уровне собственных требований к самому себе. В то же время подростку трудно реализовать эту потребность из-за недостаточного развития навыков самонаблюдения и самоанализа. Поэтому часто у подростков возникает чувство неуверенности, в том числе и в том, что они соответствуют избранному идеалу или общепринятой норме. Невозможность принять себя приводит подростков к выводу, что вряд ли кто-либо еще сможет понять и оценить всю глубину внутреннего мира. Переход на новый уровень самосознания позволяет осознать себя как уникальную личность, отличную от окружающих людей. А переживание собственной непохожести на других в сочетании с уверенностью в том, что другие не смогут понять и оценить их уникальность, и порождает одиночество подростка.

Происходящая в подростковом возрасте переориентация общения с родителей и значимых взрослых на ровесников делает проблему взаимоотношений со сверстниками весьма животрепещущей, а иногда и очень болезненной для подростков, так как именно в этом возрасте резко увеличивается число ребят, жалующихся на нехватку опыта и навыков общения.

Недостаток таких навыков и плохо развитые способности к самораскрытию и эмпатии мешают подростку удовлетворить в процессе общения потребности в признании, эмоциональном отклике и понимании, что и

приводит к переживанию одиночества. Кроме того, в подростковом возрасте обостряется потребность занять позицию какой-либо социальной группы. Отсутствие людей, разделяющих интересы и увлечения подростка, также ведет к переживанию обособленности.

Играют свою роль в возникновении одиночества в подростковом возрасте и типичные для этого периода возрастные кризисы: кризис идентичности и самооценки. Первый проявляется в том, что подростку сложно уравновесить два противоположных на первый взгляд фактора формирования идентичности – идентификацию (отождествление) и обособление. В случае если идентификация преобладает над обособлением, происходит потеря своего «я», что сопровождается переживанием собственной никчемности и потерей самоуважения, (а если происходит отождествление с отрицательными героями, то и уважения окружающих). Если же преобладает механизм обособления, то происходит чрезмерное отделение от окружающих, отказ от построения близких отношений и общения. Кризис самооценки, проявляющийся в ее неустойчивости, повышенной критичности подростков по отношению к себе и частом переживании недовольства собой, лежит в основе того, что подростки приписывают себе различные недостатки и отрицательные качества, а также проецируют на других подобное негативное отношение к себе. Из-за этого повышается уровень агрессивности и тревожности, возрастает чувствительность к критике и неудачам, особенно в сфере общения.

Другую группу факторов составляют личностные особенности подростка: застенчивость, заниженная самооценка, завышенные требования к себе или другим, нереалистичные ожидания и представления о любви, дружбе и общении и т.п.

Имея неадекватную самооценку, одинокие люди или пренебрегают тем, как их воспринимают и оценивают окружающие, или непременно стараются им понравиться. Одиноким людям особенно волнуют проблемы, связанные с личной общительностью включая знакомства, представления другим людям, участие в разных делах, рискованность и открытость в общении.

Одиноким людям в большей степени считают себя менее компетентными, чем неодиноким, и склонны объяснять свои неудачи в установлении межличностных контактов недостатком способностей. Многие задачи, связанные с установлением интимных отношений, вызывают у них повышенную тревожность, снижают межличностную активность. Одиноким людям менее изобретательны в поисках способов решения проблем, возникающих в ситуациях межличностного общения.

Самооценка зависит от степени достижения целей, тогда любая неудача должна повредить нашей самооценке. Однако в действительности влияние неудачи на самооценку опосредованно личным объяснением причины этой неудачи.

То, что мы думаем о себе, оказывает глубокое влияние на всю нашу жизнь. Люди, осознающие собственную значимость, как правило, распространяют вокруг себя ореол удовлетворенности. Они менее зависимы от

поддержки и одобрения окружающих, поскольку научились сами себя стимулировать. Такие люди своей предприимчивостью и инициативой заставляют вращаться социальный механизм, и, соответственно, им достается львиная доля, предоставляемых обществом благ.

Люди с высокой самооценкой не огорчаются, когда их критикуют, и не опасаются быть отвергнутыми. Они скорее готовы поблагодарить за «конструктивный совет». Получив отказ, они не воспринимают его как унижение своей персоны. Причины его они рассматривают иначе: следовало приложить больше усилий, не идти напролом; просьба была чрезмерна или, наоборот, несущественная; время и место были выбраны неудачно; человек, давший отказ, сам страдает от каких-либо проблем и потому нуждается в понимании. В любом случае причины отказа – не в них, а вне их; эти причины следует проанализировать, чтобы перегруппировать силы и предпринять новое наступление более надежными средствами. Таким людям легко быть оптимистами: они чаще добиваются своего, чем проигрывают.

Одиноким людям нередко видят в самих себе причину своего одиночества, приписывая его недостаткам характера, отсутствию способностей, личной непривлекательности в большей степени, чем факторам, подвластным сознательному волевому контролю: недостаток собственных усилий, прилагаемых для налаживания контактов, неэффективность применяемых для этого средств и пр. Каузальная атрибуция таких людей характеризуется внутренним локусом контроля и сопровождается ссылкой на такие собственные отрицательные индивидуальные качества, как стеснительность, боязнь получить отказ в попытке установить с кем-то интимные отношения, недостаток знаний о том, как следует вести себя в подобных ситуациях, чтобы укрепить межличностные связи.

Предпочитаемый способ реагирования человека на одиночество – депрессия или агрессия – зависит от того, как человек объясняет свое собственное одиночество. При внутреннем локусе контроля чаще возникает депрессия, а при внешнем – агрессия.

Выделяются и *социальные факторы*, приводящие к одиночеству: неприятие подростка группой сверстников (социальное отторжение), разрыв дружеских отношений или отсутствие круга общения и близких друзей, что может быть следствием, как личностных особенностей подростка, так и результатов влияния ситуативных причин: переезда на новое место жительства, смены школы, потери близкого друга и т.п.

Одним из факторов, способствующих одиночеству, является нежелание человека оказаться в такой ситуации межличностного общения, при которой он подвергается риску получить отказ в установлении нужных для него взаимоотношений, почувствовать смущение и разочарование. Враждебность и пассивность, как возможные причины и одновременно следствия одиночества, часто сопровождают его. Из-за боязни отрицательных результатов проявления инициативы в установлении межличностных контактов человеку становится все труднее преодолевать одиночество, и страх, порожденный прежним

неудачным опытом, способствует созданию обстановки, которая еще более усиливает чувство одиночества.

В отдельные группы можно вынести *факторы, связанные с семьей подростка*, в том числе с типом семейного воспитания. Дисгармоничные взаимоотношения в семье (частые конфликты, низкая культура общения, отсутствие уважения и доверия между членами семьи, физическое насилие) формируют представления о межличностных отношениях как непредсказуемых и опасных, которых лучше избегать. Отсутствие эмоциональной близости между ребенком и родителями (эмоциональное отвержение), недостаток родительского внимания и заботы о ребенке (гипоопека) не дают положительного опыта общения и мешают нормальному развитию коммуникативных навыков. Чрезмерные требования и контроль, отсутствие позитивного отношения к ребенку и признания его ценности как личности, недостаток эмоционального, физического и духовного контакта с родителями и значимыми взрослыми способствуют возникновению у ребенка восприятия себя как ненужного, «плохого» и недостойного любви и формируют у него представление о себе как неспособном и никчемном человеке. В этом случае подросток не верит ни в себя, ни в других, ни в то, что кому-то он может быть нужен и интересен как личность. Замыкаясь в себе, такой подросток все больше уходит в свое одиночество. Вместе с тем чрезмерная забота и повышенное внимание (гиперопека), характерные для воспитания ребенка по типу «кумир семьи», способствуют развитию эгоцентризма, высокой требовательности к окружающим в сочетании с низким контролем собственного поведения. Как правило, подросток, имеющий такие черты характера, отвергается сверстниками.

Следует также отметить, что влияние одиночества на подростка зависит и от длительности переживания. Наиболее тяжкие последствия для подростков имеет хроническое одиночество, именно оно может привести к эмоциональным и поведенческим отклонениям.

Знание особенностей одиночества как субъективного переживания позволит предупредить его в случае деструктивного, разрушительного воздействия на личность подростка. В связи с актуальностью этого вопроса нами было организовано и проведено пилотажное исследование, целью которого явилось изучение возрастных и половых особенностей в переживании чувства одиночества подростками.

В качестве гипотезы исследования нами было выдвинуто предположение о том, что в переживании одиночества у подростков наблюдаются половые различия и возрастные особенности. В исследовании приняли участие 58 человек, из них 30 подростков (учащиеся 9-х классов) и 28 респондентов юношеского возраста (учащиеся 11-х классов) МОУ г.Уфы. Из них - 29 испытуемых мужского пола и 29 - женского пола. Для диагностики особенностей переживания одиночества использовались «Шкала одиночества» Д.Рассела и «Опросник одиночества» Джеффри И.Янга. При обобщении и

анализе эмпирических материалов использовался непараметрический U-критерий Манна-Уитни.

На первом этапе нашего исследования выявлялись особенности в переживании одиночества у подростков в сравнении с юношами с помощью методик «Шкала одиночества» Д.Рассела, «Опросник одиночества» Джеффри И.Янга. Полученные результаты представлены ниже в таблице 3.

Таблица 3

*Результаты исследования одиночества
в подростковом и юношеском возрастах*

Рез-ты % возраст	Уровень одиночества (по Д.Расселу)			Тип одиночества (по Дж.Янгу)			
	Выс.	Сред.	Низ.	в норме	преходящее	ситуативное	хроническое
подростки	40	52	8	8	18	34	40
юноши	26	41	33	7	15	43	35

Как следует из представленных данных, подросткам более свойственно переживание одиночества: 40% учащихся имеют высокий уровень и только 8% - низкий уровень. Данная тенденция, на наш взгляд, может быть связана прежде всего с периодом активного становления самосознания, оказывающего влияние на формирование отношения и представлений о себе; с появлением особого интереса к своим переживаниям, уходом в себя, а также со стремлением молодого человека к независимости и свободе проявления мыслей и чувств. Статистический анализ с помощью критерия Манна Уитни ($U_{эмп}=289$, $p=0,05$) показал статистическую значимость различий в уровне переживания одиночества.

Полученные результаты также говорят о том, что имеются различия и в преобладающих типах одиночества. Так, у подростков в первую очередь выражено хроническое одиночество (40%), затем - ситуативное (34%). В выборке юношеского возраста наиболее выраженным является ситуативное одиночество (43%), но также представлено и хроническое одиночество (35%).

По мнению Дж.Янга, в основе выделения преходящего, ситуативного и хронического одиночества лежит то, насколько продолжительно по времени человек оставался одиноким. Если в течение двух и более лет подряд человек не удовлетворен имеющимися отношениями, то такое состояние автор обозначает как хроническое одиночество. Если настроения одиночества являются краткими и случайными, то можно говорить о преходящем, или повседневном одиночестве. Ситуативное одиночество возникает, как правило, в случае, когда изначально у человека были удовлетворяющие отношения, но, в связи с тем или иным кризисом или неожиданными переменами, они перестают удовлетворять человека, и он начинает чувствовать себя одиноким.

На следующем этапе исследования выявлялись половые различия в переживании одиночества у подростков и юношей. Результаты представлены ниже в таблице 4.

Таблица 4

*Результаты исследования половых различий
в переживании одиночества*

Пол		подростки		юноши	
		жен.	муж.	жен.	муж.
Особенности одиночества				н.	
Уровень субъективного одиночества	высокий	26	40	30	18
	средний	40	52	50	55
	низкий	34	8	20	27
Тип одиночества	в норме	15	8	11	18
	переходящее	22	16	25	29
	ситуативное	30	33	39	42
	хроническое	33	43	25	21

Анализ показывает, что в подростковом возрасте острее одиночество переживают мальчики (40%), нежели девочки (26%). При этом у подростков-мальчиков доминирует хроническое одиночество. Объяснить это можно, вероятнее всего, тем, что девочки обычно физически созревают значительно раньше мальчиков, а, следовательно, раньше включаются в социальные отношения, расширяя круг своего общения. Также важным для девочек становятся личностные отношения, поэтому они в большей мере несут черты самодостаточности, в которых может проявляться их физическая привлекательность, в то время как мальчики развиваются на основе собственной индивидуальности и все силы направляют на раскрытие себя, что в результате приводит к большему одиночеству, чем у девочек. Ближе к юношескому возрасту тенденция меняется: юноши меньше испытывают чувство одиночества и оно становится более ситуативным. Статистический анализ с помощью U-критерия Манна Уитни в группе подростков показал значимость различий между мальчиками и девочками ($U_{\text{эмп}} = 55$, $p=0,05$), а в юношеской группе достоверных различий не выявлено ($U_{\text{эмп}} = 98$, $p=0,05$).

Таким образом, в ходе исследования мы пришли к следующим выводам:

- обнаружено, что переживание одиночества в переходном возрасте присуще большинству подростков, при этом проявляется и переживается это состояние подростками специфически, по-особенному. Нами выявлены достоверные различия между уровнями переживания одиночества в подростковом и юношеском возрастах. На основании выявленных различий сделано заключение о том, что подростки более одиноки, чем юноши и в большей степени подвержены хроническому одиночеству.

- показано, что принадлежность к полу определяет специфику переживания одиночества в подростковом возрасте. У мальчиков доминирует хроническое одиночество, у девочек, наряду с хроническим, также достаточно выражено ситуативное одиночество. Достоверные различия выявлены в переживании подростками одиночества. На основании обнаруженных различий сделан вывод о том, что мальчики в группе подростков более подвержены одиночеству, чем девочки.

Данные факты свидетельствуют о необходимости дальнейших исследований особенностей и причин переживания одиночества в подростковом возрасте. Полученные результаты в перспективе важно проанализировать в контексте современных условий становления личности подростка, когда происходит вытеснение «живых» связей виртуальными и формируется даже своего рода особая культура общения в молодежной среде. Она может как способствовать развитию личности, раздвигая границы реального мира, преодолевая время и пространство, так и усиливать своеобразный «уход» личности в виртуальный мир, создающий иллюзию жизни и приводящий к социальному отчуждению и одиночеству. Некоторые авторы даже считают, что все это способствует появлению новой формы одиночества – «интерактивного» одиночества.

Как отмечает Д.И. Фельдштейн, подросток сегодня находится в непростой ситуации, в ситуации разорванных связей, когда одновременно он существует и в реальном социальном пространстве, и в виртуальном мире, который формируется прежде всего такими средствами массовой информации, как телевизор и компьютер. Поэтому чувство одиночества у подростка может быть как позитивным, так и негативным. Организуя развивающую и коррекционную работу с подростками, необходимо обратить прежде всего внимание на то, чтобы у них было сформировано более взвешенное и осознанное отношение к одиночеству, а также важным является создание условий, способствующих развитию личности подростка через актуализацию позитивного потенциала одиночества.

1.2. Оценка и прогноз поведенческих девиаций в подростково-молодежной среде

Важным условием предупреждения девиантного поведения является оценка и прогноз возможных нарушений поведения.

Наиболее точные сведения о растущем человеке, как известно, дает клинико-психиатрическое обследование. Однако оно имеет существенные ограничения. Во-первых, клинико-психиатрическое обследование в России законодательно приравнено к оказанию психиатрической помощи и поэтому может производиться только при согласии родителя ребенка до 14 лет. Во-вторых, клиническое обследование занимает значительное время и поэтому фактически может применяться только к очень ограниченному количеству

подростков. В-третьих, проведение такого обследования требует наличия соответствующей квалификации, которой располагают, как правило, только психиатры и медицинские психологи. Поэтому у широкого круга практиков различного профиля возникла потребность в диагностическом инструментарии, который бы лишен перечисленных выше недостатков.

В странах Запада с этой целью созданы десятки методик, которые используются в системе ювенальной юстиции, системе образования, системе здравоохранения, пенитенциарной системе и других организациях, работающих с молодежью (Hannah-Moffat, Maurutto, 2003). Эти методики не только прогнозируют рецидивы делинквентного поведения после отбывания наказания, но и широко оценивают факторы, влияющие или могущие повлиять на подростка – семью, социальную ситуацию, прошлый опыт, психические и физические заболевания, т. е. все то, что определяет всю дальнейшую жизнедеятельность подростка. Опыт применения этих методик постоянно обобщается, методики совершенствуются, специализируются под частные задачи, периодически уточняются их оценочные нормы.

Развитие инструментов оценки поведенческих рисков имеет свою историю (Schwalbe, 2007).

Первое поколение таких методик стремилось к описанию максимально широкого круга показателей, который приближается к клинико-анамнестическому описанию. Эти методики основывались на наборе суждений, которые врачи в своей повседневной практике использовали для описания делинквентных подростков. При вынесении оценок или прогнозе рецидивов отклоняющегося поведения врачи полагались, в первую очередь, на инстинктивное чувство или интуитивное предчувствие. Оценки при этом выражались в неструктурированном клиническом заключении. Однако отдельные суждения о разных сторонах жизни подростка не давали возможности судить об уровне риска в его поведении в целом.

Поэтому дальнейшее совершенствование инструментов оценки представлялось необходимым и логически обоснованным, в результате чего появились методики, которые основывались на статистической связи между оценкой рисков, полученной посредством данного инструмента и вероятности повторного правонарушения. Такой подход, называемый актуарным, поскольку был заимствован из страховой практики, состоит в том, что оценка опирается на узкий круг легко фиксируемых и статистически обоснованных показателей, например, доходы семьи, уровень образования и т. д. Такие методики разрабатывались на основе эмпирических процедур, в которых элементы модели выбираются и статистически взвешиваются по отношению к основному критерию, например, насилию. Основной задачей этих методик было определение уровня риска и выбор соответствующих санкций или мер надзорного характера.

К настоящему времени широкое использование получили методики третьего поколения, в которые стали учитывать не только статические, но и динамические факторы, такие как проблемы взаимоотношения со сверстниками

или проблемы с успеваемостью в школе. Таким образом, появилась возможность следить за изменениями в поведении подростков в долговременной перспективе, сравнивая его оценки, полученные в разное время.

Главным же достижением методик третьего поколения является акцент не только на оценке риска, но и на оценке потребностей подростка. Оценка риска поведения подростка – это оценка риска для общественной безопасности. Оценка потребностей определяет имеющийся потенциал подростка для преодоления поведенческих нарушений с помощью терапевтических, а не репрессивных способов.

С терапевтической точки зрения, от точности оценок, получаемых в результате использования диагностической методики, зависит точность выбора видов помощи подростку, которые должны быть направлены на преодоление именно тех причин, которые привели подростка к конфликту с законом и наносят очевидный вред его здоровью.

Результатом использования методики оценки поведения риска является протокол, который связывает факторы риска различных сторон поведения и меры необходимого вмешательства. Этот протокол дает основания для решения о выборе тех или иных мер в отношении подростка, последовательности и сроках их применения.

Осуществляя прогнозирование девиантного поведения школьников, необходимо собрать исчерпывающую информацию: во-первых, об особенностях проявления различных видов девиации в школе; во-вторых, об объективных и субъективных факторах, которые, с одной стороны, провоцируют девиантные отклонения в поведении учащихся, с другой – уменьшают и нейтрализуют эти проявления.

Прогнозирование в условиях образовательных организаций может быть следующих видов:

- прогнозирование отклоняющегося от нормы поведения обучающегося *в целом или общее прогнозирование;*
- прогнозирование *индивидуальное, в отношении конкретного участника;*
- прогнозирование *групповое, когда мы имеем дело с групповыми девиациями.*

Осуществляя прогнозирование общее, групповое или индивидуальное, необходимо провести подробный анализ факторов, позволяющих прогнозировать девиантное поведение школьников.

Взаимодействие социального педагога, классного руководителя, школьного врача и психолога имеют своей целью совместное выявление проблем, возникающих у ребенка или группы людей в поведении, прогнозирование развития личности ребенка и его поведенческих проявлений, возможного развития группы школьников и организацию работы по профилактике и коррекции девиантного поведения детей с ограниченными возможностями здоровья.

Своевременная диагностика и профилактика девиантного поведения у детей – одна из задач работы психолога. Диагностика психических качеств, сопутствующих возникновению девиантного поведения у детей и подростков, позволяет выявить детей группы риска и проводить психологу и социальному работнику превентивные мероприятия в форме личных консультаций, групповых тренингов.

Любое отклоняющееся от привычной нормы поведение, будь то хулиганство, противоправные действия или аддикции (пристрастие к алкоголю или наркотическим веществам), может быть выявлено на разных этапах развития девиантного поведения. Чем с более ранними этапами девиантного поведения работают социальные службы школы, тем больше вероятность полной реабилитации ребенка и его дальнейшего гармоничного развития.

Общая диагностика отклоняющегося поведения по существу совпадает с общей диагностикой личности и имеет комплексный характер (социально-психологический, социально-педагогический, психологический и медицинский аспекты). Выбор того или иного диагностического аппарата зависит от того, какую область отклонений предполагается обследовать.

В настоящее время отсутствует единая комплексная программа или модель диагностического процесса, позволяющая диагностировать наличие конкретного вида отклоняющегося поведения, определить степень дезадаптации, а так же определить характер и особенности проявления отклоняющегося поведения у личности в различных ситуациях социального взаимодействия.

Поэтому при изучении феномена девиантного (отклоняющегося) поведения и его психологических характеристик имеют место три уровня характеристик феномена, которые необходимо учитывать при измерении.

Во-первых, *психологические характеристики*: мотивы девиантного поведения, специфические потребности, ценности, ценностные ориентации и социальные нормы, личностные и социальные установки.

Во-вторых, *поведенческие проявления*, из которых и складывается социальная и поведенческая характеристика определенного вида девиантного поведения.

В-третьих, *измеряемые индикаторы в психодиагностических методиках*: утверждения тест-опросников и проективный стимульный материал в проективных методиках, формулировки вопросов в анкетах и интервью. В случае применения метода наблюдения - это формализованное описание поведенческих характеристик, которые необходимо зарегистрировать.

При анализе девиантного поведения предлагается использовать *следующий алгоритм*:

1. установить возраст, пол, социальную принадлежность, состояние здоровья;
2. выяснить формулировку проблемы в интерпретации ребенка и/или его значимых близких;

3. узнать, какие социокультурные нормы нарушаются: возрастные, профессиональные, культурные, социальные (семейные, групповые);
4. определить тип взаимодействия с реальностью;
5. выдвинуть гипотезы (2-3) о причинах возникновения и продолжительности девиантного поведения;
6. проверить гипотезы при помощи психодиагностики;
7. спланировать и осуществить психокоррекционное воздействие в зависимости от психологического диагноза.

При сборе психологического анамнеза необходимо выяснить:

- всегда ли была данная проблема и в чем именно она выражалась;
- с какого момента возникла;
- что перед этим изменилось в структуре семьи (рождение нового ребенка; приезд кого-либо из родственников, смерть, болезнь);
- что перед возникновением данной проблемы изменилось в условиях жизни семьи (переезд, ремонт);
- кто первый обратил внимание на данную проблему;
- как сам ребенок ее воспринимает;
- что уже делали для решения данной проблемы;
- что думают по поводу данной проблемы члены семьи и значимые близкие.

При исследовании поведенческих характеристик девиантной личности, социальных установок, социальных норм и стереотипов, декларируемых ценностей и мотивировок можно включить в диагностический блок:

- анкеты;
- стандартизованное интервью;
- экспертные оценки;
- карты наблюдений;
- планы-схемы для сбора первичного материала, которые предполагают беседу с родителями и ребенком;
- анализ личных дел, классных журналов и медицинских карт, например, карта наблюдений педагогов за проявлением девиантного поведения подростков (Н.В. Майсак).

Для сбора информации, касающейся семейного, медицинского и учебного статуса школьника, используется «*Социальная анкета*», состоящая из пяти блоков:

1. Общие сведения.
2. Медицинский анамнез (группа здоровья и хронические заболевания).
3. Социальный анамнез (состав и материальное обеспечение семьи, курение и употребление алкоголя родителями).
4. Бытовой анамнез школьника.
5. Дополнительные сведения о ребенке (пропуски уроков, состоит ли на учете, замеченные отклонения в поведении).

Диагностика отклоняющегося развития должна включать два этапа:

1. **Скрининговая** (от англ. *просеивать, сортировать*) диагностика проводится обычно с группой или с целым классом и направлена на выявление детей с какими-либо психологическими свойствами, на оценку постоянства этих свойств у данной группы и на выявление примерного спектра психолого-педагогических проблем. Скрининг - это обычно короткая процедура, применяемая для первичного выявления подростков, имеющих высокий риск поведенческих нарушений. Скрининг не позволяет делать диагностические заключения, но предназначен для изучения молодежных групп и отбора из них отдельных подростков, которым требуется более развернутая оценка, внимание специалистов или полноценная профессиональная помощь.

2. **Феноменологическая** диагностика (или углубленное психолого-педагогическое изучение, оценка) призвана выявить индивидуальные особенности ребенка его познавательной деятельности, работоспособности, эмоционально-волевой и личностной сферы и т.д., т.е. всего того, что должно учитываться при организации индивидуальной коррекционно-развивающей работы с ним.

Оценка (англ. *assessment*) – процедура, предназначенная для комплексного анализа широкого круга социальных и психологических потребностей и проблем, выявленных в ходе первичного скрининга. Методики оценки требуют сбора большего объема индивидуальных данных, могут включать себя психологическое тестирование, клиническое интервьюирование, получение записей из других учреждений и консультирование с другими экспертами, наблюдающими подростка. Таким образом, процедура оценки используется только в отношении ограниченной группы подростков, выявленной ранее в ходе первичного скрининга или определенной какими-то другими средствами как группа, вероятно нуждающаяся в углубленной оценке.

Для разработки программы диагностики прежде всего необходимо определить те параметры, которые необходимо изучить в процессе исследования, общий поведенческий тезаурус школьников, чье поведение можно считать отклоняющимся. Такие поведенческие параметры, сгруппированные по наиболее важным сферам поведения и отношений, должны лечь в основу карты диагностики девиантного поведения.

Далее, исследования ряда авторов показывают, что диагностика с помощью опросников или проективных методик, например, агрессивности, не всегда коррелирует с реальным поведением. Поэтому на первом этапе диагностики предпочтение отдается методу экспертных оценок. В роли экспертов выступают педагоги, имеющие возможность наблюдать поведение обследуемых в течение длительного времени, хотя и в ограниченном круге социальных ситуаций. Однако это ситуации, связанные с наиболее значимыми сферами деятельности школьников. Предпочтение в выборе в качестве экспертов отдается педагогам, а не родителям, так как последние нередко бывают менее информированы о поведении детей. В случае применения метода экспертных оценок главная трудность заключается в однозначной

формулировке вопросов для экспертов, характеризующих личность и поведение испытуемого, а также учета влияния пристрастности и субъективного опыта эксперта. С целью компенсации влияния последнего фактора рекомендуется использовать оценки, данные несколькими экспертами.

Программа диагностики девиантного поведения должна выявлять помимо общих показателей и те, которые позволят дифференцировать детей в зависимости от вида девиации. Каждый вид девиантного поведения имеет свой набор характеристик и признаков, поэтому для его выявления нами в третьей главе пособия «Методики ранней диагностики склонности к девиантному поведению» представлен комплекс диагностических методик для раннего выявления склонности к аддиктивному поведению (химическая зависимость, интернет-зависимость), для оценки агрессивности и суицидального риска, для диагностики особенностей переживания одиночества, для выявления склонности к экстремально-рискованному и экстремистскому поведению.

1.3. Вопросы для обсуждения и рефлексии

1. Каковы основные причины девиантного поведения в молодежной среде? Проанализируйте публикации последних лет по этой проблеме.

2. Приведите несколько названий подросткового периода, определите содержание этих названий и проанализируйте их соотношение.

3. Вспомните то время, когда вы были подростком, и те переживания, которые вы тогда испытывали. Определите, было ли течение вашего отрочества кризисным или бескризисным. Приведите аргументы.

4. Подумайте, как соотносятся понятия «характер» и «акцентуация характера». Проведите сравнительный анализ (выделите общее и различное в этих понятиях).

5. Сравните классификации, предложенные К. Леонгардом и А.Е. Личко. Выскажите свое мнение (доводы «за» и «против») по каждой из классификаций.

6. С помощью доступных вам источников ознакомьтесь более подробно с каждым типом акцентуации характера.

7. Подготовьте сообщение на тему «Психологические портреты людей с различными типами акцентуаций характера».

8. Дайте свое определение одиночества. Попытайтесь сделать это в психологических терминах. Отнесите одиночество к какому-то классу психических (или непсихических) явлений.

9. Изучите виды одиночества по работе С.Г.Корчагиной «Психология одиночества» (М., 2008). Заполните следующие таблицы.

Причины возникновения негативных видов одиночества

Отчуждающее	Диффузное	Диссоциированное

Проявления различных видов одиночества

<i>Отчуждающее</i>	<i>Диффузное</i>	<i>Диссоциированное</i>	<i>Клинические формы</i>	<i>Уединенность</i>

10. Возможны ли, на ваш взгляд, взаимоотношения между людьми, переживающими разные виды одиночества? Какие особенности будут иметь такие отношения:

а) между человеком, переживающим отчуждающее одиночество, и человеком, испытывающим диффузное одиночество?

б) между человеком, переживающим диффузное одиночество, и человеком, испытывающим диссоциированное одиночество?

в) между человеком, переживающим отчуждающее одиночество, и человеком, испытывающим диссоциированное одиночество?

11. В январе 2018 года министр спорта и гражданского общества Великобритании Трейси Крауч стала «министром по вопросам одиночества». Как вы расцениваете этот факт?

12. «Древний человек мог и в одиночку долго протянуть. А современный очень зависит от цивилизации и других людей, потому что специализация - это когда каждый умеет немножко. И одиночество переживается современным человеком еще тяжелее». Согласны ли вы с таким высказыванием? Обоснуйте свое мнение.

13. Почему необходимо получение информированного согласия родителей на проведение психологической работы с подростком?

14. Охарактеризуйте основные принципы проведения диагностической и профилактической работы с подростками. Что лежит в основе этих принципов?

15. Проверьте свои знания, ответив на следующие тестовые вопросы:

<p>Термин, который определяется как заостренный, крайний вариант психической нормы, указывающий на уязвимые места характера испытуемого:</p>	<p>А) акцентуации; Б) шизотимичность; В) психоастеничность; Г) истероидность.</p>
<p>Приподнятый фон настроения, общительность и тяга к впечатлениям присущи:</p>	<p>А) гипертимному типу; Б) неустойчивому типу; В) истероидному типу; Г) эпилептоидному типу.</p>
<p>Повышенная потребность во внимании, эгоцентризм характерны для:</p>	<p>А) шизоидного типа; Б) истероидного типа; В) гипертимного типа; Г) циклоидного типа.</p>

<p>Быстрая утомляемость, раздражительность, склонность к депрессиям и ипохондрии свойственны:</p>	<p>А) астеническому типу; Б) неустойчивому типу; В) эпилептоидному типу; Г) конформному типу.</p>
<p>В усиленном контроле и направляющем воздействии особенно нуждается:</p>	<p>А) неустойчивый тип; Б) лабильный тип; В) истероидный тип; Г) конформный тип.</p>
<p>Резкое изменение настроения в зависимости от ситуации обнаруживает</p>	<p>А) сензитивный тип; Б) конформный тип; В) неустойчивый тип; Г) лабильный тип.</p>

ГЛАВА 2. ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ДИАГНОСТИКИ И ПРОГНОЗИРОВАНИЯ ДЕВИАНТНОГО ПОВЕДЕНИЯ В МОЛОДЕЖНОЙ СРЕДЕ

2.1. Организация психологического исследования девиантного поведения

В целом при организации психологического исследования девиантного поведения можно выделить пять основных этапов. Охарактеризуем эти этапы.

Первый этап - ориентировочный. Он включает в себя предварительное наблюдение за объектом исследования, изучение условий его проявления, формулирование догадки о возможной связи каких-либо фактов или событий между собой. Заканчивается этап формулированием предварительной (или рабочей) *гипотезы исследования*.

Второй этап - разработка плана эксперимента, который включает в себя формулирование задач исследования на основе рабочей гипотезы; выделение факторов, которые будут выступать независимой переменной (изменяемой только по плану экспериментатора) и зависимой переменной (изменяющейся в результате изменения независимой переменной). Кроме того, обязательно проводится анализ всех обстоятельств экспериментальной ситуации для выявления дополнительных переменных, которые могут повлиять на результаты эксперимента. На этапе планирования выбираются *методы и подбираются диагностические методики* проведения эксперимента. Обязательной составляющей этапа планирования является подготовка необходимых для эксперимента материалов, протоколов, журналов, аппаратуры и т.д.

Третий этап - собственно экспериментирование. Нередко оно включает пробное (пилотажное) исследование, задача которого - точнее сформулировать гипотезу, доработать методики, проверив их на надежность, и, кроме того, проверить, является ли намеченный план эксперимента удачным, т.е. близким к безупречному эксперименту. Чем ближе результаты практического эксперимента к идеальному, безупречному, тем выше его валидность (пригодность). После пилотажного идут серии базовых экспериментов, задача которых - сбор первичных данных. Так как исследователь при этом имеет дело с людьми, то он обязан придерживаться ряда *принципов научной этики*.

Главные из них: принцип добровольности участия обследуемых в эксперименте, использование полученных сведений только в научных целях, обязательное изъятие из экспериментальных данных недостаточно качественной информации. Это связано с тем, что главное в любом исследовании - получить надежную и достоверную информацию, иначе все дальнейшее исследование теряет смысл.

Четвертый этап исследования - обработка экспериментальных данных. Он предполагает применение количественных и качественных методов обработки полученной информации. При этом активно используются методы

математической статистики, приемы шкалирования, обработка данных на компьютере. Основная цель применения методов математической статистики - повысить обоснованность выводов психологического исследования за счет использования вероятностной логики и вероятностных моделей, т.е. *подтвердить или опровергнуть гипотезу исследования.*

Пятый этап - анализ и интерпретация полученных результатов.

Этот процесс является творческим, не подчиняющимся четкой алгоритмизации и нередко требующим привлечения данных других теоретических и эмпирических исследований. Психолог-экспериментатор в большинстве случаев изучает какую-то определенную выборку людей, которая всегда отбирается из большей по численности группы. Такая объемлющая группа называется в статистике генеральной совокупностью. Таким образом, *генеральная совокупность* - это любая группа людей, которую психолог изучает по выборке. *Выборкой* называется любая подгруппа элементов (испытуемых, респондентов), выделенная из генеральной совокупности для проведения эксперимента. При этом отдельный индивид из выборки, с которым работает психолог, называется *испытуемым (респондентом)*. Объем выборки, обычно обозначаемой буквой n , может быть любым, но не меньшим чем два респондента. В статистике различают малую ($n < 30$), среднюю $30 < n < 100$ и большую выборку ($n > 100$).

Если выборка испытуемых по своим характеристикам репрезентативна генеральной совокупности, то есть основания полученные при её изучении результаты распространить на всю генеральную совокупность.

Зависимые и независимые выборки. Выборки называются независимыми (несвязными), если процедура эксперимента и полученные результаты измерения некоторого свойства у испытуемых одной выборки не оказывают влияния на особенности протекания этого же эксперимента и результаты измерения этого же свойства у испытуемых (респондентов) другой выборки. И, напротив, выборки называются зависимыми (связными) если процедура эксперимента и полученные результаты измерения некоторого свойства, проведенные на одной выборке, оказывают влияние на другую.

Требования к выборке. К выборке применяется ряд обязательных требований, определенных прежде всего целями и задачами исследования. Планирование эксперимента должно включать в себя учет как объема выборки, так и ряда ее особенностей. Так, в психологических исследованиях важно требование *однородности выборки*. Оно означает, что психолог, изучая, например, подростков, не может, включать в эту же выборку взрослых людей. Напротив, исследование, выполненное методом возрастных срезов, принципиально предполагает наличие разновозрастных испытуемых. Однако и в этом случае должна соблюдаться однородность выборки, но уже по другим критериям, в первую очередь таким, как возраст, пол. Основаниями для формирования однородной выборки могут служить разные характеристики, такие, как уровень интеллекта, национальность, отсутствие определенных заболеваний и т.д., в зависимости от целей исследования.

Важно подчеркнуть, что все требования, предъявляемые к любой выборке, сводятся к тому, что на ее основе психологом должна быть получена наиболее полная, неискаженная информация об особенностях генеральной совокупности, из которой взята эта выборка. Иными словами, выборка должна как можно более полно отражать характеристики изучаемой генеральной совокупности.

Репрезентативность выборки. Состав экспериментальной выборки должен представлять (моделировать) генеральную совокупность, поскольку выводы, полученные в эксперименте, предполагается в дальнейшем перенести на всю генеральную совокупность. Поэтому выборка должна обладать особым качеством - *репрезентативность*, позволяющим распространить полученные на ней выводы на всю генеральную совокупность. Репрезентативность выборки очень важна, тем не менее по объективным причинам соблюдать её крайне сложно. Так, хорошо известен факт, что от 70% до 90% всех психологических исследований поведения человека проводились в США в 60-х годах XX века с испытуемыми-студентами колледжей, причем большинство из них были студентами психологами. В лабораторных исследованиях, выполняемых на животных, наиболее распространенным объектом изучения являются крысы. Поэтому неслучайно психологию называли раньше «наукой о студентах-второкурсниках и белых крысах». Студенты психологических колледжей составляют всего 3% от общей численности населения США. Очевидно, что выборка студентов нерепрезентативна в качестве модели, претендующей на представительство всего населения страны.

Репрезентативная выборка, или, как еще говорят, представительная выборка, - это такая выборка, в которой все основные признаки генеральной совокупности представлены приблизительно в той же пропорции и с той же частотой, с которой данный признак выступает в данной генеральной совокупности. Иными словами, репрезентативная выборка представляет собой меньшую по размеру, но точную модель той генеральной совокупности, которую она должна отражать.

Как определяется *объем выборки*? Подчеркнем, что он зависит прежде всего от задач исследования. Психолог может изучать единичные случаи, если те по каким-либо причинам представляют особый интерес для науки. Так, например, строится работа с одаренными детьми, каждый из которых, как правило, имеет свои неповторимые особенности. Предметом отдельного исследования могут служить также редкие или уникальные случаи нарушения развития. В частности, пристальное внимание известного ученого П.К. Анохина и его сотрудников было сосредоточено на изучении особенностей функционирования организма сросшихся сиамских близнецов Маши и Даши (это пример так называемой минимальной выборки). Когда психолог ставит целью изучение характеристик, присущих многим представителям генеральной совокупности, возникает вопрос о наиболее приемлемом объеме выборки. В этих случаях очевидно, что больший объем выборки, позволяет получить более надежные результаты.

Объем выборки зависит также от степени однородности изучаемого явления. Как правило, чем более однородно изучаемое явление, тем меньше может быть объем выборки. Например, психолог изучает выраженность уровня маскулинности-феминности у мастеров спорта по хоккею. Поскольку подобная группа спортсменов представляет собой достаточно однородную выборку, то ее объем может быть весьма небольшим, например, в пределах одной команды - 12-20 человек.

Кроме того, объем выборки зависит от тех статистических методов, которые предполагается использовать. Одни методы требуют большого количества испытуемых в выборке, другие могут применяться при относительно небольшом их количестве. Например, некоторые непараметрические критерии различий могут использоваться при сравнении групп численностью в 5-7 человек, а факторный анализ наиболее адекватен, если объем выборки составит около 100 человек.

Для психологических исследований рекомендуется использовать *экспериментальную и контрольную группы*, так чтобы численность обеих сравниваемых групп была не менее 30-35 испытуемых в каждой.

Шестой этап - построение прогнозов, разработка рекомендаций по развитию исследуемого феномена и снижению влияния негативных качеств.

Седьмой этап - написание заключения по результатам диагностики.

В зависимости от целей проведения различают *теоретико-экспериментальное* и *прикладное* направление психодиагностических исследований.

Первое из указанных направлений связано с задачами изучения природы девиантного поведения, выявления факторов, влияющих на его развитие и проявление, а также взаимосвязей между характеризующими ее параметрами. Второе направление ориентировано на решение прикладных задач выявления склонности к девиантному поведению.

У многих школьников к подростковому возрасту складывается амбивалентное отношение к процедуре психологической диагностики. Они с интересом относятся к различным методикам, нередко буквально требуют от психолога, чтобы он их протестировал, поскольку видят в этом способ больше узнать о себе с помощью «научных методов». Однако такое отношение проявляется в тех случаях, когда подобная диагностика осуществляется по их собственному желанию. Но если диагностирование проводится по инициативе психолога, то они испытывают настороженность, поскольку видят в этом стремление проникнуть в их внутренний мир, боязнь, что другой человек узнает про них что-то, чего они сами не знают о себе или знают, но не хотели бы открывать другим. Кроме того, наблюдения показывают, что во многих школах к подростковому возрасту отмечается и достаточная опытность учащихся в выполнении психологических методик, и определенная "усталость" от психологического тестирования. Отмечается также желание давать шуточные и несерьезные ответы, намеренно фальсифицировать результаты. Все

это существенно затрудняет применение методов психологической диагностики в средних и старших классах школы.

Сказанное, конечно, не означает, что в средних и старших классах вообще не следует применять диагностические методы. Просто необходимо учитывать возможные проблемы и имеющиеся ограничения, связанные, прежде всего, с мотивацией школьника, его отношением к исследованию. Важно не абсолютизировать значение полученных данных, а обратить особое внимание на их интерпретацию в рамках социального контекста жизни подростка и использовать их, прежде всего, для определения форм и направлений дальнейшей работы с подростком.

К подросткам (уже не дети, но еще и не взрослые) необходим особый психодиагностический подход, учитывающий как их детские, так и взрослые черты.

Тестовые задания должны привлекать к себе внимание и вызывать интерес ребенка. Стремление к независимости требует предоставления им большей самостоятельности в тестировании. По отношению к подросткам можно значительно ослабить требование поиска стандартного решения, учитывая их стремление к оригинальности и самостоятельности.

Повышенное внимание подростка к самопознанию создает благоприятные условия для применения в процессе тестирования методик, позволяющих получать интересные и полезные сведения о себе. При наличии такой потребности подростками будут нормально восприниматься даже сами по себе малоинтересные тесты, но только в том случае, если они дают возможность лучше узнать самих себя, сравнивать себя с другими. Важно, чтобы практическое участие в тестировании позволяло подростку реализовать свою потребность в ролевом поведении, особенно – в экспертном и лидерском, т.е. таком, где подросток может блеснуть своими знаниями, умениями и показать себя в роли лидера. Подростков рекомендуется привлекать к соучастию в проведении тестирования не только в роли испытуемых, но также в роли экспериментаторов, чтобы они поочередно выступали то в роли испытуемых, то в роли экспериментаторов. Тестирование в школьном возрасте рекомендуется проводить в привычных для юношей и девушек условиях: занятия на уроках в школе.

Современный этап развития психологии как в сфере научных исследований, так и в сфере практического применения психологических знаний характеризуется повышенным вниманием к этической стороне разных форм профессиональной деятельности: исследовательской, психодиагностической, консультативной и др. Профессиональными сообществами многих стран разработаны разные кодексы и правила, регламентирующие указанные формы деятельности. Обсудим те **этические принципы**, которые наиболее значимы в работе с юношами и подростками.

Принцип информированного согласия. Этот принцип требует наличия осознанного согласия человека на участие в той или иной форме работы. Для реализации этого принципа психолог должен информировать будущего

участника обо всех процедурах, которые будут проходить в рамках планируемой работы, о целях ее проведения и возможных последствиях. Психолог должен также обратить внимание будущих участников на их право в любой момент отказаться от дальнейшей работы. Строгое соблюдение принципа информированного согласия требует, чтобы человек ознакомился и поставил свою подпись под документом, в котором обговариваются все эти позиции. При участии в работе несовершеннолетних детей требуется получить согласие у их родителей или опекунов.

В практике современной российской школы принцип информированного согласия реализуется следующим образом. В большинстве учебных заведений в начале учебного года психолог выступает на родительском собрании с рассказом о своей работе и, в частности, с разъяснением принципа информированного согласия и предлагает родителям подписать соответствующий документ. В дальнейшем разные формы психологической работы могут проводиться только с теми учащимися, родители которых оставили свои подписи. Если такого документа достаточно для работы с детьми младшего школьного возраста, то в средних и старших классах психологу важно получить письменное информированное согласие и самих подростков перед началом каждого вида работы. Отметим, что получение подобных документов важно для психолога, поскольку обеспечивает ему определенную профессиональную защиту. Но это еще более важно и для самого подростка, который в таком случае оказывается в равной, «взрослой» позиции при взаимодействии с психологом, что повышает его ответственность, отчасти снижает уровень тревоги и делает этот контакт не только этически точным, но и во всех отношениях практически более полезным.

Принцип конфиденциальности требует от психолога неразглашения информации, носящей закрытый или личный характер. Психолог имеет право на раскрытие только той информации, по которой получено согласие респондента. Кроме того, психолог должен максимально защитить его от возможных непреднамеренных нарушений конфиденциальности. Для этого необходимо сделать недоступными для посторонних лиц все формы фиксации личной информации: на всех бумажных носителях (бланках, протоколах и т.п.) все конкретные сведения о подростке кодируются, на электронных носителях, помимо этого, используются пароли, известные только психологу. Все материалы хранятся в сейфах или других закрывающихся местах. Вся эта информация может быть предоставлена только ограниченному кругу лиц и только в специально оговоренных профессиональных целях.

Принцип ответственности психолога и ненанесения ущерба клиенту состоит в том, что психолог должен осознавать возможные последствия своей деятельности и нести за них ответственность. Любая психологическая работа не должна наносить ущерб и вред его участникам, нарушать их права и благополучие. В первую очередь, имеются в виду реальный ущерб эмоциональному состоянию человека, изменение его мнения о себе в худшую сторону или изменение мнения о нем в худшую сторону у окружающих.

Подростки являются в этом плане едва ли не самой уязвимой группой, если учесть неустойчивость их самооценки, повышенную ранимость.

Принцип компетентности требует, чтобы психолог не брал на себя выполнение тех видов работы, которые не соответствуют уровню его профессиональной подготовки и не подтверждены соответствующими дипломами, сертификатами и т.п. Психолог должен использовать только те диагностические методики и, особенно, методы консультативной, психокоррекционной и развивающей работы, которые им хорошо освоены.

2.2. Методы и инструменты оценки поведенческих рисков

Актуальность проблемы профилактики девиантного поведения ставит перед исследователями новые задачи, которые требуют поиска новых решений. Предпочтение, как правило, отдается стандартизированным процедурам, не занимающим много времени, поэтому наибольшей популярностью пользуется тестирование.

Тесты - это стандартизованные и ограниченные во времени испытания, предназначенные для установления количественных и качественных индивидуально-психологических различий между людьми.

В нашей стране длительное время тестирование было почти под запретом, что негативно сказалось на разработке отечественных методик, качестве адаптации западных тестов и на подготовке квалифицированных специалистов-диагностов. В конце 20 века появились все основания говорить о своеобразном «тестовом буме». Одновременно с популярностью тестов выросло и число случаев некомпетентного применения тестов.

Цель использования стандартизированных психодиагностических методов (тестов) - получение информации о качествах, существенно влияющих на поведение человека, но с трудом поддающихся непосредственному наблюдению, например: самооценки, внутренней конфликтности, уровня притязаний, склонности к риску и т.д.

Специалист, проводящий тестирование, должен не только объяснить испытуемым цели тестирования и обозначить границы использования результатов, но и создать всем одинаково комфортные условия: тишина, нормальная температура и освещение, отсутствие внешних раздражителей. На результаты тестирования могут влиять самые разнообразные факторы: психоэмоциональное состояние человека, его самочувствие, настроение. Поэтому психодиагност должен сделать все от него зависящее, чтобы снизить напряжение и тревожность своих клиентов. Спокойный, доброжелательный тон, не только профессиональный, но и личный интерес к собеседнику помогут установить необходимый контакт. Заканчивая процедуру тестирования, необходимо сообщить испытуемому, каким образом и в какой форме он будет информирован о результатах тестирования.

При формировании тестового комплекса необходимо соблюдение следующих принципов:

- избытка информации или дублирования тестов;
- оптимального количества тестов;
- оптимальной последовательности предъявления тестов.

Необходимость соблюдения *принципа избытка и перекрытия информации* поможет повысить достоверность психологических тестовых методик. Один из самых простых способов повысить достоверность тестовых исследований - подобрать такой блок тестов, чтобы необходимое качество «звучало» не в одном, а в двух-трех тестах. Так, показатели эмоциональности можно проследить по 16-факторному опроснику Р. Кэттелла, тесту Леонгарда-Шмишека и тесту Люшера.

Принцип оптимального количества тестов означает выполнение требования необходимости и достаточности информации и преследует цель максимально снизить временные затраты на проведение тестирования без снижения его качества.

Оптимальность подбора тестов необходимо сочетать с *оптимальной последовательностью их предъявления*. Целью является снижение влияния фактора утомления на результаты тестирования. Оптимальная последовательность предъявления тестов достигается чередованием разных по форме тестов (например, опросник, затем рисуночный тест, затем снова опросник, после него тест цветовых отношений, затем снова опросник).

Беседа. В подростковом возрасте достаточно эффективны диагностические беседы. В работе с учащимися средних и старших классов школы целесообразно применять полуструктурированную или свободную беседу, которая позволяет получить сведения и о тех проблемах, о которых до начала беседы психолог не знал. Возможность гибко менять стиль и направление беседы - важное достоинство этого метода.

Для успешной беседы необходимо иметь в виду, что сам подросток редко приходит к психологу. В основном его приводят учителя или родители. Он не ждет психологической помощи и не надеется на нее. Направление на «принудительную беседу» вызывает у такого подростка враждебность по отношению к психологу. К этому добавляется еще характерное для подростков стремление не быть таким человеком, который нуждается в помощи, по крайней мере, со стороны постороннего взрослого. Это рассматривается им как слабость. Такая позиция подростка существенно затрудняет проведение беседы с ним, так как известно, что важнейшим условием успешности подобной работы является наличие у человека, обратившегося к психологу, мотивации на получение психологической помощи.

Свое нежелание получать психологическую помощь подросток может выражать по-разному - молчанием, односложными ответами, полным безразличием к тому, что говорит и делает психолог. Значительные трудности возникают и в процессе работы с враждебно настроенными подростками.

Во всех этих случаях особенно важно выбрать правильные тон и стиль беседы. Необходимо также правильно установить психологическую дистанцию. Для подростка чрезвычайно важно четко представлять себе, какого рода беседу

он будет вести с психологом, в чем ее причина, чему она будет посвящена, каковы могут быть ее последствия. Психолог должен дать подростку ясно понять цели разговора, это снимет излишнюю настороженность подростка, позволит ему быть более открытым.

При изучении девиантного поведения важная роль отводится **наблюдению**. Неоспоримым достоинством данного метода является, как известно, то, что он позволяет получить данные о поведении, деятельности человека в естественных условиях. Возможности применения данного метода существенно расширились с введением схем стандартизированного наблюдения, карт симптомов. Применительно к подростковому возрасту известны, например, схема наблюдения за взаимоотношениями учителя и учеников на уроке Н. Фландерса и карта Д. Стотта, направленная на выявление нарушений в поведении и развитии и основывающаяся на обобщении данных неструктурированных наблюдений педагогов и родителей.

Основные сложности в применении метода наблюдения связаны с двумя основными факторами. Во-первых, со сложностью и многозначностью манифестируемых форм поведения, деятельности, когда, с одной стороны, одна и та же форма может выражать совершенно разные мотивы, отношения, а с другой - одна и та же психологическая характеристика может проявляться в поведении и деятельности совершенно по-разному. Влияние этого фактора возрастает по мере взросления ребенка, и к среднему подростковому возрасту достигает значений, близких к характеристикам зрелого человека. Это существенно усиливает значение второго фактора, обозначаемого как «фактор наблюдателя». Известно, что результативность метода наблюдения во многом зависит от квалификации наблюдателя, от того, насколько он умеет отделять фиксируемое при наблюдении поведение от его интерпретации, преодолевать социально-психологические феномены восприятия, такие, например, как «эффект ореола», насколько может осуществлять относительно длительное наблюдение, не утомляясь и не отвлекаясь, и т.д. Поэтому наблюдение, несмотря на его видимую простоту, требует очень высокого уровня квалификации, что достигается специальной тренировкой. Кроме того, рекомендуется для повышения достоверности привлекать к наблюдению нескольких специально обученных профессионалов.

Метод свободных описаний широко применяется при изучении личности девиантного подростка. Используются как свободные описания (без плана, только с общим указанием темы), так и описания разной степени структурированности, а также управляемые. Наиболее распространенный вариант метода - сочинение на определенную тему. Такой способ получения данных часто используется при изучении особенностей Я-концепции («Что я знаю о себе», «Я глазами других людей»), особенностей общения («Мой друг», «Что я считаю важным в дружбе») и других сторон личности и деятельности подростков. Один из наиболее известных методов в этом плане - методика «Кто Я?» М.Куна и Д.Мак-Партленда в ее современных модификациях. Очевидным недостатком метода описаний является то, что полученный с его помощью

материал довольно плохо поддается формализации и направлен, прежде всего, на выявление индивидуальных особенностей. Любое сопоставление с общевозрастными или половозрастными характеристиками является проблематичным.

Проективные методы широко используются в психодиагностике девиантного поведения личности. Наиболее известными являются, конечно, Тематический апперцептивный тест (ТАТ) и тест Роршаха. Среди более узко направленных методов, предназначенных именно для подросткового возраста, следует, в первую очередь, назвать многочисленные варианты методов неоконченных предложений фрустрационный тест С.Розенцвейга (для младших подростков может применяться детский вариант, для старших - взрослый), тест школьных ситуаций, тест мотивации достижений Х. Хекхаузена, тест Люшера и др.

Достоинством применения проективных методов является возможность выявления неосознаваемых, глубинных характеристик личности, мотивационных тенденций. Такие тесты в значительной степени защищены от намеренных искажений под влиянием фактора социальной желательности. Вместе с тем использование этих методов для работы с подростками затруднено в силу ряда обстоятельств. Применение классических проективных методов возможно только после целенаправленного обучения и получения психологом соответствующего сертификата, что не предусмотрено программой основной подготовки психологов в университетах и педагогических вузах. Кроме того, их применение требует значительных временных затрат на проведение и обработку. Значительные трудности в применении методов неоконченных предложений связаны с их значительным объемом и трудностью кодификации ответов. Вместе с тем исследования свидетельствуют, что при достаточной формализации ответов указанный метод может использоваться для работы с подростками.

Креативные методы. Эта группа методов примыкает к проективным. К ней относятся прежде всего рисуночные методы («Автопортрет», «Рисунок несуществующего животного», «Человек под дождем», «Человек на мосту» и т.п.). Известно, что рисунок — «королевский путь к познанию и развитию психики ребенка». Рисуночные методы широко используются для диагностики в дошкольном и младшем школьном возрастах. Применение этих методов в подростковом и раннем юношеском возрастах, как правило, оказывается неэффективным, в первую очередь, в связи с повышенной критичностью подростков к своему творчеству. Поэтому многие подростки просто отказываются выполнять рисуночные методики. Еще Л.С. Выготский говорил о «кризисе рисунка» в этот период. О том же свидетельствуют данные специалистов по детскому рисунку.

Метод прямого оценивания (прямого шкалирования). К этому способу получения данных относятся многочисленные методы графических шкал (в частности, знаменитая шкала Дембо - Рубинштейн), рейтинговые методы и т.д. Достоинством этих методов является относительная простота проведения,

малые временные затраты, возможность многократного использования с одним и тем же испытуемым и т.п. Основным недостатком техник, основанных на этом способе получения данных, является получение лишь той информации, которую человек хочет о себе представить. С их помощью трудно проникнуть в сложные явления психологической жизни, вскрыть действие глубинных психологических механизмов. Кроме того, эти методы чрезвычайно подвержены влиянию фактора социальной желательности. Вместе с тем методы прямого оценивания широко применяются в различных областях психологической практики, поскольку изначально предполагают совместную работу психолога и респондента, их партнерство. Психолог в данном случае работает на том уровне, куда его «допускает» респондент. Это обстоятельство оказывается принципиальным для работы с подростками, которые достаточно настороженно могут относиться к стремлению постороннего человека - в данном случае психолога - проникнуть в их внутренний мир. Но с другой стороны, подростки в высшей степени заинтересованы в обсуждении волнующих их тем, что обеспечивает достаточные диагностические возможности данных методов.

Метод опросников. Достаточную надежность в подростковом и раннем юношеском возрастах показывает и метод опросников. К этому способу получения данных относятся как непосредственно личностные опросники, классическими из которых являются тест Кеттелла (применительно к интересующему нас периоду - подростковый и юношеский варианты) и Миннесотский многоаспектный личностный опросник (ММРІ) (подростковый вариант), метод полярных профилей, в том числе многочисленные варианты семантического дифференциала (см., например, методику «Личностный дифференциал» Е.Бажина, А.Эткинда). Несомненным авторитетом в диагностике склонности к девиантному поведению обладает «Патохарактерологический диагностический опросник» А.Е.Личко. В результате ее прохождения выявляются акцентуации личности, психопатии и индивидуальные склонности к тем или иным девиациям, выраженность реакции эмансипации, мужественность-женственность, органические поражения психики.

В процессе применения опросников значимой оказывается возможность непосредственно рассказать о себе, сочетающаяся с представлением о защищенности своего внутреннего мира. Вместе с тем контрольные шкалы, включенные во многие опросники, позволяют контролировать искажения ответов под влиянием факторов социальной желательности, неискренности и др.

Классические опросники (Кеттелла, ММРІ и др.) очень объемны и требуют значительных временных затрат. Кроме того, эти опросники направлены преимущественно на анализ индивидуальных характеристик, не содержат представления о социально-психологическом возрастном нормативе. Если говорить о подростковом периоде развития, то в них отсутствуют значимые для этого периода характеристики (Н.Н. Толстых, А.М. Прихожан).

Использование психодиагностического инструментария, излагаемого в следующем параграфе настоящего пособия, позволит на раннем этапе выявить склонности у подростков и юношей к девиантному поведению, а также уточнить психологические характеристики у данного контингента для оптимизации проведения с ними коррекционно-профилактических мероприятий в целях улучшения социально-психологической адаптации указанного контингента.

2.3. Методики ранней диагностики склонности к девиантному поведению

2.3.1. Методика диагностики склонности к отклоняющемуся поведению (А.Н.Орел)

Предлагаемая методика диагностики склонности к отклоняющемуся поведению (СОП) является стандартизированным тест-опросником, предназначенным для измерения готовности (склонности) подростков к реализации различных форм отклоняющегося поведения. Опросник представляет собой набор специализированных психодиагностических шкал, направленных на измерение готовности (склонности) к реализации отдельных форм отклоняющегося поведения. Методика предполагает учет и коррекцию установки на социально желательные ответы испытуемых.

Шкалы опросника делятся на содержательные и служебную. Содержательные шкалы направлены на измерение психологического содержания комплекса связанных между собой форм девиантного поведения, то есть социальных и личностных установок, стоящих за этими поведенческими проявлениями.

Служебная шкала предназначена для измерения предрасположенности испытуемого давать о себе социально-одобряемую информацию, оценки достоверности результатов опросника в целом, а также для коррекции результатов по содержательным шкалам в зависимости от выраженности установки испытуемого на социально-желательные ответы.

Необходимо также учитывать, что содержание и структура делинквентного поведения у юношей и девушек существенно отличаются и соответственно различаются пункты, входящие в шкалу делинквентности для женского и мужского видов методики.

Инструкция: Перед вами имеется ряд утверждений. Они касаются некоторых сторон вашей жизни, вашего характера, привычек. Прочтите первое утверждение и решите, верно ли данное утверждение по отношению к вам.

- Если верно, то на бланке ответов рядом с номером, соответствующим утверждению, в квадратике поставьте цифру «1».

- Если оно неверно, то поставьте цифру «0».

- Если вы затрудняетесь ответить, то постарайтесь выбрать вариант ответа, который все-таки больше соответствует вашему мнению.

Затем таким же образом отвечайте на все пункты опросника. Если ошибетесь, то зачеркните ошибочный ответ и поставьте тот, который считаете нужным. Помните, что вы высказываете собственное мнение о себе в настоящий момент. Здесь не может быть «плохих» или «хороших», «правильных» или «неправильных» ответов. Очень долго не обдумывайте ответы, важна ваша первая реакция на содержание утверждений. Отнеситесь к работе внимательно и серьезно. Небрежность, а также стремление «улучшить» или «ухудшить» ответы приводят к недостоверным результатам. В случае затруднений еще раз прочитайте эту инструкцию или обратитесь к тому, кто проводит тестирование.

Тестовый материал

Мужской вариант

1. Я предпочитаю одежду неярких, приглушенных тонов.
2. Бывает, что я откладываю на завтра то, что должен сделать сегодня.
3. Я охотно записался бы добровольцем для участия в каких-либо боевых действиях.
4. Бывает, что иногда я ссорюсь с родителями.
5. Тот, кто в детстве не дрался, вырастает «маменькиным сынком» и ничего не может добиться в жизни.
6. Я бы взялся за опасную для жизни работу, если бы за нее хорошо платили.
7. Иногда я ощущаю такое сильное беспокойство, что просто не могу усидеть на месте.
8. Иногда бывает, что я немного хвастаюсь.
9. Если бы мне пришлось стать военным, то я хотел бы быть летчиком-истребителем.
10. Я ценю в людях осторожность и осмотрительность.
11. Только слабые и трусливые люди выполняют все правила и законы.
12. Я предпочел бы работу, связанную с переменами и путешествиями.
13. Я всегда говорю только правду.
14. Если человек в меру и без вредных последствий употребляет возбуждающие и влияющие на психику вещества - это вполне нормально.
15. Даже если я злюсь, то стараюсь не прибегать к ругательствам.
16. Я думаю, что мне бы понравилось охотиться на львов.
17. Если меня обидели, то я обязательно должен отомстить.
18. Человек должен иметь право выпивать столько, сколько он хочет.
19. Если мой приятель опаздывает к назначенному времени, то я обычно сохраняю спокойствие.
20. Мне обычно затрудняет работу требование сделать ее к определенному сроку.
21. Иногда я перехожу улицу там, где мне удобно, а не там, где положено.
22. Некоторые правила и запреты можно отбросить, если испытываешь сильное сексуальное (половое) влечение.
23. Я иногда не слушаюсь родителей.

24. Если при покупке автомобиля мне придется выбирать между скоростью и безопасностью, то я выберу безопасность.
25. Я думаю, что мне понравилось бы заниматься боксом.
26. Если бы я мог свободно выбирать профессию, то стал бы дегустатором вин.
27. Я часто испытываю потребность в острых ощущениях.
28. Иногда мне так и хочется сделать себе больно.
29. Мое отношение к жизни хорошо описывает пословица: «Семь раз отмерь, один раз отрежь».
30. Я всегда покупаю билеты в общественном транспорте.
31. Среди моих знакомых есть люди, которые пробовали одурманивающие токсические вещества.
32. Я всегда выполняю обещания, даже если мне это невыгодно.
33. Бывает, что мне так и хочется выругаться.
34. Правы люди, которые в жизни следуют пословиц: «Если нельзя, но очень хочется, то можно».
35. Бывало, что я случайно попадал в драку после употребления спиртных напитков.
36. Мне редко удается заставить себя продолжать работу после ряда обидных неудач.
37. Если бы в наше время проводились бы бои гладиаторов, то бы обязательно в них поучаствовал.
38. Бывает, что иногда я говорю неправду.
39. Терпеть боль назло всем бывает даже приятно.
40. Я лучше соглашусь с человеком, чем стану спорить.
41. Если бы я родился в давние времена, то стал бы благородным разбойником.
42. Если нет другого выхода, то спор можно разрешить и дракой.
43. Бывали случаи, когда мои родители, другие взрослые высказывали беспокойство по поводу того, что я немного выпил.
44. Одежда должна с первого взгляда выделять человека среди других в толпе.
45. Если в кинофильме нет ни одной приличной драки - это плохое кино.
46. Когда люди стремятся к новым необычным ощущениям и переживаниям - это нормально.
47. Иногда я скучаю на уроках.
48. Если меня кто-то случайно задел в толпе, то я обязательно потребую от него извинений.
49. Если человек раздражает меня, то готов высказать ему все, что я о нем думаю.
50. Во время путешествий и поездок я люблю отклоняться от обычных маршрутов.
51. Мне бы понравилась профессия дрессировщика хищных зверей.
52. Если уж ты сел за руль мотоцикла, то стоит ехать только очень быстро.

53. Когда я читаю детектив, то мне часто хочется, чтобы преступник ушел от преследования.

54. Иногда я просто не могу удержаться от смеха, когда слышу неприличную шутку.

55. Я стараюсь избегать в разговоре выражений, которые могут смутить окружающих.

56. Я часто огорчаюсь из-за мелочей.

57. Когда мне возражают, я часто взрываюсь и отвечаю резко.

58. Мне больше нравится читать о приключениях, чем о любовных историях.

59. Чтобы получить удовольствие, стоит нарушить некоторые правила и запреты.

60. Мне нравится бывать в компаниях, где в меру выпивают и веселятся.

61. Меня раздражает, когда девушки курят.

62. Мне нравится состояние, которое наступает, когда в меру и в хорошей компании выпьешь.

63. Бывало, что у меня возникало желание выпить, хотя я понимал, что сейчас не время и не место.

64. Сигарета в трудную минуту меня успокаивает.

65. Мне легко заставить других людей бояться меня, и иногда ради забавы я это делаю.

66. Я смог бы своей рукой казнить преступника, справедливо приговоренного к высшей мере наказания.

67. Удовольствие - это главное, к чему стоит стремиться в жизни.

68. Я хотел бы поучаствовать в автомобильных гонках.

69. Когда у меня плохое настроение, ко мне лучше не подходить.

70. Иногда у меня бывает такое настроение, что я готов первым начать драку.

71. Я могу вспомнить случаи, когда я был таким злым, что хватал первую попавшуюся под руку вещь и ломал ее.

72. Я всегда требую, чтобы окружающие уважали мои права.

73. Мне понравилось бы прыгать с парашютом.

74. Вредное воздействие на человека алкоголя и табака сильно преувеличивают.

75. Я редко даю сдачи, даже если кто-то ударит меня.

76. Я не получаю удовольствия от ощущения риска.

77. Когда человек в пылу спора прибегает к «сильным» выражениям - это нормально.

78. Я часто не могу сдерживать свои чувства.

79. Бывало, что я опаздывал на уроки.

80. Мне нравятся компании, где все подшучивают друг над другом.

81. Секс должен занимать в жизни молодежи одно из главных мест.

82. Часто я не могу удержаться от спора, если кто-то не согласен со мной.

83. Иногда случалось, что я не выполнял домашнее задание.

84. Я часто совершаю поступки под влиянием минутного настроения.

85. Мне кажется, что я не способен ударить человека.

86. Люди справедливо возмущаются, когда узнают, что преступник остался безнаказанным.

87. Бывает, что мне приходится скрывать от взрослых некоторые свои поступки.

88. Наивные простаки сами заслуживают того, чтобы их обманывали.

89. Иногда я бываю так раздражен, что стучу по столу кулаком.

90. Только неожиданные обстоятельства и чувство опасности позволяют мне по-настоящему проявить себя.

91. Я бы попробовал какое-нибудь одурманивающее вещество, если бы твердо знал, что это не повредит моему здоровью и не повлечет наказания.

92. Когда я стою на мосту, то меня иногда так и тянет прыгнуть вниз.

93. Всякая грязь меня пугает или вызывает сильное отвращение.

94. Когда я злюсь, то мне хочется кого-нибудь ударить.

95. Я считаю, что люди должны полностью отказаться употребления спиртных напитков.

96. Я бы мог на спор влезть на высокую фабричную трубу.

97. Временами я не могу справиться с желанием причинить боль другим людям.

98. Я мог бы после небольших предварительных объяснений управлять вертолетом.

Женский вариант

1. Я стремлюсь в одежде следовать самой современной моде или даже опережать ее.

2. Бывает, что я откладываю на завтра то, что должна сделать сегодня.

3. Если бы была такая возможность, то я бы с удовольствием пошла служить в армию.

4. Бывает, что иногда я ссорюсь с родителями.

5. Чтобы добиться своего, девушка иногда может и подраться.

6. Я бы взялась за опасную для здоровья работу, если бы за нее хорошо платили.

7. Иногда я ощущаю такое сильное беспокойство, что просто не могу усидеть на месте.

8. Я иногда люблю немного посплетничать.

9. Мне нравятся профессии, связанные с риском для жизни.

10. Мне нравится, когда моя одежда и внешний вид раздражают людей старшего поколения.

11. Только глупые и трусливые люди выполняют все правила и законы.

12. Я предпочла бы работу, связанную с переменами и путешествиями, даже если она опасна для жизни.

13. Я всегда говорю только правду.

14. Если человек в меру и без вредных последствий употребляет возбуждающие и влияющие на психику вещества – это нормально.

15. Даже если я злюсь, то стараюсь никого не ругать.
16. Я с удовольствием смотрю боевики.
17. Если меня обидели, то я обязательно должна отомстить.
18. Человек должен иметь право выпивать, сколько он хочет и где он хочет.
19. Если моя подруга опаздывает к назначенному времени, то я обычно сохраняю спокойствие.
20. Мне часто бывает трудно сделать работу к точно определенному сроку.
21. Иногда я перехожу улицу там, где мне удобно, а не там, где положено.
22. Некоторые правила и запреты можно отбросить, если чего-нибудь сильно хочешь.
23. Бывало, что я не слушалась родителей.
24. В автомобиле я больше ценю безопасность, чем скорость.
25. Я думаю, что мне понравилось бы заниматься каратэ или похожим видом спорта.
26. Мне бы понравилась работа официантки в ресторане.
27. Я часто испытываю потребность в острых ощущениях.
28. Иногда мне так и хочется сделать себе больно.
29. Моё отношении к жизни хорошо описывает пословица: «Семь раз отмерь, один раз отрежь».
30. Я всегда плачу за проезд в общественном транспорте.
31. Среди моих знакомых есть люди, которые пробовали одурманивающие токсические вещества.
32. Я всегда выполняю обещания, даже если мне это не выгодно.
33. Бывает, что мне так и хочется выругаться.
34. Правы люди, которые в жизни следуют пословице: «Если нельзя, но очень хочется, то можно».
35. Бывало, что я случайно попадала в неприятную историю после употребления спиртных напитков.
36. Я часто не могу заставить себя продолжать какое-либо занятие после обидной неудачи.
37. Многие запреты в области секса старомодны и их можно отбросить.
38. Бывает, что иногда я говорю неправду.
39. Терпеть боль назло всем бывает даже приятно.
40. Я лучше соглашусь с человеком, чем стану спорить.
41. Если бы я родилась в древние времена, то стала бы благородной разбойницей.
42. Добиваться победы в споре нужно любой ценой.
43. Бывали случаи, когда мои родители, другие взрослые высказывали беспокойство по поводу того, что я немного выпила.
44. Одежда должна с первого взгляда выделять человека среди других в толпе.
45. Если в фильме нет ни одной приличной драки – это плохое кино.
46. Когда люди стремятся к новым необычным ощущениям и переживаниям – это нормально.

47. Бывает я скучаю на уроках.
48. Если меня кто-то случайно задел в толпе, то я обязательно потребую от него извинений.
49. Если человек раздражает меня, то я готова высказать ему все, что о нем думаю.
50. Во время путешествий и поездок я люблю отклоняться от обычных маршрутов.
51. Мне бы понравилась профессия дрессировщицы хищных зверей.
52. Мне нравится ощущать скорость при быстрой езде на автомобиле и мотоцикле.
53. Когда я читаю детектив, то мне часто хочется, чтобы преступник ушел от преследования.
54. Бывает, что я с интересом слушаю неприличный, но смешной анекдот.
55. Мне нравится иногда смущать и ставить в неловкое положение окружающих.
56. Я часто огорчаюсь из-за мелочей.
57. Когда мне возражают, я часто взрываюсь и отвечаю резко.
58. Мне больше нравится читать о кровавых преступлениях или о катастрофах.
59. Чтобы получить удовольствие, стоит нарушить некоторые правила и запреты.
60. Мне нравится бывать в компаниях, где в меру выпивают и веселятся.
61. Я считаю вполне нормальным, если девушка курит.
62. Мне нравится состояние, которое наступает, когда в меру и в хорошей компании выпьешь.
63. Бывало, что у меня возникало желание выпить, хотя я понимала, что сейчас не время и не место.
64. Сигарета в трудную минуту меня успокаивает.
65. Некоторые люди побаиваются меня.
66. Я бы хотела присутствовать при казни преступника, справедливо приговоренного к высшей мере наказания.
67. Удовольствие – это главное, к чему стоит стремиться в жизни.
68. Если бы могла, то с удовольствием поучаствовала бы в автомобильных гонках.
69. Когда у меня плохое настроение, ко мне лучше не подходить.
70. Иногда у меня бывает такое настроение, что я готова первым начать драку.
71. Я могу вспомнить случаи, когда я настолько разозлилась, что хватала первую попавшуюся под руку вещь и ломала ее.
72. Я всегда требую, чтобы окружающие уважали мои права.
73. Мне бы хотелось из любопытства прыгнуть с парашютом.
74. Вредное воздействие алкоголя и табака на человека сильно преувеличивают.
75. Счастливы те, кто умирают молодыми.

76. Я получаю удовольствие, когда немного рискую.
77. Когда человек в пылу спора прибегает к ругательствам – это допустимо.
78. Я часто не могу сдержать свои чувства.
79. Бывало, что я опаздывала на уроки.
80. Мне нравятся компании, где все подшучивают друг над другом.
81. Секс должен занимать в жизни молодежи одно из главных мест.
82. Часто я не могу удержаться от спора, если кто-то не согласен со мной.
83. Иногда случалось, что я не выполняла школьное домашнее задание.
84. Я часто совершаю поступки под влиянием минутного настроения.
85. Бывают случаи, когда я могу ударить человека.
86. Люди справедливо возмущаются, когда узнают, что преступник остался безнаказанным.
87. Бывает, что мне приходится скрывать от взрослых некоторые свои поступки.
88. Наивные простаки сами заслуживают того, чтобы их обманывали.
89. Иногда я бываю так раздражена, что громко кричу.
90. Только неожиданные обстоятельства и чувство опасности позволяют мне по-настоящему проявить себя.
91. Я бы попробовала какое-нибудь одурманивающее вещество, если бы твердо знала, что это не повредит моему здоровью и не повлечет наказания.
92. Когда я стою на мосту, то меня иногда так и тянет прыгнуть вниз.
93. Всякая грязь меня пугает или вызывает сильное отвращение.
94. Когда я злюсь, то мне хочется громко обругать виновника моих неприятностей.
95. Я считаю, что люди должны отказаться от всякого употребления спиртных напитков.
96. Я бы с удовольствием покатила бы на горных лыжах с крутого склона.
97. Иногда, если кто-то причиняет мне боль, то это бывает даже приятно.
98. Я бы с удовольствием занималась в бассейне прыжками с вышки.
99. Мне иногда не хочется жить.
100. Чтобы добиться успеха в жизни, девушка должна быть сильной и уметь постоять за себя.
101. По-настоящему уважают только тех людей, кто вызывает у окружающих страх.
102. Я люблю смотреть выступления боксеров.
103. Я могу ударить человека, если решу, что он серьезно оскорбил меня.
104. Я считаю, что уступить в споре – это значит показать свою слабость.
105. Мне нравится готовить, заниматься домашним хозяйством.
106. Если бы я могла прожить жизнь заново, то я бы хотела стать мужчиной, а не женщиной.
107. В детстве мне хотелось стать актрисой или певицей.
108. В детстве я была всегда равнодушна к игре в куклы.

Бланк ответов. Мужской вариант

Ф.И.О										Дата заполнения									
Класс										Возраст (полное количество лет)									
Обозначение ответов: «верно» - 1, «не верно» - 0																			
1		2		3		4		5		6		7		8		9		10	
11		12		13		14		15		16		17		18		19		20	
21		22		23		24		25		26		27		28		29		30	
31		32		33		34		35		36		37		38		39		40	
41		42		43		44		45		46		47		48		49		50	
51		52		53		54		55		56		57		58		59		60	
61		62		63		64		65		66		67		68		69		70	
71		72		73		74		75		76		77		78		79		80	
81		82		83		84		85		86		87		88		89		90	
91		92		93		94		95		96		97		98					

Бланк ответов. Женский вариант

Ф.И.О										Дата заполнения									
Класс										Возраст (полное количество лет)									
Обозначение ответов: «верно» - 1, «не верно» - 0																			
1		2		3		4		5		6		7		8		9		10	
11		12		13		14		15		16		17		18		19		20	
21		22		23		24		25		26		27		28		29		30	
31		32		33		34		35		36		37		38		39		40	
41		42		43		44		45		46		47		48		49		50	
51		52		53		54		55		56		57		58		59		60	
61		62		63		64		65		66		67		68		69		70	
71		72		73		74		75		76		77		78		79		80	
81		82		83		84		85		86		87		88		89		90	
91		92		93		94		95		96		97		98		99		100	
101		102		103		104		105		106		107		108					

«Ключи» для подсчета первичных «сырых» баллов

Мужской вариант

<i>1. Шкала установки на социально желательные ответы</i>	«Да» - 13, 30, 32. «Нет» - 2, 4, 6, 21, 23, 33, 38, 47, 54, 79, 83, 97.
<i>2. Шкала склонности к преодолению норм и правил</i>	«Да» - 11, 22, 34, 41, 44, 50, 53, 55, 59, 80, 86, 91. «Нет» - 1, 10, 55, 61, 66, 93.
<i>3. Шкала склонности к аддиктивному поведению</i>	«Да» — 14, 18, 22, 26, 27, 31, 34, 35, 43, 46, 59, 60, 62, 63, 64, 67, 74, 61, 91. «Нет» — 95
<i>4. Шкала склонности к самоповреждающему и саморазрушающему поведению</i>	«Да» — 3, 6, 9, 12, 16, 27, 28, 37, 39, 51, 52, 58, 68, 73, 90, 91, 92, 96, 98. «Нет» - 24, 76.
<i>5. Шкала склонности к агрессии и насилию</i>	«Да» — 3, 5, 16, 17, 25, 37, 42, 45, 48, 49, 51, 65, 66, 70, 71, 72, 77, 82, 89, 94, 97. «Нет» - 15, 40, 75, 85.

6. Шкала волевого контроля эмоциональных реакций	«Да» - 7, 19, 20, 29, 36, 49, 56, 57, 69, 70, 71, 78, 84, 89, 94. «Нет» — 29.
7. Шкала склонности к делинквентному поведению	«Да» — 18, 26, 31, 34, 35, 42, 43, 44, 48, 52, 62, 63, 64, 67, 74, 91, 94. «Нет» — 55, 61, 86.

Женский вариант

1. Шкала установки на социально-желательные ответы	«Да» - 13, 30, 32. «Нет» - 2, 4, 8, 21, 33, 38, 54, 79, 83, 87.
2. Шкала склонности к преодолению норм и правил	«Да» — 1, 11, 22, 34, 37, 41, 44, 50, 53, 55, 59, 61, 80, 88, 91. «Нет» 10, 86, 93.
3. Шкала склонности к аддиктивному поведению	«Да» — 14, 18, 22, 26, 27, 31, 34, 35, 43, 59, 60, 62, 63, 64, 67, 74, 81, 91. «Нет» — 95.
4. Шкала склонности к самоповреждающему и саморазрушающему поведению	«Да» — 3, 6, 9, 12, 27, 28, 39, 51, 52, 58, 68, 73, 75, 76, 90, 91, 92, 96, 97, 98, 99. «Нет» - 24.
5. Шкала склонности к агрессии и насилию	«Да» — 3, 5, 16, 17, 25, 42, 45, 48, 49, 51, 65, 66, 71, 77, 82, 85, 89, 94, 101, 102, 103, 104. «Нет»-15, 40.
6. Шкала волевого контроля эмоциональных реакций	«Да» — 7, 19, 20, 36, 49, 56, 57, 69, 70, 71, 78, 84, 89, 94. «Нет» - 29.
7. Шкала склонности к делинквентному поведению	«Да» — 1, 3, 7, 11, 25, 28, 31, 35, 43, 48, 53, 58, 61, 63, 64, 66, 79, 98, 99, 102. «Нет» - 93.
8. Шкала принятия женской социальной роли	«Да» — 93, 95, 105, 107, 108. «Нет» - 3, 5, 9, 16, 18, 25, 41, 45, 51, 58, 61, 68, 73, 85, 96, 106.

Примечание. Пункты 23, 46, 47, 72, 100 являются маскировочными и содержательно не интерпретируются. Некоторые пункты опросника входят одновременно в несколько шкал.

Таблица округленных значений коэффициентов коррекции

Мужской вариант		Женский вариант									
«Сырые» баллы по шкале № 1	Коэффициенты коррекции						«Сырые» баллы по шкале № 1	Коэффициенты коррекции			
	0,2	0,3	0,4	0,5	0,6	0,7		0,2	0,3	0,4	0,5
1	0	0		1			0	0	0	0	
2	0	1		1			1	0	0	0	1
3	1	1		2			2	0	1	1	1
4	1	1		2			3	1	1	1	2

5	1	2		3			4	1	1	2	2
6	1	2		3			5	1	2	2	3
7	1	2	3	4	4	5	6	1	2	2	3
8	2	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4
9	2	3	4	5	5	6	8	2	2	3	4
10	2	3	4	5	6	7	9	0	3	4	5
11	2	3	4	6	7	8	10	2	3	4	5
							11	2	3	4	6
							12	2	4	5	6

Таблицы норм

«Сыры е»	Мужской вариант (n=375)							Женский вариант (n=374)							
	Т-баллы							Т-баллы							
	Шкалы							Шкалы							
	1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5	6	7	8
0	35		26				30	36		30	27				
1	44	27	28	24	24	26	32	44	27	32	29	28	24		
2	50	31	30	26	27	30	34	50	30	34	32	30	29	30	
3	55	34	33	29	29	33	37	54	33	36	34	32	33	32	28
4	58	37	35	32	31	37	39	55	36	38	36	34	36	35	30
5	62	40	37	35	34	40	41	62	39	40	38	36	37	37	33
6	65	43	39	37	36	44	43	65	42	43	41	38	41	40	36
7	67	46	42	40	39	48	46	67	45	45	43	40	43	43	39
8	70	50	44	43	41	51	48	70	48	47	45	42	46	45	42
9	74	53	46	45	43	55	50	72	51	49	47	44	48	48	44
10	85	56	48	48	46	58	53	74	54	51	50	47	51	50	47
11	89	59	50	51	48	62	55	75	57	53	52	49	55	53	50
12		63	53	54	51	65	57	78	60	55	54	51	58	55	53
13		66	55	56	53	69	59		63	57	57	53	62	58	56
14		69	57	59	55	73	62		66	60	59	55	67	60	58
15		72	59	62	58	77	64		69	62	61	57	73	63	61
16		75	62	64	60	81	66		72	64	63	59	77	65	64
17		78	64	67	62	85	68		75	66	66	61	81	68	67
18		81	66	70	65		71		78	68	70	64	85	70	70
19		84	68	72	67		73		81	70	73	66	89	73	72
20		87	70	75	70		75		84	72	75	68	93	76	75
21		90	72	78	72		77		87	74	76	70	97	78	
22			74	81	74		79			77	77	72		81	
23			76	84	77		81			79		74		83	
24			78	87	79		83			81		76		85	
25			80	90	81		85					78		86	
26			82		83		87					80			
27			84		85							82			
28					87							84			
29					89										

Описание шкал и их интерпретация

Тестовые показатели в диапазоне 50-59 баллов следует понимать, как «норму»; 60-69 баллов как повышенные значения, и только выше 70 как «отклонение». Ниже приводится интерпретация шкал так, как она описана автором.

1. Шкала установки на социальную желательность (служебная шкала).

Данная шкала предназначена для измерения готовности испытуемого представлять себя в наиболее благоприятном свете с точки зрения социальной желательности.

Показатели от 50 до 60 Т-баллов свидетельствуют об умеренной тенденции давать при заполнении опросника социально-желательные ответы. Показатели свыше 60 баллов свидетельствуют о тенденции испытуемого демонстрировать строгое соблюдение даже малозначительных социальных норм, умышленном стремлении показать себя в лучшем свете, о настороженности по отношению к ситуации обследования.

Результаты, 70-89 баллов говорят о высокой настороженности испытуемого по отношению к психодиагностической ситуации и о сомнительной достоверности результатов по основным шкалам. О восприятии ситуации как экспертной одновременно с умеренно высокими показателями по шкале № 1 также свидетельствует их резкое понижение по основным диагностическим шкалам и повышение по шкале женской социальной роли.

Показатели ниже 50 Т-баллов говорят о том, что испытуемый не склонен скрывать собственные нормы и ценности, корректировать свои ответы в направлении социальной желательности. Отмечено также, что младшие подростки (14 лет и младше) не способны длительное время следовать установке на социально-желательные ответы.

Одновременно высокие показатели по служебной шкале и по основным шкалам (кроме шкалы 8) свидетельствуют либо о сомнительной достоверности результатов, либо о диссоциации в сознании испытуемого известных ему и реальных норм поведения.

2. Шкала склонности к преодолению норм и правил.

Шкала предназначена для измерения предрасположенности испытуемого к преодолению каких-либо норм и правил, склонности к отрицанию общепринятых ценностей, образцов поведения.

Результаты, лежащие в диапазоне 50-60 Т-баллов, свидетельствуют о выраженности вышеуказанных тенденций, о конформистских установках испытуемого, о его склонности противопоставлять собственные нормы и ценности групповым, о тенденции «нарушать спокойствие», искать трудности, которые можно было бы преодолеть. Показатели, находящиеся в диапазоне 60-70 Т-баллов, свидетельствуют о чрезвычайной выраженности

нонконформистских тенденций, проявлении негативизма и заставляют сомневаться в достоверности результатов тестирования по данной шкале.

Результаты ниже 50 Т-баллов свидетельствуют о конформных установках испытуемого, склонности следовать стереотипам и общепринятым нормам поведения. В некоторых случаях при условии сочетания с достаточно высоким интеллектуальным уровнем испытуемого и тенденции скрывать свои реальные нормы и ценности такие оценки могут отражать фальсификацию результатов.

3. Шкала склонности к аддиктивному поведению.

Данная шкала предназначена для измерения готовности реализовать аддиктивное поведение. Результаты в диапазоне 50-70 Т-баллов по данной шкале свидетельствуют о предрасположенности испытуемого к уходу от реальности посредством изменения своего психического состояния, о склонностях к иллюзорно-компенсаторному способу решения личностных проблем. Кроме того, эти результаты свидетельствуют об ориентации на чувственную сторону жизни, о наличии «сенсорной жажды», о гедонистически ориентированных нормах и ценностях.

Показатели свыше 70 Т-баллов свидетельствует о сомнительности результатов либо о наличии выраженной психологической потребности в аддиктивных состояниях, что необходимо выяснять, используя дополнительные психодиагностические средства.

Показатели ниже 50 Т-баллов свидетельствуют либо о низком уровне выраженности вышеперечисленных тенденций, либо о хорошем социальном контроле поведенческих реакций.

4. Шкала склонности к самоповреждающему и саморазрушающему поведению.

Данная шкала предназначена для измерения готовности реализовать различные формы аутоагрессивного поведения. Объект измерения очевидно частично пересекается с психологическими свойствами, измеряемыми шкалой № 3.

Результаты, находящиеся в диапазоне 50-70 Т-баллов по шкале №4 свидетельствуют о низкой ценности собственной жизни, склонности к риску, выраженной потребности в острых ощущениях, о садо-мазохистских тенденциях. Результаты свыше 70 Т-баллов свидетельствуют о сомнительной достоверности результатов.

Показатели ниже 50 Т-баллов по данной шкале свидетельствуют об отсутствии готовности к реализации саморазрушающего поведения, об отсутствии тенденции к соматизации тревоги, отсутствии склонности к реализации комплексов вины в поведенческих реакциях.

5. Шкала склонности к агрессии и насилию.

Данная шкала предназначена для измерения готовности испытуемого к реализации агрессивных тенденций в поведении. Показатели, лежащие в диапазоне 50-60 Т-баллов, свидетельствуют о наличии агрессивных тенденций у испытуемого. Показатели, находящиеся в диапазоне 60-70 Т-баллов, свидетельствуют об агрессивной направленности личности во

взаимоотношениях с другими людьми, о склонности решать проблемы посредством насилия, о тенденции использовать унижение партнера по общению как средство стабилизации самооценки, о наличии садистических тенденций.

Показатели свыше 70 Т-баллов говорят о сомнительной достоверности результатов. Показатели, лежащие ниже 50 Т-баллов, свидетельствуют о невыраженности агрессивных тенденций, о неприемлемости насилия как средства решения проблем, нетипичности агрессии как способа выхода из фрустрирующей ситуации. Низкие показатели по данной шкале в сочетании с высокими показателями по шкале социальной желательности свидетельствуют о высоком уровне социального контроля поведенческих реакций.

6. Шкала волевого контроля эмоциональных реакций.

Данная шкала предназначена для измерения склонности испытуемого контролировать поведенческие проявления эмоциональных реакций (Внимание! Эта шкала имеет обратный характер). Показатели, лежащие в пределах 60-70 Т-баллов, свидетельствует о слабости волевого контроля эмоциональной сферы, о нежелании или неспособности контролировать поведенческие проявления эмоциональных реакций. Кроме того, это свидетельствует о склонности реализовывать негативные эмоции непосредственно в поведении, без задержки, о несформированности волевого контроля своих потребностей и чувственных влечений. Показатели ниже 50 Т-баллов по данной шкале свидетельствуют о невыраженности этих тенденций, о жестком самоконтроле любых поведенческих эмоциональных реакций, чувственных влечений.

7. Шкала склонности к делинквентному поведению.

Название шкалы носит условный характер, так как шкала сформирована из утверждений, дифференцирующих «обычных» подростков и лиц с зафиксированными правонарушениями, вступавших в конфликт с общепринятым образом жизни и правовыми нормами.

На наш взгляд, данная шкала измеряет готовность (предрасположенность) подростков к реализации делинквентного поведения. Выражаясь метафорически, шкалы выявляют «делинквентный потенциал», который лишь при определенных обстоятельствах может реализоваться в жизни подростка.

Результаты, находящиеся в диапазоне 50-60 Т-баллов, свидетельствуют о наличии делинквентных тенденций у испытуемого и о низком уровне социального контроля. Результаты выше 60 Т-баллов свидетельствуют о высокой готовности к реализации делинквентного поведения.

Результаты ниже 50 Т-баллов говорят о невыраженности указанных тенденций, что в сочетании с высокими показателями по шкале социальной желательности может свидетельствовать о высоком уровне социального контроля.

2.3.2. Методика первичной диагностики и выявления детей «группы риска» (М.И. Рожков, М.А. Ковальчук)

Инструкция: Вам предлагается ряд вопросов, касающихся различных сторон вашей жизни. Если честно и обдуманно ответите на каждый вопрос, то у вас будет возможность лучше узнать самого себя.

Здесь нет правильных и неправильных ответов. Отвечайте на каждый вопрос следующим образом: если согласны, ответьте «+», если не согласны - ответьте «-». Если вы не живете вместе с родителями, то отвечайте на вопросы о семье, имея в виду людей, с которыми живете. Работайте как можно быстрее, долго не раздумывайте.

Тестовый материал

1. Считаешь ли ты, что людям можно доверять?
2. Легко ли ты заводишь друзей?
3. Бывает ли так, что твои родители возражают против друзей, с которыми ты встречаешься?
4. Часто ли ты нервничаешь?
5. Являешься ли ты обычно в центре внимания в компании сверстников?
6. Ты не любишь, когда тебя критикуют?
7. Раздражаешься ли ты иногда настолько, что начинаешь кидаться предметами?
8. Часто ли у тебя возникает чувство, что тебя не понимают?
9. Кажется ли тебе иногда, что за твоей спиной люди говорят о тебе плохо?
10. Много ли у тебя близких друзей?
11. Стесняешься ли ты обращаться к людям за помощью?
12. Нравится ли тебе нарушать установленные правила?
13. Всегда ли дома ты обеспечен всем жизненно необходимым?
14. Боишься ли ты оставаться один в темноте?
15. Ты всегда уверен в себе?
16. Ты обычно вздрагиваешь при необычном звуке?
17. Бывает ли, что, когда ты остаешься один, твое настроение улучшается?
18. Кажется ли тебе, что у твоих друзей более счастливая семья, чем у тебя?
19. Чувствуешь ли ты себя несчастным из-за недостатка денег в семье?
20. Бывает ли, что ты злишься на всех?
21. Часто ли ты чувствуешь себя беззащитным?
22. Трудно ли тебе отвечать в школе перед всем классом?
23. Есть ли у тебя знакомые, которых ты вообще не можешь переносить?
24. Можешь ли ты ударить человека?
25. Ты иногда угрожаешь людям?
26. Часто ли родители наказывают тебя?

27. Появлялось ли у тебя когда-нибудь сильное желание убежать из дома?
28. Часто ли ты чувствуешь себя несчастным?
29. Легко ли ты можешь рассердиться?
30. Рискнул бы ты схватить за уздечку бегущую лошадь?
31. Ты - человек робкий и застенчивый?
32. Бывает ли у тебя чувство, что тебя недостаточно любят в семье?
33. Ты часто совершаешь ошибки?
34. Часто ли у тебя бывает веселое и беззаботное настроение?
35. Любят ли тебя твои знакомые, друзья?
36. Бывает ли, что твои родители тебя не понимают и кажутся тебе чужими?
37. При неудачах бывает ли у тебя желание убежать куда-нибудь подальше и не возвращаться?
38. Бывало ли, что кто-то из родителей вызывал у тебя чувство страха?
39. Завидуешь ли ты иногда счастью других?
40. Есть ли люди, которых ты ненавидишь по-настоящему?
41. Часто ли ты дерешься?
42. Легко ли тебе усидеть на месте?
43. Ты охотно отвечаешь у доски в школе?
44. Бывает ли, что ты так расстроен, что долго не можешь уснуть?
45. Часто ли ты ругаешься?
46. Мог бы ты без тренировки управлять парусной лодкой?
47. Часто ли в вашей семье бывают ссоры?
48. Ты всегда делаешь все по-своему?
49. Часто ли тебе кажется, что ты чем-то хуже других?
50. Легко ли тебе удается поднять настроение друзей?

Бланк ответов

ФИО					Дата заполнения				
Класс					Возраст (полное количество лет)				
1		11		21		31		41	
2		12		22		32		42	
3		13		23		33		43	
4		14		24		34		44	
5		15		25		35		45	
6		16		26		36		46	
7		17		27		37		47	
8		18		28		38		48	
9		19		29		39		49	
10		20		30		40		50	

Обработка результатов

Для получения результата диагностики необходимо соотнести ответы с таблицей шкал. Если в ключе перед номером вопроса стоит знак «-», это соответствует ответу «нет», если знака нет, то он соответствует ответу «да». Каждый ответ, совпадающий с данной таблицей, оценивается в 1 балл.

Суммарный балл по каждой из пяти шкал отражает степень ее выраженности. Чем больше суммарный балл, тем сильнее выражен данный психологический показатель и тем выше вероятность отнесения ребенка к группе риска.

Показатель	№ вопроса	Группа риска
<i>Отношения в семье</i>	3, -13, 18, 19, 26, 27, 32, 38, 47.	5 и более баллов
<i>Агрессивность</i>	7, 12, 24, 25, 30, 40, 41, 45, 46.	5 и более баллов
<i>Недоверие к людям</i>	-1, -2, 8, 9, -10, 11, 22, 23, 31.	5 и более баллов
<i>Неуверенность в себе</i>	4, 14, -15, 16, 20, 21, 28, 29, 33, 39, 49.	5 и более баллов
<i>Акцентуации:</i> <i>истероидная шизоидная эмоционально-лабильная.</i>	<i>гипертимная</i> 5, 6, 17, 34, 35, 36, 37, -42, 43, 44, 48, 50.	2-3 балла по каждому типу акцентуации

Интерпретация результатов

Шкала «Отношения в семье»

Высокие баллы по данной шкале опросника свидетельствуют о нарушении внутрисемейных отношений, которое может быть обусловлено:

- напряженной ситуацией в семье;
- родительской неприязнью;
- необоснованными ограничениями и требованиями дисциплины без чувства родительской любви;
- страхом перед родителями и т.д.

Когда напряжение, вызванное неудовлетворенностью отношениями в семье, продолжается слишком долго, оно начинает оказывать сильное разрушающее воздействие на здоровье детей и подростков.

Шкала «Агрессивность»

Высокие баллы по этой шкале свидетельствуют о повышенной враждебности, задиристости, грубости. Агрессия может выражаться и в скрытых формах - недоброжелательности и озлобленности.

Повышенная агрессивность часто сопровождается повышенной склонностью к риску и является неотъемлемой чертой характера детей и подростков группы риска.

Шкала «Недоверие к людям»

Высокие баллы по этой шкале говорят о сильно выраженном недоверии к окружающим людям, подозрительности, враждебности. Такие дети и подростки часто бывают пассивными и застенчивыми в общении со сверстниками из-за боязни быть отвергнутыми. Обычно это сопровождается коммуникативной некомпетентностью, неумением устанавливать дружеские взаимоотношения с другими людьми.

Шкала «Неуверенность в себе»

Высокие баллы по этой шкале свидетельствуют о высокой тревожности, неуверенности личности в себе, возможно, о наличии комплекса

неполноценности, низкой самооценки. Эти качества личности также являются благодатной почвой для различных расстройств в поведении, а дети и подростки, имеющие высокие оценки по этой шкале, могут быть отнесены к группе риска.

Шкала «Акцентуации характера»

К группе риска относят следующие типы акцентуации характера.

- **Гипертимный тип.** Отличается почти всегда хорошим настроением, имеет высокий тонус, энергичен, активен, проявляет стремление быть лидером, неустойчив в интересах, недостаточно разборчив в знакомствах, не любит однообразия, дисциплины, монотонной работы, оптимистичен, переоценивает свои возможности, бурно реагирует на события, раздражителен.

- **Истероидный тип.** Проявляет повышенную любовь к самому себе, жажду внимания со стороны, потребность в восхищении, сочувствии со стороны окружающих людей, старается показать себя в лучшем свете, демонстративен в поведении, претендует на исключительное положение среди сверстников, непостоянен и ненадежен в человеческих отношениях.

- **Шизоидный тип.** Характеризуется замкнутостью и неумением понимать состояние других людей, испытывает трудности в установлении нормальных отношений с людьми часто уходит в себя, в свой недоступный другим людям внутренний мир, в мир фантазий и грез.

- **Эмоционально-лабильный тип.** Характеризуется крайней непредсказуемой изменчивостью настроения. Сон, аппетит, работоспособность и общительность зависят от настроения. Высокочувствителен к отношениям людей

2.3.3. Анкета для раннего выявления родителями химической зависимости у подростка (Е.В.Змановская)

Данная методика позволяет родителям на основании наблюдения за ребенком оценить степень риска формирования химических форм зависимого поведения.

Инструкция: Вам необходимо прочесть предложенные утверждения и отметить галочкой те пункты, с которыми вы согласны. После чего необходимо подсчитать сумму баллов, выбранных вами пунктам.

Вопрос	Баллы
I. Обнаруживали ли Вы у ребенка:	
1.Снижение успеваемости в школе в течение последнего года	50
2.Неспособность рассказать Вам о том, как протекает общественная жизнь в школе	50
3. Потерю интереса к спортивным и другим внеклассным мероприятиям	50
4. Частую, непредсказуемую смену настроения	50
5. Частые синяки, порезы, причины появления которых он не может объяснить	50
6. Частые простудные заболевания	50

7. Потерю аппетита, похудание	50
8. Частое выпрашивание у Вас или родственников денег	50
9. Понижение настроения, негативизм, критическое отношение к обычным вещам и событиям	50
10. Самоизоляция, уход от участия в семейной жизни	50
11. Скрытность, уединенность, задумчивость, длительное прослушивание магнитофонных записей	50
12. Позицию самозащиты в разговоре об особенностях поведения	50
13. Гневливость, агрессивность, вспыльчивость	50
14. Нарастающее безразличие к окружающему, потерю энтузиазма	100
15. Резкое снижение успеваемости	100
16. Татуировки, следы ожогов сигаретой, порезы на предплечьях	100
17. Бессонницу, повышенную утомляемость, сменяющуюся необъяснимой энергией	100
18. Нарушение памяти, неспособность мыслить логически	100
19. Отказ от утреннего туалета, незаинтересованность в смене одежды и т. п.	100
20. Нарастающую лживость	100
21. Чрезмерно расширенные или суженные зрачки	200
22. Значительные суммы денег без известного источника дохода	300
23. Частый запах спиртного или появление запаха гашиша от одежды	300
24. Потерю памяти на события, происходившие в период опьянения	300
25. Наличие шприца, игл, флаконов, закопченной посуды, марганца, уксусной кислоты, ацетона, растворителей	300
26. Наличие неизвестных таблеток, порошков, соломы, травы и т. п., особенно если их скрывают	300
27. Состояние опьянения без запаха спиртного	300
28. Покраснение глазных яблок, коричневый налет на языке, следы от уколов	300
II. Слышали ли Вы от ребенка:	
1. Высказывания о бессмысленности жизни	50
2. Разговоры о наркотиках	100
3. Отстаивание своего права на употребление наркотиков	200
III. Сталкивались ли Вы со следующим:	
1. Пропажей лекарств из домашней аптечки	100
2. Пропажей из дома денег, ценностей, книг, одежды и т.д.	100
IV. Случалось ли с Вашим ребенком:	
1. Задержание в связи с употреблением опьяняющих средств на дискотеках, вечерах и т. д.	100
2. Задержание в связи с вождением автотранспорта в состоянии опьянения	100
3. Совершение кражи	100
4. Арест в связи с хранением, перевозкой, приобретением или сбытом наркотиков	300
5. Другие противоправные действия, происходящие в состоянии опьянения (в том числе алкогольного)	100
Сумма	

Интерпретация результатов

Если отмечается существование более чем 10 признаков и их суммарная оценка превышает 2000 баллов, можно с большой вероятностью предполагать химическую зависимость.

Для окончательного разрешения сомнений рекомендуются следующие действия:

1. Попытаться вызвать подростка на откровенный разговор (лучше это сделать тому человеку, с которым у подростка имеются доверительные отношения).

2. В домашних условиях или лабораторно пройти тестирование на наркотики.

3. Срочно обратиться к специалистам (желательно в специализированные центры по профилактике и лечению наркозависимости или к подростковому наркологу, семейному психологу, подростковому психологу, психотерапевту).

4. Переключиться на режим оказания помощи подростку со сформированной зависимостью.

2.3.4. Тест - опросник «Склонность к зависимому поведению» (В.Д.Менделевич)

Данная методика позволяет определить наличие у подростков склонности к формированию различных форм аддиктивного поведения.

Инструкция: пользуясь данной шкалой, укажите, в какой степени Вы согласны или не согласны с каждым из следующих утверждений, ставя X в соответствующем месте. Давайте только один ответ на каждое утверждение.

1 - совершенно не согласен (совсем не так);

2 - скорее не согласен (скорее не так);

3 - ни то, ни другое (и так, и не так);

4 - скорее согласен (скорее так)

5 - совершенно согласен (именно так).

Тестовый материал

1. Я склонен разочаровываться в людях.

2. Верить в приметы глупо.

3. Часто бывает, что я обижаюсь на родителей или друзей.

4. Нередко я опаздываю на учебу (работу) или на встречу из-за непредвиденных случайностей в пути.

5. Окружающие часто удивляют меня своим поведением.

6. Мои родители часто пытаются обращаться со мной как с маленьким ребенком.

7. Я люблю планировать свое время до мелочей и с точностью до минут.

8. Мне кажется, что я чувствую происходящее вокруг более остро, чем другие.

9. Родители сами виноваты в том, что их дети начинают принимать наркотики («колоться»).
10. Для меня не существует абсолютных авторитетов.
11. В детстве был период, когда я страстно любил что-либо подсчитывать (количество окон, ступеней, номера машин).
12. Если бы родители или другие взрослые больше говорили с детьми о вреде наркотиков, то мало кто становился бы наркоманом.
13. Мне легче перенести скандал, чем однообразную размеренную жизнь.
14. Я верю в порчу и сглаз.
15. Прежде чем что-либо предпринять, я стараюсь предусмотреть все опасности, которые могут подстергать меня.
16. Если я чем-то увлеченно занят, то часто даже не замечаю, что происходит вокруг.
17. Я живу и поступаю в соответствии с поговоркой: «Надейся на лучшее, но готовься к худшему».
18. Меня нелегко убедить в чем бы то ни было.
19. Меня нередко обманывали (обманывают).
20. Незнание для меня очень мучительно и тягостно.
21. Меня раздражает, когда на улице, в магазине или в транспорте на меня пристально смотрят.
22. Жизнь малоинтересна, когда в ней нет опасностей.
23. Я не уважаю тех, кто отрывается от коллектива.
24. Некоторые люди одним прикосновением могут исцелить больного человека.
25. Жизнь должна быть радостной, иначе не за чем жить.
26. Я хорошо ориентируюсь во времени и, не глядя на часы, могу точно сказать, который сейчас час.
27. Если я захочу что-нибудь сделать, но окружающие считают, что этого делать не стоит, то я готов отказаться от своих намерений.
28. В детстве я часто отказывался оставаться один.
29. Мне нередко бывает скучно, когда нечем себя занять.
30. В жизни надо попробовать все.
31. Я легко могу заснуть в любое удобное время (и ночью, и днем).
32. После того, как я схожу в лес за грибами, у меня долго могут сохраняться воспоминания о грибах.
33. Я люблю помечтать о том, на что я потрачу возможный будущий выигрыш в лотерее, как поступлю с обещанным подарком.
34. Часто думаю: «Хорошо бы стать ребенком».
35. Мне часто трудно находить правильные слова для моих чувств.
36. Для меня несложно дать знакомому денег в займы на покупку спиртного.
37. Я склонен жить, стараясь не отягощать себя раздумьями о том, что может произойти со мной в будущем.
38. Я люблю, когда мне гадают на картах или по руке.

39. Мне хорошо удается копировать мимику и жесты других людей.
40. Когда меня будят ночью или рано утром, то я долго не могу понять, что происходит вокруг.
41. Музыка я люблю громкую, а не тихую.
42. У меня бывают чувства, которым я не могу дать вполне точное определение.
43. Человек должен стараться понимать свои сны, руководствоваться ими в жизни и извлекать из них предостережения.
44. Меня трудно заставить врасплох.
45. Все известные мне «чудеса» объясняются очень просто - обман и фокусы.
46. Меня считают наивным человеком, поскольку мне часто случается попадать впросак.
47. Наркотики бывают «легкими», и они не вызывают наркомании.
48. Я иногда чувствовал, что кто-то посредством гипноза заставлял меня совершать какие-либо поступки.
49. Мои знакомые считают меня романтиком.
50. Я верю в чудеса.
51. Даже психически здоровый человек иногда не может отвечать за свои поступки.
52. Меня часто озадачивает поведение и поступки людей, которых я давно знаю.
53. Никому нельзя доверять - это правильная позиция.
54. Самое счастливое время жизни - это молодость.
55. В детстве я боялся, что мама может бросить меня, уйти из дома и не вернуться.
56. Я склонен лучше помнить реально происшедшие со мной неприятные события, чем собственные прогнозы по поводу возможности их появления.
57. Я люблю советоваться с друзьями (или взрослыми) о том, как поступить в сложной ситуации.
58. Я бы согласился пожить пусть мало, но бурно.
59. Я бы мог на спор ввести себе в вену наркотик (героин).
60. Часто меня не оценивали по заслугам.
61. Я всегда точно могу сказать, сколько денег я потратил и сколько у меня осталось.
62. В детстве я долго не мог привыкнуть к детскому саду (яслям) и не хотел туда из-за этого ходить.
63. Своим друзьям или подругам я доверяю полностью и убежден, что они меня никогда не обманут и не предадут.
64. Опасность употребления наркотиков явно преувеличена.
65. В жизни все-таки мало ярких событий.
66. Я не люблю длительные поездки в поезде или на автобусе.
67. Меня раздражает грязное стекло, потому что весь мир тогда кажется грязным и серым.

68. Когда мне скучно, я обычно ложусь поспать.
69. Часто родители (или взрослые) упрекают меня в том, что я слушаю излишне громкую музыку.
70. Очень мучительно чего-либо ждать.
71. Я мог бы после некоторых предварительных объяснений управлять маленьким (спортивным) самолетом.
72. Я нередко просыпаюсь утром за несколько секунд или минут до звонка будильника.
73. Если бы случился пожар, и мне надо было бы из окна пятого этажа прыгнуть на тент, развернутый пожарниками, я бы, не задумываясь, сделал это.
74. Мне жалко наивных людей.
75. Меня смущает, когда люди долго и пристально смотрят мне в глаза.
76. Рисковать всем, например, в казино, могут только сильные люди.
77. В том, что подросток становится наркоманом, виноваты те, кто продает наркотики.
78. Я люблю очень быструю, а не медленную езду.
79. Я доверяю предсказаниям гороскопов и следую содержащимся в них рекомендациям.
80. Меня очень интересуют лотереи.
81. Прогнозировать будущее - бесполезное дело, так как многое от тебя не зависит.
82. Я способен с легкостью описывать свои чувства.
83. У меня в жизни бывали случаи, когда я что-то делал, а потом не помнил, что именно.
84. Считаю, что любопытство - не порок.
85. Бывает, что меня пугают люди с громким голосом.
86. У меня было (есть) много увлечений (интересов, хобби).
87. Когда я остаюсь дома, то мне часто бывает не по себе от одиночества.
88. Я не суеверен.
89. Мне говорили, что у меня неплохие способности имитировать голоса или повадки людей.
90. Есть люди, которым я верю безоговорочно.
91. Случается, что во время разговора с заикающимся я сам начинаю говорить сбивчиво и с запинками.
92. Самое тягостное в жизни - это одиночество.
93. Если я начинаю играть в какую-нибудь игру, то меня нередко нелегко оторвать от нее.
94. Бывает, что я могу сделать назло даже то, что мне самому окажется невыгодным.
95. Меня всегда притягивала и притягивает таинственность, загадочность, мистика.
96. Бывало, что я на улице соглашался на игру с «наперсточниками».
97. Я знаю многих ребят, кто употребляет или употреблял наркотики.

98. Я, как правило, ставлю будильник так, чтобы не только все успеть сделать до ухода из дома, но и иметь несколько минут в запасе.

99. В своей жизни я часто сталкиваюсь (сталкивался) с невообразимым стечением неблагоприятных обстоятельств.

100. Я готов полностью подчиниться и даже доверить свою судьбу, но только тому, кого действительно уважаю.

101. Я люблю рисковать.

102. Среди моих знакомых есть люди, которые обладают даром убеждать.

103. Меня часто невозможно оторвать от интересного дела, игры, занятия.

104. Я мог бы прыгнуть с парашютом.

105. Мне все равно, что обо мне думают окружающие.

106. Меня многое в жизни удивляет.

107. Я могу переспорить кого угодно.

108. Я вошел бы вместе с укротителем в клетку со львами, если бы он мне сказал, что это безопасно.

109. Если меня о чем-то просят, мне трудно отказать.

110. Мне легче придумать свои собственные примеры, чем выучить наизусть примеры из учебника.

111. Мне никогда не бывает скучно.

112. Часто я сам от себя не ожидаю какого-либо поступка.

113. В детстве у меня какое-то время были тики или разнообразные повторяющиеся движения.

114. Я люблю помечтать.

115. Меня влечет все новое и необычное.

116. Со мной нередко происходят «несчастные случаи» и случаются всяческие происшествия.

Бланк ответов

ФИО						Дата заполнения																	
Класс						Возраст (полное количество лет)																	
1 - совершенно не согласен (совсем не так);						3 - ни то, ни другое (и так, и не так);																	
2 - скорее не согласен (скорее не так);						4 - скорее согласен (скорее так)																	
						5 - совершенно согласен (именно так).																	
	1	2	3	4	5		1	2	3	4	5		1	2	3	4	5		1	2	3	4	5
1					30						59						88						
2					31						60						89						
3					32						61						90						
4					33						62						91						
5					34						63						92						
6					35						64						93						
7					36						65						94						
8					37						66						95						
9					38						67						96						
10					39						68						97						
11					40						69						98						
12					41						70						99						
13					42						71						100						
14					43						72						101						

15					44					73					102				
16					45					74					103				
17					46					75					104				
18					47					76					105				
19					48					77					106				
20					49					78					107				
21					50					79					107				
22					51					80					109				
23					52					81					110				
24					53					82					111				
25					54					83					112				
26					55					84					113				
27					56					85					114				
28					57					86					115				
29					58					87					116				

Обработка результатов

Прямые вопросы (баллы подсчитываются в соответствии с отмеченными испытуемым) - “5” - 5, “4” - 4, “3” - 3, “2” - 2, “1” - 1).

Обратные вопросы (баллы подсчитываются наоборот - “5” - 1, “4” - 2, “3” - 3, “2” - 4, “1” - 5). Обработке подвергаются лишь ответы на вопросы, отмеченные в таблице 1. Ответы на иные вопросы не обрабатываются.

Для оценки склонности к зависимому поведению баллы ответов на прямые и обратные вопросы суммируются по каждой шкале отдельно.

Шкала склонности к наркозависимости:

Прямые вопросы - 1, 3, 4, 16, 19, 24, 26, 48, 50, 52, 54, 59, 76, 79, 80, 89, 91, 96, 97, 100, 107, 110, 116.

Обратные вопросы - № 2, 12, 29, 30, 41, 45, 53, 61, 65, 67, 69, 72, 77, 78, 81, 86, 112, 114.

Шкала склонности к алкогольной зависимости:

Прямые вопросы № 3, 5, 14, 15, 16, 17, 19, 20, 24, 26, 30, 43, 48, 76, 79, 84, 91, 95, 97, 100, 107, 112, 113, 116.

Обратные вопросы - № 21, 29, 38, 41, 44, 64, 65, 67, 75, 77, 81.

Шкала склонности к спортивному и музыкальному фанатизму:

Прямые вопросы: 4, 14, 33, 41, 47, 48, 58, 60, 62, 70, 71, 85, 86, 93, 94, 95, 100, 103, 112, 116.

Обратные вопросы: 64.

Шкала склонности к зависимости от компьютерных игр:

Прямые вопросы: 1, 21, 22, 23, 37, 47, 48, 56, 60, 75, 78, 80, 81, 93, 94, 99, 101, 105, 109, 110, 116.

Обратные вопросы: -.

Интерпретация результатов

	Низкий уровень	Признаки тенденции	Признаки повышенной склонности	Признаки высокой вероятности
Наркозависимость	≤ 97 баллов	≥ 98 баллов	≥ 107 баллов	≥ 116 баллов
Алкогольная зависимость	≤ 98 баллов	≥ 99 баллов	≥ 105 баллов	≥ 111 баллов
Спортивный и музыкальный фанатизм	≤ 49 баллов	≥ 50 баллов	≥ 63 балла	≥ 76 баллов
Зависимость от компьютерных игр.	≤ 47 баллов	≥ 48 баллов	≥ 60 баллов	≥ 77 баллов

Низкий уровень: данная категория характеризуется малой вероятностью развития зависимости, отсутствием личностных качеств, способствующих формированию зависимости (аддикции).

Признаки тенденции: испытуемые, отнесенные к данной группе, имеют склонность к зависимому поведению средней выраженности. Это говорит о том, что у испытуемых при определенных социальных условиях имеется риск развития зависимости.

Признаки повышенной склонности: у данной группы склонность к зависимому поведению выше средней, то есть у них преобладают те качества, которые в большей степени свидетельствуют о риске развития зависимости.

Признаки высокой вероятности: данная категория характеризуется высокой склонностью к зависимому поведению. У испытуемых наблюдается позитивное отношение к зависимости и черты личности, которые значительно увеличивают риск зависимого поведения.

2.3.5. Опросник уровня агрессивности

А. Басса - А. Дарки

Данный опросник предназначен для выявления уровня агрессивности респондентов. На русском языке стандартизирован А.А. Хваном, Ю.А. Зайцевым и Ю.А. Кузнецовой в 2005 году.

Инструкция: прочитывая или прослушивая зачитываемые утверждения, примеряйте, насколько они соответствуют вашему стилю поведения, вашему образу жизни и если вы согласны с утверждением, то ставьте знак «+», если нет, ставьте знак «-».

Тестовый материал

1. Временами я не могу справиться с желанием причинить вред другим.
2. Иногда сплетничаю о людях, которых не люблю.
3. Я легко раздражаюсь, но быстро успокаиваюсь.
4. Если меня не попросят по-хорошему, я не выполню просьбу.
5. Я не всегда получаю то, что мне положено.
6. Я знаю, что люди говорят обо мне за моей спиной.
7. Если я не одобряю поведения друзей, я даю им это почувствовать.
8. Когда мне случалось обмануть кого-нибудь, я испытывал мучительные угрызения совести.
9. Мне кажется, что я не способен ударить человека.
10. Я никогда не раздражаюсь настолько, чтобы кидаться предметами.
11. Я всегда снисходителен к чужим недостаткам.
12. Если мне не нравится установленное правило, мне хочется нарушить его.
13. Другие умеют почти всегда пользоваться благоприятными обстоятельствами.
14. Я держусь настороженно с людьми, которые относятся ко мне несколько более дружественно, чем я ожидал.
15. Я часто бываю не согласен с людьми.
16. Иногда мне на ум приходят мысли, которых я стыжусь.
17. Если кто-нибудь первым ударит меня, я не отвечу ему.
18. Когда я раздражаюсь, я хлопаю дверьми.
19. Я гораздо более раздражителен, чем кажется.
20. Если кто-нибудь корчит из себя начальника, я всегда поступаю ему наперекор.
21. Меня немного огорчает моя судьба.
22. Я думаю, что многие люди не любят меня.
23. Я не могу удержаться от спора, если люди не согласны со мной.
24. Люди, увиливающие от работы, должны испытывать чувство вины.
25. Тот, кто оскорбляет меня и мою семью, напрашивается на драку.
26. Я не способен на грубые шутки.
27. Меня охватывает ярость, когда надо мной насмеются.
28. Когда люди строят из себя начальников, я делаю все, чтобы они не зазнавались.
29. Почти каждую неделю я вижу кого-нибудь, кто мне не нравится.
30. Довольно многие люди завидуют мне.
31. Я требую, чтобы люди уважали меня.
32. Меня угнетает то, что я мало делаю для своих родителей.
33. Люди, которые постоянно изводят вас, стоят того, чтобы их щелкнули по носу.
34. Я никогда не бываю мрачен от злости.
35. Если ко мне относятся хуже, чем я того заслуживаю, я не расстраиваюсь.

36. Если кто-то выводит меня из себя, я не обращаю внимания.
37. Хотя я и не показываю этого, меня иногда гложет зависть.
38. Иногда мне кажется, что надо мной смеются.
39. Даже если я злюсь, я не прибегаю к «сильным» выражениям.
40. Мне хочется, чтобы мои грехи были прощены.
41. Я редко даю сдачи, даже если кто-нибудь ударит меня.
42. Когда получается не по-моему, я иногда обижаюсь.
43. Иногда люди обижают меня одним своим, присутствием.
44. Нет людей, которых бы я по-настоящему ненавидел.
45. Мой принцип: «Никогда не доверять чужакам».
46. Если кто-нибудь раздражает меня, я готов сказать все, что я о нем думаю.
47. Я делаю много такого, о чем впоследствии сожалею.
48. Если я разозлюсь, я могу ударить кого-нибудь.
49. С детства я никогда не проявлял вспышек гнева.
50. Я часто чувствую себя как пороховая бочка, готовая взорваться.
51. Если бы все знали, что я чувствую, меня бы считали человеком, с которым нелегко ладить.
52. Я всегда думаю о том, какие тайные причины заставляют людей делать что-нибудь приятное для меня.
53. Когда на меня кричат, я начинаю кричать в ответ.
54. Неудачи огорчают меня.
55. Я дерусь не реже и не чаще, чем другие.
56. Я могу вспомнить случаи, когда я был настолько зол, что хватал попавшуюся мне под руку вещь и ломал ее.
57. Иногда я чувствую, что готов первый начать драку.
58. Иногда я чувствую, что жизнь поступает со мной несправедливо.
59. Раньше я думал, что большинство людей говорят правду, но теперь я в это не верю.
60. Я ругаюсь только со злости.
61. Когда я поступаю неправильно, меня мучает совесть.
62. Если для защиты своих прав мне нужно применить физическую силу, я применяю ее.
63. Иногда я выражаю свой гнев тем, что стучу кулаком по столу.
64. Я бываю грубоват по отношению к людям, которые мне не нравятся.
65. У меня нет врагов, которые хотели бы мне навредить.
66. Я не умею поставить человека на место, даже если он того заслуживает.
67. Я часто думаю, что жил неправильно.
68. Я знаю людей, которые способны довести меня до драки.
69. Я не огорчаюсь из-за мелочей.
70. Мне редко приходит в голову, что люди пытаются разозлить или оскорбить меня.

71. Я часто только угрожаю людям, хотя и не собираюсь приводить угрозы в исполнение.

72. В последнее время я стал занудой.

73. В споре я часто повышаю голос.

74. Я стараюсь обычно скрывать свое плохое отношение к людям.

75. Я лучше соглашусь с чем-либо, чем стану спорить.

Бланк ответов

ФИО					Дата заполнения				
Класс					Возраст (полное количество лет)				
1		16		31		46		61	
2		17		32		47		62	
3		18		33		48		63	
4		19		34		49		64	
5		20		35		50		65	
6		21		36		51		66	
7		22		37		52		67	
8		23		38		53		68	
9		24		39		54		69	
10		25		40		55		70	
11		26		41		56		71	
12		27		42		57		72	
13		28		43		58		73	
14		29		44		59		74	
15		30		45		60		75	

Обработка и интерпретация результатов

Ответы оцениваются по 8 шкалам следующим образом: подсчитывается количество набранных баллов в соответствии с ключом по каждой шкале и умножается на коэффициент, указанный в крайнем столбце при каждом параметре агрессивности, что позволяет получить удобные для сопоставления – нормированные показатели, характеризующие индивидуальные и групповые результаты (нулевые значения не просчитываются).

Шкала	Ключ	Коэффициент
Физическая агрессия	«да» - 1, 25, 33, 48, 55, 62, 68; «нет» - 9, 17, 41	11
Косвенная агрессия	«да» - 2, 18, 34, 42, 56, 63; «нет» - 10, 26, 49	13
Раздражение	«да» - 3, 19, 27, 43, 50, 57, 64, 72; «нет» - 11, 35, 69	9
Негативизм	«да» - 4, 12, 20, 23, 36	20
Обида	«да» - 5, 13, 21, 29, 37, 51, 58; «нет» - 44	13
Подозрительность	«да» - 6, 14, 22, 30, 38, 45, 52, 59; «нет» - 65, 70	11

Вербальная агрессия	«да» - 7,15, 23, 31,46, 53, 60, 71, 73; «нет» - 39, 66, 74, 75	8
Угрызения совести, чувство вины	«да» - 8, 16, 24, 32, 40, 47,54,61,67	11

Описание шкал

1. *Физическая агрессия* (нападение) – использование физической силы против другого лица.

2. *Косвенная агрессия* - агрессия, которая окольным путем направлена на другое лицо, – злобные сплетни, шутки, так и агрессию, которая ни на кого не направлена, – взрыв ярости, проявляющийся в крике, топание ногами, битье кулаками по столу и т. п. Эти взрывы характеризуются неправильностью, ненаправленностью и неупорядоченностью.

3. *Склонность к раздражению* (коротко – раздражение) - готовность к проявлению при малейшем возбуждении вспыльчивости, резкости и грубости.

4. *Негативизм* – оппозиционная форма поведения, направленная обычно против авторитета или руководства; такое поведение может нарастать от пассивного сопротивления до активной борьбы против установившихся обычаев и законов.

5. *Обида* – чувство, вызванное завистью и ненавистью к окружающим, обусловленное горечью, гневом на весь мир за действительные или мнимые страдания.

6. *Подозрительность* – недоверие и осторожность по отношению к людям, основанная на убеждении, что окружающие намерены причинить вред.

7. *Вербальная агрессия* – выражение негативных чувств как через форму (ссора, крик, визг), так и через содержание словесных ответов (угроза, проклятия, ругань).

8. *Чувство вины или аутоагрессия* - выражает возможное убеждение обследуемого в том, что тот является плохим человеком, поступает злобно. Также индекс выражает наличие у него угрызений совести.

2.3.6. Опросник суицидального риска (модификация Т.Н.Разуваевой)

Экспресс-диагностика суицидального риска направлена на выявление уровня сформированности суицидальных намерений с целью предупреждения попыток самоубийства. Предназначена для учащихся 8-11 классов. Возможно индивидуальное и групповое тестирование.

Инструкция: ознакомьтесь с утверждениями, и в бланке для ответов поставьте «+» в случае согласия с утверждением или «-» в случае несогласия.

Тестовый материал

1. Вы все чувствуете острее, чем большинство людей.
2. Вас часто одолевают мрачные мысли.
3. Теперь Вы уже не надеетесь добиться желаемого положения в жизни.
4. В случае неудачи Вам трудно начать новое дело.
5. Вам определенно не везет в жизни.
6. Учиться Вам стало труднее, чем раньше.
7. Большинство людей довольны жизнью больше, чем Вы.
8. Вы считаете, что смерть является искуплением грехов.
9. Только зрелый человек может принять решение уйти из жизни.
10. Временами у Вас бывают приступы неудержимого смеха или плача.
11. Обычно Вы осторожны с людьми, которые относятся к Вам дружелюбнее, чем Вы ожидали.
12. Вы считаете себя обреченным человеком.
13. Мало кто искренне пытается помочь другим, если это связано с неудобствами.
14. У Вас такое впечатление, что Вас никто не понимает.
15. Человек, который вводит других в соблазн, оставляя без присмотра ценное имущество, виноват примерно столько же, сколько и тот, кто это имущество похищает.
16. В Вашей жизни не было таких неудач, когда казалось, что все кончено.
17. Обычно Вы удовлетворены своей судьбой.
18. Вы считаете, что всегда нужно вовремя поставить точку.
19. В Вашей жизни есть люди, привязанность к которым может очень повлиять на Ваши решения и даже изменить их.
20. Когда Вас обижают, Вы стремитесь во что бы то ни стало доказать обидчику, что он поступил несправедливо.
21. Часто Вы так переживаете, что это мешает Вам говорить.
22. Вам часто кажется, что обстоятельства, в которых Вы оказались, отличаются особой несправедливостью.
23. Иногда Вам кажется, что Вы вдруг сделали что-то скверное или даже хуже.
24. Будущее представляется Вам довольно беспросветным.
25. Большинство людей способны добиваться выгоды не совсем честным путем.
26. Будущее слишком расплывчато, чтобы строить серьезные планы.
27. Мало кому в жизни пришлось испытать то, что пережили недавно Вы.
28. Вы склонны так остро переживать неприятности, что не можете выкинуть мысли об этом из головы.
29. Часто Вы действуете необдуманно, повинуясь первому порыву.

Бланк ответов

ФИО			Дата заполнения		
Класс			Возраст (полное количество лет)		
1		11		21	
2		12		22	
3		13		23	
4		14		24	
5		15		25	
6		16		26	
7		17		27	
8		18		28	
9		19		29	
10		20			

Обработка результатов

По каждому субшкальному диагностическому концепту подсчитывается сумма положительных ответов. Полученный балл уравнивается в значениях с учетом индекса. Делается вывод об уровне сформированности суицидальных намерений и конкретных факторах суицидального риска.

Субшкальный диагностический концепт	Номера суждений	Индекс
<i>Демонстративность</i>	12, 14, 20, 22, 27	1, 2
<i>Аффективность</i>	1, 10, 20, 23, 28, 29	1, 1
<i>Уникальность</i>	1, 12, 14, 22, 27	1, 2
<i>Несостоятельность</i>	2, 3, 6, 7, 17	1, 5
<i>Социальный пессимизм</i>	5, 11, 13, 15, 17, 22, 25	1
<i>Слом культурных барьеров</i>	8, 9, 18	2, 3
<i>Максимализм</i>	4, 16	3, 2
<i>Временная перспектива</i>	2, 3, 12, 24, 26, 27	1, 1
<i>Антисуицидальный фактор</i>	19, 21	3, 2

Интерпретация результатов

Содержание субшкальных диагностических концептов:

Демонстративность. Желание привлечь внимание окружающих к своим несчастьям, добиться сочувствия и понимания. Оцениваемое из внешней позиции порой как «шантаж», «истероидное выпячивание трудностей», демонстративное суицидальное поведение переживается изнутри как «крик о помощи». Наиболее суицидоопасно сочетание с эмоциональной ригидностью, когда «диалог с миром» может зайти слишком далеко.

Аффективность. Доминирование эмоций над интеллектуальным контролем в оценке ситуации. Готовность реагировать на психотравмирующую ситуацию непосредственно эмоционально. В крайнем варианте – аффективная блокада интеллекта.

Уникальность. Восприятие себя, ситуации, и, возможно, собственной жизни в целом как явления исключительного, не похожего на другие, и, следовательно, подразумевающего исключительные варианты выхода, в частности, суицид. Тесно связана с феноменом «непроницаемости» для опыта, т.е. с недостаточным умением использовать свой и чужой жизненный опыт.

Несостоятельность. Отрицательная концепция собственной личности. Представление о своей несостоятельности, некомпетентности, ненужности, «выключенности» из мира. Данная субшкала может быть связана с представлениями о физической, интеллектуальной, моральной и прочей несостоятельностью. Несостоятельность выражает интрапунитивный радикал. Формула внешнего монолога – «Я плох».

Социальный пессимизм. Отрицательная концепция окружающего мира. Восприятие мира как враждебного, не соответствующего представлениям о нормальных или удовлетворительных для человека отношениях с окружающими. Социальный пессимизм тесно связан с экстрапунитивным стилем каузальной атрибуции. В отсутствие Я наблюдается экстрапунитивность по формуле внутреннего монолога «Вы все недостойны меня».

Слом культурных барьеров. Культ самоубийства. Поиск культурных ценностей и нормативов, оправдывающих суицидальное поведение или даже делающих его в какой-то мере привлекательным. Заимствование суицидальных моделей поведения из литературы и кино. В крайнем варианте - инверсия ценности смерти и жизни. В отсутствие выраженных пиков по другим шкалам это может говорить только об «экзистенции смерти». Одна из возможных внутренних причин культа смерти – доведенная до патологического максимализма смысловая установка на самодеятельность: «Вершитель собственной судьбы сам определяет конец своего существования».

Максимализм. Инфантильный максимализм ценностных установок. Распространение на все сферы жизни содержания локального конфликта в какой-то одной жизненной сфере. Невозможность компенсации. Аффективная фиксация на неудачах.

Временная перспектива. Невозможность конструктивного планирования будущего. Это может быть следствием сильной погруженности в настоящую ситуацию, трансформацией чувства неразрешимости текущей проблемы в глобальный страх неудач и поражений в будущем.

Антисуицидальный фактор. Даже при высокой выраженности всех остальных факторов есть фактор, который снимает глобальный суицидальный риск. Это глубокое понимание чувства ответственности за близких, чувство долга. Это представление о греховности самоубийства, антиэстетичности его, боязнь боли и физических страданий. В определенном смысле это показатель наличного уровня предпосылок для психокоррекционной работы.

2.3.7. Тест на интернет-зависимость К.Янг (адаптация В.А.Лоскутовой)

Тест на интернет-зависимость представляет собой инструмент самодиагностики патологического пристрастия к интернету. Методика, разработанная и апробированная в 1994 году Кимберли Янг, доктором, профессором психологии Питсбургского университета в Брэтфорде.

Тест не может служить основанием для постановки диагноза, так как имеет слишком простую и прозрачную структуру. Тест может служить скрининговым инструментом для отбора тех лиц, которым нужна консультация специалиста, а тестирование в динамике можно использовать для оценки улучшения состояния больного в процессе лечения.

Инструкция: к каждому вопросу предлагается 5 вариантов ответов: *никогда, редко, регулярно, часто, постоянно*. Вам необходимо предельно честно выбрать вариант ответа, наилучшим образом отражающий ваше отношение к интернету.

Тестовый материал

1. Замечаете, что проводите в онлайн больше времени, чем намеревались?
2. Пренебрегаете домашними делами, чтобы подольше побродить в сети?
3. Предпочитаете пребывание в сети интимному общению с партнером?
4. Заводите знакомства с пользователями интернета, находясь в онлайн?
5. Раздражаетесь из-за того, что окружающие интересуются количеством времени, проводимым вами в сети?
6. Отмечаете, что перестали делать успехи в учебе или работе, так как слишком много времени проводите в сети?
7. Проверяете электронную почту раньше, чем сделаете что-то другое, более необходимое?
8. Отмечаете, что снижается производительность труда из-за увлечения интернетом?
9. Занимаете оборонительную позицию и скрываете, когда вас спрашивают, чем вы занимаетесь в сети?
10. Блокируете беспокоящие мысли о вашей реальной жизни мыслями об интернете?
11. Обнаруживаете себя предвкушающим очередной выход в Сеть?
12. Ощущаете, что жизнь без интернета скучна, пуста и безрадостна?
13. Ругаетесь, кричите или иным образом выражаете свою досаду, когда кто-то пытается отвлечь вас от пребывания в сети?
14. Пренебрегаете сном, засиживаясь в интернете допоздна?
15. Предвкушаете, чем займетесь в интернете, находясь в офлайне?
16. Говорите себе: "Еще минутку", сидя в сети?
17. Терпите поражение в попытках сократить время, проводимое в онлайн?
18. Пытаетесь скрыть количество времени, проводимое вами в сети?
19. Вместо того, чтобы выбраться куда-либо с друзьями, выбираете интернет?
20. Испытываете депрессию, подавленность или нервозность, будучи вне сети и отмечаете, что это состояние проходит, как только вы оказываетесь в онлайн?
21. Чувствуете ли Вы эйфорию, оживление, возбуждение, находясь за компьютером?

22. Требуется ли Вам проводить всё больше времени за компьютером, чтобы получить те же ощущения?
23. Чувствуете ли вы пустоту, депрессию, раздражение, находясь не за компьютером?
24. Случалось ли Вам пренебрегать важными делами, в то время как Вы были заняты за компьютером, но не работой?
25. Проводите ли Вы в сети больше 3-х часов в день?
26. Если Вы в основном используете компьютер для работы, общаетесь ли в рабочее время в чатах или заходите на сайты, не связанные с работой, более 2-х раз в день?
27. Качаете ли Вы файлы с сайтов с порнографическим содержанием?
28. Считаете ли Вы, что с человеком легче общаться «онлайн», нежели лично?
29. Говорили ли Вам друзья или члены семьи, что Вы слишком много времени проводите «онлайн»?
30. Мешает ли Вашей деловой активности количество времени, проводимое в сети?
31. Бывало ли такое, что Ваши попытки ограничить время, проводимое в сети, оказывались безуспешными?
32. Бывает ли так, что Ваши пальцы устают от работы на клавиатуре или от щёлканья кнопкой мыши?
33. Случалось ли Вам лгать на вопрос о количестве времени, проводимом в сети?
34. Был ли у Вас хоть раз «синдром карпального канала» (онемение и боли в кисти руки)?
35. Бывают ли у Вас боли в спине чаще 1-го раза в неделю?
36. Бывает ли у Вас ощущение сухости в глазах?
37. Увеличивается ли время, проводимое Вами в сети?
38. Случалось ли Вам пренебречь приёмом пищи или есть прямо за компьютером, чтобы остаться в сети?
39. Случалось ли Вам пренебречь личной гигиеной, например, бритьём, причёсыванием и т.п., чтобы провести это время за компьютером?
40. Появились ли у Вас нарушения сна и/или изменился ли режим сна с тех пор, как Вы стали использовать компьютер ежедневно?

Бланк ответов

ФИО						Дата заполнения					
Класс						Возраст (полное количество лет)					
	Никогда	Редко	Регулярно	Часто	Постоянно		Никогда	Редко	Регулярно	Часто	Постоянно
1						21					
2						22					
3						23					
4						24					
5						25					
6						26					
7						27					

8						28					
9						29					
10						30					
11						31					
12						32					
13						33					
14						34					
15						35					
16						36					
17						37					
18						38					
19						39					
20						40					

Обработка результатов

Подсчитывается количество набранных баллов (сумма) в соответствии с ключом:

- Никогда - 1 балл;
- Редко - 2 балла;
- Регулярно - 3 балла;
- Часто - 4 балла;
- Постоянно - 5 баллов.

Интерпретация результатов

Сумма баллов от 20 до 49 баллов - обычный пользователь интернета.

Сумма баллов от 50 до 79 баллов - есть некоторые проблемы, связанные с чрезмерным увлечением интернетом

Сумма баллов от 80 до 100 баллов - интернет-зависимость.

2.3.8. Методика диагностики уровня субъективного ощущения одиночества (Д. Рассел, М. Фергюсон)

Данная методика предназначена для диагностики субъективного уровня одиночества. Методика содержит 20 утверждений, на которые испытуемые отвечают согласно частоте соответствия утверждений их жизни: «Часто», «Иногда», «Редко» или «Никогда».

Инструкция: Вам предлагается ряд утверждений. Рассмотрите последовательно каждое и оцените с точки зрения частоты их проявления применительно к вашей жизни при помощи четырех вариантов ответов: «часто», «иногда», «редко», «никогда». Выбранный вариант отметьте знаком «+».

Текст опросника

1. Я несчастлив, занимаясь столькими вещами в одиночку.
2. Мне не с кем поговорить.
3. Для меня невыносимо быть таким одиноким.
4. Мне не хватает общения.
5. Я чувствую, будто никто действительно не понимает себя.

6. Я застаю себя в ожидании, что люди позвонят или напишут мне.
7. Нет никого, к кому я мог бы обратиться.
8. Я сейчас больше ни с кем не близок.
9. Те, кто меня окружает, не разделяют мои интересы и идеи.
10. Я чувствую себя покинутым.
11. Я не способен раскрепощаться и общаться с теми, кто меня окружает.
12. Я чувствую себя совершенно одиноким.
13. Мои социальные отношения и связи поверхностны.
14. Я умираю по компании.
15. В действительности никто как следует не знает меня.
16. Я чувствую себя изолированным от других.
17. Я несчастен, будучи таким отверженным.
18. Мне трудно заводить друзей.
19. Я чувствую себя исключенным и изолированным другими.
20. Люди вокруг меня, но не со мной.

Бланк ответов

ФИО					Дата заполнения				
Класс					Возраст (полное количество лет)				
	Часто	Иногда	Редко	Никогда		Часто	Иногда	Редко	Никогда
1					11				
2					12				
3					13				
4					14				
5					15				
6					16				
7					17				
8					18				
9					19				
10					20				

Обработка и интерпретация результатов

Для получения результата подсчитывается количество каждого из вариантов ответов. После чего, необходимо сумму ответов умножить на коэффициент:

- «часто» х3,
- «иногда» х2
- «редко» х1
- «никогда» х0.

Полученные результаты складываются. Максимально возможный показатель одиночества - 60 баллов.

Субъективный уровень одиночества считается высоким при наличии результатов от 40 до 60 баллов. При результатах от 20 до 40 баллов - средний уровень одиночества. Результат в интервале от 0 до 20 баллов свидетельствует о низком уровне одиночества.

2.3.9. Опросник "Виды одиночества" (С.Г.Корчагина)

Диагностический опросник позволяет определить глубину переживания одиночества, а также его вид: диффузное, отчуждающее или диссоциированное.

Инструкция: Вам предлагается 30 вопросов или утверждений и два варианта ответов на них: да или нет. Выберете тот, который наиболее соответствует вашему представлению о себе.

Тестовый материал

1. Думаете ли Вы о том, что никто не знает Вас по-настоящему?
2. Испытываете ли Вы в последнее время недостаток в дружеском общении?
3. Думаете ли Вы о том, что близкие и друзья не очень-то беспокоятся о Вас?
4. У Вас возникает мысль о том, что по-настоящему Вы никому не нужны? (легко справятся и без Вас)?
5. Опасаетесь ли Вы показаться навязчивым со своими откровениями?
6. Кажется ли Вам, что Ваша смерть не принесет особых страданий близким и друзьям?
7. Есть ли в Вашей жизни люди, с которыми Вы чувствуете себя «своим»?
8. Бывает ли так, что Вы испытываете противоположные чувства по отношению к одному и тому же человеку?
9. Ваши чувства носят порой экстремальный характер?
10. Бывает ли у Вас ощущение, что вы «не от мира сего», все у Вас не так, как у других?
11. Вы больше стремитесь к своим друзьям, чем они к Вам?
12. Считаете ли Вы, что больше отдаете людям, чем получаете от них?
13. У Вас хватает душевных сил истинно глубоко сопереживать другому человеку?
14. Находите ли Вы средства в полной мере выразить свое сопереживание страдающему?
15. Захватывает ли Вас переживание (тоска, сожаление, боль, раскаяние) о чем-то безвозвратно ушедшем?
16. Замечаете ли Вы, что люди почему-то сторонятся Вас?
17. Трудно ли Вам простить себя за слабость, ошибку, оплошность?
18. Хотелось бы Вам как-то изменить себя?
19. Считаете ли Вы нужным что-то менять в своей жизни?
20. Чувствуете ли Вы достаточный резерв сил, чтобы самостоятельно изменить свою жизнь к лучшему?
21. Испытываете ли Вы перегруженность поверхностными социальными контактами?
22. Чувствуете ли Вы, что другие люди понимают, что Вы отличаетесь от них и в общем-то – «чужой»?

23. Ваше настроение, состояние зависит от настроения, состояния, поведения других людей?

24. Вам нравится быть наедине с собой?

25. Когда Вы чувствуете, что не нравитесь кому-то, стремитесь ли изменить о себе мнение?

26. Стремитесь ли Вы к тому, чтобы все и всегда Вас правильно понимали?

27. Считаете ли Вы, что хорошо знаете свои привычки, особенности, склонности?

28. Бывает ли так, что Вы сами себя удивляете неожиданным поступком (реакцией, словом)?

29. Случается ли так, что Вы не можете установить устраивающие Вас отношения?

30. Было ли когда-нибудь так, что Вы чувствовали себя полностью принятым, понятым?

Бланк ответов

ФИО			Дата заполнения		
Класс			Возраст (полное количество лет)		
1		11		21	
2		12		22	
3		13		23	
4		14		24	
5		15		25	
6		16		26	
7		17		27	
8		18		28	
9		19		29	
10		20		30	

Обработка результатов

Для получения результата диагностики необходимо суммировать баллы в соответствии с приведенной таблицей.

<i>Диффузное</i>	«+»	4, 6, 11, 12, 13, 14, 21, 23, 25, 26
	«-»	2, 11, 24, 27
<i>Отчуждающее</i>	«+»	1, 2, 5, 16, 22, 24, 27, 29
	«-»	11, 13, 14, 23, 25, 26, 30
<i>Диссоциированное</i>	«+»	1, 4, 7, 8, 9, 10, 12, 15, 19, 28
	«-»	17, 20, 27, 30
<i>Состояние одиночества (без определения вида)</i>	«+»	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 10, 11, 12, 15, 16, 29, 22
	«-»	13, 14, 30, 24

Интерпретация результатов

Диффузное одиночество.

Людей, переживающих диффузное одиночество, отличает подозрительность в межличностных отношениях и сочетание противоречащих личностных и поведенческих характеристик: сопротивление и приспособление в конфликтах; наличие всех уровней эмпатии; возбудимость, тревожность и эмотивность характера, коммуникативная направленность. Во многом такое противоречие объясняется идентификацией человека с разными объектами (людьми), обладающими, естественно, разными психологическими особенностями.

В состоянии острого переживания диффузного одиночества человек стремится к другим людям, надеясь найти в общении с ними подтверждение собственного бытия, своей значимости. Это не удается, потому что человек не общается в собственном смысле, не делится своим, не обменивается, а лишь примеривает на себя личину другого, то есть отождествляется с ним, становясь как бы живым зеркалом. Такие люди очень остро реагируют на стрессы, выбирая стратегию поиска сочувствия и поддержки. Интуитивно предчувствуя свое истинное, экзистенциальное одиночество, человек испытывает колоссальный страх. Он пытается «убежать» от этого ужаса к людям и выбирает ту стратегию взаимодействия с ними, которая, по его мнению, обеспечит ему хотя бы временное принятие – идентификацию. Он демонстрирует абсолютное согласие с мнениями, принципами, моралью, интересами того, с кем коммуницирует.

По сути, человек начинает жить психическими ресурсами объекта идентификации, то есть существовать за счет другого. Стремясь к истинному человеческому общению, он действует так, что не оставляет себе не малейшего шанса осуществить данное стремление. Следствием этого, конечно, является жесточайшее переживание одиночества, наполненное страхом, разочарованием и ощущением бессмысленности своего существования. При успешной терапии данного состояния личностные характеристики клиентов меняются в сторону гармонизации и согласованности. Отчуждающее одиночество проявляется в возбудимости, тревожности, циклотимности характера, низкой эмпатии, противоборстве в конфликтах, выраженной неспособностью к сотрудничеству, подозрительности и зависимости в межличностных отношениях.

Отчуждающее одиночество.

Следствием преобладания в личности тенденции к обособлению является отчуждение человека от других людей, норм и ценностей, принятых в обществе, мира в целом. При этом наблюдается потеря значимых связей и контактов, интимности, приватности в общении, способности к единению. Человек чувствует себя покинутым, потерянным, брошенным в чуждый и непонятный ему мир. Он не может уже найти необходимый отклик и понимание. Осознание невозможности быть выслушанным, понятым, принятым зачастую приводит к убеждению в собственной ненужности, неинтересности. Когда мысль об этом овладевает сознанием, теряется интерес к

жизни вообще. Человек оценивает свое бытие как оторванное от себя. Его жизнь протекает будто во сне, и он неосознанно отвечает ей тем, что сумел выделить в ней и акцентировать: отверженностью, неприятием, небрежением. Подобное отношение к жизни делает ее столь невыносимой, что нередко возникают мысли о самоубийстве.

Обычно мы наблюдаем у таких людей недоверие, подозрительность, приписывание другим плохих намерений, тоску, депрессию, реже – тревогу. Это не удивительно, если понять, что человек находится в состоянии одиночества осознанного, не имея возможности с кем-то поделиться, потому что рядом, по его представлениям, нет никого, способного выслушать и понять). Термин «отчуждающее» предполагает протяженность процесса и состояния во времени, с одной стороны, с другой – двусторонний характер отчуждения, то есть со временем объекты отчуждения становятся его субъектами и сами проявляют это по отношению к человеку, переживающему такой вид одиночества.

Диссоциированное одиночество.

Данный вид одиночества представляет собой наиболее сложное состояние, как по переживаниям, так и по происхождению и проявлениям. Генезис его определяется ярко выраженными процессами идентификации и отчуждения и резкой их сменой по отношению даже к одним и тем же людям. Сначала человек отождествляет себя с другим, принимая его образ жизни и следуя ему, безгранично доверяет «как самому себе». Именно это «как самому себе» составляет основу для понимания психологического генезиса данного состояния. После полной идентификации следует резкое отчуждение от того же объекта, что отражает истинное отношение человека к самому себе. Одни стороны своей личности принимаются человеком, другие – категорически отвергаются. Как только проекция этих отверженных качеств находит свое отражение в объекте идентификации, последний сразу же отвергается весь целиком, то есть происходит резкое и безоговорочное отчуждение. Чувство одиночества при этом острое, четкое, осознаваемое, болезненное.

Диссоциированное одиночество выражается в тревожности, возбудимости и демонстративности характера, противоборстве в конфликтах, личной направленности, сочетании высокой и низкой эмпатии (при отсутствии среднего уровня), эгоистичности и подчиняемости в межличностных отношениях, что, безусловно, является противоположными тенденциями.

Субъективно позитивный вид одиночества – управляемое одиночество, или уединенность, представляет собой вариант переживания психологической отдельности, собственной индивидуальности, который личностно обусловлен оптимальным соотношением результатов процессов идентификации и обособления. Это динамическое равновесие можно рассматривать как одно из проявлений психологической устойчивости личности относительно воздействий социума.

2.3.10. Методика «Самооценка склонности к экстремально-рискованному поведению» (М. Цуккерман)

Инструкция: перед Вами утверждения, которые касаются разного рода поведенческих ориентации, связанных с потребностями в риске, новизне, экстремальности. Ваша задача – выбрать подходящий для вас вариант ответа:

да, верно;

нет, неверно;

затрудняюсь ответить.

Если вы выбирали вариант «да, верно» поставьте в бланке ответов +. Если вы выбирали вариант «нет, неверно» поставьте в бланке ответов -. Если вы выбирали вариант «затрудняюсь ответить» поставьте в бланке ответов +/- . Избегайте промежуточных ответов, кроме тех случаев, когда по-другому ответить действительно невозможно.

Тестовый материал

1. В ситуации неясной обстановки я предпочитаю подождать, пока она прояснится, а не разведывать ее.
2. Я хотел бы уйти далеко в море на небольшом, но надежном морском судне.
3. В работе я предпочитаю игнорировать все, что прямо не относится к делу.
4. Меня привлекает путешествие по стране на попутных машинах.
5. Мне неинтересно смотреть один и тот же фильм повторно.
6. Я остерегаюсь еды, которую раньше не пробовал.
7. Мой девиз: «Умный в гору не пойдет, умный гору обойдет».
8. Я бы предпочел жить в такие периоды истории, которые насыщены переменами.
9. Мне неприятно видеть экстравагантные прически.
10. Мне бы хотелось прыгнуть с парашютом.
11. Мне не нравятся люди, которые лезут на рожон.
12. Я хотел бы покататься на спортивном мотоцикле.
13. Я бы стал учиться управлять дельтапланом.
14. Глупо стараться совершать безумные поступки только ради того, чтобы посмотреть, как на это прореагируют окружающие.
15. Мне утомительно смотреть любительские фильмы и слайды.
16. Люди, которые со мной не согласны, интересны мне меньше, чем единомышленники.
17. Я люблю заплывать далеко от берега.
18. Совершенно не представляю себя альпинистом.
19. При прочих равных условиях я действую по линии наименьшего сопротивления.
20. Мне нравится одеваться необычно.

21. Человеку надо время от времени менять работу, чтобы избежать застоя.
22. У меня хватает терпения общаться с нудными и скучными людьми.
23. В незнакомом городе я предпочитаю самостоятельно находить дорогу, а не пользоваться путеводителем.
24. Я избегаю друзей, поступки которых непредсказуемы.
25. Иногда мне хочется сделать что-нибудь пугающее.
26. Мне хотелось бы пожить жизнью бродячих цыган, странствующих артистов.
27. Я испытываю подъем сил, если при осуществлении какого-либо дела появляются серьезные препятствия.
28. Мне тяжело уживаться в коллективе с занудой.
29. Мне страшно нырять с высоты скалы.
30. Мне нравится подначивать людей к неразумному проявлению власти и деспотизма.
31. Жаль тратить столько времени на сон.
32. Я берусь за трудные задачи, только если меня вынуждают к этому обстоятельства.
33. Я бы не решился попробовать препараты, вызывающие галлюцинации.
34. Даже подумать не могу о спуске на горных лыжах с высокой горы.
35. Я не люблю сочетания контрастных цветов и неправильных форм современной живописи.
36. Человек, действия которого предсказуемы, – зануда.
37. Я бы хотел понырять с аквалангом.
38. Мне очень нравится преодолевать трудности.
39. Правы те люди, которые выбирают непроторенные пути, чреватые возможной неудачей.
40. Мне нравится слушать новую и необычную музыку.

Бланк ответов

ФИО				Дата заполнения			
Класс				Возраст (полное количество лет)			
1		11		21		31	
2		12		22		32	
3		13		23		33	
4		14		24		34	
5		15		25		35	
6		16		26		36	
7		17		27		37	
8		18		28		38	
9		19		29		39	
10		20		30		40	

Обработка и интерпретация результатов.

Для получения результата диагностики необходимо соотнести ответы с таблицей шкал. Каждый ответ, совпадающий с данной таблицей, оценивается в 1 балл. В ключе отрицательные ответы обозначены знаком «-».

<i>Шкалы</i>	<i>Номера утверждений</i>
Поиск острых ощущений (ПОО)	2, 10, 12, 13, 17, -18, 25, -29, -34, 37.
Непереносимость однообразия (НО)	5, -6, 8, 15, -16, 21, 22, 28, 31, 36.
Поиск новых впечатлений (ПНВ)	4, -9, 14, 20, -24, 26, 30, -33, -35, 40.
Неадаптивное стремление к трудностям (НСТ)	-1, 3, -7, -11, -19, 23, 27, -32, 38, 39.

Шкала "Поиск острых ощущений". Высокие значения по этой шкале позволяют выявить лиц, предрасположенных к чрезвычайным происшествиям.

Шкала "Непереносимость однообразия". Монотонная работа равносильна наказанию. Они гипертимы, любят многообразие новых действий. Низкий балл по шкале указывает на склонность к монотонной, рутинной работе.

Шкала "Поиск новых впечатлений". Крайне низкие значения по шкале указывают на ригидность обследуемого, его приверженность традиционным взглядам и правилам. Такие люди независимо от возраста консервативны, не любят нововведений, перемен. Высокие баллы, наоборот, свидетельствуют, что личность постоянно находится в поиске новых впечатлений.

Шкала "Неадаптивное стремление к трудностям". Высокий балл по этой шкале набирают люди, которые стремятся находить и преодолевать трудности. Эти «правдоискатели» — потенциальные инициаторы конфликтов, их часто отвергают в разных коллективах.

По каждой шкале диапазон баллов от 0 до 10. Уровни выраженности исследуемых шкал:

- 0 - 3,1 балла – низкий уровень склонности к экстремально-рискванному поведению;
- 3,2 - 6,2 балла – средний уровень склонности к экстремально-рискванному поведению;
- 6,3 - 10 баллов – высокий уровень склонности к экстремально-рискванному поведению.

2.3.11. Методика диагностики диспозиций насильственного экстремизма (Д.Г.Давыдов, К.Д.Хломов)

Диагностическая методика «Шкалы склонности к экстремизму» (Violent Extremism Attitude Scales — VEAS) - это опросник, направленный на выявление диспозиций к насильственному экстремизму среди подростков и молодежи. Опросник может использоваться для диагностики склонности к разным видам экстремизма и для оценки риска других сходных форм асоциального поведения: вовлечения в террористическую деятельность,

организованного футбольного хулиганства и т.п. Однако данный инструментарий не предназначен для оценки фактов вовлеченности в экстремистские группы и не должен иметь доказательной силы в отношении совершения правонарушений.

Опросник состоит из 11 шкал, каждая из которых вносит вклад в суммарную шкалу предрасположенности к экстремистскому поведению.

Стимульный материал методики включает в себя инструкцию и 66 вопросов-утверждений, на которые предусмотрены ответы по 5-балльной шкале Лайкерта (от «категорически не согласен» до «полностью согласен»). В качестве пунктов (утверждений) подобраны суждения о различных аспектах отношения к окружающим людям и социальным явлениям. Время выполнения заданий опросника составляет 15-20 мин.

Методика может применяться в следующих целях.

- выявление лиц с повышенной склонностью к экстремистскому поведению;
- уточнение личностных особенностей предрасположенности к экстремизму для последующей коррекционно-профилактической работы;
- оценка группового уровня предрасположенности к экстремизму среди подростков и молодежи (учебный коллектив, образовательная организация, территориальное образование);
- оценка эффективности работы по профилактике экстремизма в подростковой молодежной среде (сдвиг установок).

Предполагаются следующие сферы использования методики: среднее и высшее образование, государственное и муниципальное управление, политика, оборона и государственная безопасность, наука.

Опросник может применяться для обследования лиц старше 14 лет, владеющих русским языком на уровне разговорного и имеющих образование не менее шести классов средней школы.

Диагностические критерии и шкалы диспозиций насильственного экстремизма.

1. *Культ силы.* Эта диспозиция связана с восприятием насилия как предпочитаемого способа достижения своих целей и разрешения противоречий. Проявлением данной диспозиции являются: восприятие реальности в таких категориях, как «сильный-слабый» и «господство-подчинение», вера в эффективность культа силы как средства решения социальных проблем, допустимость агрессии как способа снятия фрустрации; «ценность насилия» - его связь со статусом, авторитетом, честью. Этой диспозиции свойственна идентификация себя с образами, воплощающими силу, выставление напоказ своей силы и крепости. Противоположностью такой диспозиции выступает признание необходимости договариваться, учитывать мнение других.

2. *Допустимость агрессии.* Диспозиция предполагает не только осуществление насилия, но и личную готовность совершить его. Многие исследователи выводят склонность к экстремистской агрессии из социальных условий, прежде всего неустроенности, неудовлетворенности своим

положением. С точки зрения теории Н. Миллера и Д. Долларда, агрессивный экстремизм имеет социальную природу, его источником выступает накапливающаяся у индивида состояние фрустрации. Соответственно финансовые проблемы семьи, безработица, отсутствие возможности социального продвижения, завышенные ожидания на фоне навязчиво транслируемых в СМИ ценностей потребления и успеха ведут к фрустрации. Естественным следствием фрустрации является агрессия. Если непосредственно проявить агрессию в направлении фрустрирующих объектов (школа, родители, государство и т. д.) человек не может из-за ожидаемых негативных последствий, то агрессивные импульсы сдерживаются, что может явиться источником дополнительной фрустрации. Сдержанная агрессия обычно «смещается», направляется не против непосредственного источника фрустрации, а на какой-либо другой объект, например, мигрантов, бездомных и т. д.

3. *Интолерантность*. Диспозиция характеризуется стремлением к однозначности образа мира, неприятием отличий других людей, отрицанием возможности инакомыслия и стремлением навязать окружающим свои взгляды любой ценой. Так, для лиц, склонных к экстремистскому поведению, характерно отрицание ценностей универсализма. Потребность, лежащая в основе интолерантности, отражает необходимость избегать когнитивного диссонанса, имея простой и однозначный образ мира. Отказ от толерантности позволяет индивиду снять ответственность за оценку других и выбор своего отношения к неоднозначным социальным ситуациям. Противоположностью этой диспозиции выступает терпимость к противоречиям, готовность согласиться с правом другого на иную точку зрения, готовность принять возможную неправильность своей собственной позиции.

4. *Конвенциональное принуждение*. Диспозиция основана на идее Т. Адорно, который отмечал тенденцию выискивать людей, не уважающих общие (конвенциональные) ценности, чтобы осудить, отвергнуть и наказать их. Диспозиция выражается в приоритете ценности восстановления справедливости над другими гуманистическими ценностями, причем осуществление этой цели предполагается путем повышения жесткости требований к себе и другим и введением цензуры. Важным моментом является постоянная необходимость «знать своего врага». Механизм формирования этой диспозиции соответствует модели «фрустрация агрессия». Индивид, подавляя враждебные чувства по отношению к себе или авторитетам своей группы, переносит плохие качества - воображаемую непорядочность, корыстность, властолюбие на группы чужаков. Придя к убеждению, что есть люди, заслуживающие наказания, индивид находит отдушину, в которую может направлять свои агрессивные импульсы и считать себя при этом вполне правильным человеком. Противоположностью этой диспозиции способность к многоконтекстуальному восприятию сложных социальных ситуаций.

5. *Социальный пессимизм*. Диспозиция описывает предрасположенность воспринимать мир как мрачный, непредсказуемый и опасный, верить в

пессимистические прогнозы. Характерны эсхатологизм, негативный взгляд в будущее, ожидание катастрофы. Если принять точку зрения Т.Адорно, то в основе этой диспозиции лежит проекция своих неосознанных, инстинктивных импульсов на внешний мир.

6. *Мистичность*. В основе этой диспозиции - уход от ответственности и потребность в защите от страха перед реальностью, стремление к объяснению явлений окружающего мира простыми, но эмоционально яркими схемами, потребность в романтизации и потребность в устранении логических противоречий в своем поведении. Прежде всего, это тенденция индивида перекладывать собственную ответственность на внешние, неподвластные личному контролю силы. Суеверность, увлечение астрологией и любовь к символам сочетается с опорой на мистическое откровение или интуицию, заменяющую рациональное познание и логическое рассуждение. Диспозиция может проявляться в виде веры в мистическое предначертание собственной судьбы и особую миссию своей социальной группы, что, в свою очередь, сочетается с установками национального (расового и т. д.) шовинизма и ксенофобии.

7. *Деструктивность и цинизм*. Диспозиция проявляется в циничном отношении к людям вообще и в очернении различных человеческих проявлений (дружба, брак, секс и т. п.) Характерный признак - подозрительность при интерпретации поведения других, преимущественное объяснение поведения окружающих низменными мотивами. Диспозиция проявляется как в снижении ценности жизни противников, так и в невысокой ценности собственной жизни. Своя жизнь и жизнь окружающих с легкостью приносятся в жертву «идее». Своих идеологических противников экстремисты не воспринимают в качестве нормальных людей и не применяют к ним нормы человеческих отношений.

8. *Протестная активность*. Основой подобной диспозиции служат потребности в неадаптивной активности, поисковом поведении, поиске ощущений. Прежде всего, это стремление к героическим действиям, к неизвестному, к приключениям и преобразованиям, готовность к риску, готовность жертвовать собой ради идеи. Неадаптивная активность в концепции В.А. Петровского хотя и служит источником развития личности, но всегда предполагает определенную вероятность девиаций поведения. Согласно В.С. Ротенбергу, если социальная среда не дает возможности реализовать потребность в поисковой активности, то следствием может стать немотивированная жестокость. Другая потребность, участвующая в формировании данной диспозиции, - стремление к разнообразным, новым и сильным ощущениям. Люди, потребности которых в активности и романтизме традиционные социальные институты удовлетворить не могут, становятся легкой добычей экстремистских организаций.

9. *Нормативный нигилизм*. Диспозиция отражает игнорирование законов и социальных норм поведения, убежденность в том, что ради дела можно переступить через принятые в обществе нормы поведения. Здесь речь идет о

демонстративном игнорировании социальных норм «большинства» и противопоставлении им своих норм или норм малой социальной группы. Часто это сопровождается демонстрацией презрения к людям, соблюдающим законы. Вероятно, базой для такой диспозиции служит нерешенная потребность в персонализации, ведущая к «застреванию» индивида на второй, конфликтной, фазе индивидуации в модели личностного развития А.В. Петровского. Противоположной диспозицией выступает понимание смысла законодательного регулирования и убежденность в необходимости соблюдать нормы поведения, даже те, которые индивиду не нравятся.

10. Антиинтрацепция. Диспозиция выражается в неприятии субъективных проявлений интроспекции, фантазии, чувственных переживаний и т. д. Важными являются акцентирование значимости физической реальности, ориентация на простые идеи, непосредственные действия. Характерный признак этой диспозиции демонстративное пренебрежительное отношение к гуманитарным наукам и психологии, к отдельным направлениям в художественной литературе, визуальном искусстве (например, к авангардизму, символизму, абстракционизму). В основе такой диспозиции лежит боязнь проявления подлинных чувств, избегание личной свободы (ответственности быть субъектом) и связанных с ней неопределенности и угроз своему Я.

11. Конформизм. Диспозиция отражает подверженность давлению группы сверстников, слабость внутренних регуляторов поведения, готовность совершить правонарушение «за компанию». Основой диспозиции является потребность в принадлежности к «своей» социальной группе, «групповой сплоченности» и в высокой самооценке. «Групповая сплоченность» в свою очередь приводит к подверженности давлению «своей» социальной группы (чаще всего это группа сверстников). Известно, что большинство экстремистских проявлений совершается спонтанно в составе небольших по численности групп.

Применение: Выявление лиц с высоким уровнем склонности к экстремизму позволяет своевременно организовать индивидуальную коррекцию и профилактику, а наличие частных шкал методики определить целевые ориентиры коррекционной работы. Кроме того, мониторинг и сравнительный анализ результатов широкомасштабных исследований дает возможность выявить социальные группы с высоким и низким уровнем предрасположенности к экстремизму, оценить влияние профилактической работы и различных социальных факторов на распространенность экстремистских установок среди подростков и молодежи.

Утверждения опросника

1. Культ силы.

- 1.1. Все люди делятся на сильных и слабых.
- 1.2. Добро должно быть с кулаками, уметь защитить себя.
- 1.3. Исконный образ жизни моего народа можно защитить только силой.
- 1.4. Люди не будут хорошо трудиться, если их не заставлять.

- 1.5. При общении с приезжими надо показывать, кто в доме хозяин.
- 1.6. Почти все разногласия можно решить с помощью переговоров(-)

2. Допустимость агрессии.

- 2.1. Если меня кто-то оскорбит, я могу действовать очень жестко.
- 2.2. Часто попадаются люди, которые раздражают меня одним своим присутствием.
- 2.3. Иногда невозможно удержаться от драки.
- 2.4. Надписи на стенах - приемлемый способ выразить свое недовольство, если нет других путей.
- 2.5. Не стоит церемониться с людьми, которые тебе не нравятся.
- 2.6. Человека можно понять, если его разозлили, а он ударил в ответ или сломал какую-либо вещь

3. Интолерантность.

- 3.1. К некоторым нациям и народам трудно хорошо относиться.
- 3.2. Каждый человек либо хороший, либо плохой.
- 3.3. Мой принцип: «Никогда не доверять «чужакам»».
- 3.4. Нормально считать, что твой народ лучше, чем все остальные.
- 3.5. Я могу представить человека другой расы своим близким другом (-).
- 3.6. Я хочу, чтобы среди моих друзей были люди разных национальностей (-).

4. Конвенциональное принуждение.

- 4.1. Мне всегда важно, чтобы обидчик был наказан, а жертва отомщена.
- 4.2. Многие социальные проблемы будут решены, если мы избавимся от аморальных и малодушных людей.
- 4.3. Прежде всего, нашему обществу нужна дисциплина и решительность в борьбе за наши исконные ценности.
- 4.4. Оскорбление чести и достоинства всегда нужно карать.
- 4.5. В нашем обществе добиться справедливости важнее, чем проявлять жалость к отдельным людям.
- 4.6. Некоторые преступления заслуживают более тяжкого наказания, чем тюрьма: иногда преступников следует публично казнить.

5. Социальный пессимизм.

- 5.1. Вполне возможно, что эта серия войн и конфликтов раз и навсегда будет остановлена землетрясением, наводнением или иной катастрофой, которая уничтожит мир.
- 5.2. В нашем обществе нет смысла быть честным и заботиться о среде обитания - все равно другие продолжают обманывать и все портить.
- 5.3. Сегодня везде царит неуверенность, мы должны быть готовы к кризисам, жестким конфликтам и переворотам.
- 5.4. Наше общество стоит на пороге гибели.

5.5. Нет смысла в напряженной учебе или работе - все равно все достается тем, кого устроят родители.

5.6. Я отлично знаю, что в этом обществе от меня ничего не зависит.

6. Мистичность.

6.1. Есть знаки, в которых скрыто особое знание.

6.2. Каждый должен верить в свое предназначение, идти дорогой, которая предначертана судьбой.

6.3. Люди не осознают, что наша жизнь управляется заговорами и тайными организациями.

6.4. Наука не всегда полезна, поскольку существует много такого, что человеческий разум не в силах понять.

6.5. От символов, которые используют люди, часто зависит их судьба.

6.6. Тот, кто понимает тайное значение древних символов, может влиять на других людей.

7. Деструктивность и цинизм.

7.1. Безопаснее всего предполагать, что в каждом человеке есть злые черты, которые вылезут на поверхность при возможности.

7.2. Все продается и все покупается, вопрос только в цене.

7.3. Мне не нравятся большинство окружающих меня людей и вообще мир вокруг.

7.4. Человек человеку волк, и все заботятся лишь о себе.

7.5. Чем больше возможностей, тем вероятнее, что человек ступит на плохой путь.

7.6. Со всеми людьми можно найти общий язык .

8. Протестная активность.

8.1. В наше время требуется больше увлеченных романтиков и энтузиастов.

8.2. Люди, у которых нет планов преобразовать наше общество, кажутся мне странными.

8.3. Известности и признания заслуживают только смелые люди, действующие наперекор пассивному большинству.

8.4. Худший недостаток быть занудным человеком, который всегда действует по инструкции :

8.5. Человека, который много сделал для человечества, можно простить за жесткие поступки и неуживчивый характер.

8.6. Я считаю, что люди должны быть способны отдать жизнь за свои идеи.

9. Нормативный нигилизм.

9.1. Нам нужны не программы и законы, а несколько храбрых, неутомимых и преданных лидеров, в которых люди могут верить.

9.2. Права люди, которые всегда следуют пословице: «Если нельзя, но очень хочется, то можно».

9.3. Среди тех, кто сидит в тюрьме, многие - настоящие герои.

9.4. Только слабые и трусливые люди стремятся выполнять все правила и законы

9.5. Законы у нас принимают для того, чтобы в стране был порядок (-)

9.6. Работа полицейского всегда заслуживает уважения(-)

10. Антиинтрацепция.

10.1. Бизнесмен или хороший менеджер сейчас важнее для общества, чем художник или профессор.

10.2. Нашему народу нужно меньше рассуждать и больше заниматься конкретными делами.

10.3. Никому не интересны переживания разных интеллигентов.

10.4. Обсуждение разных взглядов только запутывает людей - решение многих социальных проблем лежит на поверхности.

10.5. Слишком часто люди выносят свою личную жизнь наружу.

10.6. Рассказы, повествующие о мыслях и чувствах, читать интереснее, чем те, где описываются поступки или приключения(-)

11. Конформизм.

11.1. Если точку зрения разделяет большинство моих друзей, значит она верная

11.2. Обычно я делаю то, о чем меня просят друзья, даже если это не нравится другим.

11.3. Я всегда поддерживаю своих друзей, даже если общество против них.

11.4. Я часто развлекаюсь в компании с друзьями, хотя мне не совсем по душе некоторые наши проделки.

11.5. Драться за честь своей команды - почетнее, чем быть успешным индивидуалистом.

11.6. Надо пройти через опасности и испытания, чтобы тебя приняли в команду настоящих друзей

Методические указания по проведению психодиагностики:

В связи с тем, что методика не имеет шкал защиты необходимо обеспечить создание доверительной обстановки проведения обследования. Для получения более достоверных результатов предлагается **анонимный вариант процедуры психодиагностики**. Студенты указывают свой возраст и пол на бланке ответов (бланки ответов распечатываются по количеству респондентов, бланки вопросника могут использоваться многократно).

Респондентам необходимо создать условия для спокойной индивидуальной работы и исключить возможность обсуждать варианты ответов с другими студентами.

Далее предлагается вопросник с утверждениями по 11 шкалам (причем названия шкал не обозначаются) и бланк ответного листа. На бланке вопросника дается следующая инструкция: просим вас принять участие в исследовании мнения молодежи по наиболее актуальным вопросам современности. В бланке ответов укажите ваше мнение по каждому вопросу, выбрав вариант ответа:

- полностью согласен (5 б);
- скорее согласен (4 б);
- затрудняюсь ответить (3 б);
- скорее не согласен (2 б.);
- совершенно не согласен (1 б.).

Примечание: утверждения, помеченные знаком (-) подсчитываются в обратном порядке (от 1 до 5).

После сбора бланков психолог соотносит индивидуальные результаты с ключом, представленным в таблице, где даны показатели по каждой шкале, являющиеся верхней границей нормативного разброса. То есть превышение значения показателя по 3 и более шкалам (указанного в таблице с ключом) служит основанием для отнесения респондента в группу риска.

Шкала	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Показатель	23	23	23	23	23	23	23	23	23	23	23

ЛИТЕРАТУРА

1. Беличева С.А. Превентивная психология в подготовке социальных педагогов и психосоциальных работников. – СПб.: Питер, 2012. – 336 с.
2. Бурлачук Л.Ф., Морозов С.М. Словарь-справочник по психодиагностике. - СПб.: Питер, 1999. - 528 с.
3. Вассерман Л.И., Горьковая И.А., Ромицына Е.Е. Родители глазами подростка: психологическая диагностика в медико-педагогической практике. – СПб.: Речь, 2004. – 256с.
4. Давыдов Д.Г., Хломов К.Д. Методика диагностики диспозиций насильственного экстремизма // Психологическая диагностика. 2017. Том 14, №1. - С.78-98.
5. Девиантология: хрестоматия. Сост. Клейберг Ю.А. - СПб.: Речь, 2007. - 412 с.
6. Диагностика эмоционально-нравственного развития / Ред. и сост. И.Б.Дерманова. – СПб.: Речь, 2002. - 171 с.
7. Дмитриев М.Г. Практикум по психодиагностике девиантного поведения у трудных подростков. – СПб.: ЗАО «ПОНИ», 2008. – 263 с.
8. Дмитриев М.Г., Белов В.Г., Парфенов Ю.А. Психолого-педагогическая диагностика делинквентного поведения у трудных подростков. - СПб.: ЗАО «ПОНИ», 2010. – 316 с.
9. Змановская Е.В. Девиантология: (Психология отклоняющегося поведения). - М.: Академия, 2018. - 288 с.
10. Змановская Е.В. Рыбников В.Ю. Девиантное поведение личности и группы. СПб.: Питер. - 2011. -352 с.
11. Интернет-зависимое поведение у подростков. Клиника, диагностика, профилактика. - М.: Арсенал образования, 2010. - 136 с.
12. Клейберг Ю.А. Психология девиантного поведения: учебник и практикум для вузов. - М.: Издательство Юрайт, 2016. - 290 с.
13. Клейберг Ю.А. Социальная психология девиантного поведения: учебное пособие для вузов. - М.: Сфера, 2004. - 191 с.
14. Ковальчук М.А., Тарханова И.Ю. Девиантное поведение. Профилактика, коррекция, реабилитация. Учебное пособие. – М.: Владос-Пресс, КДУ, 2014. - 286 с.
15. Ковальчук М.А., Тарханова И.Ю. Девиантное поведение. Профилактика, коррекция, реабилитация. – М.: Владос-Пресс, КДУ, 2014. - 286 с.
16. Корчагина С.Г. Психология одиночества. - Московский психолого-социальный институт, 2008. - 228 с.
17. Личко А.Е. Психопатии и акцентуации характера у подростков. – СПб.: Речь, 2010. – 256 с.
18. Мандель Б.Р. Психология зависимостей (аддиктология). Учебное пособие. – М.: Инфра-М, 2015. – 320 с.
19. Менделевич В.Д. Психология девиантного поведения: учеб. пособие для вузов. - М.: Городец 2016. - 392 с.

20. Молодежный экстремизм: современное состояние и методы противодействия: Материалы Всероссийской научно-практической конференции. – Уфа: Мир печати, 2018. – С. 305-312.
21. Подростковые девиации: психодиагностика факторов риска. Практикум / Авторы - составители И.Ф.Шиляева, Л.Ф.Зайнуллина. – Уфа: Изд-во БГПУ, 2019. – 137 с.
22. Практикум по девиантологии / Под редакцией Ю.А.Клейберга. - СПб.: Речь, 2007. - 144 с.
23. Рождественская Н.А. Девиантное поведение и основы его профилактики у подростков: учебн. пособие. - М.: Генезис, 2015. -216 с.
24. Рожков М.И., Ковальчук М.А. Профилактика наркомании у подростков. М.: ВЛАДОС, 2004. – 144 с.
25. Сидоренко Е.В. Экспериментальная групповая психология. Комплекс «неполноценности» и анализ ранних воспоминаний в концепции Альфреда Адлера. Учебное пособие. - СПб.: СПбГУ, 1993. - 152 с.
26. Социализация и риски асоциального поведения в современном обществе: сборник научных статей Международной научно-практической конференции. - Уфа: БГПУ им.М.Акмуллы, 2016. - 270 с.
27. Старшенбаум Г.В. Аддиктология. Учебное пособие. – СПб.: Питер, 2017. – 320 с.
28. Тигунцева Г.Н. Психология отклоняющегося поведения. Учебник и практикум для вузов. - М.: Издательство Юрайт, 2017. - 349 с.
29. Усова Е.Б. Психология девиантного поведения. - Минск: Изд-во МИУ, 2010. - 180 с.
30. Федосенко Е.В. Психологическое сопровождение подростков: система работы, диагностика, тренинги. Монография. - СПб.: Речь, 2008. - 192 с.
31. Фетискин Н.П., Козлов В.В., Мануйлов Г.М. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп. - М.: Изд-во Института Психотерапии, 2002. - 490 с.
32. Фурманов И.А. Психологические основы диагностики и коррекции нарушений поведения у детей подросткового и юношеского возраста. - Минск: НИО, 1997.– 198 с.
33. Хомич А.В. Психология девиантного поведения. - Ростов-на-Дону: Южно-Российский Гуманитарный Институт, 2006. - 140 с.
34. Шиляева И.Ф. Переживание одиночества в подростковом возрасте: половые и возрастные особенности // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Педагогика, психология. 2018. – № 4(35). - С. 83-87.
35. Шнейдер Л.Б. Девиантное поведение детей и подростков. - М.: Академический проспект; Трикса, 2005. - 336 с.
36. Шнейдер Л.Б. Психология девиантного и аддиктивного поведения. Практикум. - М.: Издательство Юрайт, 2018. - 141 с.

И.Ф.ШИЛЯЕВА

**ДИАГНОСТИКА И ПРОГНОЗИРОВАНИЕ
ДЕВИАНТНОГО ПОВЕДЕНИЯ
В МОЛОДЕЖНОЙ СРЕДЕ**

учебное пособие

Лиц. на издат. деят. Б848421 от 03.11.2000 г. Подписано в печать 11.02.2020.
Формат 60X84/16. Компьютерный набор. Гарнитура Times New Roman.
Отпечатано на ризографе. Усл. печ. л. – 6,6. Уч.-изд. л. – 6,4.
Тираж 10 экз. Заказ № 834

СП БГПУ 450000, г.Уфа, ул. Октябрьской революции, 3а