

Е.В.ЯНЧЕНКО

Н.Ш. СЫРТЛАНОВА

**Развитие  
Познавательного интереса  
К многообразию стран  
и народов мира**

ЧАСТЬ 1

2019

**УДК 37.02**

**ББК .74.102**

Сыртланова Н.Ш., Янченко, Е.В. Развитие познавательного интереса к многообразию стран и народов мира [Текст] / Н.Ш.Сыртланова, Е.В Янченко: Ч.1 /под ред. Н.Ш. Сыртлановой. – Уфа: Изд-во ПРИНТ-ЛЕНД, 2019. – 84 с.

Во первой части пособия представлены теоретические материалы, инновационной деятельности ДОО по развитию познавательного интереса к многообразию стран и народов мира Данная часть пособия адресована специалистам дошкольных образовательных организаций и всем тем, кто интересуется организацией проектной деятельности дошкольников.

**Рецензенты:**

*Л.Я. Букреева, канд. пед. наук, доцент (БашГУ);*

*И.Г. Боронилова, канд. пед. наук, доцент (БГПУ).*

© Издательство ПРИНД-ЛЕНД, 2019

**Актуальность темы исследования.** Кардинальные и масштабные изменения в современной образовательной системе направлены на создание условий для личностного развития дошкольников, раскрытие их творческих способностей, развития познавательных интересов, умения проявлять готовность к сотрудничеству и взаимопониманию с окружающим миром.

Анализ нормативных документов ЮНЕСКО доклад «Сокровище» (1996), Федеральный закон РФ «Об образовании в Российской Федерации» (2012), Концепция Федеральной целевой программы развития образования на 2016-2020 годы (2015), Концепция дошкольного воспитания (1989), Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России (2009); Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования (2013), позволяет констатировать необходимость разработки и реализации новых общеобразовательных программ дошкольного образования, инновационных технологий и методик обучения и воспитания, направленных на развитие познавательного интереса у дошкольников.

Вопросы развития познавательного интереса конкретизируются в социальном заказе государства, представленном в Федеральном законе РФ «Об образовании в Российской Федерации» (2012), согласно которому содержание образования должно «нацелено на формирование познавательных интересов и познавательных действий ребенка; приобщение детей к социокультурным нормам, традициям семьи, общества и государства».

В ФГОС ДО определены задачи развития познавательных интересов направленные на ознакомление с первичными представлениями о малой родине и Отечестве, представлений о социокультурных ценностях нашего народа, об отечественных традициях и праздниках, о планете Земля как общем доме людей, об особенностях ее природы многообразии стран и народов мира. Это обосновывает актуальность познавательного интереса к окружающему миру на *социально-педагогическом уровне*.

Теоретический анализ работ позволяет сделать вывод о том, что имеются исследования о важности и необходимости обоснования проблемы познавательного интереса как обязательного фактора целостного процесса становления личности ребенка (Л.С. Выготский, С.Л. Рубинштейн, Л. Валлон), идеи положения деятельностного подхода в педагогике (Л.М. Захарова, А.Н. Леонтьев), концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России (А.М. Кондаков), что в свою очередь предполагает актуальность исследования на *научно-теоретическом уровне*.

Обосновывая актуальность рассматриваемой проблемы на *научно-методическом уровне* следует выделить, что особенности развития познавательного интереса раскрыты исследованиями (Б.Г. Ананьев, Л.И. Божович, Л.А. Венгер, А. В. Запорожец); сущность проектной деятельности, ее проблемный характер, место в образовательном процессе (А.М. Вербенец, Н.Е. Веракса, Дж. Дьюи, В.А. Деркунская В.Х. Килпатрик, К.М. Кантор, Е.Г. Кагаров, Л.С. Киселева, Е. Полат); идеи приобщения дошкольников к культуре разных стран (М.И. Богомолова, Р.И. Жуковская, С.А. Козлова, Э.К. Сулова); в области мультикультурной направленности этнокультурного компонента дошкольного образования (Р.Х. Гасанова, Н.Ш. Сыртланова), приобщение к фольклору, народным традициям в воспитании подрастающего поколения (Р.Х. Агишева, Ф.Г. Азнабаева, Р.Х. Гасанова).

Целостная картина о многообразии стран и народов мира может быть сформирована в единстве и связях познавательного интереса и проектной деятельности, что обеспечивает интегрированный подход в образовательном процессе, который также недостаточно разработан в научно-методической литературе.

В настоящее время существуют **противоречия** между:

– возрастающей потребностью общества в модернизации дошкольного образования определяющей стратегическую цель развития познавательного интереса к многообразию стран и народов мира и недостаточность внимания

педагогов к осуществлению теоретически разработанных задач в данной области;

– признанием педагогической наукой возможности овладения детьми дошкольного возраста проектной деятельностью и отсутствием научно обоснованной модели реализации данной деятельности в системе дошкольного образования;

– значительным потенциалом проектной деятельности в развитии познавательного интереса у детей старшего дошкольного возраста и недостаточной разработанностью методического сопровождения данного процесса в практике современного дошкольного образования.

Содержание противоречий позволили сформулировать **проблему** исследования: каково содержание структурно-функциональной модели развития познавательного интереса у детей старшего дошкольного возраста к многообразию стран и народов мира средствами проектной деятельности в дошкольных образовательных организациях?

На основании анализа актуальности, противоречий и проблемы исследования нами сформулирована тема диссертации: **«Развитие познавательного интереса у детей старшего дошкольного возраста к многообразию стран и народов мира средствами проектной деятельности».**

**Цель исследования** – теоретическое обоснование, разработка и верификация структурно-функциональной модели развития познавательного интереса у детей старшего дошкольного возраста к многообразию стран и народов мира средствами проектной деятельности.

**Объект исследования** – развитие познавательного интереса к многообразию стран и народов мира.

**Предмет исследования** – проектная деятельность как средство развития познавательного интереса у детей старшего дошкольного возраста к многообразию стран и народов мира.

**Гипотеза исследования:** процесс развития познавательного интереса у детей старшего дошкольного возраста к многообразию стран и народов мира средствами проектной деятельности будет эффективным, если:

– структура проектной деятельности, будет содержать взаимосвязанные структурные компоненты – когнитивный, мотивационный, эмоциональный направленные на ознакомление с географической, материальной, этнической культурой народов мира и будет включать в себя этапы: мотивационный, проблемно-деятельностный, рефлексивный;

– будет разработана и апробирована структурно-функциональная модель выполняющая ценностно-смысловую, процессуально-описательную, процессуально-деятельностную, ориентировочно-диагностическую функции, основанная на деятельностном, системном, аксиологическом, диалогическом, культурологическом, проблемном подходах.

Для достижения поставленной цели и подтверждения выдвинутой гипотезы были определены следующие **задачи** исследования:

1. Осуществить педагогический анализ проблемы развития познавательного интереса у детей старшего дошкольного возраста с целью уточнения содержания понятия «познавательный интерес», по которым будем понимать отношение ребенка к миру, в результате которого он получает новое знание о нем.

2. Обосновать роль проектной деятельности в развитии познавательного интереса детей старшего дошкольного возраста к многообразию стран и народов мира.

3. Выявить уровни познавательного интереса у детей старшего дошкольного возраста.

4. Обобщить результаты опытно-экспериментальной работы по развитию познавательного интереса у детей старшего дошкольного возраста к многообразию стран и народов мира средствами проектной деятельности.

### **Теоретико-методологическая основа исследования:**

– общефилософские положения об определяющей роли познания в формировании личности (Б.Г.Ананьев, Ш.А.Амонашвили, Е.В. Бондаревская, Д.Б. Эльконин и др.);

– психолого-педагогические исследования проблемы развития познавательного интереса как обязательного фактора целостного процесса становления личности ребенка (Л.И. Божович, Л.А. Венгер, А.В. Запорожец, А.Н.Леонтьев, В.В. Мясищев, Н.Н. Поддьяков, С.Л. Рубинштейн, Д.Б.Эльконин и др.);

– положения об особенностях актуализации данных интересов в дошкольном возрасте (Н.Г. Морозова, Б.П. Есипов, Г.И. Щукина и др.);

– теоретические положения, раскрывающие сущность проектной деятельности, ее проблемный характер, место в образовательном процессе (Н.А. Виноградова, Т.А. Данилова, Н.В. Матяш);

– исследования в области проектной деятельности (А.М. Вербенец, Н.Е.Веракса, Дж. Дьюи, В.А. Деркунская В.Х. Килпатрик, К.М. Кантор, Е.Г.Кагаров, Л.С. Киселева, Е. Полат);

– аспекты формирования у детей старшего дошкольного возраста доброжелательного отношения к сверстникам разных национальностей народов (М.И. Богомолова, Р.И. Жуковская, С.А. Козлова, Н.В. Мельниковой Э.К.Суслова);

– психолого-педагогические исследования роли фольклора, народных традиций в воспитании подрастающего поколения (Ф.Г. Азнабаева, Р.Х.Гасанова, С.А. Галин, А.Х. Иткулова, Р.Г Кузеев, З.Д. Киекбаев, С.А.Мухамедьянова, и др);

– исследования в области мультикультурного содержания дошкольного образования (Р. Х.Гасанова, Н.Ш. Сыртланова).

Для решения указанных теоретических и практических задач определены следующие **методы исследования**: анализ, обобщение, анкетирование, наблюдение, опрос, педагогический эксперимент, построение гистограмм.

**Научная новизна исследования** заключается в следующем:

– обоснована возможность развития познавательного интереса у детей старшего дошкольного возраста к многообразию стран и народов мира средствами проектной деятельности;

– обоснована роль проектной деятельности в познавательном интересе у детей старшего дошкольного возраста;

– на основе деятельностного, аксиологического, диалогического, системного, культурологического, проблемного подходов разработана структурно-функциональная модель, выполняющая ценностно-смысловую, процессуально-описательную, процессуально-деятельностную, ориентировочно-диагностическую функции;

– теоретически обоснована и экспериментальным путем доказана эффективность развития познавательного интереса у детей старшего дошкольного возраста к многообразию стран и народов мира средствами проектной деятельности на основе когнитивного, мотивационного, эмоционального компонента.

**Теоретическая значимость исследования состоит в том, что:**

– применительно к детям старшего дошкольного возраста конкретизировано понятие «познавательный интерес», которое понимается как интеллектуальные, эмоциональные, регулятивные, творческие процессы, формируемые в проектной деятельности;

– уточнено понятие «проектная деятельность», которое определяем как взаимосвязанные структурные компоненты: когнитивный, мотивационный, эмоциональный направленные на ознакомление с географической, материальной, этнической культурой народов мира и включающая в себя этапы: мотивационный, проблемно-деятельностный, рефлексивный;

– в теорию дошкольного образования на основе синтеза деятельностного, аксиологического, диалогического, системного, культурологического, проблемного подходов предложена и теоретически обоснована структурно-функциональная модель выполняющая ценностно-смысловую, процессуально – описательную, процессуально-деятельностную, ориентировочно-диагностическую функции.

#### **Практическая значимость исследования состоит в том, что:**

– реализована структурно-функциональная модель выполняющая ценностно-смысловую, процессуально-описательную, процессуально-деятельностную, ориентировочно-диагностическую функции, основанная на деятельностном, системном, аксиологическом, диалогическом, культурологическом, проблемном подходах;

– апробированы диагностические методики по выявлению структурных компонентов: когнитивный, мотивационный, эмоциональный направленные на ознакомление с географической, материальной, этнической культурой народов мира средствами проектной деятельности;

– материалы исследования могут быть использованы в дошкольных образовательных учреждениях.

#### **Этапы исследования**

**Первый этап** – поисково-теоретический (сентябрь – декабрь 2015 гг.).

На данном этапе определялись методологическая основа и теоретическая база исследования. Проводилось изучение и анализ философской, психологической, педагогической литературы. Были определены позиции исследования, уточнен понятийный аппарат, сформулирована первичная гипотеза и задачи исследования.

На данном этапе осуществлялся констатирующий этап эксперимента, который включал сбор и анализ эмпирического материала.

**Второй этап** – содержательно-процессуальный (январь 2016 – сентябрь 2018 гг.). Данный этап включал проверку, уточнение этапов проведения

опытно-экспериментальной работы. Была разработана структурно-функциональная модель определяющая отбор содержания, форм и методов образовательной деятельности, критерии и инструментарий оценивания уровня развития познавательного интереса у детей старшего дошкольного возраста. Проводилась апробация структурно-функциональной модели реализующая ценностно-смысловую, процессуально-описательную, процессуально-деятельностную, ориентировочно-диагностическую функции, основанная на деятельностном, системном, аксиологическом, диалогическом, культурологическом, проблемном подходах, содержащая взаимосвязанные структурные компоненты – когнитивный, мотивационный, эмоциональный, и направленная на ознакомление с географической, материальной, этнической культурой народов мира. Осуществлялся анализ и обработка результатов ее внедрения в образовательный процесс ДОО.

**Третий этап** – аналитико-обобщающий (сентябрь 2018 – июнь 2019 гг.).

На данном этапе происходило описание полученных в ходе опытно-экспериментальной работы по развитию познавательного интереса у детей старшего дошкольного возраста к многообразию стран и народов мира средствами проектной деятельности, формулировались выводы, проводилось оформление **диссертационной** работы.

**База исследования:** МБДОУ Детский сад №182 городского округа город Уфа Республики Башкортостан.

**Структура исследования** состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложения.

# ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОГО ИНТЕРЕСА У ДОШКОЛЬНИКОВ СРЕДСТВАМИ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

## **1.1. Познавательный интерес как психолого-педагогическая проблема**

На пороге XXI века концепция образования на протяжении всей жизни приобретает ключевое значение. Она выходит за рамки традиционного различия между первоначальным образованием и непрерывным образованием. Она является ответом на вызов, который бросает нам мир, в котором изменения происходят очень быстро.

В докладе «Образование: сокрытое сокровище» Жак Делор сформулировал четыре основополагающих принципа, четыре «столпа» образования в XXI веке (1996): научиться познавать, научиться делать, научиться жить вместе, научиться жить.

«Научиться познавать – это означает умение учиться, с тем чтобы воспользоваться возможностями, которые предоставляет образование.

Научиться делать – приобрести знания, умения, навыки которые дают возможность справиться с различными многочисленными ситуациями и работать в группе.

Научиться жить вместе – воспитывая понимание другого и ощущение взаимозависимости, осуществлять общие проекты в условиях уважения ценностей, взаимопонимания и мира.

Научиться жить – содействовать расцвету собственной личности, проявляя независимость, самостоятельность суждений. Развивать в индивидууме потенциальные возможности: память, интерес, способность к размышлению, проектирование, способности к коммуникации» [39, с. 156].

В ФГОС ДО (2013) определена задача – развитие у детей дошкольного возраста интереса, любознательности, активности в познании окружающей действительности [119].

Обращаясь к проблеме познавательного интереса детей старшего дошкольного возраста нельзя не остановиться на понятии «интерес», так как оно является ключевым. Рассмотрим это понятие с точки зрения философии, психологии и педагогики.

В философии данное понятие рассматривается как:

– отношение человека к миру, в результате которого человек получает новое знание о нем (Б.Г. Ананьев, Ш.А. Амонашвили);

– специфическая деятельность человека, ориентированная на открытие законов природы и общества, тайн бытия человека и мира вообще, обнаружение возможных способов действия с предметами, явлениями и путей достижения целей (Д.Б. Эльконин).

В психологии данное понятие рассматривается как:

– избирательная направленность внимания человека (Н.Ф. Добрынин);

– проявление его умственной и эмоциональной активности

(С.Л. Рубинштейн);

– активное эмоционально-познавательное отношение человека к миру (Н.Г. Морозова);

– специфическое отношение личности к объекту, вызванное сознанием его жизненного значения и эмоциональной привлекательностью

(А.Г. Ковалев).

В педагогике данное понятие расшифровывается, как:

– активное познавательное отношение человека к миру (В.Н.Мясищев);

– избирательная направленность личности на предметы и явления окружающего мира (Н.Г. Морозова, Г.И. Щукина);

– воспроизведение в сознании характеристик объективной реальности (Ю.Ю. Березина).

Таким образом, проанализировав выше перечисленную литературу, мы можем сделать вывод, что «интерес» это отношение человека к миру, специфическая деятельность, умственный процесс, образовательная деятельность, процесс отражения и воспроизведения действительности.

Далее рассмотрим объект нашего исследования понятие «познавательный интерес» в работах исследователей педагогической теории:

– проявление его умственной и эмоциональной активности

(С.Л. Рубинштейн);

– особый сплав эмоционально–волевых и интеллектуальных процессов, повышающих активность сознания и деятельность человека

(А.А. Гордон);

– активное познавательное, эмоционально-познавательное отношение человека к миру (В.Н Мясищев, Н.Г. Морозова);

– специфическое отношение личности к объекту, вызванное сознанием его жизненного значения и эмоциональной привлекательности

(А.Г.Ковалев).

Анализ состояния проблемы исследования в педагогической теории и практике свидетельствует, что в настоящее время познавательный интерес рассматривается педагогами и психологами не изолированно, а с позиций принципов диалектической детерминации, структурности, системности, единства сознания и деятельности, деятельности и личности, и предстает как своеобразное проявление биологического и социального, индивидуального и общественного.

Исследования Б.Г. Ананьева, Л.Н. Божович, Л.А. Венгера, Л.С.Выготского, А.Г. Запорожца показывают, что познавательный интерес формируется более успешно при активной познавательной деятельности. Познавательный интерес ребенка проявляется в стремлении узнавать новое, выяснять непонятное о качествах, свойствах предметов, явлений действительности, в желании понять их сущность, найти между ними имеющиеся отношения и связи [4, 14, 20, 29, 46].

В современных исследованиях представлены различные аспекты проблемы формирования познавательного интереса.

Так, в исследованиях Г.И. Щукиной, рассматриваются содержательные компоненты познавательного интереса: интеллектуальные, эмоциональные, регулятивные и творческие процессы.

По мнению Г.И. Щукиной, познавательный интерес - важнейшее образование личности, которое складывается в процессе жизнедеятельности человека, формируется в социальных условиях его существования и никоим образом не является имманентно присущим человеку от рождения.

Значение познавательного интереса в жизни конкретных личностей трудно переоценить. Интерес выступает как самый энергичный активатор, стимулятор деятельности, реальных предметных, учебных, творческих действий и жизнедеятельности в целом [117].

А.Н. Леонтьев отмечал, что познавательный интерес, активизируя все психические процессы человека, на высоком уровне своего развития побуждает личность к постоянному поиску преобразования действительности посредством деятельности (изменения, усложнения её целей, выделения в предметной среде актуальных и значительных сторон для их реализации, отыскания иных необходимых способов, привнесения в них творческого начала) [65].

Б.П. Есипов утверждал, что познавательный интерес - интегральное образование личности. Он как общий феномен интереса имеет сложнейшую структуру, которую составляют как отдельные психические процессы (интеллектуальные, эмоциональные, регулятивные), так и объективные и субъективные связи человека с миром, выраженные в отношениях [35].

В исследованиях А. Валлона познавательный интерес рассматривается через призму эмоционального отношения к предмету познания. Одним из первых объектов познания маленького ребенка является предметный мир. Формирование познавательного отношения к предметному миру обуславливает успешность его освоения ребенком и во многом определяет процесс его социализации [18].

По мнению психологов Л.И. Божович, Л.С. Выготского развитие познавательного интереса у дошкольников связано с преобладанием особых форм активности и положительного аффективного состояния, возникающего из потребности во внешних впечатлениях [14, 28].

С.Л. Рубинштейн считает, что предметом познавательного интереса является стремление человека проникать во всё многообразие окружающего мира, отражать в сознании сущностные процессы, причинно-следственные связи и закономерности. Именно на этой основе познания окружающего мира и отношения к нему, научным истинам формируется миропонимание, мировоззрение, мироощущение, активному, пристрастному характеру которым способствует познавательный интерес [98].

Познавательный интерес, обладая мощными побудительными и регулятивными возможностями, способствует эффективному становлению ребенку как субъекта познавательной деятельности. Являясь устойчивой характеристикой личности, познавательный интерес способствует ее формированию в целом, поскольку под его влиянием активнее протекает восприятие, острее становится наблюдение, активизируется эмоциональная и логическая память, интенсивнее работает воображение. Исходя из этого исследователи обнаруживают в интересе определенную личностную направленность. В частности, Г.И. Щукина определяет интерес как избирательную направленность личности, обращенную к области познания и ее предметной стороне и к самому процессу овладения знаниями [117].

М.Н. Скаткин отмечал, что в единстве объективного и субъективного в интересе проявляется диалектика формирования, развития и углубления интереса. Интерес формируется и развивается в деятельности, и влияние на него оказывают не отдельные компоненты деятельности, а вся её объективно-субъективная сущность (характер, процесс, результат) [102].

Г.И. Щукина утверждала, что познавательный интерес выражен в своём развитии различными состояниями. Условно различают последовательные стадии его развития: любопытство, любознательность, познавательный интерес,

теоретический интерес. И хотя эти стадии выделяются чисто условно, наиболее характерные их признаки являются общепризнанными. Любопытство – элементарная стадия избирательного отношения, которая обусловлена чисто внешними, часто неожиданными обстоятельствами, привлекающими внимание человека. Для человека эта элементарная ориентировка, связанная с новизной ситуации, может и не иметь особой значимости. На стадии любопытства ребенок довольствуется лишь ориентировкой, связанной с занимательностью того или иного предмета, той или иной ситуации. Эта стадия ещё не обнаруживает подлинного стремления к познанию. И, тем не менее, занимательность как фактор выявления познавательного интереса может служить его начальным толчком [117].

Е.В. Бондаревская, утверждала, что любознательность – ценное состояние личности. Она характеризуется стремлением человека проникнуть за пределы увиденного. На этой стадии интереса обнаруживаются достаточно сильные выражения эмоций удивления, радости познания, удовлетворённостью деятельностью. В возникновении загадок и их расшифровке и заключается сущность любознательности, как активного видения мира, которое развивается не только на занятиях, но и в труде, когда человек отрешён от простого исполнительства и пассивного запоминания. Любознательность, становясь устойчивой чертой характера, имеет значительную ценность в развитии личности. Любознательные люди не равнодушны к миру, они всегда находятся в поиске [9].

По мнению Б.П. Есипова, теоретический интерес связан как со стремлением к познанию сложных теоретических вопросов и проблем конкретной науки, так и с использованием их как инструмента познания. Эта степень активного воздействия человека на мир, на его переустройство, что непосредственно связано с мировоззрением человека, с его убеждениями в силе и возможностях науки. Эта степень характеризует не только познавательное начало в структуре личности, но и человека как деятеля, субъекта, личность. В реальном процессе все указанные степени познавательного интереса

представляют собой сложнейшие сочетания и взаимосвязи. В познавательном интересе обнаруживаются и рецидивы в связи со сменой предметной области, и сосуществование в едином акте познания, когда любопытство переходит в любознательность [35].

Среди факторов, влияющих на эффективность и качество образования детей в ДОО, важная роль принадлежит образовательной программе. Современная дифференциация дошкольного образования, многообразие видов ДОО предполагают значительную вариативность в использовании программ и педагогических технологий. В соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации», каждому образовательному учреждению предоставлено право самостоятельно разрабатывать или из комплекса вариативных выбирать те программы, которые наиболее полно учитывают конкретные условия работы ДОО. В условиях новой образовательной политики вариативности образования, разработан ряд отечественных программ и педагогических технологий нового поколения. Все программы предусматривают разные подходы к организации педагогического процесса в детском саду [120].

С целью определения значимости данной проблемы, ее включения в содержание образовательного процесса мы провели анализ комплексных программ дошкольного образования («От рождения до школы» под ред. Н.Е Вераксы, Т.С. Комаровой, М.А. Васильевой, «Истоки» под ред. Л.А.Парамоновой), которые представлены в таблице 1

Таблица 1

**Примерная основная образовательная программа  
«От рождения до школы»  
(под ред. Н.Е Вераксы, Т.С. Комаровой, М.А. Васильевой)**

<b>Критерий</b>	<b>Показатели</b>
основные целевые ориентиры	Основные целевые ориентиры программы «От рождения до школы» направлены на «создание благоприятных условий для полноценного проживания ребенком дошкольного детства, формирование основ базовой культуры личности ребенка».
основная научная идея; построение отношений всех субъектов	Основная научная идея программы базируется на позиции гуманистической педагогики с опорой на ведущие дидактические принципы развивающего обучения и

образовательного процесса на субъект-субъектной позиции	<p>культуросообразности</p> <p>Построение отношений всех субъектов образовательного процесса на субъектной позиции отражается в направленности программы на личностно ориентированную модель воспитания свободного, уверенного в себе человека, с активной жизненной позицией, стремящегося творчески подходить к решению различных жизненных ситуаций, имеющего свое мнение и умеющего отстаивать его.</p>
особенности познавательного интереса детей	<p>Программа ориентирована на развитие познавательно-исследовательского интереса, мотивации к дальнейшему обучению у детей старшего дошкольного возраста через наблюдения, занимательные опыты, фокусы, простейшие эксперименты. На наш взгляд, необходимо разнообразить формы работы с дошкольниками по развитию познавательного интереса. Такие формы работы, как групповые и межгрупповые проекты, акции, клубы по интересам, не только послужат дополнительным мотивом к познавательной деятельности, но и повысят познавательную активность дошкольников.</p>
условия для познавательного интереса ребенка	<p>Согласно поставленным задачам программы, педагогу дошкольной образовательной организации необходимо создавать условия для познавательного интереса ребенка через организацию педагогических ситуаций, стимулирующих познавательное развитие дошкольников, а также через реализацию детьми проектов трех типов: исследовательских, творческих и нормативных. Это необходимо для самостоятельного установления детьми связей и отношений между системами объектов и явлений.</p>
ценностное отношение ребенка к результатам познавательно-продуктивной деятельности	<p>Ценностное отношение ребенка к результатам познавательной деятельности педагог формирует через атмосферу поддержки, помощи в обнаружении ошибок, в своих рассуждениях при обсуждении творческих вопросов и при решении проблемно-противоречивых ситуаций. Результатом познавательной деятельности могут быть книжки-малышки с сочиненными сказками о различных представителях живой и неживой природы, предметного мира, заполненные календари наблюдений, коллективные макеты и рисунки. Вследствие разной продолжительности наблюдения, эксперимента или проекта, быстрое получение продукта познавательной деятельности не всегда возможно.</p>
задачи, связанные с развитием познавательной активности ребенка	<p>Задачи, связанные с развитием познавательной активности ребенка, направлены на формирование любопытства, любознательности, инициативности, познавательного интереса у детей дошкольного возраста, познавательной деятельности дошкольников. Учитывая перечисленные познавательные процессы, необходимо</p>

	принимать во внимание, что познавательная активность сопровождает познавательное развитие детей в течение всего дошкольного периода.
возможность выбора ребенком вида деятельности, места работы, партнеров, материалов	Возможность выбора ребенком вида деятельности, места работы, партнеров, материалов зависит от соблюдения педагогом принципа вариативности предметно-пространственной среды при создании активных площадок (мастерских, исследовательских площадок, библиотек, игровых, лабораторий и пр.), игрового пространства в соответствии с возникающими игровыми ситуациями. Согласно условиям, предложенным авторами программы, дети имеют право находиться в одновозрастной или разновозрастной группе дошкольной образовательной организации.
методическое сопровождение развития познавательного интереса дошкольников	Методическое сопровождение развития познавательного интереса дошкольников имеется в виде учебно-методического комплекта по познавательному развитию (методические и наглядно-дидактические пособия, научно-методическая литература).
рекомендации по подготовке предметно-пространственной развивающей среды в ДОУ	Рекомендации по подготовке предметно-пространственной развивающей среды в ДОУ даны в виде специального пособия, в котором помимо принципов организации развивающей предметно-пространственной среды приведены подробные перечни материалов и оборудования для оснащения помещений (групповых комнат и пр.) и участка детского сада. Обозначенный критерий не раскрыт в самой образовательной программе, поэтому педагогу для подбора дидактических материалов необходимо будет руководствоваться не только приведенным перечнем игр и игрушек, но и быть компетентным в области педагогической и психологической экспертизы игрушек.
диагностический инструментарий для проведения оценки индивидуального развития детей для определения уровня развития познавательного интереса дошкольников	Диагностический инструментарий для проведения оценки индивидуального развития детей по определению уровня сформированности познавательного интереса дошкольников имеется в виде карт наблюдений детского развития с рекомендациями по выстраиванию индивидуальной траектории развития каждого ребенка по всем возрастным группам. Этот инструментарий позволяет фиксировать индивидуальную динамику и перспективы развития каждого ребенка в ходе познавательной деятельности.
участие родителей в процессе развития познавательного интереса дошкольников	Участие родителей в процессе развития познавательного интереса дошкольников авторы программы предлагают организовывать в виде самых разнообразных общепринятых и инновационных форм работы: акции, посещение семьями программных мероприятий: семейный абонемент, семейные

	гостиных, семейные клубы, вечера вопросов и ответов, салоны, студии, проектная деятельность, дни открытых дверей в детском саду, консультации, конференции, родительские и педагогические чтения, родительские школы и др. Родительская страничка, представленная в каждом пособии программы «Школа семи Гномов», способствует повышению педагогической образованности родителей.
--	---

**Примерная основная образовательная программа «Истоки»  
(под ред. Л.А.Парамоновой)**

<b>Критерий</b>	<b>Показатели</b>
основные целевые ориентиры	Основные целевые ориентиры программы «Истоки» направлены на полноценное развитие личности ребенка с учетом его индивидуальных и возрастных возможностей
основная научная идея; построение отношений всех субъектов образовательного процесса на субъект-субъектной позиции	<p>Концепция программы построена на основных научных идеях дошкольной педагогики: деятельностный подход к развитию ребенка и организации образовательного процесса; теория А.В. Запорожца об (обогащении) развития ребенка в специфически детских видах деятельности, фундаментальное положение Л.С. Выгодского о создании «зоны ближайшего развития», опирающееся на потенциальные возможности ребенка, возрастная периодизация Д.Б. Эльконина, со спецификой развития дошкольника на каждом этапе.</p> <p>Построение отношений всех субъектов образовательного процесса на субъект-субъектной позиции с учётом деятельностного подхода к развитию ребенка предполагает субъектность деятельности, поскольку ее строит сам ребенок. Стоит отметить, что в основе содержания программы заложена педагогика диалога ребенка со взрослым, детей между собой, диалога педагогов друг с другом и родителями, что также немаловажно при субъект-субъектной позиции всех участников образовательного процесса.</p>
особенности познавательного интереса детей	Особенности познавательного интереса детей к объектам живой и неживой природы отражены в программе через процесс экспериментирования и установления причинно-следственных связей. Помимо интеллектуальной составляющей познавательной деятельности, успешность развития познавательного интереса дошкольников во многом зависит и от эмоционально-волевых способностей воспитанников.
условия для познавательного развития ребенка	Благоприятными условиями для познавательного развития ребенка авторы программы считают поисковую деятельность и экспериментирование с новым материалом.

ценностное отношение ребенка к результатам познавательно-продуктивной деятельности	Ценностное отношение ребенка к результатам познавательно-продуктивной деятельности педагог формирует вместе с детьми через предварительный анализ образцов. Бесспорно, предложенная авторами программы схема обследования объекта важна при анализе результатов познавательно-продуктивной деятельности. Итогом деятельности ребёнка может быть коллективная работа, выполненный опыт с предметом, выращенное растение. Следовательно, будет актуален анализ всего познавательного процесса за тем или иным явлением.
задачи, связанные с развитием познавательной активности ребенка	Задачи, связанные с развитием познавательной активности ребенка, направлены на развитие общих познавательных способностей детей через организацию поисковой деятельности. Мы согласны с формулируемыми задачами, но считаем необходимым учёт всех познавательных производных при формулировании задач по развитию познавательной активности.
возможность выбора ребенком вида деятельности, места работы, партнеров, материалов	Авторы программы делают акцент на формировании «обучающего детского сообщества», в котором предусмотрена возможность выбора ребенком вида деятельности, места работы, партнеров, материалов через специально созданную развивающую предметно-пространственную среду. Тем самым стимулируются процессы саморазвития ребенка, его самостоятельные творческие проявления, партнерская деятельность взрослых с детьми и детей между собой, в которых замыслы, идеи, способы действия выбираются детьми, а воспитатель оказывает помощь в их осуществлении, помогает организовать взаимодействие между детьми.
методическое сопровождение развития познавательного интереса дошкольников	Методическое сопровождение развития познавательного интереса дошкольников присутствует в виде перечня методических материалов и пособий к программе, что не в полной мере обеспечивает подготовку воспитателей к познавательному развитию дошкольников.
рекомендации по подготовке предметно-пространственной развивающей среды в ДОУ	Авторами программы даны рекомендации по подготовке предметно-пространственной развивающей среды не только в здании ДОУ, но и на территории детского сада. Главным лозунгом при построении предметно-пространственной среды авторы программы считают «отсутствие развивающего эффекта при наличии готовой среды» и предлагают создание из разных поделочных материалов детализированной самодельной среды, создаваемой детьми по ходу игры в соответствии с их игровыми замыслами. Несомненно, в каждом образовательном центре по определенной образовательной области должны присутствовать заготовки для познавательной деятельности дошкольников.

<p>диагностический инструментарий для проведения оценки индивидуального развития детей для определения уровня развития познавательного интереса дошкольников</p>	<p>Диагностический инструментарий для проведения оценки индивидуального развития детей, для определения уровня развития познавательного интереса дошкольников представлен в виде трехуровневого мониторинга: экспресс-оценка развития детей с опорой на интегральные показатели развития ребенка, комплексная характеристика личностного развития ребенка на конец каждого психологического возраста и целевые ориентиры по своему содержанию. В случае получения результатов диагностики, не соответствующих возрастным особенностям ребенка, педагог составляет индивидуальный образовательный маршрут воспитанника и усиливает свою педагогическую работу.</p>
<p>участие родителей в процессе развития познавательного интереса дошкольников</p>	<p>Участие родителей в процессе развития познавательного интереса дошкольников авторы программы видят через традиционные и интерактивные формы сотрудничества с семьями воспитанников – проектную деятельность, интеллектуальную викторину, экологические акции, просмотр и обсуждение видеофрагментов, фотопрезентации о жизни детей в детском саду и семье, игровое взаимодействие с детьми.</p>

Анализ программ дошкольного образования («От рождения до школы» под ред. Н.Е Вераксы, Т.С. Комаровой, М.А. Васильевой, «Истоки под ред. Л.А.Парамоновой») показал, что взаимодействие субъектов образовательного процесса построено на основе субъектных позиций; во всех программах предусмотрена возможность выбора ребенком вида деятельности, места работы, партнеров, материалов. При работе с родителями в процессе развития познавательного интереса дошкольников предлагаются разнообразные формы взаимодействия. Но, несмотря на все преимущества этих образовательных программ, задачи, связанные с развитием познавательного интереса ребенка к многообразию стран и народов мира, к их географической, материальной, этнической культуре не в полной мере отражены в их программном содержании. Мы считаем, что необходимо разнообразить формы и средства работы по развитию познавательного интереса у дошкольников. Одним из эффективных средств развития познавательного интереса у детей старшего дошкольного возраста является проектная деятельность.

## **1.2. Проектная деятельности как средство развития познавательного интереса у детей старшего дошкольного возраста**

В соответствии с требованиями, которые заложены в Законе «Об образовании Российской Федерации», Концепции Федеральной целевой программы развития образования, образовательное учреждение независимо от того по каким программам строит образовательный процесс обязано:

- обеспечить индивидуализацию для каждого ребенка;
- обеспечить условия для самоопределения и самореализации личности;
- реализовать право ребенка на свободный выбор деятельности, мнений и рассуждений;
- помнить, что ребенок – активный участник педагогического процесса;
- привлекать детей к занятиям без психологического принуждения, опираясь на их интерес к содержанию и формам деятельности, учитывая их социальный опыт;
- обеспечить эмоционально-личностное и социально-нравственное развитие ребенка, сохранить и укрепить здоровье детей [120].

Все эти требования можно реализовать путем наиболее эффективного метода обучения и воспитания – проектной деятельности.

Фундамент исследований психологических основ проектного обучения заложен в работах выдающихся зарубежных (Дж. Дьюи У.Х. Килпатрик) и отечественных ученых П. Ф. Каптерев, П. П. Блонский и др.).

Анализ исследований Н. В. Матяш, свидетельствует о возможности и преимуществе использования проектной деятельности в работе с детьми дошкольного возраста. Она является той деятельностью, каждый аспект которой представляет собой целостный процесс, приводящий в действие все свойства личности, в том числе познавательный интерес [69].

Рассмотрим понятия «проект» и «проектная деятельность»:

В современном русском языке под словом «проект» понимается (от латинского *projectus* «выдающийся вперед») – уникальная деятельность, имеющая начало и конец во времени, направленная на достижение заранее определённого результата/цели, создание определённого, уникального продукта или услуги, при заданных ограничениях по ресурсам и срокам, а также требованиям к качеству и допустимому уровню риска [40]

У.Х. Килпатрик под проектом понимает любую активность, любую деятельность детей дошкольного возраста, которая лично ими выбрана и поэтому выполняется охотно, «от всего сердца» [54].

К.М. Кантор под проектом понимал идеальный образ предполагаемого или возможного объекта. В его понимание проект – это творческая активность человеческого сознания, в результате чего осуществляется деятельностный переход от небытия к бытию [52].

Л. С. Киселева, Н. Ю. Пахомова отмечают, что проект – это метод направленный на организацию педагогического процесса, основанного на взаимодействии педагога, воспитанника и его родителей, способ взаимодействия с окружающей средой, поэтапная практическая деятельность по достижению поставленной цели [55, 86].

В.А.Дергунская выделяла четыре отличительные черты проекта:

- исходным пунктом обучения служат детские интересы сегодняшнего дня;
- проекты как бы копируют различные стороны бытия;
- дети сами себе намечают план занятий и интенсивно ее выполняют;
- проект есть слияние теории и практики: постановка умственных задач и их выполнение [36].

Таким образом, проект – это метод направленный на организацию педагогического процесса, уникальная деятельность, направленная на развитие творческой активности дошкольника.

Далее мы рассмотрим понятие «проектная деятельность».

Проектная деятельность – это одна из наиболее интересных интерактивных технологий в образовании и в то же время сложных с точки зрения организации.

Дж. Дьюи в своих исследованиях предлагал строить проектную деятельность через самостоятельную деятельность ребенка дошкольного возраста. По его мнению, ребенок не должен набиваться знаниями, а должен проявлять инициативность и быть творческим [40].

В дошкольной педагогике понятие проектная деятельность – это прежде всего создание условий, которые позволяют детям самостоятельно или совместно с взрослым формировать опыт, добывать его экспериментальным путем, анализируя и преобразовывая его.

По определению Н. Е. Вераксы, проектная деятельность – это сложно организованный процесс, который предполагает системное преобразование всего учебного, вспомогательного и воспитательного процесса, а не только изменения в методике проведения отдельных занятий [23].

В.А. Деркунская отмечает, что проектная деятельность – это разнообразные виды самостоятельной деятельности, поведения и опыта. Проектная деятельность построена на взаимодействии ребенка с взрослым на основе постоянно расширяющихся самостоятельных действий ребенка [36].

Таким образом, проектная деятельность – это организованный процесс, направленный на активизацию и поддержание разнообразных видов самостоятельной деятельности.

В свою очередь, вслед за мнением Н.А.Кочкиной проектную деятельность можно рассматривать как процесс разработки и создания проекта (прототипа, прообраза, предполагаемого или возможного объекта или состояния) [63].

Анализ понятия «проектная деятельность» показывает, что в литературе по педагогике и педагогической психологии понятия «проектная деятельность» расшифровывается, как самостоятельная деятельность детей, их активность и новый практический опыт.

В проектной деятельности разные авторы во все времена выделяют ее виды и этапы, которые представлены в таблицах 2, 3, 4, 5

Таблица 2

**Классификация проектов в работе за рубежом исследователей**

В. Килпатрик	Э. Коллингс	К.М. Кантор
Созидательный (производительный); потребительский; решение проблемы (интеллектуальных затруднений); проект-упражнение.	«Игровые»; «Экскурсионные»; «Повествовательные»; «Конструктивные».	Творческие; Ролевые; Игровые Исследовательский

Таблица 3

**Опыт разработки метода проектов в работе зарубежных дошкольных образовательных учреждений**

Детский сад М. Монтессори	Детский сад г. Реджено Италия (идеи Л. Малагуцци)	Центр развития ребенка Джорджтаунского университета (К. Хансен, Р. Кауфман, К. Уолш) программа «Шаг за шагом»
Работа с дошкольниками планируется с учетом индивидуальности каждого и интересов с учетом индивидуальности каждого и интересов всех. Дети составляют план на день, на неделю, обсуждают их с педагогами и воспитателями, принимают участие в планировании задач на месяц. Обсуждение и последующая реализация проекта повышает самооценку и ответственность детей.	Воспитатели относятся к ребенку как к субъекту, вступающему в отношения с другими субъектами. При планировании принимаются во внимание возможности самообучения, связи педагогов и родителей, контекст пространства, а так же распорядок дня.	Проектный метод, важная составляющая педагогического процесса, воспитатель и дети могут инсценировать самостоятельные темы или проекты, охватывающие весь детский и педагогический коллектив

**Виды проектов в работе с дошкольниками**

А.М Вербенец	Н.Е. Веракса	Н.Н. Поддьяков	Е. Полат
<p>По предметно-содержательной области (монопроекты, межпредметные);</p> <p>По характеру доминирующей детской деятельности (творческо-игровые, исследовательско-творческие, информационно-практические, творческие продуктивные);</p> <p>По количеству участников (индивидуальные, парные, групповые, коллективные, массовые);</p> <p>По длительности реализации(краткосрочные, средней продолжительности, долгосрочные).</p>	<p>Творческий (в ходе проектной деятельности создается новый творческий продукт);</p> <p>Исследовательский (определяется целью проектной деятельности);</p> <p>Нормативный (минимизирование запрещающих ситуаций и увеличение количества поддерживающих детскую инициативу).</p>	<p>Исследовательский (предполагает решение обозначенной проблемы, разработку путей ее решения, в том числе экспериментальных, опытных);</p> <p>Творческий (не имеет структуру совместной деятельности участников, она только намечается и далее развивается, может быть оформлен как сценарий видеофильма, альбома, программы праздника);</p> <p>Ролевой, игровой (дети принимают на себя роли, обусловленные характером и содержанием проекта).</p>	<p>Исследовательские; информационные; творческие; игровые; приключенческие; практико-ориентированные</p>

Таблица 5

**Этапы проектной деятельности в работе с дошкольниками**

По А.М. Вербенец	Н.Е. Веракса	В.А.Деркунская
<p>Мотивационный этап, который позволяет решить множество познавательных задач;</p> <p>Проблемно-деятельностный этап, где идет самостоятельный поиск информации и ее обработка;</p> <p>Рефлексивный этап, т.е. обобщение продукта и ее презентация.</p>	<p>Первый этап подразумевает создание проблемной ситуации, где ребенок самостоятельно приходит к формулировке исследовательской задачи;</p> <p>На втором этапе ребенок самостоятельно оформляет проект;</p> <p>Третий этап подразумевает защиту проекта;</p> <p>На четвертом этапе педагог организует выставку проектов.</p>	<p>Погружение в проект (вживание в ситуацию, постановка целей и задач предстоящей деятельности);</p> <p>Организация деятельности (распределение ответственности, планирование работы);</p> <p>Осуществление деятельности (активное и самостоятельное выполнение работы);</p> <p>Презентация проекта (демонстрация).</p>

Изучив опыт работы за рубежом и на современном этапе, мы пришли к выводу, что проекты бывают различных видов, и различают их по этапам, классифицируются по разным основаниям: по характеру, по количеству участников, по длительности, бывают творческими, исследовательскими, нормативными и ролевыми и т.д.

В своей исследовательской работе мы возьмем этапы формирования проектной деятельности А.М. Вербенец: мотивационный этап, проблемно-деятельностный этап и рефлексивный этап [24].

Согласно исследованиям А.М. Щетининой организация проектной деятельности дошкольников заключается в поддержке детской инициативы и самостоятельности. Инициатива ребенка обязательно включает в себя познавательный компонент. Познавательная инициатива проявляется тогда, когда ребенок начинает решать свою собственную задачу, а не ту задачу, которую перед ним поставил педагог. Умение создать условия для проявления познавательной инициативы детей является важным моментом готовности педагога к организации проектной деятельности [116].

Рассмотрим понятия «инициатива» и «самостоятельность»:

Под «инициативой» понимается:

– почин, первый шаг в каком-либо деле; внутреннее побуждение к новым формам деятельности, предприимчивости; руководящая роль в каких-либо действиях [11].

– характеристика деятельности, поведения и личности человека, означающая способность действовать по внутреннему побуждению.

Инициативность – способность личности, выраженная в стремлении к самостоятельным общественным начинаниям, инициативе, активности, предприимчивости [27].

Таким образом, инициатива – это первый шаг в каком либо деле, способность действовать по внутреннему побуждению, активность, предприимчивость, что будет эффективно помогать реализовывать проектную деятельность.

Под «самостоятельностью» понимается:

- независимость, свобода от внешних влияний, принуждений, от посторонней поддержки, помощи [105].
- способность к независимым действиям, суждениям, обладание инициативой, решительность [85].
- как стержневое личностное качество [68].
- общественное проявление личности, характеризующее тип ее отношения к труду, людям, обществу [98].

Проанализировав выше перечисленных исследователей, мы можем сделать вывод, что самостоятельность – это независимость, решительность, способность к действиям, а также общественное проявление личности, которая также будет способствовать и эффективно помогать реализовывать проектную деятельность и развивать познавательный интерес у дошкольников.

Познавательный интерес стимулирует надситуативную активность. В.А. Петровский в своих исследованиях вел речь о стремлении ребенка к постоянному углублению в проблему (способность к «ситуативно не стимулируемой деятельности»). Для ребенка решение проблемы не является завершением деятельности. Это начало будущей, новой работы [89].

«В этой способности не «гаснуть» в полученном ответе, – пишет Д.Б. Богоявленская, – а «возгораться» в новом вопросе кроется тайна познавательного интереса, способность видеть в предмете нечто новое, такое, что не видят другие» [10, 320 с].

Таким образом, проектная деятельность позволяет детям самостоятельно или совместно со взрослым формировать знания о многообразии стран и народов мира, добывая их экспериментальным путем, анализируя и преобразовывая его.

### **1.3. Развитие познавательного интереса у детей старшего дошкольного возраста к многообразию стран и народов мира**

В «Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России» (2009), подчеркивается, что духовно-нравственное развитие и воспитание должно обеспечить заботу о благосостоянии многонационального народа Российской Федерации, поддержание межэтнического мира и согласия. Основным содержанием духовно-нравственного развития, воспитания и социализации были выдвинуты «базовые национальные ценности» под которыми авторы понимают ценности, хранимые в социально-исторических, культурных, семейных традициях многонационального народа России, передаваемые от поколения к поколению и обеспечивающие успешное развитие страны в современных условиях [60].

В Законе «Об образовании в Российской Федерации» делается упор на развитие интеллектуальных, нравственных, эстетических и личностных качеств, формирование общей культуры (в том числе и этике межнациональных отношений) [120].

Исходя из требований ФГОС ДО, содержание образовательной области «Познавательное развитие» предполагает «формирование первичных представлений о многообразии стран и народов мира». При этом всё более актуальной становится проблема воспитания у детей интереса и уважения к культурам разных стран [119].

Определяя основные направления работы с дошкольниками, известный отечественный педагог П.Ф. Каптерев, несмотря на то, что был приверженцем учета национальных русских традиций в образовательном процессе, понимал, что у детей дошкольного возраста необходимо формировать представления о зарубежных странах и народах, об их истории и культуре, «обогащая ум представлениями».

По мнению П.Ф. Каптерева дети очень любят слушать историко-этнографические рассказы и очерки из жизни какого-либо народа, «и бытовой очерк о жизни диких или образованных людей на крайнем севере и под самыми тропиками и т.п.» [53, с. 13]

В своих исследованиях Л.С. Выготский, А.В. Запорожец, Д.Б. Эльконин отмечают, что именно в дошкольный период закладывается позитивное отношение к миру, к себе, к окружающим людям [29,46, 118].

Как отмечает Э.К. Сулова, отношение к человеку другой национальности начинает складываться у детей примерно с четырех лет, когда они узнают о существовании разных народов [106].

По утверждению М.И. Богомоловой, наилучшее воздействие на формирование дружеских чувств к детям других национальностей оказывает общение с ними в быту и детском саду [12].

Нельзя не согласиться с утверждениями Д.Б. Элькониной, который считал, что систематическое обогащение детей знаниями о людях разных национальностей, воспитание к ним соответствующего отношения делают игру сферой «реальных социальных отношений» [118].

Также внимания заслуживают работы исследователей Республики Башкортостан: Р.Л. Агишевой, Ф.Г. Азнабаевой, Р.Х. Гасановой, Н.Ш. Сыртлановой, Г.Р.Шафиковой которые рассматривают материальную и духовную культуру башкирского народа, различные направления народного воспитания, воспитания культуры межнационального общения и толерантности [1, 3, 31, 110].

Развитие познавательного интереса к многообразию стран и народов мира нашли свое отражение в федеральных программах и представлено в таблице 6

## Анализ комплексных федеральных и региональных программ

Содержание	Виды деятельности
<i>Программа «Детство» под ред. Т. И. Бабаевой А.Г. Гогоберидзе, О.В. Солнцевой</i>	
<p>Воспитывать у детей миролюбие, принятие и понимание других людей (детей и взрослых) независимо от их расовой и национальной принадлежности, языка и других особенностей культуры.</p> <p>Воспитывать чувство привязанности ребенка к родному краю, гордости за историю своей страны ее народ, культуру, уважение к обычаям, традициям своего и других народов.</p> <p>Поддерживать у детей интерес к культуре родной страны, своего этноса и других народов и национальностей.</p> <p>Обогатить представления об особенностях русской народной культуры, о культуре разных этносов в соответствии с региональными особенностями проживания ребенка, о культуре ближайших «соседей» России, чьи представители проживают на ее территории (украинцев, белорусов, кавказских национальностей и пр.).</p> <p>Познакомить с некоторыми особенностями жизни и культуры разных этносов мира, которые отражены в их искусстве.</p> <p>Развивать способность к толерантному общению, к позитивному взаимодействию с людьми разных стран и этносов.</p>	<p><b>Коммуникативная</b> «Веснянка» (укр.), «Гречку мыли» (лит.), «Дом, который построил Джек» (англ., пер. С.Маршака), «Друг за дружкой...» (укр.), «Енот и опоссум» (амер.), «Косари» (молдав.), «Ласточка» (арм.), «Молчаливые тролли» (норв.), «Ой, зачем ты, жаворонок...» (укр.), «Ослик мой, быстрее шагай» (фр.), «Приди, приди, солнышко...» (укр.), «Слон и сверчок» (амер.), «Спляшем» (шотл.), «Старушка» (англ., пер. С. Маршака), «Улитка» (молд.), «Я колышки тешу...», «Ястреб» (груз.).</p> <p><b>Чтение художественной литературы</b> «Айога» (нан.), «Видеку рубашку» (славен.), «Голубая птица» (туркм.), «Гора смешливая, справедливая» (вьет.), «Дерево-краса, живая вода и правдивая птица» (слов.), «Добрый крестьянин» (яп.), «Золотая ладья» (слов.), «Златовласка» (чеш., пер. К.Паустовского), «Каждый свое получил» (эст.), «Как барсук и куница судились» (кор.), «Как братья отцовский клад нашли» (молд.), «Кролик» (мек.), «Кто умнее — тот сильнее» (кит.), «Кукушка» (нен.), «Легкий хлеб» (белор.), «Лесная дева» (чеш.), «От краденого не растолстеешь» (белор.), «Почему у месяца нет платья» (серб.), «Про жар-птицу и морскую царевну», «Соль дороже золота», «Счастья тебе, мосток» (чеш., пер. Б. Немцова.), «Храбрый мальчик» (даг.).</p> <p><b>Изобразительная.</b> Игрушки из глины (дымковская, каргопольская, филимоновская, тверская, оятская, рязанская, жбанниковская, Гринеvская, скопинская, белорусская, молдавская, татарская, таджикская). Кружево (вятское, вологодское, елецкое, киришское); роспись и резьба по дереву (Городец, Хохлома, Палех); керамическая посуда (Псков, Новгород, Гжель, Украина, Белоруссия и другие); вышивки разных областей России;</p> <p><b>Двигательная</b> «Море волнуется», «Магазин игрушек», «На что способны звери», «Лазы-пролазы», «Совушка», «Птицы и клетка», «Попляшем», «Летающие слова», «Кто в домике живет?», «Медвежата», «Волшебная скакалка», «Кто я?», «Ты — мое зеркало», «Мимика и жесты», «Веселый танец», «Загадка», «Угадай, что делали», «У Мазая», «Игрушки- артисты», «Магазин игрушек», «Танец огня», «Алфавит», ««Замри», «Краски», «Кружатся листья, ведут хоровод», «Сделай фигуру», «Снежинки и ветер».</p> <p><b>Познавательная-исследовательская</b> «Лоскутное одеяло», «Пазлы», «Собери волшебный узор», «Создай ковер-самолет». Общее и отличное», «Найди одинаковых гномиков», «Помоги найти нужный дом», «Одинаковые фото»</p>

<b>Программа «Мозайка»</b> <b>под. ред В.Ю.Белькович Н.В.Гребёнкина, И.А. Кильдышева</b>	
<p>Рассказывать детям о том, что Земля — наш общий дом, на Земле много разных стран; о том, как важно жить в мире со всеми народами, знать и уважать их культуру, обычаи и традиции. Расширять представления о своей принадлежности к человеческому сообществу, о детстве ребят в других странах, о правах детей в мире. Поощрять интерес детей к событиям, происходящим в стране, воспитывать чувство гордости за ее достижения. Закреплять знания о флаге, гербе и гимне России (гимн исполняется во время праздника или другого торжественного события; когда звучит гимн, все встают, а мужчины и мальчики снимают головные уборы). Воспитывать уважение к людям разных национальностей и их обычаям.</p>	<p><b>Музыкальная Песенки.</b> «Перчатки», «Кораблик», пер. с англ. С. Маршака; «Мы пошли по ельнику», пер. со швед. И. Токмаковой; «Что я видел», «Трое гуляк», пер. с франц. Н. Гернет и С. Гиппиус; «Ой, зачем ты жаворонок...», укр., обр. Г. Литвака; «Улитка» молд., обр. И. Токмаковой. Рус. нар. прибаутка «Скок-поскок», муз. Л. Виноградова на народные слова «Кую, кую ножку», муз. Б. Савельева на слова В. Малкова «Из чего наш мир состоит», рус. нар. мелодия «Как пошли наши подружки»</p> <p><b>Танцы народов мира.</b> «Алевандер» (Швейцария), «Танец сапожников» (Польша), «Маленький танец» (Израиль), «Прялица» (Россия).</p> <p><b>Пляски.</b> Рус. нар. песня «Барыня» в обр. В. Кикты, рус. нар. песня в обр. Ю. Слонова «Сударушка», муз. Т. Ломовой «Плясовая», рус. нар. песня в обр. Е. Тиличеевой «Уж я колышки тешу», рус. нар. мелодия в обр. И. Арсеева «Во саду ли, в огороде».</p> <p><b>Чтение художественной литературы</b> Ш. Перро (франц.) «Кот в сапогах», пер. Т. Габбе «Айога», нанайск., обр. Д. Нагишкина; «Каждый своё получил», эстон., обр. М. Булатова; «Голубая птица», туркм., обр. А. Александровой и М. Туберовского; «Беляночка и Розочка», пер. с нем. Л. Кон; «Самый красивый наряд на свете», пер. с япон. В. Марковой; Х.К. Андерсен «Дюймовочка», «Гадкий утёнок», пер. с дат. А. Ганзен;</p> <p><b>Двигательная.</b> М. Пинская «В одном лесу дремучем», «Хлопай, хлопай!», (рус. дет. фольклор, модель И. Сафаровой); «Хозяюшка» (рус. дет. фольклор, модель И. Сафаровой). игра в салки «Осьминог», «Успей найти партнёра», игры «Туристы и палатки», «Хранители и добытчики», «Кролики и петухи», «Живая верёвочка», «На четыре — передай мяч», «Голова — хвост», «Такси», «Ловишка, бери ленту», «Совушка»</p>
<b>Программа «Истоки» под.ред. Л.А.Парамоновой</b>	
<p>Формировать представления у детей о малой родине и Отечестве, о социокультурных ценностях нашего народа, об отечественных традициях и праздниках, многообразии стран и народов мира, знакомство детей с глобусом, народными промыслами, национальной одеждой и кухней народов России; продолжает знакомить с основной символикой родного города и государства (флаг, герб, гимн), учит осознавать торжественность национальных праздников, радоваться успехам других; сравнивать свой образ жизни с</p>	<p><b>Музыкальная</b> Игровые упражнения: «Стряхивание капель дождя» (Н. Любарский «Дождик»); «Качание рук и «мельница»» (англ. нар. мелодия); «Качание» (В. Ребиков «На качелях»); «Свободные руки» (рус. нар. мелодия «Ой, утушка луговая» в обр. Т. Ломовой); «Регулировщик движения» (Л. Вишкарев «Марш»); «Мячики» (Л. Шитте «Этюд» соч. 108, № 20); «Пружинка и пружинящий шаг» (Ф. Шуберт «Марш»).</p> <p><b>Игры:</b> «Угадай-ка!» (франц. нар. песня); «Игра с пением» (рус. нар. песня «У меня ль во садочке»); «Змейка с воротцами» (рус. нар. мелодия «Заплету я плетень» в обр. Н. Римского-Корсакова); «Кружки и цепочки» (С. Затеplinский «Танец»).</p> <p><b>Танцы:</b> «Вальс осенних листьев» (В. Косенко «Вальс»); «Хоровод» (Н. Сушева «В хороводе»); «Полька» (Д. Шостакович «Полька» из цикла «Танцы кукол»); «Новогодний марш» (Н. Сушева «Новогодний марш»); «Свободная пляска» (рус. нар. мелодии «Травушка- муравушка», «Пойду ль я, выйду ль я», «Как пошли наши подружки», «Я на горку шла»).</p>

<p>образом жизни других людей, живших в другом времени или в другой географической области; выделять общее и частное в поведении людей и явлениях культуры и т.д.; дает детям сведения о нескольких народах, населяющих Россию, о том, что дети, посещающие группу, могут быть представителями разных национальностей и культур, говорить на разных языках; подводит к пониманию того, что жизнь людей устроена по-разному в Африке, на Севере, в Индии и т.д.;</p>	<p><b>Чтение художественной литературы:</b> А. Пушкин «Уж небо осенью дышало...», «Зима!.. Крестьянин, торжествуя...» (из поэмы «Евгений Онегин»), «Унылая пора! Очей очарованье!..» (из стихотв. «Осень»), «Сказка о мертвой царевне и семи богатырях», Ф. Глинка «Москва», Ян Бжехва «На горизонтских островах» (пер. с польск. Б. Заходера), «Иван-царевич и серый волк» (рус. сказка в обр. А.Н.Толстого) или поэтический вариант — В. Жуковский «Сказка о Иване-царевиче и Сером Волке»; «По щучьему велению» (рус. сказка в обр. А.Н. Толстого), «Никита Кожемяка» (рус. сказка в обр. А. Афанасьева), «Айога» (нанайская сказка, обр. Д. Нагишкина), «Джек — покоритель великанов» (валлийская сказка, пер. К. Чуковского), «Желтый аист» (китайская сказка, пер. Ф. Ярилина), сказки братьев Grimm, Г.-Х. Андерсена, Ш. Перро и другие сказки по выбору,</p> <p><b>Изобразительная:</b> коллекция народных игрушек; коллекция кукол в костюмах народов мира; детские альбомы и книги по искусству, наборы художественных открыток, фотоальбомы и др. Книжная графика (иллюстрации). Билибин И. «Василиса Прекрасная», «Марья Моревна», «Перышко Финиста Ясна-Сокола» (рус. нар. сказки); Конашевич В. «Сказка о мертвой царевне и семи богатырях», «Сказка о золотом петушке» (А.С. Пушкина; «Сказки» (Г.-Х. Андерсена), «Ненаглядная красота» (рус. нар. сказки)</p>
<p><b>Программа «Я - человек» С.А.Козлова</b></p>	
<p>Содержание программы направлено на то, чтобы помочь ребенку познать себя, окружающих его людей, свой город, свою страну, свою планету, т.е. познать социальный мир и себя в нем.</p> <p>Приобщение ребенка к общечеловеческим ценностям и культуре, что предусмотрено программой, поможет развить в ребенке его творческий потенциал. Программа включает раздел Земля наш общий дом.</p> <p>Цель раздела – воспитывать интерес и уважение к людям, их деятельности, культуре, быту; формировать представления о Земле и жизни людей на Земле, о своей стране; воспитывать чувство гражданственности, патриотизма, толерантное отношение к жителям Земли, своей страны.</p>	<p><b>Познавательно-исследовательская:</b> «Народы России и ближнего зарубежья», «Народы мира», Интерактивное путешествие "Города мира: Москва"</p> <p>"Плат узорный"(русские головные уборы); Интерактивное путешествие "Города мира: Санкт-Петербург";</p> <p><b>Игровая:</b> народные костюмы разных национальностей; Дидактические игры "Народы мира"</p> <p><b>Музыкальная:</b> Фольклорная гостиния «Рождественские колядки»; Познавательно-игровой досуг «Ярмарка русских потех»; Фольклорный праздник "Как на масляной неделе»; Тематическая неделя "Культурные традиции народов Белоруссии Украины»; "Музыкальный калейдоскоп. Танцы разных народов; Фольклорная гостиния "Праздник русской березки" Музыкальное развлечение "В гостях у лета красного" (русские народные) "Наши любимые сказки" (русский народный костюм); Развлечение "Праздник русского самовара", "Танцуем Умарину" (мордовский костюм)</p> <p><b>Изобразительная:</b> "Узорчатые инчиги"(татарский костюм); "У каждого народа свои сказки"; "Во всех ты, душечка, нарядах хороша»</p>

Анализ федеральных программ дошкольного образования показал, что целью федеральных программ является создание благоприятных условий для полноценного проживания ребенком дошкольного детства, формирование основ базовой культуры личности. Одной из основных задач в федеральных программах является формирование первичных представлений о малой родине и Отечестве, многообразии стран и народов мира.

Анализ содержания программ позволил сделать вывод, что программы знакомят с культурами народов Запада (английский, румынский, латышский, шведский), с народами Востока (китайский, индийский), с народами России (ненецкий, русский). В программах представлен широкий спектр произведений отечественных и зарубежных писателей, композиторов, а также фольклорные произведения народов России, стран ближнего и дальнего зарубежья. Но далеко недостаточно уделяется внимание формированию у дошкольников географических знаний, материальных представлений об архитектурных объектах мирового значения, национальных блюдах, костюмах, а также традициях, праздниках народов мира.

С позиции нашего исследования провели анализ этнокультурных программ, который представлен в таблице 7

Таблица 7

### Анализ региональных программ

<i>Программа «Земля отцов» Р.Х.Гасанова</i>	
В программе определены цели: дать детям дошкольного возраста первоначальные представления основ национальной культуры, вызвать интерес к познанию культуры своего народа, способствовать формированию художественных и творческих способностей: формирование базиса личностной культуры у	<p><b>Игровая:</b> Д/и «Расскажи, где ты живешь»; Д/и «От какого дерева листочек»; Д/и «Угадай животное»; Д/и «Назови улицы нашего города»; Д/и «Узнай, назови, что на фотографии»; д/и «Угадай, где я нахожусь»; с/р игра «Мы строители»; с/р игра «Семья»; с/р игра «Путешествие по городу»; с/р игра «Детский сад»; слов. игра «Скажи со словом городской...»; слов. игра «Жилое - нежилое»; слов. игра «Я начну, а ты продолжи» (правильное поведение в городе); слов. игра «Мой, моя, мои»; игра – загадка «Сколько нас».</p> <p><b>Музыкально игровая:</b> Башкирская народная игра «Курай» (сл. и мелодия Ф. З Гершовой); Башкирская игра «Юрта»; Праздник «День матери»; праздник «Шежере»; Праздник «Сабантуй»; КВН – игра «Мой город».</p> <p><b>Чтение художественная литература:</b> Чтение стихов о</p>

<p>детей дошкольного возраста на основе ознакомления с особенностями материальной и духовной культуры башкирского народа; развитие у детей интереса к национальной культуре башкирского народа; формирование художественных и творческих способностей на основе ознакомления дошкольников с национальной культурой.</p>	<p>Башкортостане» Башкирские народные поговорки и пословицы; Чтение рассказа М. Карима «В березовом лесу»; Заучивание стихотворения А. Игебаева «Курай»; Чтение стихотворений «Матери моей», «Золотые руки» (А. Игебаев); Чтение рассказа «Бабушка – солнышко» (М. Буракаева); Чтение стихотворения «Наша семья» (Х. Габитов);  <b>Двигательная:</b> Подвижная игра-эстафета «Посади картофель». Народные игры: «Бой с мешком: «Бег в мешках»  <b>Изобразительная:</b> «Животные Башкортостана»; «Деревья, которые растут в нашем городе»; «Мой дом»; "Что мы видели в музее»; «Наша семья»; «Мой папа»; «Моя мама»; «Наш город»; «Герб моего города»</p>
<p><b>Программа «Академия детства» Ф.Г. Азнабаева</b></p>	
<p>Программа направлена на физическое, психическое, социально-коммуникативное, художественно-эстетическое развитие детей дошкольного возраста и предусматривает обогащение детского развития посредством приобщения к истокам национальной культуры</p>	<p><b>Игровая:</b> Сюжетно-ролевые игры «Занятие башкир», «Ковроделие», «Путешествие в прошлое башкир»  <b>Музыкально игровая:</b> «Ушастый зайчик», «Наречение именем»,  <b>Чтение художественная литература:</b> чтение стихотворения М.Гали «курай», М.Тайсиной «Мой край родной», А.Игебаевой «Курай», Р.Гарипова «Родной язык»,  <b>Двигательная:</b> татарская народная игра «Серый волк», русская народная игра «Горелки», «Фанты», «Догони», башкирские народные игры «День и ночь», «Возьму птичку», «Имеешь саблю руби»  <b>Изобразительная:</b> рисование «Украшение бочонка башкирским узором», «Подарок маме-платок», лепка «Настольный театр», «Курай», Башкирский конь»</p>

Анализ содержания региональных программ с позиции этнокультурной направленности позволяет нам сделать вывод, что целью программ является повышение интереса к познанию культуры своего народа, развитие первоначальных представлений основ национальной культуры башкирского народа. Одной из главных задач региональных программ является формирование у ребенка чувства любви к Родине; воспитание уважительного отношения к культуре, к традициям, обычаям народов Башкортостана, развитие у детей интереса к национальной культуре башкирского народа.

Анализ содержания программ «Академия детства» (Ф.Г. Азнабаева, З.А.Агзамова, М.И.Фаизова), «Земля отцов» (Р.Х. Гасанова), позволяют

отметить, что выше перечисленные программы дают первичные представления о музыкальной, традиционной культуре народов Башкортостана, его обычаях, но вместе с тем в региональных программах не в полной мере представлена культура России и мира в целом.

З.Т. Гасанов отмечает, что при ознакомлении дошкольников с многообразием стран и народов мира можно выделить следующие компоненты: когнитивный, мотивационный, эмоциональный [30].

Рассмотрим каждый компонент:

Когнитивный компонент дает представление об истории и культуре своего народа, об особенностях других национальных культур и проблемах их развития, об общепринятых нормах и правилах поведения при взаимодействии людей разных национальностей, о способности и умении общаться в разнонациональных коллективах.

Мотивационный компонент включает мотивации и потребности людей в освоении родной культуры и культуры народов-соседей, а также культуры межнациональных отношений.

Эмоциональный компонент рассматривает эмоционально-нравственные характеристики личности, проявляющиеся в чувствах, убеждениях, оценочных суждениях по отношению к своему и другим этносам (отрицательные – замкнутость, обидчивость, подозрительность, неуважительность, высокомерие, презрительность, грубость, ненависть, жестокость и пр.; положительные – любовь, доброжелательность, чуткость, вежливость, сочувствие, интерес, терпимость, уступчивость и др).

Э.К. Сулова предлагает с целью реализации этих компонентов разнообразные средства: традиции и общение с представителями разных национальностей; художественная литература; устное народное творчество; игру, народную игрушку и национальные куклы; декоративно-прикладное искусство; музыку; этнические мини-музеи [107].

Рассмотрим каждое средство более подробно.

Традиция – это передача, элементов культурного и социального наследия от поколения к поколению, а также его последующие сохранение в определенных социальных группах в течение длительного времени [110].

Широко и разнообразно практическое значение ритуалов и обрядов. Они регулируют эмоциональное состояние людей, формируют и поддерживают чувство единения на уровне этноса, общины, семьи, позволяют отдельному индивиду осознать свою этническую принадлежность, сохраняют вековые ценностные ориентации и т.д.

Э.К. Сулова считает, что общеизвестна огромная роль детской художественной литературы в познании ребенком окружающего мира, обогащении его представлений о добре и зле, пробуждении и развитии социальных чувств, углублении жизненного опыта, формировании начатков мировоззрения и первоначальных основ социальной активности. Составленные и выдержавшие несколько изданий хрестоматии для старших дошкольников, куда вошли произведения поэтов и писателей разных народов, несомненно, оказывают положительное влияние на формирование личности ребенка. Благодаря им, дети приобщаются к многонациональной литературе [107].

По данным исследования Н.В. Мельниковой, высокий нравственный эффект достигается в том случае, если в работе с детьми (в беседах, при рассматривании картинок, решении речевых логических задач) используются ситуации из художественных произведений, где действующими лицами являются сами дети. Если гуманные нравственные чувства, трудолюбие свойственны героям разных национальностей, у детей начинает формироваться первоначальное представление об их общечеловеческом характере [71].

М.И. Богомолова считает, что для ознакомления детей с культурой разных народов способствует национальная кукла. Ее ценность заключается в том, что с ее помощью можно в доступной форме ознакомить детей с бытом народов, природными особенностями национальных республик, пробудить в детских сердцах искреннюю дружбу и любовь к людям всех национальностей. Естественно, что к национальной кукле предъявляются высокие требования:

– в ее облике должны быть представлены черты, свойственные представителям определенной национальности;

– выражение лица, одежда и другие особенности куклы должны вызывать симпатию [12].

Национальная кукла служит средством эмоционального воздействия на детей, развивает их любознательность. Игры с национальной куклой воспитывают у детей чувство заботы, ласки. Это проявляется в их мимике, речи и поведении во время игр. Нередко кукол вносят в группу лишь для пополнения игрового хозяйства, часто находится в виде сувенира, служит украшением. И поэтому зачастую дети не знают имен этих кукол, в какие национальные костюмы они одеты, какую национальность представляют. Нельзя не согласиться с мнением Р.И. Жуковской, которая считает, что национальная кукла становится средством национального, а значит и воспитания этики межнационального общения лишь в том случае, если она оказывается наделенной определенными чертами характера [45].

Особую симпатию дети питают к тем куклам, о которых много знают, которые представляют литературных героев. Куклы несут радость детям, на наш взгляд нет ребенка, который бы равнодушно отнесся бы к кукле в национальном костюме. При знакомстве с куклой у детей возникает много вопросов: почему она так одета? Из какой республики она прибыла? Как там живут люди? На каком языке они говорят?

Очень важно, чтобы каждая национальная кукла, отличалась какими – либо особенными чертами:

– куклы, передающие характерные черты национальности;

– куклы, носящие имена полубившихся национальных литературных героев;

– куклы, которые своими костюмами и элементами атрибутов напоминают о труде, характере той или иной национальности.

Воспитание этики межнационального общения, симпатии, дружеского отношения к другим народам происходит в процессе подвижных игр, с использованием национальных атрибутов.

Л.С. Выготский указывал, что воспитательное воздействие игры зависит от ее содержания, она может стать средством воспитания дружеских чувств к людям других национальностей лишь в том случае, когда она является средством познания, когда дети овладевают знаниями о национальностях, одновременно проявляя положительное отношение к их представителям. Большое влияние на развитие интереса у детей к разнообразию стран и народов мира оказывает декоративно-прикладное искусство, в частности изобразительного: картины, иллюстрации [29].

По мнению художника-иллюстратора Е.М. Рачева рассматривание иллюстраций, отражающих содержание о людях различных национальностей, развивают мышление, речь ребенка, обостряется внимание и наблюдательность, расширяется круг интересов, пробуждает творческую активность. Выразительная иллюстрация помогает понять поступки героев, вызывает интерес у детей, стремление познать другие культуры [44].

Пословицы и поговорки также оказывают большое влияние на дошкольников. Несмотря на их краткость, в них четко прослеживаются довольно полные рекомендации к поведению в кругу «чужих». Причем эти рекомендации призывают к осторожности, деликатности, такту и в какой-то степени к подавлению своего «Я»: Не стучи в чужие ворота, и в твои стучаться не будут (татарская). Постоянное обращение к русскому фольклору делает речь детей богаче, образнее. Через знакомство с фольклором дети видят разнообразие существующего мира, принимают его многогранность и не боятся быть отличными от других.

Эффективным средством также являются сказки, которые знакомят детей не только с фольклором, но и дают представления о добре и зле, в какой-то степени соотносимые мировоззрением этносов. Можно быть уверенным, что через знакомство с фольклором разных национальностей, через познание

внутреннего мира различных народов будет происходить постепенное сближение, основанное на терпимости. И очень важно, чтобы дети почувствовали, что дружелюбный настрой к другому народу, партнерские отношения делают собственный мир богаче, а жизнь полнее и интереснее.

Т.И. Бабаева отмечает, что овладение ребенком игровой культурой включает в себя ориентировку детей в многообразии детских народных игр; внесение разнообразного социального содержания в игры; реализацию разных форм взаимодействия с игровыми партнерами [7].

По мнению В.М. Губанова в игровой деятельности через ситуацию общения развивается активность ребенка, реализуется его творческий потенциал, создается событийное поле [34].

Театральное искусство, как вид творческой деятельности, подчеркивает С.В. Батуева, способствует формированию представлений о картине мира, познавательному развитию, активности, развитию эмоциональной сферы, выразительностью движений и создаваемых образов, самостоятельностью [8].

Р.Х. Гасанова выделяет этнокультуру, которая способствует познанию ребенком народных традиций, его истории, национальной специфики, которая осуществляется в процессе сравнительного анализа национальной культуры русских, башкир и японцев [31].

Таким образом, мы пришли к выводам, что эффективными средствами воспитания развития интереса к многообразию стран и народов мира являются: традиции, общение, художественная литература, сказки, пословицы и поговорки, национальные куклы, подвижные игры, с использованием национальных атрибутов, произведения искусства.

Изучение многообразия стран и народов мира необходимо для расширения кругозора, выработки ценностных ориентаций, для формирования собственной культуры личности, которая будет выражаться в характере отношений, поведении в разных условиях.

Рассматривая процесс развития интереса к многообразию стран и народов мира, важно определить содержание, доступное дошкольнику.

На наш взгляд, к ним относятся такие элементы, как географическая, материальная и этническая культура.

Знания географического характера предполагают знакомство детей с особенностью климата, животным и растительным миром, расположением конкретной страны (континента) на карте мира; материальная культура - формирование у детей представлений об архитектурных объектах, имеющих мировое значение, о национальном костюме, национальные блюда; этнокультурная направленность воспитания вводит ребенка в мир народного творчества, праздников, традиций, обычаев (гостеприимства, приветствия и другого).

На наш взгляд, такое видение культуры обеспечивает развитие у детей целостной картины мира; комплексность представлений о другой стране, ее культуре; дают возможность установления причинно-следственных связей, что соответствует задачам, определенным в ФГОС, и возможностям познавательного интереса дошкольников.

## ВЫВОДЫ ПО I ГЛАВЕ

Проведенный анализ отечественных и зарубежных теоретических исследований развития познавательного интереса у детей старшего дошкольного возраста позволил сделать следующие выводы:

– познавательный интерес у детей старшего дошкольного возраста проявляется в стремлении узнавать новое, выяснять непонятное о качествах, свойствах предметов, явлений действительности, в желании понять их сущность, найти между ними имеющиеся отношения и связи.

– содержание развития познавательного интереса у дошкольников нашло отражение в федеральных программах дошкольного образования («От рождения до школы» под ред. Н.Е.Вераксы, Т.С.Комаровой, М.А.Васильевой, «Истоки» под ред. Л.А.Парамоновой, в которых взаимодействие субъектов образовательного процесса построено на основе субъектных позиций; предусмотрена возможность выбора ребенком вида деятельности, места работы, партнеров, материалов. Но несмотря на все преимущества этих образовательных программ, задачи, связанные с развитием познавательного интереса у детей старшего дошкольного возраста к многообразию стран и народов мира, к их географической, материальной, этнической культуре не в полной мере отражены в содержании.

– одним из эффективных средств развития познавательного интереса у детей старшего дошкольного возраста является проектная деятельность. Под «проектной деятельностью» будем понимать организованный процесс, направленный на активизацию и поддержание разнообразных видов самостоятельной деятельности детей старшего дошкольного возраста. Этапами проектной деятельности выступают мотивационный, проблемно-деятельностный, рефлексивный. Основой проектной деятельности в исследовании выступают виды деятельности: творческая, исследовательская, игровая;

– одним из условий реализации проектной деятельности будет являться инициатива, самостоятельность детей и взаимодействие всех участников образовательных отношений;

– процесс развития познавательного интереса у детей старшего дошкольного возраста к многообразию стран и народов мира средствами проектной деятельности будет эффективным, если: структура проектной деятельности, будет содержать взаимосвязанные структурные компоненты – когнитивный, мотивационный, эмоциональный направленные на ознакомление с географической, материальной, этнической культурой народов мира и будет включать в себя этапы: мотивационный, проблемно-деятельностный, рефлексивный; будет разработана и апробирована структурно-функциональная модель выполняющая ценностно-смысловую, процессуально-описательную, процессуально-деятельностную, ориентировочно-диагностическую функции, основанная на деятельностном, системном, аксиологическом, диалогическом, культурологическом, проблемном подходах.

## ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ ПОЗНАВАТЕЛЬНОГО ИНТЕРЕСА У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА К МНОГООБРАЗИЮ СТРАН И НАРОДОВ МИРА СРЕДСТВАМИ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

### **2.1. Описание этапов и методик исследования развития познавательного интереса детей старшего дошкольного**

Работа осуществлялась на базе Муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения Детский сад № 182 городского округа город Уфа Республики Башкортостан. Исследование проводилось с детьми старших и подготовительных групп дошкольного возраста, в количестве 66 детей из них 35 детей в подготовительной контрольной группе (КГ) и 31 ребенок в подготовительной экспериментальной группах (ЭГ) и 8 педагогов.

Основные этапы опытно-экспериментальной работы.

I этап констатирующий.

Цель – выявить уровни познавательного интереса у детей старшего дошкольного возраста.

Задачи.

1. Выявить уровни познавательных интересов у детей старшего дошкольного возраста к многообразию стран и народов мира (когнитивный компонент).

2. Выявить уровень развития инициативности, самостоятельности детей старшего дошкольного возраста (мотивационный компонент).

3. Определить эмоциональное отношение детей к общению со сверстниками другой национальности (эмоциональный компонент).

4. Выявить уровень компетентности у педагогов ДОО в области проектная деятельность.

II этап основной.

Цель – повысить уровни познавательного интереса у детей старшего дошкольного возраста к многообразию стран и народов мира средствами проектной деятельности.

Задачи.

1. Разработать структурно-функциональную модель по развитию познавательного интереса у детей старшего дошкольного возраста к многообразию стран и народов мира средствами проектной деятельности.

2. Апробировать структурно-функциональную модель по развитию познавательного интереса у детей старшего дошкольного возраста к многообразию стран и народов мира средствами проектной деятельности.

III этап итоговый.

Цель – выявить уровни сформированности развития познавательного интереса детей у детей старшего дошкольного возраста к многообразию стран и народов мира средствами проектной деятельности.

Задачи.

1. Сделать сравнительный анализ результатов диагностического и итогового этапов опытно-экспериментальной работы, направленных на изучение когнитивного, мотивационного, эмоционального компонентов развития познавательного интереса у детей старшего дошкольного возраста к многообразию стран и народов мира средствами проектной деятельности

2. Обобщить результаты опытно-экспериментальной работы.

3. Дать методические рекомендации педагогам ДОО.

В ходе опытно-экспериментальной работы были использованы эмпирические методы: анализ, обобщение, опрос, беседа, наблюдение, анкетирование, педагогический эксперимент, построение гистограмм.

Диагностический этап опытно-экспериментальной работы был направлен на изучение когнитивного, мотивационного, эмоционального компонентов развития познавательного интереса у детей старшего дошкольного возраста. Компоненты, уровни и характеристика познавательного интереса у детей старшего дошкольного возраста представлены в таблице 8.

### Критерии развития познавательного интереса

Компоненты	Уровни	Характеристика географическая (Г), материальная (М), этническая (Э)
Когнитивный	Низкий	<p>Ребенок не может назвать континенты, страны ближнего и дальнего зарубежья;. у ребенка отсутствуют знания о народах мира; отмечается затруднения в знаниях о животном, растительном мире континентов (Г)</p> <p>Ребенок испытывает затруднения в названии архитектурных достопримечательностей, национальных костюмов, национальной кухни разнообразных стран. (М)</p> <p>Ребенок не может назвать традиции, праздники, обычаи народов мира (Э)</p>
	Средний	<p>Ребенок затрудняется назвать что такое континент, и перечислить континенты; ребенок знает в какой стране живет, но не всегда может назвать страны ближнего и дальнего зарубежья и показать их на карте; ребенок затрудняется назвать людей проживающих в других странах, определить национальность; ребенок испытывает затруднения в рассказе о животном и растительном мире разнообразных стран (Г)</p> <p>Ребенок знает некоторые архитектурные достопримечательности стран, некоторые элементы национальных костюмов, может назвать несколько блюд национальной кухни разных стран (М)</p> <p>Ребенок с затруднением называет традиции, праздники, обычаи народов мира (Э).</p>
	Высокий	<p>Ребенок знает, что такое континент, может назвать континенты; ребенок знает в какой стране живет, может назвать страны ближнего и дальнего зарубежья и показать их на карте; ребенок знает о людях проживающих в других странах, может назвать национальность; ребенок может рассказать о животном и растительном мире разнообразных стран (Г).</p> <p>Ребенок знает архитектурные объекты стран, может рассказать о национальных костюмах, национальных кушаньях (М)</p> <p>Ребенок знает названия праздников, традиций, обычаев народов мира (Э)</p>
Мотивационный	Низкий	Ребенок никогда не берет на себя главные роли, не выступает инициатором какой-либо деятельности, не перехватывает у сверстников инициативу в выполнении задания, не стремится к лидерству и быть первыми во всем, боится взяться за незнакомое им дело, не испытывает радости от внимания к ним со стороны взрослого и сверстников, всегда соглашается с мнением других, при этом не настаивает на своем.
	Средний	Ребенок берет роли на себя, не всегда выступает инициатором какой-либо деятельности, практически не принимает участия в каких-либо делах, редко высказывает свою точку зрения, с опасением берется за незнакомое им дело, иногда испытывает радость от внимания взрослых и сверстником, часто соглашается

Компоненты	Уровни	Характеристика географическая (Г), материальная (М), этническая (Э)
		с мнением других, редко настаивает на своем мнении.
	Высокий	Ребенок часто берет на себя роли, всегда выступает инициатором, принимает активное участие во всех делах, стремится к лидерству, быть первым во всем, любит находиться в центре внимания, не боится взяться за незнакомые им дело, испытывает радость от внимания со стороны взрослого и сверстников, часто не соглашается с мнением других детей, при этом всегда настаивает на своем, все конфликты решает самостоятельно, без напоминания выполняют порученные дела, может играть один.
Эмоциональный	Низкий	Ребенок не высказывает интереса к тому, проявляет отрицательные эмоции на предложение узнать о других народах, в поведении иногда наблюдаются негативные проявления, проявляет неуважительное отношение к другим народам (Г)
	Средний	Проявление эмоций носит ситуативный, фрагментарный и неустойчивый характер, индифферентен к людям разных национальностей и особенностям их культуры (Г, М, Э)
	Высокий	Ребенок активен и заинтересован темой беседы, эмоционально откликается на переживания другого, проявляет эмпатию, положительно оценивает и принимает других детей и взрослых, доброжелательно относится к людям разных стран и национальностей, уважительно говорит об особенностях их культуры. (Г, М, Э)

Для определения уровня развития познавательного интереса у детей старшего дошкольного возраста к многообразию стран и народов мира нами использовался комплекс диагностических методик, направленных на определение уровня развития представлений о многообразии стран народов мира и умений их применять в проектной деятельности. Данная позиция отражает и современные подходы к характеристике целевых ориентиров образования в соответствии с ФГОС ДО.

Для реализации первой задачи диагностического этапа и определения исходного уровня развития познавательного интереса к многообразию стран и народов мира нами использовались методика «Знаешь ли ты?», проведенной в форме беседы, выявляющая когнитивный компонент.

Беседа состояла из вопросов по трем направлениям:

- первое направление «Географическая культура»;
- второе направление «Материальная культура»;

– третье направление «Этническая культура».

Каждый вопрос носил открытый характер и начинался со слов: «Знаешь ли ты?». Во время беседы использовался наглядный материал (картинки животных и растений, изображения национальных блюд, костюмов, географическая карта, фотографии значимых архитектурных объектов, праздников, традиций континентов Азия, Африка, Антарктида, Америка, Европа, Австралия.

В ходе решения первой задачи констатирующего этапа были получены следующие результаты:

Проанализировав вопросы первого направления «Географическая культура» (когнитивный компонент) мы выяснили, что все дети знают страну, в которой они проживают сейчас (Россию). Немногие дети смогли ответить, что такое континент назвать континенты. Дети не смогли показать на карте Россию и какие-нибудь страны (куда ездили летом отдыхать). Среди знаний о других странах (о которых дети слышали от родителей, по телевидению, в интернете) некоторые дети называли Америку, Африка, Японию, Китай.

Количество детей посетивших другие страны невелик. Из них наиболее часто посещаемыми оказались Египет и Турция. Для определения знаний о животном и растительном мире разных стран, детям были предложены картинки растений и модели животных которые нужно было определить в ту или иную страну, многие дети правильно справились с заданием. Также немногие дети смогли назвать народы проживающие на территории Росси и стран мира.

Вопросы второго направления «Материальная культура» (когнитивный компонент) были направлены на выявление знаний об основных архитектурных достопримечательностях имеющих определяющее значение для истории и культуры, национальных костюмах, блюдах разных стран. Из предложенных фотографий архитектурных строений разных стран почти все дети уверенно называли только Кремль. Не все дети смогли показать и назвать национальный костюм, национальное блюдо и соотнести народу.

Вопросы третьей беседы «Этническая культура» (когнитивный компонент) были направлены на выявление имеющихся знаний детей о культурных особенностях и традициях народов. Несмотря на то, что в дошкольной организации детей приобщают к русской культуре, дети активно принимают участие в народных праздниках, дети показали достаточно средний уровень знаний. Несложными оказались для детей вопросы в отношении героев русских народных сказок. Знание детьми русских народных сказок достаточно хорошее. Были названы такие сказки, как «Гуси-лебеди», «Теремок», «Колобок», «Иван-Царевич и серый волк», «Кот и лиса», «Лиса и журавль», «Волк и семеро козлят», и др.

На вопросы, направленные на выяснение знаний детьми о сказках народов мира, дети отвечали отрицательно; дети затруднялись соотнести героя и название сказки, путали героев из народных сказок разных стран. При ответе на вопрос, «Какие иностранные сказки ты знаешь?», большинство детей назвали «Черепашки ниндзя», «Том и Джерри», «Молния Маквин».

Как свидетельствуют детские ответы по данному направлению, основным источником развития детских представлений о сказках является телевидение, которое не всегда предоставляет лучшие образцы мультипликационных фильмов. Сложными для детей оказались вопросы, связанные с народными традициями и общественными праздниками народов мира. При помощи наводящих вопросов воспитателя дети могли назвать праздники Масленицу, Новый год, «Рождество», «День влюбленных», «Хэллоуин».

Таким образом, в результате проведения серии методов с детьми, мы установили, что основные детские представления о многообразии стран и народов мира дети получают из просмотров телевизионных передач, мультфильмов; случайных наблюдений и личного стихийного опыта (поездки с родителями, что видели или слышали по телевизору). Знания детей о многообразии стран и народов мира незначительные, разрозненные и фрагментарные, а у некоторых детей вообще отсутствуют.

Полученные результаты представлены в таблице 9.

**Общий результат уровня развития познавательного интереса детей на констатирующем этапе исследования**

Уровень Группа	КГ		ЭГ	
	Кол-во	%	Кол-во	%
высокий	9	26	10	32
средний	14	40	11	36
низкий	12	34	10	32

Данные констатирующего этапа можно наглядно представить на диаграмме (рис. 1).

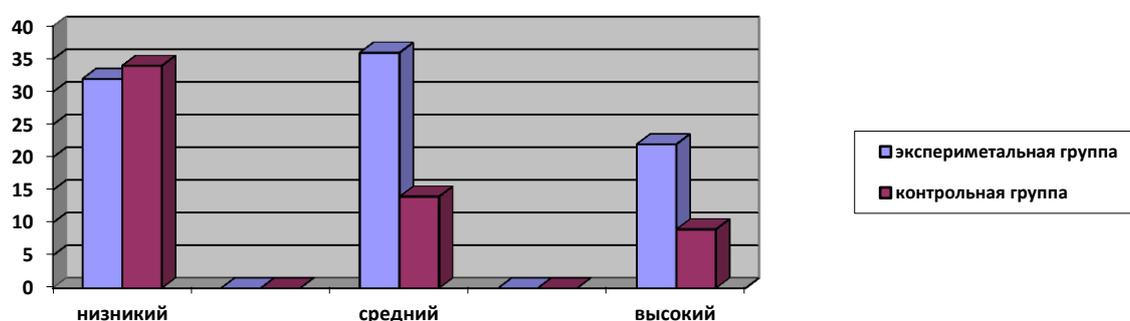


Рис.1. Показатели уровня познавательного интереса детей старшего дошкольного возраста к многообразию стран и народов мира

Уровень когнитивного компонента познавательного интереса у детей старшего дошкольного возраста к многообразию стран и народов мира в экспериментальной группе следующий: низкий уровень у 10 детей (32%), 11 детей (36%) обладают средним уровнем, высокий уровень – у 10 детей (32%). Таким образом, у детей ЭГ уровень развития познавательного интереса к многообразию стран и народов мира в основном на среднем уровне. В КГ были получены следующие результаты: из 35 детей у 12 детей (34%) низкий уровень, 14 детей (40%) обладают средним уровнем, высокий уровень – у 9 детей (26%). Таким образом, уровень развития познавательного интереса к многообразию стран и народов мира в Э и КГГ не сильно отличается.

Одним из показателей познавательного интереса является инициативность и самостоятельность, поэтому в ходе реализации второй задачи

диагностического этапа была использована «Карта проявления инициативы и самостоятельности» А.М. Щетинина, выявляющая мотивационный компонент.

Методика заключается в наблюдении за детьми старшего дошкольного возраста во время игровой деятельности, в решении проблемных ситуаций.

Детям были предложены сюжетно-ролевые игры "Экспедиция", "Салон сотовой связи". Была поставлена задача распределить роли, подобрать атрибуты и развить сюжет игры.

В ходе решения второй задачи по выявлению мотивационного компонента были получены следующие результаты: при выполнении задания дети испытывали затруднения в развитии сюжета игры. Многие дети брали роли на себя, но не всегда выступали инициаторами, некоторые дети практически не принимали участия в игре, большинство детей в основном соглашались с мнением других, редко настаивали на своем мнении в распределении ролей и подборе атрибутов к игре. Таким образом уровень развития инициативности, самостоятельности можно определить как «низкий». Это было обусловлено тем, что в ДОО уделяется недостаточно внимания развитию инициативы и самостоятельности у детей старшего дошкольного возраста, в основном инициатором игровой деятельности выступает воспитатель.

Результаты по определению мотивационного компонента инициативности, самостоятельности представлены в таблице 10.

Таблица 10

**Общий результат уровня развития инициативности, самостоятельности на констатирующем этапе**

Уровень Группа	КГ		ЭГ	
	Кол-во	%	Кол-во	%
высокий	12	34	13	41
средний	15	43	10	32
низкий	9	23	9	29

Наглядно результаты проведенной диагностики мотивационного компонента с детьми Э и КГГ представлены на рисунке 2.

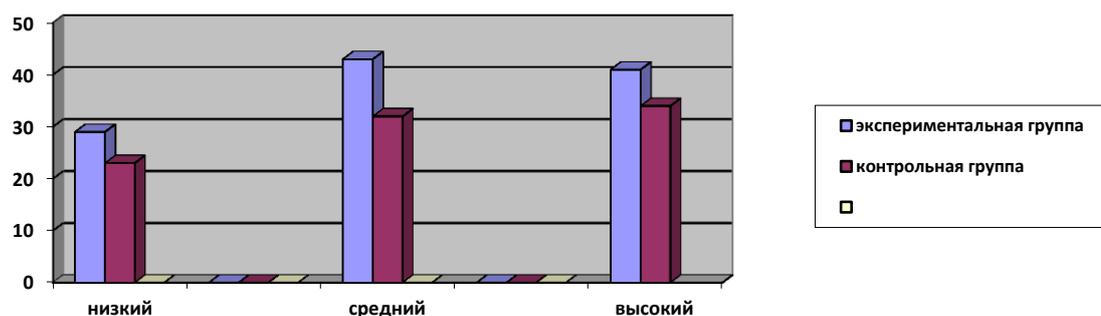


Рис.2. Показатели уровня инициативности, самостоятельности детей старшего дошкольного возраста

Уровень развития инициативности и самостоятельности детей старшего дошкольного возраста в ЭГ следующий: низкий уровень у 9 детей (29%), 10 детей (32%) обладают средним уровнем, высокий уровень – 13 детей (41%). Таким образом, у детей ЭГ уровень инициативности, самостоятельности детей старшего дошкольного возраста на среднем уровне. В КГ были получены следующие результаты: из 9 детей (23%) низкий уровень, 15 детей (43%) обладают средним уровнем, высокий уровень – у 12 детей (34%). Таким образом, уровень развития инициативности, самостоятельности в Э и КГ не сильно отличается.

В рамках решения третьей задачи и определения эмоционального компонента была использована диагностическая методика «Изучение понимания эмоциональных состояний людей» (Ю.А. Афонькина) (Приложение 3).

Детям были предложены картинки с изображением людей которые, «приехали из разных стран и республик: России, Африка, Америка, Австралия, Китай, Башкортостан, у которых было ярко выражено их эмоциональное состояние». С их помощью детям предлагалось продемонстрировать основные эмоции (радость, страх, гнев, горе) и их оттенки (сюжетные картинки с изображением положительных и отрицательных поступков детей и взрослых).

С целью изучения эмоционального отношения к общественной жизни в разных странах нами была использована методика «Сюжетные картинки» Г.Л. Урунтаевой

Детям были предложены картинки с изображением архитектурных объектов стран, праздников, традиций народов мира подлежащих нравственной оценке. У детей спрашивали, какие праздники разных народов понравились детям, что и о чем они еще хотели узнать. Больше всего детям понравились фотографии с родео. Мы услышали следующие эмоциональные отклики: «Интересно...», «А что это они делают?! Как интересно!!», «А разве так можно? Как это у них так получается? Я тоже так хочу!», «Весело у них там!!». Привлекли внимание архитектура разных стран. На вопрос «Почему тебе это понравилось?» дети ответили: «Красиво». Вызвали восторг у детей и картинки с символами праздника Хэллоуина. Дети говорили: «Какие смешные!! Вроде бы страшные, а вроде смешные. Эх, нам бы так сделать». В ответах детей проявлялся интерес к внешним, ярким признакам объектов.

Обобщенные результаты по определению уровня эмоционального компонента показали «средний» уровень как в ЭГ так и в КГ. Данные представлены в таблице 11.

Таблица 11

**Показатели уровня эмоционального отношения детей старшего дошкольного возраста на констатирующем этапе**

Уровень Группа	КГ		ЭГ	
	Кол-во	%	Кол-во	%
высокий	13	37	14	45
средний	15	42	10	32
низкий	7	21	6	19

Наглядно результаты проведенной диагностики эмоционального компонента с детьми Э и КГГ представлены на рисунке 3.

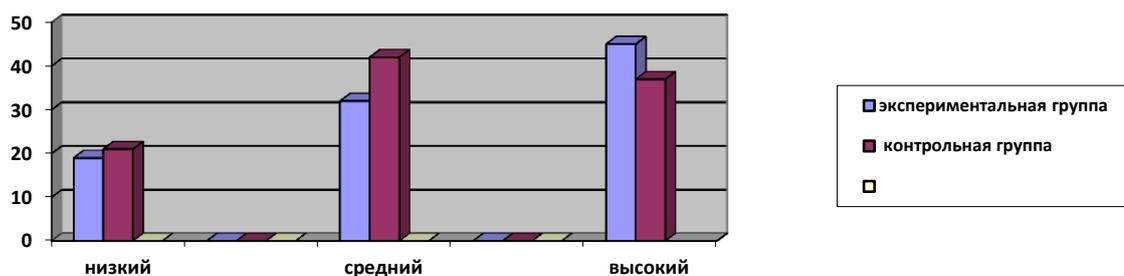


Рис.3. Показатели уровня эмоционального отношения у детей старшего дошкольного возраста на констатирующем этапе

Уровень эмоционального отношения детей старшего дошкольного возраста в ЭГ следующий: низкий уровень у 6 детей (19%), 10 детей (32%) обладают средним уровнем, высокий уровень – у 14 детей (45%). Таким образом, у детей ЭГ уровень развития познавательного интереса в основном на среднем уровне. В КГ были получены следующие результаты: у 7 (21%) низкий уровень, 15 детей (42%) обладают средним уровнем, высокий уровень – у 13 детей (37%). Таким образом, уровень эмоционального отношения детей в Э и КГ не выявлен.

Еще одной задачей констатирующего этапа было определение уровня педагогической компетенции педагогов по проблеме исследования. Это направление связано с определением готовности педагогов осуществлять проектную деятельность с детьми старшего дошкольного возраста в процессе ознакомления с многообразием стран и народами мира. На констатирующем этапе исследования приняли участие 8 педагогов ДОО участвующих в исследовании.

Для определения уровня педагогической компетенции педагогов мы предложили заполнить анкету. В анкете предлагались вопросы, направленные на уточнение уровня знаний педагогов в области проектной деятельности, а также на анализ деятельности, которую осуществляют воспитатели по ознакомлению детей с многообразием стран и народов мира.

По результатам анкетирования можно сделать следующие выводы: большинство педагогов применяют проектную деятельность в образовательном процессе, но не могут назвать цель проектной деятельности. Затруднились

ответить какие составляющие включает в себя проект. При реализации проекта на мотивационном этапе педагог затрудняется формулировать исследовательскую проблему; стимулировать интерес детей к изучению; выдвигать гипотезы детям; затрудняется в планировании поэтапного достижения цели, формулировки задач для каждого этапа; распределении деятельности между членами группы для получения определенных результатов. На проблемно-деятельностном этапе педагог затрудняется в развитии исследовательских умений детей; в построении детско-родительских отношениях. На рефлексивном этапе педагог затрудняется в обобщении, оформлении коллективного продукта деятельности и его публичной презентации; в развитии у детей умения делового сотрудничества в ходе парного и подгруппового взаимодействия. Владеет частичными знаниями о многообразии стран и народов мира.

Полученные данные об уровне компетенции педагога на констатирующем этапе эксперимента мы проанализировали и представили в таблице 12.

Таблица 12.

**Показатели уровня педагогической компетенции педагога  
на констатирующем этапе**

Уровень / Группа	КГ		ЭГ	
	Кол-во	%	Кол-во	%
высокий	0	0	1	25
средний	2	50	1	25
низкий	2	50	2	50

Наглядно результаты проведенной диагностики с педагогами экспериментальной и контрольной групп представлены на рисунке 4.

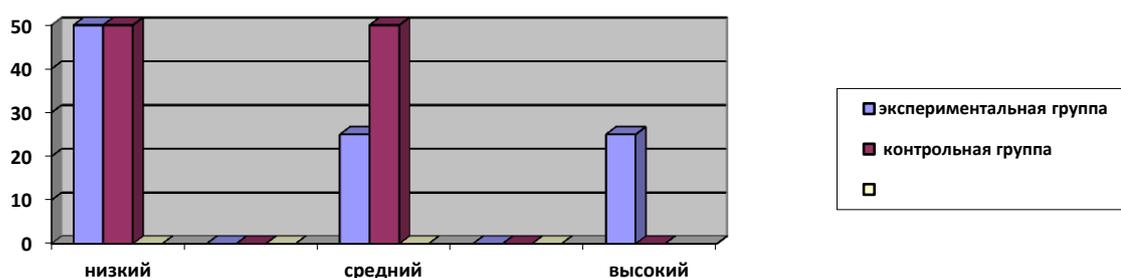


Рис.4 . Показатели уровня педагогической компетенции педагогов на констатирующем этапе

Уровень педагогической компетенции педагогов в области проектной деятельности в экспериментальной группе следующий: низкий уровень у 2 педагогов (50%), 1 педагог (25%) обладает средним уровнем, высокий уровень – у 1 педагога (25%). Таким образом, у педагогов экспериментальной группы уровень педагогической компетентности в основном на среднем уровне. В контрольной группе были получены следующие результаты: из 4 педагогов у 2 (50%) низкий уровень, 2 педагога (50%) обладают средним уровнем, высокого уровня – нет. Таким образом, уровень педагогической компетентности в области проектной деятельности в экспериментальной и контрольной группах не сильно отличается.

Таким образом, уровень педагогической компетенции педагогов в области проектной деятельности "низкий".

По результатам проведенного анализа можно сделать вывод о том, что у детей фрагментарные знания о многообразии стран и народов мира. Проявление детьми интереса, инициативы, самостоятельности и эмоциональности к географическим, материальным и этническим особенностям стран носит неустойчивый характер. Также можно отметить недостаточную теоретическую и практическую подготовленность педагогов для реализации проектной деятельности.

Исходя из полученных результатов была разработана структурно-функциональная модель с целью развития познавательного интереса у детей старшего дошкольного возраста к многообразию стран и народов мира средствами проектной деятельности, представленная в следующем параграфе.

## **2.2. Анализ и оценка этапов и методик исследования развития познавательного интереса у детей старшего дошкольного возраста**

В ходе реализации структурно-функциональной модели развития познавательного интереса у детей старшего дошкольного возраста к

многообразию стран и народов мира средствами проектной деятельности были получены следующие результаты, представленные в таблице 14.

Таблица 14

**Динамика показателей уровня развития познавательного интереса к многообразию стран и народов мира детей на диагностическом и итоговом этапах опытно-экспериментальной работы в экспериментальной группе**

Уровень Группа	КГ				Различия I - III	ЭГ				Различия I - III
	I этап		III этап			I этап		III этап		
высокий	9	26%	15	42%	+16%	10	32%	18	58%	+26%
средний	14	40%	14	40%	0 %	11	36%	9	29%	- 7%
низкий	12	34%	6	18%	- 16%	10	32%	5	16%	- 16%

Наглядно показатели уровня познавательного интереса у детей старшего дошкольного возраста к многообразию стран и народов мира на диагностическом и итоговом этапах опытно-экспериментальной работы в Э и КГГ представлены на рисунке 5.

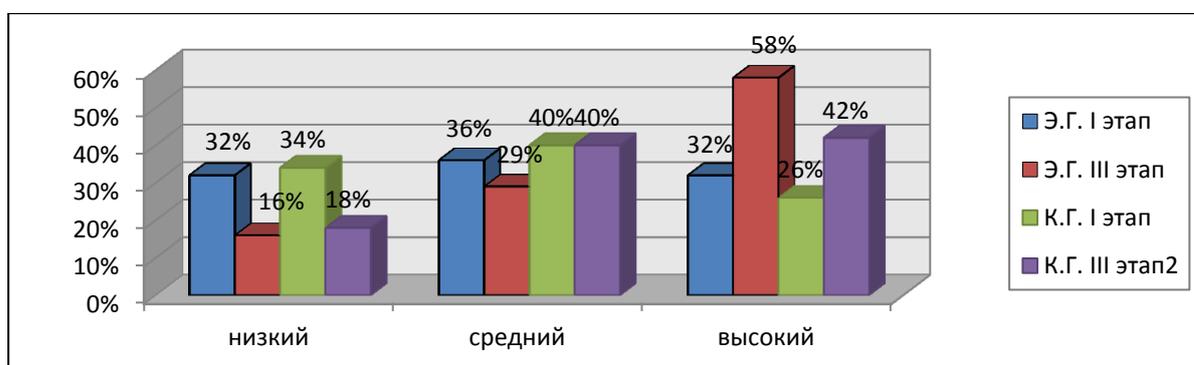


Рис.5. Показатели уровня познавательного интереса к многообразию стран и народов мира в экспериментальной и контрольной группах

Уровень познавательного интереса к многообразию стран и народов мира в ЭГ следующий: на диагностическом этапе низкий уровень был у 10 детей (32%), на итоговом этапе у 5 детей (16%), 11 детей (36%) обладали средним уровнем на диагностическом этапе, на итоговом у 9 детей (29%), высокий уровень был у 10 детей (32%), а стал у 18 детей (58%). Таким образом, повысилось количество детей обладающих высоким уровнем на 26% и средним уровнем уменьшилось на 7%, уменьшилось количество детей, обладающих

низким уровнем на 16%. По сравнению с исходными показателями значительно выросло число детей, у которых выявлен высокий и средний уровень развития и снизилось число детей с низким уровнем.

Уровень познавательного интереса к многообразию стран и народов мира в КГ следующий: на диагностическом этапе низкий уровень был у 12 детей (34%), на итоговом этапе 6 детей (18%), 14 детей (40%) обладали средним уровнем на диагностическом, на итоговом этапе 14 детей (40%), высокий уровень на диагностическом этапе было у 9 детей (26%), на итоговом этапе 15 детей (42%). Таким образом, повысилось количество детей обладающих высоким уровнем на 27%, уменьшилось количество детей, обладающих низким уровнем на 12%, средний уровень остался без изменений. Уровень познавательного интереса к многообразию стран и народов мира в КГ практически изменился не значительно.

Если сравнить динамику показателей детей Э и КГГ то можно отметить, что в ЭГ она значительно выше, чем в контрольной группе, что наглядно представлена диаграмме (рисунок 6).

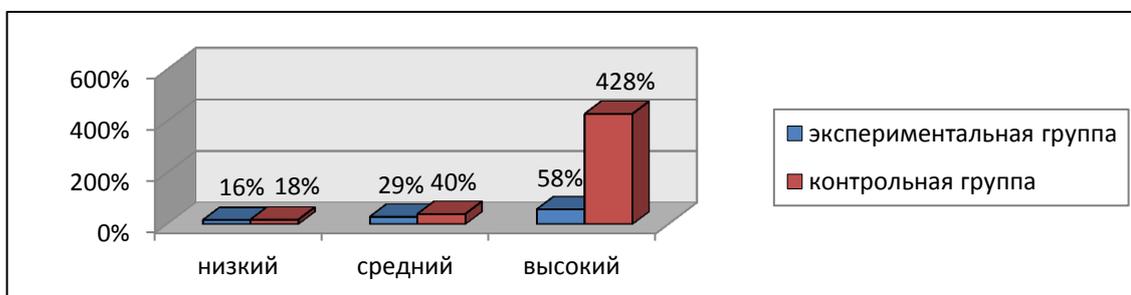


Рис.6. Динамика показателей уровня познавательного интереса к многообразию стран и народов мира на итоговом этапе в экспериментальной и контрольной группах

В ЭГ низкий уровень показали на 2% меньше, чем в КГ. Средний уровень в ЭГ показали на 11 % детей меньше, чем в КГ. Высокий уровень в ЭГ показали на 16% больше детей, чем в КГ. Это говорит об эффективности использования структурно-функциональной модели по развитию познавательного интереса у детей старшего дошкольного возраста к многообразию стран и народов мира средствами проектной деятельности.

После исследования познавательного интереса детей старшего дошкольного возраста, была проведена диагностика по методике А.М. Щетиной, выявляющая уровень инициативности и самостоятельности детей, на диагностическом и итоговом этапах опытно-экспериментальной работы были получены следующие результаты, представленные в таблице 15.

Таблица 15

**Динамика показателей уровня проявлений инициативности, самостоятельности детей на диагностическом и итоговом этапах опытно-экспериментальной работы в экспериментальной группе**

Уровень Группа	КГ				Различия I - III	ЭГ				Различия I - III
	I этап		III этап			I этап		III этап		
высокий	12	32%	12	34%	+2%	13	41%	15	48%	+7%
средний	15	43%	16	45%	+2%	10	32%	12	39%	+7%
низкий	9	23%	7	21%	- 2%	9	29%	4	13%	-16%

Наглядно показатели уровня проявлений инициативности и самостоятельности у детей старшего дошкольного возраста на диагностическом и итоговом этапах опытно-экспериментальной работы в Э и КГГ представлены на рисунке 7.

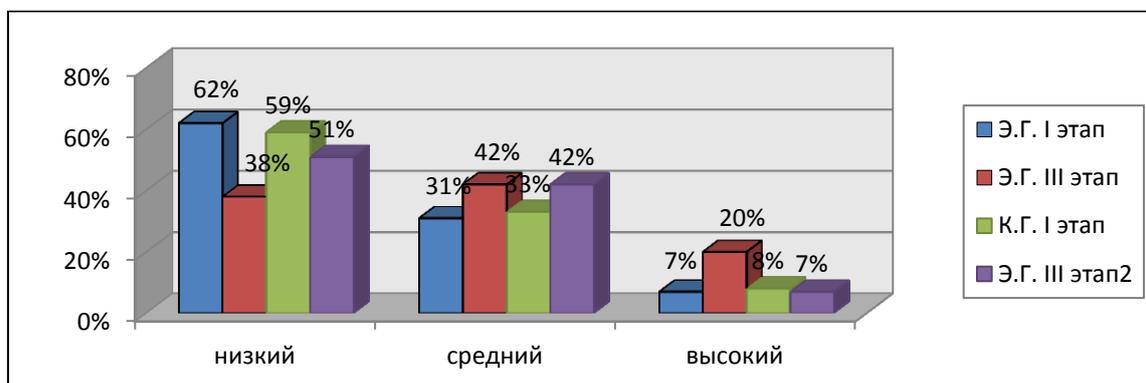


Рис.7. Показатели уровня проявления инициативности, самостоятельности в экспериментальной и контрольной группах

Уровень проявления инициативности и самостоятельности в ЭГ следующий: на диагностическом этапе низкий уровень был у 9 детей (29%), на итоговом этапе у 4 детей (13%), 10 детей (32%) обладали средним уровнем на диагностическом этапе, на итоговом у 12 детей (39%), высокий уровень был у

13 детей (41%), а стал у 15 детей (48%). Таким образом, повысилось количество детей обладающих высоким уровнем на 33% и средним уровнем на 27%, уменьшилось количество детей, обладающих низким уровнем на 9%. По сравнению с исходными показателями значительно выросло число детей, у которых выявлен высокий уровень развития и снизилось число детей с низким уровнем.

Уровень проявления инициативности и самостоятельности в КГ следующий: на диагностическом этапе низкий уровень был у 9 детей (23%), на итоговом этапе 7 детей (21%), 15 детей (43%) обладали средним уровнем на диагностическом, на итоговом этапе 16 детей (45%), высокий уровень на диагностическом этапе было у 12 детей (34%), на итоговом этапе осталось также 12 детей (34%). Таким образом, повысилось количество детей обладающих средним уровнем на 2%, уменьшилось количество детей, обладающих низким уровнем на 2%, высокий уровень остался прежним. Уровень проявления инициативности, самостоятельности в КГ практически не изменился.

Если сравнить динамику показателей детей Э и КГГ, то можно отметить, что в ЭГ она значительно выше, чем в КГ, что наглядно представлена диаграмме (рисунок 8).

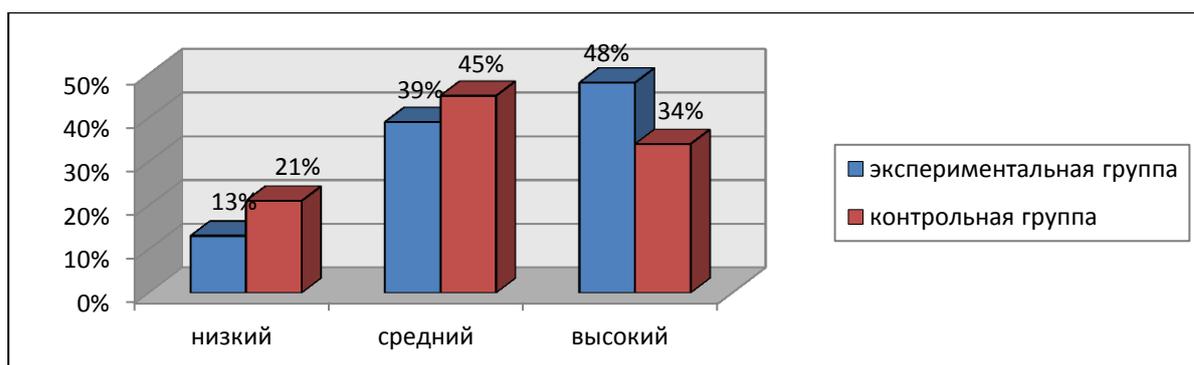


Рис.8. Динамика показателей уровня инициативности, самостоятельности на итоговом этапе в экспериментальной и контрольной группах

В ЭГ низкий уровень показали на 8% меньше, чем в КГ. Средний уровень в КГ больше на 6% детей, чем в ЭГ. Высокий уровень в ЭГ показали на 14% больше детей, чем в КГ. Это говорит об эффективности использования

структурно-функциональной модели по развитию познавательного интереса у детей старшего дошкольного возраста к многообразию стран и народов мира средствами проектной деятельности.

После исследования уровня эмоционального отношения у детей старшего дошкольного возраста по методике Г.Л. Урунтаевой на диагностическом и итоговом этапах опытно-экспериментальной работы были получены следующие результаты, представленные в таблице 16.

Таблица 16

**Динамика показателей уровня эмоционального отношения у детей старшего дошкольного возраста на диагностическом и итоговом этапах опытно-экспериментальной работы в экспериментальной группе**

Уровень Группа	КГ				Различия I - III	ЭГ				Различия I - III
	I этап		III этап			I этап		III этап		
высокий	13	37%	20	55%	+18%	14	45%	16	51%	+6%
средний	15	42%	13	36%	- 6%	11	32%	11	35%	+2%
низкий	7	21%	3	9%	- 12%	6	19%	4	14%	- 5%

Наглядно показатели уровня эмоционального отношения у детей старшего дошкольного возраста на диагностическом и итоговом этапах опытно-экспериментальной работы в Э и КГГ представлены на рисунке 9.

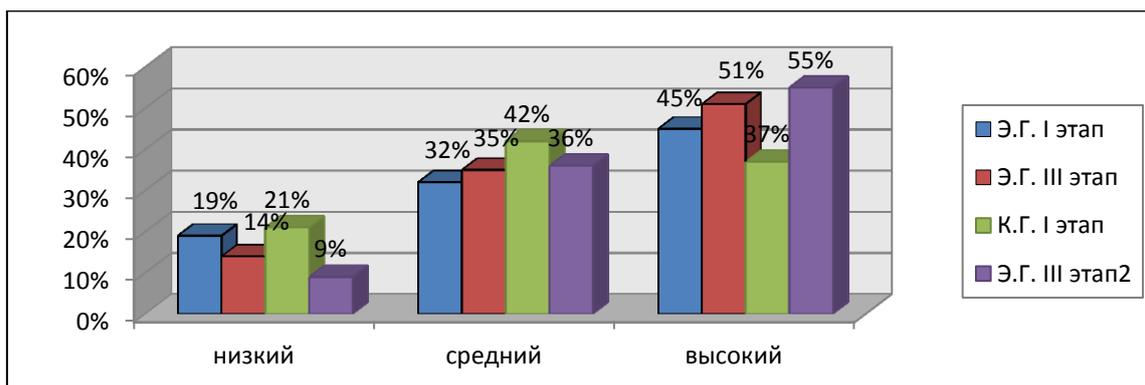


Рис.9. Показатели уровня эмоционального отношения у детей старшего дошкольного возраста в экспериментальной и контрольной группах

Уровень проявления эмоционального отношения у детей старшего дошкольного возраста в ЭГ следующий: на диагностическом этапе низкий уровень был у 6 детей (19%), на итоговом этапе у 4 детей (14%), 11 детей (32%)

обладали средним уровнем на диагностическом этапе, на итоговом у 11 детей (35%), высокий уровень был у 14 детей (45%), а стал у 16 детей (51%). Таким образом, повысилось количество детей обладающих высоким уровнем на 2% и средним уровнем показатели не изменились, уменьшилось количество детей, обладающих низким уровнем на 2%. По сравнению с исходными показателями значительно выросло число детей, у которых выявлен высокий уровень развития и снизилось число детей с низким уровнем.

Уровень проявления эмоционального отношения в КГ следующий: на диагностическом этапе низкий уровень был у 7 детей (21%), на итоговом этапе 3 детей (9%), 15 детей (42%) обладали средним уровнем на диагностическом, на итоговом этапе 13 детей (36%), высокий уровень на диагностическом этапе было у 13 детей (37%), на итоговом этапе 20 детей (55%). Таким образом, повысилось количество детей обладающих высоким уровнем на 7%; средним уровнем на 2%, уменьшилось количество детей, обладающих низким уровнем на 4%. Уровень эмоционального отношения в КГ практически не изменился.

Если сравнить динамику показателей детей Э и КГГ, то можно отметить, что в ЭГ она значительно выше, чем в КГ, что наглядно представлена диаграмме (рисунок 10).

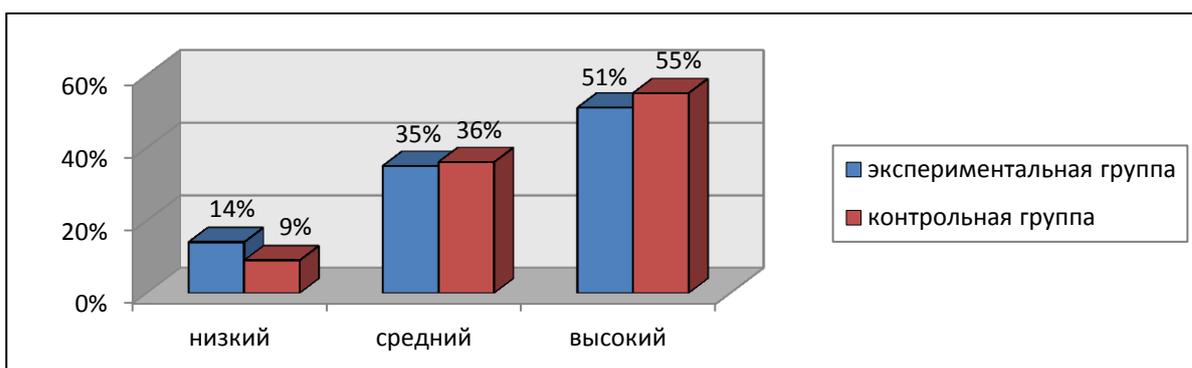


Рис.10. Динамика показателей уровня эмоционального отношения на итоговом этапе в экспериментальной и контрольной группах

В ЭГ низкий уровень показали на 8% меньше, чем в КГ. Средний уровень в КГ больше на 6% детей, чем в ЭГ. Высокий уровень в ЭГ показали на 14% больше детей, чем в КГ. Это говорит об эффективности использования структурно-функциональной модели по развитию познавательного интереса у

детей старшего дошкольного возраста к многообразию стран и народов мира средствами проектной деятельности.

После исследования уровня педагогической компетентности педагогов в области проектной деятельности на диагностическом и итоговом этапах опытно-экспериментальной работы были получены следующие результаты, представленные в таблице 17.

Таблица 17

**Показатели уровня педагогической компетентности педагогов  
в области проектной деятельности  
на итоговом этапе опытно-экспериментальной работы**

Уровень Группа	КГ		ЭГ	
	Кол-во	%	Кол-во	%
высокий	2	50	3	75
средний	2	50	1	25
низкий	0	0	0	0

Рассмотрим динамику показателей уровня педагогической компетентности педагогов на диагностическом и итоговом этапах в Э и КГГ в таблице 18

Таблица 18

**Динамика показателей уровня педагогической компетенции педагогов  
в области проектной деятельности  
на диагностическом и итоговом этапах опытно-экспериментальной  
работы в экспериментальной группе**

Уровень Группа	КГ				Различия I - III	ЭГ				Различия I - III
	I этап		III этап			I этап		III этап		
высокий	0	0	2	50	+18%	1	25	3	75	+6%
средний	2	50	2	50	- 6%	1	25	1	25	+2%
низкий	2	50	0	0	- 12%	2	50	0	0	- 5%

Наглядно показатели уровня педагогической компетентности педагогов на диагностическом и итоговом этапах опытно-экспериментальной работы в Э и КГГ представлены на рисунке 11.

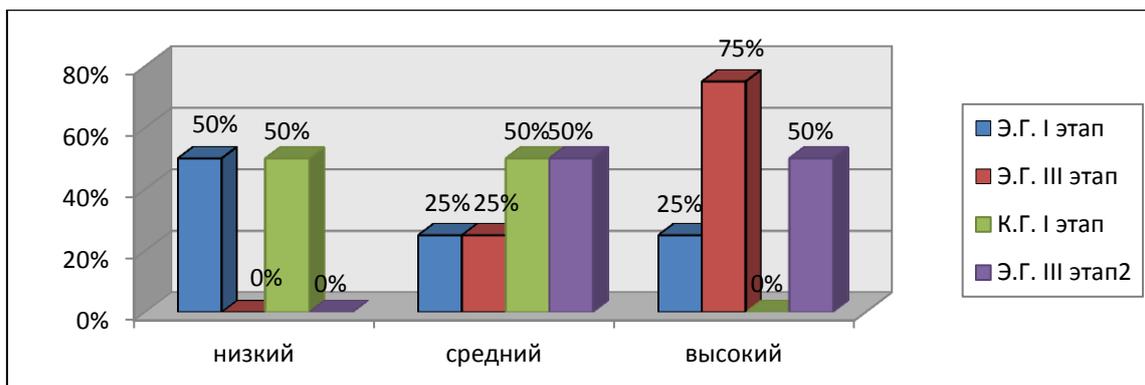


Рис.11. Показатели уровня знаний педагогов в области проектной деятельности в Э и КГ

Уровень сформированности педагогической компетентности педагогов в ЭГ следующий: на диагностическом этапе низкий уровень был у 2 педагогов (50%), на итоговом этапе низкого уровня нет (0%), 1 педагог (25%) обладали средним уровнем на диагностическом этапе, на итоговом также 1 педагога (25%), высокий уровень был у 1 педагога (25%), а стал у 3 педагогов (75%). Таким образом, повысилось количество педагогов обладающих высоким уровнем на 2% и средним уровнем показатели не изменились, уменьшилось количество детей, обладающих низким уровнем на 2%. По сравнению с исходными показателями значительно выросло число педагогов, у которых выявлен высокий уровень педагогической компетентности педагогов и снизилось число с низким уровнем.

Уровень сформированности педагогической компетентности педагогов в КГ следующий: на диагностическом этапе низкий уровень был у 2 педагогов (50%), на итоговом этапе низкого уровня нет (0%), 2 педагога (50%) обладали средним уровнем на диагностическом, на итоговом этапе 2 педагога (50%), высокого уровня на диагностическом этапе не было у педагогов (0%), на итоговом этапе у 2 педагогов (50%). Таким образом, повысилось количество педагогов обладающих высоким уровнем на 2%; со средним уровнем количество педагогов не изменилось, уменьшилось количество педагогов, обладающих низким уровнем на 2%. Уровень педагогической компетентности педагогов в КГ практически не изменился.

Если сравнить динамику показателей педагогов Э и КГГ, то можно отметить, что в ЭГ она значительно выше, чем в КГ, что наглядно представлена диаграмме (рисунок 12).

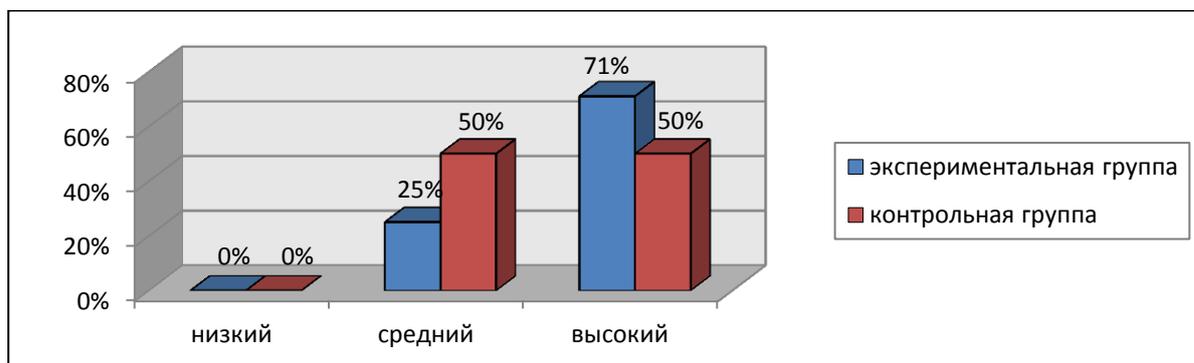


Рис.12. Динамика показателей уровня педагогической компетентности педагогов в области проектной деятельности на итоговом этапе в Э и КГГ

В Э и КГГ низкий уровень не прослеживается. Средний уровень в КГ больше на 1% педагогов, чем в ЭГ. Высокий уровень в ЭГ показали на 2% больше педагогов, чем в КГ.

Таким образом, все педагоги применяют проектную деятельность в образовательном процессе, знают цель, виды, типы, структуру, этапы проектной деятельности. При реализации проекта на мотивационном этапе педагог умеет формулировать исследовательскую проблему; стимулировать интерес детей к изучению; выдвигать гипотезы детям; не испытывает затруднений в планировании поэтапного достижения цели, формулировки задач для каждого этапа; распределении деятельности между членами группы для получения определенных результатов. На проблемно-деятельностном этапе педагог не затрудняется в развитии исследовательских умений детей; в построении детско-родительских отношениях. На рефлексивном этапе педагог знает как обобщить, оформить коллективный продукт деятельности. Владеет знаниями о многообразии стран и народов мира.

Полученные результаты исследования говорят об эффективности использования структурно-функциональной модели развития познавательного интереса у детей старшего дошкольного возраста к многообразию стран и народов мира средствами проектной деятельности.

## ВЫВОДЫ ПО II ГЛАВЕ

Анализ опытно-экспериментальной работы по развитию познавательного интереса у детей старшего дошкольного возраста к многообразию стран и народов мира средствами проектной деятельности, и позволил сформулировать следующие выводы: на основе учета критериев и показателей диагностик по выявлению уровня развития познавательного интереса у детей старшего дошкольного возраста к многообразию стран и народов мира средствами проектной деятельности выявлен «средний» и низкий уровень как в контрольной так и в экспериментальной группах уровень. Экспериментальным путем выявлен уровень педагогической компетенции педагогов в области проектной деятельности он характеризуется как «низкий».

Для повышения уровня развития познавательного интереса у детей старшего дошкольного возраста к многообразию стран и народов мира средствами проектной деятельности была разработана структурно-функциональная модель, включающая ценностно-смысловую, процессуально-описательную, процессуально-деятельностную, ориентировочно-диагностическую функции, основанная на деятельностном, системном, аксиологическом, диалогическом, культурологическом, проблемном подходах, содержащая взаимосвязанные структурные компоненты развития познавательного интереса к многообразию стран и народов мира: когнитивный, мотивационный, эмоциональный, реализующая ознакомление с географической, материальной, этнической культурой народов мира. Данная модель с методическими разработками представлена во второй части.

Апробирование структурно-функциональной модели развития познавательного интереса у детей старшего дошкольного возраста к многообразию стран и народов мира средствами проектной деятельности способствовала повышению познавательного интереса у детей старшего дошкольного возраста к многообразию стран и народов мира, которая выразилась в наличии представлений о географической, материальной,

этнической культуры стран, проявление инициативы, самостоятельности, эмоций, уважительного отношения к традициям, обрядам народов мира, Педагоги применяют проектную деятельность в образовательном процессе, умеют формулировать исследовательскую проблему; стимулировать интерес детей к изучению; выдвигать гипотезы детям; не испытывает затруднений в планировании поэтапного достижения цели, формулировки задач для каждого этапа; распределении деятельности между членами группы для получения определенных результатов, что показывает эффективность структурно-функциональной модели развития познавательного интереса у детей старшего дошкольного возраста к многообразию стран и народов мира средствами проектной деятельности

Результаты итогового этапа опытно-экспериментальной работы показывают, что по всем критериям диагностик по выявлению уровня развития познавательного интереса у детей старшего дошкольного возраста к многообразию стран и народов мира средствами проектной деятельности выявлен «высокий» уровень экспериментальной группе, «средний» в контрольной группе. Уровень педагогической компетенции педагогов в области проектной деятельности значительно изменился по сравнению с первым этапом опытно-экспериментальной работы, что подтверждает выдвинутую гипотезу.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Данное исследование было посвящено теоретическому изучению познавательного интереса у детей старшего дошкольного возраста к многообразию стран и народов мира средствами проектной деятельности. В ходе педагогического анализа проблемы развития познавательного интереса у детей старшего дошкольного возраста мы пришли к выводу, что развитие познавательного интереса, более успешно формируется при использовании разнообразных форм и методов работы с детьми старшего дошкольного возраста.

Теоретический анализ литературы сводится к следующему, что одним из эффективных средств развития познавательного интереса дошкольников служит проектная деятельность. Под проектной деятельностью понимается организованный процесс, предполагающий преобразование всех процессов; деятельность, направленная на результат; создание воспитателем условий, которые позволяют детям самостоятельно или совместно с взрослым открывать новый практический опыт.

Согласно исследованию проектная деятельность классифицируются следующим образом: исследовательская, творческая, игровая. Данная классификация позволила выделить следующие этапы проектной деятельности: мотивационный, проблемно-деятельностный, рефлексивный.

На основе анализа культурологической литературы можно констатировать, что развитие познавательного интереса у детей старшего дошкольного возраста к многообразию стран и народов мира средствами проектной деятельности рассматривается как процесс и результат познания культуры и традиций разных народов, принятие и ценностное отношение к многокультурному многообразию, проявляющиеся в активности и инициативности в ситуации реального общения.

Исследование проблемы нам позволило выделить основные критерии и показатели развития познавательного интереса у детей старшего дошкольного возраста к многообразию стран и народов мира средствами проектной

деятельности. Уровень развития познавательного интереса у детей старшего дошкольного возраста к многообразию стран и народов мира средствами проектной деятельности характеризовался степенью развития когнитивного, мотивационного, эмоционального компонентов, которые определены нами как критерии развития познавательного интереса.

В выделенных компонентах развития познавательного интереса у детей старшего дошкольного возраста к многообразию стран и народов мира средствами проектной деятельности особое внимание уделено показателям, характеризующим уровень развития субъектности ребенка. В когнитивном компоненте определены такие показатели как наличие и устойчивость представлений, познавательный интерес; мотивационный компонент определен такими показателями как активность, самостоятельность, инициативность; эмоциональный компонент характеризуется проявлением эмоций, уважительного отношения к народам мира.

Уровень развития познавательного интереса у детей старшего дошкольного возраста к многообразию стран и народов мира средствами проектной деятельности в экспериментальной и контрольной группе не сильно отличался и находился на среднем и низком уровнях.

Для повышения уровня развития познавательного интереса была разработана и апробирована структурно-функциональную модель по развитию познавательного интереса у детей старшего дошкольного возраста к многообразию стран и народов мира средствами проектной деятельности построена на основных методологических позициях личностно-ориентированного, деятельностного, аксиологического, диалогического, системного, культурологического, проблемного подходов. Модель включает реализацию взаимосвязанных блоков (целевого, содержательного, и результативного).

Целевой компонент характеризуется постановкой главной цели, а именно, развитие познавательного интереса у детей старшего дошкольного возраста к многообразию стран и народов мира средствами проектной деятельности.

Представлен задачами, подходами, принципами развития детей. Содержательный компонент структурно-функциональной модели представлен разработанными проектами по развитию познавательного интереса у детей старшего дошкольного возраста к многообразию стран и народов мира, построенной на принципах доступности, социализации ребенка, развивающего обучения, учета возрастных особенностей.

Сравнительный анализ полученных результатов опытно-экспериментальной работы, показывает, что структурно-функциональная модель разработанная нами является эффективным средством развития познавательного интереса у детей старшего дошкольного возраста к многообразию стран и народов мира средствами проектной деятельности.

Познавательный интерес который мы развивали у детей старшего дошкольного возраста главным образом проявился в проектной деятельности, которая позволяет детям самостоятельно или совместно со взрослым формировать знания о многообразии стран и народов мира, добывая их экспериментальным путем, анализируя и преобразовывая его.

Таким образом, результаты исследования подтверждают выдвинутую гипотезу. Задачи диссертационного исследования решены, цель достигнута.

Предметом дальнейших исследований видим в поиске форм и методов по развитию познавательного интереса у детей старшего дошкольного возраста к многообразию стран и народов мира.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Аверьянов, А.Н. Системное познание мира: Методологические проблемы [Текст] / А.Н. Аверьянов. – М.: Политиздат, 2012. – 263 с.
2. Агишева, Р.Л. Поликультурный аспект содержания образования в дошкольных учреждениях Республики Башкортостан [Текст]: дисс. канд. пед. наук: 13.00.01/ Р.Л.Агишева. Уфа, 2011 – 224 с.
3. Ананьев, Б.Г. Человек как предмет познания [Текст] / Б.Г. Ананьев. – СПб.: Питер, 2001. – 288 с.
4. Асмолов, А.Г. Психология личности [Текст] / А.Г. Асмолов. – М.: Норма, 2011. – 244 с.
5. Асмолов, А.Г. Толерантность: различные парадигмы анализа. Толерантность в общественном сознании России [Текст] / А.Г.Асмолов. – М.: Педагогика, 1998. – 105 с.
6. Бабаева, Т.И. Условия социально-эмоционального развития ребенка в дошкольном детстве [Текст] /Т.И. Бабаева. – СПб.: РПГУ им. А.И. Герцена, 2012. – 154 с.
7. Батуева, С.В. Социально-личностное развитие дошкольника в условиях детской театральной студии [Текст]: автореф. дис. канд. пед. наук. – Екатеринбург, 2010. – 172 с.
8. Бондаревская, Е.В. Смысл и стратегии личностно-ориентированного воспитания [Текст] / Е.В. Бондаревская // Педагогика. – 2017. – № 1. – С. 17–24.
9. Богоявленская, Д. Б. Психология творческих способностей [Текст] / Д.Б. Богоявленская. – М.: Академия, 2012. – 320 с.
10. Богоявленская, Д. Б. Основные современные концепции творчества и одаренности [Текст] / Д.Б. Богоявленская. – М.: Академия, 2013. 113 с.
11. Богомолова, М.И. Интернациональное воспитание дошкольников [Текст] / М.И.Богомолова. □ М.: Просвещение, 2014. – 112 с.

12. Ботнарь, В. Д. Воспитание у детей эмоционально положительного отношения к людям ближайшего национального окружения путем приобщения к их этнической культуре [Текст]: / В.Д. Ботнарь, Э.К. Сулова – М.: Просвещение, 2013. – 98 с.
13. Божович, Л.И. Избранные психологические труды [Текст]: / Л.И. Божович; под ред. Д.И. Фельдштейна. – М., 2015. – 212 с.
14. Болотина, Л.Р. Дошкольная педагогика [Текст]: Учебное пособие / Л.Р. Болотина, Т.С. Комарова, С.П. Баранов. – М.: Академия, 2013. – 218 с.
15. Брыкова, О.В. Проектная деятельность в учебном процессе [Текст] / О.В. Брыкова. – М.: Чистые пруды, 2016. – 32 с.
16. Бурков, В.Н. Как управлять проектами [Текст]: / В.Н. Бурков, Д.А. Новиков – М., Синтег – ГЕО, 2015. – 345 с.
17. Валлон, А. Психическое развитие ребенка [Текст] / А.Валлон. – М., 1997. –190 с.
18. Вахтерев, В.П. Избранные педагогические сочинения [Текст] / В.П. Вахтерев. – М., Педагогика, 1987.– 400 с.
19. Венгер, Л.А. Развитие познавательных способностей в процессе дошкольного воспитания [Текст] / Л.А. Венгер. –М., Наука, 2017. – 154 с.
20. Гасанов, Т. З. «Воспитание патриотизма, дружбы народов, веротерпимости» [Текст] / Т.З. Гасанов //Всероссийская научно-практическая конференция «Воспитание патриотизма, дружбы народов, веротерпимости». – 2011. – 12 с.
21. Венгер, Л.А., Дьяченко О.М. Игры и упражнения по развитию умственных способностей у детей дошкольного возраста [Текст]: / Л.А. Венгер, О.М. Дьяченко – М.: Норма, 2016. – 234 с.
22. Веракса, Н.Е. Проектная деятельность дошкольников [Текст]: пособие для педагогов дошкольных учреждений. / Н.Е. Веракса, А.Н. Веракса – М.: Мозаика-Синтез, 2017. –112 с.

23. Вербенец, А.М. Планирование и организация образовательного процесса дошкольного учреждения по примерной основной общеобразовательной программе «Детство» [Текст]: учеб. - метод. пособие. / А.М. Вербенец, О.В. Солнцева, О.Н. Сомкова – СПб.: ООО «Издательство «Детство-Пресс», 2016. – 272 с.
24. Виноградова, Н.А. Образовательные проекты в детском саду [Текст]: пособие для воспитателей и родителей. / Н.А.Виноградова, Е.П.Панкова –М.: Норма, 2015. – 190 с.
25. Волосова, Е. Развитие ребенка дошкольного возраста [Текст] / Е. Волосова. – М., Инфра–М, 2013. –344 с.
26. Волостникова, А.Г. Познавательные интересы и их роль в формировании личности [Текст] / А.Г. Волостникова. – М., Норма, 2012. – 75 с.
27. Выготский, Л. С. Психология [Текст] / Л.С. Выготский. – М.: ЭКСМО–Пресс, 2015. –379 с.
28. Выготский, Л.С. Воображение и творчество в детском возрасте [Текст] / Л.С. Выготский. – СПб.: Союз, 2013. – 93 с.
29. Гасанов, Т.З. Национальные отношения и воспитание культуры межнационального общения [Текст] / З.Т.Гасанов // Педагогика. – 2016. – № 6.– С.51–55.
30. Гасанова, Р.Х. Социокультурное развитие детей дошкольного возраста: монография [Текст] / Р.Х. Гасанова. – Уфа: Издательство ИРО РБ, 2016. – 144 с.
31. Головин, С.Ю. Словарь практического психолога [Текст] / С.Ю. Головин. – М.: Харвест, 1998. – 400 с.
32. Гризик, Т. Методологические основы познавательного развития детей [Текст] / Т. Гризик // Дошкольное воспитание. – 2017. – № 10. – С.34 –38.
33. Губанов, М.В. Игра как средство социокультурного развития детей [Текст] / М.В. Губанов // Среднее профессиональное образование. 2013. – № 11. – С. 42-44.

34. Есипов, Б. П. Дидактика современной школы [Текст]: Пособие для учителей. / Б.П.Есипов, В. А. Онищук –К.: Рад. шк., 2014. – 351 с.
35. Деркунская, В.А. Проектная деятельность дошкольников [Текст]: Учебно-методическое пособие. / В.А. Деркунская –М.: Центр Педагогического образования, 2016. – 144 с.
36. Деркунская, В. А. Новые формы совместной деятельности воспитателя и детей в детском саду: ситуационные задачи для старших школьников [Текст] / В. А. Деркунская // Детский сад от А до Я: журнал. – 2016 .– №6. – С. 12 – 22.
37. Детство: Примерная образовательная программа дошкольного образования / под ред. Т.И. Бабаевой, А.Г. Гогоберидзе, О.В. Солнцевой. – СПб.: Детство-пресс, 2017.
38. Делор, Ж. Образование: сокрытое сокровище [Текст] / Ж. Делор. – ЮНЕСКО, 1996. –46 с.
39. Дьюи, Дж. Школа и общество [Текст] / Дж. Дьюи. – М.: Госиздат, 1924. – 168 с.
40. Дыбина, О.В. Ребенок в мире поиска: Программа по организации поисковой деятельности детей дошкольного возраста [Текст] / О.В. Дыбина. – М.: ТЦ Сфера, 2014. –64с.
41. Емельянова, Е. Исследовательская деятельность детей [Текст] / Е. Емельянова // Ребенок в детском саду. – 2009. – № 3. – С.7.
42. Ефремова, Т.Ф. Новый словарь русского языка. Толково-словообразовательный [Текст] / Т.Ф.Ефремова. – М., 2014. – 538 с.
43. Животные совсем как люди: художник-иллюстратор Е.М. Рачев [Текст] / Е.М. Рачев // Дошкольное воспитание. – 2016. – №4. – С.48–54.
44. Жуковская, Р.И. Педагогические условия воспитания интереса к игре [Текст] / Р.И. Жуковская // Психология и педагогика игры дошкольника / под ред. А.В. Запорожец, А.П. Усова. – М.: Просвещение, 2007. – С.133 – 151.

45. Запорожец, И.Д. Воспитание эмоций и чувств у дошкольника [Текст] / И.Д.Запорожец. - М., 2016. – 186с.
46. Захарова, Л.М., Пурскалова Ю.В. Социокультурное развитие ребенка дошкольного возраста в процессе ознакомления с культурой народов мира [Электрон. ресурс]. Режим доступа: <http://cyberleninka.ru>.
47. Захарова, Л.М., Социокультурные основания содержания дошкольного образования (на примере ознакомления с народами мира) [Текст] / Л.М. Захарова, Ю.В. Пурскалова // European Social Science Journal. – 2016. – № 2 (41). – С. 130–134.
48. Захарова, Л.М. Социокультурное развитие ребенка дошкольного возраста в процессе ознакомления с культурой народов мира [Текст] / Л.М. Захарова, Ю.В. Пурскалова // Теория и практика общественного развития. – 2015. – № 12 – С. 39–43.
49. Ильинская, Е.А. Формирование толерантности у детей старшего дошкольного возраста средствами социально-культурной деятельности [Текст]: автореферат диссертации кандидат педагогических наук.– Санкт-Петербург, 2009. – 28 с.
50. Истоки: Примерная образовательная программа дошкольного образования / под ред. Л.А.Парамоновой. – М.: Сфера, 2017.
51. Кантор, К.М. «Два проекта всемирной истории» [Текст] / К.М. Кантор // Вопросы философии. – 1980. – № 2. – С. 14–17.
52. Каптерев, П.Ф. Педагогическая психология [Текст] / П.Ф. Каптерев. – Народная школа, 1876. – 372 с.
53. Килпатрик, У.Х. Основы метода проектов [Текст]: Книга для учителя начальных классов. / У.Х.Килпатрик. – М., 1928. – 234 с.
54. Киселева, Л.С. Проектный метод в деятельности дошкольного учреждения [Текст] / Л.С. Киселева – М.: Норма, 2015. – 230 с.
55. Ковалев, А.Г. Психология личности [Текст] / А.Г. Ковалев. – Питер, 2016. – 245 с.

56. Козлова, С.А. Дошкольная педагогика [Текст] / С.А. Козлова.– М., Академия, 2017. – 416 с.
57. Козлова, С. Нравственное воспитание детей в современном мире [Текст] / С. Козлова // Дошкольное воспитание. – 2017. – № 9. – С. 98.
58. Концепция Федеральной целевой программы развития образования на 2016-2020 годы [Электронный ресурс] / Режим доступа: <https://минобрнаука.рф/документы>.
59. Кондаков, А. М. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России [Текст] / А.М. Кондаков, А.Я Данилюк, В.А. Тишков – М: Просвещение, 2015.
60. Коротаева, Е.В. Педагогические взаимодействия и технологии [Текст] / Е.В. Коротаева.– М.: Academia, 2014. □ 256 с.
61. Короткова, Н.А. Познавательльно-исследовательская деятельность старших дошкольников [Текст] / Н.А. Короткова // Ребенок в детском саду. – 2013. – №3. С. 4–12.
62. Кочкина, Н.А. Метод проектов в дошкольном образовании [Текст]: Методическое пособие. / Н.А. Кочкина – М: Мозайка-синтез, – 2017. – 72 с.
63. Кузина, А.Ю. Развитие у старших дошкольников познавательного интереса к истории предметного мира в проектной деятельности [Текст]: дисс. канд. пед. наук: 13.00.07 / А.Ю. Кузина. – Санкт-Петербург, 2009. – 205 с.
64. Леонтьев, А.Н. Психическое развитие ребенка в дошкольном возрасте [Текст] / А.Н. Леонтьев, Е.И. Исенина. – М: Норма, 2014. – 138 с.
65. Лисина, М.И. Общение и его влияние на развитие психики дошкольника [Текст] / М.И. Лисина. – М., 2014. – 296 с.
66. Лисина, М.И. Общение, личность и психика ребенка [Текст] / М.И. Лисина. – М. Воронеж: Институт практической психологии, 2013. – 384 с.
67. Макаренко, А. С. Педагогическая поэма [Текст]: 1-е полн. изд. / А.С. Макаренко; под ред. д.п.н. С.С.Невская. - М.: ИТРК, 2009 г.

68. Матяш, Н.В. Инновационные педагогические технологии. Проектное обучение [Текст]: Учебное пособие. / Н.В. Матяш. – М: Издательский центр «Академия», 2013. – 144 с.
69. Матюшкин, А.М. Психологическая структура, динамика и развитие познавательной активности [Текст] / А.М. Матюшкин // Вопросы психологии. – 2012. – № 4. – С. 5–17.
70. Мельникова, Н.В. Развитие нравственной сферы личности дошкольника [Текст]: автореф. дис. канд. псих. наук. – Курган, 2014. – 24 с.
71. Мижериков, В.А. Психолого-педагогический словарь для учителей и руководителей общеобразовательных учреждений [Текст] / В.А. Мижириков. – РнД: издательство "Феникс", 2015. – 544 с.
72. Мозайка: Примерная образовательная программа дошкольного образования / под ред. В.Ю.Белькович, Н.В. Гребёнкина, И.А. Кильдышева. – М., 2016.
73. Морозова, Л.Д. Педагогическое проектирование в ДОУ [Текст] /Л.Д. Морозова // Ребенок в детском саду. – 2017. –№2 –С.7.
74. Морозова, Л.Д. Педагогическое проектирование в ДОУ: от теории к практике [Текст] / Л.Д. Морозова. – М: ТЦ Сфера, 2017. – 128 с.
75. Морозова, Н.Г. Формирование познавательных интересов у детей дошкольного возраста [Текст] / Н.Г. Морозова. – М: Педагогика, 2015. – С. 65–74.
76. Мухина, В.С. Детская психология [Текст]: Учеб. для студентов пед. институтов. /В.С.Мухина, Л.А. Венгер – М., 2010.– 272 с.
77. Мясищев, В.Н. Психология отношений [Текст] / В.Н. Мясищев. – М., 2010. – 532 с.
78. Немов, Р.С. Психология: словарь-справочник [Текст]: в 2 ч. / Р.С. Немов. – М.: Изд-во ВЛПДОС-ПРЕСС, – 2011. – 2 Ч. – 352 с.
79. Научная библиотека диссертаций и авторефератов [Электронный ресурс] Режим доступа <http://www.dissercat.com>

80. Одинцова, Л. Экспериментальная деятельность в ДОУ [Текст]: Методическое пособие. / Л. Одинцова. – М., Сфера, 2015.– 165 с.
81. Ожегов, С.И. Словарь русского языка [Текст]: 53000 слов / С.И. Ожегов; под общ.ред. проф. Л.И. Скворцова. – М: ООО "Издательство Мир и образование", 2007.
82. Организация экспериментальной деятельности дошкольников [Текст] / под ред. Л.Н. Прохоровой. – М., Норма, 2017 – 85с.
83. От рождения до школы. Примерная образовательная программа дошкольного образования / под ред. Н.Е Вераксы, Т.С. Комаровой, М.А. Васильевой. – М: Мозаика-Синтез, 2016 – 368 с.
84. Панько, Е.А. Роль педагога дошкольного учреждения в развитии познавательной активности дошкольников [Текст] / Е. А. Панько // Теория и практика образования в современном мире. – СПб.: Реноме, 2017. – С. 47–49.
85. Пахомова, Н.Ю. Метод учебного проекта в образовательном учреждении [Текст] / Н.Ю. Пахомова. – М.: АРКТИ, 2016. – 234 с.
86. Педагогический энциклопедический словарь / под ред. Б.М. Бим-Бада. – М., 2016. – 328 с.
87. Педагогический энциклопедический словарь [Текст] / Н.Н. Тулкибаева, Л.В. Трубайчук. – М., 2010. – С. 346 – 347.
88. Петровский, В.А. Построение развивающей среды в дошкольном учреждении [Текст] / В.А. Петровский, Л.М. Кларина, Л.А. Смывина, Л.П.Стрелкова. – М.: Новая школа, 2014.– 137 с.
89. Поддъяков, Н.Н. Исследовательское поведение. Стратегия познания, помощь, противодействие, конфликт [Текст] / Н.Н. Поддъяков. – М.: Аспект – пресс, 2015. – 211с.
90. Поддъяков, Н.Н. Особенности психологического развития детей дошкольного возраста [Текст] / Н.Н. Поддъяков. – М.: Ассоциация Профессиональное образование, 2015. – 375 с.

91. Полат, Е.С. Метод проектов [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://distant.ioso.ru/>
92. Полат, Е.С. Телекоммуникации в учебно-воспитательном процессе школы. [Текст]: Методическое пособие. / Е.С. Полат, М.Ю. Бухаркина, Е.Н. Ястребцева, З.И. Батюкова – М., 2014.
93. Проектный метод в деятельности дошкольного учреждения [Текст]: Пособие для руководителей и практических работников ДОУ / Л.С. Киселева, Т.А. Данилина, Т.С. Лагода – М: АРКТИ, 2015. – 96 с.
94. Пурскалова, Ю.В. Педагогические условия социокультурного воспитания детей дошкольного возраста [Текст] / Ю.В. Пурскалова // Теория и практика общественного развития. – 2014. – № 21. – С. 305–308.
95. Репина, Т.А. Отношение между сверстниками в группе детского сада [Текст] / Т.А. Репина – М., 2016. – 387 с.
96. Репина, Т.А. Отношение между сверстниками в группе детского сада [Текст] / Т.А. Репина – М., 2014. – 245 с
97. Рубенштейн, С.Л. Основы общей психологии [Текст] / С.Л. Рубенштейн. – СПб.: Питер, 2014.– 592 с.
98. Рындак, В.Г. Образование. Наука. Творчество. Теория и опыт взаимодействия [Текст]: Монография. / В.Г. Рындак. – Екатеринбург, 2016. – 394 с.
99. Семёнова, Т.М. Детское экспериментирование как средство познавательного развития дошкольников [Текст] / Т.М. Семёнова // Дошкольная педагогика. – 2015. – №10. – С. 17–21.
100. Сергеев, И.С. Как организовать проектную деятельность учащихся [Текст]: Практическое пособие для работников общеобразовательных учреждений / И.С. Сергеев. – М.: АРКТИ, 2016. – 80 с.
101. Скаткин, М.Н. Проблемы современной дидактики. [Текст] / М.Н.Скаткин. – М.: Педагогика, 2014. – 96 с.

102. Слостенин, В.А. Педагогика [Текст]: Учебное пособие для студентов высших педагогических учебных заведений. / В. А. Слостенин. – М.: Академия, 2015. – 576 с. – 495 с.
103. Современный философский словарь [Текст] / В.Е. Кемерова. – М.; Екатеринбург Изд-во "Одиссей". – 2014. – 602 с.
104. Субботский, Е.В. Генезис личностного поведения у дошкольников и стиль общения [Текст] / Е.В. Субботинский // Вопросы психологии. – 2013. – № 2. – С. 21–23.
105. Сусллова, Э. Воспитание у детей эмоционально-положительного отношения к людям разных национальностей [Текст] / Э.Сусллова // Дошкольное воспитание. – 2017. – № 1. – С. 82 – 91.
106. Сусллова, Э. Формирование любви к Родине, начал гражданственности и этики межнационального общения взаимосвязаны" [Текст] / Э.Сусллова // Дошкольное воспитание. – 2016. – № 1. – С. 25.
107. Сусллова, Э. К. Общение с людьми разных национальностей – важнейшее средство интернационального воспитания дошкольников [Текст] / Э.Сусллова // Дошкольное воспитание. – 2017. – № 6.– С.25–27.
108. Сусллова, Э. Воспитание у детей этики межнационального общения [Текст] /Э.Сусллова // Дошкольное воспитание. – 2018. – № 1. – С. 26–28.
109. Сыртланова, Н.Ш. Анализ мультикультурной направленности образовательных программ дошкольного воспитания [Текст] / Н.Ш. Сыртланова, А.Г. Абсалямова //Актуальные проблемы дошкольного образования: первые шаги в социум. – Челябинск, 2006. – С.183–189 с.
110. Сыртланова, Н.Ш. Мультикультурная направленность регионального содержания дошкольного образования в Республике Башкортостан [Текст] / Н.Ш.Сыртланова А.Г.Абсалямова // Педагог. – 2006. – №2. – С. 69–80.

111. Тимофеева Л.Л. Проектный метод в обучении старших дошкольников [Текст] /Л.Л. Тимофеева // Дошкольная педагогика. – 2015. – №1. – С. 7–12.
112. Урунтаева, Г.А. Практикум по детской психологии [Текст] / Г.А. Урунтаева, Ю.А. Афонькина. – М.: Владос, 2014. – 391 с.
113. Ушаков, Д.Н. Толковый словарь русского языка [Текст] / Д. Н. Ушаков – М.: АСТ, 2013. – 848 с.
114. Шакирова Р.И. Познавательное развитие детей старшего дошкольного возраста средствами проектной деятельности [Текст] / Р.И.Шакирова // Метод.пособие для воспитателей ДОО. – 2016.
115. Щетинина, А.М. Диагностика социального развития ребенка [Текст] / А.М. Щетинина. – Великий Новгород, 2010. – 89 с.
116. Щукина, Г.И. Педагогические проблемы формирования познавательного интереса учащихся [Текст] / Г.И. Щукина. – М.: Норма, 2010. –160 с.
117. Эльконин, Д.Б. Детская психология [Текст] / Д.Б. Эльконин. – М.: Наука, 2014. – 432 с.
118. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования [Электронный ресурс] / Режим доступа <http://www.firo.ru/>
119. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://www.federalniy-zakon.ru/>

## Содержание

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОГО ИНТЕРЕСА У ДОШКОЛЬНИКОВ СРЕДСТВАМИ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	
1.1. Познавательный интерес как психолого-педагогическая проблема.....	11
1.2. Проектная деятельность как средство развития познавательного интереса у детей старшего дошкольного возраста.....	23
1.3. Развитие познавательного интереса у детей старшего дошкольного возраста к многообразию стран и народов мира.....	30
ВЫВОДЫ ПО I ГЛАВЕ.....	43
ГЛАВА II. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ ПОЗНАВАТЕЛЬНОГО ИНТЕРЕСА К МНОГООБРАЗИЮ СТРАН И АРОДОВ МИРА СРЕДСТВАМИ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	
2.1. Описание этапов и методик исследования развития познавательного интереса детей старшего дошкольного возраста.....	45
2.2. Анализ и оценка этапов и методик исследования развития познавательного интереса детей старшего дошкольного возраста.....	57
ВЫВОДЫ ПО II ГЛАВЕ.....	67
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	69
ЛИТЕРАТУРА.....	72

