

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Башкирский государственный педагогический университет
им. М. Акмуллы»
(ФГБОУ ВО «БГПУ им. М.Акмуллы»)

Кафедра русской литературы



**ПРОГРАММА
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ
выпускников по программе
подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре
в 2020 году**

**Направления подготовки кадров высшей квалификации:
45.06.01 Языкознание и литературоведение**

**Профиль подготовки:
Русская литература**

Программа составлена в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 45.06.01 Языкознание и литературоведение (уровень подготовки кадров высшей квалификации), утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 30.07.2014 г. № 903.

Цели и задачи государственной итоговой аттестации

Государственные итоговые испытания нацелены на определение теоретической и практической подготовленности выпускников аспирантуры по направлению подготовки 45.06.01 Языкознание и литературоведение (уровень подготовки кадров высшей квалификации), профиль «Русская литература» к выполнению профессиональных задач, установленных действующим ФГОС ВО.

Компетентностная модель выпускника

В результате освоения программы аспирантуры у выпускников должны быть сформированы:

универсальные компетенции, не зависящие от конкретного направления подготовки;

общефессиональные компетенции, определяемые направлением подготовки;

профессиональные компетенции, определяемые профилем программы аспирантуры в рамках направления подготовки.

5.2. Выпускник, освоивший программу аспирантуры, должен обладать следующими **универсальными** компетенциями:

УК-1. Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.

УК-2. Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки.

УК-3. Готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач.

УК-4. Готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках.

УК-5. Способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития.

5.3. Выпускник, освоивший программу аспирантуры, должен обладать следующими **общепрофессиональными** компетенциями:

ОПК-1. Способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий.

ОПК-2. Готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования.

5.4. Выпускник, освоивший программу аспирантуры, должен обладать следующими **профессиональными** компетенциями:

ПК-1. Способность к самостоятельной (в том числе руководящей) научно-исследовательской деятельности, требующей широкой фундаментальной подготовки в современных направлениях изучения германских языков (английского языка), глубокой специализированной подготовки в выбранном направлении, владения современными методами исследования.

ПК-2. Способность самостоятельно осуществлять специальное лингвистическое исследование актуальной проблемы в области германистики и сравнительного языкознания и внедрять результаты научного исследования в образовательный процесс.

Компетенции выпускника и формы проверки их сформированности в рамках процедуры итоговой государственной аттестации

Компетентностная характеристика выпускника	Формулировка согласно ФГОС ВО по данному направлению подготовки кадров высшей квалификации	Формы проверки на ИГА	
		Оценка на государственном экзамене	Оценка на представлении научного доклада по результатам подготовленной НКР
<i>Выпускник, освоивший программу подготовки научно-педагогических кадров, должен обладать следующими универсальными компетенциями (УК):</i>			
Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.	УК-1.	1 вопрос	Научный доклад, теоретическая глава НКР
Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки.	УК-2	1 вопрос	Научный доклад
Готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач.	УК-3		Научный доклад, участие в грантах
Готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках.	УК-4.		Научный доклад
Способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития.	УК-5.	4 вопрос	
<i>Выпускник, освоивший программу подготовки научно-педагогических кадров, должен обладать следующими общепрофессиональными компетенциями (ОПК):</i>			
Способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием	ОПК-1.	2 вопрос	Научный доклад

современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий.			
Готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования.	ОПК-2	4 вопрос	
<i>Выпускник, освоивший программу подготовки научно-педагогических кадров, должен обладать профессиональными компетенциями (ПК), соответствующими видам профессиональной деятельности, на которые ориентирована программа:</i>			
Владеть теоретико-методологическим арсеналом современного литературоведения	ПК-1.	2, 3 вопрос	
Готовность руководить научно-исследовательской деятельностью студентов и научных сотрудников в области литературоведения	ПК-2.		Научный доклад
Способность разрабатывать комплексное научно-методическое обеспечение преподаваемых учебных дисциплин в области литературоведения	ПК-3	4 вопрос	Научный доклад

Государственная итоговая аттестация выпускников по направлению подготовки 45.06.01 Языкознание и литературоведение (уровень подготовки кадров высшей квалификации), профиль «Русская литература» включает:

1. Комплексный государственный экзамен «Проблемы истории, методологии и теории русской литературы и профессионального литературоведческого образования»;
2. Представление научного доклада по результатам подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Аттестационные испытания, входящие в состав итоговой государственной аттестации выпускника, соответствуют основной образовательной программе высшего образования, которую он освоил за время обучения.

I. КОМПЛЕКСНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКЗАМЕН

Содержание комплексного государственного экзамена

Государственный экзамен по направлению подготовки 45.06.01 Языкознание и литературоведение (уровень подготовки кадров высшей квалификации), профиль «Русская литература» является квалификационным и предназначен для определения теоретической и практической подготовленности выпускника к выполнению профессиональных задач, установленных ФГОС ВО.

В ходе государственного экзамена проверяется способность выпускника к выполнению профессиональных задач, определенных квалификационными требованиями. Профессиональные задачи в соответствии с утвержденными видами профессиональной деятельности определены ФГОС ВО (п. IV) и приведены в разделе «Требования к результатам освоения программы аспирантуры».

Программа комплексного государственного экзамена

Комплексный государственный экзамен представляет собой междисциплинарный экзамен по дисциплинам профильной подготовки в соответствующей области научного знания и дисциплинам подготовки к преподавательской деятельности в системе соответствующего профессионального образования.

Комплексный государственный экзамен по направлению 45.06.01 Языкознание и литературоведение, включает в себя следующие дидактические единицы освоенных за время обучения дисциплин:

Дисциплина 1. История русской литературы (раздел дисциплины «Философия и история науки»).

Дидактические единицы из данной дисциплины, вынесенные на государственный экзамен.

1. История древнерусской литературы.
2. История русской литературы XVIII века. Художественная реализация идей Просвещения в русской литературе второй половины XVIII века. Сентиментализм в русской литературе последней трети XVIII века.
3. История русской литературы XIX века. Литературные направления и стили. Творческая индивидуальность писателей, их классическое наследие.
4. История русской литературы XX века. Литература русского зарубежья XX века. Русская литература XXI века.

Дисциплина 2. Методы изучения литературы.

Дидактические единицы из данной дисциплины, вынесенные на комплексный государственный экзамен:

1. Комплексное изучение литературы.
2. Биографический метод.
3. Культурно-исторический метод.
4. Сравнительно-исторический метод.

5. Компаративистика.
6. Литературная герменевтика.
7. Структурализм.

Дисциплина 3. Русская литература в современном литературоведении.

Дидактические единицы из данной дисциплины, вынесенные на государственный экзамен:

1. Современные трансформации родо-жанровой системы литературы.
2. Классическая литература в современном прочтении и восприятии.
3. Творчество писателей «второго ряда» в отечественном литературоведении.

Задание по дисциплине «**Русская литература в современном литературоведении**»: обзор и оценка состояния изучения темы исследования в современном отечественном литературоведении.

Дисциплина 4. Педагогика профессионального образования

Дидактические единицы из данной дисциплины, вынесенные на государственный экзамен:

1. Современные тенденции развития профессионального педагогического образования.
2. Интеграционные процессы в профессиональном образовании.
3. Ведущие теоретико-методологические подходы в профессиональном образовании.
4. Современные концепции профессионального образования.
5. Современные технологии профессионального образования.

Рекомендуемая литература для подготовки к экзамену:

а) основная литература

1. Алешина С.А., Заир-Бек Е.С., Иваненко И.А., Ксенофонтова А.Н. Педагогика профессионального образования: Учебно-методическое пособие по учебной дисциплине "Теория профессионального образования". – Оренбург: Изд-во ОГПУ, 2013.
2. Архангельский А.Н. Путеводитель по классике. – М.: АСТ, 2018.
3. Гиленсон, Б.А. Русская классика в мировом литературном процессе: XIX – начало XX веков: Учебное пособие. – М.: Вузовский учебник, 2014.
4. Громкова М. Т. Педагогика высшей школы. – М.: Юнити-Дана. 2012. – Режим доступа: <http://www.Biblioclub>
5. Есаулов, И.А. Русская классика: новое понимание. [Электронный ресурс] /И.А. Есаулов. – Режим доступа: [www. URL: http://esaulov.net/books/](http://esaulov.net/books/)
6. Зинченко, В.Г., Зусман, В.Г., Кирнозе, З.И. Литература и методы ее изучения. Системный и синергетический подход: учебное пособие [Электронный ресурс] / В.Г. Зинченко, В.Г. Гусман, З.И. Кирнозе. – Режим доступа: [www. URL: http://biblioclub.ru](http://biblioclub.ru)
7. Кризис литературоцентризма. Утрата идентичности vs. Новые возможности: коллективная монография / отв. ред. Н.В. Ковтун. – М.: Флинта: Наука, 2014.

8. Крупчанов, Л. М. Теория литературы. Учебник. [Электронный ресурс] /Л.М. Крупчанов.– Режим доступа: [www. URL: http://. biblioclub.ru](http://www.biblioclub.ru).
9. Мандель, Б.Р. Теория литературы. – М.: Directmedia, 2014.
10. Сартаков Е. В. Русская литература. Просто о важном. Писатели, жанры, произведения. – М.: Эксмо, 2019.

б) дополнительная литература

1. Айрапетян, В. Толкуя слово. Опыт герменевтики по-русски. – М.: Языки русской культуры, 2001.– [Электронный ресурс] / В. Айрапетян.– Режим доступа: [www. URL: http://. biblioclub.ru](http://www.biblioclub.ru)
2. Бахтин, М.М. Избранные работы: в 3-х тт. – М., 2002.– [Электронный ресурс] / М.М. Бахтин.– Режим доступа: [www. URL: http://. biblioclub.ru](http://www.biblioclub.ru)
3. Бройтман С.Н. Историческая поэтика. Хрестоматия-практикум. – М., 2004. – [Электронный ресурс]. – URL: [http://. biblioclub.ru](http://www.biblioclub.ru)
4. Быков Д. Время потрясений 1900-1950. – М.: Эксмо, 2018.
5. Быков Д. Время изоляции. 1951-2000. – М.: Эксмо, 2018.
6. Виноградов, В. В. Проблема авторства и теория стилей. – М., 2001.
7. Виноградов, В. В. Стиль Пушкина. – М., 2008.
8. Гинзбург, Л. Я. О лирике. – М., 2004.
9. Гинзбург, Л. Я. О психологической прозе. – Л., 2001.
10. Горбачев, А.Ю. Русская литература XX-начала XXI века. Избранные имена и страницы. Учебно-методическое пособие. [Электронный ресурс]./Горбачев А.Ю. – Режим доступа: [www URL: http://. biblioclub.ru](http://www.biblioclub.ru).
11. Гордин, М. А. Жизнь Ивана Крылова. – М., 2005.
12. Громов, М. П. Чехов. – М., 2003.
13. Гуковский, Г. А. Пушкин и проблемы реалистического стиля. – М., 2000.
14. Гуковский, Г. А. Пушкин и русские романтики. – М., 2002.
15. Гуковский, Г. А. Реализм Гоголя. – М.– Л., 2000.
16. Гуковский, Г. А. Русская литература XVIII века. – М., 2001.
17. Достоевский и русские писатели. Сб. статей. – М., 2001.
18. Дунаев, М. М. Православие и русская литература: в VI ч. Ч. I –V. – М., 2004.
19. Егоров, Б. Ф. Борьба эстетических идей в России 1860-х годов. – Л., 2001.
20. Истинный рыцарь духа. Статьи о жизни и творчестве В.Г. Белинского. – М.: Прогресс-Традиция, 2013.
21. Жуковский и русская культура. – Л., 2007.
22. Золотусский, И. П. Гоголь. – М., 2009.
23. История русской литературы X –XVII веков. /Под ред. Д. С. Лихачева. – М., 2000.
24. История русской литературы XI –XIX вв. – М., 2000.
25. История русской литературы XIX в. Вторая половина. – М., 2007.
26. История русской литературы. Кн. I. 1800 – 1830-е гг.; Кн. II. 1840 – 1860-е гг.; Кн. III. 1870 – 1890-е гг. – М., 2005.

27. История русской поэзии. В 2-х т. – Л., 2008.
28. Катаев, В. Б. Проза Чехова. Проблемы интерпретации. – М., 2010.
29. Кириллина, О.М. Русская литература: теоретические и исторические аспекты: учебное пособие. – [Электронный ресурс] /О.М. Кириллина. Режим доступа: URL: <http://www.biblioclub.ru>.
30. Колядич, Т. М., Капица Ф.С. Русская проза XXI века в критике: рефлексия, оценки, методика описания. Учебное пособие. [Электронный ресурс]/Т.М. Колядич. – Режим доступа: www: URL: <http://www.biblioclub.ru>.
31. Кременцов, Л.П. Русская литература в XX в. Обретения и утраты: Уч. пособие. – 3-е изд., стер. [Электронный ресурс]/ Л.П. Кременцов.– Режим доступа: www. URL: <http://www.biblioclub.ru>.
32. Кулешов, В. И. История русской критики XVIII – начала XX в. – М., 2001.
33. Кулешов, В. И. История русской литературы XIX века. – М., 2010.
34. Кусков, В. В. История древнерусской литературы: учебник для бакалавров / 9-е изд., испр. и доп. [Электронный ресурс]. / Кусков В.В. – Режим доступа: URL: <http://www.biblioclub.ru>.
35. Лебедева, О. Б. История русской литературы XVIII век. – [Электронный ресурс]. / О.Б. Лебедева – Режим доступа: www. URL: <http://www.universalinternetlibrary.ru/book/11795/ogl.shtml>
36. Литературная энциклопедия понятий и терминов. – М., 2001.
37. Лихачев, Д. С. Малое собрание сочинений.– М.: Азбука, 2018.
38. Минералов, Ю.И. История русской литературы XIX века. – М., 2012.
39. Наука о литературе в XX веке (История, методология, литературный процесс).– М., 2001.
40. Непомнящий, В. С. Пушкин. Русская картина мира. – М., 2009.
41. Нефагина, Г.Л. Русская проза конца XX века.– М.: Флинта, 2003.
42. Пыпин А. Н. История русской литературы: в 4-х т. – СПб., 1911-1913.
43. Скатов, Н. Н. Сочинения: в 4-х т. – М., 2001.
44. Соколов, А. Н. Очерки из истории русской поэмы XVIII века и первой половины XIX века. – М., 2005.
45. Христианство и русская литература. Сб. статей. Отв. ред. В. А. Котельников. – СПб., 1994-2011.
46. Чудаков, А. П. Слово – вещь – мир. От Пушкина до Толстого. Очерки поэтики русских классиков. – М., 2002.
47. Чудакова М.О. Литература в школе: читаем или проходим.– М.: Время, 2014. -288с.
48. Литературная энциклопедия терминов и понятий. – М., 2001.
49. Литературный энциклопедический словарь. – М., 1987.
50. Лихачев, Д.С. Поэтика древнерусской литературы. – М., 1973.
51. Лотман, Ю.М. Избранные работы: в 3-х тт.. – [Электронный ресурс]. / Ю.М. Лотман.– Режим доступа: www. URL: <http://www.biblioclub.ru>
52. Мысль, вооруженная рифмами. /Под ред. В.Е. Холшевникова. – М., Академия, 2005.

53. Постмодернизм: словарь терминов. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www. URL: <http://www.biblioclub.ru>.

54. Русские поэты XX века: учебное пособие. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www. URL: [доступа: http://www.biblioclub.ru](http://www.biblioclub.ru).

Дополнительная литература по педагогике профессионального образования:

1. Гришин В.Н. Информационные технологии в профессиональной деятельности [Электронный ресурс]: учебник. – М.: Издательский Дом "ФОРУМ"; ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2013.
2. Основы педагогического мастерства и профессионального саморазвития: учебное пособие / С.Д. Якушева. – М.: Форум: НИЦ ИНФРА-М, 2014. 416 с.
3. Пашкевич А. В. Основы проектирования педагогической технологии. Взаимосвязь теории и практики: уч.-метод. пос. 2 изд., испр. и доп. М.: ИЦ РИОР: НИЦ ИНФРА-М, 2015.
4. Резник С. Д. Аспирант вуза: технологии научного творчества и педагогической деятельности. – М.: ИНФРА-М, 2011.
5. Федотова Е.Л. Информационные технологии в науке и образовании: Учебное пособие / Е.Л. Федотова, А.А. Федотов. – М.: ИД ФОРУМ, 2013.
6. Якушева С.Д. Основы педагогического мастерства и профессионально-го саморазвития: учебное пособие. – М.: Форум, 2014.

Литературоведческие словари и справочники:

- Западное литературоведение XX века: энциклопедия / гл. науч. редактор Е.А. Цурганова. – М.: Intrada, 2004.
- Квятковский А. П. Поэтический словарь. [Электронный ресурс] / URL: Режим доступа: <http://feb-web.ru/feb/kps/kps-abc/>
- Краткая литературная энциклопедия: в 9 т. – М., 1962–1978. URL: <http://feb-web.ru/feb/kle/kle-abc/default.asp>
- Литературная энциклопедия терминов и понятий / под ред. Н. Николюкина. – М.: Интелвак, 2001. 1600 с.
- Литературная энциклопедия: в 11 т. – М., 1929–1939. URL: <http://feb-web.ru/feb/litenc/encyclop/>

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

Библиотека Гумер URL: Режим доступа: <http://www.gumer.info/>

Журнальный зал. Электронная библиотека современных литературных журналов России. URL: Режим доступа: <http://magazines.russ.ru/about/>

Институт Русской литературы (Пушкинский Дом) РАН URL: Режим доступа: <http://www.pushkinskiydom.ru/Default.aspx?tabid=97>

Интернет-портал - лекции ведущих ученых по разным отраслям науки: URL: Режим доступа: <http://univertv.ru/>

Информационно-справочный портал. URL: Режим доступа: e-library.ru

Новая русская литература. Виртуальная исследовательская лаборатория

URL: Режим доступа: <http://www.newruslit.ru>

Научная электронная библиотека «Киберленинка». URL: Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/>

Русский филологический портал: URL: Режим доступа: <http://www.philology.ru>

Рутения. URL: Режим доступа: <http://www.ruthenia.ru/>

Словари и энциклопедии на Академике: URL: Режим доступа: <http://dic.academic.ru/>

Трансформации русской классики: исследовательская база данных URL: Режим доступа: <http://transformations.russian-literature.com/j>

ФЭБ. URL: Режим доступа: <http://feb-web.ru/Im Werden> <http://imwerden.de/>

Narratorium. Электронный междисциплинарный журнал

URL: Режим доступа: <http://narratorium.rggu.ru/>

Примерный перечень вопросов по дисциплине «История русской литературы»

1. История древнерусской литературы: основные авторы и произведения.
2. История русской литературы XVIII века: основные авторы и произведения.
3. Художественная реализация идей Просвещения в русской литературе второй половины XVIII века.
4. Сентиментализм в русской литературе последней трети XVIII века.
5. Классическое наследие писателей XIX века.
6. Романтизм в русской литературе.
7. Русский классический реализм.
8. История русской литературы XX века: основные авторы и произведения.
9. Литература русского зарубежья XX века: основные авторы и произведения.
10. Литературный процесс рубежа XX - XXI в.: основные авторы и произведения.

Примерный перечень вопросов по дисциплине «Методы изучения литературы»

1. Литературоведческие методы в сопряжении с методологией других гуманитарных и точных наук.
2. Понятие о творческой индивидуальности писателя.
3. Типология творческих индивидуальностей.
4. Литература как отражение национального и культурного сознания.
5. Идеи, принципы, основные категории исторической поэтики.
6. Традиция и новаторство в литературе.
7. Типология фабул, сюжетов, мотивов.
8. Принципы сравнительного литературоведения.
9. Понятие о литературном диалоге, интертекстуальности.

10. Искусство понимания и толкования текста: восприятие, анализ, комментарий, интерпретация.

**Примерный перечень вопросов по дисциплине
«Русская литература в современном литературоведении»**

1. Проблема «христианство и русская литература» в современном литературоведении.
2. Литературоведение и социология в XX-XXI вв. Споры о массовой (популярной, коммерческой, формальной) литературе в современной науке.
3. Жанры массовой литературы. Роль массовой литературы в современном обществе.
4. Социалистический реализм: история и современное состояние категории. Споры о социалистическом реализме 1980-1990-х гг.
5. Постмодернизм как культурная ситуация конца XX века. Постмодернизм и постмодерн: различие и взаимосвязь понятий.
6. Поэтика постмодернистской литературы.
7. Литературоведение и философия в XX-XXI вв. Философская герменевтика и художественное произведение.
8. «Психопоэтика» русской литературы. Работы Э.Г. Эткинда.
9. Теория повествования на современном этапе: автор – рассказчик – нарратор.
10. Социальный диалог как предмет литературоведческого анализа.

**Примерный перечень вопросов по дисциплине «Педагогика
профессионального образования»**

1. Проблемы, перспективы и приоритетные направления развития профессионального образования.
2. Развитие профессионального образования в контексте интеграционных процессов.
3. Компетентностный подход в профессиональном образовании.
4. Системный подход в профессиональном образовании.
5. Личностно ориентированный подход в профессиональном образовании.
6. Акмеологический подход в профессиональном образовании.
7. Информационно-коммуникационные технологии в профессиональном образовании.
8. Активные и интерактивные технологии в образовательном процессе вуза.
9. Активные и интерактивные образовательные технологии в организации самостоятельной работы студентов вуза
10. Инновационные технологии в профессиональном образовании.

Структура билета

Экзаменационный билет состоит из четырех вопросов:

1. Вопрос по дисциплине «История русской литературы».
2. Вопрос по дисциплине «Методы изучения литературы».
3. Вопрос по дисциплине «Русская литература в современном литературоведении».
4. Вопрос по дисциплине «Педагогика профессионального образования».

Особенности процедуры проведения государственного экзамена Форма проведения экзамена

Для подготовки к ответу аспиранта предоставляется не менее 40 минут. Допускается одновременная подготовка не более 5 человек, включая отвечающего.

На ответ на экзамене каждому аспиранту предоставляется не более 30 минут.

Критерии оценивания

Уровень знаний аспиранта оценивается на «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно», решение принимается простым большинством голосов членов государственной экзаменационной комиссии, участвующих в заседании, при обязательном присутствии председателя или его заместителя. При равном числе голосов председатель комиссии (в случае отсутствия председателя - его заместитель) обладает правом решающего голоса. Результаты государственного экзамена объявляются аспиранту в тот же день после оформления протокола заседания комиссии.

Общие подходы к определению уровня сформированности компетенций аспирантов на государственном экзамене следующие:

Уровни	Содержательное описание уровня	Основные признаки выделения уровня (критерии оценки сформированности)	Пятибалльная шкала (академическая) оценка
Повышенный	Исследовательский и творческий	Показывает сформированные системные знания, демонстрирует успешное и систематическое применение умений и способность применять знания и умения в профессиональной деятельности при выполнении исследовательских и проектных задач	Отлично (5)
Базовый	Продуктивный	Показывает сформированные знания с отдельными пробелами, демонстрирует успешные, но не систематические умения и способность применять знания и	Хорошо (4)

		умения в профессиональной деятельности	
Удовлетворительный	Репродуктивный	Показывает фрагментарные знания, демонстрирует частичное освоение умения и применение знаний и умений в профессиональной деятельности	Удовлетворительно (3)
Недостаточный	Отсутствие признаков удовлетворительного уровня		неудовлетворительно (2)

***Дополнительные критерии оценки устного ответа по дисциплине
«История русской литературы»***

Критериями оценки сформированности компетенций по дисциплине «Истории русской литературы» будут выступать следующие качества знаний:

- полнота – количество знаний об изучаемом объекте, входящих в программу;
- глубина – совокупность осознанных знаний об объекте;
- конкретность – умение раскрыть конкретные проявления обобщенных знаний (доказать на примерах основные положения);
- системность – представление знаний об объекте в системе, с выделением структурных ее элементов, расположенных в логической последовательности;
- развернутость – способность развернуть знания в ряд последовательных шагов;
- осознанность – понимание связей между знаниями, умение выделить существенные и несущественные связи, познание способов и принципов *получения знаний*.

***Дополнительные критерии оценки устного ответа по дисциплине
«Методы изучения литературы»***

Критериями оценки устного ответа по дисциплине «Методы изучения литературы» будут выступать следующие показатели качества знаний:

- полнота овладения знаниями об основных методах изучения литературы;
- готовность к использованию методов изучения литературы в собственном научном исследовании.

Дополнительные критерии устного ответа по дисциплине «Русская литература в современном литературоведении»

Аспирант должен продемонстрировать свой научный кругозор, критичность и самостоятельность в отборе и оценке научно-исследовательского материала, связанного с темой исследования;

Критериями оценки устного ответа по дисциплине «Русская литература в современном литературоведении» будут выступать следующие качества знаний:

- владение навыками рассмотрения произведений русских писателей-классиков в историко-функциональном аспекте;

- умение выявлять особенности трансформации классических жанров в современной литературе;

- умение анализировать и интерпретировать литературное произведение на современной теоретико-методологической основе.

С учетом специфики содержания и формы проведения государственного экзамена рекомендуются следующие критерии выставления оценок:

Оценка «отлично» (5) ставится, если дан полный, развернутый ответ; аспирант свободно оперирует понятиями, терминами, персоналиями; в ответе прослеживается четкая структура, выстроенная в логической последовательности; ответ изложен грамотным языком; на все вопросы преподавателя, в том числе дополнительные, аспирант дал четкие, аргументированные ответы, показывая умение выделять существенные и несущественные моменты материала;

Оценка «хорошо» (4) ставится, если дан полный, развернутый ответ, который выстроен в логической последовательности, изложен грамотным языком; однако были допущены неточности в определении понятий, персоналий, терминов; на дополнительные вопросы были даны неполные или недостаточно аргументированные ответы;

Оценка «удовлетворительно» (3) ставится, если ответ неполный; логика и последовательность изложения отсутствуют; на дополнительные вопросы даны неточные или не раскрывающие сути проблемы ответы.

Оценка «неудовлетворительно» (2) ставится, если дан неполный ответ, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения; в ответе отсутствуют выводы; аспирант отказывается отвечать на дополнительные вопросы, что свидетельствует о непонимании вопроса.

Аспиранты, не прошедшие государственную итоговую аттестацию в форме экзамена, к защите научно-квалификационной работы не допускаются.

II. ТРЕБОВАНИЯ К ПРЕДСТАВЛЕНИЮ НАУЧНОГО ДОКЛАДА ОБ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ ПОДГОТОВЛЕННОЙ НАУЧНО- КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ)

Характеристика работы

Обязательной составляющей государственной итоговой аттестации для выпускников аспирантуры является представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (НКР) в виде проекта.

Проект НКР представляет собой законченный научный труд (диссертацию), содержащий результаты теоретического и эмпирического изучения проблемы. Она выполняется в течение всего периода обучения по результатам проведенных научных исследований. НКР должна быть написана автором самостоятельно, в содержании работы должно присутствовать решение задачи, имеющей значение для развития

соответствующей отрасли знаний, либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны.

Научно-квалификационная работа должна обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствовать о личном вкладе автора диссертации в науку.

В работе, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором научных результатов, а в диссертации, имеющей теоретический характер, – рекомендации по использованию научных выводов. Предложенные аспирантом решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями. Основные результаты научных исследований аспиранта должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях (далее – рецензируемые издания). Количество публикаций, в которых излагаются основные научные результаты, представленные в НКР, в рецензируемых изданиях должно быть не менее 1.

В тексте проекта НКР аспирант обязан ссылаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов. При использовании результатов научных работ, выполненных аспирантом лично и (или) в соавторстве, он обязан отметить в тексте диссертации это обстоятельство.

Проект НКР является закономерным итогом целенаправленной подготовки аспиранта к профессиональной деятельности и должна отражать уровень сформированности профессиональных компетенций в научно-исследовательской деятельности в соответствующей профессиональной области. Представление научного доклада по результатам подготовленной НКР осуществляется на заседании государственной экзаменационной комиссии. По его результатам выставляется оценка по пятибалльной системе.

Тема НКР определяется на заседании профильных кафедр, принимающих участие в реализации основной образовательной программы подготовки научно-педагогических кадров, и утверждается научно-методическим советом по направлению подготовки кадров высшей квалификации или Ученым советом университета.

Требования

к содержанию, объему и структуре проекта научно-квалификационной работы (диссертации) и научного доклада

Требования к содержанию, объему и структуре проекта НКР аспиранта определяются на основании федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки кадров высшей квалификации с учетом требований, устанавливаемых Министерством образования и науки РФ в области присуждения ученых степеней.

В ходе представления научного доклада по результатам подготовленной НКР аспирант должен продемонстрировать:

- владение определенным содержанием в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом;

- умение выполнять определенные виды деятельности в соответствии со специальностью и квалификацией.

- уровень владения материалом. Умение отвечать на вопросы членов ГАК.

- навыки по культуре речи (образность, наличие примеров, ярких цитат, доступность, грамотность, дикция, голос).

- использование оргтехники и наглядных материалов.

Проект НКР имеет определенную структуру, она состоит из нескольких взаимосвязанных частей, из которых обязательными являются следующие:

- титульный лист;

- содержание;

- введение;

- основная часть;

- заключение;

- список использованной литературы;

- приложение.

1. Титульный лист оформляется по образцу (приложение 1), утвержденному в нормативных документах университета.

2. В содержании приводятся заголовки всех разделов проекта научно-квалификационной работы и указываются страницы, с которых они начинаются. Заголовки оглавления должны быть тождественны заголовкам в тексте работы. Заголовки начинаются с прописной буквы без точки в конце.

3. Основная функция введения – дать общее представление о проекте НКР и помочь читателю понять замысел проведенного исследования. Оно включает в себя следующие пункты:

- актуальность исследования
- степень ее разработанности;
- цель и задачи исследования
- объект и предмет исследования
- гипотеза исследования
- методологию и методы исследования
- научная новизна исследования
- теоретическая и практическая значимость работы
- положения, выносимые на защиту
- апробации результатов исследования

Объем введения обычно составляет 8-10 страниц.

4. Основная часть. Текст основной части, как правило, содержит две главы. В теоретической части работы описывается отражение исследуемой проблемы в научной литературе. Это может быть история вопроса или критический обзор научной литературы, включающий современный этап в

изучении данной проблематики. На основании рассмотренных точек зрения автор работы должен сформулировать свою позицию по данному вопросу и описать непосредственный объект изучения. Эта часть работы является необходимой теоретической базой для дальнейшего практического анализа.

Практическая часть представляет собой анализ фактического материала, а также должна содержать отдельный параграф, в котором раскрываются возможные пути практического применения результатов исследования.

Каждая глава должна заканчиваться краткими выводами, содержащими основные положения главы.

5. В заключении должны быть подведены итоги проделанной работы, рекомендации и перспективы дальнейшей разработки темы. Объем заключения должен быть не менее 2 страниц.

6. Список использованной литературы (не менее 100 названий, из них не менее 5-6 работ на иностранном языке) составляется в алфавитном порядке, иностранные источники даются после отечественных. Каждый источник должен иметь полное библиографическое описание и получать отражение в тексте квалификационной работы. Словари и справочники оформляются отдельным списком.

7. Приложение содержит таблицы количественных данных, стандартных показателей, словари языковых единиц, методические материалы, иллюстративный материал: графики, схемы, диаграммы, фотографии, ксерокопии архивных документов и т.п. Приложение помещается после списка использованной литературы, включается в общий объем проекта НКР, но не является обязательной ее частью. В проекте НКР может быть несколько приложений. В этом случае каждое приложение имеет свой номер и заголовок.

Научный доклад (автореферат) – документ, в котором аспирант излагает основное содержание результатов научно-исследовательской деятельности, оформляется в соответствии с приложением 2.

Объем научного доклада по результатам подготовленной научно-квалификационной работы должен составлять не менее 1 печатного листа, быть представлен в сброшюрованном виде (20-24 страниц формата А5).

Структура научного доклада определяется структурой выполненной научно-квалификационной работы и включает следующие части:

Структура научного доклада:

- 1) введение, включающее следующие основные структурные элементы:
 - актуальность темы научно-исследовательской деятельности;
 - степень ее разработанности;
 - цели и задачи;
 - научную новизну;
 - теоретическую и практическую значимость работы;
 - методологию и методы исследования;
 - положения, выносимые на защиту;

- степень достоверности и апробации результатов исследования.
 - 2) основное содержание – основной текст научного доклада может быть разделен на главы или разделы, которые нумеруются арабскими цифрами;
 - 3) заключение – излагаются итоги данной научно-исследовательской работы, рекомендации и перспективы дальнейшей разработки темы;
 - 4) список публикаций автора по теме проекта научно-квалификационной работы.
- Оформление текста научного доклада должно соответствовать требованиям, предъявляемым к научным текстам.¹

Порядок представления научного доклада по результатам подготовленной научно-квалификационной работы

Завершенный и оформленный в соответствии с требованиями проект научно-квалификационной работы передается на электронном и бумажном носителях научному руководителю, который дает отзыв о работе. При предоставлении текста работы аспирант подает на кафедру заявление о самостоятельном характере НКР, подтверждающее личное согласие аспиранта на проведение процедуры проверки оригинальности текста по системе «Антиплагиат».

Проект научно-квалификационной работы должен проверяться на объем заимствований в системе «Антиплагиат ВУЗ». Условием научно-квалификационной работы к представлению в виде научного доклада является доля оригинального текста на уровне не ниже 75%. По требованию в государственной экзаменационной комиссии аспирант представляет справку о проверке проекта научно-квалификационной работы на объем заимствований в системе «Антиплагиат ВУЗ».

Работа, сданная на кафедру не позднее, чем за 2 месяца до защиты и прошедшая процедуру проверки на «Антиплагиат», выносится на рассмотрение на заседание кафедры. Процедуре представления научного доклада в ГЭК предшествует предзащита выполненной НКР на заседании выпускающей кафедры. Результаты предзащиты НКР оформляются протоколом заседания кафедры. Лица, не прошедшие предзащиту, к представлению научного доклада не допускаются. В соответствии с решением выпускающей кафедры аспирант получает допуск к представлению научного доклада по результатам подготовленной НКР в ГЭК – заключение кафедры. Текст научного доклада (автореферата) размещается в электронно-библиотечной системе БГПУ им. М. Акмуллы.

¹ ГОСТ Р 7.0.11-2011 Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления. – М.: Стандартинформ, 2012.

Проект научно-квалификационной работы подлежит рецензированию. Научный руководитель в срок не позднее, чем за 30 дней до начала работы государственной экзаменационной комиссии, направляет научно-квалификационную работу на рецензирование. Рецензия на проект научно-квалификационной работы представляется в государственную экзаменационную комиссию. По каждой научно-квалификационной работе утверждаются не менее двух рецензентов приказом ректора (проректора). Рецензентами могут быть научно-педагогические кадры из профессорско-преподавательского состава Университета, не являющиеся сотрудниками выпускающей профильной кафедры, представители работодателей, ведущих преподавателей и научных работников других организаций, а также представители ведущих университетов, имеющих ученую степень PhD по направлению подготовки кадров высшей квалификации. Аспирант должен быть ознакомлен с рецензиями и отзывом научного руководителя в срок не позднее, чем за 10 дней до защиты научно-квалификационной работы.

В государственную аттестационную комиссию по представлению научного доклада представляются следующие документы:

- 1) проект научно-квалификационной работы в жестком переплете (1 экземпляр) с обязательной презентацией;
- 2) отзыв научного руководителя;
- 3) рецензии на проект подготовленной НКР (не менее двух);
- 4) публикации результатов научно-исследовательской работы в научных журналах и сборниках;
- 5) научный доклад (автореферат) в количестве, соответствующем списочному составу ГЭК,
- 6) проект заключения по выполненной научно-квалификационной работе (диссертации), представленный профильной кафедрой.

Представление научного доклада по результатам подготовленной научно-квалификационной работы проводится на заседании государственной экзаменационной комиссии с участием не менее двух третей ее состава. На заседании государственной экзаменационной комиссии по представлению научного доклада по результатам подготовленной научно-квалификационной работы члены государственной экзаменационной комиссии должны быть ознакомлены с рецензиями и отзывом научного руководителя аспиранта. Защита является публичной и открытой, кроме членов ГЭК, могут присутствовать научный руководитель, рецензенты и все желающие.

Процедура защиты включает следующие этапы:

- 1) представление председателем комиссии аспиранта – автора НКР, темы работы, научного руководителя и рецензентов, и предоставление автору слова для выступления;
- 2) выступление автора НКР с научным докладом, содержащим основные положения работы и результаты проведенного исследования, которое должно длиться не более 15 минут и содержать: обоснование

актуальности избранной темы, определение цели и задач, объекта и предмета, материала, методов исследования, выявление научной новизны и практической значимости исследования, сведения об апробации материалов исследования и структуре работы, характеристику содержания основной части, полученные результаты исследования, общие выводы. Защита должна сопровождаться презентацией в PowerPoint, отражающей основную и наиболее важную информацию;

3) вопросы по содержанию НКР членов комиссии, а также присутствующих. Для подготовки ответов на вопросы аспиранту дается время и разрешается пользоваться своей работой;

4) отзыв научного руководителя, в котором дается характеристика аспиранта и процесса его работы над НКР;

5) ознакомление с рецензиями на НКР, в которых содержится характеристика работы, замечания и рекомендуемая оценка;

6) ответы аспиранта на замечания рецензентов;

7) свободная дискуссия по защищаемой НКР;

8) заключительное слово аспиранта.

Общая продолжительность защиты НКР ориентировочно составляет 1 час.

Решение об оценке по результатам защиты научно-квалификационной работы в форме научного доклада принимается простым большинством голосов членов государственной экзаменационной комиссии, участвующих в заседании, при обязательном присутствии председателя или его заместителя. При равном числе голосов председатель комиссии (в случае отсутствия председателя – его заместитель) обладает правом решающего голоса.

После принятия решения председатель комиссии объявляет оценки аспирантам на открытой части заседания.

При положительной оценке за госэкзамен успешное представление научного доклада по результатам подготовленной НКР означает присвоение автору квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь» и решение о выдаче диплома об окончании аспирантуры.

Критерии итоговой оценки научного доклада по результатам подготовленного проекта научно-квалификационной работы

Оценка сформированности компетенций аспиранта на представлении научного доклада является средним арифметическим оценок, полученных выпускником с учетом среднеарифметической оценки сформированности универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций по научно-исследовательской деятельности, и определяется оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» или «удовлетворительно».

Оценка «отлично» выставляется за представление научного доклада, характеризующееся следующими показателями:

- работа имеет исследовательский характер, содержит грамотно изложенную теоретическую базу, глубокий анализ проблемы, критический разбор источников, характеризуется логичным, последовательным изложением материала с соответствующими выводами и полностью обоснованными предложениями;

- работа имеет положительный отзыв научного руководителя;
- работа имеет положительные рецензии внешних рецензентов;
- во время доклада грамотно используется презентация;
- при защите работы аспирант показывает глубокое знание вопросов темы, свободно оперирует данными исследования, вносит обоснованные предложения и методические рекомендации, легко отвечает на поставленные вопросы.

Оценка «хорошо» выставляется за представление научного доклада, характеризующееся следующими показателями:

- работа имеет в основном исследовательский характер, содержит основную теоретическую базу, присутствует анализ проблемы, имеется разбор источников, характеризуется логичным, последовательным изложением материала с соответствующими выводами и хорошо обоснованными предложениями;

- работа имеет положительный отзыв научного руководителя;
- работа имеет положительные рецензии внешних рецензентов;
- во время доклада грамотно используется презентация;
- при защите работы аспирант показывает знание основных вопросов темы, хорошо оперирует данными исследования, вносит достаточно обоснованные предложения и методические рекомендации, аргументировано отвечает на большинство поставленных вопросов.

Оценка «удовлетворительно» выставляется за представление научного доклада, характеризующееся следующими показателями:

- работа имеет частично исследовательский характер, опирается на основную теоретическую базу, присутствует общий анализ проблемы, разбор основных источников, характеризуется наличием логики и последовательным изложением материала, частично обоснованными выводами и положениями;

– работа имеет положительный отзыв научного руководителя с замечаниями;

– работа имеет положительные рецензии внешних рецензентов с рядом существенных замечаний;

– во время доклада используется презентация;

– при защите работы аспирант показывает общее знание вопросов темы, с замечаниями оперирует данными исследования, вносит, в целом, обоснованные предложения и методические рекомендации, отвечает на большинство поставленных вопросов.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется за представление научного доклада, характеризующееся следующими показателями:

– не носит исследовательский характер, содержит теоретическую главу, базируется на практическом материале, но отличается поверхностным анализом и недостаточно критическим разбором источников, в ней просматривается непоследовательность изложения материала, представлены необоснованные предложения;

– в отзывах руководителя и рецензента имеются замечания по содержанию работы и методике анализа;

– при защите аспирант проявляет неуверенность, показывает слабое знание вопросов темы, не дает полного, аргументированного ответа на заданные вопросы.

Оценка выставляется с учетом:

– текста научного доклада и проекта научно-квалификационной работы, объема литературы, количества проанализированного фактического материала, глубины и результативности анализа, умения сформулировать основные положения;

– умения излагать содержание работы при представлении научного доклада, степени владения материалом, умения вести дискуссию по теме;

– мнения научного руководителя и рекомендации рецензентов;

– оценки уровня сформированности компетенций, вынесенных на процедуру представления научного доклада.

Требования к оформлению

проекта научно-квалификационной работы и научного доклада

Научно-квалификационная работа и научный доклад оформляются в соответствии с требованиями, предъявляемыми Министерством образования и науки РФ к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук и национальными стандартами РФ в области информации, библиотечного и издательского дела.

Программа утверждена на заседании кафедры русской литературы
Протокол № 6 от 23 декабря 2020 г.

*Образец оформления титульного листа проекта
научно-квалификационной работы*

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«Башкирский государственный педагогический университет
им. М. Акмуллы»**

на правах рукописи

ИСТОМИН ИВАН СЕРГЕЕВИЧ

**С. Т. АКСАКОВ И М. А. ОСОРГИН:
ТИПОЛОГИЯ ЖИЗНИ И ТВОРЧЕСТВА**

Проект научно-квалификационной работы (диссертации)
на соискание ученой степени кандидата филологических наук (10.01.01),
подготовленной по направлению
45.06.01 Языкознание и литературоведение
(Профиль «Русская литература»)

Научный руководитель
доктор филологических наук, профессор
Борисова Валентина Васильевна

Уфа – 2020

Образец оформления титульного листа научного доклада

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«Башкирский государственный педагогический университет
им. М. Акмуллы»**

На правах рукописи

ИСТОМИН ИВАН СЕРГЕЕВИЧ

**С. Т. АКСАКОВ И М. А. ОСОРГИН:
ТИПОЛОГИЯ ЖИЗНИ И ТВОРЧЕСТВА**

Направление: 45.06.01 Языкознание и литературоведение
Профиль: Русская литература

Научный доклад
об основных результатах подготовленной
научно-квалификационной работы (диссертации)
на соискание ученой степени кандидата филологических наук
(10.01.01)

Уфа – 2020

Образец оформления второй страницы научного доклада
(автореферата)

Научно-квалификационная работа (диссертация) подготовлена на кафедре русской литературы ФГБОУ ВО «Башкирский государственный педагогический университет им.М.Акумлы»

Научный руководитель – доктор филологических наук, профессор
Борисова Валентина Васильевна

Рецензенты:

Ишимбаева Галина Григорьевна, доктор филологических наук, профессор, Федеральное государственное бюджетное учреждение высшего образования «Башкирский государственный университет»

Рамазанова Гульназ Гилемдаровна, доктор филологических наук, профессор, Федеральное государственное бюджетное учреждение высшего образования «Башкирский государственный педагогический университет им.М.Акумлы»

Представление научного доклада состоится «___»_____ 2019 года в ____ч. в государственной экзаменационной комиссии по направлению подготовки 45.06.01 Языкознание и литературоведение.

С текстом научного доклада можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВО «БГПУ им. М. Акумлы».

Научный доклад допущен к представлению в государственной экзаменационной комиссии на заседании кафедры русской литературы «___»_____20___г. , протокол № ____.

Заведующий кафедрой _____ В.В. Борисова