

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Башкирский государственный педагогический университет  
им. М. Акмуллы»  
(ФГБОУ ВО «БГПУ им. М.Акмуллы»)

Кафедра педагогики и психологии  
профессионального образования



Проректор по научной  
деятельности

Н.В. Суханова

**ПРОГРАММА  
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ  
выпускников по программе  
подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре  
в 2020 году**

**Направления подготовки кадров высшей квалификации:**  
44.06.01 Образование и педагогические науки

**Профиль подготовки:**  
Теория и методика профессионального образования

Программа составлена в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом, утвержденным Приказом Министерства образования и науки РФ от 30. 07. 2014 г. № 902.

## **Цели государственной итоговой аттестации**

Государственная итоговая аттестация проводится в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по направлению подготовки, соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта 44.06.01 Образование и педагогические науки, утвержденным Приказом Министерства образования и науки РФ от 30.07.2014 г. № 902.

### **Компетентностная модель выпускника**

**Область профессиональной деятельности** выпускников, освоивших программу аспирантуры, включает исследование педагогических процессов, образовательных систем и их закономерностей, разработка и использование педагогических технологий для решения задач образования, науки, культуры и социальной сферы.

Объектами профессиональной деятельности выпускников, освоивших программу аспирантуры, являются образовательные и социокультурные системы, процессы обучения, воспитания, развития, социализации, педагогическая экспертиза и мониторинг.

Виды профессиональной деятельности, к которым готовятся выпускники освоившие программу аспирантуры:

- научно-исследовательская деятельность в области образования и социальной сферы;
- преподавательская деятельность по образовательным программам высшего образования.

Программа аспирантуры направлена на освоение всех видов профессиональной деятельности, к которым готовится выпускник.

**Компетенции выпускника и формы проверки их сформированности  
в рамках процедуры итоговой государственной аттестации**

Компетентностная характеристика выпускника	Формулировка согласно ФГОС ВО по данному направлению подготовки кадров высшей квалификации	Формы проверки на ИГА	
		Оценка на гос. экзамене	Оценка на защите НКР
<i><b>Выпускник, освоивший программу аспирантуры, должен обладать следующими универсальными компетенциями (УК):</b></i>			
способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	УК-1		Введение НКР
способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки	УК-2		Введение Глава 1
готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач	УК-3		Выступление на защите с научным докладом
готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языке	УК-4		Выступление на защите с результатами исследования
способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности	УК-5		Научный доклад
способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития	УК-6		Научный доклад
<i><b>Выпускник, освоивший программу аспирантуры, должен обладать следующими общепрофессиональными компетенциями (ОПК):</b></i>			
владение методологией и методами педагогического исследования	ОПК-1		Введение НКР, заключение и выводы
владение культурой научного исследования в области педагогических наук, в том числе с использованием информационных и коммуникационных технологий	ОПК-2		Глава 2 НКР
способность интерпретировать результаты педагогического исследования, оценивать границы их применимости, возможные риски их внедрения в образовательной и социокультурной среде, перспективы дальнейших исследований	ОПК-3		Глава 2 НКР, выводы по главам и

			заключение
готовность организовать работу исследовательского коллектива в области педагогических наук	ОПК-4		Опытно-экспериментальная часть исследования
способность моделировать, осуществлять и оценивать образовательный процесс и проектировать программы дополнительного профессионального образования в соответствии с потребностями работодателя	ОПК-5	Вопросы или задания 1, 2,3 билета	
способность обоснованно выбирать и эффективно использовать образовательные технологии, методы и средства обучения и воспитания с целью обеспечения планируемого уровня личностного и профессионального развития обучающегося	ОПК-6	Вопросы или задания 1, 2,3 билета	
способность проводить анализ образовательной деятельности организаций посредством экспертной оценки и проектировать программы их развития	ОПК-7	Вопросы или задания 1, 2,3 билета	
готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования	ОПК-8	Вопросы или задания 1, 2,3 билета	
<i>Выпускник, освоивший программу аспирантуры, должен обладать профессиональными компетенциями (ПК), соответствующими видам профессиональной деятельности, на которые ориентирована программа аспирантуры:</i>			
способность применять результаты исследования при решении конкретных научно-исследовательских задач в сфере науки и образования	ПК-1		НКР, обзор литературы
освоение дополнительного теоретического материала и накопленного практического опыта по интересующему виду деятельности.	ПК-2		Практ. задание
способность проводить теоретический анализ психолого-педагогической литературы, выделяя актуальные проблемы развития современной системы образования	ПК-3		Метод. глава НКР
готовность использовать современные научные методы для решения исследовательских проблем	ПК-4		Опытно-экспериментальная часть исследования
способность разработать и представить обоснованный перспективный план исследовательской деятельности.	ПК-5		Введение Глава 1

## **Формы государственной итоговой аттестации**

Государственная итоговая аттестация выпускников по направлению подготовки 44.06.01 Образование и педагогические науки (уровень подготовки кадров высшей квалификации), профиль «Теория и методика профессионального образования» включает:

1. комплексный государственный экзамен «Современные проблемы педагогической науки и профессионального образования»
2. представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

### **I. КОМПЛЕКСНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКЗАМЕН**

#### **Содержание комплексного государственного экзамена**

Комплексный государственный экзамен по направлению подготовки 44.06.01 Образование и педагогические науки (уровень подготовки кадров высшей квалификации), профиль «Теория и методика профессионального образования» является квалификационным и предназначен для определения теоретической и практической подготовленности выпускника к выполнению профессиональных задач, установленных ФГОС ВО.

В ходе комплексного государственного экзамена проверяется способность выпускника к выполнению профессиональных задач, определенных квалификационными требованиями. Профессиональные задачи аспиранта в соответствии с утвержденными видами профессиональной деятельности определены ФГОС ВО (п. IV) и приведены в разделе «Компетентностная модель выпускника» данной программы.

#### **Программа комплексного государственного экзамена**

Комплексный государственный экзамен представляет собой комплексный междисциплинарный экзамен по дисциплинам профильной подготовки в соответствующей области научного знания и дисциплинам подготовки к преподавательской деятельности в системе соответствующего профессионального образования. Последней составляющей экзамена является предоставление экзаменуемым личного «Портфолио».

Государственный экзамен по направлению 44.06.01 Образование и педагогические науки включает в себя следующие дидактические единицы освоенных за время обучения дисциплин:

#### **Дисциплина 1. Педагогика профессионального образования**

1. Современные тенденции развития профессионального педагогического образования.
2. Интеграционные процессы в профессиональном образовании.
3. Ведущие теоретико-методологические подходы в профессиональном образовании.
4. Современные концепции профессионального образования.
5. Современные технологии профессионального образования

## **Дисциплина 2. Технология работы над кандидатской диссертацией**

1. Методология педагогики: определение, задачи, функции.
2. Научное исследование как особая форма познавательной деятельности в области педагогики.
3. Технология работы над кандидатской диссертацией по педагогическим наукам.
4. Реализация методики педагогического исследования.
5. Истолкование, апробация, оформление результатов исследования и практических рекомендаций на основе исследовательских данных.

### **Примерный перечень вопросов или формулировка заданий по второй дисциплине «Педагогика профессионального образования»**

1. Проблемы, перспективы и приоритетные направления развития профессионального образования.
2. Развитие профессионального образования в контексте интеграционных процессов.
3. Компетентностный подход в профессиональном образовании.
4. Системный подход в профессиональном образовании.
5. Личностно ориентированный подход в профессиональном образовании.
6. Акмеологический подход в профессиональном образовании.
7. Информационно-коммуникационные технологии в профессиональном образовании.
8. Активные и интерактивные технологии в образовательном процессе вуза
9. Активные и интерактивные образовательные технологии в организации самостоятельной работы студентов вуза
10. Инновационные технологии в профессиональном образовании.

### **Примерный перечень заданий по дисциплине «Технология работы над кандидатской диссертацией»**

1. Определите преимущественный характер следующих исследований
- | <b>Темы исследования</b>   | <b>Характер</b>                   |
|--|-----------------------------------|
| Динамика престижности образовательного учреждения                      | Социологический                   |
| Влияние здоровья на успешность обучения младших школьников             | Психологический                   |
| Сравнительное изучение эффективности разных образовательных технологий | Педагогический<br>Валеологический |
| Выявление одаренности детей-дошкольников                               | Комплексный                       |
2. Сравнительный анализ учебников по педагогике.

3. Определите методологический аппарат в рамках темы своего исследования и опишите его по алгоритму: тема исследования, объект, предмет, цель, гипотеза, задачи, методы.

4. Опишите результаты экспериментальной работы, отраженные в представленных диаграммах, графиках, таблицах

5. Перечислите используемые вами методы диагностики уровня сформированности предмета вашего исследования согласно выделенным критериям.

Критерий сформированности	Методы
1.	
2.	
3	
...	

6.Обоснуйте необходимость и достаточность выявленных Вами педагогических условий по проблеме вашего исследования.

7.Обоснуйте необходимость и достаточность совокупности методов диагностики уровня сформированности предмета вашего исследования

### **Рекомендуемая литература для подготовки к экзамену**

#### **По дисциплине «Педагогика профессионального образования»**

##### **а) основная литература**

1. Алешина С.А., Заир-Бек Е.С., Иваненко И.А., Ксенофонтова А.Н. Педагогика профессионального образования: Учебно-методическое пособие по учебной дисциплине "Теория профессионального образования". - Оренбург: Изд-во ОГПУ, 2013. - 84 с.

2. Громкова М. Т. Педагогика высшей школы. - М.: Юнити-Дана. 2012.- Режим доступа: <http://www.biblioclub>

3. Попков П.А. Теория и практика высшего профессионального образования.- М.: Акад. проект, 2012.- УМО

##### **б) дополнительная литература**

1. Попков, В.А. Теория и практика высшего профессионального образования [Текст]: [учеб. пособие для системы дополн. пед. образования] / Владимир Андреевич, Андрей Вячеславович; В. А. Попков, А. В. Коржуев; МГУ им. М. В. Ломоносова. - М.: Академический Проект, 2010.

2. Педагогика профессионального образования: учеб. пособие / Междунар. акад. наук пед. образования; [Е. П. Белозерцев и др.; под ред. В. А. Сластенина. - 2-е изд.; стер. - М.: Academia, 2006. - 368 с. - (Высшее профессиональное образование. Педагогические специальности).

3. Морева, Н. А. Технологии профессионального образования [Текст] : учеб. пособие для студентов вузов / Наталья Александровна ; Н. А. Морева. - 3-е изд; стер. - М.: Академия, 2008. - 432 с.

4. Асадуллин, Р. М. Новые ориентиры развития профессионального образования [Текст]: [монография] / Раиль Мирваевич, Леонид Иванович, Валерий Генрихович; Р. М. Асадуллина, Л. И. Васильев, В. Г. Иванов; М-во

образования и науки РФ, ГОУ ВПО БГПУ им. М. Акмуллы. - Уфа: [Вагант], 2008. - 131 с.

5. Громкова М. Т. Педагогика высшей школы - М.: Юнити-Дана, 2012.- Режим доступа: <http://www.biblioclub>

6. Пакулина, С. А. Педагогика и психология самостоятельной работы студентов в высшей школе [Текст] : монография / С. А. Пакулина; Федер. агентство по образованию, ГОУ ВПО Фил. МПГУ в г. Челябинске. - Челябинск, 2007. - 190 с. : ил. - Библиогр.: с. 140-145.

7. Бордовская Н.В. Педагогика: учебник для студентов вузов / Н.В. Бордовская, А.А. Реан. – СПб. [и др.] : Питер, 2008. – 299 с.

8. Загвязинский В.И. Исследовательская деятельность педагога : учеб. пособие для студентов вузов / В.И. Загвязинский. – М.: АCADEMIA, 2006. – 171 с.

### **По дисциплине «Технология работы над кандидатской диссертацией»**

#### **а) основная литература**

1. Кузнецов, И.Н. Диссертационные работы. Методика подготовки и оформления / И.Н. Кузнецов. - 4-е изд. - М. : Дашков и Ко, 2012. - 488 с. - ISBN 978-5-394-01697-4; [Электронный ресурс]. URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=229293>

2. Райзберг, Б.А. Написание и защита диссертаций. Практическое руководство / Б.А. Райзберг. - М. : Маросейка, 2011. - 198 с. - ISBN 978-5-903271-62-7; [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=96478>

3. Добренев В. И. Методология и методы научной работы: учебное пособие.- М.: КДУ, 2012.-274 с.

4. Кузнецов, И.Н. Диссертационные работы. Методика подготовки и оформления / И.Н. Кузнецов. - 4-е изд. - М. : Дашков и Ко, 2012. - 488 с

#### **б) дополнительная литература**

1. Основы научной работы и методология диссертационного исследования / Г.И. Андреев, В.В. Барвиненко, В.С. Верба и др. - М.: Финансы и статистика, 2012. - 296 с. - ISBN 978-5-279-03527-4; [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=221203>

2. Борытко Н.М. Методология и методы психолого-педагогического исследования. – М.: Академия, 2009.

3. Краевский В.В., Бережнова В.Е. Методология педагогики: новый этап.- М., 2008.

4. Педагогика / Под ред. П.И. Пидкасистого.-М., 2011.

5. Загвязинский В.И. Методология и методы психолого-педагогического исследования. – М., 2011.



6. Новиков А.М. Новикова Д.А. Методология научного исследования. – М.: Либроком, 2010 – Режим доступа: <http://www.biblioclub>
7. Загвязинский В. И. Методология и методы психолого-педагогического исследования.- М.: Академия, 2010.- УМО РФ.- Режим доступа: <http://www.lib.bspu.ru>
8. Завалько Н. А. Эффективность научно-образовательной деятельности в высшей школе.- М.:Флинта, 2011.-Режим доступа: <http://www.biblioclub.ru>
9. Рузавин Г. И. Методология научного познания. Учебное пособие - М.: Юнити-Дана, 2012. - Режим доступа: <http://www.biblioclub.ru>
10. Кожухар В. М. Основы научных исследований. - М.: Дашков и Ко, 2012. - Режим доступа: <http://www.biblioclub.ru>

г) базы данных, информационно-справочные материалы и поисковые системы

1. Электронная библиотека диссертаций <http://diss.rsl.ru/>
2. Российские научные журналы <http://elibrary.ru/defaultx.asp>
3. Университетская библиотека онлайн <http://biblioclub.ru/>
4. Электронная библиотека «Айбукс» <http://ibooks.ru/>
5. Электронная библиотека «Лань» <http://e.lanbook.com/>

### **Структура билета**

Экзаменационный билет состоит из трех вопросов и заданий:

1. Вопрос по педагогике профессионального образования.
2. Задание по технологии работы над кандидатской диссертацией
3. Практические результаты применения методологии научных исследований по педагогике профессионального образования в форме портфолио.

### **Структура портфолио**

Портфолио имеет три части.

Первая часть посвящена методическому материалу по педагогической практике экзаменуемого и содержит учебно-методические комплексы читаемых дисциплин, отзывы коллег и характеристики администрации о проведении занятий, тексты лекций, разработанные формы оценочных средств, визуализированные материалы и т.п.

Вторая часть представляет собой отчет по научно-исследовательской деятельности с предоставлением сканированных статей, сертификатов и т.п., собранных экзаменуемым за время обучения и подготовки НКР.

Третья часть представляет отчет экзаменуемого по иным видам деятельности, в том числе участие к профессионально-педагогических конкурсах мастерства, олимпиадах, грантах, проектах и др.

Портфолио сопровождается резюме.

## Особенности процедуры проведения комплексного государственного экзамена Форма проведения экзамена

Для подготовки к ответу выпускнику предоставляется не менее 40 минут. Допускается одновременная подготовка не более 5 человек, включая отвечающего.

На ответ на экзамене каждому выпускнику предоставляется не более 30 минут.

### Критерии оценивания

Ответ аспиранта на комплексном государственном экзамене оценивается на закрытом заседании Государственной экзаменационной комиссии, представляет собой среднее арифметическое всех оценок, полученных выпускником на каждом этапе аттестационного испытания (по трем вопросам и заданиям билета), с учетом среднеарифметической оценки сформированности универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций по дисциплинам, и определяется оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» «неудовлетворительно».

Общие подходы к определению уровня сформированности компетенций аспирантов на государственном экзамене следующие:

Уровни	Содержательное описание уровня	Основные признаки выделения уровня (критерии оценки сформированности)	Пятибалльная шкала (академическая) оценка
Повышенный	Творческая деятельность	<i>Включает нижестоящий уровень.</i> Показывает сформированные системные знания, демонстрирует успешное и систематическое применение умений и способность применять знания и умения в профессиональной деятельности при выполнении исследовательских и проектных задач	Отлично (5)
Базовый	Применение знаний и умений в более широких контекстах учебной и профессиональной деятельности, нежели по образцу, с большей степенью самостоятельности и инициативы	<i>Включает нижестоящий уровень.</i> Показывает сформированные знания с отдельными пробелами, демонстрирует успешные, но не систематические умения и способность применять знания и умения в профессиональной деятельности	Хорошо (4)
Удовлетворительный	Репродуктивная деятельность	Показывает фрагментарные знания, демонстрирует частичное освоение умения и применение знаний и умений в	Удовлетворительно (3)

	профессиональной деятельности	
Недостаточный	Отсутствие признаков удовлетворительного уровня	неудовлетворительно (2)

С учетом специфики содержания и формы проведения государственного экзамена рекомендуются следующие критерии выставления оценок.

Оценка **«отлично»** (5) ставится, если дан полный, развернутый ответ; студент свободно оперирует понятиями, терминами, персоналиями; в ответе прослеживается четкая структура, выстроенная в логической последовательности; на все вопросы преподавателя, в том числе дополнительные, студент дал четкие, аргументированные ответы, показывая умение выделять существенные и несущественные моменты материала

Оценка **«хорошо»** (4) ставится, если дан полный, развернутый ответ, изложен литературным грамотным языком; однако были допущены неточности в определении понятий, персоналий, терминов; на дополнительные вопросы были даны неполные или недостаточно аргументированные ответы

Оценка **«удовлетворительно»** (3) ставится, если имеются нарушения, допущены серьезные ошибки; в ответе отсутствуют интересные примеры, доказательные выводы; сформированность умений показана слабо; на дополнительные вопросы даны неточные или не раскрывающие сути проблемы ответы.

Оценка **«неудовлетворительно»** (2) ставится, если при ответе допущены существенные ошибки; в ответе отсутствуют выводы, сформированность умений не показана; студент отказывается отвечать на дополнительные вопросы.

Результаты итоговой государственной аттестации объявляются устно председателем государственной экзаменационной комиссии по окончании закрытого заседания государственной экзаменационной комиссии, заполнения экзаменационной ведомости, подписания протоколов государственной экзаменационной комиссии.

## **II. ТРЕБОВАНИЯ К ПРЕДСТАВЛЕНИЮ НАУЧНОГО ДОКЛАДА ОБ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ ПОДГОТОВЛЕННОЙ НАУЧНО- КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ)**

### **Характеристика работы**

Обязательной составляющей государственной итоговой аттестации для выпускников аспирантуры является представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (НКР) в виде проекта.

Проект НКР представляет собой законченный научный труд (диссертацию), содержащий результаты теоретического и эмпирического изучения проблемы. Она выполняется в течение всего периода обучения по результатам проведенных научных исследований. НКР должна быть написана автором самостоятельно, в содержании работы должно присутствовать решение задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны.

Научно-квалификационная работа должна обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствовать о личном вкладе автора диссертации в науку.

В работе, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором научных результатов, а в диссертации, имеющей теоретический характер, – рекомендации по использованию научных выводов. Предложенные аспирантом решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями. Основные результаты научных исследований аспиранта должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях (далее - рецензируемые издания). Количество публикаций, в которых излагаются основные научные результаты, представленные в НКР, в рецензируемых изданиях должно быть не менее 1.

В тексте проекта НКР аспирант обязан ссылаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов. При использовании результатов научных работ, выполненных аспирантом лично и (или) в соавторстве, он обязан отметить в тексте диссертации это обстоятельство.

Проект НКР является закономерным итогом целенаправленной подготовки аспиранта к профессиональной деятельности и должна отражать уровень сформированности профессиональных компетенций в научно-исследовательской деятельности в соответствующей профессиональной области. Представление научного доклада по результатам подготовленной НКР осуществляется на заседании государственной экзаменационной комиссии. По его результатам выставляется оценка по пятибалльной системе.

Тема НКР определяется на заседании профильных кафедр, принимающих участие в реализации основной образовательной программы подготовки научно-педагогических кадров, и утверждается научно-

методическим советом по направлению подготовки кадров высшей квалификации или Ученым советом университета.

### **Требования к содержанию, объему и структуре проекта научно-квалификационной работы (диссертации) и научного доклада**

Требования к содержанию, объему и структуре проекта НКР аспиранта определяются на основании федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки кадров высшей квалификации с учетом требований, устанавливаемых Министерством образования и науки РФ в области присуждения ученых степеней.

В ходе представления научного доклада по результатам подготовленной НКР аспирант должен продемонстрировать:

- владение определенным содержанием в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом;

- умение выполнять определенные виды деятельности в соответствии со специальностью и квалификацией.

- уровень владения материалом. Умение отвечать на вопросы членов ГАК.

- навыки по культуре речи (образность, наличие примеров, ярких цитат, доступность, грамотность, дикция, голос).

- использование оргтехники и наглядных материалов.

Проект НКР имеет определенную структуру, она состоит из нескольких взаимосвязанных частей, из которых обязательными являются следующие:

- титульный лист;

- содержание;

- введение;

- основная часть;

- заключение;

- список использованной литературы;

- приложение.

1. Титульный лист оформляется по образцу (приложение 1), утвержденному в нормативных документах университета.

2. В содержании приводятся заголовки всех разделов проекта научно-квалификационной работы и указываются страницы, с которых они начинаются. Заголовки оглавления должны быть тождественны заголовкам в тексте работы. Заголовки начинаются с прописной буквы без точки в конце.

3. Основная функция введения – дать общее представление о проекте НКР и помочь читателю понять замысел проведенного исследования. Оно включает в себя следующие пункты:

- актуальность исследования

- степень ее разработанности;

- цель и задачи исследования

- объект и предмет исследования
- гипотеза исследования
- методологию и методы исследования
- научная новизна исследования
- теоретическая и практическая значимость работы
- положения, выносимые на защиту
- апробации результатов исследования

Объем введения обычно составляет 8-10 страниц.

4. Основная часть. Текст основной части, как правило, содержит две главы. В теоретической части работы описывается отражение исследуемой проблемы в научной литературе. Это может быть история вопроса или критический обзор научной литературы, включающий современный этап в изучении данной проблематики. На основании рассмотренных точек зрения автор работы должен сформулировать свою позицию по данному вопросу и описать непосредственный объект изучения. Эта часть работы является необходимой теоретической базой для дальнейшего практического анализа.

Практическая часть представляет собой анализ фактического материала, а также должна содержать отдельный параграф, в котором раскрываются возможные пути практического применения результатов исследования.

Каждая глава должна заканчиваться краткими выводами, содержащими основные положения главы.

5. В заключении должны быть подведены итоги проделанной работы, рекомендации и перспективы дальнейшей разработки темы. Объем заключения должен быть не менее 2 страниц.

6. Список использованной литературы (не менее 100 названий, из них не менее 5-6 работ на иностранном языке) составляется в алфавитном порядке, иностранные источники даются после отечественных. Каждый источник должен иметь полное библиографическое описание и получать отражение в тексте квалификационной работы. Словари и справочники оформляются отдельным списком.

7. Приложение содержит таблицы количественных данных, стандартных показателей, словари языковых единиц, методические материалы, иллюстративный материал: графики, схемы, диаграммы, фотографии, ксерокопии архивных документов и т.п. Приложение помещается после списка использованной литературы, включается в общий объем проекта НКР, но не является обязательной ее частью. В проекте НКР может быть несколько приложений. В этом случае каждое приложение имеет свой номер и заголовок.

Научный доклад (автореферат) – документ, в котором аспирант излагает основное содержание результатов научно-исследовательской деятельности, оформляется в соответствии с приложением 2.

Объем научного доклада по результатам подготовленной научно-квалификационной работы должен составлять не менее 1 печатного листа, быть представлен в сброшюрованном виде (20-24 страниц формата А5).

Структура научного доклада определяется структурой выполненной научно-квалификационной работы и включает следующие части:

Структура научного доклада:

1) введение, включающее следующие основные структурные элементы:

- актуальность темы научно-исследовательской деятельности;
- степень ее разработанности;
- цели и задачи;
- научную новизну;
- теоретическую и практическую значимость работы;
- методологию и методы исследования;
- положения, выносимые на защиту;
- степень достоверности и апробации результатов исследования.

2) основное содержание – основной текст научного доклада может быть разделен на главы или разделы, которые нумеруются арабскими цифрами;

3) заключение – излагаются итоги данной научно-исследовательской работы, рекомендации и перспективы дальнейшей разработки темы;

4) список публикаций автора по теме проекта научно-квалификационной работы.

Оформление текста научного доклада должно соответствовать требованиям, предъявляемым к научным текстам.<sup>1</sup>

### **Порядок представления научного доклада по результатам подготовленной научно-квалификационной работы**

Завершенный и оформленный в соответствии с требованиями проект научно-квалификационной работы передается на электронном и бумажном носителях научному руководителю, который дает отзыв о работе. При предоставлении текста работы аспирант подает на кафедру заявление о самостоятельном характере НКР, подтверждающее личное согласие аспиранта на проведение процедуры проверки оригинальности текста по системе «Антиплагиат».

Проект научно-квалификационной работы должен проверяться на объем заимствований в системе «Антиплагиат ВУЗ». Условием научно-квалификационной работы к представлению в виде научного доклада является доля оригинального текста на уровне не ниже 75%. По требованию в государственной экзаменационной комиссии аспирант

---

<sup>1</sup> ГОСТ Р 7.0.11-2011 Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления. - М.: Стандартинформ, 2012.

представляет справку о проверке проекта научно-квалификационной работы на объем заимствований в системе «Антиплагиат ВУЗ».

Работа, сданная на кафедру не позднее, чем за 2 месяца до защиты и прошедшая процедуру проверки на «Антиплагиат», выносится на рассмотрение на заседание кафедры. Процедуре представления научного доклада в ГЭК предшествует предзащита выполненной НКР на заседании выпускающей кафедры. Результаты предзащиты НКР оформляются протоколом заседания кафедры. Лица, не прошедшие предзащиту, к представлению научного доклада не допускаются. В соответствии с решением выпускающей кафедры аспирант получает допуск к представлению научного доклада по результатам подготовленной НКР в ГЭК – заключение кафедры. Текст научного доклада (автореферата) размещается в электронно-библиотечной системе БГПУ им. М. Акмуллы.

Проект научно-квалификационной работы подлежит рецензированию. Научный руководитель в срок не позднее, чем за 30 дней до начала работы государственной экзаменационной комиссии, направляет научно-квалификационную работу на рецензирование. Рецензия на проект научно-квалификационной работы представляется в государственную экзаменационную комиссию. По каждой научно-квалификационной работе утверждаются не менее двух рецензентов приказом ректора (проректора). Рецензентами могут быть научно-педагогические кадры из профессорско-преподавательского состава Университета, не являющиеся сотрудниками выпускающей профильной кафедры, представители работодателей, ведущих преподавателей и научных работников других организаций, а также представители ведущих университетов, имеющих ученую степень PhD по направлению подготовки кадров высшей квалификации. Аспирант должен быть ознакомлен с рецензиями и отзывом научного руководителя в срок не позднее, чем за 10 дней до защиты научно-квалификационной работы.

В государственную аттестационную комиссию по представлению научного доклада представляются следующие документы:

- 1) проект научно-квалификационной работы в жестком переплете (1 экземпляр) с обязательной презентацией;
- 2) отзыв научного руководителя;
- 3) рецензии на проект подготовленной НКР (не менее двух);
- 4) публикации результатов научно-исследовательской работы в научных журналах и сборниках;
- 5) научный доклад (автореферат) в количестве, соответствующем списочному составу ГЭК,
- 6) проект заключения по выполненной научно-квалификационной работе (диссертации), представленный профильной кафедрой.

Представление научного доклада по результатам подготовленной научно-квалификационной работы проводится на заседании государственной экзаменационной комиссии с участием не менее двух третей ее состава. На заседании государственной экзаменационной комиссии по представлению научного доклада по результатам подготовленной научно-квалификационной



работы члены государственной экзаменационной комиссии должны быть ознакомлены с рецензиями и отзывом научного руководителя аспиранта. Защита является публичной и открытой, кроме членов ГЭК, могут присутствовать научный руководитель, рецензенты и все желающие.

Процедура защиты включает следующие этапы:

1) представление председателем комиссии аспиранта – автора НКР, темы работы, научного руководителя и рецензентов, и предоставление автору слова для выступления;

2) выступление автора НКР с научным докладом, содержащим основные положения работы и результаты проведенного исследования, которое должно длиться не более 15 минут и содержать: обоснование актуальности избранной темы, определение цели и задач, объекта и предмета, материала, методов исследования, выявление научной новизны и практической значимости исследования, сведения об апробации материалов исследования и структуре работы, характеристику содержания основной части, полученные результаты исследования, общие выводы. Защита должна сопровождаться презентацией в PowerPoint, отражающей основную и наиболее важную информацию;

3) вопросы по содержанию НКР членов комиссии, а также присутствующих. Для подготовки ответов на вопросы аспиранту дается время и разрешается пользоваться своей работой;

4) отзыв научного руководителя, в котором дается характеристика аспиранта и процесса его работы над НКР;

5) ознакомление с рецензиями на НКР, в которых содержится характеристика работы, замечания и рекомендуемая оценка;

6) ответы аспиранта на замечания рецензентов;

7) свободная дискуссия по защищаемой НКР;

8) заключительное слово аспиранта.

Общая продолжительность защиты НКР ориентировочно составляет 1 час.

Решение об оценке по результатам защиты научно-квалификационной работы в форме научного доклада принимается простым большинством голосов членов государственной экзаменационной комиссии, участвующих в заседании, при обязательном присутствии председателя или его заместителя. При равном числе голосов председатель комиссии (в случае отсутствия председателя – его заместитель) обладает правом решающего голоса.

После принятия решения председатель комиссии объявляет оценки аспирантам на открытой части заседания.

При положительной оценке за госэкзамен успешное представление научного доклада по результатам подготовленной НКР означает присвоение автору квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь» и решение о выдаче диплома об окончании аспирантуры.

### **Критерии итоговой оценки научного доклада по результатам подготовленного проекта научно-квалификационной работы**

Оценка сформированности компетенций аспиранта на представлении научного доклада является средним арифметическим оценок, полученных выпускником с учетом среднеарифметической оценки сформированности универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций по научно-исследовательской деятельности, и определяется оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» или «удовлетворительно».

Оценка «отлично» выставляется за представление научного доклада, характеризующееся следующими показателями:

- работа имеет исследовательский характер, содержит грамотно изложенную теоретическую базу, глубокий анализ проблемы, критический разбор источников, характеризуется логичным, последовательным изложением материала с соответствующими выводами и полностью обоснованными предложениями;

- работа имеет положительный отзыв научного руководителя;
- работа имеет положительные рецензии внешних рецензентов;
- во время доклада грамотно используется презентация;
- при защите работы аспирант показывает глубокое знание вопросов темы, свободно оперирует данными исследования, вносит обоснованные предложения и методические рекомендации, легко отвечает на поставленные вопросы.

Оценка «хорошо» выставляется за представление научного доклада, характеризующееся следующими показателями:

- работа имеет в основном исследовательский характер, содержит основную теоретическую базу, присутствует анализ проблемы, имеется разбор источников, характеризуется логичным, последовательным изложением материала с соответствующими выводами и хорошо обоснованными предложениями;

- работа имеет положительный отзыв научного руководителя;
- работа имеет положительные рецензии внешних рецензентов;
- во время доклада грамотно используется презентация;
- при защите работы аспирант показывает знание основных вопросов темы, хорошо оперирует данными исследования, вносит достаточно обоснованные предложения и методические рекомендации, аргументировано отвечает на большинство поставленных вопросов.

Оценка «удовлетворительно» выставляется за представление научного доклада, характеризующееся следующими показателями:

- работа имеет частично исследовательский характер, опирается на основную теоретическую базу, присутствует общий анализ проблемы, разбор основных источников, характеризуется наличием логики и последовательным изложением материала, частично обоснованными выводами и положениями;

- работа имеет положительный отзыв научного руководителя с замечаниями;

– работа имеет положительные рецензии внешних рецензентов с рядом существенных замечаний;

– во время доклада используется презентация;

– при защите работы аспирант показывает общее знание вопросов темы, с замечаниями оперирует данными исследования, вносит, в целом, обоснованные предложения и методические рекомендации, отвечает на большинство поставленных вопросов.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется за представление научного доклада, характеризующееся следующими показателями:

– не носит исследовательский характер, содержит теоретическую главу, базируется на практическом материале, но отличается поверхностным анализом и недостаточно критическим разбором источников, в ней просматривается непоследовательность изложения материала, представлены необоснованные предложения;

– в отзывах руководителя и рецензента имеются замечания по содержанию работы и методике анализа;

– при защите аспирант проявляет неуверенность, показывает слабое знание вопросов темы, не дает полного, аргументированного ответа на заданные вопросы.

Оценка выставляется с учетом:

– текста научного доклада и проекта научно-квалификационной работы, объема литературы, количества проанализированного фактического материала, глубины и результативности анализа, умения сформулировать основные положения;

– умения излагать содержание работы при представлении научного доклада, степени владения материалом, умения вести дискуссию по теме;

– мнения научного руководителя и рекомендации рецензентов;

– оценки уровня сформированности компетенций, вынесенных на процедуру представления научного доклада.

### **Требования к оформлению проекта научно-квалификационной работы и научного доклада**

Научно-квалификационная работа и научный доклад оформляются в соответствии с требованиями, предъявляемыми Министерством образования и науки РФ к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук и национальными стандартами РФ в области информации, библиотечного и издательского дела.

Программа разработана и обсуждена на кафедре педагогики и психологии профессионального образования 27 января 2020 г., протокол № 7.

*Образец оформления титульного листа научно-квалификационной работы*

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«Башкирский государственный педагогический университет  
им. М. Акмуллы»

на правах рукописи

**Иванов Иван Иванович**

**ОРГАНИЗАЦИОННО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ  
ПОДГОТОВКИ БАКАЛАВРОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО  
ОБУЧЕНИЯ К ИСПОЛЬЗОВАНИЮ ВЫСОКИХ  
ТЕХНОЛОГИЙ**

Проект научно-квалификационной работы (диссертации),  
на соискание ученой степени кандидата педагогических наук (13.00.08),  
подготовленной по направлению  
44.06.01 Образование и педагогические науки  
(Профиль «Теория и методика профессионального образования»)

Научный руководитель  
доктор педагогических наук, профессор  
Сидоров Иван Петрович

*Образец оформления титульного листа научного доклада*

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«Башкирский государственный педагогический университет  
им. М. Акмуллы»

На правах рукописи

**Иванов Иван Иванович**

**ОРГАНИЗАЦИОННО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ  
ПОДГОТОВКИ БАКАЛАВРОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО  
ОБУЧЕНИЯ К ИСПОЛЬЗОВАНИЮ ВЫСОКИХ  
ТЕХНОЛОГИЙ**

Направление: 44.06.01 Образование и педагогические науки

Профиль: Теория и методика профессионального образования

**Научный доклад**  
об основных результатах подготовленной  
научно-квалификационной работы (диссертации)  
на соискание ученой степени кандидата педагогических наук  
(13.00.08)

Уфа – 2020

Образец оформления второй страницы научного доклада  
(автореферата)

Научно-квалификационная работа (диссертация) подготовлена на кафедре педагогики и психологии профессионального образования ФГБОУ ВО «Башкирский государственный педагогический университет им.М.Акмуллы»

Научный руководитель – доктор педагогических наук, профессор  
**Сидоров Иван Петрович**

Рецензенты:

**Скибицкий Эдуард Григорьевич**, доктор педагогических наук, профессор, Федеральное государственное бюджетное учреждение высшего образования «Уфимский государственный нефтяной технический университет»

**Фатыхова Римма Мухаметовна**, доктор педагогических наук, профессор, Федеральное государственное бюджетное учреждение высшего образования «Башкирский государственный педагогический университет им.М.Акмуллы»

Представление научного доклада состоится «\_\_\_»\_\_\_\_\_ 2020 года в \_\_\_\_ч. в государственной экзаменационной комиссии по направлению подготовки 44.06.01 Образование и педагогические науки.

С текстом научного доклада можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВО «БГПУ им. М. Акмуллы».

Научный доклад допущен к представлению в государственной экзаменационной комиссии на заседании кафедры педагогики и психологии профессионального образования «\_\_\_»\_\_\_\_\_20\_\_г. , протокол № \_\_\_\_.

Заведующий кафедрой \_\_\_\_\_ В.Ф. Бахтиярова