

На правах рукописи

ЮДИНА Анна Михайловна

**ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ВОСПИТАНИЯ
СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ ТОЛЕРАНТНОСТИ У
СТАРШЕКЛАССНИКОВ В УЧЕБНОЙ И ВНЕУЧЕБНОЙ
РАБОТЕ**

13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Уфа– 2017

Работа выполнена в ФГБОУ ВО «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»

Научный руководитель: **Фортова Любовь Константиновна**
доктор педагогических наук, профессор
кафедры психологии личности и специальной педагогики ФГБОУ ВО «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»

Официальные оппоненты: **Пчелинцева Ирина Геннадьевна**
доктор педагогических наук, профессор
ФГБОУ ВО «Тюменский нефтегазовый университет», заведующая кафедрой иностранных языков, профессор

Гирфанова Людмила Петровна
кандидат педагогических наук, доцент
ФГБОУ ВО «Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы», кафедра педагогики, доцент, исполнительный директор кафедры ЮНЕСКО по направлению «Образование»

Ведущая организация: **ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»**

Защита состоится «24» мая 2017 года на заседании диссертационного совета Д 212.012.01 при ФГБОУ ВО «Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы» по адресу 450000, г. Уфа, ул. Октябрьской революции, 3а, корп. 3, ауд. 401.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке и на сайте ФГБОУ ВО «Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы» <http://www.bspu.ru>.

Автореферат разослан « » _____ 2017 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета

Гайсина Гузель Иншаровна

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Изменения в социокультурной жизни России привели к необходимости модернизации образования, и в немалой степени это обусловлено увеличением интолерантности и индифферентности в молодежной среде. В настоящее время социокультурная среда демонстрирует заметный рост морально-нравственной индивидуализации несовершеннолетних, что происходит под влиянием СМИ и виртуальной прозападной культуры. Подобная ситуация делает необходимым пересмотр практики и педагогической теории в образовательном процессе, регламентируемом ФГОС.

В современном российском социуме наметилась негативная тенденция к увеличению деструктивного поведения молодежи. Рост уровня преступности в подростковой группе – общероссийское явление, что подтверждают данные портала правовой статистики Генеральной прокуратуры за 2014–2016 гг. Школа в таких условиях обязана реагировать, однако проблема интолерантных явлений решается нелегко.

Усугубляет проблему недостоверность получаемой школьниками информации, когда в школьную микросреду посредством СМИ интегрируются вопросы взаимоотношений между государствами, разными культурами и религиями глобального масштаба. Добавляет трудностей и многообразие индивидуализированных методик воспитания старшеклассников, которые направлены на решение разнообразных проблем личности, но игнорируют при этом необходимость взаимодействия с «Другими».

Для профилактики интолерантных проявлений и поиска новых путей установления конструктивного взаимодействия и диалога между старшеклассником и «Другим» необходим научный анализ возможностей социокультурной толерантности. Проблемным фактором является то, что воспитание социокультурной толерантности необходимо проводить именно в образовательной среде: ни на государственном, ни на индивидуальном уровне полного понимания данного явления не происходит. Акцентируя внимание, прежде всего, на социокультурной толерантности как важном педагогическом условии, мы имеем возможность существенно снизить процент гипостазирования таких понятий, как патриотизм, нравственный выбор, отношение к «Другому».

В отечественной и западной науке изучаемый вопрос рассмотрен достаточно широко, но в нем не представлены системно, несмотря на глубоко разработанную природу социокультурной толерантности, факторы, вызывающие экзистенциальную потребность в нигилизме и латентной агрессии ко всему «Другому» у старшеклассников.

Историографический анализ проблемы исследования показал: категория «толерантность» является качеством, которое не может возникнуть само по себе и нуждается в серьезном педагогическом сопровождении. Поэтому педагогической практикой необходимо постоянное обновление теоретико-

методологического аппарата, с опорой на системные исследования. Знание педагогических условий воспитания социокультурной толерантности позволяет сконструировать работающую практико-ориентированную модель.

Мы отмечаем недостаточную разработку и исследование социокультурной составляющей толерантности посредством ее восприятия через «критерий неопределенности». Это обуславливает необходимость применения новых путей преодоления интолерантности – через изменение педагогических условий и более полного использования творческих способностей старшеклассников.

Проведенный анализ литературы и собственный опыт преподавательской деятельности в средней общеобразовательной школе позволяет выделить **противоречия**:

- *на социально-педагогическом уровне*: между возросшими общественными требованиями к уровню социокультурной толерантности не только старшеклассников, но и граждан РФ в целом – и недостаточно высоким уровнем нравственной культуры и социокультурной коммуникации;

- *на научно-теоретическом уровне*: между возросшими требованиями гуманистической и компетентностной парадигмами воспитания к социокультурной толерантности у старшеклассников и недостаточным уровнем ее состояния в учебной и внеучебной работе;

- *на научно-методическом уровне*: между необходимостью научного осмысления и выполнения требований Федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования к воспитанию социокультурной толерантности старшеклассников, с одной стороны, – и недостаточной разработанностью соответствующих современности теоретических подходов – с другой.

Данные противоречия определили проблему исследования, которая состоит в поиске концептуально-теоретических и научно-методических оснований воспитания социокультурной толерантности старшеклассников, на основе взаимодействия региональных микро- и макроэлементов культуры в учебной и внеучебной работе.

Актуальность проблемы, ее теоретическая и практическая значимость определили выбор темы диссертационного исследования: «Педагогические условия воспитания социокультурной толерантности у старшеклассников в учебной и внеучебной работе».

Цель исследования: теоретически обосновать, разработать и экспериментально проверить педагогические условия воспитания и развития СКТ у старшеклассников в учебной и внеучебной работе.

Объект исследования: процесс воспитания социокультурной толерантности (далее – СКТ) в учебной и внеучебной работе общеобразовательной школы.

Предмет исследования: процесс реализации педагогических условий воспитания СКТ старшеклассников в учебной и внеучебной работе.

СКТ – многогранное явление, включающее, в том числе, аспект межконфессиональных отношений. Наше исследование не акцентирует на нем внимание, поскольку эта тема нуждается в отдельном глубоком анализе.

Гипотеза исследования: основана на предположении, что воспитание социокультурной толерантности у старшеклассников в учебной и внеучебной работе будет наиболее продуктивным, если:

- исходить из понимания сущностной характеристики «социокультурная толерантность старшеклассника» как активной формы коммуникации и взаимодействия, при которых формируется признание двусторонней перспективы в общении между старшеклассником и «Другим» для совместного поиска истины и устанавливаются толерантные отношения, подразумевающие диалог. В этом определении учитывается разновекторный характер ценностных ориентаций старшеклассников и определяется единый подход к воспитанию СКТ;

- обоснована структура СКТ как междисциплинарного феномена, включающая следующие компоненты: содержательно-целевой (в рамках которого отрабатывается навык коммуникации с «Другим»), социальные условия (в рамках которых развивается установка на сотрудничество в парадигме «народность-историзм-нравственность-коммуникация»); когнитивный (в рамках которого представлены компетенции о СКТ как особом явлении в социокультурной среде); эмоциональный (предполагающий развитие эмоционально-интеллектуальной эмпатии и рефлексии в отношении плюрализма человеческого опыта); мотивационно-коммуникативный (включающий формирование ответственности, развитие познавательной мотивации, способности к диалогу);

- разработана практико-ориентированная модель воспитания СКТ у старшеклассников, выстраиваемая на основе корреляции учебной и внеучебной деятельности в рамках школьной среды и социокультурного взаимодействия между старшеклассниками посредством социокультурной коммуникации с «Другим» как реальной возможности профилактики девиантного, интолерантного, агрессивного проявления в школьной среде. Данная профилактика позволяет существенно снизить риски интолерантной ненависти и агрессии по отношению к «Другому» у старшеклассников в рамках специально разработанной авторской программы элективного курса «Социокультурное развитие Владимирской области: макрокультурный уровень»;

- использован критериально-оценочный инструментарий для выявления уровней сформированности СКТ у старшеклассников в учебной и внеучебной работе;

- выделены и обоснованы педагогические условия воспитания СКТ у старшеклассников в учебной и внеучебной работе: а) повышение уровня социокультурной компетентности педагога для организации в школе толерантной социокультурной среды; б) ориентация образовательного процесса на целостное развитие личности старшеклассника в процессе воспитания СКТ в

учебной и внеучебной деятельности; в) организация взаимодействия между педагогами, учащимися, родителями в социокультурной среде, с целью формирования креативного мышления у старшеклассников, повышения навыков социокультурной коммуникации для установления диалога с «Другим»; г) организация воспитания СКТ старшеклассников, осуществляемого с использованием наглядных презентаций учебных и внеучебных мероприятий, инициирующих развитие активной коммуникации для совместного поиска истины, установления конструктивного диалога, просоциальной жизненной стратегии; д) изменение способа работы с информацией, подразумевающее под собой модификацию форм выполнения задания старшеклассником, информирование старшеклассников, расширение их кругозора в вопросах понимания социокультурной толерантности посредством интегративного дидактического комплекса, который направлен на воспитание у старшеклассников социокультурной толерантности и повышения их коммуникационных навыков для преодоления интолерантного поведения в социокультурной среде в учебной и внеучебной работе; е) Повышение уровня психолого-педагогического сопровождения старшеклассника посредством наличия СКТ среды в школе; ж) организация воспитания СКТ у старшеклассников в процессе культурно-досуговой деятельности в рамках эвохологического подхода; з) работа с семьей. Происходит повышение образованности старшеклассников, развитие эмоциональной готовности к диалогу внутри семьи и вне ее. Работа с семьей активно вовлекает ее в процессы инкультурации и воспитания.

Для достижения поставленной цели и выдвинутых предположений необходимо решить следующие **задачи** на основе теоретического анализа педагогической, культурологической, философско-исторической и психологической литературы:

1. Провести историко-педагогический анализ сущностной характеристики воспитания СКТ.
2. Определить структуру СКТ как междисциплинарного феномена.
3. Разработать практико-ориентированную модель процесса воспитания СКТ в учебной и внеучебной работе.
4. Определить состояние сформированности СКТ у старшеклассников.
5. Апробировать авторскую программу элективного курса «Социокультурное развитие Владимирской области: макрокультурный уровень» воспитанию СКТ у старшеклассников в учебной и внеучебной работе.
6. Осуществить анализ педагогических условий воспитания СКТ у старшеклассников.

Методологическая основа исследования выстроена на фундаментальных положениях культурологического подхода (М.М. Бахтин, В.Л. Бенин, В.С. Библер, Е.В. Бондаревская, В.П. Борисенков, Г.И. Гайсина, А.Н. Галагузов, Е.И. Казакова, В.М. Розин, З.А. Малькова и др.); на концепции

о социальной сущности человека (В.И. Андреев, Ш.А Амонашвили, Б.М. Бим-Бад, К.Н. Вентцель, Б.З Вульф, В.А.Сухомлинский, Л.Н. Толстой); на положениях аксиологического подхода (А.Ф. Амиров, Р.М. Асадуллин, П.С. Гуревич, Д.С. Лихачев, И.А. Колесникова, В.А. Слостенин и др.), ориентированного на освоение личностью общенациональных ценностей, являющихся стимулами поведения и деятельности личности и определяющих направленность процесса воспитания межнациональной толерантности; личностно-ориентированного подхода, посредством которого осуществлялось педагогическое взаимодействие – для изучения личности старшеклассника как важного системообразующего фактора в образовательном процессе (Е.В. Бондаревская, Б.Ф. Ломов, И.С. Якиманская); компетентностного подхода (В.И. Байденко, В.А. Болотов, Ю.Н. Емельянов, Э.Ф. Зеер, И.А. Зимняя, Е.Я. Коган, Ю.Г. Татур, А.В. Хуторской и др.); на теоретических положениях интеграции в образовании (А.Я. Данилюк, О.В. Шемет, В.А. Шершнева и др.).

Теоретическую основу исследования составляют: теоретические взгляды о роли и месте СКТ в общественной жизни (А.Г. Асмолов, Р.Р. Валитова, Б.С. Гершунский, В.А. Лекторский, Г.У. Солдатова, П.В. Степанов, В.А. Тишков, Л.А. Шайгерова, В.В. Шалин, др.); труды, посвященные развитию культурологических идей в философии и педагогике (М.М. Бахтин, Е.В. Бондаревская, Б.С. Гершунский, С.И. Гессен, П.С. Гуревич, М.С. Каган, П.Ф. Каптерев, Д.С. Лихачев, А.В. Мудрик и др.); научные положения об определяющей роли деятельности и активности личности в собственном развитии и формировании (К.А. Абульханова-Славская, Л.С. Выготский, И.А. Колесникова, В.И. Слободчиков и др.); исследования возрастных особенностей старшего школьника (Л.И. Божович, И.С. Кон, Д.И. Фельдштейн и др.); экзистенциальные исследования проблем личности старшеклассника посредством изучения возможностей самоактуализации, индивидуализации и ответственности личности за свой внутренний выбор (Дж. Локк, И. Кант, Н.А. Бердяев, В.С. Соловьев, Л.Н. Толстой, Ж.-П. Сартр, А. Камю и др.); структурно-функциональные теории педагогического моделирования (В.П. Беспалько, Л.В. Занков, А.А. Остапенко, В.Э. Штейнберг, Е.А. Ямбург и др.); методология педагогических исследований (В.И. Загвязинский, В.В. Краевский и др.).

Для достижения цели и решения поставленных задач исследования был использован комплекс **методов исследования**:

В работе представлены общенаучные методы:

- методы теоретического анализа педагогической, философской, исторической, социологической литературы по проблеме исследования; сравнительно-исторический метод; структурно-семиотический метод; методы проблемно-хронологического подхода и принципа детерминизма, моделирование в рамках исследуемой проблемы;

- эмпирические методы; психолого-педагогические методы качественного и количественного анализа (анкетирование, опрос, наблюдение, интервьюирование, диагностические методы); методы педагогического

эксперимента (включают в себя констатирующий, формирующий и контрольный эксперименты, экспертное оценивание); статистические методы обработки результатов исследования (расчет критерия Стьюдента, расчет U-критерия Манна-Уитни, ранжирование, методы описательной статистики (гистограмма, медиана, интерпретация результатов).

База исследования. Общеобразовательные учреждения г. Владимира (МОУ СОШ №5, №2, №34, №39). Основная исследовательская работа проводилась в МОУ СОШ №2 и №34. Исследованием были охвачены 230 учащихся указанных школ в возрасте 15–17 лет, педагоги (30 человек), родители (100 человек). Всего - 360 человек.

Этапы исследования. Исследование осуществлялось в три этапа с 2011 по 2016 гг.

Первый этап исследования – теоретико-поисковый (2011–2013 гг.) – проводился на основе анализа педагогической, психологической, культурологической и философско-исторической зарубежной и отечественной литературы по исследуемой проблеме; анализа опыта учебной и внеучебной работы общеобразовательных школ г. Владимира и воспитательной работы семьи; на основе накопления эмпирического материала, анализа и обобщения педагогического опыта в области воспитания СКТ у старшеклассников, определения методологических подходов, анализа учебных программ, разработке рекомендаций по ним и их согласование в школах; выявления уровня СКТ старшеклассников; разработки критериально-оценочного инструментария для диагностики СКТ у старшеклассников; проведения констатирующего этапа эксперимента с целью определения уровня сформированности СКТ у старшеклассников; подбора подходов к моделированию и созданию практико-ориентированной модели воспитания СКТ у старшеклассников; выявления, анализа и обоснования эффективности педагогических условий воспитания СКТ у старшеклассников.

Второй этап – формирующий (2013–2015 гг.) – уточнялась гипотеза и педагогические условия воспитания СКТ у старшеклассников в учебной и внеучебной работе. Проводился формирующий эксперимент, целью которого была качественная оценка практико-ориентированной модели воспитания СКТ у старшеклассников в учебной и внеучебной работе и педагогических условий ее реализации; проводились промежуточные замеры в контрольных и экспериментальных группах; проверялись положения гипотезы, содержательные положения авторской программы элективного курса «Социокультурное развитие Владимирской области: макрокультурный уровень»; осуществлялось внедрение полученных в результате исследования результатов в образовательные учреждения г. Владимира.

Третий этап – итоговый (2015–2016 гг.) – анализ и систематизация результатов констатирующего, формирующего и контрольного экспериментов; интерпретация материалов исследования; сопоставление гипотезы и результатов экспериментальной работы; анализ и обобщение результатов, представление их в виде диссертации, публикаций по теме исследования;

внедрение результатов опытно-экспериментальной работы в педагогическую практику образовательных учреждений города Владимира.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

1. Осуществлен историко-педагогический анализ современных научных представлений развития социокультурной толерантности старшекласников.

2. Конкретизировано содержание понятия «социокультурная толерантность старшекласника в учебной и внеучебной работе», разрабатываемое В.Г. Гималиевым, А.В. Ладик, Ю.В. Лопуховой, И.Е. Селиной, Д.Д. Сидоренко и трактуемое нами как комплексное свойство личности, активная форма коммуникации и взаимодействия, при которых формируется признание двусторонней перспективы в общении между старшекласником и «Другим» для совместного поиска истины и устанавливаются толерантные отношения, подразумевающие диалог.

3. Дополнены на системном уровне уже известные в науке представления о состоянии СКТ старшекласников в учебной и внеучебной работе (В.Г. Гималиев, А.В. Ладик, Ю.В. Лопухова, И.Е. Селина, Д.Д. Сидоренко); акцентированно рассмотрена педагогическая составляющая СКТ, способствующая уменьшению ее гипостазирования, характерного для традиционных исследований по теме.

4. Разработана практико-ориентированная модель воспитания СКТ у старшекласников в современной школе в учебной и внеучебной работе, обеспечивающая онтологическое представление об экзистенциальной составляющей явления.

5. Разработана и апробирована программа «Социокультурное развитие Владимирской области: макрокультурный уровень», основанная на идее интегрирования учебной и внеучебной работы и включающая в себя интегративный дидактический комплекс, направленный на воспитание СКТ у старшекласников в учебной и внеучебной работе и повышения их коммуникационных навыков для преодоления интолерантного поведения в социокультурной среде.

6. Определены и экспериментально проверены педагогические условия воспитания СКТ в учебной и внеучебной работе.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что:

- обогащен понятийно-категориальный аппарат теории воспитания педагога за счет уточнения понятия СКТ старшекласников, интерпретируемого в контексте современных социокультурных реалий;

- определен компонентно-целевой состав практико-ориентированной модели воспитания СКТ старшекласников, включающий реализацию культурологического и аксиологического подходов;

- выявлены критерии и показатели воспитания СКТ старшекласников в учебной и внеучебной работе;

- показана преимущество инновационных и уже зарекомендовавших себя в отечественной педагогике форм, средств и методов на основе

разработанных педагогических условий по воспитанию СКТ у старшеклассников, описанных автором;

- определено взаимодействие педагогов, родителей и учащихся по развитию и формированию исследуемого феномена, и, как следствие, повышены эффективность и качество образовательного процесса;

- выделена совокупность социокультурных факторов, влияющих на формирование социокультурной толерантности в школьной среде и в среде первичной, малой группы: система ценностей, нравственность, рефлексия индивида, система социокультурной коммуникации, агрессия, социокультурная идентичность;

- конкретизировано содержание понятия «социокультурная толерантность старшеклассника в учебной и внеучебной работе», трактуемое нами как комплексное свойство личности, активная форма коммуникации, при которой формируется признание двусторонней перспективы в общении между старшеклассником и «Другим» для совместного поиска истины и устанавливаются толерантные отношения, подразумевающие диалог.

Практическая значимость исследования заключается в том, что содержащиеся в нем положения и выводы могут быть использованы для разработки основных образовательных программ, совместных учебных и внеучебных мероприятий, применение которых обеспечивает содержательность и результативность воспитания СКТ у старшеклассников, а также для программ повышения квалификации и профессиональной переподготовки. В ходе исследования разработаны и внедрены в учебный процесс: программа «Социокультурное развитие Владимирской области: макрокультурный уровень»; технология воспитания СКТ у старшеклассников в учебной и внеучебной работе; рекомендации студентам-практикантам по организации процесса воспитания СКТ у старшеклассников в учебной и внеучебной работе.

Полученные результаты имеют существенное значение для педагогической практики, способствуют разработке научно обоснованных способов организации уроков по развитию СКТ у старшеклассников и могут служить основой для решения усложняющихся задач по воспитанию СКТ в современной социокультурной среде.

Достоверность и обоснованность полученных во время опытно-экспериментальной работы данных исследования обеспечиваются: соответствием избранной методологии поставленной проблеме; анализом научно-методических источников по проблеме воспитания СКТ у старшеклассников; корреляцией методологических позиций и теоретических положений; валидностью диагностических методик; подтверждением гипотезы данными опытно-экспериментальной работы; целенаправленным использованием комплекса эмпирических и теоретических методов, адекватных задачам и этапам научного исследования; соблюдением требований при проведении массового опроса; возможностью повторения эксперимента; непрерывностью опытно-экспериментальной работы; применением математических и статистических методов обработки информации;

взаимопроверкой полученных результатов в результате качественного и количественного исследования; положительными результатами контрольного эксперимента; экспертизой, коллективным обсуждением результатов исследования на конференциях, рецензированием полученных данных специалистами.

Личное участие автора в получении научных результатов состоит в теоретическом обосновании проблемы исследования; в определении комплекса педагогических условий по воспитанию СКТ у старшеклассников; в уточнении и конкретизации содержания понятия «социокультурная толерантность старшеклассника в учебной и внеучебной работе», в определении критериев, показателей и уровней развития СКТ старшеклассников; в проведении экспериментальной работы; в исследовании корреляции, количественной и качественной обработке результатов исследования, в обосновании программы «Социокультурное развитие Владимирской области: макрокультурный уровень» по повышению уровня СКТ старшеклассников.

Апробация результатов исследования и внедрение их в практику. Основные положения, выводы, результаты и процесс исследования обсуждались на заседаниях кафедры «Психология личности и специальная педагогика» ФГБОУ ВО «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых». Материалы исследования представлены в докладах на научно-практических конференциях: дни Славянской письменности и культуры; Рождественские чтения во Владимире, 2012; Теория и практика совершенствования специального образования, Владимир, 2014 г.; Проблемы и перспективы подготовки современных педагогов к непрерывному социально-личностному развитию детей разных возрастов, Владимир, 2014; Церковь, государство и общество в истории России и православных стран: религия, наука и образование, Владимир, 2014; Актуальные проблемы психологии и педагогики детства: тенденции, парадигмы, перспективы развития, Стерлитамак, 2014; Проблемы и перспективы развития гуманитарных наук и образования в XXI веке: Всероссийская молодежная научно-практическая конференция с международным участием, Республика Башкортостан, г. Стерлитамак, 2014 г.; Высшая школа: опыт, проблемы, перспективы, Москва, РУДН, 2015 – 2016 гг.; Проблемы реформирования специального образования: история и современность, Владимир, 2015.

На защиту выносятся следующие положения:

1. В дополнение к имеющимся в науке точкам зрения на толерантность как на вид этической черты личности, формы индивидуального или социального воспитания, утверждаем, что «социокультурная толерантность старшеклассника в учебной и внеучебной работе» – это комплексное свойство личности, позволяющее вести диалог для поиска истины и формирующее признание двусторонней перспективы в общении между старшеклассником и «Другим». Это способствует личностной самоактуализации, субъектности старшеклассников, развивает аксиологические и нравственные ориентации

учащихся и формирует онтологически единую, причинно-обусловленную картину социокультурной среды.

2. Обобщая данные современных исследований СКТ, выделяем факторы ее возникновения, которые условно можно разделить на две группы: индивидуальные (агрессивное, виктимное, аддиктивное, девиантное поведение) и социальные (авторитарный стиль этического воспитания, низкий образовательный уровень, высокий уровень деонтологизированного восприятия социокультурной среды).

3. В отечественной и зарубежной науке преобладает психолого-этический подход к воспитанию социокультурной толерантности. Мы предлагаем технологию, заключающуюся в интеграции компетентного, культурологического, личностно-ориентированного и системного подходов и обосновываем их результативность. Эта технология поможет нивелировать проблемы гипостазирования и будет способствовать разработке системных программ по повышению уровня социокультурной толерантности у старшеклассников и профилактике интолерантного диалога с «Другим» в учебной и внеучебной работе.

4. В отличие от известных моделей воспитания толерантности, ориентированных на снижение агрессивного поведения (причем в большей степени в сфере межкультурного общения, когда индивид воспринимается как член коллектива), мы предлагаем практико-ориентированную модель воспитания СКТ старшеклассников в учебной и внеучебной работе, в которой старшеклассник представляется как основная ценность образовательного процесса старшей школы (на государственном, медийном уровнях воспитание СКТ идет не менее структурированно, но главной ценностью такого воспитания является не старшеклассник, а гражданин); обновлен содержательный компонент, основной целью которого выступает целенаправленное системное воспитание старшеклассников в процессе повышения уровня социокультурной толерантности, активной жизненной позиции и нравственной ответственности. Таким образом, осуществлено выведение содержательного компонента в образовательном процессе на личностно значимый уровень.

5. Изложенные точки зрения на природу социокультурной толерантности среди старшеклассников создают необходимость определения критериев и соответствующих им показателей результативности формирования эффективных педагогических условий по воспитанию социокультурной толерантности у старшеклассников. К ним относятся: мотивационный, познавательный, когнитивный, эмоциональный, эстетический и творческий критерии. Им соответствуют следующие показатели: творческая самореализация, коммуникабельность, гибкость поведения, активационные эмоции, высокий уровень нравственной культуры, мотив достижения социального успеха.

6. Для воспитания социокультурной толерантности на основании имеющихся в науке исследований создаем и дополняем педагогические условия через:

- повышение уровня социокультурной компетентности педагога для организации в школе социокультурной среды;
- ориентацию образовательного процесса на целостное развитие личности старшеклассника в процессе воспитания СКТ в учебной и внеучебной деятельности;
- организацию взаимодействия между педагогами, учащимися, родителями в социокультурной среде, с целью формирования креативного мышления у старшеклассников, повышения навыков социокультурной коммуникации для установления диалога с «Другим»;
- организацию воспитания СКТ старшеклассников, осуществляемого с использованием наглядных презентаций учебных и внеучебных мероприятий, инициирующих развитие активной коммуникации для совместного поиска истины, установления конструктивного диалога, просоциальной жизненной стратегии;
- изменение способа работы с информацией, подразумевающее под собой модификацию форм выполнения задания старшеклассником, информирование старшеклассников, расширение их кругозора в вопросах понимания социокультурной толерантности посредством реализации авторской программы элективного курса «Социокультурное развитие Владимирской области: макрокультурный уровень», основанной на идее интегрирования учебной и внеучебной деятельности и включающей в себя интегративный дидактический комплекс, который направлен на воспитание у старшеклассников социокультурной толерантности и повышения их коммуникационных навыков для преодоления интолерантного поведения в социокультурной среде;
- повышение уровня психолого-педагогического сопровождения старшеклассника посредством наличия СКТ среды в школе;
- организацию воспитания СКТ у старшеклассников в процессе культурно-досуговой деятельности в рамках эвохомологического подхода;
- работу с семьей. Происходит повышение образованности старшеклассников, развитие эмоциональной готовности к диалогу внутри семьи и вне ее. Работа педагога и психолога с семьей активно вовлекает ее в процессы инкультурации и воспитания.

Реализация авторской программы элективного курса «Социокультурное развитие Владимирской области: макрокультурный уровень» по воспитанию социокультурной толерантности у старшеклассников доказывает, что привлечение регионального материала на макро- и микроуровнях способствует более антропоцентрическому восприятию смысла без свойственного современности смыслового релятивизма.

Структура диссертации отражает логику исследования и состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы и приложения.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обоснована актуальность и тема исследования, определены основные противоречия, проблема, цель, объект, предмет, гипотеза, задачи, методология исследования; представлены теоретико-методологическая основа, опытно-экспериментальная база и основные этапы исследования; изложены научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, приведены данные об апробации и внедрении результатов исследования, а также основные положения, выносимые на защиту.

В первой главе «Теоретико-методологические основы воспитания социокультурной толерантности у старшеклассников в учебной и внеучебной работе» проанализированы научные взгляды на феномен толерантности в отечественной и зарубежной науке, выявлены факторы возникновения интолерантности вне ее социокультурных смыслов среди старшеклассников в рамках исторического дискурса.

Анализ зарубежной и отечественной литературы по проблеме исследования показывает, что, начиная с конца XIX века, проблема толерантности определяется как ситуация, которая вынуждает формировать длительные сложные взаимоотношения с «Другим», основанные не на понимании и органически грамотном взаимодействии, но на экстраполяции терпения в сферу человеческих взаимодействий. Так, понятие СКТ сводится к некоему идеалу сосуществования в социокультурной среде, волевому качеству разумной личности. На сегодняшний день наиболее употребимым контекстом для категории «толерантность» выступает терпимость к чужим мнениям, взглядам, поведению.

Историко-педагогический анализ воспитания СКТ приводит к определению сущностных характеристик СКТ как крайне интегрированного во многих гуманитарных науках понятия. В исследовании нами рассмотрена значимость понятия СКТ как междисциплинарного феномена. Это обусловлено тем, что СКТ содержит уникальные ресурсы, которые делают возможным социальное сотрудничество между индивидами, религиозные, культурные, этнические, политические и иные взгляды которых не совместимы на уровне полного принятия. Таким образом, СКТ функционирует в разных сферах человеческой деятельности. Это влечет за собой многоаспектность понятия, разнонаправленность научных исследований.

Анализируя разноаспектные составляющие толерантности, мы уточняем определение СКТ. СКТ старшеклассника – это комплексное свойство личности, активная форма коммуникации и взаимодействия, при которых формируется признание двусторонней перспективы в общении между старшеклассником и «Другим» для совместного поиска истины и устанавливаются толерантные отношения, подразумевающие диалог. В отличие от существующих определений толерантности, предлагаемое уточнение понятия акцентирует внимание на большом воспитательном потенциале СКТ, который сегодня в массовой школе используется слабо. Это обуславливает необходимость педагогической поддержки, актуализирует проблемы воспитания СКТ у старшеклассников средствами педагогической науки.

Нами рассмотрены вопросы, связанные с представлением понятия СКТ в современной науке. Выявлено, что в рамках культурологического, личностно-ориентированного, системного и компетентностного подходов понятие рассматривается как особая возможность опоры для индивидуального сознания старшеклассника – опоры на идеальные ориентиры деятельности социокультурной среды в формировании своих собственных суждений.

Старшеклассники представляют собой особую социальную группу. Во-первых, это новый коллектив, складывающийся из учащихся после 9-х классов. У них уже четко сформированы, как обществом, так и семьей, личные, групповые, культурные, религиозные, нравственные, этнические, политические ценности. Дефиниция неодинаковости старшеклассников легла в основу создания практико-ориентированной модели, благодаря которой возможно работать по-разному разными учениками. Для этого была задействована учебная и внеучебная деятельность.

Разработка практико-ориентированной модели обусловила выделение пяти компонентов. Содержательно-целевой, когнитивный и ценностно-смысловой компоненты (с уточняющими их процессуально-коммуникационным и результативно-диагностическим компонентами) детализируют анализ формы восприятия, подачи и усвоения материалов о СКТ старшеклассниками. Было выделено пять критериев с соответствующими им показателями: мотивационный (мотив достижения успеха), эмоциональный (навык активной коммуникации), когнитивный (уровни знаний о СКТ, гибкость поведения), эстетический (активационные эмоции), творческий (дивергентность мышления, творческая самореализация). Подбор этих пяти критериев не случаен. Мотив, эмоции, знания, эстетика, творчество, применяемые старшеклассником в равной степени, формируют другие целеполагания, эмоции, новые знания, новые вкусы и креативность, что делает возможным совместный поиск истины с «Другим», активную форму коммуникации. При неравномерном использовании критериев происходит деформация знаний о СКТ и применения основ СКТ старшеклассниками

Таблица 1.

Компоненты процесса воспитания СКТ у старшеклассников в учебной и внеучебной работе.

СОДЕРЖАТЕЛЬНО-ЦЕЛЕВОЙ КОМПОНЕНТ:			
Целевой компонент			
Цель: воспитание СКТ у старшеклассников			
Задачи:			
Сформировать систему знаний о СКТ;	Организовать толерантно-ориентированную образовательную среду;	Развивать коммуникативные навыки старшеклассников;	Сформировать внутреннюю мотивацию к осуществлению коммуникации с «Другим»
Содержательный компонент			
Формы работы с педагогами	Формы работы со старшеклассниками	Формы работы с родителями	
Разработка комплексной программы по воспитанию СКТ у старшеклассников, психолого-педагогическая поддержка родителей и работа со старшеклассниками. Занятия по авторской программе «Социокультурное развитие Владимирской области: макрокультурный уровень». Признание старшеклассниками двусторонней перспективы в общении с «Другим» для			

совместного поиска истины.			
ЦЕННОСТНО-СМЫСЛОВОЙ КОМПОНЕНТ			
Приобщение старшеклассников к нравственным ценностям, развитие эмоционального интеллекта, развитие эмпатии, рефлексия в отношении проявления многообразия человеческого опыта. Воспитание внутренней потребности к саморазвитию, к познанию объективных законов бытия.			
КОГНИТИВНЫЙ КОМПОНЕНТ			
Знания о феномене СКТ в историко-правовом аспекте, знание норм общей гуманистической этики знания о причинах возникновения конфликта, и способах выхода из конфликтной ситуации, осмысление знаний о СКТ			
ПРОЦЕССУАЛЬНО-КОММУНИКАТИВНЫЙ КОМПОНЕНТ			
этапы	формы	методы	подходы
Констатирующий	Индивидуальные	Теоретические	Культурологический
Формирующий		Практические (эмпирические)	Личностно-ориентированный
Контрольный	Групповые		
РЕЗУЛЬТАТИВНО-ДИАГНОСТИЧЕСКИЙ КОМПОНЕНТ			
Методы выявления уровня сформированности СКТ у старшеклассников	Критерии сформированности СКТ у старшеклассников	Показатели сформированности СКТ у старшеклассников	
Оценка итоговых результатов уровня сформированности СКТ у старшеклассников			
Результат: старшеклассник, обладающий СКТ			

Совмещение в исследовании методов на уровне эмпирического и теоретического, семиотического и системного, личностно-ориентированного, культурологического, компетентностного подходов с привлечением методов гуманитарных наук обеспечило наиболее оптимальный подбор восьми педагогических условий для коррекции социокультурной интолерантности:

- 1.Повышение уровня социокультурной компетентности педагога для организации в школе толерантной социокультурной среды.
2. Ориентация образовательного процесса на целостное развитие личности старшеклассника в процессе воспитания СКТ в учебной и внеучебной деятельности.
3. Организация взаимодействия между педагогами, учащимися и родителями с целью повышения у старшеклассников навыков социокультурной коммуникации для установления диалога с «Другим».
4. Организация воспитания СКТ старшеклассников в учебной и внеучебной работе, осуществляемого с использованием наглядных презентаций.
5. Изменение способа работы с информацией, подразумевающее расширение кругозора у старшеклассников в вопросах понимания СКТ для преодоления интолерантного поведения в социокультурной среде.
6. Повышение уровня психолого-педагогического сопровождения старшеклассников посредством наличия СКТ среды в школе.
7. Организация воспитания СКТ у старшеклассников в процессе культурно-досуговой деятельности в рамках эволомологического подхода.
8. Работа с семьей, активное вовлечение ее в процессы инкультурации и воспитания.

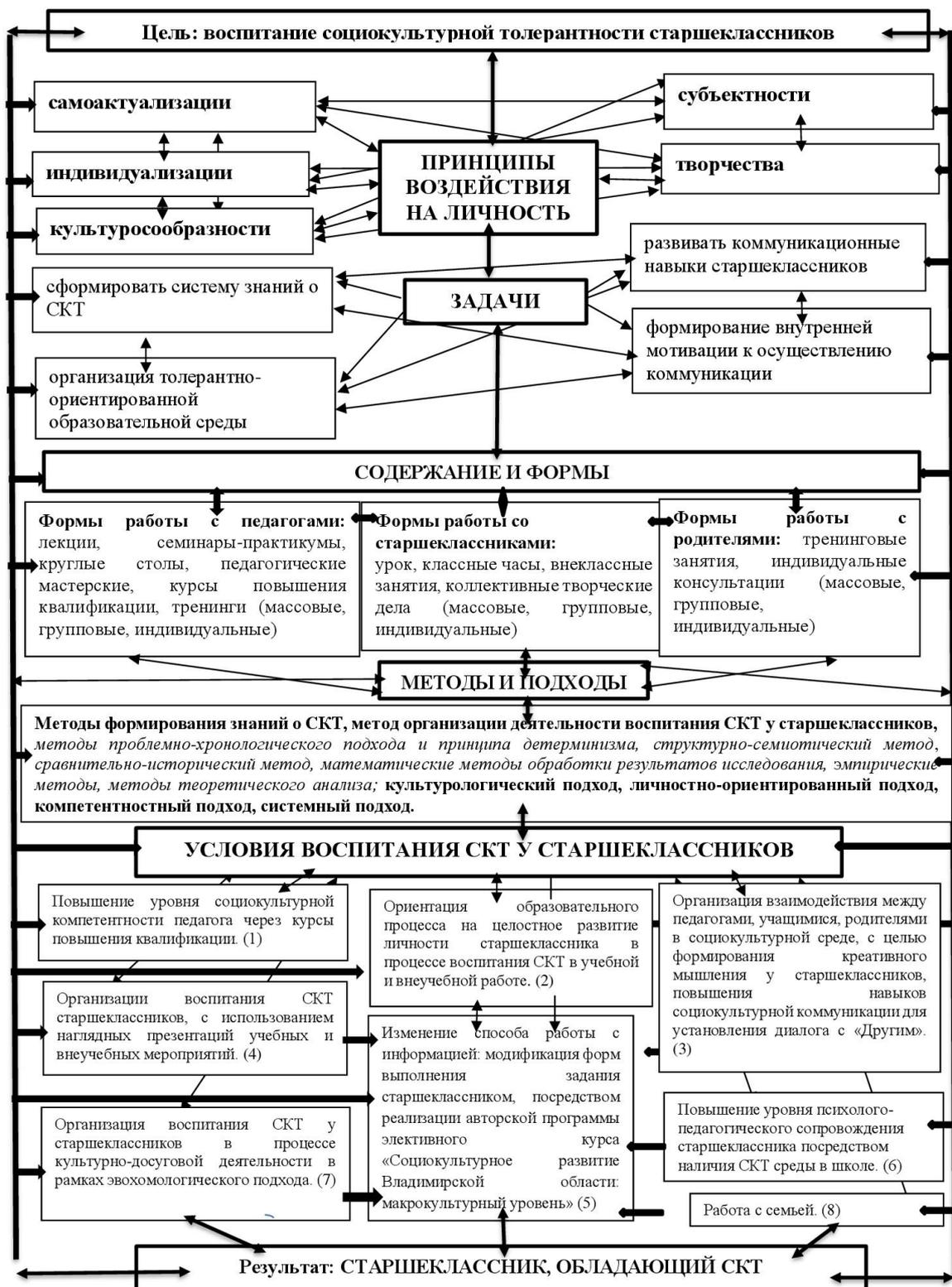


Рис. 1. Практико-ориентированная модель «Воспитание СКТ у старшеклассников в учебной и внеучебной работе»

Во второй главе «Экспериментальная работа по воспитанию социокультурной толерантности у старшеклассников в учебной и внеучебной работе» представлено описание содержания и

результатов констатирующего, формирующего и контрольного экспериментов. Исследование было осуществлено с 2011 по 2016 гг. на базе МАОУ «СОШ № 39», МОУ СОШ №34, МОУ СОШ № 5, МОУ СОШ № 2 г. Владимира. В исследовании приняли участие 360 человек: 230 учащихся вышеуказанных школ 10-11 классов, 30 педагогов, 100 родителей.

Целью констатирующего эксперимента является выявление и исследование взаимовлияния критериев, воздействующих на уровень сформированности СКТ старшеклассника, как общих, так и специфических.

Диагностика в ходе констатирующего эксперимента, осуществлялась с использованием следующих методик: по экспресс-опроснику «Индекс толерантности» Г.У. Солдатовой, О.А. Кравцовой, О.Е. Хухлаева, Л.А. Шайгеровой, посредством исследования общей коммуникативной толерантности по методике В.В. Бойко, по вопроснику измерения толерантности В.С. Магун, М.С. Жамкочьян, М.М. Магура, по методике для характеристики уровней толерантности / интолерантности П.В. Степанова и по индивидуально разработанной и скорректированной методике исследования СКТ у старшеклассников посредством открытых вопросов-ассоциаций. Интегрированные данные были получены при помощи использования ключей, разработанных авторами вышеуказанных методик и примененных нами к материалам исследования.

На первом этапе в ходе констатирующего эксперимента в результате диагностики в экспериментальной группе (далее –ЭГ), контрольной группе (далее –КГ) было выявлено, что 80% старшеклассников обладают крайне низким уровнем СКТ, 15% – обладают пониженным уровнем СКТ и только 5% –обладают средним уровнем СКТ.

В ЭГ, КГ было обнаружено, что толерантность – важная для цивилизационного развития категория – зачастую воспринимается как пустая форма без содержания. Так, если в вопросе присутствует слово «толерантность», то старшеклассники отвечают в пределах социальных и правовых норм, но если вопрос анкеты описывает конкретную ситуацию, направленную на проявление СКТ как личностного качества, происходит обратный эффект: старшеклассник выбирает достаточно категоричные варианты ответа. Значимость личного пространства, подсознательный страх перед «Другим», неготовность к диалогу создают формализм в поведении старшеклассника и оценке себя и «Другого». В 80% ответов старшеклассники в ЭГ и КГ в выбирают закрытость в противовес открытости, сохранение стереотипа и стремление к самоутверждению в противовес состраданию и риску, подразумевающему личную ответственность. Такой индивидуализм, опирающийся на достаточно сумбурные представления о социальном счастье, берет за основу низкий уровень духовности и духовных ценностей при хорошем интеллектуальном развитии старшеклассника. Отсутствие соотнесения формы и содержания приводит к тому, что ребенок, который переживает неприятности «Другого» как свои, стремится помогать людям, не готов отстаивать свое мнение перед другими. Пассивная нравственность,

индифферентная социальная активность создают противоречие между формой и содержанием. Это затрудняет формирование СКТ через личное начало, а не нормативный шаблон.

Нами были проведены исследования по методикам В. Бойко, Г.У. Солдатовой, П.В. Степанова, М.И. Рожкова, В.С. Магун. Так, исследование в ЭГ и КГ показателя коммуникативности в СКТ по методике В.В. Бойко показывает, что его уровень у старшеклассников является удовлетворительным, причем у 30% старшеклассников отмечается средний и нормальный уровень, достигающий до отметки в 90 баллов. Таким образом, была установлена взаимосвязь между такими категориями, как СКТ, самовоспитание и искусство. Дети, показавшие хороший уровень СКТ (50%) и пониженный уровень СКТ (20%) отвечали на эти два блока вопросов по-разному. Старшеклассники, вовлеченные в творческую деятельность, интересующиеся искусством, обладающие пониманием прекрасного, читающие качественную литературу, более склонны проявлять интерес по отношению к «Другому».

В общем и целом в ходе констатирующего эксперимента было выявлено, что старшеклассники не обладают высоким уровнем сформированности СКТ. Крайне остро воспринимается «Другой», под которым может пониматься представитель иной национальной, культурной, мировоззренческой, социальной принадлежности. Непросто воспринимаются общепринятые нормы и взгляды. Нигилизм старшеклассников в такой форме достаточно интересен: эксперимент показывает, что происходящее отрицание – это отрицание отрицания. Нигилизм подобного рода переполнен стереотипами и формирует восприятие СКТ как неопределенности к сложности мира вокруг, причем гипостазирование в понимании явлений идет не столько от разрозненности знаний, сколько от их большой фрагментации и несоответствия формы содержанию.

Целью формирующего этапа исследования являлось создание и практическая реализация практико-ориентированной модели воспитания СКТ у старшеклассников. Основным средством реализации разработанной практико-ориентированной модели выступила апробация педагогических условий.

Во время формирующего этапа эксперимента в ЭГ нами была скорректирована последующая методика работы по воспитанию СКТ у старшеклассников на основании данных констатирующего эксперимента. Для большей достоверности фиксации изменений данных велся дневник исследователя. В нем отмечались малейшие изменения кривой СКТ от зависимых и независимых условий в системе определенных критериев, принципов и компонентов. Для успешной реализации этой части эксперимента была проведена информационная работа с педагогами, старшеклассниками, родителями. Эксперимент велся в три этапа.

В зависимости от каждого из этапов был осуществлен выбор методов проведения и методов фиксации результатов (метод наблюдения, метод интервьюирования, методы беседы, смежные методы: убеждения, внушения, примера (положительного или отрицательного)).

В процессе реализации педагогических условий воспитания СКТ у старшеклассников в учебной и внеучебной работе на занятиях по обществознанию, истории, МХК и в рамках авторской программы элективного курса «Социокультурное развитие Владимирской области» учащиеся познакомились с новым списком литературы и источников, таблицами, презентациями, тренировочными тестами, лекциями-семинарами. Исследуя социокультурную специфику окружающей среды, старшеклассники в ЭГ выполняли различные задания по изучению СКТ. Проводились дискуссии, тренинги, круглые столы. Например, старшеклассники, изучая сущностные и функциональные характеристики СКТ в специально разработанных case-study, осваивали приемы активной коммуникации с «Другим» и таким образом нарабатывали опыт совместного поиска истины. Контроль проводился в виде индивидуального опроса. Оценивались знания о СКТ, коммуникационные навыки старшеклассников, мотивации к осуществлению коммуникации с «Другим».

В формирующем эксперименте участвовали 122 старшеклассника. В четырех классах был проведен формирующий эксперимент, в ходе которого были реализованы педагогические условия воспитания СКТ у старшеклассников в учебной и внеучебной работе, апробирована авторская программа элективного курса «Социокультурное развитие Владимирской области: макрокультурный уровень». Интерес у старшеклассников вызвала возможность аналитического сопоставления историко-культурного материала региона и страны. Анализ способствовал росту самооценки ребят и, как следствие, повышению уровня СКТ.

Интегративные показатели для контрольного этапа эксперимента были получены с помощью ключей, предложенных в методиках В.В. Бойко, Г.У. Солдатовой, П.В. Степанова, М.И. Рожкова, В.С. Магуна, которые мы использовали в рамках контрольного эксперимента, сравнивая показатели старшеклассников ЭГ до и после проведения формирующего эксперимента.

Исходя из данных экспериментальной работы, мы отмечаем положительную динамику изменений когнитивного компонента, эмоционального компонента, мотивационно-коммуникативного компонента, результативно-диагностического компонента, иллюстрирующих уровень сформированности СКТ у старшеклассников. Дополнительно, при использовании теста-эссе «Социокультурная толерантность – активная форма коммуникации», получена аналогичная тенденция изменения уровня сформированности СКТ старшеклассников как активной формы коммуникации.

С 39% до 52 % увеличилось принятие индивидуальности «Другого». Значительно больше свободы респонденты проявляют в восприятии, экстравагантного, необычного, консервативного. С 11% до 4 % снизилась раздражительность в восприятии «Другого», эгоцентризм, стремление создавать мнимые эталоны, категоричность в суждениях. Около 66% респондентов стали придавать значение дипломатии в процессе коммуникации. В результате применения педагогических условий в ЭГ на 14% стал выше

показатель отношения учеников к нравственно-философской категории прощения и понимание двусторонней перспективы в общении, результатом которого становится не безусловное принятие, но активная форма коммуникации, подразумевающая диалог. В КГ также есть изменения, что объясняется личными достижениями учащихся, самообразованием, семейным воспитанием.

Таким образом, можно сделать вывод об эффективности воспитания СКТ старшеклассников посредством реализации практико-ориентированной модели «Воспитание СКТ у старшеклассников в учебной и внеучебной работе» и представленных взаимообусловленных в ней педагогических условий. Между КГ и ЭГ в рамках контрольного эксперимента выявлено существенное различие по критериальным показателям. Изменилось отношение к эмоциональному и ценностному восприятию «Другого», что позволило старшеклассникам из ЭГ более успешно устанавливать коммуникацию с «Другим». В ЭГ удалось развить мысль и важность положительных эмоций в самоопределении, самообразовании, переориентации потребности в защите от открытой агрессии и интолерантности к СКТ и конструктивному взаимодействию. Таким образом, СКТ старшеклассников проявляется в готовности к развитию, интеллектуальному риску, умении планировать свое и чужое время, умении вести диалог с «Другим», готовности к переменам, креативности, умении анализировать, адаптивности и толерантности к неопределенности.

При контрольном исследовании по критериальным показателям был применен корреляционный анализ. Для этого было исследовано восприятие СКТ старшеклассников. Для анализа корреляции изменений был использован U-критерий Манна-Уитни. Эмпирическое значение U-критерия Манна-Уитни показывает, насколько совпадают два ряда значений измерительного критерия. Чем меньше совпадение, тем больше различаются два ряда. Основная идея критерия заключается в представлении всех значений двух выборок в виде одной общей последовательности ранжированности значений. , где T_x – наибольшая сумма рангов, n_x – наибольшая Полученное эмпирическое значение $U_{эмп}(0, 6895)$ позволяет заключить, что уровень СКТ у старшеклассников из контрольной группы и старшеклассников из экспериментальной группы существенно отличаются друг от друга. Таким образом, в результате проведенного эксперимента увеличились показатели по шкалам: «коммуникативность» у – 40 человек, «организованность» у – 50 человек, «СКТ» у – 35 респондентов из ЭГ. Расчет U-критерия Манна Уитни подтвердил наличие различий между показателями n_1 и n_2 восприятия коммуникации, личного времени, и СКТ.

В результате проведенного корреляционного анализа были определены связи между шкалами «коммуникативность», «организованность», «эмпатичность», «социокультурная толерантность».

Анализируя мотивационные профили контрольной и экспериментальной группы в первичном и повторном тестировании, можно заметить, что по семи мотивационным показателям произошло увеличение, по одному – снижение.

Однако статистический анализ с помощью t-критерия Стьюдента показал значимость различий только по двум показателям: по познавательной мотивации и мотивации самореализации.

Таким образом, на практике было установлено, что старшеклассники из ЭГ при повышении показателей осознанной коммуникативности, самоорганизации более открыто воспринимали социокультурную действительность, и, как следствие, были более расположены к установлению социокультурного диалога. Динамика позитивных проявлений толерантного поведения в ЭГ старшеклассников обусловлена целенаправленной работой, предполагающей ценностно-смысловое единство воспитательного потенциала содержания учебных предметов, классных часов и коллективных дел. КГ в то же время характеризуют слабо выраженные позитивные изменения (связанные с индивидуальной активностью, эрудированностью отдельных учеников), поскольку работа по воспитанию СКТ целенаправленно не проводилась.

Старшеклассники ЭГ оказались способны к успешному встраиванию в дальнейшую жизнь неоднородного социума и смогли реализовать приобретенный опыт в новых жизненных ситуациях. Было установлено повышение СКТ на 18,5%.

В ЭГ удалось развить мысль о важности положительных эмоций в самоопределении, самообразовании, переориентации от открытой агрессии и интолерантности к СКТ и конструктивному взаимодействию. Таким образом, СКТ старшеклассников стало проявляться в готовности к развитию, интеллектуальному риску, умении вести диалог с «Другим», креативности, умении анализировать, адаптивности и толерантности к неопределенности.

Следовательно, педагогические условия воспитания СКТ у старшеклассников учебной и внеучебной работе прошли успешную апробацию, что доказывают данные контрольного эксперимента в КГ и ЭГ и подтверждают выдвинутую гипотезу.

В **заключении** диссертации обобщены результаты исследования, изложены его основные выводы.

1. Анализ педагогической, исторической, психологической, философской, культурологической, социологической и политологической литературы позволил нам определить толерантность как крайне интегрированное во многих гуманитарных науках понятие, которое во многом сводится к некоему идеалу сосуществования в социокультурной среде, волевому качеству разумной личности. В результате проведенного исследования нами дополнены на системном уровне уже известные в науке представления о состоянии СКТ старшеклассников в учебной и внеучебной работе и конкретизировано содержание понятия «СКТ старшеклассника», трактуемое нами как комплексное свойство личности, активная форма коммуникации и взаимодействия, при которых формируется признание двусторонней перспективы в общении между старшеклассником и «Другим» для совместного поиска истины и устанавливаются толерантные отношения, подразумевающие диалог.

2. Выявлена специфика и структура развития СКТ у старшеклассников в учебной и внеучебной работе, которая демонстрирует наличие сложностей при формировании собственных суждений у ребенка, в силу неопределенности смыслов в социокультурной среде. Теоретически обоснованы и выделены факторы, способствующие снижению социокультурной толерантности, которые условно можно разделить на две группы: индивидуальные (агрессивное, виктимное, аддиктивное, девиантное поведение), социальные (авторитарный стиль этического воспитания, низкий образовательный уровень, высокий уровень деонтологизированного восприятия социокультурной среды).

3. Разработана и апробирована практико-ориентированная модель воспитания СКТ у старшеклассников в учебной и внеучебной работе, которая направлена в первую очередь на воспитание старшеклассника, способного к активной форме коммуникации с «Другим», осознанному восприятию личного времени, нравственности и коррекции старшеклассником своего собственного мировоззрения посредством познавательной деятельности и коммуникации, и созданию в школе толерантно-ориентированной среды.

4. Совмещение в исследовании методов обеспечило наиболее оптимальный подбор педагогических условий для коррекции социокультурной интолерантности в учебной и внеучебной работе, глокализационных и глобализационных кризисов средствами предложенных нами системного, культурологического, компетентностного и личностно-ориентированного подходов.

5. Теоретически обоснованы, разработаны и апробированы педагогические условия по воспитанию СКТ у старшеклассников в учебной и внеучебной работе. Педагогические условия по воспитанию СКТ у старшеклассников в учебной и внеучебной работе – это, в первую очередь, высокая квалификация педагогических кадров, которая достигается за счет научно-методической поддержки, семинаров, посвященных проблемам СКТ в образовательной среде; расширения педагогической методологии и практики; конференций; дифференциации учебного материала, подходов и методов в рамках повышения уровня рефлексии у школьника; практического применения подхода сотрудничества, наиболее полно развивающего навыки социализации, инкультурации и индивидуализации; профилактики интолерантного поведения; организации индивидуальных, творческих и групповых занятий по проблемам СКТ. Отдельного внимания заслуживают навыки взаимообучаемости и взаимопомощи ученика и педагога (опора на субъективный педагогический опыт каждого учителя).

Важным условием для формирования СКТ у старшеклассников также является повышение взаимодействия между педагогами, учащимися, родителями на основе сотрудничества в процессе обучения и проведения культурно-досуговых мероприятий, что инициирует в целом создание толерантной образовательной среды в школе и семье. Данные действия являются важным условием развития СКТ, развивая естественные способности

старшеклассника, педагога, родителя к диалогу, творческую реализацию в социокультурной среде и саморегуляцию. СКТ указывает на возможность преодолевать психологические кризисы и конфликты, помогать окружающим людям, создавая комфортные условия для жизни и профессиональной деятельности.

В ходе исследования было установлено, что воспитание является наиболее эффективным средством предупреждения развития социокультурной интолерантности у детей. В связи с этим, необходимо реализовывать системный, культурологический, компетентностный и личностно-ориентированный подходы для воспитания СКТ у старшеклассников, а не применять точечные меры от ситуации к ситуации. Важно учитывать, что воспитание СКТ у старшеклассников неразрывно связано с саморазвитием и является процессуальным видом деятельности, включающим элементы иррационального восприятия, эвристического мышления, восприятия социокультурной среды.

Таким образом, образовательные программы в области формирования СКТ у старшеклассников должны способствовать улучшению взаимопонимания между детьми, развитию готовности к диалогу с «Другим» и становлению положительной самооценки.

В разработанной программе элективного курса «Социокультурное развитие Владимирской области: макрокультурный уровень» в учебной и внеучебной работе было рассмотрено своеобразие владимирской социокультурной и исторической среды. Были показаны роль и значение города в социально-политических процессах на макро- и микроуровне. Особый интерес у старшеклассников вызвала возможность аналитического сопоставления историко-культурного материала и выявление посредством этого особенностей своего региона. Городская культура, с одной стороны, представляет собой синтез социального, культурного и других начал в городском пространстве, а с другой стороны, как результат этого взаимодействия, она является цельным образованием, способным к самоорганизации и влияющим на цивилизационные основы развития общества, на межнациональный диалог.

СКТ важна для социума как конкретная сфера деятельности, социальная норма, поскольку за пределами диалога мировая система подвержена небывалым рискам, исключаящим как цивилизационное развитие, так и индивидуальное. Привлечение регионального материала на макро- и микроуровнях в учебной и внеучебной работе способствует более антропоцентрическому восприятию смысла без свойственного современности смыслового релятивизма. Воспитание СКТ в учебной и внеучебной работе в таких условиях поднимает уровень индивидуального образования и коммуникационные навыки старшеклассника.

Проведенное исследование не претендует на исчерпывающее решение рассмотренной проблемы. Дальнейшее развитие и углубление исследования может быть направлено на изучение способов профилактики социокультурной

интолерантности, возникающей между подростками и педагогами, педагогами и родителями, в рамках реализации социокультурной толерантности в виртуальной среде.

Основные результаты диссертационного исследования отражены в следующих публикациях автора:

Статьи в изданиях, рекомендованных ВАК МОиН РФ для публикации основных результатов исследования

1. Юдина, А.М. К вопросу о воспитании толерантности индивида как осознанной нравственности в отечественной мысли конца XIX – начала XXI вв. [Текст]/А.М. Юдина// Научное мнение. Педагогические, психологические и философские науки: научный журнал/Санкт-Петербургский университетский консорциум. – СПб., – 2014. – №8. – С.423 – 427.
2. Юдина, А.М. Диагностика корреляций коммуникативных составляющих в гуманитарном образовании при формировании социокультурной толерантности у старшеклассников [Текст]/А.М. Юдина// Мир науки, культуры, образования. – Горно-Алтайск – 2015. – № 6(55). – С. 140 – 142.
3. Юдина, А.М. Образовательный диалог в дискурсе о воспитании социокультурной толерантности старшеклассников. [Текст] / А.М.Юдина // Научное мнение. Педагогические, психологические и философские науки: научный журнал/Санкт-Петербургский университетский консорциум. – СПб., – 2016. – №1–2. – С.161 – 164.

Статьи в сборниках научных трудов и материалов научно-практических конференций

4. Юдина, А.М. Проблемы постмодерна в зеркале культуры XXI века. [Текст]/А.М. Юдина// «Власть и общество», Материалы XXXII науч.-практ. межвузовской конф. профессорско-преподавательского состава, аспирантов и студентов 21-24 апреля 2003 г., Владимир, Владимирский государственный университет, 2003. – С. 153 – 154.
5. Юдина, А.М. Я и Другой в эпоху виртуализации реальности. [Текст]/А.М. Юдина// V региональный межвузовский конкурс студенческих работ по политологии и социологии. Сборник научных докладов и сообщений. – Владимир. Макарт, 2003. – С. 80 – 82.
6. Юдина, А.М. Сциентизация искусства в мировоззрении среднего класса современной России. [Текст]/А.М. Юдина// Проблемы формирования среднего класса в современной России. Материалы междунар. науч.-практ. конф. г. Владимир, 20 ноября 2008г./ Владимир. гос ун-т. – Владимир, 2009. – С.87 – 90.
7. Юдина, А.М. Влияние мультикультурализма на развитие поликультурного мировоззрения. [Текст]/А.М. Юдина// Дни Славянской письменности и культуры. Рождественские чтения во Владимире: материалы международных научных конференций, посвященных Рождественским праздникам и памяти

православных просветителей святых равноапостольных Кирилла и Мефодия, Владимир, Владимир. гос ун-т. – Владимир, 2012. –Т.5. – С.511 – 513.

8. *Юдина, А.М.* Проблема толерантности в инклюзивном образовании. [Текст] /А.М. Юдина// Теория и практика совершенствования специального образования: сборник материалов всероссийской научно-практической конференции с международным участием г. Владимир, 21 мая 2014 г./Мин-во образования и науки Рос. Федерации, ФБОУ ВПО «Владим. госуд. ун-т им. А.Г. и Н.Г. Столетовых». – Владимир: ВИТ-принт, 2014. – С.75 – 79.

9.*Юдина, А.М.* Проблемы и перспективы развития толерантности в современном образовании. [Текст] /А.М. Юдина// Проблемы и перспективы подготовки современных педагогов к непрерывному социально-личностному развитию детей разных возрастов сборник научных трудов участников ПВсеросс. с междунар. участием заочной науч.-практ. конф. 23 апреля 2014 года, Владимир, 2014, – С. 179 – 184.

10. *Фортова, Л.К., Юдина, А.М.* К вопросу о нравственном образовательном диалоге в трудах В.С. Соловьева. [Текст] /Л.К. Фортова, А.М. Юдина// Церковь, государство и общество в истории России и православных стран: религия, наука и образование: материалы VI Междунар. науч. конф., посвящ. памяти православ. просветителей св. равноапостол. Кирилла и Мефодия и 800-летию Владим. епархии, 19 – 21 мая 2014 г., г. Владимир / Владим. гос. ун-т им. А. Г. и Н. Г. Столетовых, Приход св. равноапостол. Кирилла и Мефодия Владим. Епархии Рус. Православ. Церкви. – Владимир: Изд-во ВлГУ, 2014. – Т. 10. – С. 212 – 217

11. *Юдина, А.М.* Значение повышения уровня образования педагога для воспитания социокультурной толерантности у старшеклассников. [Текст] /А.М. Юдина// Актуальные проблемы психологии и педагогики детства: тенденции, парадигмы, перспективы развития: Сб. материалов II междунар. науч.–практ. конф., 4 декабря 2014 г. Республика Башкортостан, г. Стерлитамак /Под научной редакцией А.Г.Маджуга. – Стерлитамак: Стерлитамакский филиал Башкирского государственного университета, 2014. – С.178 – 179.

12. *Фортова, Л.К., Юдина, А.М.* Проблема моделирования педагогических условий воспитания социокультурной толерантности у старшеклассников.[Текст] /Л.К. Фортова, А.М. Юдина// Проблемы и перспективы развития гуманитарных наук и образования в XXI веке: Сб. науч. материалов Всерос. молодежной науч.-практ. конф. с междунар. участием, Республика Башкортостан, г. Стерлитамак, 5-6 декабря 2014 г. / Отв. ред. Л.Б. Абдуллина, науч. ред. Е.В. Головнева.– Стерлитамак: Стерлитамакский филиал БашГУ, 2014. – С.221 – 222.

13. *Фортова Л.К. Юдина А.М.* Воспитание социокультурной толерантности старшеклассников посредством повышения уровня изучения региональной социокультурной среды. [Текст] /А.М. Юдина// Молодой ученый. – №5 (85). – 2015. – С. 549 – 551.

14. *Юдина, А.М.* Риски в формировании социокультурной толерантности молодежи в современной социокультурной среде.[Текст] /А.М. Юдина//

Высшая школа: опыт, проблемы, перспективы: материалы VIII Междунар. науч.-практ. конф.: в 2 ч. Москва, РУДН, 15-17 апреля, 2015 г. / науч. Ред. В.И. Казаренков. – Москва: РУДН, 2015, – Ч1. – С.345 – 348.

15. Юдина, А.М. Значение социокультурной толерантности в реабилитации старшеклассников с ОВЗ.[Текст] /А.М. Юдина // Проблемы реформирования специального образования: история и современность: сб. материалов Всерос. науч.-практ. конф. с международным участием г. Владимир, /Мин-во образования и науки Рос. Федерации, ФБОУ ВПО «Владим. госуд. ун-т им. А.Г. и Н.Г. Столетовых». – Владимир: Вит-принт, 2015. – С. 116 – 117.

16. Педагогические условия воспитания социокультурной толерантности старшеклассников [монография] /А.М. Юдина и др.//Формирование готовности будущего специалиста к профессиональной деятельности в инновационных условиях: коллективная монография. – Стерлитамак – Санкт-Петербург: СФ БашГУ, СПбГУ, 2015. – С.643–653.

17. Юдина, А.М. Проблема гипостазированности педагогических условий в процессе воспитания социокультурной толерантности старшеклассников. [Текст] /А.М. Юдина //Научно-методический журнал «Вестник Владимирского государственного университета имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых. Серия: Педагогические и психологические науки». Владимир, 2015. – № 22 (41). – С.136–139.

18. Юдина, А.М. Потенциал воспитания социокультурной толерантности у старшеклассников.[Текст] /А.М. Юдина// Высшая школа: опыт, проблемы, перспективы: материалы IX Междунар. науч.-практ. конф.: в 2 ч. Москва, РУДН, 21-22 апреля, 2016 г. / науч. Ред. В.И. Казаренков. – Москва: РУДН, 2016. – Ч.2. – С. 364–367.

19. Юдина, А.М. Социокультурная толерантность в психологии обыденной жизни [Текст]/ Л.К. Фортова, О.М. Овчинников, А.М. Юдина//Психология отношения человека к жизнедеятельности: проблемы и перспективы. Тезисы докладов Междунар. науч.-практ. конф. 10-13 июля 2016 г. г. Владимир. – Владимир-Москва, 2016. – С. 42–45.