

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ
ФГБОУ ВО «Башкирский государственный педагогический
университет им. М. Акмуллы»**

На правах рукописи



Ибрагимова Гульдар Фанисовна

**ФОРМИРОВАНИЕ УЧЕБНО-ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ
КОМПЕТЕНЦИИ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ
ВО ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
ОБЩЕИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО НАПРАВЛЕНИЯ**

13.00.01 - Общая педагогика, история педагогики и образования

Диссертация на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Научный руководитель:
доктор педагогических наук,
профессор В.Н. Гуров

Уфа - 2018

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	3
Глава I. Теоретико-методологические аспекты формирования учебно-познавательной компетенции у младших школьников во внеурочной деятельности общеинтеллектуального направления	17
1.1. Сущность и содержание учебно-познавательной компетенции младших школьников в условиях модернизации образования.....	17
1.2. Особенности организации внеурочной деятельности общеинтеллектуального направления у младших школьников.....	35
1.3. Структурно-содержательная модель формирования учебно-познавательной компетенции у младших школьников во внеурочной деятельности общеинтеллектуального направления.....	54
Выводы по первой главе	98
Глава II. Опытно-экспериментальная работа по формированию учебно-познавательной компетенции у младших школьников во внеурочной деятельности общеинтеллектуального направления	101
2.1. Содержание опытнo-экспериментальной работы по формированию учебно-познавательной компетенции у младших школьников во внеурочной деятельности общеинтеллектуального направления.....	101
2.2. Апробация структурно-содержательной модели формирования учебно-познавательной компетенции у младших школьников во внеурочной деятельности общеинтеллектуального направления.....	116
2.3. Количественно-качественный анализ результатов опытнo-экспериментальной работы.....	144
Выводы по второй главе	155
Заключение	159
Список литературы	165
Приложения	188

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. В соответствии с социокультурными и социально-экономическими преобразованиями современного общества, а также интенсивным развитием современного рынка труда происходит активное обновление и оптимизация всей системы образования Российской Федерации, что предполагает принципиальное изменение его содержания, требований и определение эффективных механизмов достижения новых образовательных результатов на всех ступенях образовательного процесса.

Приоритетная цель российского образования с учетом современного этапа его развития заключается в организации условий для достижения обучающимися качественных образовательных результатов на основе формирования ключевых компетенций как целостной системы, включающей универсальные практические действия, опыт самостоятельной деятельности и развитие личной ответственности.

Данные обстоятельства диктуют новые требования к результату деятельности образовательного учреждения, подчеркивая потребность общества в высокообразованных гражданах, способных действовать в различных ситуациях, проявляя самостоятельность, мобильность, креативность, компетентность. Основываясь на том, что компетентность – это владение, обладание обучающимся соответствующей компетенцией, содержащей его личностное отношение к ней и предмету деятельности, в нашем исследовании будем базироваться на одну из ключевых образовательных компетенций, включенную в перечень Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования (ФГОС НОО), – учебно-познавательную компетенцию.

Согласно документу «Стратегия модернизации общего образования» значимое место среди ключевых компетенций отведено компетенции в области самостоятельной познавательной деятельности, базирующейся на

освоении способов действий по приобретению знаний из разнообразных источников информации, что подразумевает учебно-познавательную компетенцию.

В контексте данного исследования под учебно-познавательной компетенцией младшего школьника следует понимать интегрированную способность, проявляющуюся в реализации мотивированно активной познавательной деятельности, а также основанную на практических действиях (учебно-управленческие, учебно-информационные, учебно-логические) и содействующую динамике личностного роста.

Проблема формирования учебно-познавательной компетенции у младших школьников изучалась педагогами, проводивших как фундаментальные, так и прикладные исследования в области методологии педагогики, теории воспитания, дидактики.

Проведенный анализ научной литературы свидетельствует о том, что исследования в области формирования учебно-познавательной компетенции в большей части рассматриваются в аспекте урочного времени, а проблема формирования данной компетенции у младших школьников во внеурочной деятельности остается недостаточно разработанной. После введения ФГОС НОО, в котором внеурочная деятельность описывается как обязательный компонент образовательного процесса, вопрос ее функциональных возможностей и содержательного наполнения обрел особую актуальность. Одно из наиболее эффективных направлений внеурочной деятельности по формированию учебно-познавательной компетенции у младших школьников является общеинтеллектуальное направление, стимулирующее младшего школьника к самостоятельной и продуктивной познавательной деятельности.

Однако изучение современного состояния реализации внеурочной деятельности общеинтеллектуального направления в начальном общем

образовании показало, что формированию учебно-познавательной компетенции младших школьников не уделяется достаточного внимания. Вместе с тем мы можем констатировать, что накоплен определенный опыт, на основании которого проводится наше исследование.

Степень разработанности проблемы.

Понятия «компетентность», «компетенция», «виды компетенций» изучены в научных трудах В.А. Болотова, Дж. Равена, И.Д. Фрумина, Т.И. Шамовой, И.С. Якиманской и др.; структура базовых компетенций отражена в работах И.А. Зимней, Ю.Татура, А.В. Хуторского, Т.В. Шамардиной и др.; ключевые компетенции определены в исследованиях В.И. Байденко, С.Г. Воровщикова, Ж. Делора, Э.Ф. Зеера, Н.В. Кузьминой, В. Хутмастера и др.

Сущностные характеристики внеурочной деятельности, требования к ее организации, исторические предпосылки зарождения учреждений, ориентированных на развитие внеурочной работы, раскрываются в трудах В.Н. Гурова, Б.А. Дейча, В.И. Казаренкова, В.А. Сухомлинского, С.Т. Шацкого и других.

Современные исследователи А.П. Гладкова, Д.В. Григорьев, О.Ю. Кожурова, С.В. Низова, П.В. Степанов и другие рассматривают реализацию внеурочной деятельности в рамках ФГОС НОО.

В аспекте изучаемой проблемы особый интерес представляют диссертационные исследования: А.А. Бурченкова, 2005г. (Внеурочная деятельность школьников как условие гуманитарного влияния на учащихся сельской малокомплектной школы: 1-9 классы); Е. П. Позднякова, 2010 (Развитие метапредметных компетенций у младших школьников посредством интерактивных технологий); Е.В. Макаренко, 2015г. (Формирование учебно-познавательной компетенции младшего школьника в образовательном пространстве школы на основе системы проектных задач).

Анализ состояния разработанности проблемы исследования позволяет констатировать, что в психолого-педагогической науке имеется определенная теоретико-методологическая база для научной разработки изучаемого феномена. Однако при этом отсутствуют исследования, освещающие формирование учебно-познавательной компетенции у младших школьников во внеурочной деятельности общеинтеллектуального направления.

Анализ исследований и изучение опыта свидетельствуют о необходимости разрешения **противоречий**:

- на социально-педагогическом уровне между потребностью общества в личности, обладающей высоким уровнем учебно-познавательной компетенции, и недостаточно эффективным её формированием в образовательных организациях;

- на научно-теоретическом уровне между потенциальными возможностями внеурочной деятельности общеинтеллектуального направления развития личности младших школьников в формировании учебно-познавательной компетенции и недостаточной её теоретической проработкой;

- на научно-методическом уровне между потребностью младшего школьника в реализации внеурочной деятельности общеинтеллектуального направления и недостаточной разработанностью методических и технологических основ организации данной деятельности в образовательных учреждениях.

Обозначенные противоречия обусловили постановку **проблемы** исследования: каковы теоретические основы и эффективные педагогические условия формирования учебно-познавательной компетенции у младших школьников в процессе реализации внеурочной деятельности общеинтеллектуального направления?

Актуальность проблемы, её недостаточная теоретическая и

практическая разработанность определили выбор **темы исследования:** «Формирование учебно-познавательной компетенции у младших школьников во внеурочной деятельности общеинтеллектуального направления».

Цель исследования: выявить, теоретически обосновать и экспериментально проверить эффективность педагогических условий формирования учебно-познавательной компетенции у младших школьников в процессе реализации внеурочной деятельности общеинтеллектуального направления.

Объект исследования: внеурочная деятельность общеинтеллектуального направления.

Предмет исследования: педагогические условия формирования учебно-познавательной компетенции у младших школьников во внеурочной деятельности общеинтеллектуального направления.

Гипотеза исследования основывается на утверждении, что внеурочная деятельность общеинтеллектуального направления по формированию учебно-познавательной компетенции у младших школьников будет эффективной, если:

- учебно-познавательная компетенция младшего школьника рассматривается как интегрированная способность, проявляющаяся в реализации мотивированно активной познавательной деятельности, а также основанная на практических действиях (учебно-управленческие, учебно-информационные, учебно-логические) и содействующая динамике личностного роста;

- формирование учебно-познавательной компетенции у младших школьников во внеурочной деятельности общеинтеллектуального направления реализуется как целостная педагогическая подсистема образовательного процесса и выстраивается на основе структурно-содержательной модели, предусматривающей единство следующих

компонентов: целевого, содержательного, процессуального, результативного;

- используется комплекс педагогических условий: соблюдение последовательности этапов формирования учебно-познавательной компетенции у младших школьников; создание нестандартных проблемных ситуаций и формирование способов их решения; включение младших школьников в проектную деятельность; использование портфолио как инструмента формирования и оценивания учебно-познавательной компетенции у младших школьников.

Задачи исследования:

1. Уточнить сущность понятия «учебно-познавательная компетенция», определив психолого-педагогическую характеристику компонентного состава изучаемой компетенции, и выявить особенности организации внеурочной деятельности общеинтеллектуального направления у младших школьников.

2. Спроектировать и экспериментально проверить структурно-содержательную модель формирования учебно-познавательной компетенции у младших школьников во внеурочной деятельности общеинтеллектуального направления, которая выстраивается в единстве компонентов.

3. Опытным-экспериментальным путем проверить комплекс педагогических условий, способствующих формированию учебно-познавательной компетенции у младших школьников во внеурочной деятельности общеинтеллектуального направления.

4. Разработать программно-методическое обеспечение по исследуемой проблеме.

Методологической основой исследования стал компетентностный подход, определивший стратегию исследования, а также основные положения антропологического и системного, деятельностного подходов,

предполагающие содержательное и организационно-педагогическое наполнение реализации внеурочной деятельности общеинтеллектуального направления и предусматривающие включение обучающихся в данный вид деятельности.

Теоретическую основу исследования составляют:

на философском уровне:

- положения философии образования: теории и идеи о целостности человека, его способности к саморазвитию, свободному и ответственному выбору (Н.А. Бердяев, Э.В. Ильенков, М. Хайдеггер); о сущности механизма рефлексии (Г. Гегель, Дж. Дьюи, И. Кант, Д. Локк, И.Г. Фихте); о взаимодействии принципов интериоризации и экстериоризации в процессах познания (Р. Декарт, Д. Дидро, К.Р. Поппер);

на общенаучном уровне:

- ключевые идеи антропологического (Б.Г. Ананьев, И.Песталоцци, К.Д.Ушинский и другие), системного и деятельностного подходов (Л.С. Выготский, А.Л. Леонтьев, Г.Н. Сериков, Д.Б. Эльконин и другие);

- концептуальные положения методологии психолого-педагогического исследования (А.Ф. Амиров, В. И. Загвязинский, В.В. Краевский, Д.И. Фельдштейн и другие);

- базовые положения теории конструирования и моделирования педагогического процесса (Н.В. Кузьмина, С.В. Сидоров, В.Э. Штейнберг и другие);

- труды отечественных педагогов-теоретиков, посвященные организации и содержанию образования (Ю.К. Бабанский, Е.С. Заир-Бек, В.С. Леднев, М.Н. Скаткин и другие);

- теории по проблемам подготовки будущего учителя (Р.М. Асадуллин, Е.В. Бондаревская, И.Ф. Исаев, А.П. Тряпицина, В.А. Сластенин и другие);

- теории развития целостной личности, ее познавательных

способностей и возможностей (Ш.А. Амонашвили, А. Маслоу, К. Роджерс, Б.М. Теплов и другие);

на конкретно-научном уровне:

- теоретические положения, связанные с формированием ключевых компетенций в учебном процессе начального общего образования (С.Г. Воровщиков, А.А. Востриков, Ю.В. Пестерева, А.В. Тихоненко, Т.И. Шамова, В.М. Янгирова и другие);

- концепции использования внеурочной деятельности как эффективного средства формирования личности младших школьников (Л.В. Байбородова, А.П. Гладкова, Д.В. Григорьев, В.И. Казаренков, О.Ю. Кожурова, В.В. Кудинов, П.В. Степанов, М.И. Рожков, С.Т. Шацкий и другие);

- идеи использования проблемных ситуаций в начальном общем образовании (Т.В. Кудрявцев, А.М. Матюшкин, М.И. Махмутов и другие);

- теоретические положения по проблеме формирования интеллектуальных способностей и умений младших школьников (А.З. Зак, О.А. Лагутина, Н.А. Менчинская, Э.Г. Сабирова, Л.М. Фридман, Г.П. Щедровицкий и другие).

Выбор **методов исследования** обусловлен его целью, предметом, задачами и логикой. Для проверки выдвинутых предположений использовалась совокупность методов: теоретические (анализ научных и учебно-методических источников по проблеме исследования, нормативных документов; теоретическое моделирование); эмпирические (изучение педагогического опыта; эксперимент, наблюдение); статистические (ранжирование, математическая и статистическая обработка полученных в ходе исследования результатов).

Опытно-экспериментальной базой исследования являлись образовательные учреждения с. Киргиз-Мияки Миякинского района Республики Башкортостан (МОБУ СОШ № 1, МОБУ СОШ № 2),

включенные в деятельность Научно-исследовательской лаборатории по апробации федеральных государственных образовательных стандартов нового поколения и решению других актуальных проблем образовательной системы Миякинского района.

Этапы исследования. Исследование осуществлялось в ходе трех этапов.

На первом этапе (2011- 2012 гг.) проводились изучение и анализ философской, психолого-педагогической и методической литературы по проблеме исследования, разрабатывалась структурно-содержательная модель формирования учебно-познавательной компетенции у младших школьников во внеурочной деятельности общеинтеллектуального направления. Основываясь на анализе научной литературы, мы определили теоретическую и методологическую основы исследования, сформулировали цель, задачи, гипотезу исследования, выявили и теоретически обосновали комплекс педагогических условий, обеспечивающих эффективность формирования учебно-познавательной компетенции во внеурочной деятельности общеинтеллектуального направления.

На втором этапе (2013 - 2015 гг.) проверялась эффективность структурно-содержательной модели формирования учебно-познавательной компетенции у младших школьников во внеурочной деятельности общеинтеллектуального направления и комплекса педагогических условий; проводилась диагностика исследования сформированности учебно-познавательной компетенции во внеурочной деятельности общеинтеллектуального направления в контрольной и экспериментальной группах младших школьников в рамках опытно-экспериментальной работы.

На третьем этапе (2016 - 2017 гг.) осуществлялись обработка, анализ и систематизация полученных результатов опытно-

экспериментальной работы, уточнялись основные положения гипотезы, разрабатывались методические рекомендации по формированию учебно-познавательной компетенции у младших школьников во внеурочной деятельности общеинтеллектуального направления.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

1. Введено уточненное содержание дефиниции «учебно-познавательная компетенция» применительно к младшим школьникам.

2. Выявлена и углублена структура учебно-познавательной компетенции младших школьников, базирующаяся на мотивационном, когнитивном, операционально-технологическом и рефлексивном компонентах, которые реализуются в ходе подготовительного, операционно-деятельностного и итогово-рефлексивного этапов.

3. Разработана и апробирована структурно-содержательная модель формирования учебно-познавательной компетенции у младших школьников во внеурочной деятельности общеинтеллектуального направления в совокупности целевого, содержательного, процессуального, результативного компонентов, выступающая основой реализации педагогического сопровождения исследуемого феномена.

4. Обоснованы и экспериментально проверены педагогические условия формирования учебно-познавательной компетенции у младших школьников во внеурочной деятельности общеинтеллектуального направления.

Теоретическая значимость исследования заключается в следующем:

1. Результаты проведенного исследования вносят вклад в расширение теоретических представлений о содержании понятия «учебно-познавательная компетенция» применительно к младшим школьникам и ее формирования во внеурочной деятельности общеинтеллектуального

направления, что позволяет дополнить понятийно-терминологический аппарат педагогической науки.

2. Выявлен и теоретически обоснован комплекс педагогических условий (соблюдение последовательности этапов формирования учебно-познавательной компетенции у младших школьников; создание нестандартных проблемных ситуаций и формирование способов их решения; включение младших школьников в проектную деятельность; использование портфолио как инструмента формирования и оценивания учебно-познавательной компетенции у младших школьников), обеспечивающие эффективность реализации структурно-содержательной модели формирования учебно-познавательной компетенции у младших школьников во внеурочной деятельности общеинтеллектуального направления.

3. Систематизированы материалы о структурно-содержательном моделировании процесса формирования учебно-познавательной компетенции у младших школьников во внеурочной деятельности общеинтеллектуального направления, что способствует обновлению научно-педагогических представлений об исследуемой проблеме.

Практическая значимость исследования состоит в разработке программно-методического обеспечения (критериально-диагностический инструментарий, методическое обеспечение), направленного на повышение эффективности формирования учебно-познавательной компетенции у младших школьников во внеурочной деятельности общеинтеллектуального направления. Оно предназначено для применения в практике работы общеобразовательных школ, при модернизации действующих в начальной школе учебных планов и программ, а также в системе повышения квалификации работников образования при разработке спецкурсов.

Разработаны и апробированы: программа по формированию учебно-

познавательной компетенции у младших школьников во внеурочной деятельности общеинтеллектуального направления «Дорастем до открытий!», учебно-методический комплекс для бакалавров педагогики по спецкурсу «Внеурочная деятельность общеинтеллектуального направления в начальном общем образовании».

Достоверность и обоснованность полученных результатов и научных выводов, представленных в диссертации, обеспечены общей логикой исследования, методологической, теоретической и практической аргументацией, адекватной предмету, цели и задачам исследования, соблюдением технологии педагогического исследования. Соответствие полученных экспериментальных результатов общепринятым научным критериям валидности и надёжности достигалось благодаря использованию широкого спектра методик, а также репрезентативности выборки исследования.

Апробация результатов исследования осуществлялась путем их внедрения в практику работы образовательных организаций через публикации автора в реферируемых изданиях: «Инновации в образовании», Москва, 2013; «Педагогический журнал Башкортостана», Уфа, 2015; «Письма в Эмиссия.Оффлайн», Санкт-Петербург, 2015, 2017. Материалы исследования докладывались, обсуждались и получили одобрение на научно-практических конференциях различного уровня: международного (Чебоксары, 2012; Одесса, 2012; Краснодар, 2014), всероссийского с международным участием (Новосибирск, 2014; Рязань, 2011), всероссийского (Уфа, 2011; Санкт-Петербург, 2013, 2012;), республиканского (Уфа, 2011, 2015, 2018). Результаты исследования были представлены в выступлениях на Олимпиаде среди аспирантов по педагогическим наукам «Научное творчество» в РГПУ им.А.И. Герцена в 2012 и 2013 гг.

Личное участие автора состоит в выполнении научно-

теоретического анализа проблемы формирования учебно-познавательной компетенции у младших школьников во внеурочной деятельности общеинтеллектуального направления; апробации структурно-содержательной модели формирования учебно-познавательной компетенции у младших школьников во внеурочной деятельности общеинтеллектуального направления, авторской программы «Дорастем до открытий!» и ее организационно-методическом и технологическом обеспечении; участии в качестве научного сотрудника в деятельности научно-исследовательской лаборатории по апробации федеральных государственных образовательных стандартов нового поколения и решению других актуальных проблем образовательной системы Миякинского района Республики Башкортостан.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Учебно-познавательная компетенция младшего школьника рассматривается как интегрированная способность, проявляющаяся в реализации мотивированно активной познавательной деятельности, основанная на практических действиях (учебно-управленческие, учебно-информационные, учебно-логические) и содействующая динамике личностного роста.

2. Структурно-содержательная модель формирования учебно-познавательной компетенции у младших школьников во внеурочной деятельности общеинтеллектуального направления отображает совокупность взаимосвязанных компонентов: целевого (цель, задачи, принципы, методологические подходы), содержательного (методы, формы, средства), процессуального (этапы формирования учебно-познавательной компетенции, компоненты сформированности учебно-познавательной компетенции) и результативного (критерии, уровни); задается содержанием антропологического, системного, деятельностного, компетентностного подходов и реализуется соответствующими

принципами (гуманистическая направленность, системность, оперативность знаний обучающихся, вариативность, успешность и социальная значимость, рефлексивность).

3. Педагогические условия, определенные в результате теоретического анализа и опытно-экспериментальной работы (соблюдение последовательности этапов формирования учебно-познавательной компетенции у младших школьников; создание нестандартных проблемных ситуаций и формирование способов их решения; включение младших школьников в проектную деятельность; использование портфолио как инструмента формирования и оценивания учебно-познавательной компетенции у младших школьников), выступают необходимым комплексом для реализации структурно-содержательной модели формирования учебно-познавательной компетенции у младших школьников во внеурочной деятельности общеинтеллектуального направления.

Структура диссертации соответствует общей логике исследования и включает введение, две главы, заключение, список литературы (207 наименований, в том числе 6 на иностранном языке), приложения. Работа иллюстрирована 8 таблицами и 17 рисунками.

Глава 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ УЧЕБНО-ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ВО ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБЩЕИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО НАПРАВЛЕНИЯ

1.1. Сущность и содержание учебно-познавательной компетенции младших школьников в условиях модернизации образования

Одна из значительных задач как для России, так и для мирового сообщества заключается в повышении качества образования. Разрешение данной проблемы предопределяет модернизацию содержания образования, усовершенствование способов и технологий реализации образовательного процесса, переосмысливанию цели и результата образования.

Согласно «Стратегии модернизации содержания общего образования» и «Концепции Федеральной целевой программы развития образования на 2016-2020 годы» образовательный процесс обучающихся необходимо осуществлять во взаимосвязи с усвоением знаний и развитием их личности, познавательных, созидательных способностей [157]; [70]. Однако подчеркнем, что образовательный процесс следует реализовывать, «не загружая» память, а направляя на развитие способности мыслить.

Вышеуказанные проблемы актуализируются с введением в действие Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования, что обосновывает приоритетность компетентного подхода. Исследователи (А.Г. Бермус, В.А. Болотов, С.Г. Воровщиков, И.А. Зимняя, Ю.Г. Татур, И.Д. Фрумин, А.В. Хуторской, И.С. Якиманская и др.) в своих работах рассматривают концептуальные положения компетентного подхода как принципа образования [18; 23;

31; 61; 163; 179; 182; 199].

В ходе диссертационного исследования нами были учтены базисные характеристики компетентностного подхода, предложенные Л.О.Филатовой:

- компетентность соединяет как интеллектуальную, так и навыковую элементы образования;

- категория компетентности состоит из следующих компонентов: когнитивная, операционально-технологическая, мотивационная, этическая, социальная и поведенческая;

- понятие «компетентность» базируется на содержательном наполнении образования, ориентированного на результат;

- компетентностный подход содержит в своем составе идентификацию важнейших умений;

- развитие и формирование компетентности происходит как в ходе школьного процесса обучения, так и под влиянием окружающей среды, следовательно, в контексте формального, неформального и внеформального образования;

- компетенции выявляются и развиваются в деятельности, этим подчеркивается процессуальность данного понятия;

- компетентностный подход базируется на потребности в адаптации общества относительно постоянно меняющимся в производственной сфере технологиям, вместе с тем сохраняя некое ядро образования: целостное мировоззрение, ценности [177].

Проанализировав историю возникновения исследуемого феномена, пришли к выводу о том, что интерпретации понятий «компетенции» и «компетентность» многообразны и неоднозначны.

Согласно мнению И.А. Зимней, развитие образования, направленного на компетенции, проходит в три периода.

Первому этапу, охватывающему период с 1960 по 1970 годы,

свойственно внедрение в научно-категориальный аппарат понятия «компетенция», разработка положений о дифференциации терминов «компетенция» и «компетентность». В этот период проводят исследовательские работы многих типов языковой компетенции, устанавливается термин «коммуникативная компетентность».

В соответствии с первым вариантом Глоссария терминов ЕФО, предложенным в 1997 г., компетенция трактуется как «...способность делать что-либо хорошо или эффективно; соответствие требованиям, предъявляемым при устройстве на работу; способность выполнять особые трудовые функции; термин компетентность используется в тех же значениях...» [61].

Такие авторы, как Л.Н. Болотов, В.С. Леднев, Н.Д. Никандров, М.В. Рыжаков считают понятия «компетентность» и «компетенция» синонимичными и отмечают ее практическую направленность - «...компетенция является, таким образом, сферой отношений существующих между знанием и действием в человеческой практике...» [61].

Однако, другие исследователи, такие как А.Н. Дахин, И.А. Зимняя, А.С. Прутченков разделяют данные понятия, сопоставляя их как целое и часть [45]; [62]; [133]; [66]. Так, исследователи Е.В. Бондаревская и И.А. Зимняя определяют компетенцию как некие «... внутренние, потенциальные, сокрытые психологические новообразования, которые проявляются в компетентностях, а сами компетентности состоят из компетенций, являясь внешним их выражением...» [62].

Исследователь Н.П. Хомский в 1965 году определяет понятие «компетенция» применительно к теории языка, вводя отличия между компетенцией (знанием своего языка говорящим - слушающим) и употреблением (реальным использованием языка в конкретных ситуациях). Употребление, по Н. П.Хомскому, есть актуальное выражение

компетенции как «потенциального в действительности», взаимосвязанного с мышлением, реакцией на применение языка, с навыками и т.д. По-мнению, Р. Уайта термин «компетенция» содержательно заполняется собственно личностными компонентами, охватывая мотивацию [61].

По-мнению А.В. Хуторского понятие «компетенция» предполагает комплекс взаимосвязанных качеств личности, ориентированных на определенный круг предметов и процессов, и обязательных для качественной продуктивной деятельности в этой сфере [185]. Компетентность же характеризует опытное овладение человеком соответствующей компетенцией, которое содержит его личностное отношение к ней и предмету деятельности. Также, А.В. Хуторской подчеркивает, что владение компетентностью предполагает обязательное личностное отношение ученика к самой компетенции, предмету деятельности, на который она направлена, и минимальный опыт деятельности по реализации данной компетенции [185].

В исследованиях А.В. Хуторского представлена общая системная модель компетентности в форме четырех тесно связанных компонент (теоретико-информационной, деятельностно-практической, ценностно-целевой и опытной), которые при своем изменении могут находиться, как в статическом, так и в динамическом состояниях (Рисунок 1) [183, с. 3-4].

Данным компонентам подходят статическая и динамическая модели компетентности. Статическая модель – это структурная модель, указывающая, из каких компонентов состоит модель в данный момент времени. Динамическая модель – это модель процесса изменения компетентности, протекающего за определенный промежуток времени.



Рис. 1. Общая системная модель компетентности в двух состояниях: статическом и динамическом

Общая системная модель компетентности выступила базисом для построения структурной модели индивидуальной компетентности обучаемого (Рисунок 2). Благодаря личностно-ориентированному обучению плодотворно развиваются все слагаемые компетентности обучающегося (цели, ценности, коммуникация, компетентный опыт и т.д.). Значимым элементом определяется готовность обучающегося к пониманию новой информации, проявлению желания изучать.

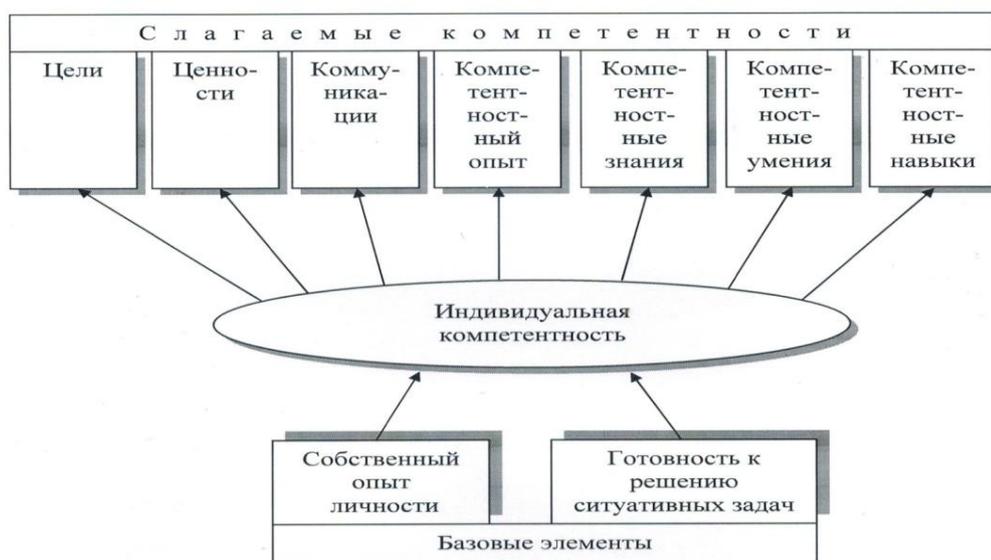


Рис. 2. Структурная модель индивидуальной компетентности обучаемого

Немаловажное значение в развитии индивидуальной компетентности имеет и способность к коммуникациям, которая заключается в межличностном общении, в построении информационных связей и отношений. Адаптация обучающегося к новым обстоятельствам проявляется в выборе целей и ценностей. Основным требованием по развитию личности обучающегося заключаются в приобретаемой системе компетентностных знаний, умений и навыков относительно области деятельности.

Опираясь на выше изложенное, в своем исследовании мы придерживаемся следующих толкований понятий «компетенция» и «компетентность».

Компетенция – способность обучающегося использовать способы деятельности, основанные на теоретических знаниях, в конкретных жизненных ситуациях с целью разрешения проблемных ситуаций.

Компетентность - владение, обладание человеком соответствующей компетенцией, охватывающей его личностное отношение к ней и предмету деятельности.

Отметим, что, несмотря на разные трактовки понятий «компетенция» и «компетентность», мы придерживаемся позиции исследователей (А.Н. Дахин, И.А. Зимняя), что обе эти категории неразделимы, так как отражают целостность и интегрированную сущность результата образования на любом уровне и в любом аспекте.

На втором этапе проходит дальнейшее развитие компетентностного подхода с 1970 по 1990 годы и заключается в употреблении понятий «компетенция» и «компетентность» в теории и практики обучения языку, менеджменте, в обучении общению.

В одной из работ Дж. Равена описывается подробное толкование компетентности как «... явление, состоящее из большого числа компонентов, ... часть из них относятся к когнитивной ... сфере, а другие –

к эмоциональной, ... эти компоненты могут заменять друг друга в качестве составляющих эффективного поведения...» [62].

Как зарубежные, так и отечественные исследователи приступают к обширному изучению компетенции, определяя их до тридцати девяти видов, конечным результатом которого является сформированность компетентности (Н.В. Кузьмина, А.К. Маркова, Дж. Равен).

В ходе третьего этапа развития, начиная с 1990 года, происходит существенное отличие в том, что в документах ЮНЕСКО намечается список компетенций, который уже должен учитываться многими как ожидаемый результат образования. Согласно Докладу международной комиссии по образованию для XXI века «Образование: сокровище» Жак Делор определил «... четыре столпа, на которых базируется образование: научиться познавать, научиться делать, научиться жить вместе, научиться жить...» [62].

В то же время в ходе симпозиума в Берне по проекту Совета Европы был обсужден список определенных ключевых компетенций, которые должны усвоить обучающиеся как для успешной работы, так и для дальнейшего высшего образования. В контексте доклада В. Хутмахера было установлено, что сам термин «компетенция», вступающий в ряд таких понятий, как умения, компетентность, способность, мастерство, в полной мере так и не определено. Однако, как заметил докладчик, большинство исследователей сходятся во мнении, что понятие «компетенция» соприкасается с понятиями «знаю, как», чем с областью «знаю, что».

Далее приведем определение пяти ключевых компетенций, принятых Советом Европы: «... политические и социальные компетенции, такие как способность принимать ответственность, проявлять активное участие в осуществлении групповых решений, решать конфликтные ситуации мирным путем, принимать участие в поддержке и развитии

демократических институтов; компетенции, связанные с жизнью в многокультурном обществе: как принятие различий, уважение других и способность жить с людьми иных культур, языков и религий; компетенции, касающиеся овладения устной и письменной коммуникацией, которые особенно значимы для работы и социальной жизни, необходимо овладевать более, чем одним языком; компетенции, связанные с возрастанием информатизации общества; способность учиться на протяжении жизни в качестве базиса непрерывного обучения в контексте как личной профессиональной, так и социальной жизни...» [62].

В России в начале XXI века в документе «Стратегия модернизации содержания общего образования» определились концептуальные идеи компетентного подхода в образовании, центральное понятие которого – компетентность. В соответствии с текстом данного документа категория «компетентность» содержит мотивационный, этический, социальный, поведенческий, когнитивный, операционально-технологический компоненты и перечень ключевых компетентностей должен состоять из следующих:

- «компетентность в сфере самостоятельной познавательной деятельности, базирующая на познании способов приобретения знаний из различных источников информации, в том числе внешкольных;
- компетентность в сфере гражданско-общественной деятельности, (выполнение ролей гражданина, избирателя, потребителя);
- компетентность в сфере социально-трудовой деятельности (в том числе умение проанализировать ситуацию на рынке труда, оценивать собственные профессиональные возможности, ориентироваться в нормах и этике взаимоотношений, навыки самоорганизации);
- компетентность в бытовой сфере (включая аспекты собственного здоровья, семейного бытия);
- компетентность в сфере культурно-досуговой деятельности,

содержащей выбор путей и способов использования свободного времени, культурно и духовно обогащающих личность» [62].

И.А. Зимней подчеркнуты три группы ключевых компетентностей, базировавшиеся на идеях отечественной психологии касательно того, что человек есть субъект общения, познания, труда (Б.Г. Ананьев), что человек отражается в системе отношений к обществу, другим людям, к себе, к труду (В.Н. Мясищев); что компетентность человека имеет вектор акмеологического развития (Н.В. Кузьмина, А.А. Деркач); что профессионализм включает компетентности (А.К. Маркова):

- компетентности, касающиеся самого себя как личности, как субъекта жизнедеятельности;

- компетентности, относящиеся к взаимодействию человека с другими людьми;

- компетентности, касающиеся деятельности человека, проявляющиеся во всех ее типах и формах [62].

Исследователь Д.С. Ермаков разделяет компетенции в следующих областях: компетенция в познании и объяснении явлений действительности, в освоении современной техники и технологий, во взаимоотношениях людей в практической жизни при выполнении различных социальных ролей, в решении собственных проблем, при выборе профессии и оценки своей готовности к профессиональному обучению [86, с. 29].

Согласно разграничению содержания образования на общее метапредметное, межпредметное и предметное А.В. Хуторской, Л.Н. Хуторская предлагают следующую *иерархию компетентностей*: 1) *ключевые* (базовые) *компетенции*, относящиеся к метапредметному содержанию образования; 2) *общепредметные компетенции*, касающиеся цикла учебных предметов и образовательных областей; 3) *предметные*

компетенции, формирующиеся в результате освоения конкретных учебных предметов [184].

Данная классификация ключевых образовательных компетенций включает ценностно-смысловую, общекультурную, учебно-познавательную, информационную, коммуникативную, социально-трудовую и компетенцию личностного самосовершенствования.

В контексте нашего диссертационного исследования наибольшей интерес представляет компетенция, реализуемая в познавательной сфере деятельности личности. Так, в предоставленной классификации Ж. Делора выделена компетенция – научиться познавать; в контексте документа «Стратегия модернизации содержания общего образования» прописана компетенция в сфере самостоятельной познавательной деятельности; Д.С. Ермаков акцентирует внимание на компетенции в познании и объяснении явлений действительности; С.Г. Воровщиков, А.В. Хуторской выделяют такую компетенцию, как учебно-познавательная [62]; [157]; [86]; [31]; [185].

Сущность и содержание понятия «учебно-познавательная компетенция» исследователи представляют как пересечение содержаний понятий «познание», «познавательная деятельность», «учебно-познавательная деятельность».

Содержательная характеристика понятия «познание» базируется на следующих размышлениях ученых: познание проходит сквозь всю жизнедеятельность человека (А.С. Кармин) [66]; в качестве наиболее общих объектов познания традиционно выделяют природу, общество и человека и соотнесенные с ними естественное, социальное и гуманитарное знания (Е.В. Хомич) [104]; путь познания ученого и учащегося посредством учебно-познавательной деятельности осуществляется в ходе эксперимента, научных идей, проб и ошибок (С.Л. Рубинштейн) [31]; познание представляет собой одну из основополагающих целей обучения

(Т.И. Шамова) [188].

В контексте нашего диссертационного исследования дефиниция «познание» определяется как процесс психического отражения, обеспечивающий приобретение и усвоение знаний. Процесс познания реализуется с помощью познавательных психических процессов: ощущение, восприятие, внимание, представление, воображение, память, мышление, речь и т.д.

В работах исследователей познавательная деятельность понимается как сознательная деятельность, направленная на познание окружающей действительности с помощью психических процессов (Г.В. Фадина) [169]; как усвоение опыта, накопленного предыдущими поколениями (А.Н. Леонтьев) [85]; это не что-то аморфное, а всегда система определенных действий и входящих в них знаний (Н.Ф.Талызина) [31]; элемент целостного процесса обучения, представляющий собой целенаправленное, систематически организованное, управляемое извне или самостоятельное взаимодействие учащегося с окружающей действительностью, результатом которого является овладение им на уровне воспроизведения или творчества системой научных знаний и способами деятельности (В.А. Беликов) [14].

Следующее понятие, подвергнутое анализу согласно нашему диссертационному исследованию, является «учебно-познавательная деятельность».

В науке не в полной мере конкретизировано определение этого вида деятельности. Действительно, некоторые исследователи идентифицируют понятия «учение» и «учебно-познавательная деятельность», другие же ученые осознают как синонимы понятия «учебная деятельность» и «познавательная деятельность учащихся», у третьих же существует иная точка зрения: «учебно-познавательная деятельность – это в то же время учебная деятельность по усвоению всего, что накоплено человеком» [31, с.

68]. Понятие «учебно-познавательная деятельность» возникло не путем механического объединения двух понятий: «учебная деятельность» и «познавательная деятельность». Учебно-познавательная деятельность представляет собой сложное системное образование, имеющее интегративные свойства. Общеизвестно, интегративные свойства объекта, проявляющиеся в результате взаимосвязи его составных частей, отсутствуют у каждого компонента в отдельности и не равны сумме свойств этих составных частей [31, с. 69].

Учебно-познавательную деятельность С.Г. Воровщиков трактует как самоуправляемую деятельность обучающегося, которая разрешает личностно-значимые и социально-актуальные реальные познавательные проблемные ситуации, сопутствующие освоению обязательных знаний и умений по добыванию, переработке и использованию информации [31, с.74].

Исходя из анализа содержания понятий «познание», «познавательная деятельность», «учебно-познавательная деятельность», рассмотрим категорию «учебно-познавательная компетенция».

В соответствии с трактовкой А.В. Хуторского, учебно-познавательная компетенция - «...это совокупность компетенций ученика в сфере самостоятельной познавательной деятельности, включающей элементы логической, методологической, общеучебной деятельности, способы организации целеполагания, планирования, анализа, рефлексии, самооценки. Относительно к изучаемым объектам ученик усваивает креативные навыки, осуществляет добывание знаний непосредственно из окружающей действительности, проявляет действия в нестандартных ситуациях. В пределах этих компетенций выявляются требования, касающиеся содержательной грамотности: умение различать факты от домыслов, овладение измерительными навыками, использование вероятностных, статистических и иных методов познания» [185].

Согласно определению С.Г. Воровщикова учебно-познавательная компетенция – «...это общеучебные умения и группы знаний методологического характера и совокупность нормативно-ценностных установок гносеологической направленности, как личностно-осмысленный опыт успешного осуществления учебно-познавательной деятельности...» [31]. Также в учебно-познавательную компетенцию включаются умения: учебно-управленческие, учебно-информационные, учебно-логические. Под учебно-управленческими умениями подразумеваются планирование (определение целей и средств их достижения), организация (создание и совершенствование взаимодействия между управляемой и управляющей системами для выполнения планов), контроль (сбор информации о процессе намеченных планов), регулирование (корректировка планов и процесса их реализации), анализ (изучение и оценка процесса и результатов выполнения планов); учебно-информационные умения (умение работать с письменными текстами, умение работать с устными текстами, умение работать с реальными объектами как источниками информации), учебно-логические умения (анализ и синтез, сравнение, обобщение и классификация, определение понятий, доказательство и опровержение) [31].

В.И. Байденко рассматривает учебно-познавательную компетенцию как способность приобретения новых знаний для решения экономических проблем, используя методы познания конкретных наук [11].

Исследователь Э.Ф. Зеер понимает под учебно-познавательной компетенцией способность к самостоятельному разрешению учебно-познавательных задач; самостоятельное применение информационных ресурсов; умение проявлять самостоятельность в приобретении и структурировании информации; формирование исследовательских умений; применение математических данных с целью статистической информации [59].

В соответствии с документом «Стратегия модернизации общего образования» учебно-познавательная компетенция раскрывается в области самостоятельной познавательной деятельности и базируется на освоении способов получения знаний с помощью разнообразных источников информатизации, в т.ч. внешкольных [157]. Данная компетенция занимает одну из доминирующих позиций в комплексе компетенций личности, так как предоставляет усвоение человеком всего целостного и разнообразного мира культуры. Вместе с тем, познавательный элемент имманентно отражается и в содержательной характеристике других видов ключевых компетенций.

Анализ диссертационных исследований, связанных с разработкой проблемы формирования учебно-познавательной компетенции, показал, что данная компетенция описывается как: «готовность осуществлять учебно-познавательную деятельность на определенном уровне» [71, с. 11]; «интегративное качество личности учащегося, которое отражает владение учебно-познавательной компетенцией и выражается в мотивации на познание, в умениях организации собственной учебно-познавательной деятельности, в информационных и логических умениях, в системе знаний в предметной области» [177, с.10]; «как способность личности к познавательной деятельности такого качественного уровня, на котором ею обретаются не только новые знания и соответствующие им умения, но возникает и понимание объекта познания, что обеспечивает качественно новый - интегрированный результат каждого целостного учебно-познавательного акта» [54, с.12].

Обобщая вышеизложенные определения, хотим отметить, что мы согласны с мнениями авторов по акцентированию внимания на самостоятельности познания и овладении способов действий: учебно-управленческих, учебно-информационных, учебно-логических как частей учебно-познавательной компетенции. Подобный подход к выявлению её

сущностной характеристики аргументирован тем, что учебно-познавательная компетенция реализуется на личном опыте познавательной деятельности младшего школьника.

Исходя из выявленных определений, дефиницию «учебно-познавательная компетенция» мы будем понимать как интегрированную способность, проявляющуюся в реализации мотивированно активной познавательной деятельности, основанную на практических действиях (учебно-управленческие, учебно-информационные, учебно-логические), содействующую динамике личностного роста.

Далее обозначим характеристику деятельностной стороны учебно-познавательной компетенции:

- постановка цели и организация её достижения, умение объяснить причины успеха или неуспеха полученного результата деятельности;
- определение гипотезы, задач по решению познавательной проблемы;
- планирование, анализ, рефлексия, самооценка реализуемой учебно-познавательной деятельности;
- установление причинно-следственных связей между изучаемыми фактами, высказывание своей точки зрения относительно исследуемой проблемы;
- обозначение содержательной характеристики полученных результатов, грамотное изложение заключения;
- применение компьютерных средств и технологий в ходе устного выступления по итогам полученных результатов своей деятельности;
- опыт восприятия картины мира.

Уточнив понятие «учебно-познавательная компетенция», необходимо определить и структурное содержание данной компетенции.

Согласно отечественным исследованиям выделяются следующие компоненты учебно-познавательной компетенции [66]:

- установка и разрешение познавательных задач; неординарные решения, проблемные ситуации - их создание и решение; продуктивное и репродуктивное познание, исследование, интеллектуальная деятельность (И.А. Зимняя);

- совокупность знаний, умений обучающегося во время осуществления учебно-познавательной деятельности, обладание способами разрешения учебно-познавательных задач, проявление самостоятельности в познавательной деятельности (Н.М. Комиссарова);

- общие и специальные учебно-познавательные умения, учитывая знания о способах выполнения самостоятельной учебно-познавательной деятельности (С.И. Константинова);

- когнитивный, деятельностный и ценностно-мотивационный компоненты, вместе с тем деятельностный компонент - основополагающий для выполнения компетентностных задач (О.В. Харитонова);

- мотивационный, когнитивно-деятельностный, личностно-преобразующий компоненты (Н.И. Самойлова);

- потребностно-мотивационный, содержательно-операциональный, эмоционально - волевой, рефлексивный компоненты (Е.Р. Антоненко);

- умения и навыки, общие способы учебно-познавательной деятельности; способность обучающихся использовать познавательные умения и навыки посредством познания новой информации с целью самообразования и самосовершенствования (В.В. Шаламов);

- когнитивный, операционально-деятельностный компоненты, в том числе ценностно-смысловой, установленный совокупностью мотивов, потребностей, ценностей показателей учебно-познавательной компетентности (Т.В. Шамардина);

- трехъярусная пирамида, состоящая из уровней: ценностно-ориентирующий - убеждения, эмоционально-ценностные установки;

теоретико-информационный - знание о законах, теориях, способах и приемах познания, учения; технико-технологический - общеучебные умения, стремление использовать разнообразные техники и технологии познания в ходе стандартных и нестандартных условиях (С.Г. Воровщиков).

Дж. Равен в структуре учебно-познавательной компетенции обозначает аспекты: мотивационный, когнитивный, поведенческий, ценностно-смысловой, в добавок эмоционально-волевое управление процесса и результата выражения компетентности [135].

Подводя итог вышеперечисленным вариантам структуры учебно-познавательной компетенции, мы можем выделить такие компоненты учебно-познавательной компетенции: мотивационный, когнитивный, операционально-технологический, рефлексивно-оценочный, основываясь на интерпретациях понятий «познавательная деятельность» и «учебно-познавательная деятельность».

Деятельность осуществляется с выбора цели на основе потребностей и мотивов, предрасположенности на определенное поведение, интереса, положительное отношение к деятельности, потребности в успешном выполнении поставленных задач. Вследствие этого обозначается *мотивационный компонент*. Обязательным элементом является теоретическая подготовленность, необходимая для эффективного осуществления деятельности (поиск, переработка, анализ информации по решению установленной задачи и т.д.), что относится к *когнитивному компоненту*. *Операционально-технологический компонент* определяет практическую готовность младшего школьника, который заключается в способности обучающегося планировать и анализировать внеурочную деятельность общеинтеллектуального направления, также применять практические действия (учебно-управленческие, учебно-информационные, учебно-логические) в ходе ее реализации. Оценивание результатов своей

деятельности и самоанализ уровня собственного развития личностных достижений, а также оценивание деятельности одноклассников проявляется в *рефлексивно-оценочном компоненте*.

Резюмируя выше сказанное, подчеркнем, что данный параграф был посвящен решению исследовательской задачи: уточнению сущности понятия «учебно-познавательная компетенция» и определению характеристики изучаемой компетенции.

Исходя из приведенных исследований, посвященных проблеме формирования учебно-познавательной компетенции, можно отметить, что особенностями изучаемой проблемы являются: многофункциональность, надпредметность и междисциплинарность; требует значительной активизации мыслительной деятельности. Разумеется, что формирование таких результатов не может быть одномоментным, следовательно, необходимо начинать процесс формирования на ступени начального общего образования. Согласно тексту документа «Стратегия модернизации общего образования», ключевые компетенции, в том числе, учебно-познавательная, должны закладываться у обучающихся уже на начальном этапе образования, которые впоследствии становятся основой непрерывного образования личности.

Младший школьный возраст выступает сензитивным периодом касательно формирования учебно-познавательной компетенции, поскольку все виды деятельности в данном возрасте оказывают влияние на усовершенствование познавательной сферы, проявляется инициатива и самостоятельность относительно своих решений, развиваются навыки к свободному самовыражению, умению учиться, что благотворно действуют на индивидуальный прогресс в основных сферах личностного развития (мотивационно-смысловая, познавательная, эмоциональная, волевая и сфера саморегуляции). Вместе с тем, младший школьник осваивает мыслительные операции (сравнение, анализ, синтез, абстракция,

обобщение и конкретизация и т.д.), составляющие в дальнейшем «фундамент» формирования учебно-познавательной компетенции.

На основании изложенного выше следует, что формирование учебно-познавательной компетенции у младшего школьника способствует освоению способов действий (учебно-управленческие, учебно-информационные, учебно-логические), содействующих самостоятельному познанию, стимулирует возрастание познавательной активности, совершенствованию саморазвития, самообразования.

В связи с этим необходимо организовать действенные формы и методы в процессе начального общего образования, обеспечивающие существенное формирование учебно-познавательной компетенции у младшего школьника.

Одной из эффективных составляющих развития учебно-познавательной компетенции младшего школьника является вариативная реализация педагогического процесса, предоставляющая обучающимся возможность выбора и выражения самостоятельности в зависимости от интересов и стремлений. Для этого оптимально проектирование внеурочной деятельности общеинтеллектуального направления, стимулирующей младшего школьника на самостоятельную и продуктивную познавательную деятельность, особенности которой изложены в следующем параграфе.

1.2 Особенности организации внеурочной деятельности общеинтеллектуального направления младших школьников

Одной из отличительных особенностей Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования (ФГОС НОО) заключается в требованиях к структуре основной образовательной программы: соотношение урочной и внеурочной деятельности обучающихся; содержание и объем внеурочной деятельности обучающихся.

Внеурочная деятельность, в соответствии с ФГОС НОО, понимается как «... процесс взаимодействия педагогов и обучающихся в ходе образовательной деятельности, осуществляемой в формах, отличных от классно-урочной, и направленной на достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования...» [171].

Реализуя внеурочную деятельность общеинтеллектуального направления, решаются сопутствующие задачи:

- создание благоприятной среды по адаптации ребенка в школе;
- учет возрастных и индивидуальных особенностей обучающихся для улучшения условий по его развитию;
- оптимизация учебной нагрузки обучающихся.

Особенность внеурочной деятельности в образовательном учреждении определяется разносторонностью функций, проявляемые в ходе ее организации:

- укладо-образующая: целенаправленная организация устава общеобразовательного учреждения, включающая нормы и правила, традиции, события и праздники, отражающие ценностную направленность;
- компенсаторная: восполнение возможных пробелов учебного процесса (например, проведение внеурочной работы по предметам);
- функция дополнительного образования: развитие потенциала обучающихся по углубленному изучению школьных предметов, постижение различных жизненных и культурных навыков посредством получения дополнительного образования (научно-исследовательские, спортивные, музыкальные кружки, лаборатории и прочее);
- досугово-организационная: предоставление педагогически адекватного выполнения свободного времени обучающихся;
- социально-воспитательная: социальная адаптация обучающихся, проведение индивидуальной работы с обучающимися;

- функция выбора и самореализации: позволяет исполнять личностные потребности обучающихся, увлечения в разнообразных направлениях деятельности.

В соответствии с ФГОС НОО внеурочная деятельность предоставляет возможность проявления индивидуальных интересов младших школьников, осуществляясь согласно направлениям развития личности (спортивно-оздоровительное, духовно-нравственное, социальное, общеинтеллектуальное, общекультурное) и проводится в форме экскурсий, кружков, секций, круглых столов, конференций, диспутов и прочее.

В связи с переосмыслением значения внеурочной деятельности относительно формирования и развития личности обучающихся необходимо определение сущностной характеристики изучаемого вида деятельности. Поэтому рассмотрим отличительные признаки внеурочной работы от иных видов деятельности обучающихся, установив его современную трактовку и особенности реализации.

На основании классификации О.С. Гребенюк определяются следующие виды деятельности в образовательном процессе:

- относительно места проведения (классная и внеклассная деятельность);
- относительно времени организации (урочная и внеурочная деятельность);
- относительно решения учебных задач (учебная и внеучебная деятельность) [43].

Проанализируем взаимодействие деятельности в соответствии с местом и временем осуществления деятельности обучающихся.

Урочная деятельность воплощается в ходе урока, направленного на разрешение учебных задач, которая организуется в основном в классе или за его пределами в соответствии с образовательными целями, например на спортивной площадке. Поэтому возможна идентификация урочной и

классной деятельности, а как их аналог придерживаться понятие «учебная деятельность».

Также прослеживается взаимосвязь внеурочной деятельности с учебной и внеучебной деятельностью, так как происходит реализация не только учебных задач, но и вопросов, разрешающихся за рамками учебных программ. Данная взаимосвязь, выделенная по А.Л. Трофимовой, отображена на рисунке 3 [164].



Рис. 3. Взаимосвязь различных видов деятельности школьников

Кроме этого, необходимо проанализировать взаимосвязь деятельности обучающихся по времени проведения и по отношению к учебным задачам, которые отражены на рисунке 4 [164].



Рис. 4. Взаимосвязь внеурочной, учебной и внеучебной деятельности школьников (по А.Л. Трофимовой)

Отметим, что разделение внеклассной деятельности, реализуемой вне класса, является символическим, потому что данное понятие означает деятельность, которая осуществляется с применением форм, различных от урока (внеклассные воспитательные занятия, внеклассные занятия в

рамках учебных предметов).

Базируясь на вышеупомянутых взаимосвязях, обобщим, что в большей степени содержательным понятием среди «классная – урочная – учебная» определяется учебная деятельность, среди «внеклассная – внеурочная – внеучебная» – внеурочная деятельность. Таким образом, необходимо использование обозначенных дефиниций относительно основного вида деятельности обучающихся как учебная, и в большей мере вариативного типа деятельности, как внеурочная.

Наличие множества толкований разъясняется тем, что на протяжении нескольких десятилетий проявлялась замена понятий, употребляемых для определения одного и того же типа деятельности.

Анализ литературы показал, что изначально появляется термин «внеклассная работа», который трактуется как «...организованные и целенаправленные занятия с учащимися, проводимые педагогом во внеурочное время для расширения и углубления знаний, умений и навыков, развития самостоятельности, индивидуальных способностей учащихся, а также удовлетворения их интересов и обеспечения активного и разумного досуга...» [121, с. 12].

Первоначально внеклассная работа в России организовывалась в форме занятий по творчеству, тематических вечеров. К концу XIX века Н.А. Бартошевич в Санкт-Петербурге в Мраморном дворце создал внешкольное учреждение – наподобие станции юных натуралистов [38].

В связи с образованием пионерских отрядов, комитетов комсомола в СССР деятельность внеучебной работы была схожа с работой данных организаций.

Во второй половине 80-х годов в соответствие с проявлением концептуальных положений гуманизации образования происходят изменения по организации внеурочной работы, которая нацеливалась на личность обучающегося. Школьные коллективы могли проявлять

самостоятельность в выборе содержания и формы проведения внеклассной работы согласно потребностям обучающихся.

В свою очередь развивались «внеурочные учебные занятия» как разнообразные типы самостоятельной учебной деятельности обучающихся. Подчеркнем, что некоторые занятия выступали продолжением уроков, где выполнялись домашние задания; остальные же происходили в свободное от обучения время (спортивные секции, занятия искусством и прочее) и направлены на удовлетворение разнообразных интересов обучающихся. Реализация данных видов занятий повлияла на зарождение понятия «внешкольная работа», поддерживающая выполнение социальной, рекреативной и досуговой функций свободного времени.

В начале XIX века в Москве был создан первый городской народный дом, при котором организовали клуб для детей. Внешкольная работа была тесно связана с учебно-воспитательным процессом в школе, с воспитательной работой по месту жительства и осуществляется в основном внешкольными учреждениями.

С.Т. Шацкий, В.Н. Сорока-Росинский и другие педагоги понимали внешкольную работу как обязательную часть по воспитанию и развитию личности, базирующегося на принципах добровольности, активности и самостоятельности [48]. Благодаря С.Т. Шацкому в 1906 году состоялось открытие клуба «Сетлемент», в 1911 году - колония «Бодрая жизнь» и др. В «Сетлементе» выполняли педагогическую деятельность в группах мальчиков и девочек, объединенных по двенадцать человек в соответствии с принципом товарищества в клубы-кружки [Там же].

Позже, во второй половине 80-х годов с развитием концепции непрерывного образования воспитательно-образовательная деятельность заняла приоритетное положение в системе внеурочной работы, способствующая развитию личности, проблемам её нравственного и профессионального самоопределения.

Однако с конца прошлого столетия стало меняться содержание внеклассной деятельности, начался активный поиск новых подходов к ее организации, что привело не столько к смене терминов, сколько к ориентации на личность ребенка, на его творческую активность. Эта тенденция получила развитие с введением Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования (ФГОС НОО) и выделением внеурочной деятельности.

Таким образом, из анализа литературы определяются следующие выводы:

- в методико-педагогической литературе в период с 1960 по 1990 года употребляется лишь понятие «внеклассная работа»;
- в 90-е годы появляется понятие «внеурочная работа», которое в большей мере синонимично понятию «внеклассная»;
- позже в рамках ФГОС НОО применяется понятие «внеурочная деятельность».

Внеурочная учебная деятельность содержит разные типы самостоятельной учебной деятельности обучающихся, которые расширяют и углубляют знания, умения и навыки, такие как факультативные занятия, консультации, организация соревнований, олимпиад и прочее.

Внеклассная деятельность – деятельность, которая содержит явную воспитательную ориентированность и осуществляется в формах, отличных от урока, то есть внеклассные воспитательные занятия.

Внеучебная деятельность – деятельность, удовлетворяющая потребности обучающихся в рамках активного досуга: утренники, занятие в кружках, спортивных секциях и прочее.

Основываясь на позициях С.А. Шмакова, выделим характерные возможности воспитательной и социально-педагогической направленности внеурочной деятельности, а именно: связь с раскрытием индивидуальных способностей обучающегося; включение его в различные

виды деятельности и обогащение личного опыта, приобретение обязательных умений и навыков по практической деятельности; формирование способности к самостоятельному осуществлению собственной деятельности, развитие активной социальной и гражданской позиции, а также развитие умения сотрудничать в коллективной деятельности [191].

В ходе внеурочной деятельности обучающимся необходимо кроме познания также научиться действовать, чувствовать, принимать решения, так как данный вид деятельности направлен на выполнение универсальных учебных действий (УУД) как совокупность способов действий обучающихся, обеспечивающих его способность к самостоятельному усвоению новых знаний, умений, включая организацию этого процесса, саморазвитию, самосовершенствованию путем сознательного и активного присвоения нового социального опыта.

Согласно ФГОС НОО определены четыре блока универсальных учебных действий: личностные, регулятивные, познавательные, коммуникативные. Нами проанализирован процесс формирования учебно-познавательной компетенции у младших школьников в контексте универсальных учебных действий.

Под личностными универсальными учебными действиями подразумеваются такие действия, которые позволяют осуществить младшим школьникам процесс самоопределения, смыслообразования и нравственно-эстетического оценивания, а также определить свою социальную роль и межличностные отношения. Данные действия в ходе формирования учебно-познавательной компетенции прослеживаются в способности обозначить проблему и формулировать её с точки зрения своей позиции, выдвигать свою гипотезу, представлять результаты своей работы в разнообразных вариантах, проявлять личностную ценность, личностный моральный выбор.

Под регулятивными универсальными учебными действиями определяются действия, позволяющие младшим школьникам эффективно организовать свою учебную деятельность, к таким действиям относятся: целеполагание, планирование, прогнозирование, контроль, коррекция, оценка, волевая саморегуляция. Данные действия при формировании учебно-познавательной компетенции выражаются в организации собственной деятельности: определение цели, составление плана, осуществление действий, сравнение полученного результата в соответствии с поставленными задачами, планом, оценивание своей деятельности и деятельность одноклассников.

Под познавательными универсальными учебными действиями обозначаются: общеучебные (самостоятельное выделение и формулирование познавательной цели, поиск и выделение необходимой информации, применение методов информационного поиска, знаково-символическое моделирование, умение структурировать знания, рефлексия способов и условий действия и т.д.), логические (анализ, синтез, выбор оснований и критериев для сравнения, выявление причины, установление причинно-следственных связей, выстраивание логических цепочек рассуждений, аргументирование доказательства, гипотезы), также действия постановки и решения проблем. Следовательно, в ходе формирования учебно-познавательной компетенции реализуются такие действия, как выделять информацию и сопоставлять ее с имеющейся, делать выводы, классифицировать, преобразовывать информацию из одной формы в другую, определять свойства и признаки объекта/предмета, высказывать предположения, осуществлять доказательство, приводить аргументы.

Под коммуникативными универсальными учебными действиями обозначаются: планирование учебного сотрудничества с педагогом и сверстниками, постановка вопросов – инициативное сотрудничество в

поиске и сборе информации; разрешение конфликтов, умение слушать и слышать партнера, умение с достаточной полнотой и точностью выразить свои мысли и доводы, в соответствии с задачами и условиями коммуникации; владение монологической и диалогической формами речи. В ходе формирования учебно-познавательной компетенции данные действия отражаются в умениях: выразить свою позицию, используя формы речевого этикета, внимательно слушать собеседника, готовность признавать возможность существования различных точек зрения, достаточно точно и конкретно доказывать верность своих идей, участвовать в обсуждении, понимая, что каждый имеет право на свое мнение.

Описанные выше универсальные учебные действия прослеживаются при формировании учебно-познавательной компетенции в ходе реализации внеурочной деятельности общеинтеллектуального направления.

Основываясь на ФГОС НОО, методических рекомендациях Д.В. Григорьева, П.В. Степанова, выделим ценностные ориентиры содержания внеурочной деятельности общеинтеллектуального направления:

- формирование познавательного интереса, предоставление самостоятельности обучающимся;
- овладение умениями определять цель, главные задачи, выдвигать на их основе предположения, составление схемы действий, осознание полученных результатов, умение анализировать ситуацию;
- формирование общеинтеллектуальных умений;
- развитие умения анализировать, обобщать, аргументировать, устанавливать причинно-следственные связи и т.д.;
- вовлечение обучающихся к обмену информацией во время свободного общения на занятиях;
- обогащение обучающихся научными понятиями и законами;
- способствование овладению основами умения учиться;

- развитие индивидуального прогресса во всех сферах личностного развития.

Основными формами организации внеурочной деятельности общеинтеллектуального направления являются: кружки, факультативы, научное общество, экскурсии, походы, познавательные игры, исследовательские проекты, конкурсы, внешкольные акции, олимпиады, конференции и прочее.

В ходе выполнения внеурочной деятельности общеинтеллектуального направления проявляются планируемые результаты на трех уровнях [44].

Первому уровню планируемых результатов соответствует: формирование мотивации к обучению через внеурочную деятельность общеинтеллектуального направления; приобретение способов действия во внеурочной деятельности общеинтеллектуального направления и ее организации, познание о различных способах и средствах выполнения заданий, развитие задатков детского коллектива. Результаты первого уровня эффективно добиваются при взаимодействии обучающегося с педагогом, так как педагог выступает в роли носителя социального знания.

Второму уровню планируемых результатов относятся: самостоятельное или во взаимодействии с педагогом выполнение задания согласно возрасту обучающегося; умение высказывать мнение, анализировать, обобщать, классифицировать, обсуждать, укрепление процесса межличностных взаимоотношений. Относительно результатов второго уровня необходимо поддерживать равноправное сотрудничество обучающихся между собой.

Третьему уровню планируемых результатов относятся: умение самостоятельно применять изученные способы, аргументировать свою позицию, оценивать ситуацию и полученный результат; осуществляется выход к социуму, соблюдая формы этического общения. Для постижения

результатов третьего уровня важна взаимосвязанность обучающихся с социальными субъектами вне рамок школы.

Далее рассмотрим содержательное наполнение дефиниции «деятельность общеинтеллектуального направления». Смысловым ядром понятия является «интеллект».

В трактовке понятия «интеллект» определяются различные подходы: феноменологический подход, рассматривающий как особенную форму содержания сознания (М. Вертгеймер, Р. Глезер, В. Келер); генетический подход, раскрывающий причину приспособления к требованиям окружающей среды в естественных условиях взаимосвязи человека с окружающим миром (Ж. Пиаже, У.Р. Чарлсворз); социокультурный подход, описывающий итог процесса социализации, воздействие культуры в целом (Л.С. Выготский, М. Коул, А.Р. Лурия); процессуально-деятельностный подход, понимающий интеллект как особую форму человеческой деятельности (К.А. Абульханова-Славская Л.А. Венгер, С.Л. Рубинштейн); содержательно-уровневый подход, излагающий систему разноуровневых познавательных процессов (Б.Г. Ананьев, Б.М. Величковский) и другие [178].

В психолого-педагогической литературе интеллект понимается как общие способности к познанию, пониманию цели, разрешению проблем. Понятие «интеллект» объединяет познавательные способности индивида: ощущения, восприятия, памяти, мышления, воображения [52, с. 183].

В большей степени целесообразной определяется структурно-уровневая теория вида интеллекта Б.Г. Ананьева, согласно которой «...интеллект представляет собой сложную умственную деятельность, состоящая из совокупности познавательных функций различных уровней; многоуровневая система познавательных сил, вбирающая психофизиологические процессы, состояния и свойства личности...» [179 с. 62].

Проанализирова различные определения понятия «интеллект», мы придерживаемся точки зрения, что основой интеллекта является умственная деятельность человека.

Процессуальной стороной умственной деятельности являются непосредственно сами способы данной деятельности (умения грамотно высказывать свою точку зрения, понимая, что существуют и другие мнения, вести диалог, планировать, устанавливать причинно-следственные связи и т.д.). Одной из важных способностей в реализации своей умственной деятельности являются общеинтеллектуальные умения. В психолого-педагогической литературе определяется большое количество общеинтеллектуальных умений: анализ, синтез, сравнение, абстрагирование, обобщение, классификация и др.

В научной литературе встречаются различные трактовки определения «общеинтеллектуальные умения». Проанализируем данное понятие через дифференции «умение», «интеллектуальные умения».

Умения определяются как усвоенные человеком способы реализации действий, обеспечиваемые комплексом достигнутых знаний и навыков.

В исследованиях Н.К. Нурихановой интеллектуальные умения рассмотрены как «...осознанные учебные действия младшего школьника умственного характера, выполняемые в соответствии с целями и условиями образовательного процесса, и их компонентный состав (учебно-информационные, учебно-логические и исследовательские умения)...» [113].

По мнению Н.А. Менчинской, интеллектуальное умение «...знание рационального приема осуществления той или иной мыслительной операции и его использование при решении различных задач, где данный прием может быть применен...» [96, с. 22].

В структуру интеллектуальных умений включаются знания приема (способа) деятельности, а также его эффективное применение. В своих

исследованиях Н.А. Менчинская рекомендует придерживаться классификации интеллектуальных умений на общие и частные интеллектуальные умения.

Согласно Н.А. Менчинской, накопленный опыт учебной деятельности провоцирует рост способностей обучающихся анализировать и синтезировать, что служит базой иных интеллектуальных умений (абстрагирование, конкретизирование, обобщение и так далее). С мнением Н.А. Менчинской совпадает и суждение А.И. Раева, в котором описываются интеллектуальные умения как мыслительные действия анализа, синтеза, сравнения [136].

Поскольку к терминологическому обоснованию общеинтеллектуальных умений обучающихся существует большое количество подходов, то отметим некоторые трактовки рассматриваемых понятий.

В статье А.А. Пископпеля «Об основаниях классификации умений в учебной деятельности» сказано, что «овладение мыслительными операциями - умение планировать, организовывать, контролировать работу - направленность на содержание учебного предмета непосредственно не содержат единого основания для различения «интеллектуальных», «общих» и «специальных» умений. Они различены чисто вербально, поскольку невозможно непосредственно со- и противопоставить «операции», «работу» и «предметное содержание» - все это разные категории и разные действительности. Тем более, что умение планировать это, конечно, мыслительное умение, требующее владения мыслительными операциями и содержание учебного предмета неизбежно включает в себя мыслительную компоненту. Общеинтеллектуальным умениям можно сопоставить три типологически различных интеллектуальных процесса (вида интеллектуальной деятельности) - мышления, понимания и рефлексии. Мышление обеспечивает логически-нормированные и тем

самым общезначимые преобразования идеально-семиотических объектов (мысленного содержания); герменевтика ответственна за смысловое понимание знаковых текстов в коммуникации (в том числе и автокоммуникации), а рефлексия обеспечивает их связь между собой в интеллектуальной деятельности за счет объективации смыслов и осмысливания объективного содержания» [122].

Т.И. Шамова вычленяет интеллектуальные, общие и специальные умения, называя их способами учения. Освоение мыслительных операций характеризует интеллектуальные способы. Планирование будущей деятельности, рациональная организация, осуществление контроля в ходе ее реализации относятся к общим умениям. Специальные умения выбираются по ориентации деятельности относительно содержания учебного материала [122].

Исследователем И.И. Кулибабой выделены специальные (предметные) умения, которые формируются у обучающихся в процессе изучения отдельных учебных предметов; умения рационального учебного труда или познавательные умения; общеинтеллектуальные умения (анализ, синтез, обобщение, сравнение и др.) [122].

Изучая психолого-педагогическую литературу, мы пришли к выводу, что нет единства в определении понятий «общеинтеллектуальные умения», «интеллектуальные умения», что одновременно с обозначенными понятиями изучаются и следующие: «умственные действия», «приемы умственной деятельности», «мыслительные операции».

Обобщая вышеизложенное, отметим, что внеурочная деятельность общеинтеллектуального направления способствует развитию и формированию мотивации обучения, ориентированного на удовлетворение познавательных интересов, формированию приемов умственных действий (анализ, синтез, сравнение, обобщение, классификация, аналогия), умению высказывать и обосновывать свои суждения, освоению механизма

самостоятельного поиска и обработки новой информации.

Данное направление внеурочной деятельности младших школьников дополняется взаимовосприятием и взаимодействием, что, безусловно, побуждает к развитию благоприятной атмосферы саморазвития личности, коллектива, создающее целостное открытое пространство, охватывающее как образовательное учреждение, так и соприкасающуюся с ней среду, освоенную коллективом педагогов и обучающихся.

Внеурочная деятельность общеинтеллектуального направления характеризуется свободой выбора в определении перспективных путей реализации данной деятельности, изменении ее содержания с учетом потребностей и возможностей обучающихся.

Так как в основу ФГОС НОО заложен системно-деятельностный подход, ориентирующий на развитие личности ребенка через учебную и внеурочную деятельности, то педагогической задачей является создание и организация условий, инициирующих детское действие.

Следовательно, педагогам необходимо в ходе осуществления деятельности побуждать обучающихся к проявлению инициативы, предоставляя право выбора, выслушивая их мнение, поддерживая их позицию, внося аргументированные корректировки.

При организации внеурочной деятельности общеинтеллектуального направления следует учесть возрастную специфику обучающихся. Согласно А. Маслоу, детскому возрасту характерно благоприятное становление интеллектуального творчества, воспитание качеств, касающихся будущего исследователя [93]. Отметим, следующие возрастные особенности:

1. Первоклассники имеют особую восприимчивость к познанию нового, поэтому педагогу необходимо поддерживать данную устремленность, используя различные формы реализации внеурочной деятельности общеинтеллектуального направления.

2. У второклассников и третьеклассников развивается процесс становления детского коллектива, что усиливает межличностные взаимодействия обучающихся друг с другом.

3. Поэтапное достижение от первого уровня результатов к последующему формирует у обучающихся четвертого класса вероятность вступления в открытую общественную среду.

Подчеркнем, что в рамках ФГОС НОО впервые были определены воспитательные результаты внеурочной деятельности. Вместе с тем, разработчики указывают на принципиальное различие между эффектами и результатами данного вида деятельности.

Результатом является непосредственный итог участия обучающегося в ходе деятельности, а эффектом - последствие полученных результатов. Из этого следует, что развивая личность обучающегося, получаем эффект, спровоцированный рядом субъектов воспитания и агентов социализации, достигших своих результатов [44]. Неверное понимание отличий результатов и эффектов способствует к потере осознания цели и смысла педагогической деятельности.

Особенности проведения внеурочной деятельности общеинтеллектуального направления отражаются в региональных положениях, материально-техническом оснащении и информационно-технологическом обеспечении.

Внеурочная деятельность общеинтеллектуального направления реализуется посредством благоприятной образовательной среды, охватывающей учебное и игровое пространство, которое обеспечивает:

- взаимодействие обучающихся и их родителей совместно с педагогическими работниками в планировании общеобразовательной программы;
- выполнение индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся;

- проявление и усовершенствование способностей обучающихся посредством комплекса секций, кружков, применяя возможности образовательных учреждений дополнительного образования детей;

- проведение работы для одаренных детей, создание соревнований интеллектуального и творческого характера;

- применение на протяжении внеурочной деятельности инновационных образовательных и воспитательных технологий;

- достижение высокой результативности самостоятельной деятельности обучающихся с помощью педагогических работников.

Подчеркнем, что продуктивность осуществления внеурочной деятельности общеинтеллектуального направления обусловлена профессиональной, активной действенностью, мастерством педагога и мотивацией обучающегося в реализации данной деятельности.

Характерной особенностью выступает открытость, которая основывается на диалогичности, свободе самовыражения. Разнообразие в такой среде задается когнитивной, мотивационной и эмоциональной дистанцией между субъектами деятельности.

Внеурочная деятельность способствует осуществлению скрытого воспитательного воздействия вследствие включения обучающихся в личностно важные творческие типы деятельности, в процессе которых происходит формирование нравственных, духовных, культурных ориентиров подрастающего поколения; компенсирует недостаток в основном образовании тех или иных учебных курсов.

Обобщая вышеизложенное, подчеркнем, что к особенностям рассматриваемого вида деятельности относятся:

- учёт возрастных особенностей младших школьников;

- вовлеченность в различные виды деятельности, формирование способов действий, способностей к реализации индивидуальной и коллективной деятельности;

- формирование познавательного интереса, предоставление самостоятельности в реализации деятельности;
- овладение действиями анализа, обобщения, классификации, аргументирования, установления аналогий, причинно-следственных связей и т.д.;
- освоение умений определять цель, главные задачи, выдвигать на их основе предположения, составление схемы действий, осознание полученных результатов и их анализ;
- привлечение младших школьников к работе с информацией, заданной в любом виде, представление полученной информации в знаково-символическом моделировании;
- поддержка благоприятного процесса социализации, жизненного и социального положения;
- адаптивность содержания деятельности согласно заинтересованности, потребности и способности младшего школьника;
- предоставление вариативности деятельности.

Таким образом, данный параграф был посвящен решению исследовательской задачи, а именно выявлению особенности организации внеурочной деятельности общеинтеллектуального направления у младших школьников.

Рассмотренные особенности выполнения внеурочной деятельности общеинтеллектуального направления позволяют утверждать, что воплощение данного направления во внеурочное время имеет потенциальную возможность, чтобы формировать учебно-познавательную компетенцию у младших школьников. Адекватное построение внеурочной деятельности общеинтеллектуального направления гарантирует взаимодействие внешних условий с внутренними процессами, создающие подходящую «внутреннюю среду», которая содействует стремительному развитию личности младшего школьника, направленную на

усовершенствование как творческих, так и интеллектуальных способностей, познавательного интереса, инициативы, любознательности, мотивации к познанию и творчеству.

Однако анализ литературы показал, что хотя вопросам организации внеурочной деятельности и формирования учебно-познавательной компетенции посвящены многие научные исследования, тем не менее, недостаточно изучена проблема формирования учебно-познавательной компетенции у младших школьников во внеурочной деятельности общеинтеллектуального направления.

Следовательно, выявилась необходимость более подробной теоретико-практической разработки, раскрывающей организационные основания, сущность и содержание развития учебно-познавательной компетенции у младших школьников во внеурочной деятельности общеинтеллектуального направления. В связи с этим, была создана, теоретически обоснована структурно-содержательная модель и определены педагогические условия эффективного формирования учебно-познавательной компетенции у младших школьников во внеурочной деятельности общеинтеллектуального направления, которые рассмотрены нами в следующем параграфе диссертационного исследования.

1.3. Структурно-содержательная модель формирования учебно-познавательной компетенции у младших школьников во внеурочной деятельности общеинтеллектуального направления

При разработке структурно-содержательной модели формирования учебно-познавательной компетенции у младших школьников во внеурочной деятельности общеинтеллектуального направления, нами были учтены методические рекомендации Министерства образования и науки РФ (Письмо Министерства образования и науки Российской Федерации от 12 мая 2011 года № 03-296 «Об организации внеурочной деятельности при введении Федерального государственного образовательного стандарта

общего образования») [124]. Выделим основные моменты для реализации внеурочной деятельности общеинтеллектуального направления:

- одна из особенностей заключается в обеспечивании осуществления запланированных результатов усвоения обучающимися основной образовательной программы на ступени начального общего образования;

- процесс моделирования внеурочной деятельности затруднен для образовательных учреждений по причине введения требований в структурные элементы основной образовательной программы на ступени начального общего образования;

- в силу новизны подходов, установленных в ФГОС НОО, реализация программ внеурочной деятельности претерпевает сложности при ее организации.

Следовательно, чтобы реализовать структурно-содержательную модель формирования учебно-познавательной компетенции у младших школьников во внеурочной деятельности общеинтеллектуального направления необходимо соблюдать нижеперечисленные позиции:

- основная образовательная программа начального общего образования выполняется посредством учебного плана и внеурочной деятельности;

- следуя плану внеурочной деятельности, создаются условия для развития индивидуальных особенностей и потребностей обучающихся вследствие ее организации;

- в соответствии с планом внеурочной деятельности образовательного учреждения определяется состав направлений, ее структура, формы проведения, количество внеурочной деятельности относительно каждого обучающегося, а также целого класса в начальном общем образовании (до 1350 часов за четыре года обучения);

- проведение внеурочной деятельности в образовательном учреждении необходимо реализовывать согласно цели, принципам, ценностям, представленным в рамках основной образовательной программы начального общего образования и системы воспитания в школе;

- образовательное учреждение проявляет самостоятельность при выборе моделей и форм осуществления внеурочной деятельности обучающихся, базируясь на анализе совокупности условий проведения образовательного процесса.

Следуя тексту ФГОС НОО, понятие «внеурочная деятельность» можно осмыслить как процесс взаимодействия педагогов и обучающихся в рамках образовательной деятельности, выполняемый в формах, отличных от классно-урочной, и ориентированный на выполнение планируемых результатов усвоения основной образовательной программы начального общего образования.

Изучение проблемы педагогического моделирования отражено в научных работах следующих авторов: А.Л. Андреев, Ю.С. Брановский, Л.И. Долинер, В. И. Загвязинский, Н.В. Кузьмина, С.В. Сидоров, В.Э. Штейнберг и другие.

Описывая модель формирования учебно-познавательной компетенции у младших школьников во внеурочной деятельности общеинтеллектуального направления, приведем анализ термина «модель». В переводе с латинского языка *modelus* означает меру, образец.

Согласно мнению Н.В. Кузьминой модель образовательной системы состоит из множества взаимозависимых структурных и функциональных частей, ориентированных на цели воспитания и обучения, в том числе образования [81].

Исследователь В.А. Штофф описывает модель как мысленно очерченную или материально осуществленную систему, адекватно

отображающую предмет исследования, содержание которой предоставляет современную информацию относительно объекта [194, с. 19].

Анализируя исследования, описывающие понятие «моделирование», мы пришли к выводу, что данное понятие выявляется в последующих направленностях: как метод анализа объектов посредством их модели, как процесс проектирования этих моделей, как форма познавательной деятельности, содействующая усовершенствованию качественных параметров личности.

Таким образом, процесс моделирования воспроизводит закономерность базовых факторов и требований, влияющих на содержательный компонент самой модели, развитие уровней и структуры, а также анализ ее компонентов, преподнесенных в логической взаимосвязи.

В.А. Тестов использует термин «мягкой» педагогической модели как способа гибкого регулирования учебным процессом при помощи советов и рекомендаций [163].

Осуществление моделей-проектов подразумевает проведение пошагового плана. В соответствии с исследованием Е.С. Заир-Бека этапами построения педагогической модели являются: установление замысла; схематическое изображение модели-проекта; расстановка моделей действий-стратегий; проектирование реальных стратегий согласно задачам исследования и условиям их реализации; построение обратной связи; процесс оценивания и анализ результатов [58, с. 152].

Согласно проведенным исследованиям В.М. Монахова и Т.К. Смыковской педагогическая модель деятельности преподавателя представляется как описание взаимосвязанных компонентов системы, процессов модифицирования, проявления и усовершенствования методической системы преподавателя в реальных условиях социокультурной среды [102, с. 51].

В.Э. Штейнберг акцентирует внимание на логико-смысловых моделях, обусловленных взаимосвязью понимания явной (подсистема) и неявной (скрытые факторы) педагогической реальности. Логико-смысловые модели (ЛСМ) «предназначены для того, чтобы представлять и анализировать знания, поддерживать проектирование учебного материала, учебного процесса и учебной деятельности» [192, с.163].

Основываясь на исследованиях моделирования педагогической деятельности, отметим необходимость отражения нижеперечисленных элементов относительно изучаемой проблемы:

- требования, предъявляемые обществом к качеству изучаемой проблемы;
- составление психолого-педагогической основы для эффективного формирования и развития;
- организация целенаправленного, структурированного процесса моделирования, отражающего основные критерии, показатели и уровни развития.

Важными критериями содержательности разработанной модели являлась её степень соответствия действительности, валидность и достоверность.

Педагогическую валидность можно определить целостно: концептуально, критериально и количественно, потому что в педагогике моделируются, в основном, многомерные и многофакторные процессы.

Отличие валидности от достоверности определяется наличием критериальной базы, позволяющей определить степень эффективности моделирования. Если в широком смысле под валидностью подразумевается степень соответствия практических результатов, идей, методов поставленным задачам, воссозданным посредством моделирования, то в более узком смысле валидность определяет совпадение с заранее установленной точностью спрогнозированного

результата и реальности.

Помимо такой характеристики, как динамичность, педагогические модели обладают неопределённостью результатов моделирования.

В работах А.М. Новикова, Д.А. Новикова представлен ряд требований, предъявляемых на этапе построения модели:

- ингерентность – соотношение разработанной модели с образовательной средой, модель должна применяться в процессе обучения как естественная составная часть;

- простота модели – приоритет существенных качеств или характеристик модели, что делает ее применение наиболее оптимальным и результативным, что связано с формализацией в моделировании;

- адекватность модели – вероятность посредством ее получить поставленную цель педагогической деятельности в соответствии с выдвинутыми задачами [111].

Реализацию модели внеурочной деятельности общеинтеллектуального направления обучающихся целесообразно осуществлять поэтапно.

Придерживаясь алгоритма, образовательное учреждение имеет возможность эффективно осуществлять тот компонент основной образовательной программы, который в большей степени устанавливается социальным заказом школы, сделает возможным оптимально применить внутренние и внешние ресурсы образовательного учреждения для создания условий плодотворной реализации ФГОС НОО.

Первый этап заключается в определении целей, принципов внеурочной деятельности общеинтеллектуального направления, их отображение в контексте основной образовательной программы на ступени начального общего образования.

Установление цели внеурочной деятельности общеинтеллектуального направления входит в полномочия

образовательного учреждения.

На основе перечня требований ФГОС НОО, потребностей обучающихся, пожеланий родителей, целевых установок деятельности данного образовательного учреждения составляется фундамент целевых ориентировок внеурочной общеинтеллектуальной деятельности.

По нашему мнению, обновление содержания по осуществлению внеурочной деятельности общеинтеллектуального направления будет реализоваться эффективней, если соблюдать следующие принципы:

- гуманистической направленности;
- системности;
- оперативности знаний обучающихся;
- вариативности;
- успешности и социальной значимости;
- рефлексивности.

В ходе второго этапа анализируются рекомендуемые модели внеурочной деятельности общеинтеллектуального направления на соответствие условий выполнения образовательного процесса поставленным целям, которые прописываются в основной образовательной программе начального общего образования.

В рамках третьего этапа образовательному учреждению следует осуществить проверку ресурсного обеспечения исполнения разнообразных моделей по внедрению внеурочной деятельности общеинтеллектуального направления, сопоставление компонентов с соответствующими условиями.

Во время процесса подготовки определенной модели по выполнению внеурочной деятельности общеинтеллектуального направления образовательному учреждению непременно надо провести сравнительный обзор требований относительно условий внедрения основной образовательной программы и резервов данной школы, далее формируются способы разрешения проблем (Таблица 1).

**Анализ ресурсного обеспечения реализации
различных моделей организации внеурочной деятельности**

Наименование ресурсов	Требования ФГОС НОО к ресурсному обеспечению	Проблемы ресурсного обеспечения	Пути и способы улучшения ресурсного обеспечения	
			средствами внутреннего резерва	средствами социально-педагогического партнерства
Нормативные				
Кадровые				
Материально-технические				
Финансово-экономические				
Учебно-методические				
Информационные				
Организационные				

В Письме Министерства образования и науки Российской Федерации от 12 мая 2011 года № 03-296 «Об организации внеурочной деятельности при введении Федерального государственного образовательного стандарта общего образования» представлена базовая модель осуществления внеурочной деятельности (Рисунок 5) [124]. Согласно базовой модели, опишем основные виды моделей внеурочной деятельности.



Рис. 5. Базовая модель внеурочной деятельности

В модели дополнительного образования внеурочная деятельность непосредственно сопряжена с учреждениями дополнительного образования обучающихся, в особенности организации требований по развитию творческих интересов обучающихся и вовлечение их разнообразную деятельность. Внеурочная деятельность объединяется с дополнительным образованием в таких формах ее проведения как факультативы, учебные курсы по выбору и так далее.

Организация внеурочной деятельности, обоснованная на модели дополнительного образования предоставляется в контексте ФГОС НОО, где указано, что «...образовательное учреждение в рамках соответствующих государственных (муниципальных) заданий, формируемых учредителем, может использовать возможности образовательных учреждений дополнительного образования детей, организаций культуры и спорта...» направлена на создание условий по готовности к территориальной, социальной и академической мобильности детей [124]. Превосходства модели характеризуются в обеспечении разнообразной направленности детских объединений согласно

потребностям, возможностям самореализации ребенка, вовлечении к исполнению внеурочной деятельности высококвалифицированных специалистов и в практико-ориентированности базы выполнения образовательного процесса.

Следующая модель, обоснованная на реализации внеурочной деятельности в значительной степени педагогами группы продленного дня, определяется как «школа полного дня». Данная модель отличается следующими характеристиками:

- предоставление условий нахождения обучающихся в образовательном учреждении во время текущего дня;

- в содержательном наполнении воспитательной системы, а также основной образовательной программы образовательного учреждения отражена совокупность процессов, реализующихся в единстве (учебная, воспитательная, развивающая);

- формирование здоровьесберегающей среды, которая поддерживает использование санитарно-эпидемиологических правил и нормативов, дополняет рациональную организацию образовательного процесса, совершенствование двигательной активности, обеспечение здорового питания;

- обеспечение условий для самовыражения, самореализации обучающихся, поддержки детских общественных объединений;

- проектирование индивидуального образовательного маршрута нахождения обучающихся в рамках образовательного учреждения;

- поддержка внедрения основных, вспомогательных образовательных программ.

Далее рассмотрим *оптимизационную модель*, в которую включаются все педагогические работники определенного учреждения, начиная от классного руководителя, педагога-организатора, педагога-психолога, в том числе социального педагога и до тьютеров. Подобная ситуация определяет

классному руководителю роль координатора, которая согласно своим функциям, задачам сотрудничает с остальными педагогическими работниками, не исключая учебно-вспомогательный персонал. К тому же он реализует образовательный процесс в рамках класса, благоприятно развивающий потенциал каждого обучающегося; создает дружественные отношения в классном коллективе посредством различных форм воспитывающей деятельности; создает условия для реализации социально значимой, творческой деятельности обучающихся.

Оптимизационная модель минимизирует финансовые расходы на внеурочную деятельность, устанавливая единое образовательное и методическое пространство в данном образовательном учреждении.

Следующая модель - *инновационно-образовательная* - базируется на реализации деятельности инновационной площадки федерального, регионального, муниципального или институционального уровня.

Согласно модели разрабатываются, апробируются, внедряются новые образовательные программы с учетом региональных особенностей. В рамках инновационно-образовательной модели предполагается сотрудничество между общеобразовательным учреждением и учреждениями дополнительного профессионального педагогического образования, учреждениями высшего профессионального образования, научными организациями и так далее.

Данная модель актуализирует содержательную характеристику программы внеурочной деятельности, способствует научно-методическому сопровождению ее осуществления, формированию уникальной опытно-экспериментальной работы.

Далее рассмотрим описание *модели проектов*. Содержательная сущность данной модели обеспечивается согласно основным направлениям развития личности, принимая во внимание традиции образовательного учреждения, требования к проведению образовательного

процесса.

У каждого проекта определяются цель, различные формы реализации деятельности участников (например, конференция, конкурсы, экскурсия), также формы презентации полученных результатов: проведение фотовыставок, создание коллекции творческих работ, показ спектакля и так далее.

В ходе осуществления модели проектов необходимо отображать динамичность развития потребностей обучающихся, начиная с мотивационного увлечения по творческое продуктивное взаимодействие, ориентированного для гармоничного развития, а также самоопределение личности.

Внеурочная деятельность в соответствии с конкретным проектом выстраивается в логике прохождения основных стадий:

- подготовка заданий по проекту;
- разрабатывание плана по организации проекта;
- материализация деятельности;
- оформление, презентация, оценивание и обсуждение результатов деятельности, проведение рефлексии.

Добавим, что модель проектов может быть организована как учителями начальных классов, так и тьюторами.

учителями начальных классов, так и тьюторами.

Далее рассмотрим *модель площадок*, предусматривающих подготовку широкого диапазона программ внеурочной деятельности с учетом направлений развития личности, указанных в ФГОС НОО при наличии площадок (спортивные залы, лаборатории, специально предназначенные кабинеты, учреждения культуры и тому подобное) по их осуществлению.

Составляя расписание занятий в пределах модели, необходимо учитывать желание и заинтересованность обучающихся, создавать условия

в образовательных организациях и обеспечить обучающихся возможностью изучать программы внеурочной деятельности, охватывающих все направления развития личности.

Создание групп обучающихся, изъявивших желание заниматься по программам внеурочной деятельности, необходимо начать накануне учебного года на основании мнения родителей. Данная модель будет успешно реализована, при наличии развитой школьной инфраструктуры, отрегулированных взаимодействий с социальными партнерами, где ступень начального общего образования состоит из двух и более классов, в школе имеются соответствующие кадры, например, тьютор.

Таким образом, внеурочная деятельность общеинтеллектуального направления на ступени начального общего образования может быть организована согласно вышеописанным моделям относительно условий реализации образовательного процесса и потребности как родителей, так и самих обучающихся.

При построении структурно-содержательной модели формирования учебно-познавательной компетенции у младших школьников во внеурочной деятельности общеинтеллектуального направления мы придерживались основных характеристик инновационно-образовательной модели с использованием проектной деятельности, исходили из того, что она должна отражать:

- требования, предъявляемые обществом к качеству подготовки младших школьников в образовательном процессе, согласно портрету выпускника, также компетенции начального общего образования;

- содержание процесса формирования учебно-познавательных компетенций у младших школьников во внеурочной деятельности общеинтеллектуального направления;

- этапы реализации внеурочной деятельности общеинтеллектуального направления;

- основные критерии и показатели уровней сформированности компонентов учебно-познавательной компетенции.

В нашем исследовании модель содержит следующие компоненты: целевой, содержательный, процессуальный, результативный и построена на положениях антропологического, системного, деятельностного, компетентностного подходов.

В **целевом компоненте** обозначена цель - формирование учебно-познавательной компетенции у младших школьников во внеурочной деятельности общеинтеллектуального направления. Во взаимосвязи с данным компонентом находятся методологические подходы (антропологический, системный, деятельностный, компетентностный) и принципы.

Обращение к антропологическому подходу обусловлено тем, что традиционная педагогика, считает человека объектом педагогического воздействия, но не субъектом самостоятельного развития. Данное расхождение педагогических систем и человеческих законов развития провоцирует на проявление новых подходов к осуществлению образовательного процесса, в основе которых лежат идеи самостоятельности, саморазвития. Антропологический подход в русле нашего исследования понимается как субъектно-ориентированная организация педагогического взаимодействия и управление со стороны педагога внеурочной общеинтеллектуальной деятельностью младших школьников, которая направлена на формирование учебно-познавательной компетенции при решении ими специально организованных заданий разной сложности и проблематики, а так же в ходе реализации проектной деятельности в рамках авторской программы «Дорастем до открытий!».

Применение антропологического подхода во взаимодополнении с системным и деятельностным при проведении внеурочной деятельности

общеинтеллектуального направления обуславливает важность собственной, сознательной деятельности младших школьников, проявление самостоятельности, умения разрешать нестандартные ситуации, где педагог выступает в качестве организатора внеурочной деятельности общеинтеллектуального направления и направляющего деятельность обучающегося на эффективное формирование учебно-познавательной компетенции.

Системный и деятельностный подходы в тесной взаимосвязи предоставляют большие перспективы педагогическому образованию, только для его осуществления требуется модернизация содержательно-технологических основ образования: определить новое содержание образования и принципов структурирования учебного материала, выявить новые педагогические технологии развития субъектной позиции педагога.

Рассмотрим основные принципы системного и деятельностного подходов:

- принцип деятельности определяется тем, что обучающийся получает знания не в готовом виде, а добывает их сам, осознавая содержательное наполнение реализуемой деятельности, принимает активное участие в его совершенствовании, все это содействует благоприятному развитию общекультурных, деятельностных способностей, формированию общеучебных умений;

- принцип непрерывности заключается в соблюдении преемственной связи среди ступеней и этапов обучения, учитывающих возрастные психологические особенности развития обучающихся;

- принцип целостности подразумевает формирование у обучающихся системного понимания об окружающем мире;

- принцип минимакса состоит в том, что обучающимся предоставляется максимальная возможность усвоения содержания образования (относительно зоны ближайшего развития группы в целом);

- принцип психологической комфортности необходим для устранения стрессообразующих факторов в образовательном процессе, поддержки благоприятной атмосферы, формирования умений сотрудничества;

- принцип вариативности предоставляет обучающимся возможность выбора правильного, адекватного варианта решения в различных ситуациях;

- принцип творчества способствует овладению обучающимися творческой деятельностью, которая основывается на максимальном творческом начале в ходе образовательного процесса.

Так, при выборе системного и деятельностного подходов мы руководствовались мнением Г. Н. Серикова, считающего, что все педагогические явления должны рассматриваться как некая образовательная система [150].

При наличии определенной множественности трактовок понятия «педагогическая система» (Н. В. Кузьмина[81], Г. Н. Сериков [150], Т. И. Шамова [188] и др.), мы остановились на определении, предложенном В. П. Беспалько: «под педагогической системой мы понимаем определенную совокупность взаимосвязанных средств, методов, процессов, необходимых для создания организованного, целенаправленного и преднамеренного педагогического влияния на формирование личности» [19, с. 6]. Следовательно, совокупность системного и деятельностного подходов способствовала в выявлении разнообразных связей в моделируемом процессе, в котором содержательное наполнение определено заданной целью, из чего следует постижение конкретного результата во взаимосвязи относительно выдвинутых условий.

Применение компетентностного подхода по формированию учебно-познавательной компетенции у младших школьников во внеурочной деятельности общеинтеллектуального направления реализуется по

следующим направлениям, основанных на принципах, которые определены О.Е. Лебедевым [85]:

- развитие у младших школьников способности самостоятельного разрешения проблем, базирующихся на социальном опыте относительно различных видов деятельности;

- переосмысление содержательного наполнения образовательного процесса, охвативший дидактически адаптированный опыт социального поведения в ходе разрешения различных ситуаций, например, познавательных;

- предоставление условий для формирования у младших школьников умений в самостоятельном принятии решений коммуникативных, познавательных, нравственных и других проблем;

- оценивание образовательных результатов, основанных на проведение анализа уровней сформированности учебно-познавательной компетенции, достигнутых младшими школьниками на определенном этапе обучения.

Таким образом, применение в единстве антропологического, системного, деятельностного и компетентностного подходов по формированию учебно-познавательной компетенции у младших школьников во внеурочной деятельности общеинтеллектуального направления предъявляет нижеперечисленные требования к педагогу:

- рассмотрение личности младшего школьника как субъекта деятельности;

- смены ориентации в педагогической деятельности от преподавания и обучения до самообучения с помощью педагогического сопровождения, затем осуществление самообразования на протяжении жизни;

- переориентация планируемых результатов согласно ФГОС НОО;

- предоставление обучающимся системы знаний для активного целенаправленного решения проблем;

- применять межпредметные связи в ходе организации внеурочной деятельности общеинтеллектуального направления;
- активно сотрудничать с обучающимися во время осуществления внеурочной деятельности общеинтеллектуального направления;
- предоставлять возможность участия обучающимся самим выбрать формы, методы, средства.

Внедрение таких подходов как: антропологический, системный, деятельностный, компетентностный позволяет рассмотреть с новых позиций формирование учебно-познавательной компетенции у младших школьников во внеурочной деятельности общеинтеллектуального направления.

На наш взгляд, связь между теоретическими положениями и педагогической практикой при построении структурно-содержательной модели формирования учебно-познавательной компетенции у младших школьников оптимально выстраивается на основе следующих принципов: гуманистической направленности, системности, вариативности, оперативности знаний, успешности и социальной значимости, рефлексивности.

Подчеркнем, значимость одного из базовых принципов построения исследования, принцип гуманистической направленности, особенность которого заключается в необходимости гармоничного единства целей общества и личности [154]. Принцип гуманистической направленности заключается в установлении обучающихся в роли ответственных субъектов собственного развития, проявления субъект-субъектного характера отношений, содействие в психолого-педагогической поддержке в самопознании, самоопределении и самореализации личности, формирование положительной мотивации удовлетворенности результатами внеурочной деятельности общеинтеллектуального направления; обеспечение эмоционально-ценностного отношения к

содержанию внеурочной деятельности общеинтеллектуального направления; формирование культуры общения.

Поддерживает исследовательскую позицию обучающихся, открытость, результативность, проявление которых инициируют появление новых динамических структур деятельности; усовершенствует права и ответственность как педагога так и обучающегося; проявление внимания к инициативности обучающихся, вовлечение каждого в процесс насыщенной групповой деятельности.

Используя принцип гуманистической направленности в контексте нашего исследования, необходимо обеспечить вероятность для младших школьников возможностью обогащения личного опыта в познании относительно области внеурочной деятельности общеинтеллектуального направления. Реализация принципа гуманистической направленности при формировании учебно-познавательной компетенции в ходе организации внеурочной деятельности общеинтеллектуального направления требует признания самоценности личности младшего школьника в обучении и подчинения всего образовательного процесса задачам ее (личности) всестороннего развития. Таким образом, процесс внеурочной деятельности общеинтеллектуального направления в начальной школе должен стать для младшего школьника периодом не только интенсивного формирования исследуемой компетенции, но и его личности.

Следующим принципом, применительно к нашему исследованию, является принцип системности, поддерживающий целостность, преемственность и тесную связь среди базовых компонентов внеурочной деятельности общеинтеллектуального направления, а также ее участниками.

Данный принцип ориентирован на осуществление «опережающего обучения» в ходе реализации внеурочной деятельности общеинтеллектуального направления, где необходимо создавать основу

для изучения последующего материала, проводить связь между изучаемыми явлениями и предметами, осуществлять межпредметные связи.

В дополнении к названным принципам, мы использовали ряд принципов:

1. Принцип оперативности знаний обучающихся, предполагающий в контексте нашего диссертационного исследования, планомерное, сознательное использование теоретических знаний, требующих от обучающихся как можно более полного проявления самостоятельности в деятельности общеинтеллектуального направления.

2. Принцип вариативности, определяет разнообразные виды, формы, способы исполнения внеурочной деятельности общеинтеллектуального направления, ориентированный на удовлетворение интересов обучающихся. Также младшие школьники, перебирая варианты решения заданий, сравнивая их, учатся находить оптимальный вариант. Реализация принципа вариативности в ходе внеурочной деятельности общеинтеллектуального направления снимает у обучающихся страх перед ошибкой, обучает адекватно воспринимать неправильное решение, как сигнал для исправления ситуации.

3. Принцип успешности и социальной значимости, заключается в формировании у младших школьников потребностей достигать лично значимые и коллективные результаты при реализации внеурочной деятельности общеинтеллектуального направления, создание ситуаций успеха в личной и общественно-значимой внеурочной деятельности общеинтеллектуального направления. В основе ожидания успеха, как правило, у младших школьников лежит стремление заслужить одобрение старших. Следовательно, необходимым условием развития личности, ее защищенности, психологического комфорта является формирование сплоченного и дружного школьного коллектива, создание

доброжелательной атмосферы в классе. Также необходимо не забывать о стимулирующей роли ситуации неуспеха, успех может разложить личность, неуспех - формировать его лучшие качества.

4. Принцип рефлексивности требует максимально возможной ориентированности на рефлексивное начало во внеурочной деятельности общеинтеллектуального направления обучающихся, освоение собственной деятельности, направленной на рефлексию. Исполнение принципа рефлексивности поддержит развитие личности, будет способствовать выполнению творческих задач, научит умению успешно преодолевать проблемно-конфликтные ситуации во время диалога; расширит поля актуальной рефлексии, т. е. включит в него разнообразные аспекты деятельности общеинтеллектуального направления; обеспечит рефлексивное переосмысление содержания и опыта деятельности общеинтеллектуального направления; усовершенствует рефлексивные умения.

Содержание и особенности организации моделируемого процесса раскрывает **содержательный компонент**, ориентированный на развитие компонентов учебно-познавательной компетенции, последовательное формирование у младших школьников следующих действий: учебно-управленческих, учебно-информационных, учебно-логических. Под учебно-управленческими действиями подразумеваются: планирование (определение целей и средств их достижения), организация (создание и совершенствование взаимодействия между управляемой и управляющей системами для выполнения планов), контроль (сбор информации о процессе намеченных планов), регулирование (корректировка планов и процесса их реализации), анализ (изучение и оценка процесса, как своей деятельности, так и одноклассников, сопоставление полученных результатов с планом действий); под учебно-информационными действиями – работа с письменным и устным текстами, умения работать с

реальными объектами как источниками информации, преобразование информации в знаково-символическое моделирование; под учебно-логическими действиями - анализ и синтез, сравнение, установление причинно-следственных связей, обобщение и классификация, определение понятий, аналогий, выявление доказательства и опровержения.

Основа содержательного компонента обусловлена совокупностью характеристик компонентов учебно-познавательной компетенции: мотивационный, когнитивный, операционально-технологический, рефлексивно-оценочный. Данный компонент предусматривает реализацию занятий по авторской программе «Дорастем до открытий!», направленной на формирование учебно-познавательной компетенции у младших школьников во внеурочной деятельности общеинтеллектуального направления и включающей реализацию проектов «Интеллект-марафон», «Знаменательные даты Миякинского района», «Школьный музей», «Игры моих дедушек и бабушек», «Наши пернатые друзья» и т.д.

Авторская программа – продукт индивидуального или коллективного творческого труда, содержащий изложение целостного взгляда на изучение объектов и явлений окружающей действительности, их современное состояние и развитие во времени и пространстве.

Предполагаемый объект изучения может быть ограничен составителем программы с учетом собственных интересов и профессиональной подготовки, общественной и образовательной значимости рассматриваемой проблемы, но при обязательном сохранении целостности программного продукта. Авторской программе присущи инновационный характер (объем новизны по сравнению с ранее существовавшими программами должен составлять не менее 50%), прохождение экспертной оценки, апробации и внедрения.

Наш опыт внедрения авторской программы «Дорастем до открытий!», направленный на формирование учебно-познавательной

компетенции у младших школьников во внеурочной деятельности общеинтеллектуального направления, приведен во второй главе данной работы.

Одним из важных структурных единиц структурно-содержательной модели является комплекс методов, форм и средств обучения, направленных на формирование учебно-познавательной компетенции у младших школьников в процессе внеурочной деятельности общеинтеллектуального направления, что подразумевает процессуальный компонент.

В педагогической науке существуют различные определения понятия «метод обучения», однако большинство авторов в своих определениях отталкиваются от его понимания как способа организации учебной деятельности. Мы солидарны с точкой зрения, что метод обучения является упорядоченным способом взаимодействия преподавателя и обучающихся, целенаправленного на выполнение задач образовательного процесса (П.И. Пидкасистый [121], Р.И. Юнацкевич [197] и другие).

В соответствие с данным определением, выбирая методы обучения, мы учитывали поставленную цель, способы понимания содержания и характер взаимодействия субъектов планируемого процесса. Оптимальным сочли комплексное сочетание традиционных методов обучения (эвристический, проблемное изложение) и интерактивных методов (мозговой штурм, метод проектов).

Анализ литературы показал, что под методом мозгового штурма понимается оперативный метод выполнения проблемы, базирующийся на стимулирование творческой активности, где участникам обсуждения предоставляют возможность высказывать большое количество версий по решению ситуации, потом из совокупности идей выбирают наиболее реализуемые. Например, класс делится на две группы. Одна группа –

«генераторы идей», другая группа – «эксперты». Перед младшими школьниками карточки со словами: «ум», «полушария», «творчество» и задания: переплетите пальцы рук, скрестите руки на груди, изобразите «бурные аплодисменты». Объясняются правила, высказываются самые разные идеи, когда «генераторы» высказывают свои решения, «эксперты» внимательно слушают, записывают все идеи. За более интересные, выдаются фишки. Также можно применять данный метод при изучении нового материала, задавая наводящие вопросы, обсуждая варианты решений.

Следующий метод, который применялся в исследовании, является метод проектов. Основное предназначение метода проектов заключается в осуществлении ситуаций проявления самостоятельности во время решения познавательных проблем, которые требуют интеграции знаний из других предметных областей. В ходе опытно-экспериментальной работы были реализованы проекты «Интеллект-марафон», «Школьный музей», «Игры моих дедушек и бабушек», «Наши пернатые друзья».

В педагогической науке принято различать содержание терминов «форма обучения» и «форма организации обучения»: в первом случае – это «коллективная, фронтальная или индивидуальная работа учащихся на уроке или любом учебном занятии; во втором – «... какой-либо вид занятия (урок, лекция, семинарские, практические и лабораторные занятия, диспут, конференция, зачет, предметный кружок и т.п.)» [121, с.25]. В контексте нашего исследования была актуальна интерпретация, на основании которой форма организации обучения трактуется как «упорядочивание, налаживание, приведение в систему взаимодействия учителя с учащимися при работе над определенным содержанием материала» [121, с.25]. Следовательно, формы внеурочной деятельности общеинтеллектуального направления в рамках нашей модели определялись её особенностями, которые направлены на формирование

учебно-познавательной компетенции, а именно: выставки, экскурсии, квест в реальном времени, конференции, дискуссии. Подробное описание проведения квеста «Им гордится земля башкирская» представлено в приложении 11.

Проанализировав научно-педагогическую литературу, опишем выделенные формы внеурочной деятельности общеинтеллектуального направления:

- выставки - форма презентации разнообразных продуктов деятельности, разработок и достижений для массовой публики;

- экскурсии - форма организации учебно-воспитательного процесса, позволяющая проводить наблюдения и изучать различные предметы и явления в естественных условиях или в музеях, на выставках и пр.

- квест в реальном времени включает в себя набор проблемных заданий с моментами ролевой игры, для выполнения которых требуются какие-либо ресурсы, например, интернет ресурсы;

- конференции - организационная форма учебно-воспитательного мероприятия, в период подготовки к конференции учащиеся включаются в самостоятельную работу, которая обогащена поиском и творчеством.

В ходе проведения внеурочной деятельности общеинтеллектуального направления в контексте нашего исследования с младшими школьниками посещали библиотеки, музей М.К. Акмуллы, картинную галерею «Эрмитаж», школьный музей, проводили экскурсии по Миякинскому району, проводили интеллектуальные марафоны, познавательные беседы, конкурсы, проекты.

Средствами для реализации внеурочной деятельности общеинтеллектуального направления определились ФГОС НОО, учебные программы, информационно-методическое обеспечение занятий (презентации, видео-фрагменты и др.)

Необходимость установления результативности проектируемого

процесса потребовала выделения результативного компонента, определяющий уровень сформированности и развития учебно-познавательной компетенции у младших школьников, впоследствии соотнесения полученных результатов с установленными критериями.

Проанализировав различные подходы к структуре «учебно-познавательной компетенции», можем представить в наиболее общем виде содержание данной компетенции как ряд компонентов: мотивационный, когнитивный, операционально-технологический, рефлексивно-оценочный. Охарактеризуем обозначенные компоненты.

Мотивационный – характеризует наличие мотива к занятиям внеурочной деятельности общеинтеллектуального направления, личностный смысл и удовлетворенность собственной деятельностью, потребность в ее успешной реализации. Определяется следующими показателями: уровень мотивации младших школьников к деятельности общеинтеллектуального направления, устойчивость проявленной мотивации, заинтересованности и инициативности младших школьников при выполнении внеурочной деятельности общеинтеллектуального направления. Итак, мотивационный компонент выполняет стимулирующую функцию и отражает внутреннюю готовность обучающегося к организации внеурочной деятельности общеинтеллектуального направления.

Когнитивный – определяет теоретическую подготовленность школьника, которая является фундаментом внеурочной деятельности общеинтеллектуального направления. Характеризуется следующими показателями: выполнение информационного поиска, приобретение и смысловая переработка новых знаний, представление их в знаково-символической форме, активное проявление учебно-логических действий (определение объекта анализа и синтеза, осуществление качественного и количественного описания компонентов объекта и т.д.). Таким образом,

когнитивный компонент выполняет информационную функцию, позволяет развить теоретический базис в ходе осуществления внеурочной деятельности общеинтеллектуального направления.

Операционально-технологический - раскрывает практическую готовность младшего школьника, заключается в способности младшего школьника планировать и анализировать внеурочную деятельность общеинтеллектуального направления, а также применять практические действия (учебно-управленческие, учебно-информационные, учебно-логические) в ходе ее реализации. Данный компонент отражают следующие показатели: совокупность умений выполнять исследовательские действия, необходимые для решения проблемных ситуаций во внеурочной деятельности общеинтеллектуального направления, способность анализировать, планировать, реализовывать внеурочную деятельность общеинтеллектуального направления, готовность к определению цели, задачи данного вида деятельности и презентации ее результата. Следовательно, выполняет операционную функцию и позволяет реализовывать когнитивный компонент в будущей деятельности младшего школьника.

Рефлексивно-оценочный - характеризует способность к самоанализу своей деятельности, деятельности одноклассников, осуществлению самооценки. Определяется следующими показателями: объективная самооценка, самокритика, активность в саморазвитии, готовность к преодолению возникающих проблем, выявление и устранение их причин, постановка на их основе целей и задач деятельности общеинтеллектуального направления. Из этого следует, что функцией рефлексивно-оценочного компонента является сознательное регулирование и коррекция собственной деятельности. Опираясь на исследования И.Н. Семенова и С.Ю. Степанова, также выделим следующие функции рефлексивно-оценочного компонента: фиксация

мыслительной установки, осознание предметно-операционального средства решения задачи, оценка решения проблемной части задачи, способа решения, решения в целом, личностная регуляция мышления, функция мотивации к действию [143].

После установления внутреннего содержания учебно-познавательной компетенции как устойчивых связей между ее компонентами, набора функций, необходимо дополнить выделить и раскрыть уровни формирования и развития учебно-познавательной компетенции младших школьников посредством реализации внеурочной деятельности общеинтеллектуального направления.

Существуют различные подходы определения уровней результативности организуемых воздействий: по наличию и характеру доминанты (Т.А. Стефановская [155]), критериально-уровневый подход (Е.В. Бондаревская [25]), по степени соотношения регуляции и саморегуляции поведения школьников (М.И. Шилова [189]).

В научно-педагогической литературе понятие «уровень» описывается как «...дискретное, относительно устойчивое, качественно своеобразное состояние материальных систем ...отношение «высших» и «низших» ступеней развития структур каких-либо объектов или процессов...» [57]. Уровневый подход предоставляет возможность изучать, рассматривать любые процессы развития личности как переход от одного уровня к следующему, более сложному. Он основан на определении граничных областей минимального и максимального проявления состояния изучаемого явления с выделением его среднего состояния. Учитывая данное положение, в нашем исследовании мы выделяем три уровня: высокий, средний, низкий.

Каждый уровень более подробно нами рассмотрен во второй главе «Опытно-экспериментальная работа по формированию учебно-познавательной компетенции у младших школьников во внеурочной

деятельности общеинтеллектуального направления».

Описанные выше подходы и принципы определили комплекс педагогических условий, влияющие на эффективное формирование учебно-познавательной компетенции у младших школьников во внеурочной деятельности общеинтеллектуального направления. Условия составляют ту среду, обстановку, в которой явления возникают, существуют и развиваются. В контексте нашего исследования описывается образовательная среда, ориентированная на осуществление процесса формирования учебно-познавательной компетенции у младших школьников во внеурочной деятельности общеинтеллектуального направления.

Анализ теоретических исследований свидетельствует о том, что категория «педагогические условия» не обладает конкретной научной трактовкой. В работах Ю. К. Бабанского описывается как «...обстановка, при которой компоненты учебного процесса (учебный предмет, преподавание и учение) представлены в наилучшем взаимодействии и которая дает возможность учителю плодотворно преподавать, руководить учебным процессом, а учащимся - успешно учиться...» [9, с. 125]. А.Я. Найн раскрывает как «...совокупность объективных возможностей содержания, форм, методов, средств и материально-пространственной среды, направленных на решение поставленных задач» [104, с. 44-49].

В контексте нашего диссертационного исследования мы согласны с мнениями исследователей, в соответствии с которыми педагогическое условие является особенностью одного из компонентов педагогической системы, где отражаются содержательный элемент, формы, средства обучения и прослеживается характер взаимодействия между участниками исследования.

Основываясь на вышесказанном, мы определили педагогические условия формирования учебно-познавательной компетенции у младших

школьников во внеурочной деятельности общеинтеллектуального направления как совокупность внешних обстоятельств ее осуществления и актуализации внутренних особенностей личности.

Следуя основным положениям ФГОС НОО, при определении педагогических условий для эффективного формирования учебно-познавательной компетенции у младших школьников мы учитывали следующее: образовательную среду, в которой будет организовываться внеурочная деятельность общеинтеллектуального направления, в единстве с реализацией проектной деятельности и портфолио. Следовательно, для выполнения данных видов деятельности педагогу необходимо соблюдать последовательность этапов и создавать нестандартные проблемные ситуации и способствовать нахождению способов их решения по формированию учебно-познавательной компетенции у младших школьников.

Таким образом, основываясь на анализе теоретических положений, были выдвинуты следующие педагогические условия формирования учебно-познавательной компетенции у младших школьников во внеурочной деятельности общеинтеллектуального направления: соблюдение последовательности этапов (подготовительный, операционно-деятельностный, итогово-рефлексивный); включение младших школьников в проектную деятельность; создание нестандартных проблемных ситуаций и формирование способов их решения; использование портфолио как инструмента формирования и оценивания учебно-познавательной компетенции у младших школьников.

Одним из первых условий, является соблюдение последовательности этапов (подготовительный, операционно-деятельностный, итогово-рефлексивный) формирования учебно-познавательной компетенции у младших школьников. Данные этапы выделены на основании периодизации этапов формирования умений у младших школьников Ю.К.

Бабанским [9], исследований А.Е. Дмитриева [51], Н.А. Ладоскина [84], Н.К. Нурихановой [113].

При построении этапов внеурочной деятельности общеинтеллектуального направления педагог должен ориентироваться на уже имеющийся уровень сформированности учебно-познавательной компетенции у младших школьников, на наличие индивидуальных, возрастных особенностей обучающихся. В соответствии с намеченной последовательностью этапов обеспечивается целостность формирования компонентного состава и процесса исполнения внеурочной деятельности общеинтеллектуального направления.

Поэтому целесообразно выделяя этапы, придерживаться последовательности формирования, как отдельного структурного элемента, так и всей структуры учебно-познавательной компетенции. Каждый из перечисленных этапов вносит свой вклад в формирование компонентов учебно-познавательной компетенции в их единстве.

Подготовительный этап включает в себя реализацию диагностики по определению начального уровня сформированности учебно-познавательной компетенции у младших школьников во внеурочной деятельности общеинтеллектуального направления, раскрытие обучающимися значения усвояемой компетенции, внеурочной деятельности общеинтеллектуального направления, реализуются вводные занятия по формированию учебно-познавательной компетенции, которые позволят младшим школьникам овладеть действиями: учебно-управленческими, учебно-информационными, учебно-логическими.

Операционно-деятельностный этап заключается в применении на практике и совершенствовании компонентов учебно-познавательной компетенции, закреплении действий в разнообразной практической деятельности, в определении проблемы, цели, задачи исследовательской работы, формировании интереса к изучаемой теме. Младшие школьники

совместно с педагогом проводят анализ проблемы, разделяются на группы, определяют роли, составляют план деятельности, намечают форму презентации полученных результатов. Педагогу необходимо ознакомить с принципами деления на группы, составления плана, продемонстрировать различные формы презентации результатов.

Итогово-рефлексивный этап направлен на итоговое оценивание учебно-познавательной компетенции, совместный анализ успешности реализации проекта, адекватное оценивание сильных и слабых сторон внеурочной деятельности общеинтеллектуального направления, обучающиеся проводят рефлексию результативности деятельности, определяются и поощряются наиболее талантливые обучающиеся с целью повышения познавательной активности во внеурочной деятельности общеинтеллектуального направления.

Второе условие – это создание нестандартных проблемных ситуаций и формирование способов их решения. На основании исследований В.В. Давыдова, Г.Ю. Ксензовой, М.И. Махмутова, согласно цели и задачам нашего исследования нами были определен следующий алгоритм по созданию нестандартных ситуаций и формирования способов ее решения, состоящий из шагов: ориентировочно-мотивационный, прогнозирования и планирования, конструктивно-исполнительский, рефлексивно-оценочный.

1. Ориентировочно-мотивационный – педагог создает проблемную ситуацию, ведется поиск решения проблемы, «запускаются» те внутренние мотивационные механизмы младшего школьника, которые впоследствии будут определять устойчивость и интенсивность формирования учебно-познавательной компетенции. Данный шаг возможен с использованием достаточно эффективных методов: проблемного изложения, «мозговой штурм» и т.д., когда у обучающихся проявляется инициатива для решения спонтанной проблемы. Формирование внутренней мотивации у младших школьников

осуществляется не только в ходе решения различных заданий, опытов, но и в процессе общения с одноклассниками, родителями. В этом случае необходимо создавать педагогу условия, в которых обрисовывается социальная значимость базиса теоретической подготовленности, закрепление действий: учебно-управленческих, учебно-информационных, учебно-логических. Например, применение деловых игр, прохождение квеста, реализация проектов, КВН, в которых осуществляются установки в группе, развивающие внутреннюю мотивационную ориентацию каждого обучающегося, так как ответственность за групповой результат поручается на всех.

2. Прогнозирования и планирования – предварительный анализ проблемной ситуации позволяет определить последовательность этапов действий и выбрать необходимые средства для его реализации, осознать особенности ситуации и внести необходимые изменения и коррективы, прогнозировать ожидаемые результаты.

3. Конструктивно-исполнительский – реализуются намеченные цели и задачи по решению проблемной ситуации, например, у изучаемых понятий в ходе внеурочной деятельности общеинтеллектуального направления рассматриваются как общие, абстрактные признаки, так и конкретные (найти пару или дать определение словам «знатный», «благородный», «черствый», «жмурки», «салки», «пятнашки» «суворовец», «водолаз», «пограничник» и т.д.). Осуществляется дифференцировка понятий, их классификация, конкретизация, практическое применение. Действия младших школьников строятся согласно принципам «от абстрактного к конкретному» и «от общего к частному». Также необходимо отметить, что данный шаг эффективнее реализуется, если базируется на проявлении самостоятельности познавательной деятельности.

4. Рефлексивно-оценочный – анализируются полученные результаты

по решению проблемной ситуации, проводится корректировка, «работа над ошибками», используются знаково-символические модели (смайлики или квадратики красного, зеленого и синего цветов), знаково-ассоциативные модели (чемодан, мясорубка, корзина для мусора). Важная роль принадлежит адекватной самооценки обучающегося, свидетельствующая о готовности к саморазвитию и самообучению.

Третье условие - включение младших школьников в проектную деятельность.

Мы солидарны с мнением Н.Б.Крыловой, что вся образовательная среда школы должна побуждать к появлению у школьников образовательных ситуаций в ходе проектной деятельности [78].

Согласно анализу педагогической литературы проектная деятельность изучается через два аспекта:

- «...как педагогическое проектирование (В.С. Безрукова, В.П. Беспалько, [13]; [19]), т.е. деятельность, ориентированная на создание образовательных проектов, которые понимаются как оформленные комплексы инновационных идей в образовании, в социально-педагогическом движении, в образовательных системах и институтах, в педагогических технологиях...»;

- «...как проектная деятельность обучающихся, организованная в рамках основного и дополнительного образования...» (В.В. Гузеев, Н.В. Матяш, Н.Ю. Пахомова [45; 95; 118]).

Подчеркнем, что проектная деятельность обучающихся прописана в ФГОС НОО, следовательно, каждый ученик должен быть обучен этой деятельности.

Всё вышесказанное говорит о тенденции возрождения проектной деятельности, причем наиболее благоприятные условия для эффективного внедрения проектной деятельности созданы во внеурочной деятельности (отсутствие урочных рамок во времени, в содержании, вариативность

организации проектной деятельности).

Анализ литературы показал, что хотя дефиниция «проектная деятельность» исследовано в достаточной мере, тем не менее, отдельные прикладные вопросы использования данного метода разработаны недостаточно. В значительной степени это относится к внедрению проектной деятельности в процесс внеурочной деятельности общеинтеллектуального направления по формированию учебно-познавательной компетенции.

Итак, рассмотрим более подробно, сущностное содержание понятия «проектная деятельность».

Под проектом понимается комплекс действий связанных между собой, осуществляемых ради достижения определенной цели во время установленного периода, учитывая имеющиеся возможности.

При выполнении проекта, у обучающихся формируются позитивная самооценка, самоуважение; развивается умение сотрудничать, проявляются социально адекватные способы поведения; усовершенствуются способы по реализации деятельности, воспитываются целеустремленность, настойчивость, формируются навыки рационального применения рабочего времени, умения находить решение творческим задачам, работать с новой информацией, интегрируются знания из других областей.

Согласно ФГОС НОО, проектная деятельность способствует формированию компетентностей, а также задействование обучающихся в активном познавательном процессе, где обучающийся самостоятельно устанавливает учебную проблему, подбирает необходимую информацию, составляет план разрешения проблемы, подводит итоги своей деятельности, отрефлексировав каждый момент [130].

Согласно И.Д. Чечель, «современный проект учащегося – это дидактическое средство активизации познавательной деятельности,

развития креативности и одновременно формирования определённых личностных качеств. Метод проектов – педагогическая технология, ориентированная не на интеграцию фактических знаний, а на их применение и приобретение новых (порой и путём самообразования). Активное включение школьника в создание тех или иных проектов даёт ему возможность осваивать новые способы человеческой деятельности в социокультурной среде» [184, с.11].

И.Д. Чечель выделяет шесть этапов выполнения проекта [184].

В первом этапе (мотивации и целеполагания) характерно установление темы, конкретизация цели, исходной позиции, подбора рабочего коллектива. Деятельность обучающихся основывается тем, что происходит детализация информации, дискутируют задание, а педагог мотивирует обучающихся, разъясняя цель проекта, ведет наблюдение.

Во втором этапе (планирование) включаются изучение проблематики, выявление источников информации, установление задач и определение требований к оцениванию результатов, определение обязанностей в коллективе. Деятельность педагога заключается в объяснении способов анализа информации, ведет наблюдение

В третьем этапе (принятие решения) собирается и корректируется информация, обсуждаются идеи («мозговой штурм»), выбирается подходящий вариант, определяются этапы деятельности, педагог же консультирует, наводя на более правильное решение.

В четвертом этапе (выполнение) обучающиеся воплощают свои идеи, реализуют проект, оформляя его по выбранному варианту, педагог проявляет пассивное участие.

В ходе пятого этапа (оценка результатов) анализируется выполненный проект, достигнутые результаты, устанавливаются причины возникших проблемных ситуаций, деятельность педагога заключается в наблюдении за ходом данного этапа.

В рамках шестого этапа (защита проекта) подготавливается доклад, объясняются полученные результаты, проходит коллективная защита проекта, ее оценивание, производится самооценка. Педагог принимает участие в групповом анализе и оценивании результатов проектной деятельности.

Проектная деятельность всегда ориентирована на самостоятельную работу обучающихся – индивидуальную, парную или групповую, которая выполняется в ходе определенного отрезка времени. Согласно преобладающему методу, на котором основывается реализация проекта, выделяют: исследовательские, творческие, приключенческо-игровые, информационные, практико-ориентированные. Далее представлены особенности каждого вида проекта.

В исследовательских проектах соблюдается четкая структура, которая предполагает обоснование актуальности выбранной темы, выделение предмета, объекта исследования, определение цели, гипотезы, задачи, методов исследования, обсуждение результатов, выводов, предоставление рекомендаций.

В ходе реализации творческих проектов не соблюдается заранее проработанная структура, деятельность обучающихся реализуется согласно требованиям к форме предоставления результата, например, сценарий праздника, видеофильм, сборник стихотворений и так далее.

В осуществлении приключенческо-игровых проектов необходимо проведение предварительной работы, решение принимаются в ходе игровой деятельности, обучающиеся выступают в какой-либо роли, обусловленные целью, содержанием проекта.

Подборка информации относительно какого-либо объекта (субъекта), например, о достопримечательности своего края или героя нашего времени, выполняются во время информационных проектов.

Исполнение практико-ориентированных проектов отличается

конкретно обозначенным характером результата выполнения деятельности, ориентированный касательно социальных интересов самих обучающихся. Необходимо осуществлять обсуждение на каждом этапе проекта, тем самым координируя взаимодействие обучающихся.

Проект отражает траекторию личностного саморазвития, выступает механизмом как внутренней, так и внешней самоорганизации, дает возможность прогнозировать дальнейшее развитие взаимодействия субъектов в ходе ее реализации в рамках внеурочной деятельности общеинтеллектуального направления.

Во время осуществления проектной деятельности младший школьник актуализирует теоретическую подготовленность, применяет определённые учебные действия: учебно-управленческие, учебно-информационные, учебно-логические. В процессе работы над проектом младшему школьнику предъявляются определённые требования: соответствие отобранных фактов и явлений выбранной теме; логика и последовательность их изложения; самостоятельность и адекватность выбора средств; значимость и актуальность выдвинутых проблем, их адекватность изучаемой тематике; умение представить результаты проведенных исследований на устной защите проекта; проявление умения аргументированно дать ответы; проявление активности каждого участника в ходе проекта, учитывая его индивидуальные возможности; соответствие содержания доклада проделанной проектной деятельности; эстетика оформления результатов проведенного проекта; практическое использование проектного изделия; использование знаний из других наук и учебных предметов; умение доказывать принятые решения, заключение, выводы; оригинальность решения проекта; языковая грамотность; умение пользоваться информационными технологиями.

Внеурочная деятельность общеинтеллектуального направления в виде работы над проектами - адекватная модель успешного поведения в

современной жизни, предполагающая инициативу, предприимчивость и ответственность за начатое дело и вовлеченных в него обучающихся. Предлагаемые темы проектной деятельности не должны быть трудными и предполагать завершение работы над проектом за одно или несколько занятий. Возможна работа в малой группе, сформированной на основе личных симпатий. Выполненные проекты отражены в параграфе «2.2 Апробация структурно-содержательной модели формирования учебно-познавательной компетенции у младших школьников во внеурочной деятельности общеинтеллектуального направления».

Четвертым условием является использование портфолио как инструмента формирования и оценивания учебно-познавательной компетенции у младших школьников во внеурочной деятельности общеинтеллектуального направления. Данное педагогическое условие призвано обеспечить определенное воздействие на личность младшего школьника, повышение самооценки, самореализацию, рефлексию выполненного им действия, умение оценивать свою работу и работу одноклассников. Оно является, с одной стороны, отражением результативности проектной деятельности, а с другой стороны, портфолио является частью проектной деятельности, так как в нем отражаются материалы проекта, продвижение по проекту.

Индивидуальные образовательные достижения ребёнка фиксируются согласно требованиям ФГОС НОО в портфеле достижений, который отражает уровень освоения образовательной программы, особенности развития познавательных процессов, личностные характеристики (мотивация, ценностные ориентации, самооценка), результаты участия в фестивалях, смотрах, конкурсах. В наполнении портфолио принимают участие воспитанники, педагоги, родители.

Портфолио обучающегося, понимается «...как коллекция работ и результатов учащегося, демонстрирующая его усилия, прогресс и

достижения в различных областях...» [128, с.26]. Идея использования портфолио в школе возникла в США в 80-х годах прошлого века, а в конце 80-х начале 90-х годов применение портфолио в школах принимает лавинообразный характер. Обширное изучение проблемы оценивания продвижений обучающихся посредством портфолио была разработана в Великобритании и Австралии, так как эти страны стремились проводить аутентичное оценивание.

В 1984 году Министерством образования и науки Великобритании был опубликован документ, названный «Отчеты о достижениях: постановка задач», в котором местные органы управления образованием были обязаны осуществлять разработку и внедрение в практическую деятельность отчеты относительно достижений обучающихся.

Были перечислены следующие задачи данного документа:

- выявление и документирование достижений и опыта обучающихся;
- способствование личностному развитию обучающихся, повышение их мотивации к обучению и осознание сильных и слабых сторон и возможностей;
- осуществление обратной связи с процессом обучения, чтобы обеспечить развитие не только академических, но также практических и социальных навыков обучающихся.

Впоследствии в зарубежных странах состоялись широкие педагогические дискуссии относительно этого нововведения в целом и понятия «коллекция работ», что побудило Линду Марби составить рекомендации в области оценивания [128, с.171].

Зарубежная литература определяет разнообразные подходы к толкованию «портфолио», например, отчет касательно процесса обучения ребенка, а также его размышлений, умений анализировать, синтезировать, взаимодействие с другими относительно интеллектуального, эмоционального и социального уровней [128].

В соответствии с Meisels и Steele, портфолио способствует участию детей в оценивании собственной деятельности: «...смотрите вслед индивидуальному прогрессу ребенка и обеспечьте базис для полного оценивания качества индивидуальной детской работы. ... которое полнее раскрывает диапазон детских потребностей, связанных с развитием...» [128].

Для нашего исследования важно, что портфолио является альтернативным способом оценки достижений младших школьников. Главная цель применения портфолио заключается в развитии саморефлексии обучающихся относительно процесса обучения, способствующая повышению ответственности за полученные результаты, проявлению самостоятельности в реализации самообразования.

Применение портфолио как метода оценивания учебных достижений не только адекватно отражает реальные результаты, но и используется как инструмент для повышения качества образовательного процесса. В нашем случае портфолио становится одним из инструментов формирования и оценивания учебно-познавательной компетенции у младших школьников.

Рассмотрим далее основные виды портфолио.

Портфолио документации отображает результаты процесса обучения, подтвержденные представленными работами и грамотами, отбираются материалы, соответствующие определенным пунктам образовательного процесса.

Портфолио процесса необходим для изучения документации, касающегося всего обучения, демонстрирует динамику развития умений, навыков обучающихся. Также портфолио процесса способствует рефлексии процесса обучения, используя данные о полученных результатах.

Показательный портфолио позволяет в совокупности отобразить мастерство обучающихся относительно намеченных пунктов учебного

процесса, состоящий из законченных работ, выбранный обучающимися и педагогами. Этот тип портфолио совместим с аудиовизуальным, включающими фотографии, видеозаписи, электронные отчеты. Показательный портфолио должен также включать письменный анализ [109].

Этапы развития портфолио включают в себя следующие:

На первом этапе (организация и планирование) происходит установление решения обучающихся и педагога по содержанию портфолио. Изучая важные моменты, у обучающихся складывается целостная картина о значении портфолио, выступающий средством оценивания собственного развития.

На втором этапе собираются материалы, основанные на цели содержания портфолио, также должны соответствовать критериям оценивания

Третий этап, осмысливание, заключается в том, что младшие школьники обдумывают как будут отображаться идеи, в какой форме, фиксируются размышления, проявленные после проведения опыта, мероприятий и прочее.

Особенность портфолио заключается в его эффективном использовании во время реализации таких сложных видов учебной деятельности, как проектная. Отметим, что критерии оценки индивидуальных образовательных достижений должны быть относительно каждого ребенка - с разным уровнем развития и успешности.

Портфолио в контексте нашего исследования включало следующие компоненты: «Это Я! Мои плюсы и минусы. Общая информация об обучающемся» (автобиография, хобби, информация, касающаяся школы, класса, посещаемых кружков); «Мир моих увлечений, творческие работы, проекты»; «Мои цели. Когда закончу ... класс, я научусь» (прогнозируются желаемые цели, например, участие в различных конкурсах, конференциях,

олимпиадах); «Спидометр успеха»; «Мои добрые дела. Копилка полезных дел»; «Я могу сам...»; «Секреты моего портфолио» (включает сбор различных интересных материалов, задач, кроссвордов, заданий повышенной трудности, которые решаются во время внеурочной деятельности общеинтеллектуального направления).

Подводя итог вышесказанному, можно утверждать, что, несмотря на возможные трудности и противоречия во внедрении портфолио в образовательный процесс (в связи с дополнительной ресурсозатратностью, большой субъективной составляющей и сложностью формализации оценки), использование портфолио во внеурочной общеинтеллектуальной деятельности ориентирован на сам процесс, что является принципиальной основой деятельностного подхода в обучении и является адекватным инструментом для оценки этого процесса.

Схематично данная модель представлена ниже на рисунке 6.

Итак, данный параграф нашего диссертационного исследования был посвящен решению исследовательской задачи такой как: спроектировать и экспериментально проверить структурно-содержательную модель формирования учебно-познавательной компетенции у младших школьников во внеурочной деятельности общеинтеллектуального направления, которая выстраивается в единстве компонентов и включает ряд педагогических условий. Метод моделирования позволил комплексно изучить рассматриваемый процесс и определить причинно-следственные связи между поставленной целью, задачами, основополагающими подходами и принципами, а также содержанием, формами и методами, обеспечивающими достижение заданного результата.

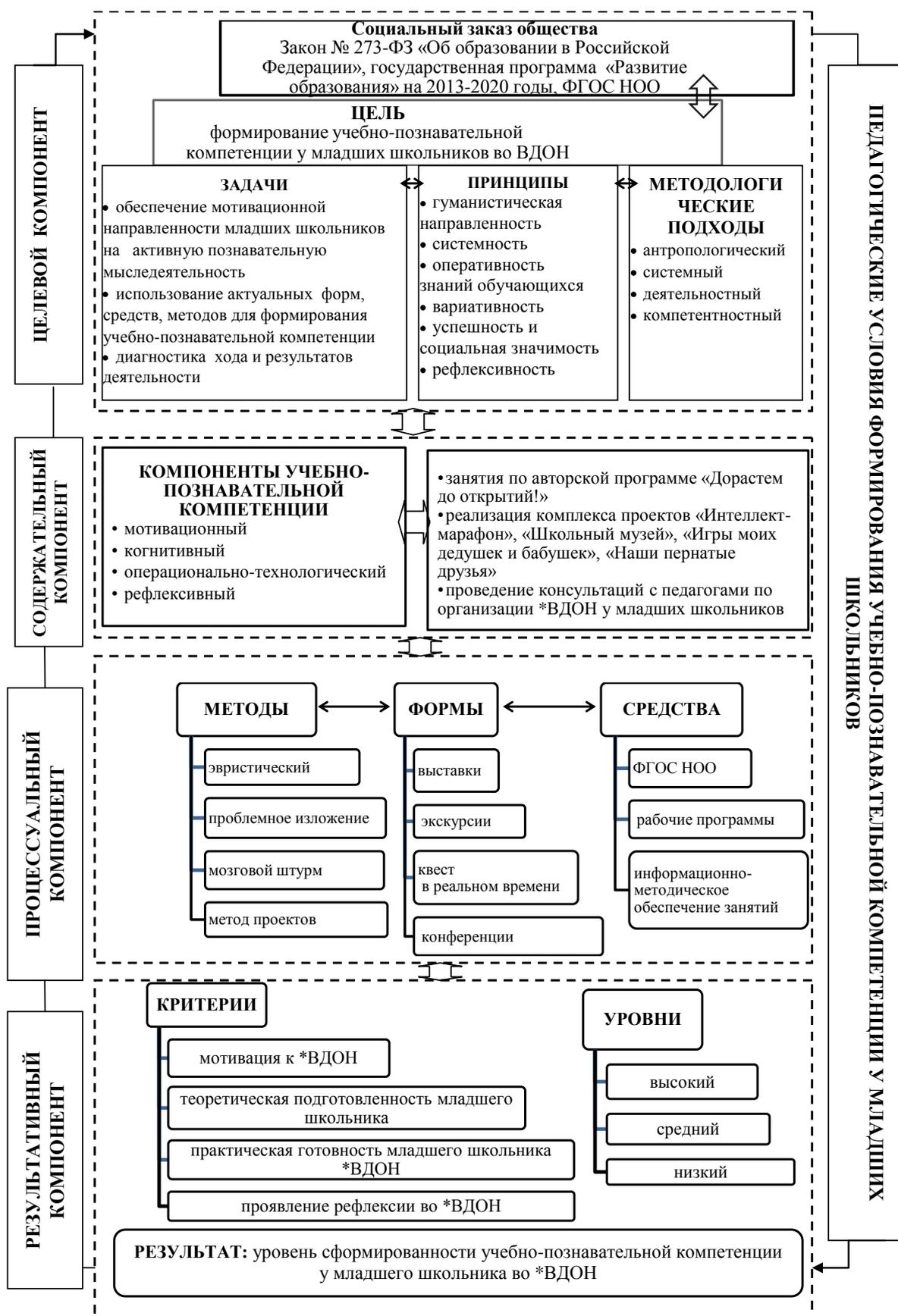


Рис. 1. Структурно-содержательная модель формирования учебно-познавательной компетенции у младших школьников во внеурочной деятельности общеинтеллектуального направления
На рисунке обозначено: *ВДОН – внеурочная деятельность общеинтеллектуального направления

Выводы по первой главе

В данной главе описывается анализ теоретических основ формирования учебно-познавательной компетенции в процессе организации внеурочной деятельности общеинтеллектуального направления. Ниже перечислим выводы, полученные нами.

Базируясь на анализе философской, психолого-педагогической литературы учебно-познавательную компетенцию мы будем понимать как интегрированную способность младшего школьника, проявляющуюся в реализации мотивированно активной познавательной деятельности, основанную на практических действиях (учебно-управленческих, учебно-информационных, учебно-логических), способствующую динамике личностного роста.

Уточнив понятие «учебно-познавательная компетенция», мы определили структуру данной компетенции, основываясь на научных трудах исследователей (Е.Р. Антоненко, С.Г. Воровщиков, И.А. Зимняя, М.Н. Комиссарова и др.): мотивационный, когнитивный, операционально-технологический, рефлексивно-оценочный.

Одной из эффективных составляющих становления учебно-познавательной компетенции у младшего школьника является вариативная реализация педагогического процесса, предоставляющая обучающимся возможность выбора и выражения самостоятельности в зависимости от интересов и стремлений. В контексте ФГОС НОО для этого оптимальна организация внеурочной деятельности общеинтеллектуального направления, стимулирующая младшего школьника на самостоятельную и продуктивную познавательную деятельность.

Использование внеурочной деятельности общеинтеллектуального направления по формированию учебно-познавательной компетенции у младших школьников предусматривает разработку структурно-содержательной модели, которая отражает причинно-следственные связи

данного процесса.

Целенаправленность и результативность моделируемого процесса определяется наличием взаимосвязи между компонентами модели (целевым, содержательным, процессуальным, результативным) и педагогическими условиями.

В целевом компоненте обозначена цель - формирование учебно-познавательной компетенции у младших школьников во внеурочной деятельности общеинтеллектуального направления. Во взаимосвязи с данным компонентом находятся методологические подходы: антропологический, системный, деятельностный, компетентностный и принципы.

Содержание и особенности организации моделируемого процесса раскрывает содержательный компонент, ориентированный на развитие компонентов учебно-познавательной компетенции, последовательное формирование у младших школьников действий: учебно-управленческих, учебно-информационных, учебно-логических.

Основа содержательного компонента обусловлена совокупностью характеристик компонентов учебно-познавательной компетенции: мотивационный, когнитивный, операционально-технологический, рефлексивно-оценочный. Данный компонент предусматривает реализацию занятий по авторской программе «Дорастем до открытий!», направленный на формирование учебно-познавательной компетенции у младших школьников во внеурочной деятельности общеинтеллектуального направления и реализацию проектов, проведение консультаций с учителями по организации внеурочной деятельности общеинтеллектуального направления у младших школьников.

Необходимость установления результативности проектируемого процесса потребовала выделения результативного компонента, определяющего уровень сформированности и развития учебно-

познавательной компетенции у младших школьников, впоследствии соотнесения полученных результатов с установленными критериями.

Критериями сформированности учебно-познавательной компетенции у младших школьников являются: мотивация к осуществлению внеурочной деятельности общеинтеллектуального направления, теоретическая подготовленность младшего школьника, практическая готовность младшего школьника к реализации внеурочной деятельности общеинтеллектуального направления, проявление рефлексии во внеурочной деятельности общеинтеллектуального направления.

На основании данных критериев выделяются следующие уровни сформированности учебно-познавательной компетенции у младших школьников во внеурочной деятельности общеинтеллектуального направления: высокий, средний, низкий.

Основываясь на анализе литературы, мы определили и теоретически обосновали педагогические условия: соблюдение последовательности этапов формирования учебно-познавательной компетенции у младших школьников; создание нестандартных проблемных ситуаций и формирование способов их решения; включение младших школьников в проектную деятельность; использование портфолио как инструмента формирования и оценивания учебно-познавательной компетенции у младших школьников.

Подтверждение выводов, полученных в ходе теоретического изучения проблемы исследования, требует проведения опытно-экспериментальной работы с целью оценки эффективности реализации структурно-содержательной модели и комплекса педагогических условий организации внеурочной деятельности общеинтеллектуального направления, обеспечивающих эффективное формирование учебно-познавательной компетенции у младших школьников.

ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ УЧЕБНО-ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ВО ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБЩЕИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО НАПРАВЛЕНИЯ

2.1. Содержание опытно-экспериментальной работы по формированию учебно-познавательной компетенции у младших школьников во внеурочной деятельности общеинтеллектуального направления

Опытно-экспериментальная работа, осуществляемая нами по теме исследования, развивает теоретические положения первой главы. В рамках исследования согласно поставленной цели и выдвинутой гипотезы необходимо было решить следующие задачи:

1. Уточнить сущность понятия «учебно-познавательная компетенция», определив психолого-педагогическую характеристику компонентного состава изучаемой компетенции, и выявить особенности организации внеурочной деятельности общеинтеллектуального направления у младших школьников.

2. Спроектировать и экспериментально проверить структурно-содержательную модель формирования учебно-познавательной компетенции у младших школьников во внеурочной деятельности общеинтеллектуального направления, которая выстраивается в единстве компонентов.

3. Опытно-экспериментальным путем проверить комплекс педагогических условий, способствующих формированию учебно-познавательной компетенции у младших школьников во внеурочной деятельности общеинтеллектуального направления.

4. Разработать программно-методическое обеспечение по исследуемой проблеме.

Теоретическое исследование, описанное в первой главе диссертации показало, что разработанная структурно-содержательная модель формирования учебно-познавательной компетенции у младших школьников во внеурочной деятельности общеинтеллектуального направления может значительно повлиять на повышение уровня развития исследуемой компетенции.

Опытно-экспериментальная работа проводилась на базе Научно-исследовательской лаборатории по апробации Федеральных государственных образовательных стандартов нового поколения и решению других актуальных проблем образовательной системы Миякинского района, созданная на базе МБУ «Отдел образования администрации муниципального района Миякинский район РБ» и Института педагогики ФГБОУ «Башкирского государственного педагогического университета им. М. Акмуллы».

Во время опытно-экспериментальной работы приняли участие обучающиеся с 1 по 4 классы МОБУ СОШ № 1, МОБУ СОШ № 2 с. Киргиз-Мияки Миякинского района Республики Башкортостан в количестве 336 человек (МОБУ СОШ № 1 с. Киргиз-Мияки: 1 класс – 30 уч., 2 класс – 33 уч., 3 класс - 56 уч., 4 класс – 61 уч, в итоге 180 уч.; МОБУ СОШ № 2 с. Киргиз-Мияки: 1 класс – 35 уч., 2 класс – 33 уч., 3 класс - 50 уч., 4 класс – 33 уч., в итоге 156 уч.), а также учителя начальных классов.

Исследование осуществлялось с сентября 2011 г. по май 2017 г. и реализовывалось в ходе трех этапов. Далее приведем описание каждого из них.

На протяжении первого этапа (констатирующем) в период 2011-2012 гг.:

- изучалась психолого-педагогическая, научно-методическая

литература по проблеме исследования, анализировались существующие концептуальные подходы;

- разрабатывалась структурно-содержательная модель формирования учебно-познавательной компетенции у младших школьников во внеурочной деятельности общеинтеллектуального направления, критерии и показатели, уровни сформированности учебно-познавательной компетенции у младших школьников во внеурочной деятельности общеинтеллектуального направления.

На втором этапе (опытно-экспериментальном) с 2013 - 2015 гг.:

- апробировалась структурно-содержательная модель формирования учебно-познавательной компетенции у младших школьников во внеурочной деятельности общеинтеллектуального направления и проверялась эффективность комплекса педагогических условий: соблюдение последовательности этапов формирования учебно-познавательной компетенции у младших школьников; создание нестандартных проблемных ситуаций и формирование способов их решения; включение младших школьников в проектную деятельность; использование портфолио как инструмента формирования и оценивания учебно-познавательной компетенции у младших школьников;

- проводилось диагностическое исследование в контрольной и экспериментальной группах в рамках опытно-экспериментальной работы по определению уровня сформированности учебно-познавательной компетенции у младших школьников во внеурочной деятельности общеинтеллектуального направления.

В ходе второго этапа применялись нижеперечисленные методы исследования:

- методы теоретического уровня познания к ним относятся: анализ психолого-педагогической литературы и научных исследований по проблеме данной работы; обобщение и осмысление научного

педагогического опыта зарубежных и отечественных ученых, моделирование образовательного процесса;

- методы эмпирического уровня познания включали: анкетирование учителей, устный опрос, беседа с младшими школьниками, наблюдение, изучение продуктов деятельности обучающихся.

На третьем этапе (заключительно-обобщающем) 2016 - 2017 гг.:

- осуществлялась обработка, анализ и систематизация полученных результатов опытно-экспериментальной работы, уточнялись базовые положения гипотезы, разрабатывались методические рекомендации по формированию учебно-познавательной компетенции у младших школьников во внеурочной деятельности общеинтеллектуального направления. Основным методом данного этапа являлся метод обобщения и систематизации материала.

Для определения уровня сформированности учебно-познавательной компетенции у младших школьников во внеурочной деятельности общеинтеллектуального направления во время констатирующего этапа опытно-экспериментальной работы изначально, нами были разработаны основные критерии и показатели, характеризующие конкретные действия, морально-этические, психологические качества личности, необходимые для эффективной организации данного вида деятельности. Исследуемые компоненты (мотивационный, когнитивный, операционально-технологический, рефлексивно-оценочный) сформированности учебно-познавательной компетенции характеризуются несколькими показателями.

Каждый уровень определялся таким образом: изначально диагностировали уровень определенного показателя (низкий, средний, высокий), далее в соответствии со средним баллом выявляли уровень развития критерия в целом. При определении уровня сформированности учебно-познавательной компетенции младших школьников обращалось внимание на мотивацию, проявление активности в деятельности,

применение действий: учебно-управленческих, учебно-информационных, учебно-логических; умение сотрудничать, вести диалог с учетом других точек зрения; способность к рефлексии, самоконтролю, адекватность оценки/самооценки результатов собственной деятельности и деятельности одноклассников.

Так как отсутствие конкретизации делает идею об исследуемом феномене абстрактной, то необходимо разработать критерии уровневой характеристики внеурочной деятельности общеинтеллектуального направления как средство формирования учебно-познавательной компетенции младших школьников.

Мы разделяем мнение исследователя М.М. Поташника, который утверждает, что критерии должны выдвигаться до начала управления, так как по ним оцениваются результаты. На основе выдвинутых критериев производится сравнительная оценка возможных технологий управления и оптимального выбора. Критерии должны служить важнейшим показателем достижения поставленных в эксперименте целей [146]. Они определяются на основе изучения проблемы в педагогической теории, анализа и обобщения имеющегося опыта работы педагогов-практиков.

Анализ научной литературы свидетельствует, что существуют особенности к определению критериев:

- в критериях должны отражаться основополагающие закономерности по формированию и развитию личности;
- посредством критериев связываются все компоненты исследуемого явления;
- критерии раскрываются с помощью показателей, проявление которых свидетельствует о большей или меньшей мере выраженности исследуемого критерия;
- в критериях должна отражаться динамика измеряемого качества;

- должно прослеживаться единство между качественными показателями и количественными.

При определении критериев и показателей оценки результатов опытно-экспериментальной работы мы опирались на общепринятое представление о компетенции как о способах действий в определенном виде деятельности (в контексте нашего исследования - внеурочной деятельности общеинтеллектуального направления) и на исследования С.Г. Ворощикова.

Проведенный анализ позволил нам выделить четыре взаимосвязанных компонента сформированности учебно-познавательной компетенции (мотивационный, когнитивный, операционально-технологический, рефлексивно-оценочный) и соответствующие им критерии. Характеристика каждого из трех уровней (низкий, средний, высокий) сформированности учебно-познавательной компетенции у младших школьников внеурочной деятельности общеинтеллектуального направления, включающая критерии и показатели, представлена в таблице 2.

Таблица 2

Компоненты, критерии и уровневые показатели сформированности учебно-познавательной компетенции у младших школьников во внеурочной деятельности общеинтеллектуального направления

Уровни	Компоненты	Критерии	Показатели
Н И З К И Й	Мотивационный	проявление мотивации к внеурочной деятельности общеинтеллектуального направления	-низкая мотивация к выполнению совместной деятельности, понимание поставленной задачи, предъявляемой для индивидуальной или коллективной деятельности; -отсутствие интереса к внеурочной деятельности общеинтеллектуального направления.

Продолжение таблицы 2

	Когнитивный	теоретическая подготовленность школьника	<ul style="list-style-type: none"> - проявление поверхностных знаний по определению содержания задания, определения темы; - применение некоторых учебно-логических действий под руководством педагога (определение объекта анализа, выделение признаков объекта без разграничения на существенные свойства и их классификацию; установление проблемы, но проявление затруднений в выявлении причинно-следственных связей и решении проблемы); - испытывание больших затруднений при поиске новой информации; - соблюдение четко заданного образца при выполнении работы с текстом.
	Операционально - технологический	практическая готовность младшего школьника к внеурочной деятельности общеинтеллектуального направления	<ul style="list-style-type: none"> -затруднение в анализе, планировании и реализации собственной деятельности общеинтеллектуального направления; - отсутствие понимания последовательности действий, предъявляемых по индивидуальному или групповому выполнению проблемной ситуации; -недостаточная степень способности устанавливать эффективное взаимодействие с участниками внеурочной деятельности общеинтеллектуального направления; -случайный характер выбора учебно-управленческих действий, необходимых для решения научно-познавательных задач во внеурочной деятельности; - шаблонное выполнение внеурочной деятельности общеинтеллектуального направления.
	Рефлексивно- оценочный	проявление рефлексии во внеурочной деятельности общеинтеллектуального направления	<ul style="list-style-type: none"> - фрагментарный самоанализ; - неадекватная самооценка; -выполнение этапов контроля своей деятельности только с помощью педагога; -отсутствие потребности и умений оценочно- рефлексивных действий по деятельности одноклассников.

Продолжение таблицы 2

С Р Е Д Н И Й	Мотивационный	проявление мотивации к внеурочной деятельности общеинтеллектуального направления	-ситуативно-познавательный интерес к внеурочной деятельности общеинтеллектуального направления; -неустойчивая активность участия в индивидуальной или групповой деятельности; - понимание проблемной ситуации, соблюдение последовательности действий по ее разрешению с небольшими затруднениями; - самостоятельность в выборе и осуществлении внеурочной деятельности общеинтеллектуального направления с небольшими ошибками.
	Когнитивный	теоретическая подготовленность школьника	- отсутствие самостоятельности в приобретении новых знаний; - определение содержания, темы задания, самостоятельное установление открытых вопросов, определение закрытых вопросов с помощью педагога; - применение учебно-логических действий в стандартных ситуациях (определение объект анализа и синтеза, выделение его свойств, выполнение неполного комплексного сравнения, осуществление обобщения и классификации по алгоритму).
	Операционально - технологический	практическая готовность младшего школьника к внеурочной деятельности общеинтеллектуального направления	- посредственная способность анализа, планирования и реализация собственной деятельности общеинтеллектуального направления -частичное соблюдение последовательности действий, предъявляемых по индивидуальному или групповому выполнению проблемной ситуации; - готовность нахождения решения в нестандартных ситуациях под руководством педагога; -способность устанавливать малоэффективное сотрудничество с участниками внеурочной деятельности общеинтеллектуального направления.

Продолжение таблицы 2

	Рефлексивно-оценочный	проявление рефлексии во внеурочной деятельности общеинтеллектуального направления	-выборочное выражение самокритики; -умение выполнять самооценку своей деятельности и деятельности одноклассников только по четкому алгоритму; -частичное проявление готовности к преодолению возникающих проблем, выявлению и устранению их причин.
В Ы С О К И Й	Мотивационный	проявление мотивации к внеурочной деятельности общеинтеллектуального направления	-проявление устойчивости внешних и внутренних мотивов к выполнению внеурочной деятельности общеинтеллектуального направления; -самостоятельность постановки учебной цели, познавательной проблемы, понимания последовательности действий по выполнению поставленной задачи; -проявление повышенного интереса и активности в индивидуальной и групповой деятельности; -проявление самостоятельности в реализации деятельности.
	Когнитивный	теоретическая подготовленность школьника	- свободное выполнение информационного поиска; - самостоятельное и верное определение темы, сущностного содержания задания; - активное проявление учебно-логических действий (определение объекта анализа и синтеза, осуществление качественного и количественного описания компонентов объекта, выполнение полного комплексного сравнения, классификации, установление аналогий, обобщения, выявление причинно-следственных связей); - самостоятельное приобретение и смысловая переработка новых знаний, представление их в знаково-символической форме.

Продолжение таблицы 2

	Операционально-технологический	практическая готовность младшего школьника к внеурочной деятельности общеинтеллектуального направления	<ul style="list-style-type: none"> - самостоятельное проявление способности планирования деятельности в соответствии с поставленной задачей и условиями ее реализации; - определение и соблюдение наиболее эффективной последовательности действий по разрешению проблемной ситуации в отведенное время; - введение необходимых изменений в последовательность и время реализации деятельности; -осуществление внеурочной деятельности общеинтеллектуального направления на основе собственных проектов; - установление эффективного взаимодействия с одноклассниками; - прогнозирование способов решения проблемных моментов и исполнения в нестандартных ситуациях; -активное использование творческих решений в новых ситуациях;
	Рефлексивно-оценочный	проявление рефлексии во внеурочной деятельности общеинтеллектуального направления	<ul style="list-style-type: none"> - проявление адекватной самооценки, способности анализировать собственную деятельность и выявлять способы и пути саморазвития; - определение причин затруднений и ситуаций успеха при выполнении деятельности; - проявление готовности конструктивно разрешать конфликты; - оценивание деятельности одноклассников с учетом существования различных точек зрения.

На основе выделенных критериев и показателей формирования учебно-познавательной компетенции у младших школьников был подобран диагностический инструментарий для оценивания каждого выделенного компонента.

Для того чтобы определить мотивационный компонент младших школьников мы использовали методики «Неоконченные предложения» М. Ньюттена в модификации А.Б.Орлова, методики «Лесенка побуждений».

Подробное содержание данных методик изложено в приложении 1, полученные результаты изложены в приложении 9, рисунках 1,2.

По выше изложенным методикам был проведен констатирующий этап опытно-экспериментальной работы в экспериментальных классах МОБУ СОШ № 1 с. Киргиз-Мияки Республики Башкортостан (ЭГ) и контрольных классах МОБУ СОШ № 2 с. Киргиз-Мияки Республики Башкортостан (КГ).

Для диагностики когнитивного компонента нами был разработан комплекс заданий, содержащий учебные материалы по предметам «Окружающий мир», «Русский язык», «Культура Башкортостана», «Математика» (приложение 7). Результаты данного теста позволили выявить, что большинство младших школьников затруднялись выполнить задания, направленные на классификацию, обобщение и установление логических связей между понятиями. Отметим, что из этого числа испытуемых (15 % - ЭГ, 18% - КГ) требовалась помощь учителей для выполнения заданий, предлагалось время подумать ещё раз, что указывает на недостаточный уровень выполнения заданий на обобщение и абстрагирование, разделение существенных признаков предметов и явлений от несущественных. Данные результаты представлены на рисунке 3 в приложении 9.

Также в дополнении к диагностированию когнитивного компонента сформированности учебно-познавательной компетенции были использованы методики: «Определение типа памяти», «Изучение логической и механической памяти», «Изучение переключения внимания», «Оценка устойчивости внимания методом корректурной пробы», «Простые аналогии», «Исключение лишнего». Содержание перечисленных методик изложено в приложениях 2,3,4 соответственно. Результаты, полученные с помощью этих методик, отображены в приложении 10, на рисунках 4, 5,6.

Операционально-технологический компонент был диагностирован с помощью методики «Незаконченные предложения, или Ваше отношение к исследовательской деятельности», состоящее из 17 незаконченных предложений (приложение 5).

Каждое из них направлено на выявление отношения младших школьников к тому или иному виду исследовательских умений и навыков.

Приведем в качестве примера фрагмент бланка методики:

1. В работе с домашним заданием мне помогают такие черты характера, как

2. По - моему мнению, когда говорят, что человек «обладает элементарными исследовательскими умениями» это значит, что он умеет

3. Когда учитель предлагает пересказать содержание текста, я чувствую ...

4. Ученикам обычно нравится самостоятельно выполнять учебное задание потому, что

5. Когда я выражаю свои мысли по поводу той или иной темы, я обычно...

6. Самое главное при самостоятельной работе – это

7. Исследовательская культура - это

8. Мне больше нравится конспектировать

9. Обычно мне приятнее выполнять задание учителя, когда

10. Когда я читаю литературу по теме своего домашнего задания, то я

11. Когда я подбираю материалы, информацию к теме самостоятельной работы я чувствую, что

12. Самое главное в работе исследователя - это

Все предложения в соответствии с ключом разбиваются по шкалам, затем реализуется количественный анализ каждого предложения (Таблица 3).

**Сравнительный анализ результатов выполнения методики
«Незаконченные предложения, или Ваше отношение
к исследовательской деятельности» на констатирующем этапе
эксперимента**

Название шкалы	Показатели, %	
	ЭГ	КГ
Организация материала	35,0	39,0
Представления об исследовательской культуре	31,0	23,0
Самостоятельность в научно- исследовательской деятельности	16,0	18,0
Склонность к анализу и классификации	18,0	20,0

Также использовалась методика для определения уровня операционально-технологического компонента (текст методики отображен в приложении 5, результаты - приложение 10, рисунок 7), где младшему школьнику необходимо было оценить каждое предложение по степени усвоения и применения соответствующими баллами: 2 - усвоил в полной мере и всегда применяю, 1 - усвоил, но применяю редко, 0 - не усвоил и не применяю. Выбранный вариант отметьте знаком «+». По баллам, преобладающих в ответах, определяется три уровня развития учебно-исследовательских умений учащихся: высокий (26 – 17 баллов), средний (16 – 9 баллов), низкий (9 – 0 баллов).

Рефлексивно-оценочный компонент отслеживался методиками: «Опросник рефлексивности» А. В Карпова, модификация методики Дембо-Рубинштейн. В «Опроснике рефлексивности» А. В. Карпова (содержание методики изложено в приложении 6, полученные результаты в ходе выполнения методик – приложение 10, рисунок 8). Необходимо ответить на несколько утверждений, не задумываясь, в модификации методики Дембо-Рубинштейн испытуемому предоставляется бланк (используется клетчатая бумага), где начертаны семь параллельных вертикальных линий

длиной 10 см, у каждой отмечена точка посередине. Все линии подписываются согласно шкалируемым качествам: «рост», «доброта», «ум», «справедливость», «смелость», «честность», «хороший товарищ» (возможно внести изменения в перечень качеств). Испытуемый располагает себя и одноклассников вдоль линии с каждым качеством, где в верхней точке располагается самый... (максимум качества), в нижней - самый... (минимум качества).

При комплектовании контрольной и экспериментальных групп мы учитывали количество младших школьников в исследуемых группах; особенности реализации образовательного процесса. Приблизительно одинаковые результаты констатирующего этапа эксперимента обусловили возможность сравнить результаты опытно-экспериментальной работы в дальнейшем.

Далее приведены обобщенные результаты сформированности учебно-познавательной компетенции у младших школьников экспериментальной и контрольной групп во внеурочной деятельности общеинтеллектуального направления в таблице 4.

Таблица 4

Сравнительный анализ уровня сформированности учебно-познавательной компетенции у младших школьников ЭГ и КГ во внеурочной деятельности общеинтеллектуального направления на констатирующем этапе эксперимента

Группа	Компоненты	Уровень сформированности		
		Низкий	Средний	Высокий
		%	%	%
ЭГ	Мотивационный	26,0	43,0	31,0
	Когнитивный	20,4	46,0	33,6
	Операционально-технологический	28,6	57,0	14,4
	Рефлексивно-оценочный	33,0	58,0	9,0
КГ	Мотивационный	20,1	45,1	34,8
	Когнитивный	26,9	48,9	24,2
	Операционально-технологический	33,0	48,0	19,0
	Рефлексивно-оценочный	36,0	46,0	18,0

Согласно таблице 4 в исследуемых группах, полученные результаты показателей уровней сформированности исследуемой компетенции у младших школьников в экспериментальных и контрольных группах на констатирующем этапе эксперимента в значительной степени не отличаются.

Также в целях выявления состояния работы учителей начальных классов МОБУ СОШ № 1 с. Киргиз-Мияки Республики Башкортостан и МОБУ СОШ № 2 с. Киргиз-Мияки Республики Башкортостан по формированию учебно-познавательной компетенции у младших школьников во внеурочной деятельности общеинтеллектуального направления изучалась школьная документация, осуществлялся анализ используемых программ, проводилось анкетирование. В анкетировании приняли участие 16 учителей начальных классов. Бланк анкеты представлен в приложении 8.

В итоге были получены следующие результаты:

- чуть больше половины опрошенных учителей начального общего образования (55 %) испытывают затруднения в определении понятия «деятельность общеинтеллектуального направления» и на что она направлена, представлении процесса оценивания уровня развития учебно-познавательной компетенции у младших школьников;

- 21 % в анкете отметили, что сложным в организации внеурочной деятельности общеинтеллектуального направления является то, что в ФГОС НОО документально закреплены лишь названия направлений внеурочной деятельности, а содержание необходимо полностью разрабатывать;

- 12 % опрошенных учителей начальных классов указали стандартные формы организации внеурочной деятельности общеинтеллектуального направления (экскурсии, викторины, КВН);

- 9% в анкете отметили как виды, так и направления внеурочной

деятельности;

- 3% опрошенных учителей начальных классов считают, что внеурочная деятельность общеинтеллектуального направления должна быть организована специальным педагогом.

Таким образом, по результатам констатирующего этапа опытно-экспериментальной работы можно сделать следующие выводы: выявлен начальный уровень сформированности учебно-познавательной компетенции у младших школьников экспериментальных и контрольных групп, установлены причины проявления трудностей у младших школьников во время осуществления диагностических заданий.

Следовательно, в контексте данного параграфа описано решение задачи: опытно-экспериментальным путем проверить комплекс педагогических условий, способствующих формированию учебно-познавательной компетенции у младших школьников во внеурочной деятельности общеинтеллектуального направления.

2.2 Апробация структурно-содержательной модели формирования учебно-познавательной компетенции у младших школьников во внеурочной деятельности общеинтеллектуального направления

Данный параграф раскрывает анализ результатов диагностирования младших школьников и представляет ход формирующего этапа опытно-экспериментальной работы.

В процессе второго этапа опытно-экспериментальной работы проверялась структурно-содержательная модель формирования учебно-познавательной компетенции у младших школьников, предусматривающая целостное развитие ее компонентов в процессе внеурочной деятельности общеинтеллектуального направления при выполнении комплекса педагогических условий: соблюдение последовательности этапов формирования учебно-познавательной компетенции у младших

школьников; создание нестандартных проблемных ситуаций и формирование способов их решения; включение младших школьников в проектную деятельность; использование портфолио как инструмента формирования и оценивания учебно-познавательной компетенции у младших школьников. Реализация данных условий проводилась в комплексе занятий авторской программы «Дорастем до открытий!».

Процедура экспериментального доказательства достоверности и корректности авторской программы основывается на идее сопоставления контрольных и экспериментальных групп и дальнейшего оценивания по итогам применяемых методик.

Соблюдение последовательности этапов (подготовительный, операционно-деятельностный, итогово-рефлексивный) формирования учебно-познавательной компетенции у младших школьников, определено *первым условием*, которое проверялось в ходе формирующего этапа опытно-экспериментальной работы.

Подготовительный этап включает в себя реализацию диагностики по определению начального уровня сформированности учебно-познавательной компетенции у младших школьников во внеурочной деятельности общеинтеллектуального направления, раскрытие обучающимися значения усвояемой компетенции, внеурочной деятельности общеинтеллектуального направления, реализуются вводные занятия по формированию учебно-познавательной компетенции, которые позволят младшим школьникам овладеть действиями: учебно-управленческими, учебно-информационными, учебно-логическими.

Операционно-деятельностный этап заключается в применении на практике и совершенствования компонентов учебно-познавательной компетенции, закрепление действий в разнообразной практической деятельности, в определении проблемы, цели, задачи исследовательской работы, формировании интереса к изучаемой теме. Младшие школьники

совместно с педагогом проводят анализ проблемы, делятся на группы, определяют роли, составляют план деятельности, намечают форму презентации полученных результатов. Педагогу необходимо ознакомить с принципами разделения на группы, составления плана, продемонстрировать различные формы презентации результатов.

Итогово-рефлексивный этап ориентирован на итоговое оценивание учебно-познавательной компетенции, совместный анализ успешности реализации проекта, адекватное оценивание сильных и слабых сторон внеурочной деятельности общеинтеллектуального направления, обучающиеся проводят рефлексию результативности деятельности, определяются и поощряются наиболее талантливые обучающиеся с целью повышения познавательной активности во внеурочной деятельности общеинтеллектуального направления.

Поэтому в экспериментальной группе были определены нижеперечисленные задачи:

1. Инициировать познавательный интерес у младших школьников к овладению учебно-познавательной компетенции и активного участия в процессе внеурочной деятельности общеинтеллектуального направления.

2. Сформировать у младших школьников осознанное представление о значимости внеурочной деятельности общеинтеллектуального направления.

3. Ознакомить с конкретными сферами реализации учебно-познавательной компетенции в образовательном процессе.

Для выполнения намеченных задач, мы считаем, оптимальным проведение комплекса заданий по авторской программе «Дорастем до открытий!» для младших школьников в сочетании методов обучения (эвристический, проблемное изложение, мозговой штурм, метод проектов), также внедрить методические рекомендации для учителей начальных классов по формированию учебно-познавательной компетенции у

младших школьников во внеурочной деятельности общеинтеллектуального направления.

Авторская программа по формированию учебно-познавательной компетенции у младших школьников во внеурочной деятельности общеинтеллектуального направления «Дорастем до открытий!» укомплектована согласно требованиям Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования. Программа данного курса предлагает осуществление совокупности творческо-поисковых занятий для обучающихся начальных классов. Содержание программы представлено в приложение 10.

Данная программа учитывает особенности начального общего образования как основу дальнейшего обучения.

Особенности обучения в начальной школе отражаются в следующем:

– изменяется ведущая деятельность ребёнка - осуществление перехода к учебной деятельности, не утрачивается ценность игровой деятельности;

– происходит овладение нового социального положения, расширение круга интересов, необходимости в общении, познании и самовыражении;

– усваивается ребёнком новая социальная роль ученика, заключающаяся в становлении внутреннего воззрения младшего школьника, которое определяет новые перспективы личностного и познавательного саморазвития;

– осуществляется моральное развитие, которое тесно связано с элементами сотрудничества со взрослыми и сверстниками, построением общения и межличностных отношений, созданием базиса гражданской идентичности.

Цель: формирование и развитие учебно-познавательной компетенции младших школьников в ходе внеурочной деятельности общеинтеллектуального направления.

Задачи:

1. Развитие познавательной активности, инициативности и самостоятельной мыслительной деятельности младших школьников.

2. Развитие и усовершенствование учебно-управленческих действий (планирование, организация, контроль, регулирование, анализ деятельности); учебно-информационных действий (работа с письменным и устным текстами, умения работать с реальными объектами как источниками информации, преобразование информации в знаково-символическое моделирование), учебно-логических действий (анализ, синтез, сравнение, обобщение, классификация, определение причинно-следственных связей, выявление понятий, выдвижение доказательства и опровержений).

3. Формирование и развитие коммуникативных умений: умение общаться и взаимодействовать в коллективе, работать в парах, группах, уважать мнение других, объективно оценивать свою работу и деятельность одноклассников.

5. Формирование и развитие рефлексивной и оценочной деятельности.

Программа рассчитана на период обучения младших школьников в начальном общем образовании с 1 по 4 классы включительно.

Реализация осуществляется в три этапа:

1 этап (1-2 классы): «вхождение» во внеурочную деятельность общеинтеллектуального направления, формирование положительной мотивации, опорной системы знаний, универсальных и специфических способов действий;

2 этап (3 класс): подразумевает создание условий для индивидуального прогресса в основных сферах личностного развития через овладение учебно-управленческих, учебно-информационных, учебно-логических действий;

3 этап (4 класс): совершенствование приобретённых способов действий, формирование способности к самоорганизации с целью постановки и решения учебных задач, саморазвития.

Специфика проведения программы заключается в том, что на занятиях не применяются отметки, что существенно сказывается на снижении тревожности младших школьников, на повышение чувства уверенности в себе. В ходе занятий у обучающихся совершается установление видов самосознания, саморегуляции, самооценки. Применение увлекательных и общепонятных заданий и упражнений, загадок, игр, кроссвордов, ребусов и т.д. все больше вовлекает младших школьников в учебный процесс. Составляется проект по желаемой теме младших школьников из предлагаемого списка.

Ожидаемые результаты по реализации программы

«Дорастем до открытия!»

1 класс

Умение:

- проводить анализ, сравнение, абстрагировать, выделять различные признаки и сравнивать изучаемые объекты, устанавливая связи на основе предметно-наглядного материала под руководством педагога;
- находить информацию, заданную в явном виде;
- наблюдать, определять объект наблюдения, его свойства, признаки;
- использование простейших знаково-символических средств при изучении объекта, процесса;
- совместно организовывать проектную деятельность.

2 класс

Умение:

- переходить от предметно-наглядного анализа к словесно-логическому, выделять отличительные признаки сравниваемых предметов, синтезировать, классифицировать изучаемые объекты по нескольким

свойствам, вычленять определенную сторону предмета согласно описанию;

- устанавливать причинно-следственные связи, выстраивать логическую цепь рассуждений;

- определять цель, задачи, план действий по проектной деятельности согласно алгоритму;

- использовать разнообразные источники информации.

3 класс

Умение:

- самостоятельно анализировать, синтезировать, абстрагировать, обобщать изучаемые объекты, разграничивать существенные и второстепенные признаки, классифицировать предметы/объекты по двум-трем признакам;

- самостоятельно выбирать тему проектной деятельности;

- использовать знаково-символические средства, представление информации – моделирование;

- выполнять поиск и выявление закономерностей, выполнение умозаключений;

- проводить анализ, оценку полученных результатов собственной деятельности;

- представлять полученные результаты в наглядной форме.

4 класс

Умение:

- производить многоступенчатый анализ целого и его частей; выполнять опосредованное и непосредственное сравнение; выделять и объединять главное в изучаемом предмете; полно и кратко вычленять общие и отличительные признаки предмета;

- организовывать свое рабочее место, собственную деятельность, самостоятельно определяя цель, составляя план действий и оценивая

полученный результат;

- использовать приемы и методы при реализации учебной и проектной деятельности;

- организовывать и осуществлять разнообразные опыты;

- аргументировать свою позицию, договариваться о распределении функций в совместной деятельности.

Более подробно и целостно данная программа изложена в приложении 9.

Рассмотрим одно из занятий «Помоги Карлсону», основанное на интеграции учебных предметов: «Окружающий мир», «Русский язык», «Литературное чтение» и «Математика».

Тема: «Помоги Карлсону»

Класс: 4 класс.

Личностные:

- уметь определять, оценивать целевые и смысловые установки для своих действий;

- формировать и развивать учебно-познавательную мотивацию;

- проявлять способность к саморазвитию;

- сотрудничать с учителем и сверстниками, опираясь на этические нормы;

- осознавать ответственность за успешный результат совместного труда;

- оценивать жизненные ситуации и поступки героев разнообразных жанров литературы согласно общечеловеческим нормам;

- формировать целостный взгляд на окружающий мир;

- осознавать ценностное отношение к своему родному краю.

Метапредметные:

Регулятивные УДД:

- самостоятельно определять цель, составлять план действий и

оценивать полученный результат;

- соотносить правильность планирования, выполнения и результата действия с требованиями конкретной задачи;

- умение высказывать свою точку зрения, аргументировать;

- способность к волевому усилию для преодоления интеллектуальных затруднений.

Познавательные УДД:

- ориентироваться в различных источниках информации, анализируя и обобщая изученную информацию;

- овладевать современными средствами массовой информации;

- умение выбирать наиболее эффективный способ решения задач в зависимости от конкретных условий;

- овладевать логическими действиями: обобщение, сравнение, анализ, синтез, классификация;

- овладевать способами построения логической цепи рассуждений, устанавливать причинно-следственные связи;

- умение перерабатывать информацию, преобразовывать в знаково-символическое моделирование;

- рефлексия способов и условий действия, контроль и оценка деятельности.

Коммуникативные УДД:

- умение взаимодействовать в парах и группах, учиться выполнять различные роли в группе (лидера, исполнителя, критика);

- участвовать в диалоге в ходе выполнения заданий, соблюдая простейшие нормы речевого этикета;

- умение слушать и слышать партнера, координировать точки зрения и позиции;

- умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои предположения в контексте задач и условий коммуникации.

Предметные:

- умение решать логические задачи;
- умение оформлять результаты проектной деятельности.

Ход занятия

Карлсон не посещал школьные занятия, так как плохо себя чувствовал. К концу учебного года Карлсону пришлось много и упорно заниматься, чтобы не остаться на второй год. Одноклассники с радостью поделились новыми знаниями, рассказали все самое интересное, с помощью рисунков, стихотворений, поделок, но Карлсон до конца не понял, о каких уроках ему поведали друзья. Давайте ему поможем!

Далее необходимо подвести обучающихся к цели выполнения предстоящих заданий на центрирование, группировку и реорганизацию, представить информацию в такой форме, чтобы Карлсону легче было запомнить.

Задание 1. Выделить группу объектов, о которых идет речь. Озаглавить группу.

Лес, точно терем расписной,
Лиловый, золотой, багряный,
Стоит над солнечной поляной,
Завороженный тишиной;
Заквохчет дрозд, перелетая
Среди подседа, где густая
Листва янтарный отблеск льет;
Играя, в небе промелькнет
Скворцов рассыпанная стая —
И снова все кругом замрет.

Ученики: «Лес, дрозд, листва, стая скворцов, все».

Во время выполнения заданий необходимо довести до обучающихся зачем необходимо выделять объекты, их признаки.

Для этого необходимо:

- прочитать текст;
- определить главную мысль текста, ее идею;
- обозначить объекты среди главных членов предложения;
- объединить объекты по общему признаку;
- дать название группам;
- составить список.

Задание 2. Помогите Карлсону. Он не может запомнить, кто и что делает в отрывке «Листопад» И. Бунина. Ученики: «Лес – стоит, дрозд – захочет, листва – отблеск льет, стая скворцов – промелькнет, все – замрет».

Задание 3. Карлсон учил, учил и перепутал строки. Помогите Карлсону, нарисуйте взаимодействие объектов в отрывке «Листопад» И.Бунина в виде схемы: определить объекты, показать связь между их действиями, подписать действие над стрелкой (Рисунок 6).

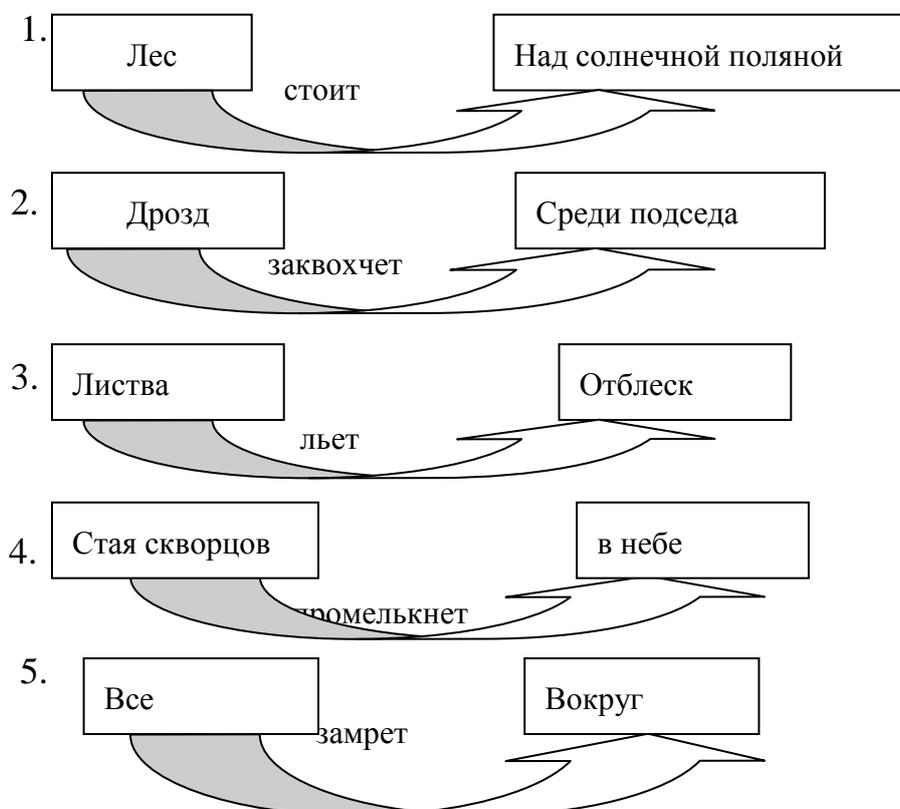


Рис. 6. Определение взаимосвязи в отрывке стихотворения «Листопад» И.Бунина

Задание 4. Объясните трудные, незнакомые слова. Например, терем, лиловый, багряный, заквохчет, подседа, янтарный. При необходимости раздаются словари.

Терем - В Древней Руси: жилое помещение в верхней части дома или дом в виде башни.

Лиловый - имеющий цвет фиалки или тёмных соцветий сирени

Багряный - насыщенного красного цвета, цвета крови

Заквохчет - синоним «закудахчет», закудахчет - начать кудахтать

Подседа - нижний ярус более поздних, отстающих в росте побегов злаков, травы.

Янтарный - группа жёлто-оранжевых оттенков, цвет природного янтаря.

Задание 5. Надо определить толкования незнакомых, сложных слов в отрывке. В процессе выполнения задания возникает противоречие, куда вписать пояснения Карлсона. Если вставлять в текст отрывка, то теряется рифма, если в конце письма перечислить все пояснения без ссылок, то непонятно, что за текст и к чему он относится. Необходимо подвести учеников к тому, что непонятные слова необходимо пометить в тексте, например, цифрами, а в конце письма под каждой цифрой по порядку указать пояснение, что это называется сноской.

Лес, точно терем¹ расписной,

Лиловый², золотой, багряный³,

Стоит над солнечной поляной,

Завороженный тишиной;

Заквохчет⁴ дрозд, перелетая

Среди подседа⁵, где густая

Листва янтарный⁶ отблеск льет;

Играя, в небе промелькнет

Скворцов рассыпанная стая —

И снова все кругом замрет.

1 Терем - В Древней Руси: жилое помещение в верхней части дома или дом в виде башни.

2 Лиловый - имеющий цвет фиалки или тёмных соцветий сирени

3 Багряный - насыщенного красного цвета, цвета крови

4 Закохчет - синоним «закудахчет», закудахчет - начать кудахтать

5 Подседа - нижний ярус более поздних, отстающих в росте побегов злаков, травы.

6 Янтарный - группа жёлто-оранжевых оттенков, цвет природного янтаря.

Задание 6. Изобразить главную мысль автора отрывка.

Задание 7. Следующий отрывок (до строки «В пустынной тишине ночной») стихотворения «Листопад» Ивана Бунина разобрать по выше ознакомленной схеме.

Далее предлагается выполнить следующее задание: выучить отрывок стихотворения «Листопад» Ивана Бунина.

Задание 8. Сгруппировать карточки с изображениями объектов в зависимости от учебного предмета. Разделить объекты по общему признаку. Педагогу необходимо плавно подвести к разрешению возникших трудностей.

Учитель: «К каким частям речи относятся слова?»

Учитель: «Как можно назвать представленные изображения одним словом?»

Учитель: «Что объединяет эти фигуры?»

Ученики рассматривают полученные карточки с заданиями, размышляют, что объединяет эти картинки, рассуждают о вариантах классификации (Рисунок 7).

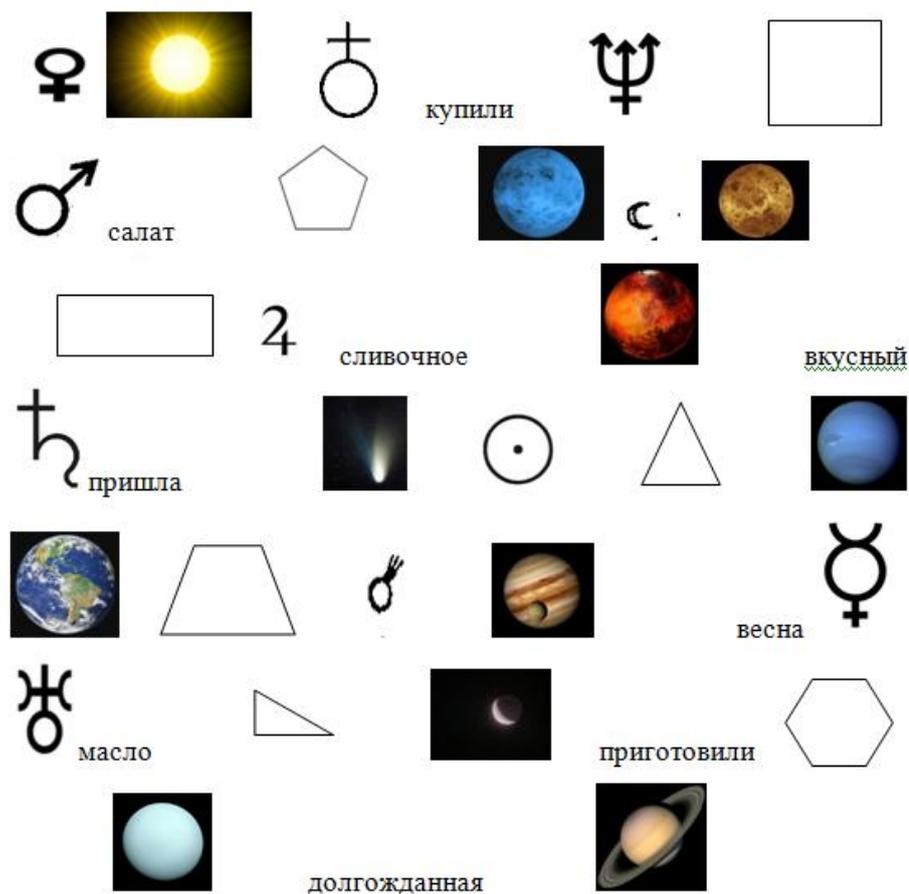


Рис.7 Заготовки от друзей

Первая группа учеников: «Род частей речи – имя прилагательное, имя существительное, глагол в прошедшем времени».

Учитель: «Ребята, расскажите Карлсону как правильно проверить написание имени существительного».

Учитель: «Какие группы объектов определила команда, работающая с изображениями планет?»

Вторая группа учеников: «Солнечная система, планеты, их знаки, Луна, комета».

Учитель: «Третья группа, что у вас получилось?»

Третья группа учеников: «Квадрат, треугольник, круг, трапеция».

Учитель: «Дайте определения. Как вы их понимаете? Какие фигуры вы еще добавили?»

Учитель: «Все ли согласны с выделенными группами, признаками?».

Выслушиваются мнения. Самые интересные идеи фиксируются на доске.

Задание 9. Разложить изображения объектов по группам. Озаглавить строки и столбцы, дать названия классам объектов. При проверке выполнения задания нужно получить следующие ответы от обучающихся. У команды, выполняющей задания со словами относительно урока русского языка, определяются названия столбцов: глагол, имя прилагательное, имя существительное. Следующие названия строк - женский род, мужской род, средний род. В команде, работающей с рисунками элементов солнечной системы, их знаками и т.д., названия строк планет. У команды, распределяющая геометрические фигуры, название фигур. Каждая команда показывает свою таблицу, схему, где объединили объекты по определенному признаку. Затем проверяется правильность выполнения задания (Таблицы 5, 6, 7).

Таблица 5

Род частей речи

Род	Существительное	Прилагательное	Глагол
Женский	Весна	Долгожданная	Пришла
Мужской	Салат	Вкусный	Приготовили
Средний	Масло	Сливочное	Купили

Таблица 6

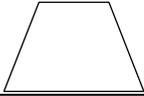
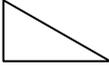
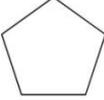
Солнечная система

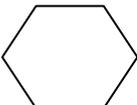
Изображение	Название	Знак
	Солнце	
	Планета Меркурий	
	Планета Венера	
	Планета Земля	

	Планета Марс	♂
	Планета Юпитер	♃
	Планета Сатурн	♄
	Планета Уран	♅
	Планета Нептун	♆
	Луна	☾
	Комета	♁

Таблица 7

Геометрические фигуры

Виды	Изображение	Название
Четырехугольники		Прямоугольник
		Квадрат
		Трапеция
Треугольники		Прямоугольный
		Равностороний
Многоугольники		Пятиугольник

		Шестиугольник
--	---	---------------

Задание 10. Поработайте волшебником, замени букву и получи новое слово: весна, придумайте анаграмму к слову «салат», «масло», «весна». Ответы: атлас, смола, навес.

Итог занятия: в ходе обсуждения выясняются трудности при решении определенных заданий; зачем необходимо представлять информацию в форме таблицы, списка, схемы, где им пригодятся полученные знания? По схемам, спискам, таблице удобно изучать, сравнивать и искать информацию. Применение знаний возможно как на других уроках (русский язык, чтение, математика), так и в жизненных ситуациях.

Рефлексия. Заполни таблицу.

Заполни таблицу.

 <p>Занятие понравилось, все понял, потому что....</p>	 <p>Занятие усвоил частично, потому что..</p>	 <p>На занятии было трудно, неинтересно, потому что.....</p>
---	--	---

Реализация *второго педагогического условия* предполагало создание нестандартных проблемных ситуаций и формирование способов их решения. На основании исследований В.В. Давыдова, Г.Ю. Ксензовой, М.И. Махмутова, согласно цели и задачам нашего исследования нами были определен следующий алгоритм по созданию нестандартных ситуаций и формирования способов ее решения, состоящий из шагов: ориентировочно-мотивационный, прогнозирования и планирования, конструктивно-исполнительский, рефлексивно-оценочный.

1. Ориентировочно-мотивационный – педагог создает проблемную ситуацию, ведется поиск решения проблемы, «запускаются» те внутренние мотивационные механизмы младшего школьника, которые впоследствии будут определять устойчивость и интенсивность формирования учебно-познавательной компетенции. Данный шаг возможен с использованием достаточно эффективных методов: проблемного изложения, «мозговой штурм» и т.д., когда у обучающихся проявляется инициатива для решения спонтанной проблемы. Например, вопросы учителя: «Как из слова *река* превратить слово *море*? (река-рука-мука-лука-лужа-ложа-лоза-поза-пора-гора-горе-море), «Чем похожи и чем отличаются слова потоп и топот, кот и ток, приказ и каприз?», «Соня выше Кати, а Лева ниже Сони. Кто выше – Лева или Катя?» или предлагается рассмотреть понятие «Тюльпан» с точки зрения лингвиста, садовода, пчелы вызывает у младших школьников интерес и интенсифицирует их мыслительную деятельность.

Рассмотрим ход данного занятия.

Класс делится на определенные группы. Предлагается рассмотреть понятие «Тюльпан» с точки зрения лингвиста, садовода, пчелы. Каждая группа проводит анализ данного объекта в предложенном аспекте. При необходимости раздаются словари и справочная литература.

Итак, что у вас получилось. Первая группа – существительное, Им.п., ед.ч., муж.род, 2 скл. фонематический разбор слова следующий:

Тюльпа́н - слово из 2 слогов, 2-й слог ударный

т - [т'] - согл., глух., мягк.

ю - [у] -гл., безуд.

л - [л'] - согл., зв., мягк.,сон.

ь - [-]

п - [п] - согл., глух., тв.

а - [а'] -гл., ударн.

н - [н] - согл., зв., тв.,сон.

7 б., 6 з.

Вторая группа - род многолетних травянистых луковичных растений семейства Лилейные (Liliaceae), в современных систематиках включающий более 80 видов. Центр происхождения и наибольшего разнообразия видов тюльпанов - горы северного Ирана, Памиро-Алай и Тянь-Шань.

Развитие тюльпана от семени до цветущего растения занимает от трёх до семи лет. Смена поколений луковиц происходит ежегодно. Во время недолгой весенней вегетации тюльпан цветёт, плодоносит и закладывает под землёй молодые луковицы, а отцветшая луковица умирает. В период летнего покоя, а у некоторых видов и зимой, внутри луковицы, формируются зачатки побега и цветка будущего года. Осенью луковица даёт корни и завершает закладку плодоносящего побега. Тюльпаны бывают разнообразного цвета и формы, обычно жёлтая, красная, розовые, кремовые, белые и др.. Формы: простые, махровые, лилиецветные, бахромчатый, попугайный, зеленоцветковый.

Третья группа – пчелы опыляют тюльпаны. Для них характерно наличие приманки в виде аромата. Запах цветка, обусловленный выделением эфирных масел, не менее важен, чем яркая окраска лепестков. Он издали действует на обоняние пчел и ориентирует их в поиске цветка, которое дает им пищу - сладкий сок, выделяемый медовыми железками цветка - нектар и цветочную пыльцу. Кроме меда, пчелы берут с цветков пыльцу и приносят ее в улей. Она необходима для выкармливания их личинок и, кроме того, потребляется пчелами при выделении ими воска. Для дела опыления совершенно безразлично, что собирают пчелы с данного вида растений - нектар или пыльцу. Посещение пчелами тюльпана ради нектара или пыльцы в равной степени способствует опылению.

Учитель: «Молодцы, ребята. У вас получились такие разные характеристики. Хотя объект для исследования был один. А кто скажет, где располагается самая крупная плантация тюльпанов? На какой праздник

чаще всего дарят тюльпаны?»).

Учитель: «Подведем итог, если изучаем какой-либо объект, надо его рассмотреть со всех сторон, проанализировать, обобщить и сравнить существенные признаки объекта».

Также демонстрация опыта способствовала проявлению непроизвольного внимания, где были задействованы все обучающиеся. Например, опыт со спичками и сахаром, где все спички собираются вокруг сахара, а если прикоснуться кусочком мыла воды, спички разбегаются в разные стороны, опыт с бумажной полоской, которая закрашивалась с обеих сторон, не отрывая кисточки от бумаги.

Формирование внутренней мотивации у младших школьников осуществляется не только в ходе решения различных заданий, опытов, но и в процессе общения с одноклассниками, родителями. В этом случае необходимо создавать педагогу условия, в которых обрисовывается социальная значимость базиса теоретической подготовленности, закрепление действий: учебно-управленческих, учебно-информационных, учебно-логических. Например, применение деловых игр, прохождение квеста, реализация проектов, КВН, где возникают общественные групповые установки, формирующие внутреннюю мотивационную направленность каждого обучающегося, т.к. каждый младший школьник, даже не проявляющий изначально познавательного интереса, активности начинают более активно работать, потому что он должен внести как можно больше вклад в общий результат группы.

2. Прогнозирования и планирования – предварительный анализ проблемной ситуации позволяет определить последовательность этапов действий и выбрать необходимые средства для его реализации, осознать особенности ситуации и внести необходимые изменения и коррективы, прогнозировать ожидаемые результаты.

3. Конструктивно-исполнительский – реализуются намеченные цели

и задачи по решению проблемной ситуации, например, у изучаемых понятий в ходе внеурочной деятельности общеинтеллектуального направления рассматриваются как общие, абстрактные признаки, так и конкретные (найти пару или дать определение словам «знатный», «благородный», «черствый», «жмурки», «салки», «пятнашки» «суворовец», «водолаз», «пограничник» и т.д.). Осуществляется дифференцировка понятий, их классификация, конкретизация, практическое применение. Действия младших школьников строятся согласно принципам «от абстрактного к конкретному» и «от общего к частному». Также необходимо отметить, что данный шаг эффективнее реализуется, если базируется на проявлении самостоятельности познавательной деятельности.

4.Рефлексивно-оценочный – анализируются полученные результаты по решению проблемной ситуации, проводится корректировка, «работа над ошибками», используются знаково-символические модели (смайлики или квадратики красного, зеленого и синего цветов), знаково-ассоциативные модели (чемодан, мясорубка, корзина для мусора). Важная роль принадлежит адекватной самооценки обучающегося, свидетельствующая о готовности к саморазвитию и самообучению.

Таким образом, на занятиях соблюдаются все этапы для проявления младшим школьником сознательной, целенаправленной, активной внеурочной деятельности общеинтеллектуального направления с учетом возрастных особенностей младших школьников, что способствует формированию учебно-познавательной компетенции.

Успешному формированию учебно-познавательной компетенции у младших школьников воздействует применение исследовательского метода обучения. На занятиях вместе с обучающимися формулировалась проблема, самостоятельно добывались дополнительные понятия к теме занятия, коллективно обсуждались варианты решения поставленной

задачи. Педагог с помощью наводящих вопросов эффективно управлял процессом. Учебному процессу была характерна высокая интенсивность, познавательная активность, полученные знания отличались глубиной, действенностью.

Также был использован эвристический метод. Отличительные признаки заключаются в самостоятельности получения новых знаний, так как знания не излагаются, а усваиваются через поиск посредством разнообразных средств, обучающиеся, руководствуясь рекомендациями педагога, самостоятельно рассуждают, находят решения по возникшим задачам, разрешают проблемные ситуации, проводят анализ, сравнение, обобщение. Младшие школьники не всегда самостоятельно доводят решение трудного задания до конца. Исходя из этого, деятельность строится по схеме - ученики-педагог-ученики. Определенные знания предоставляет педагог, остальные обучающиеся познают самостоятельно, давая ответ на обозначенные вопросы или решая проблемные задания. Например, при изучении природных зон, учитель раздает картинки с изображением ярких представителей животного (песец, белая сова, бурый медведь, дятел, мышшь-полевка, ястреб) и растительного мира (карликовая береза, сосна, ковыль). Класс соответственно делится на две группы, затем, путем наводящих вопросов (Кто это? Где они обитают? Какой климат там преобладает? Как вы думаете, чем они питаются?) младшие школьники разделяют на подгруппы животный мир и растительный мир, соотнося их с природными зонами. Учитель задает вопрос: «Можно ли дать общее слово каждой подгруппе?», «А каких еще животных или птиц вы знаете? В какой природной зоне мы живем?». Или, рассматривая тему геометрические фигуры, учитель раздает изображение геометрических фигур: квадрата, прямоугольника, трапеции, равностороннего треугольника, прямоугольного, шестиугольника, круга, овала. Каждый ряд выполняет задание, классифицирует данные картинки по общему признаку. Путем

наводящих вопросов учителя, младшие школьники приходят к тому, что это разные виды геометрических фигур, внимательно рассматривая отличия фигур, дают их определения.

Третье педагогическое условие реализовывалось через включение младших школьников в проектную деятельность.

Согласно психолого-педагогическому анализу понятия «проектная деятельность», следует то, что данный вид деятельности способствует отражению траектории личностного саморазвития, выступает механизмом как внутренней, так и внешней самоорганизации, дает возможность прогнозировать дальнейшее развитие взаимодействия субъектов в ходе осуществления проекта во внеурочной деятельности общеинтеллектуального направления.

Проектная деятельность всегда ориентирована на самостоятельную работу обучающихся - индивидуальную, парную или групповую, которая выполняется в ходе определенного отрезка времени. Согласно преобладающему методу, на котором основывается реализация проекта, выделяют: исследовательские, творческие, приключенческо-игровые, информационные, практико-ориентированные.

В рамках опытно-экспериментальной работы осуществлялись следующие проекты:

- «Край наш Миякинский». Подтемы: «Исторические страницы села», «Символика Миякинского района», «Выдающиеся люди нашего края», «Животный мир», «Растительная флора», «Наши пернатые друзья».

- «Секреты нашей школы». Подтемы: «День знаний», «Школьный музей», «Школьный двор», «Наши звезды».

- «А почему?». Подтемы: «А почему звезды святят ночью?», «А почему земля вращается?», «А почему возникают ураганы?», «А почему идут дожди?» «А почему нужно быть добрым?», «А почему здоровье не купишь?».

- «Моя семья». Подтемы: «Игры моих дедушек и бабушек», «Шежере», «Семейные традиции», «Моя семья в годы Великой Отечественной войны».

Далее предлагается описание некоторых проектов, выполненных младшими школьниками.

Учениками третьего класса экспериментальной группы был подготовлен групповой исследовательский проект на тему «Школьный музей» согласно этапам реализации проекта. Результат деятельности представили в презентации.

Целью проекта являлась исследование материалов о жизни и деятельности выпускников школы разных лет. В ходе реализации данного группового проекта формируются следующие качества: любознательность, умение наблюдать, логически мыслить, навыки бережного отношения к истории края.

Проектная деятельность проходила в несколько этапов:

- первый - определение цели проекта, планирование её реализации;
- второй - сбор материала, обучающиеся уточняли собранную информацию, отобрали лучшие имеющиеся фотоматериалы;
- третий - обучающиеся в коллективе проанализировали свои творческие проекты и оценили себя;
- четвертый - подготовили доклад, оформили презентацию, защитили проект.

При подготовке проекта было изучено Положение о школьном музее МОБУСОШ №1им. М. Абдуллина с. Киргиз-Мияки Республики Башкортостан.

Второклассниками экспериментальной группы был подготовлен проект, который назывался «Наши пернатые друзья». По доминирующему виду деятельности определяется как исследовательский тип проекта.

Первый этап заключался в определение цели: изучение орнитофауны

Миякинского края.

Во втором этапе обучающиеся расписали источники получения информации для выполнения проекта: Интернет ресурсы, Красная книга Республики Башкортостан, птиц Республики Башкортостан, фотографии редких птиц края.

Для эффективного исполнения проекта обучающиеся разделились на группы со своими индивидуальными заданиями:

- первая группа изучала орнитофауну Республики Башкортостан, Миякинского района;

- вторая группа изучала музыкальные особенности птиц;

- третья группа подготавливала итоговую викторину «Что за птица?»;

- четвертая группа изготавливала и устанавливала кормушки для птиц, следит за подкормкой и наблюдает за появлением зимующих птиц;

- пятая группа делала отчет «Важность птиц в культуре и быте башкир»;

- шестая группа после совместной дискуссии классифицировала собранный материал, далее оформляла папку «Наши пернатые друзья».

В ходе третьего этапа каждая группа выполняла работу с собранной информацией, проводя ее анализ, оформляла папку с фотографиями, рисунками птиц края.

Во время четвертого этапа группа презентовала собранный материал, и коллегиально выделили наиболее полезное по общему проекту: как развесили подготовленные кормушки в школьном дворе, как осуществлялось наблюдение за поведением, жизнью птиц, заполнялся развернутый дневник наблюдений, как оформляли исследовательский проект группы.

На пятом этапе группа выступала с отчетом, вместе с коллективом был проведен анализ деятельности.

Также первоклассники экспериментальной группы реализовали проект «Игры моих дедушек и бабушек».

Первый этап, цель проекта - изучить, во что играли бабушки и дедушки.

Второй этап, каждая подгруппа собирала материал по отдельным темам: «Влияет ли развитие прогресса на игры?», «Как влияет игра на здоровье?», «Какие подвижные игры бывают?».

Второй этап, планирование мероприятий, сбор информации, проводился опрос родителей, бабушек и дедушек, заранее учащиеся подготовили рисунки, фотографии на выставку, подделки.

Третий этап, отбор наиболее необходимой информации для содержательного наполнения, оформлялся исследовательский групповой проект.

Четвертый этап, каждая группа представила доклад, презентацию, сочинения на тему проекта, организовала выставку семейных рисунков «Играет вся семья», разучивали разнообразные игры.

Пятый этап, совместно с коллективом оценивался проект, проводился самоанализ, самооценка.

Четвертым педагогическим условием являлось использование портфолио как инструмента для формирования и оценивания учебно-познавательной компетенции у младших школьников.

Портфолио в контексте нашего исследования включало следующие компоненты:

- «Это Я! Мои плюсы и минусы. Общая информация об обучающемся» (автобиография, хобби, информация, касающаяся школы, класса, посещаемых кружков);
- «Мир моих увлечений, творческие работы, проекты»;
- «Мои цели. Когда закончу ... класс, я научусь» (прогнозируются желаемые цели, например, участие в различных конкурсах, конференциях,

олимпиадах);

- «Спидометр успеха»;

- «Мои добрые дела. Копилка полезных дел»;

- «Я могу сам...»;

- «Секреты моего портфолио» (включает сбор различных интересных материалов, задач, кроссвордов, заданий повышенной трудности, которые решаются во время внеурочной деятельности общеинтеллектуального направления).

Отметим, что раздел «Мои открытия и достижения» имеет базовую смысловую нагрузку, так как в данном разделе соотносятся достигнутые результаты обучающегося с планируемыми, дается оценка своих достижений.

Использование портфолио в нашем исследовании позволило более глубоко и разносторонне изучить достижения младших школьников, поскольку способствует решению важных педагогических задач, в том числе следует поощрение активности и самостоятельности обучающихся. С помощью портфолио поддерживается высокая учебная мотивация обучающихся, расширяются возможности обучения и самообразования.

Отметим, что эффективное формирование учебно-познавательной компетенции обучающихся начальной ступени образования требует от педагога педагогического профессионализма, ориентирующего на проявление основных качеств педагога:

- иметь научно-методический опыт, владеть умением интегрировать различные современные формы и методы в целях формирования учебно-познавательной компетенции;

- систематически принимать участие в познании инновационных педагогических технологий по формированию учебно-познавательной компетенции;

- владеть комплексом знаний о сущности учебно-познавательной

компетенции, внеурочной деятельности общеинтеллектуального направления, их структурных элементов с учётом возрастных особенностей младших школьников;

- умение ориентироваться на потребности младших школьников, активизировать познавательную деятельность, в том числе через метод проектов;

- умение использовать траекторию индивидуального развития младшего школьника, в том числе применяя портфолио;

- умение прогнозировать ожидаемые результаты деятельности, определять универсальные учебные действия по реализации внеурочной деятельности общеинтеллектуального направления;

- потребность в обновлении теоретического и практического опыта педагогической деятельности, склонность к инновационной деятельности;

- исследовательский стиль деятельности.

Результаты эффективности структурно-содержательной модели и комплекса педагогических условий по формированию учебно-познавательной компетенции у младших школьников во внеурочной деятельности общеинтеллектуального направления были подведены в ходе третьего этапа нашего исследования. Были проанализированы итоги опытно-экспериментальной работы, определено окончательное состояние объекта и разработаны методические рекомендации по формированию учебно-познавательной компетенции у младших школьников во внеурочной деятельности общеинтеллектуального направления. Количественно-качественный анализ результатов третьего этапа эксперимента подробно изложен в следующем параграфе.

Таким образом, содержание данного параграфа посвящено решению задач: опытно-экспериментальным путем проверить комплекс педагогических условий, способствующих формированию учебно-познавательной компетенции у младших школьников во внеурочной

деятельности общеинтеллектуального направления; разработать программно-методическое обеспечение по изучаемой проблеме.

2.3. Количественно-качественный анализ результатов опытно-экспериментальной работы

Целью контрольного этапа опытно-экспериментальной работы являлась оценка достоверности структурно-содержательной модели и эффективности комплекса педагогических условий по формированию учебно-познавательной компетенции у младших школьников во внеурочной деятельности общеинтеллектуального направления.

В ходе данного этапа применялись те же методики, что и на констатирующем этапе нашего исследования, для достоверности результатов нами был использован метод статистической обработки данных, а именно непараметрический метод критерия Манна-Уитни. Далее представлены результаты контрольного этапа опытно-экспериментальной работы. Согласно результатам проведенной методики «Лесенка побуждений» в экспериментальной группе стал преобладать познавательный мотив, что свидетельствует о проявлении интереса к образовательному процессу, в том числе внеурочной деятельности общеинтеллектуального направления (рисунок 8).

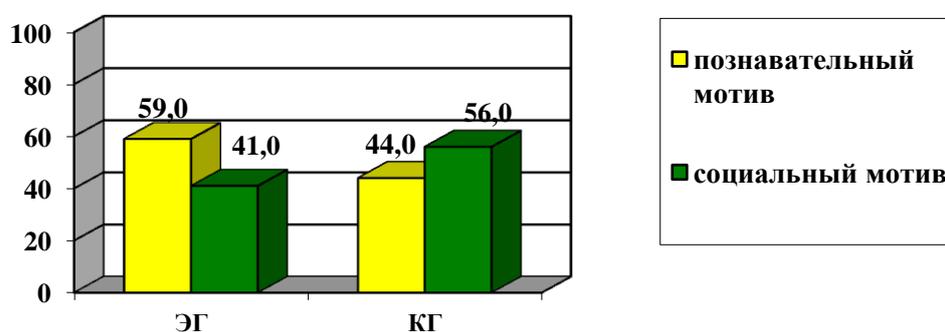


Рис.8. Сравнительный анализ результатов выполнения методики «Лесенка побуждений» ЭГ и КГ на контрольном этапе эксперимента

Также повышенный уровень положительного отношения в экспериментальной группе согласно результатам методики «Неоконченные предложения» М. Ньютона подтверждают преобладание более высокого уровня мотивационного компонента сформированности учебно-познавательной компетенции (рисунок 9).

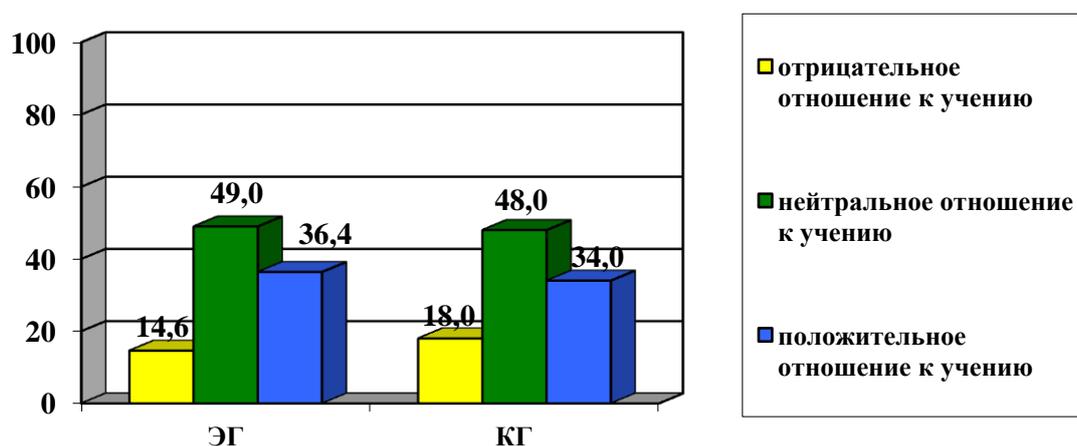


Рис. 9. Сравнительный анализ результатов выполнения методики «Неоконченные предложения» М. Ньютона в модификации А.Б.Орлова ЭГ и КГ на контрольном этапе эксперимента

Повышение уровня когнитивного компонента сформированности учебно-познавательной компетенции младших школьников экспериментальной группы отображено на рисунках 10,11,12, 13, которое изучалось в комплексе нескольких методик («Определение типа памяти», «Определение уровня распределения и переключения внимания», «Определение уровня сформированности логического мышления») и заданий, составленных по материалам учебных предметов «Русский язык», «Математика», «Окружающий мир», «Культура Башкортостана».

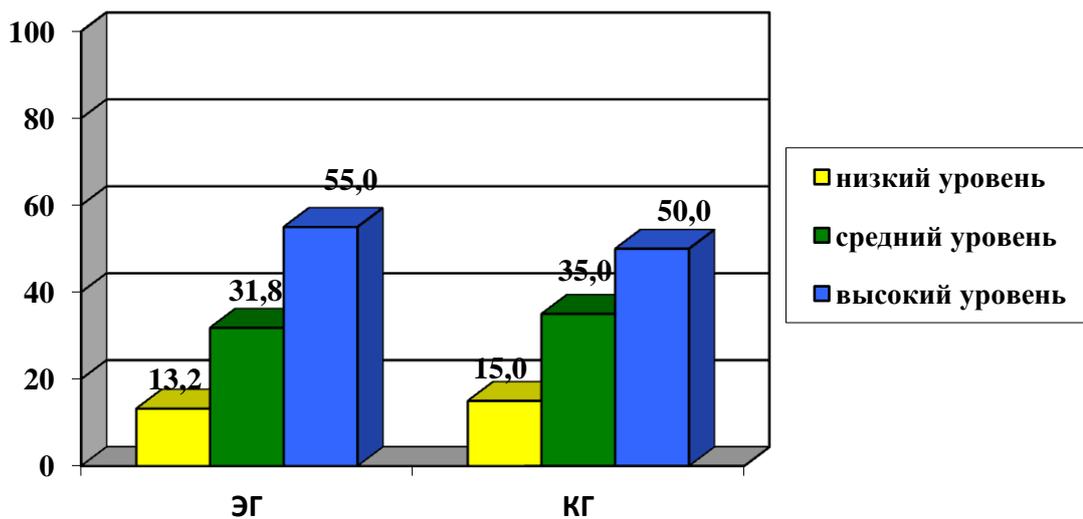


Рис. 10. Сравнительный анализ результатов выполнения комплекса заданий для определения когнитивного компонента младших школьников ЭГ и КГ на контрольном этапе эксперимента

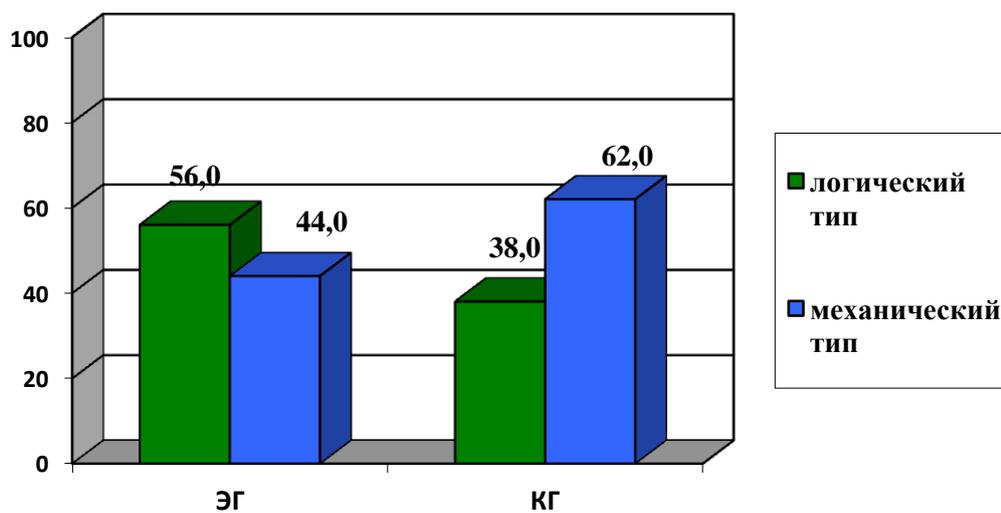


Рис. 11. «Определение типа памяти» ЭГ и КГ на контрольном этапе эксперимента

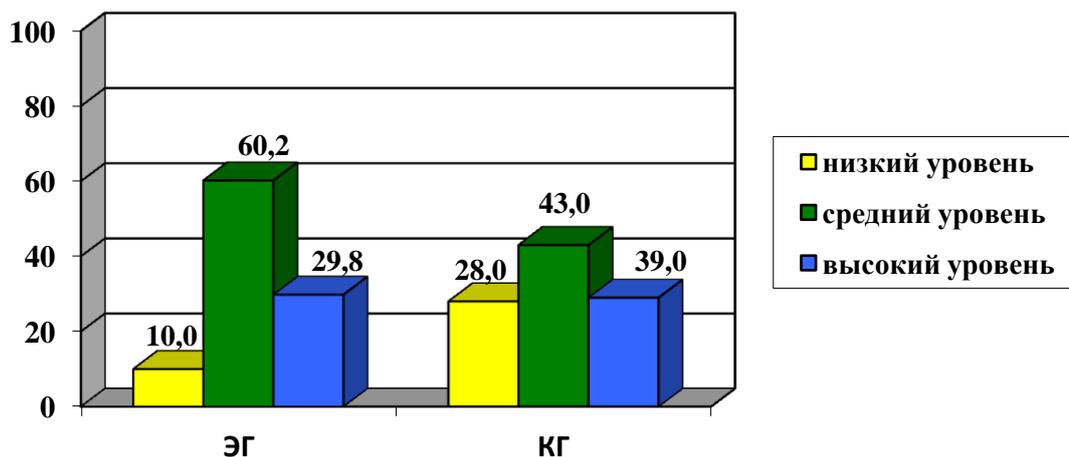


Рис. 12. Сравнительный анализ результатов выполнения методик по определению уровня распределения и переключения внимания ЭГ и КГ на контрольном этапе эксперимента

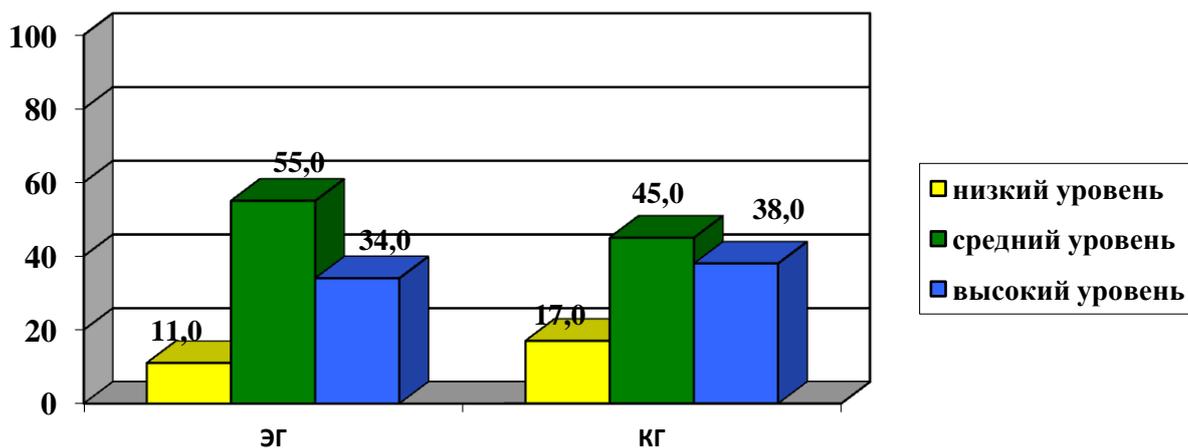


Рис.13. Сравнительный анализ результатов выполнения методик по определению уровня сформированности логического мышления ЭГ и КГ на контрольном этапе эксперимента

Далее приведем уровень развития операционально-технологического компонента сформированности учебно-познавательной компетенции младших школьников согласно результатам методики «Незаконченные предложения, или Ваше отношение к исследовательской деятельности», методики для отслеживания параметров учебно-исследовательских умений

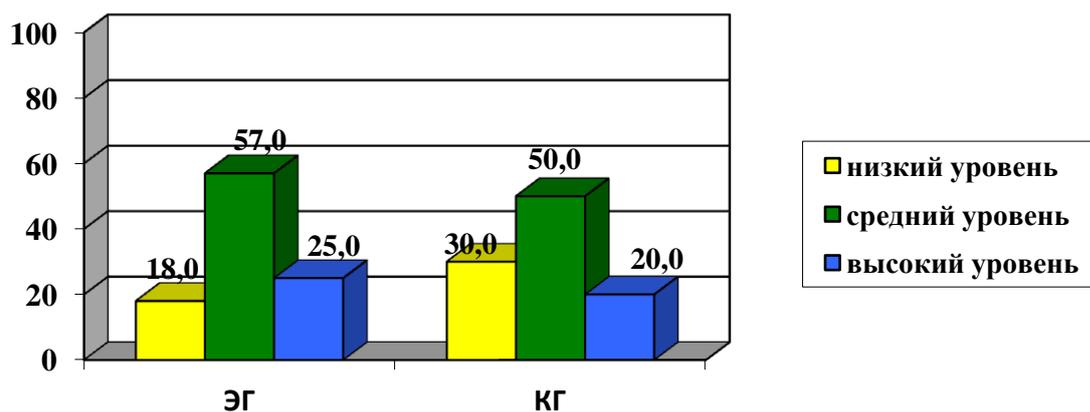


Рис. 14. Сравнительный анализ результатов выполнения методики для определения уровня операционально-технологического компонента ЭГ и КГ на контрольном этапе эксперимента

Рефлексивный компонент сформированности учебно-познавательной компетенции младших школьников в соответствии с методиками «Опросник рефлексивности» по А. В. Карпову, модификация методики Дембо-Рубинштейн показал значительное повышение в экспериментальной группе высокого уровня на 12,0 %, низкий уровень понизился на 14,0% и на 2,0 % повысился средний уровень по сравнению с результатами констатирующего этапа опытно-экспериментальной работы (рисунок 15).

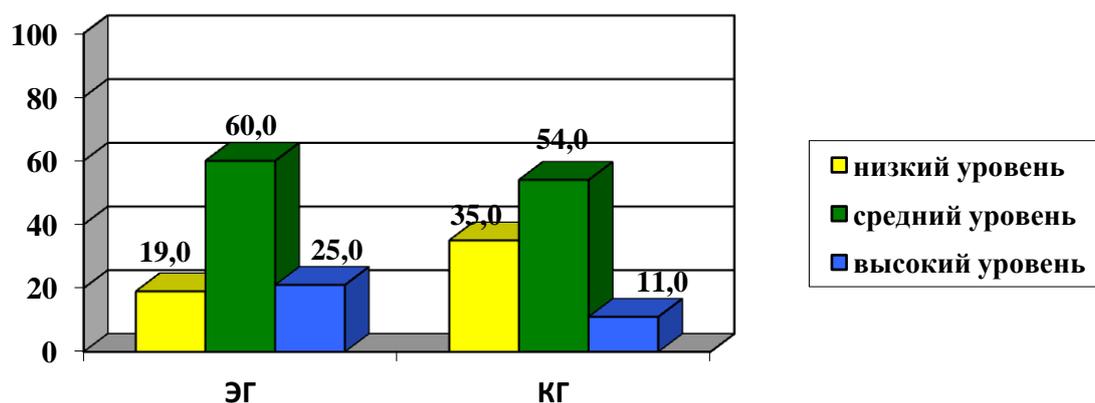


Рис.15. Сравнительный анализ результатов выполнения методик для определения уровня сформированности рефлексии ЭГ и КГ на контрольном этапе эксперимента

В таблице 8 представлена итоговая картина уровня сформированности исследуемой компетенции младших школьников после проведения формирующего этапа опытно-экспериментальной работы.

Таблица 8

Уровень сформированности учебно-познавательной компетенции у младших школьников ЭГ и КГ во внеурочной деятельности общеинтеллектуального направления на контрольном этапе эксперимента

Группа	Компоненты	Уровень сформированности		
		Низкий	Средний	Высокий
		%	%	%
ЭГ	Мотивационный	14,6	49,0	36,4
	Когнитивный	11,4	49,0	39,6
	Операционально-технологический	18,0	57,0	25,0
	Рефлексивно-оценочный	19,0	60,0	21,0
КГ	Мотивационный	18,0	48,0	34,0
	Когнитивный	20,0	41,0	39,0
	Операционально-технологический	30,0	50,0	20,0
	Рефлексивно-оценочный	35,0	54,0	11,0

Основываясь на данные таблицы 8, определив среднее значение показателей, следует отметить, что:

- в экспериментальной группе низкий уровень сформированности учебно-познавательной компетенции уменьшился на 11,25%, средний уровень повысился на 2,75%, высокий – увеличился на 8,5%;

- в контрольной группе низкий уровень сформированности учебно-познавательной компетенции уменьшился на 3,25%, средний уровень повысился на 1,25 % , высокий – увеличился на 2%.

Отсюда следует, что полученные результаты подтверждают о важных отличиях в экспериментальной и контрольной группах.

Наглядно положительную динамику роста показателей уровня сформированности учебно-познавательной компетенции у младших школьников через организацию внеурочной деятельности общеинтеллектуального направления в экспериментальной группе по

сравнению с контрольной группой после проведения формирующего этапа эксперимента можно наблюдать на рисунках 16, 17.

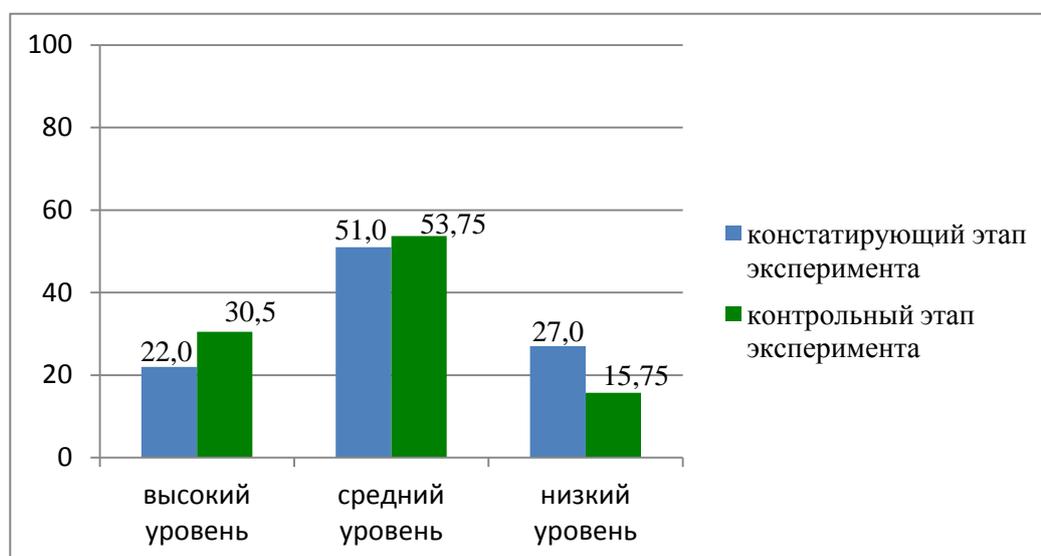


Рис.16. Сравнительный анализ результатов констатирующего и контрольного этапов эксперимента ЭГ

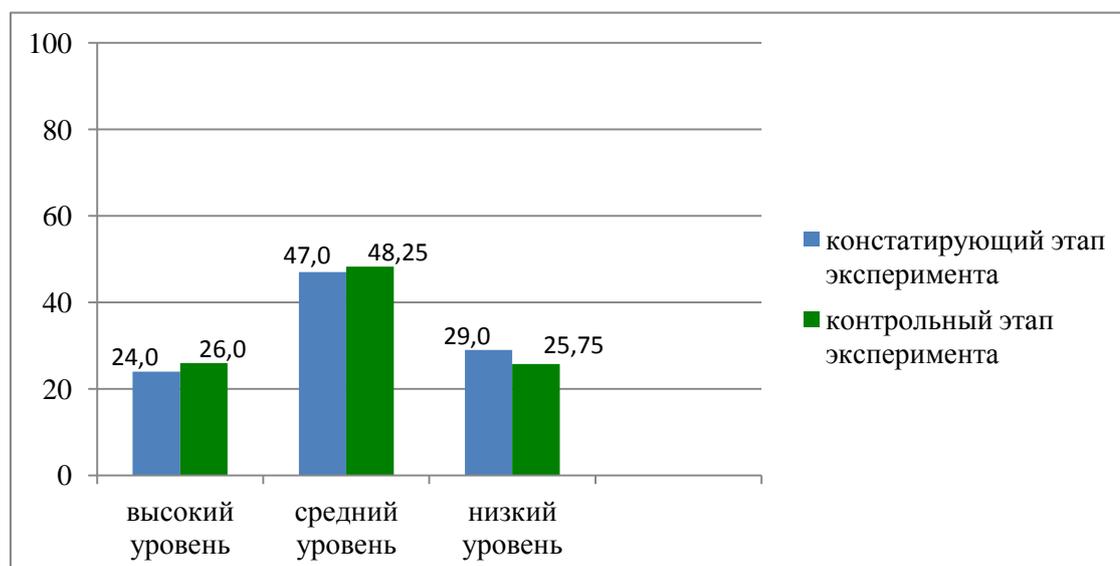


Рис.17. Сравнительный анализ результатов констатирующего и контрольного этапов эксперимента КГ

Приведем монологические характеристики младших школьников экспериментальной группы разных уровней сформированности учебно-познавательной компетенции во внеурочной деятельности

общеинтеллектуального направления. Из этических соображений имена были изменены.

Амина М. – результаты диагностики показали высокий уровень сформированности исследуемой нами компетенции: положительная мотивация, проявление заинтересованности, свободное владение информационного поиска, самостоятельное добывание знаний из различных источников информации в ходе реализации внеурочной деятельности общеинтеллектуального направления, адекватное применение умений анализа, сравнения, обобщения, самоанализа деятельности. Активно участвовала во внеурочной деятельности общеинтеллектуального направления, часто выдвигала творческие идеи. Старалась принимать участие в общественной жизни школы: концертах, соревнованиях, например, в литературном празднике «Костюмы, музыка, игра и с ними светлый мир добра». О занятиях по программе, направленной на формирование учебно-познавательной компетенции во внеурочной деятельности общеинтеллектуального направления, «Дорастем до открытий!» отзывалась положительно, реализовывала со своей подгруппой проект «Школьный музей».

Тимур Г. – результаты методик показали средний уровень сформированности компонентов учебно-познавательной компетенции, наличие трудностей проявились в умении выделять существенные признаки предметов и явлений, абстрагировании. Заинтересованность в деятельности присутствовала, но часто отвлекался, что впоследствии влияло на умение сосредоточиться. Сложности вызывали умения поиска и обработки информации для организации проектов. В проектной деятельности предпочитал выполнять презентацию. В целом, Тимур, прикладывал старания в ходе реализации занятий по внеурочной деятельности общеинтеллектуального направления, проявлял умения делать простые обобщения, анализа, сравнения, плодотворно

взаимодействовал с классом. Принимал участие в конкурсе патриотической песни, посвященный празднику Защитника Отечества. О занятиях по программе, направленной на формирование учебно-познавательной компетенции во внеурочной деятельности общеинтеллектуального направления, «Дорастем до открытий!», отзывался положительно, вместе со своей командой выполнял проект «Игры моих бабушек и дедушек».

Элина Х. - результаты методик свидетельствовали о среднем уровне развития компонентов учебно-познавательной компетенции, проявляла положительную мотивацию к деятельности, обладала достаточными знаниями по проведению проекта, однако, отсутствовало их грамотное применение на практике, также сложности проявились в выполнении заданий на умозаключения, установление логических связей между понятиями. В проектной деятельности предпочитала провести защиту проекта. Принимала участие в конкурсе патриотической песни, посвященный празднику Защитника Отечества. О занятиях по программе, направленной на формирование учебно-познавательной компетенции во внеурочной деятельности общеинтеллектуального направления, «Дорастем до открытий!», отзывалась положительно, понравилось проведение занятий в форме квеста, вместе со своей командой выполняла проект «Наши пернатые друзья».

Максим П. - результаты методик подтвердили о низком уровне сформированности компонентов учебно-познавательной компетенции. Проявлял пассивное участие в деятельности, применял знания на практике с постоянными ошибками, затруднялся планировать и реализовывать собственную деятельность общеинтеллектуального направления, владел недостаточной степенью способности устанавливать эффективное взаимодействие с классом. Во время занятий мог не отвечать на вопросы учителя и не реагировать на замечания, часто отвлекался, дразнил

одноклассников. Проявлял неадекватную самооценку, отсутствие потребности и умений оценочно- рефлексивных действий. Занятия по программе, направленной на формирование учебно-познавательной компетенции во внеурочной деятельности общеинтеллектуального направления, «Дорастем до открытий!», частично понравились, так как не ставили никаких оценок, относился как к развлечению.

Многообразие экспериментальных данных, полученных посредством диагностических методик, определило задачу подобрать соответствующие статистические методы обработки результатов, которые позволяют со всех сторон проанализировать полученную информацию.

Результаты, которые были получены в ходе исследования, обрабатывались через программную систему STATISTICA for Windows (версия 5,5).

Исходные данные нашего исследования были подготовлены таким образом, что, можно было сформировать группы согласно критериям и совершать анализ расчетов на нужном уровне детализации.

Следуя цели и задачам исследования, учитывая специфику анализируемых переменных, нами осуществлялись статистические операции: сравнение изучаемых показателей в разнообразных группах согласно цели и задачам исследования; проверка статистических гипотез с помощью непараметрического метода критерия Манна-Уитни.

Система использует методы статистического анализа, не требующие специального контроля достаточности количества наблюдений, все допустимые оценки и заключения выполняются при автоматическом учете фактически имеющихся данных. Этот метод определяет, достаточно ли мала зона перекрещивающихся значений между двумя рядами. Мы помним, что 1-м рядом (выборкой, группой) мы называем тот ряд значений, в котором значения, по предварительной оценке, выше, а 2-м рядом - тот, где они предположительно ниже. Чем меньше область

перекрещивающихся значений, тем более вероятно, что различия достоверны. Иногда эти различия называют различиями в расположении двух выборок.

Эмпирическое значение критерия U отражает то, насколько велика зона совпадения между рядами. Поэтому чем меньше $U_{\text{эмп}}$, тем более вероятно, что различия достоверны, где n_1 - количество испытуемых в 1 группе; n_2 - количество испытуемых во 2 группе; T_x - большая из двух ранговых сумм; n_x - количество испытуемых в группе с большей ранговой суммой. Полученное эмпирическое значение $U_{\text{эмп.}}$ (14) находится в зоне значимости.

Результаты контрольного этапа опытно-экспериментальной работы демонстрировали положительный рост уровня сформированности учебно-познавательной компетенции у младших школьников во внеурочной деятельности общеинтеллектуального направления, в частности в экспериментальной группе проявились изменения в таких компонентах, как: мотивационный ($p < 0,001$), операционально-технологический ($p < 0,001$) и рефлексивно-оценочный ($p < 0,005$), что свидетельствует об эффективности обозначенных нами педагогических условий (соблюдение последовательности этапов формирования учебно-познавательной компетенции у младших школьников; создание нестандартных проблемных ситуаций и формирование способов их решения; включение младших школьников в проектную деятельность; использование портфолио как инструмента формирования и оценивания учебно-познавательной компетенции у младших школьников), что подчеркивает решение исследовательской задачи об опытно-экспериментальной проверке структурно-содержательной модели формирования учебно-познавательной компетенции у младших школьников во внеурочной деятельности общеинтеллектуального направления и комплекса педагогических условий.

Выводы по второй главе

Целью выполнения опытно-экспериментальной работы являлась проверка эффективности осуществления структурно-содержательной модели формирования учебно-познавательной компетенции у младших школьников во внеурочной деятельности общеинтеллектуального направления с учетом комплекса выявленных педагогических условий.

Исследование проводилось на базе МОБУ СОШ № 1, МОБУ СОШ № 2 с. Киргиз-Мияки Миякинского района Республики Башкортостан. В эксперименте приняли участие обучающиеся 1-4 классов в количестве 336 человек. Согласно цели и поставленным задачам исследование реализовывалось с 2011 по 2017 годы.

Одна из важных задач опытно-экспериментальной работы заключалась в определении компонентов, критериев и показателей учебно-познавательной компетенции. Нами были определены следующие компоненты, критерии и показатели:

- мотивационный компонент характеризуется наличием мотива к занятиям внеурочной деятельности общеинтеллектуального направления, личностным смыслом и удовлетворенностью собственной деятельностью, потребностью в ее успешной реализации;

- когнитивный компонент представляется теоретической подготовленностью младшего школьника, служащая фундаментом внеурочной деятельности общеинтеллектуального направления;

- операционально-технологический компонент определяется практической готовностью младшего школьника, в его способности планировать и анализировать внеурочную деятельность общеинтеллектуального направления, также применять практические действия (учебно-управленческие, учебно-информационные, учебно-логические) в ходе реализации деятельности;

- рефлексивно-оценочный компонент характеризуется способностью младшего школьника к самоанализу своей деятельности, осуществлению самооценки.

В соответствии с данными компонентами были выделены следующие уровни:

- высокий уровень характеризуется высокой познавательной активностью, стремлением осуществлять внеурочную деятельность общеинтеллектуального направления на основе собственных проектов, способностью планировать деятельность, свободным владением основами организации данной деятельности, проявлением умения работать с информацией, заданной в любом виде, активным применением учебно-логических действий, готовностью самостоятельно находить оригинальные решения в нестандартных познавательных ситуациях, адекватной самооценкой, способностью анализировать и оценивать полученные результаты, выявлять способы и пути саморазвития;

- средний уровень определяется ситуативно-познавательным интересом к внеурочной деятельности общеинтеллектуального направления, самостоятельностью в выборе и осуществлении внеурочной деятельности общеинтеллектуального направления с небольшими ошибками, неустойчивой познавательной активностью, частичным проявлением умений работать с информацией, заданной в любом виде, применением некоторых учебно-логических действий, готовностью нахождения решения в нестандартных ситуациях под руководством педагога, проявлением способности планирования и анализа только в отдельных ситуациях, выборочным выражением самокритики, частичным проявлением готовности к преодолению возникающих проблем, выявлению и устранению их причин;

- низкий уровень представляется неустойчивым познавательным интересом, пассивным участием в деятельности, осуществлением

внеурочной деятельности общеинтеллектуального направления на основе примеров, выполнением работы с информацией по четко заданному образцу, применением некоторых учебно-логических действий по алгоритму под руководством педагога, проявлением фрагментарного самоанализа, отсутствием способности планирования и анализа данного вида деятельности.

В рамках исследования были использованы следующие методики: «Неоконченные предложения» М. Ньюттена в модификации А.Б. Орлова, «Лесенка побуждений», «Определение типа памяти», «Изучение логической и механической памяти», «Изучение переключения внимания, «Оценка устойчивости внимания методом корректурной пробы» Т.Е. Рыбаковой, «Простые аналогии», «Исключение лишнего», «Незаконченные предложения, или Ваше отношение к исследовательской деятельности», «Отслеживание параметров учебно-исследовательских умений», «Опросник рефлексивности» А. В. Карпова модификация методики Дембо-Рубинштейн и разработанные нами тестовые задания, ориентированные на материалы учебных предметов «Русский язык», «Математика», «Окружающий мир», «Культура Башкортостана».

Результаты диагностики, полученные на первом этапе эксперимента выявили низкий уровень сформированности исследуемой компетенции у младших школьников, недостаточную степень готовности педагогов к формированию учебно-познавательной компетенции у обучающихся во внеурочной деятельности общеинтеллектуального направления, что обусловило необходимость исполнения комплекса педагогических условий для эффективного формирования данной компетенции во внеурочной деятельности общеинтеллектуального направления.

В рамках формирующего этапа эксперимента реализовывалась структурно-содержательная модель с учётом комплекса педагогических условий: соблюдение последовательности этапов формирования учебно-

познавательной компетенции у младших школьников; создание нестандартных проблемных ситуаций и формирование способов их решения; включение младших школьников в проектную деятельность; использование портфолио как инструмента формирования и оценивания учебно-познавательной компетенции у младших школьников.

Задачей контрольного этапа исследования было определение эффективности созданной нами структурно-содержательной модели с учетом выявленных педагогических условий. Упомянутая задача решалась посредством статистической обработки данных, а именно с помощью критерия U Манна-Уитни.

Сравнительные данные этапов опытно-экспериментальной работы (констатирующего и контрольного) свидетельствуют об увеличении процентной доли младших школьников, обладающих высоким и средним уровнем сформированности учебно-познавательной компетенции, и уменьшение доли младших школьников с низким уровнем в экспериментальной группе, что обосновывает эффективность введения структурно-содержательной модели и комплекса педагогических условий.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Образовательный процесс в начальной школе является фундаментом всего последующего обучения. Начальное общее образование должно обеспечивать познавательную мотивацию и интересы обучающихся, проявление готовности и способности к сотрудничеству и совместной деятельности обучающихся с друг с другом и с педагогом, сформировать базу нравственного поведения, устанавливающего отношения личности с обществом. Данное положение отражено в Федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования (ФГОС НОО). Обучающийся в современном образовательном процессе выступает в качестве субъекта саморазвития и разнообразной деятельности.

Одно из важнейших условий исполнения ФГОС НОО заключается в организации внеурочной деятельности. Наиболее эффективным направлением внеурочной деятельности по формированию учебно-познавательной компетенции у младших школьников является общеинтеллектуальное направление, стимулирующее младшего школьника к самостоятельной и продуктивной познавательной деятельности.

Прогнозирование и реализация внеурочной деятельности общеинтеллектуального направления у младших школьников способствует формированию целостного отношения к процессу познания, функциональной грамотности, приобретению опыта в самостоятельном проектировании. Успешность реализации данной деятельности обусловлено проявлением действий педагога по акцентированию основных параметров осуществляемой деятельности, определению их влияния на содержательное наполнение организации деятельности, применению количественного оценивания их по единой шкале, установлению и описанию их взаимодействия и взаимовлияния.

Теоретическое рассмотрение проблемы отразило многомерность

понятия «внеурочная деятельность общеинтеллектуального направления».

Данный феномен рассматривался в совокупности понятий «интеллект», «интеллектуальные умения», «общеинтеллектуальные умения» согласно исследованиям Б.Г. Ананьева, Л.С. Выготского, Э.В. Ильенкова, И.И. Кулибабы, Н.А. Менчинской, Ж. Пиаже, А.А. Пископпеля, Т.И. Шамовой и др. Изучение психолого-педагогической и методической литературы показало, что понятие «внеурочная деятельность» младших школьников достаточно глубоко разработано в педагогической теории и практике. Однако не в полной мере отражены аспекты по формированию учебно-познавательной компетенции у обучающихся во внеурочной деятельности общеинтеллектуального направления.

Анализ состояния изучаемой проблемы исследования позволили нам выявить противоречия:

- на социально-педагогическом уровне между потребностью общества в личности, обладающей высоким уровнем учебно-познавательной компетенции, и недостаточно эффективным её формированием в образовательных организациях;

- на научно-теоретическом уровне между потенциальными возможностями внеурочной деятельности общеинтеллектуального направления развития личности младших школьников в формировании учебно-познавательной компетенции и недостаточной её теоретической проработкой;

- на научно-методическом уровне между потребностью младшего школьника в реализации внеурочной деятельности общеинтеллектуального направления и недостаточной разработанностью методических и технологических основ организации данной деятельности в образовательных учреждениях.

Все это послужило основанием для определения цели работы, предполагающего теоретическое обоснование, проектирование и

экспериментальную проверку структурно-содержательной модели формирования учебно-познавательной компетенции у младших школьников во внеурочной деятельности общеинтеллектуального направления и выявленных педагогических условий.

В ходе диссертационного исследования нами был изучен уровень разработанности проблемы формирования учебно-познавательной компетенции у младших школьников в начальном общем образовании, конкретизирован категориально-понятийный аппарат относительно темы исследования, охарактеризована сущность изучаемой компетенции и выявлен её компонентный состав.

Проведенный теоретический анализ научной литературы согласно проблеме исследования позволил заключить, что отсутствует единое определение понятия «учебно-познавательная компетенция». Под учебно-познавательной компетенцией младшего школьника мы понимаем интегрированную способность, проявляющуюся в реализации мотивированно активной познавательной деятельности, которая основана на практических действиях (учебно-управленческие, учебно-информационные, учебно-логические), и содействует динамике личностного роста. Следует отметить, что были определены следующие компоненты сформированности учебно-познавательной компетенции: мотивационный, когнитивный, операционально-технологический, рефлексивный. Вследствие чего была разработана структурно-содержательная модель формирования учебно-познавательной компетенции у младших школьников во внеурочной деятельности общеинтеллектуального направления, состоящая из компонентов: целевого, содержательного, процессуального, результативного и комплекса педагогических условий.

В ходе опытно-экспериментальной работы были получены результаты, свидетельствующие, что в экспериментальной группе произошли значимые

изменения в уровне сформированности учебно-познавательной компетенции у младших школьников во внеурочной деятельности общеинтеллектуального направления.

Полученные теоретические и эмпирические результаты нашли свое отражение в следующих выводах:

1. Актуальность исследуемой проблемы обусловлена новыми требованиями к результату деятельности образовательного учреждения, возрастанием востребованности общества в высокообразованных обучающихся, способных действовать в конкретной жизненной, профессиональной, социальной ситуации, проявляя самостоятельность, мобильность, креативность, компетентность.

2. Выявлены теоретические подходы к пониманию формирования учебно-познавательной компетенции у младших школьников во внеурочной деятельности общеинтеллектуального направления, как педагогической категории.

3. Подтверждено, что сконструированная структурно-содержательная модель формирования учебно-познавательной компетенции у младших школьников во внеурочной деятельности общеинтеллектуального направления, включающая в себя взаимосвязанные компоненты (целевой, содержательный, результативный) выступает в качестве праксеологической основы реализации педагогических условий изучаемой проблемы с позиций приоритетных направлений педагогической науки и практики.

4. Сформированность учебно-познавательной компетенции у младших школьников определяется критериями: мотивация к осуществлению внеурочной деятельности общеинтеллектуального направления, теоретическая подготовленность младшего школьника, практическая готовность младшего школьника к реализации внеурочной деятельности общеинтеллектуального направления, проявлении рефлексии

во внеурочной деятельности общеинтеллектуального направления. На основании данных критериев выделяются следующие уровни: высокий, средний, низкий.

5. Теоретически обосновано и экспериментально апробировано программно-методическое обеспечение (авторская программа «Дорастем до открытий!», учебно-методический комплекс по спецкурсу «Внеурочная деятельность общеинтеллектуального направления», критериально-диагностический инструментарий, методические рекомендации) по формированию учебно-познавательной компетенции у младших школьников во внеурочной деятельности общеинтеллектуального направления.

6. Опытным-экспериментальным путем доказана эффективность педагогических условий, обеспечивающих оптимальность формирования учебно-познавательной компетенции у младших школьников во внеурочной деятельности общеинтеллектуального направления: соблюдение последовательности этапов формирования учебно-познавательной компетенции у младших школьников (подготовительный, операционно-деятельностный, итогово-рефлексивный); создание нестандартных проблемных ситуаций и формирование способов их решения; включение младших школьников в проектную деятельность; использование портфолио как инструмента формирования и оценивания учебно-познавательной компетенции у младших школьников.

7. Результаты проведенной опытно-экспериментальной работы выявили, что в экспериментальной группе получились значимые изменения в уровне сформированности учебно-познавательной компетенции у младших школьников.

Настоящее исследование не претендует на исчерпывающее разрешение затронутых в нем аспектов формирования учебно-познавательной компетенции у младших школьников во внеурочной деятельности общеинтеллектуального направления. Полученные

результаты исследования свидетельствуют о перспективности дальнейшей разработки проблемы, работа над ней может быть продолжена в других направлениях развития личности младшего школьника во внеурочной деятельности, в частности в общекультурном направлении.

Список литературы

1. Александрова, Н.С. Познавательные компьютерные игры младших школьников: от интереса к диалогу и мотивации [Текст] / Н.С. Александрова, Л.Ф. Гарипов // Современные проблемы науки и образования. - 2013. - № 5. -С. 257-262.
2. Амиров, А.Ф. Эффективность и качество педагогического исследования как оценочные категории в системе подготовки научно-педагогических кадров [Текст] / А.Ф. Амиров // Педагогический журнал Башкортостана. – 2012. - № 5. – С. 91-97.
3. Андреев, А.Л. Компетентностная парадигма в образовании: опыт философско-методологического анализа // Педагогика. - 2005. - № 4. - С. 19-27.
4. Анисимов, Б. Б. Новый опыт в развитии педагогического образования [Текст] / Б.Б. Анисимов // Педагогика. - 2002. - № 12. – С. 4-6.
5. Асадуллин, Р.М., Человек в зеркале педагогики [Текст] / Р.М. Асадуллин. – М. : Наука, 2013. – 247 с.
6. Асадуллин, Р.М. Антропологические основания педагогического образования [Текст] / Р.М. Асадуллин, В.Л. Бенин. Москва - Уфа: Башгоспедуниверситет, 2000. – 96 с.
7. Асмолов А.Г. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе. От действия к мысли [Текст] / А. Г. Асмолов, Г. В. Бурменская. - М. : Просвещение, 2014. – 152 с.
8. Ахияров, К.Ш. В.А. Сухомлинский и современность [Текст] / К.Ш. Ахияров. - Уфа: РИО РУНМЦ МО РБ, 2003. - 43 с.
9. Бабанский, Ю.К. Оптимизация педагогического процесса [Текст] / Ю.К. Бабанский, М.М. Поташник - М.: Просвещение, 1982. – 192 с.
10. Байбородова, Л.В. Внеурочная деятельность школьников в разновозрастных группах [Текст] / Л.В. Байбородова. – М. : Просвещение, 2014. – 176 с.

11. Байденко, В.И. Болонский процесс: проблемы, опыт, решения [Текст] / В.И. Байденко. - М. : Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2006.– 128 с.
12. Байденко, В.И. Базовые навыки (ключевые компетенции) как интегрирующий фактор образовательного процесса [Текст] / В.И. Байденко, Б. Оскарссон // Профессиональное образование и формирование личности специалиста. - М. : Высш.шк., 2002. – С. 14-32 .
13. Безрукова, В.С. Педагогика. Проективная педагогика [Текст] / В.С.Безруков. – Екатеринбург: Деловая книга, 1996. – 342 с.
14. Беликов, В.А. Личностная ориентация учебно-познавательной деятельности [Текст] / В.А. Беликов. - Челябинск: Факел, 1995. - 141 с.
15. Бенин, В.Л. Федеральный государственный образовательный стандарт и школьная компания [Текст] / В.Л. Бенин // Сибирский учитель. – Изд-во: Новосибирский ИПКиПП. – 2012. – С. 80-84.
16. Беркалиев, Т.Н. Развитие образования: опыт реформ и оценки прогресса школы [Текст] / Т.Н. Беркалиев, Е.С. Заир-Бек, А.П. Тряпицына. - СПб. : КАРО, 2007. - 144 с.
17. Бермус, А.Г. Управление качеством профессионального образования : автореф. дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.08 / Бермус Александр Григорьевич. - Ростов н/Д, 2003. - 43 с.
18. Бермус, А.Г. Проблемы и перспективы реализации компетентного подхода в образовании [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.eidos.ru/journal/2005/0910-12.htm>, свободный.
19. Бим–Бад, Б. М. Педагогический энциклопедический словарь / Б.М. Бим–Бад. – М.: Большая Российская энциклопедия, 2008. – 528 с.
20. Блауберг, И.В. Системный подход и принцип деятельности [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.pseudology.org/science/SystemPodxod.htm>, свободный.
21. Божович, Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте

[Текст] / Л.И. Божович. – СПб. : Питер, 2009. – 400 с.

22. Божович, Л.И. Проблемы формирования личности: Избр. психол. тр. / Под ред. Д.И. Фельдштейна ; Рос. акад. образования, Моск. психол.-соц. ин-т. - 3-е изд. - М. : МПСИ ; Воронеж : МОДЭК, 2001. - 349 с.

23. Болотов, В. А. Компетентностная модель: от идеи к образовательной программе [Текст] / В.А. Болотов, В.В. Сериков // Педагогика. – 2003. - № 10. – С.8-14.

24. Бондаревская, Е.В. Методологическая сфера образования [Текст] / Е.В. Бондаревская, А.Г. Бермус. - Ростов н/Д: Булат, 2007. – 440 с.

25. Брызгалова, С. И. Введение в научно-педагогическое исследование [Текст] / С. И. Брызглова. - Калининград: КГУ, 2003. - 151 с.

26. Бугрин, В. П. Современные образовательные технологии [Текст] / В. П. Бугрин. - М. : Исслед. центр, 2000. – 73 с.

27. Бурченкова, А.А. Внеурочная деятельность школьников как условие гуманитарного влияния на учащихся сельской малокомплектной школы: 1-9 классы: автореферат дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Бурченкова Александра Александровна. – Смоленск, 2005. – 290 с.

28. Бычков, А. В. Метод проектов в современной школе [Текст] / А. В. Бычков. - М. : Моск. ун-т, 2000. - 47 с.

29. Верховых, И.В. Повышение самостоятельности обучающихся первых и вторых классов при подготовке учебных проектов [Текст] / И.В. Верховых, Н.П. Шитякова // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. - 2017. - № 12 (154). - С. 52-55.

30. Водопьян, Г. М. О построении модели процесса информатизации школы [Текст] / Г.М. Водопьян, А.Ю. Уваров. - М. : Издатель, 2006. - 424 с.

31. Волчегорская, Е.Ю. Модель формирования познавательной-аналитической компетенции младших школьников средствами исследовательской деятельности [Текст] / Е.Ю. Волчегорская, О.В. Рябова

// Вестник Челябинского государственного педагогического университета.
- 2016. - № 7. - С. 19-24.

32. Волчегорская, Е.Ю. Особенности оценивания уровня сформированности регулятивных универсальных учебных действий в начальной школе [Текст] / Е.Ю. Волчегорская, А.К. Лукьянович, Н.Н. Титаренко // Стандарты и мониторинг в образовании. - 2013. - Т. 1. № 4. - С. 41-45.

33. Воровщиков, С.Г. Как эффективно развивать логическое мышление младших школьников [Текст] / С.Г. Воровщиков, Е.В. Орлова, Г.П. Каюда, Н.В. Гладик и др. – М. : 5 за знания, 2008. – 288 с.

34. Воровщиков, С.Г. Внутришкольная система учебно-методического сопровождения развития учебно-познавательной компетентности учащихся [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.eidos.ru/journal/2011/0627-10.htm>, свободный.

35. Воровщиков, С.Г. Универсальные учебные действия: внутришкольная система формирования и развития [Текст] / С.Г. Воровщиков, Д.В. Татьянченко, Е.В. Орлова. – М.: УЦ «Перспектива», 2014. – 240 с.

36. Воспитание исследовательской культуры глазами студентов: результаты психологического исследования [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.nekrasovspb.ru/publ.php?ev=3&id=16>, свободный.

37. Востриков, А.А. Основы теории и технологии компетентного подхода в элитной школе. Авторская модель. [Текст] / А.А. Востриков. – Томск: Продуктивная педагогика, 2006. - 218 с.

38. Галакова, О.В. Развитие социальной компетентности младших школьников во внеурочной деятельности [Текст]: автореферат дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Галакова Ольга Владимировна. – М., 2013.- 203 с.

39. Галина Ивановна Щукина: Труды и дни [Текст] / М.А. Верб, И.Г. Шапошникова, А.П. Тряпицына - СПб., 1997. - 335 с.
40. Гладкова, А.П. О внеурочной деятельности в современной начальной школе [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=25078559>, свободный
41. Горбунова, Н.В. Методика организации работы над проектом [Текст] / Н.В.Горбунова, Н.В. Кочкина // Образование в современной школе. – 2000. – № 4. – С. 21-27.
42. Горнаева, М.Ю. Формирование интеллектуальных умений младших школьников на фасилитативной основе [Текст]: дисс. ... к. пед. наук: 13.00.01 / Горнаева Мария Юрьевна. – М., 2015.- 209 с.
43. Гребенюк, О.С. Общая педагогика [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://studfiles.net/preview/1096517/>, свободный.
44. Григорьев, Д. В. Внеурочная деятельность школьников. Методический конструктор [Текст] / Д. В. Григорьев, П. В. Степанов. - М. : Просвещение, 2011. - 223 с.
45. Гуров, В.Н. Теория и методика социальной работы школы с семьей: дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.06 / Валерий Николаевич Гуров. – М., 1997. – 345 с.
46. Дахин, А.Н. Компетенция и компетентность: сколько их у российского школьника? [Текст] / А.Н. Дахин, М.Е. Бершадский // Народное образование. - 2004. –№ 4. - С. 136 -138.
47. Дейч, Б.А. Становление и развитие внешкольной работы в России: региональный аспект: монография [Текст] / Б.А. Дейч, И.Ю. Юрочкина – Новосибирск: Изд. НГПУ, 2011. – 287 с.
48. Дереклеева, Н. И. Научно-исследовательская работа в школе [Текст] / Н. И. Дереклеева. - М. : Вербум-М, 2001. - 130 с.

49. Дик, Н. Ф. Лучшие инновационные формы внеучебной деятельности в начальной школе [Текст] / Н.Ф. Дик. – Ростов н/Дону: Феникс, 2009. – 285 с.

50. Дмитриев, А.Е. Эффективность формирования умений и навыков в системе начального обучения [Текст] / А.Е. Дмитриев // Педагогика. - 1991. - № 5. - С. 23-29

51. Добрецова, Н.В. Возможности дополнительного образования детей для реализации профильного образования [Текст] / Н. В. Добрецова, А. П. Тряпицына. - СПб. : Каро, 2005. - 151 с.

52. Дьяченко, М.И. Психологический словарь-справочник [Текст] / М.И. Дьяченко. – Минск: Харвест, 2007. – 576 с.

53. Единое окно доступа к образовательным ресурсам [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://window.edu.ru/window>, свободный.

54. Емельянова, И.Н. Формы организации внеучебной работы [Текст] / И.Н. Емельянова. - Тюмень: Изд-во ТГУ, 1998. – 40 с.

55. Забалуева, А.И. Формирование учебно-познавательной компетенции студентов вуза : автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Забалуева Алла Игоревна. – Таганрог, 2010. – 24 с.

56. Загвоздкин, В.К. Портфель индивидуальных учебных достижений - нечто большее, чем просто альтернативный способ оценки [Текст] / В.К. Загвоздкин // Школьные технологии. – 2004. – № 3. – С. 179-185.

57. Загвязинский, В.И. Теория обучения: Современная интерпретация [Текст] / И.Н. Емельянова, В.И. Загвязинский. – М. : Академия, 2013. - 256 с.

58. Запрудина, Е.М. Характеристика компонентов учебно-познавательной компетенции младших школьников в процессе изучения иностранного языка [Текст] / Е.М. Запрудина // Вестник Шадринского государственного педагогического института. - 2015. - № 4. - С. 140-147

59. Захарова, И. Г. Информационные технологии в образовании [Текст] / И.Г. Захарова. – М. : Академия, 2003. - 192 с.

60. Зеер, Э.Ф. Ключевые компетенции, определяющие качество образования / Э.Ф. Зеер // Образование в Уральском регионе: научные основы развития: тез. докл. II науч.-практ. конф. – Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.- пед. ун-та. – 2002. – Ч.2. – С. 23 – 25.

61. Землянская, Е. Н. Учебные проекты младших школьников [Текст] / Е.Н. Землянская // Начальная школа. – 2005. - № 9. - С. 55 - 59.

62. Зимняя, И.А. Ключевые компетентности как результативно-целевая основа компетентностного подхода в образовании. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.fgosvo.ru/uploadfiles/npo/20120325214132.pdf>, свободный.

63. Зимняя, И.А. Ключевые компетенции - новая парадигма результата образования [Электронный ресурс].- Режим доступа: <http://www.eidos.ru/journal/2006/0505.htm>, свободный.

64. Иванова, Н. В. Возможности и специфика применения проектного метода в начальной школе [Текст] / Н.В. Иванова // Начальная школа. – 2004. - №2. – С.96-101.

65. Казаренков, В. И. Интеграция урочных и внеурочных занятий школьников [Текст] / В.И. Казаренков. - М. : РУДН, ФПКП РКИ, 2003.- 102 с.

66. Казаренков, В. И. Основы педагогики: интеграция урочных и внеурочных занятий школьников [Текст] / В.И. Казаренков. - М. : Логос, 2003.- 96 с.

67. Кармин, А.С. Философия [Текст] / А. С. Кармин, Г. Г. Бернацкий. – СПб.: ДНК, 2001. – 536 с.

68. Константинова, С.И. Формирование учебно-познавательной компетентности у учащихся старшей профильной школы [Текст]: автореф.

дис. ... канд. пед. наук: 13.00.02 / Светлана Игоревна Константинова. – СПб., 2006. – 20 с.

69. Концепция организации внеучебной проектной научно-познавательной деятельности школьника [Текст] / Л. В. Денисова, В. О. Дженжер, В. Г. Рындак. // Журнал теоретических и прикладных исследований. - 2009. - № 6. – С. 3-15

70. Концепция развития исследовательской деятельности учащихся [Текст] / Н.Г. Алексеев, А.В. Леонтович, А.В. Обухов, Л.Ф. Фомина // Исследовательская работа школьников. - 2002. - № 1. - С. 24-33.

71. Концепция Федеральной целевой программы развития образования на 2016 - 2020 годы. Распоряжение Правительства РФ от 29 декабря 2014 г. № 2765-р [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://static.government.ru/media/files/mlorxfXbbCk.pdf>, свободный.

72. Коробова, А.Э. Педагогические идеи Джона Дьюи и их интерпретация в отечественной теории и практике 20-30-х годов [Текст]: дис.... канд. пед. наук: 13.00.01 / Коробова Анна Эдуардовна. – Саратов, 2000. – 145с.

73. Краевский, В.В. Методология педагогической науки [Текст] / В.В. Краевский, В.В. Кравский. - М.: Центр «Шк. кн.», 2001. – 248 с.

74. Краевский, В.В. Общие основы педагогики [Текст] / В.В. Краевский. – М. : Академия, 2008. – 256 с.

75. Криволапова, Н.А. Учимся учиться [Текст]: программа развития познавательных способностей учащихся младших классов / Н.А. Криволапова, И.Ю. Цибаева. - Курган: Ин-т повыш. квалиф. и переподготовки раб-ов образования, 2010. – 34 с.

76. Крылова, Н.Б. Проектная деятельность школьника как принцип организации и реорганизации образования [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://setilab.ru/modules/conference/view.article.php/82/c3>, свободный

77. Ксензова, Г.Ю. Перспективные школьные технологии [Текст] / Г.Ю. Ксензова.- М.: Педагогическое общество России, 2000. - 224 с.

78. Кудинов, В.В. Проектирование системы психолого-педагогической диагностики достижения младшими школьниками планируемых личностных образовательных результатов [Текст] / Д.Ф. Ильясов, Е.А. Селиванова, В.В. Кудинов, А.А. Севрюкова, А.О. Шарухина // Сибирский педагогический журнал. - 2017. - № 3. - С. 20-26.

79. Кудрявцев, Т.В. Диагностика творческого потенциала и интеллектуальной готовности детей к развивающему школьному обучению [Текст] / Т.В. Кудрявцев. – М. : РИНО, 1999. – 156 с.

80. Кузьмина, Н. В. Понятие педагогической системы и критерии ее оценки [Текст] / Н. В. Кузьмина // Методы системного педагогического исследования. – М. : Народное образование, 2002. – С. 7-52.

81. Лагутина, О.А. Конструирование форм и методов обучения как условий развития учебно-интеллектуальных умений, лежащих в основе самоорганизации знаний младших школьников [Текст] / О.А. Лагутина // Инновационная и научно-методическая деятельность образовательного учреждения, ориентированная на самоактуализацию личности: материалы Вторых Чередовских чтений. – Омск : из-во ОмГПУ, 2004. – С.172-174.

82. Лагутина, О.А. Развитие учебно-интеллектуальных умений у младших школьников в процессе обучения : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 /Лагутина Ольга Анатольевна. - Омск, 2005. - 24 с.

83. Ладошкин, Н.А. Развитие интеллектуального потенциала внеурочной деятельности средствами познавательно-досуговых проектов: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Ладошкин Николай Алексеевич. – Белгород, 2013 – 24 с.

84. Лебедев, О.В. Компетентностный подход в образовании [Текст] / О.В. Лебедев // Школьные технологии. –2004. – №5. – С. 3 – 12.

85. Леднев, В.С. Научное образование: развитие способностей к научному творчеству [Текст] / В.С. Леднев. – М. : МГАУ, 2002. – 120 с.
86. Леонтьев, А.Н. Деятельность. Сознание. Личность [Текст] / А.Н. Леонтьев. – М. : Академия, 2005. – 352 с.
87. Макаренко, Е.В. Формирование учебно-познавательной компетенции младшего школьника в образовательном пространстве школы на основе системы проектных задач : дис. ... кандид. пед. наук: 13.00.01 / Макаренко Елена Витальевна. - Нижний Новгород, 2015. - 190 с.
88. Марданова, Е. У. Формирование навыков использования информационной среды [Текст] / Е. У. Марданова // Начальная школа, 2009. - № 4. – С. 21-24.
89. Маркова, А. К. Формирование мотивации учения [Электронный ресурс] / А.К. Маркова. - М. : Просвещение, 1990. – 125 с. - Режим доступа: <https://www.twirpx.com/file/493619/>, свободный.
90. Масленникова, А. В. Научно-исследовательская и проектная деятельность учащихся [Текст] / А.В. Масленникова, И.П. Бессонова. - М. : Школьная книга, 2003. – 95 с.
91. Маслоу, А. Мотивация и личность [Электронный ресурс].- Режим доступа: <http://psylib.org.ua/books/masla01/index.htm>, свободный.
92. Матюшкин, А.М. Мышление. Обучение. Творчество [Текст]: монография / А.М. Матюшкин. - М.: МОДЭК, МПСИ, 2003. – 720 с.
93. Матяш, Н. В. Психология проектной деятельности школьников в условиях технологического образования [Текст] / Н.В. Матяш, В. В. Рубцова. - Мозырь: Белый ветер, 2000. - 285 с.
94. Менчинская, Н.А. Проблемы обучения, воспитания и психического развития ребенка [Текст] / Н.А. Менчинская. – М. : МПСИ, Воронеж: Модэк, 2004. - 512 с.

95. Методические рекомендации по разработке программы внеурочной деятельности [Текст] / С. В. Низова, Е. Л. Харчевникова. - Владимир, ВИПКРО, 2010. - 32с.

96. Методическое обеспечение воспитательного процесса в сельской школе: В помощь организаторам методической работы по воспитанию учащихся [Текст] / С.А. Зазыкина, Л.М. Громова. - Смоленск : СОИУУ, 2000. – 120 с.

97. Михеева, Е. В. Информационные технологии в профессиональной деятельности [Текст] / Е. В. Михеева. - М. : Академия, 2006. – 384 с.

98. Мои достижения. Итоговые комплексные работы: 1-4 классы [Текст] / О. Б. Логинова, С. Г. Яковлева. - М. : Просвещение, 2010. - 80 с.

99. Монахов, В.М. Проектирование авторской (собственной) методической системы учителя / В.М. Монахов, Т.К. Смыковская // Школьные технологии. – 2001. – № 4. – С.48 - 64 .

100. Мухамедьянова, Г.М. Портфолио: введение в теорию и практику [Текст] / Г.М. Мухамедьянова, С.А. Мухамедьянов. – Уфа: Чурагул, 2007. – 103 с.

101. Найн, А. Я. О методологическом аппарате диссертационных исследований [Текст] / А.Я. Найн // Педагогика. - 1995. - №5. - С. 44-49.

102. Найн, А. Я. Педагогический эксперимент: методика и его организация [Текст] / А.Я. Найн, З.М. Уметбаев. – Магнитогорск: МаГУ, 2002. – 127 с.

103. Национальная доктрина образования в Российской Федерации [Текст] // Директор школы. – 2001. – № 1. – С. 97-105.

104. Национальная философская энциклопедия. Познание. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://terme.ru/termin/poznanie.html>, свободный.

105. Немировская, Н. Г. Подход В. Н. Дружинина к проблеме интеллекта: концепция когнитивного ресурса и модель интеллектуального диапазона [Электронный ресурс] / Н.Г. Немировская. - Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/podhod-v-n-druzhinina-k-probleme-intellekta-kontseptsiya-kognitivnogo-resursa-i-model-intellektualnogo-diapazona>, свободный.

106. Нехорошева, Ю. Г. ИТ-образование школьников: комплексная образовательная программа Школьный университет [Электронный ресурс] / Ю. Г. Нехорошева, А. В. Петлин. - Режим доступа: http://pedsovet.org/component/option,com_mtree/task,viewlink/link_id,10627/Itemid,118, свободный.

107. Никольская И.Л. Гимнастика для ума [Текст] / И.Л. Никольская, Л.И. Тигранова. – М. : Экзамен. – 2013. – 239 с.

108. Новиков, А.М. Образовательный проект (методология образовательной деятельности) [Текст] / А.М. Новиков, Д.А. Новиков. - М. : Эгвес, 2004. - 120 с.

109. Новикова, Т.Г. О технологии портфолио в российской школе [Текст] / Т.Г. Новикова, А.С. Прутченков // Педагогическая диагностика. - 2006. - № 3. - С.93 - 110.

110. Новикова, Т.Д. Проектные технологии на уроках и во внеурочной деятельности [Текст] / Т.Д.Новикова // Народное образование. - 2000. - № 7. - С. 151 - 157.

111. Новожилова, М.М. Как корректно провести учебное исследование: от замысла к открытию [Текст] / М.М. Новожилова, С.Г. Воровщиков, И.В. Таврель: 5-е изд., перераб. – М. : 5 за знания, 2011. – 216 с.

112. Нуриханова Н. К. Формирование интеллектуальных умений у младших школьников в образовательном процессе: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Нуриханова Наиля Камиловна. – Уфа, 2006. – 192 с.

113. Остапенко, А.А. Теория педагогической системы Н.В. Кузьминой : генезис и следствия [Текст] / Человек. Общество. Правление, 2013. - № 4. – С.37-52.
114. Оценка достижений планируемых результатов в начальной школе: Система заданий. В 3 ч. Ч. 1[Текст] / Г.С.Ковалевой, О.Б. Логиновой. - М. : Просвещение, 2010. – 215 с.
115. Павлов, Н.Е. Внеурочная деятельность учащихся в наследии педагогов русской провинции 2 половины XIX XX вв. (Вяземский уезд и Вязьма) : автореф. дисс. ...канд. пед. наук: 13.00.01 / Павлов Николай Ефимович. - Смоленск, 2003. - 20 с.
116. Пахомова, Н. Ю. Проектное обучение – что это? [Текст] / Н.Ю. Пахомов. - М. : АМК и ПРО, 2004. – 145 с.
117. Педагогика [Текст] / П. И. Пидкасистый. – 2-е изд. испр. и доп. – М.: Изд. Юрайт; ИД Юрайт. – 2011. – 502 с.
118. Педагогическая поддержка ребенка в образовании [Текст] / В.А. Слостенин, И.А. Колесниковой. – М. : Академия, 2006. – 128 с.
119. Педагогическая энциклопедия [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://pedagogic.ru/pedenc/item/f00/s00/e0000356/index.shtml>, свободный.
120. Пестерева, Ю.В. Реализация компетентностного подхода в процессе построения содержания образования в начальной школе: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01/ Пестерева Юлия Владимировна. – Майкоп, 2001. – 198 с.
121. Пископель, А.А. Об основаниях классификации умений в учебной деятельности [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://psyhoinfo.ru/ob-osnovaniyah-klassifikacii-umeniy-v-uchebnoy-deyatelnosti>, свободный.
122. Письмо Министерства образования и науки РФ от 12 мая 2011 г. N 03-296 Об организации внеурочной деятельности при введении

федерального государственного образовательного стандарта общего образования [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/55071318/>, свободный.

123. Планируемые результаты начального общего образования [Текст] / Г.С. Ковалевой, О.Б. Логиновой. – М. : Просвещение, 2009. – 120 с.

124. Подготовка специалистов в области образования к участию и использованию международных программ оценки качества образования для всех: национальное видение / Е. С.Заир-Бек, А. П. Тряпицына. - СПб. : Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2006. – 63 с.

125. Поддьяков, А. Н. Ориентировочная и дезориентирующая основы деятельности: иерархии целей обучения в конфликтующих системах [Текст] / А.Н. Поддьяков // Вопросы психологии. - 2002. - № 5. - С. 79-89.

126. Позднякова, Е. П. Развитие метапредметных компетенций у младших школьников посредством интерактивных технологий: автореф. дис. канд. пед. наук: 13.00.01/ Позднякова Екатерина Петровна. - Челябинск, 2010. – 25 с.

127. Портфолио как система альтернативного оценивания в практике зарубежной школы [Электронный ресурс] / Е.Е. Федотова, Т.Г. Новикова, А.С. Прутченков. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekologicheskoe-portfolio-vospitannika-uchrezhdeniya-sistemy-dopolnitelnogo-obrazovaniya>, свободный.

128. Поташник, М.М. Управление качеством образования в вопросах и ответах [Текст] / М. Поташник // Народное образование. - 2001. - № 8. - С. 39-47. - Продолж.: № 9. - С. 35-43; 2002. - № 1. - С. 86-93; № 2, 4, 5, 6.

129. Примерные программы внеурочной деятельности. Начальное и основное образование [Текст] / В.А.Горский. – М.: Просвещение, 2014. - 111 с.

130. Программы внеурочной деятельности в школе. Познавательная деятельность и проблемно-ценностное общение детей [Текст] / Д. В. Григорьев, О. Ю. Кожурова, П. В. Степанов. – М. : Просвещение, 2011. - 96 с.
131. Проектные задачи в начальной школе [Текст] / А. Б. Воронцова. - М. : Просвещение, 2009. - 175 с.
132. Прутченков, А. С. Портфолио: типичные ошибки и затруднения [Текст] / А. С. Прутченков // Народное образование. - 2005. - № 2. - С. 71 - 80.
133. Прутченков, А.С. Компетентностный подход в школьном экономическом образовании [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://portalus.ru/modules/economics/rus_readme.php?subaction=showfull&id=1409221072&archive=&start_from=&ucat=&, свободный.
134. Равен Джон Компетентность в современном обществе. Выявление, развитие и реализация [Текст] / Джон Равен. - М. : Когито-Центр, 2002. - 396 с.
135. Раев, А.И. Младший школьник: Помогите ему учиться [Текст] / Г.И. Вергелес, А.И. Раев. – СПб.: РГПУ им. А.И. Герцена, 2000. -157 с.
136. Развитие идей научной школы Н.А. Менчинской в современной психологии учения [Электронный ресурс] / Е.Д. Божович // Материалы Круглого стола, посвященного 110-летию со дня рождения Н.А. Менчинской. - М., 2015. – 186 с. – Режим доступа: http://www.lib.tsu.ru/win/dokument/Inforobrazov_portfel/Nauch_shkola_Menchiskoy.pdf, свободный.
137. Развитие учебно-познавательной компетентности учащихся: опыт проектирования внутришкольной системы учебно-методического и управленческого сопровождения [Текст] / С.Г. Воровщиков, Т.И. Шамова, М.М. Новожилова, Е.В. Орлова. – М. : 5 за знания, 2010. – 402 с.
138. Реан, А.А. Психология и педагогика [Текст] / А.А. Реан., Н.В.

Бордовская, С.И. Розум. - СПб.: Питер, 2004. - 432 с.

139. Роджерс, К. Свобода учиться [Текст] / К. Роджерс, Дж. Фрейберг; пер. с англ. С.С. Орлова и др. – М. : Смысл, 2002. – 527 с.

140. Рожков, М.И. Организация воспитательного процесса в школе [Текст] / М.И.Рожков, Л.В. Байбородова. - М. : ВЛАДОС-ПРЕСС, 2006.- 256 с.

141. Рындак, В. Г. Мы родом из детства: педагогические ориентиры воспитания ребенка в семье и школе [Текст] / В.Г. Рындак. - М. : Просвещение, 2006. -203 с.

142. Сабирова, Э.Г. Значимые исследовательские умения в процессе развития универсальных учебных действий младших школьников [Текст] / Э.Г. Сабирова // Образование и саморазвитие. - 2015.- № 4 (46). - С. 42-48.

143. Сабирова, Э.Г. Исследовательские умения младших школьников в контексте их взаимосвязей с универсальными учебными действиями [Текст] / В.Г. Закирова, Э.Г. Сабирова // Филология и культура. - 2014. - № 1 (35). - С. 277-280.

144. Савельева, Л. П. Примерные программы по учебным предметам. Начальная школа [Текст]. В 2 ч. Ч. 1. / Л. П. Савельева. – М. : Просвещение, 2011 г. – 400 с. - (Стандарты второго поколения).

145. Савенков, А. И. Исследовательская практика: организация и методика / [Текст] А.И. Савенков // Школьные технологии. - 1998. - № 4.- С. 34-39.

146. Сайт министерства образования и науки РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://mon.gov.ru/>, свободный.

147. Сафина, Р.М. Результаты опытно-экспериментальной работы по духовно-нравственному воспитанию младших школьников [Текст] / Р.М. Сафина // Сибирский педагогический журнал . - 2015. - № 2 – С. 105-110.

148. Сафиуллина, И.А. Концепция проблемного обучения М. И. Махмутова как дидактическая система: дис. ... кандидат. пед. наук: 13.00.01 / Сафиуллина Ильсояр Акрамовна. – Казань, 2001. – 188 с.
149. Сенько, Ю. В. Гуманитарные основы педагогического образования [Текст] / Ю.В. Сенько. - М.: Академия, 2000. - 105 с.
150. Сергеев, И. С. Как организовать проектную деятельность учащихся [Текст] / И. С. Сергеев. - М.: Аркти, 2005. - 115 с.
151. Сериков, Г. Н. Образование: аспекты системного отражения: монография [Текст] / Г. Н. Сериков. – Курган. : Зауралье, 1997. – 464 с.
152. Симоненко, В.Д. Проектная деятельность младших школьников. [Текст] / В.Д. Симоненко, Н.В. Матяш. – М. : Вентана-Граф, 2013.– 112 с.
153. Система альтернативного оценивания в практике зарубежной школы [Текст] / Е.Е.Федотова, Т.Г.Новикова, А.С. Прутченков // Школьные технологии. – 2005. – №3. – С. 171-180.
154. Слостенин, В. А. Психология и педагогика [Текст] / В. А. Слостенин, В. П. Каширин. – М.: Академия, 2004. – 480 с.
155. Степанова, М.А. Проблема обучения и развития в трудах Л.С. Выготского и П.Я. Гальперина [Текст] / М.А. Степанова // Вопросы психологии. – 2001. – №4 . - С. 106-115.
156. Стефановская, Т.А. Педагогика: наука и искусство: курс лекций [Текст] / Т.А. Стефановская. – М.: Совершенство, 1998. – 368 с.
157. Стратегия модернизации общего образования: Материалы для разработчиков документов по модернизации общего образования [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.1060.ru/upload/fm/pinskiy/strateg.pdf>, свободный.
158. Ступницкая, М. А. Новые педагогические технологии: учимся работать над проектами. Рекомендации для учащихся, учителей и

родителей. [Текст] / М.А. Ступницкая. – Ярославль: Академия развития, 2008. – 256 с.

159. Сухомлинский, В.А. [Текст] / Г.Д. Глейзер. - М. : изд. дом Шалвы Амонашвили, 2002. - 223 с.

160. Сычкова, Н. В. Исследовательская подготовка студентов университета [Текст] / Н.В. Сычкова. – Магнитогорск: МаГУ, 2002. – 128 с.

161. Талызина, Н. Ф. Теория планомерного формирования умственных действий сегодня [Текст] / Н.Ф. Талызина // Вопросы психологии. - 1993. – № 1. - С. 92-101.

162. Тарасова, С. И. Подготовка учителя к исследовательской деятельности [Текст] / С.И. Тарасова. - М. : Илекса, 2002.

163. Татур, Ю. Компетентность в структуре модели качества подготовки специалиста [Текст] / Ю. Татур // Высшее образование сегодня. - 2004. - № 3. - С. 20-26.

164. Тестов, В.А. Жесткие и мягкие образовательные модели // Материалы региональной научно-практической конференции Моделирование социально- педагогических систем // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://oldwww.pspu.ru/sci_model_testov.shtml, свободный.

165. Тихоненко, А. В. К вопросу о формировании ключевых математических компетенций младших школьников [Текст] / А.В. Тихоненко // Начальная школа. - 2006. - № 4. - С. 41-46.

166. Трофимова, А.Л. Взаимосвязь видов деятельности школьников и ее влияние на информатизацию образования [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ict.edu.ru/ft/004334/22.pdf>, свободный.

167. Управление развитием образования на селе: опыт, проблемы, перспективы / В.Г. Быкова, Л.И. Филиппова, Л.П. Гафарова. - Смоленск: СОИУУ, 2000. - 125 с.

168. Ушинский, К.Д. Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии [Текст] / К.Д. Ушинский. – М. : ФАИР-ПРЕСС, 2004. – 575 с.

169. Фаина Г.В. Диагностика и коррекция задержки психического развития детей старшего дошкольного возраста [Текст] / Г.В. Фаина. - Балашов: Николаев, 2004. - 68 с.

170. Фатыхова, Р.М. Психологическая подготовка педагога в условиях модернизации высшего профессионального образования [Текст] / Р.М. Фатыхова // Матер. XII Всерос. научн.-практ. конф. с междунар. участием. Личность в профессионально-образовательном пространстве. – Екатеринбург, 2013. - С. 113-117.

171. Фатьянова, Н. Портфолио как одна из форм проектной деятельности ученика начальной школы [Текст] / Н. Фатьянова // Сельская школа. - 2005. - №4. - С. 29 – 30.

172. Федеральный Закон « Об образовании в Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.zakonrf.info/> , свободный.

173. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования [Текст] / М-во образования и науки Российской Федерации. – М. : Просвещение, 2011. – 32 с.

174. Федеральный центр информационно-образовательных ресурсов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://fcior.edu.ru>, свободный.

175. Фельдштейн, Д.И. Психолого-педагогические диссертационные исследования в системе организации современных научных знаний [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/psihologo-pedagogicheskie-dissertatsionnye-issledovaniya-v-sisteme-organizatsii-sovremennyh-nauchnyh-znaniy>, свободный.

176. Фестиваль педагогических идей Открытый урок [Электронный ресурс] / Цели, задачи, содержание и принципы внеурочной деятельности школьников, осуществляемой с использованием информационных технологий. - Режим доступа: <http://festival.1september.ru/articles/534738/>, свободный.

177. Филатова, Л.О. Компетентностный подход к построению содержания обучения как фактор развития преемственности школьного и вузовского образования [Электронный ресурс] / Л.О. Филатова //Дополнительное образование. - 2005. - №7.- С. 9-11. - Режим доступа: <http://www.orenedu.ru/files/internet/profil/didakt/docs/2b/filatova.html>, свободный.

178. Фирсов, В.В. Записки о стандартах [Текст] / В.В. Фирсов // Педагогика. - 2009. - № 4. - С. 11-14.

179. Фрумин, И.Д. Компетентностный подход как естественный этап обновления содержания образования [Текст] / И.Д. Фрумин // Педагогика развития: ключевые компетентности и их становление. – Красноярск: Краснояр.гос.ун-т, 2003. – С. 33 – 55.

180. Холодная М. А. Психология интеллекта. Парадоксы исследования. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.ipras.ru/cntnt/rus/media/on-layn-bibliote/knigi1/holodnaya_1.html, свободный.

181. Холодная М. А. Теория интеллекта Б. Г. Ананьева: ретроспективный и перспективный аспекты. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/teoriya-intellekta-b-g-ananieva-retrospektivnyu-i-perspektivnyu-aspekty>, свободный.

182. Хуторской, А.В. Ключевые компетенции и образовательные стандарты // Интернет-журнал Эйдос. - 2002. - 23 апреля [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.eidos.ru/journal/2002/0423.htm>, свободный.

183. Хуторской, А.В. Ключевые компетенции как компонент личностно-образовательной парадигмы образования [Текст] / А.В. Хуторской // Народное образование. – 2003. - № 5.- С. 58-64.

184. Хуторской, А.В. Компетентность как дидактическое понятие: содержание, структура и модели конструирования [Текст] / А.В. Хуторской, Л.Н. Хуторская // Проектирование и организация самостоятельной работы студентов в контексте компетентностного подхода - Тула: и-во Тул. гос. пед. ун- та им. Л.Н. Толстого, 2008. - Вып. 1. - С. 117-137.

185. Хуторской, А.В. Технология проектирования ключевых и предметных компетенций // Интернет-журнал Эйдос. - 2005. - 12 декабря. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.eidos.ru/journal/2005/1212.htm>, свободный.

186. Чечель, И. Д. Метод проектов или попытка избавить учителя от обязанностей всезнающего оракула [Текст] / И.Д. Чечель // Директор школы. – 1998. - №3. – С. 8 - 15.

187. Шадриков, В.Д. Индивидуализация содержания образования [Текст] / В.Д. Шадриков // Школьные технологии. – 2000. – №2. – С. 53-67.

188. Шамова, Т. И. Воспитательная система школы: сущность, содержание, управление [Текст] / Т. И. Шамова, Г. Н. Шибанова. - М. : ЦГЛ, 2005. - 200 с.

189. Шамова, Т. И. Структурирование компетенций и их связь с компетентностью [Текст] / Т. И. Шамова, В. В. Лебедев // сб. мат. VIII междунар. научно-практ. конф.: в 2 ч. Ч. 1. - М.: АПК и ПРО, 2004. - С. 26-35.

190. Шишов, С. Е. Компетентностный подход к образованию как необходимость [Текст] / С.Е. Шишов // Мир образования. - 2005. - № 4. - С. 41-43.

191. Шмаков, С. А. Досуг школьников как социально-педагогическая проблема [Текст] / С.А.Шмаков // Педагогика. – 1980. - № 3. - С.43-48.

192. Штейнберг, В.Э. Дидактические многомерные инструменты: Теория, методика, практика [Текст] / В.Э. Штейнберг - М. : Народное образование, 2002. - 304 с.

193. Штильман, Н.В. Проблема подготовки студентов педагогического колледжа к организации внеурочной деятельности младших школьников [Текст] / Н. В. Штильман // Педагогическое образование и наука. - 2006. - № 4. - С. 37-39.

194. Щедровицкий, Г.П. Психология и методология. Ситуация и условия возникновения концепции поэтапного формирования умственных действий, 1980. Из архива Г. П. Щедровицкого / Г. А. Давыдова, А. А. Пископпель, В. Р. Рокитянский. Л. П. Щедровицкий. - [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://gtmarket.ru/laboratory/basis/5375>, свободный.

195. Щуркова, Н.Е. Педагогическая технология [Текст] / Н.Е. Щуркова. – М. : Педагогическое общество России, 2002. - 224 с.

196. Эльконин, Д. Б. Детская психология [Текст] / Д. Б. Эльконин. – М. : Академия, 2003. – 384 с.

197. Юнацкевич, Р. И. Теория образования взрослых: становление, проблемы, задачи [Текст]: монография / Р. И. Юнацкевич. – СПб. : ИОВ ПАНИ, 2009. – 90 с.

198. Якиманская, И.С. Компетентностный подход в образовании: проблемы и пути модернизации [Текст] / С.С. Чернова. - Новосибирск: СИБПРИНТ, 2013.- 159с.

199. Янгирова, В. М. Формирование исследовательских компетенций у бакалавров педагогики [Текст] / В.М. Янгирова. – Уфа : Издательство БГПУ, 2009. – 138 с.

200. Янгирова, В.М. Подготовка учителя к диагностике развития младшего школьника [Текст] монография / В.М. Янгирова.– М. : МПГУ, 2000. - 220 с.
201. Ярулов, А. А. Познавательная компетентность школьников [Текст] / А.А. Ярулов // Школьные технологии: науч.-практ. журн. школ. технолога (завуча). - 2004. - № 2. - С. 43-84.
202. Denisenkova N. S., Nisskaya A. K. (2016). The role of teacher-child interaction in promoting peer communication. *Psychology in Russia: State of the Art*, 9(3), 173-187.
203. Glotova G.A., Wilhelm A.M. (2014). Teachers' notions about their communicative competencies. *Psychology in Russia: State of the Art*, 7(4), 98-110.
204. Illinois Mathematics and Science Academy, Center for Problem-Based Learning. (2001, April 10). What is problem-based learning? Retrieved from www.imsa.edu/team/cpbl/problem.html
205. Melnikova O.T., Khoroshilov D.A. (2010). Priority Research Directions in the Area of Qualitative Methodology. *Psychology in Russia: State of the Art*, 3, 46-72.
206. Rosemary Webb. *Changing Teaching and Learning in the Primary School*. Contributors: Rosemary Webb - editor. Publisher: Open University Press. Place of Publication: Maidenhead, England. Publication Year: 2006. – 215 p.
207. Thomas, J. 2000. A Review of Research on Project-Based Learning March. SanRafael, CA: Autodesk Foundation. Online: <http://web.archive.org/web/20040215185550/http://www.k12reform.org/foundation/pbl/research/paper.pdf>.

Приложения

Приложение 1

Диагностика мотивации

Методика «Неоконченные предложения» М. Ньюттена в модификации А.Б.Орлова

Цель: диагностика мотивации учения.

Применяется для младших школьников.

Порядок исследования: экспериментатор зачитывает начало предложения и сам записывает окончание предложения, которое говорит школьник. Методика используется в начальных классах с каждым учащимся индивидуально. Инструкция испытуемому. Сейчас я буду зачитывать тебе начало предложения, а ты как можно быстрее придумай к нему продолжение.

1. Я думаю, что хороший ученик - это тот, кто...
2. Я думаю, что плохой ученик - это тот, кто...
3. Больше всего я люблю, когда учитель...
4. Больше всего я не люблю, когда учитель...
5. Больше всего мне школа нравится за то, что...
6. Я не люблю школу за то, что...
7. Мне радостно, когда в школе...
8. Я боюсь, когда в школе...
9. Я хотел бы, чтобы в школе...
10. Я не хотел бы, чтобы в школе...
11. Когда я был маленьким, я думал, что в школе...
12. Если я невнимателен на уроке, я.. .
13. Когда я не понимаю что-нибудь на уроке, я...
14. Когда мне что-нибудь непонятно при выполнении домашнего задания, я...
15. Я всегда могу проверить, правильно ли я...
16. Я никогда не могу проверить, правильно ли я...
17. Если мне нужно что-нибудь запомнить, я...
18. Когда мне что-нибудь интересно на уроке, я...
19. Мне всегда интересно, когда на уроках...
20. Мне всегда неинтересно, когда на уроках...
21. Если нам не задают домашнего задания, я...
22. Если я не знаю, как решить задачу, я...
23. Если я не знаю, как написать слово, я...
24. Я лучше понимаю, когда на уроке...
25. Я хотел бы, чтобы в школе всегда...

Обработка и анализ результатов. Первоначально каждое окончание предложения оценивается с точки зрения выражения

школьником положительного или отрицательного отношения к одному из четырех показателей мотивации учения (1 - вид личностно значимые деятельности учащегося (учение, игра, труд и т.д.); 2 - личностно значимые для ученика субъекты (учитель, одноклассники, родители, влияющие на отношение учащегося к учению); 3 - знак отношения учащегося к учению (положительное, отрицательное, нейтральное), соотношение социальных и познавательных мотивов учения в иерархии; 4 - отношение учащегося к конкретным учебным предметам и их содержанию).

Если окончание предложения не содержит выраженного эмоционального отношения к показателям мотивации учения, то оно не учитывается при анализе. Далее подсчитывается сумма положительных и сумма отрицательных оценок данного показателя мотивации учения. Они сравниваются между собой, и делается окончательный вывод по данному показателю.

Методика «Лесенка побуждений»

Цель: диагностика мотивации учения.

Применяется для младших школьников.

Порядок исследования: ученик в доступной форме ранжирует два вида мотивов учения: социальные и познавательные. Мы придерживаемся, в основном, классификации мотивов учения, предложенных Л.И. Божович, А.К. Марковой.

I. Познавательные мотивы.

1. Я учусь, для того чтобы все знать – широкий познавательный (ориентация на овладение новыми знаниями).

2. Я учусь, потому что мне нравится процесс учения – процессуальный (ориентация на процесс учения).

3. Я учусь, для того чтобы получать хорошие оценки – результативный (ориентация на результат учения).

4. Я учусь, для того чтобы научиться самому решать задачи – учебно-познавательный (ориентация на усвоение способа получения знаний).

II. Социальные мотивы.

5. Я учусь, для того чтобы быть полезным людям - широкий социальный мотив (стремление приобрести знания, чтоб быть полезным обществу).

6. Я учусь, для того чтобы учитель был доволен моими успехами – «учительский» мотив (стремление заслужить похвалу и одобрение со стороны учителя).

7. Я учусь, для того чтобы своими успехами радовать родителей –

«родительский» мотив (стремление заслужить похвалу и одобрение родителей).

8. Я учусь, для того чтобы за мои успехи меня уважали товарищи – «товарищеский» мотив (стремление заслужить уважение своих товарищей).

Обработка результатов. Результаты, полученные данной методики, свидетельствуют о соотношении социальных и познавательных мотивов учения младшего школьника, которые определяются по тому, какие мотивы занимают первые четыре места в иерархии. В случае если эти места занимают по два социальных и познавательных мотивов, то делается вывод об их гармоничном состоянии. Если же первые четыре места занимают мотивы одного типа, то свидетельствует о доминировании данного типа мотива.

Диагностика памяти

Методика «Определение типа памяти»

Цель: определение преобладающего типа памяти.

Применяется для младших школьников.

Оборудование: четыре ряда слов, записанных на отдельных карточках; секундомер.

Для запоминания на слух: машина, яблоко, карандаш, весна, лампа, лес, дождь, цветок, кастрюля, попугай.

Для запоминания при зрительном восприятии: самолет, груша, ручка, зима, свеча, поле, молния, орех, сковородка, утка.

Для запоминания при моторно-слуховом восприятии: пароход, слива, линейка, лето, абажур, река, гром, ягода, тарелка, гусь.

Для запоминания при комбинированном восприятии: поезд, вишня, тетрадь, осень, торшер, поляна, гроза, гриб, чашка, курица.

Порядок исследования. Ученику сообщают, что ему будет прочитан ряд слов, которые он должен постараться запомнить и по команде экспериментатора записать. Читается первый ряд слов. Интервал между словами при чтении - 3 секунды; записывать их ученик должен после 10-секундного перерыва после окончания чтения всего ряда; затем отдых 10 минут.

Предложите ученику про себя прочитать слова второго ряда, которые экспонируются в течении одной минуты, и записать те, которые он сумел запомнить. Отдых 10 минут.

Экспериментатор читает ученику слова третьего ряда, а испытуемый шепотом повторяет каждое из них и «записывает» в воздухе. Затем записывает на листке запомнившиеся слова. Отдых 10 минут.

Экспериментатор показывает ученику слова четвертого ряда, читает их ему. Испытуемый повторяет каждое слово шепотом, «записывает» в воздухе. Затем записывает на листке запомнившиеся слова. Отдых 10 минут.

Обработка и анализ результатов. О преобладающем типе памяти испытуемого можно сделать вывод, подсчитав коэффициент типа памяти (С). $C = \frac{a}{10}$, где а - 10 количество правильно воспроизведенных слов.

Тип памяти определяется по тому, в каком из рядов было большее воспроизведение слов. Чем ближе коэффициент типа памяти к единице, тем лучше развит у испытуемого данный тип памяти.

Методика «Изучение логической и механической памяти»

Цель: исследование логической и механической памяти методом

запоминания двух рядов слов.

Применяется для младших школьников.

Оборудование: два ряда слов (в первом ряду между словами существует смысловая связь, во втором ряду отсутствует, таблица 1), секундомер.

Таблица 1

Бланк методики по изучению логической и механической памяти

Первый ряд:	Второй ряд:
<ul style="list-style-type: none"> • кукла – играть • курица – яйцо • ножницы – резать • лошадь – сани • книга – учитель • бабочка – муха • снег – зима • лампа – вечер • щетка – зубы • корова – молоко 	<ul style="list-style-type: none"> • жук – кресло • компас – клей • колокольчик – стрела • синица – сестра • лейка – трамвай • ботинки – самовар • спичка – графин • шляпа – пчела • рыба – пожар • пила – яичница

Порядок исследования. Ученику сообщают, что будут прочитаны пары слов, которые он должен запомнить. Экспериментатор читает испытуемому десять пар слов первого ряда (интервал между парой - пять секунд).

После десятисекундного перерыва читаются левые слова ряда (с интервалом десять секунд), а испытуемый записывает запомнившиеся слова правой половины ряда.

Аналогичная работа проводится со словами второго ряда.

Обработка и анализ результатов. Результаты исследования заносятся в следующую таблицу 2.

Таблица 2

Объем смысловой и механической памяти

Объем смысловой памяти			Объем механической памяти		
Количество слов первого ряда (А)	Количество запомнившихся слов (В)	Коэффициент смысловой памяти $C=B/A$	Количество слов второго ряда (А)	Количество запомнившихся слов (В)	Коэффициент механической памяти $C=B/A$

Диагностика распределения и переключения внимания

Методика «Изучение переключения внимания»

Цель: изучение и оценка способности к переключению внимания.

Применяется для младших школьников.

Оборудование: таблица с числами черного и красного цветов от 1 до 12, написанными не по порядку; секундомер.

Порядок исследования. По сигналу исследователя испытуемый должен назвать и показать числа: а) черного цвета от 1 до 12; б) красного цвета от 12 до 1; в) черного цвета в возрастающем порядке, а красного - в убывающем (например, 1 - черная, 12 - красная, 2 - черная, 11 - красная и т.д.). Время опыта фиксируется с помощью секундомера.

Обработка и анализ результатов. Разность между временем, необходимым для завершения последнего задания, и суммой времени, затраченного на работу над первым и вторым, будет тем временем, которое испытуемый расходует на переключение внимания при переходе от одной деятельности к другой, смотрите рисунок 1.

1	5	11	8	2
10	7	4	1	9
12	8		2	4
3	11	6	9	5
6	7	3	12	10

Рис. 1 Стимульный материал

Методика «Оценка устойчивости внимания методом корректурной пробы»

Цель: исследование устойчивости внимания учащихся.

Применяется для младших школьников.

Оборудование: стандартный бланк теста «Корректурная проба», секундомер.

Порядок исследования. Исследование необходимо проводить индивидуально. Начинать, нужно убедившись, что у испытуемого есть желание выполнять задание. При этом у него не должно создаваться впечатление, что его экзаменуют.

Испытуемый должен сидеть за столом в удобной для выполнения данного задания позе.

Инструкция: «На бланке напечатаны буквы русского алфавита. Последовательно рассматривая каждую строчку, отыскивай буквы «к» и «р» и зачеркивай их. Задание нужно выполнить быстро и точно». Испытуемый начинает работать по команде экспериментатора. Через десять минут отмечается последняя рассмотренная буква, смотрите рисунок 2.

Пример:

Е К Р Н С О А Р Н Е С В А Р К В Р Е

Обработка и анализ результатов. Сверяются результаты в корректурном бланке испытуемого с программой - ключом к тесту. Подсчитывается общее количество просмотренных за десять минут букв, количество правильно вычеркнутых за время работы букв, количество букв, которые необходимо было вычеркнуть.

Рассчитывается продуктивность внимания, равная количеству просмотренных за десять минут букв и точность, вычисленная по формуле $K = m:n * 100 \%$, где K - точность, n - количество букв, которые необходимо было вычеркнуть, m - количество правильно вычеркнутых во время работы букв.

А К С Н В Е Р А М П А О Б А С З Е А Ю Р А Ц К А Ч П Ш А Ы Т
О В Р К А Н В С А Е Р Н Т Р О Н К С Ч О Д В И О Ц Ф О Т З С
К А Н Е О С В Р А Е Т Г Ч К Л И А Ы З К Т Р К Я Б Д К П Ш У
В Р Е С О А К В М Т А В Н Ш Л Ч В И Ц Ф В Д Е О Т В Е С М В
Н С А К Р В О Ч Т Н У П Л Е Н П М Н К О У Ч Л Ю Н Р В Н Ц
Р В О Е С Н А Р Ч К Р Л Ь К У В С Р Ф Ч З Х Р Е Л Ю Р Р К И
Е Н Р А Е Р С К В Ч Ъ Щ Д Р А Е П Т М И С Е М В Ш Е Л Д Т Е
О С К В Н Е Р А О С В Ч Ъ Ш Л О И М А У Ч О И П О О Н А Ы В
В К А О С Н Е Р К В И В М Т О Б Щ В Ч Ы Ц Н Е П В И Т Б Е З
С Е Н А О В К С Е А В М Л Д Ж С К Н П М Ч С И Г Т Ш П Ъ С К
К О С Н А К С А Е В И Л К Ъ Ч Ъ Щ Ж О Л К П М С Ч Г Ш К А Р
О В К Р Е Н Р Е С О Л Т И Н О П С О Ы О Д Ю И О З С Ч Я И Е
А С К Р А С К О В Р А К В С И Н Е А Т Б О А Ц В К Н А И О Т
Н А О С К О Е В О Л Ц К Е Н Ш З Д Р Н С В Ы К И С Н Ъ Ю Н В
В Н Е О С Е К Р А В Т Ц К Е В Л Ш П Т В С Ъ Д В Н З Э В И С
С Е В Н Р К С Т Б Е Р З Ш Д С Ч И С Е А П Р У С Ы П С М Т Н
Е Р М П А В Е Г Л И П С Ч Т Е В А Р Е М У Ц Е В А М Е И Н Е

Рис. 2 Стимульный материал

Исследование особенностей распределения внимания по Т.Е Рыбаковой

Цель: изучить особенности распределения внимания.

Применяется для младших школьников.

Порядок исследования. Испытуемому предлагается бланк, состоящий из чередующихся кружков и крестов (на каждой строчке 7 кружков и 5 крестов, всего 42 кружка и 30 крестов).

Инструкция проведения: посчитай в слух (без помощи пальцев), не останавливаясь, по горизонтали число кружков и крестов по отдельности, смотрите рисунок 3.

Обработка результатов

Экспериментатор замечает время, которое требуется испытуемому на весь подсчет элементов, фиксирует все остановки испытуемого и те моменты, когда он начинает сбиваться со счета. Сопоставление количества остановок, количества ошибок и порядкового номера элемента, с которого испытуемый начинает сбиваться со счета, позволит сделать заключение об уровне распределения внимания испытуемого. Индивидуальный результат испытуемого сравнивается со среднегрупповым результатом.

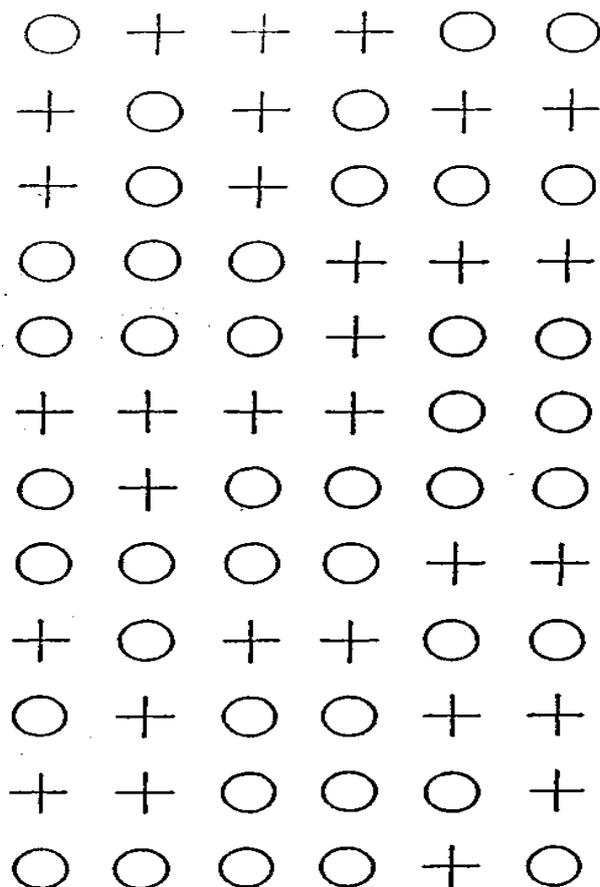


Рис. 3 Стимульный материал

Диагностика логического мышления

Методика «Простые аналогии»

Цель: исследование логичности и гибкости мышления.

Применяется для младших школьников.

Оборудование: бланк, в котором напечатаны два ряда слов по образцу. **Инструкция:** «Посмотри, здесь написано два слова – «лошадь» и «жеребенок». Какая между ними связь? Жеребенок – детеныш лошади. А справа (после знака равно) то же – одно слово – корова, а под ним – 5 слов на выбор. Из этих слов надо выбрать только одно, которое также относится к слову «корова» как «жеребенок» к «лошади», то есть чтобы оно обозначало детеныша коровы. Это будет «теленок». Значит нужно вначале установить как связаны между собой слова – вот здесь, слева, а затем установить такую же связь справа».

1. Бежать - стоять = Кричать - ?
а) молчать, б) ползать, в) шуметь, г) звать, д) конюшня
2. Паровоз - вагоны = Конь - ?
а) конюх, б) лошадь, в) овес, г) телега, д) конюшня
3. Нога – сапог = Глаза - ?
а) голова, б) очки, в) слезы, г) зрение, д) нос
4. Коровы – стадо = Деревья - ?
а) лес, б) овцы, в) охотник, г) стая, д) хищник
5. Малина – ягода = Математика - ?
а) книга, б) стол, в) парта, г) тетради, д) мел
6. Рожь - поле = Яблоня - ?
а) садовник, б) забор, в) яблоки, г) сад, д) листья
7. Театр - зритель = Библиотека- ?
а) полки, б) книги, в) читатель, г) библиотекарь, д) сторож
8. Пароход - пристань = Поезд - ?
а) рельсы, б) вокзал, в) земля, г) пассажир, д) шпалы
9. Смородина - ягода = Кастрюля - ?
а) плита, б) суп, в) ложка, г) посуда, д) повар
10. Болезнь - лечить = Телевизор - ?
а) включить, б) ставить, в) отремонтировать, г) квартира, д) мастер
11. Дом - этажи = Лестница - ?
а) жители, б) ступеньки, в) каменный, г) подъезд, д) деревянный

Порядок исследования. Ученик изучает пару слов, размещенных

слева, устанавливая между ними логическую связь, а затем по аналогии строит пару справа, выбирая из предложенных нужное понятие. Если ученик не может понять, как это делается, одну пару слов можно разобрать вместе с ним.

Обработка и анализ результатов. О высоком уровне логики мышления свидетельствуют восемь-десять правильных ответов, о хорошем 6-7 ответов, о достаточном - 4-5, о низком - менее чем 5.

Методика «Исключение лишнего»

Цель: изучение способности к обобщению.

Применяется для младших школьников.

Оборудование: листок с двенадцатью рядами слов:

1. Лампа, фонарь, солнце, свеча.
2. Сапоги, ботинки, шнурки, валенки.
3. Собака, лошадь, корова, лось.
4. Стол, стул, пол, кровать.
5. Сладкий, горький, кислый, горячий.
6. Очки, глаза, нос, уши.
7. Трактор, комбайн, машина, сани.
8. Москва, Киев, Волга, Минск.
9. Шум, свист, гром, град.
10. Суп, кисель, кастрюля, картошка.
11. Береза, сосна, дуб, роза.
12. Абрикос, персик, помидор, апельсин.

Порядок исследования. Ученику необходимо в каждом ряду слов найти такое, которое не подходит, лишнее, и объяснить почему.

Обработка и анализ результатов

1. Определить количество правильных ответов (выделение лишнего слова).

2. Установить, сколько рядов обобщено с помощью двух родовых понятий (лишняя «кастрюля» - это посуда, а остальное - еда).

3. Выявить, сколько рядов обобщено с помощью одного родового понятия.

4. Определить, какие допущены ошибки, особенно в плане использования для обобщения несущественных свойств (цвета, величины и т.д.). Высокий уровень - 7-12 рядов обобщены с родовыми понятиями; хороший - 5-6 рядов с двумя, а остальные с одним; средний - 7-12 рядов с одним родовым понятием; низкий - 1-6 рядов с одним родовым понятием.

Диагностика уровня операционально-технологического компонента

Методика для отслеживания параметров учебно-исследовательских умений

Цель: изучение параметров учебно-исследовательских умений.

Применяется для младших школьников.

Инструкция: «Вам предлагается ряд учебно-исследовательских умений, смотрите таблицу 3. Оцените каждое из них по степени усвоения и применения соответствующими баллами: 2 - усвоил в полной мере и всегда применяю, 1 - усвоил, но применяю редко, 0 - не усвоил и не применяю. Выбранный вариант отметьте знаком «+».

Таблица 3

Бланк методики по отслеживанию параметров учебно-исследовательских умений

Учебно – исследовательские умения	Степень усвоения и применения		
	2	1	0
1.Выполнение инструкции при решении учебных задач.			
2.Планирование собственной трудовой деятельности.			
3.Получение необходимой информации с помощью рисунков, схем, эскизов.			
4. Выбор материала с учетом свойств предмета.			
5. Изготовление изделия из доступных материалов по образцу, рисунку, сборной схеме, эскизу.			
6. Создание различных изделий из доступных материалов по собственному замыслу.			
7.Осуществление декоративного оформления и отделки изделий.			
8.Выполнение домашнего труда (самообслуживание, мелкий ремонт одежды и др.).			
9.Соблюдение правил безопасных приемов работы с материалами, инструментами, бытовой техникой.			

10.Сотрудничество во время совместной работы.			
11.Осознание влияния деятельности человека на окружающую среду и здоровье.			
12.Определение области применения и назначение инструментов, различных машин, технических устройств (в том числе компьютеров).			
13.Ориентирование в основных источниках информации.			

Обработка результатов: по баллам, преобладающих в ответах, определяется три уровня развития учебно-исследовательских умений учащихся: высокий (26 – 17 баллов), средний (16 – 9 баллов), низкий (9 – 0 баллов).

Методика «Незаконченные предложения, или Ваше отношение к исследовательской деятельности»

Цель: исследование уровня владения исследовательскими умениями и навыками учащихся.

Применяется для младших школьников.

Описание методики. Методика состоит из 17 незаконченных предложений. Каждое из них направлено на выявление отношения младших школьников к тому или иному блоку исследовательских умений и навыков.

Порядок исследования. Испытуемому раздается бланк методики и предлагается закончить начатые предложения.

Инструкция: «На бланке приводится 17 незаконченных предложений. Прочитайте их и закончите, вписывая первую же пришедшую вам в голову мысль. Делайте это быстро, не медлите. Если не можете закончить какое - либо предложение, займитесь им позднее».

Бланк методики:

1. В работе с домашним заданием мне помогают такие черты характера, как
2. По - моему мнению, когда говорят, что человек «обладает элементарными исследовательскими умениями» это значит, что он умеет
3. Когда учитель предлагает пересказать содержание текста, я чувствую
4. Ученикам обычно нравится самостоятельно выполнять учебное задание потому, что
5. Когда я выражаю свои мысли по поводу той или иной темы, я обычно

- 6.Самое главное при самостоятельной работе - это
- 7.Исследование - это
- 8.Мне больше нравится конспектировать
- 9.Обычно мне приятнее выполнять задание учителя, когда
- 10.Когда я читаю литературу по теме своего домашнего задания, то я
- 11.Когда я подбираю материалы, информацию к теме самостоятельной работы я чувствую, что
- 12.Самое главное в работе исследователя - это
- 13.Я смогу законспектировать содержание не только статьи, но и
- 14.Когда я самостоятельно изучаю несложные учебные темы, то я
- 15.Писать изложение я начинаю с того, что
- 16.Я считаю, что люди пишут научные труды потому, что
- 17.Когда мне самому предстоит составить схему ответа на сложные вопросы, то я чувствую, что

Обработка данных

Все предложения в соответствии с ключом разносятся по шкалам, после чего производится количественный анализ каждого предложения, таблица 4.

Таблица 4

Ключ

Шкалы	№ предложений
1. Организация материала	1,6,11
2. Представления учеников об исследовании	2, 7, 12, 16
3.Конспектирование материалов	3, 8, 13
4.Самостоятельность учеников в изучение материала	4, 9, 14, 17
5. Склонность к анализу	5, 10, 15

Диагностика рефлексии

«Опросник рефлексивности» по А. В. Карпову

Цель: исследование рефлексии.

Применяется для младших классов.

Оборудование: бланк с утверждениями.

Инструкция: «Вам предстоит дать ответы на несколько утверждений опросника. В бланке ответов напротив номера вопроса проставьте, пожалуйста, цифру, соответствующую варианту Вашего ответа: 1 - абсолютно неверно; 2 - неверно; 3 - скорее неверно; 4 - не знаю; 5 - скорее верно; 6 - верно; 7 - совершенно верно. Не задумывайтесь подолгу над ответами. Помните, что правильных или неправильных ответов в данном случае быть не может».

Текст опросника

1. Прочитав хорошую книгу, я всегда потом долго думаю о ней; хочется ее с кем-нибудь обсудить.

2. Когда меня вдруг неожиданно о чем-то спросят, я могу ответить первое, что пришло в голову.

3. Прежде чем снять трубку телефона, чтобы позвонить по делу, я обычно мысленно планирую предстоящий разговор.

4. Совершив какой-то промах, я долго потом не могу отвлечься от мыслей о нем.

5. Когда я размышляю над чем-то или беседую с другим человеком, мне бывает интересно вдруг вспомнить, что послужило началом цепочки мыслей.

6. Приступая к трудному заданию, я стараюсь не думать о предстоящих трудностях.

7. Главное для меня - представить конечную цель своей деятельности, а детали имеют второстепенное значение.

8. Бывает, что я не могу понять, почему кто-либо недоволен мною.

9. Я часто ставлю себя на место другого человека.

10. Для меня важно в деталях представлять себе ход предстоящей работы.

11. Мне было бы трудно написать серьезное письмо, если бы я заранее не составил план.

12. Я предпочитаю действовать, а не размышлять над причинами своих неудач.

13. Я довольно легко принимаю решение относительно дорогой покупки.

14. Как правило, что-то задумав, я прокручиваю в голове свои замыслы, уточняя детали, рассматривая все варианты.

15. Я беспокоюсь о своем будущем.

16. Думаю, что во множестве ситуаций надо действовать быстро, руководствуясь первой пришедшей в голову мыслью.

17. Порой я принимаю необдуманные решения.

18. Закончив разговор, я, бывает, продолжаю вести его мысленно, приводя все новые и новые аргументы в защиту своей точки зрения.

19. Если происходит конфликт, то, размышляя над тем, кто в нем виноват, я в первую очередь начинаю с себя.

20. Прежде чем принять решение, я всегда стараюсь все тщательно обдумать и взвесить.

21. У меня бывают конфликты от того, что я порой не могу предугадать, какого поведения ожидают от меня окружающие.

22. Бывает, что, обдумывая разговор с другим человеком, я как бы мысленно веду с ним диалог.

23. Я стараюсь не задумываться над тем, какие мысли и чувства вызывают в других людях мои слова и поступки.

24. Прежде чем сделать замечание другому человеку, я обязательно подумаю, какими словами это лучше сделать, чтобы его не обидеть.

25. Решая трудную задачу, я думаю над ней даже тогда, когда занимаюсь другими делами.

26. Если я с кем-то ссорюсь, то в большинстве случаев не считаю себя виноватым.

27. Редко бывает так, что я жалею о сказанном.

Обработка данных. Из этих 27-и утверждений 15 являются прямыми (номера вопросов: 1, 3,4,5,9,10,11,14,15,18, 19, 20, 22, 24, 25). Остальные 12 - обратные утверждения, что необходимо учитывать при обработке результатов, когда для получения итогового балла суммируются в прямых вопросах цифры, соответствующие ответам испытуемых, а в обратных - значения, замененные на те, что получаются при инверсии шкалы ответов.

Модификация методики Дембо-Рубинштейн

Цель: исследование самооценки учащегося.

Применяется для младших школьников.

Оборудование: бланк, выполненный из клетчатой бумаги, на котором начертаны семь параллельных вертикальных линий длиной 10 см, каждая с точкой посередине. Линии подписываются в соответствии со шкалируемыми качествами: «рост», «доброта», «ум», «справедливость», «смелость», «честность», «хороший товарищ» (перечень качеств можно изменить).

Инструкция испытуемому: «Представь себе, что вдоль этой линии расположены все ученики нашего класса по... (название качества). В верхней точке находится самый... (максимум качества), в нижней - самый... (минимум качества). Где бы ты поместил себя? Отметь черточкой».

После самооценки по всем качествам с ребенком проводится беседа с целью выяснения смысла, который он вкладывает в каждое из названий качества (кроме роста), выяснения, что ему не хватает, чтобы поместить себя на самый верх линии по определенному качеству. Ответы ребенка записываются. В беседе, таким образом, выясняется когнитивный компонент самооценки.

Обработка данных. Шкала разбивается на двадцать частей (клеток) таким образом, чтобы середина находилась между десятой и одиннадцатой. Отметке, поставленной на шкале, приписывается числовое значение соответствующей клетки.

Уровень самооценки представлен от +1 до -1. Эмоциональный компонент самооценки определяется по ее высоте, отражающей степень удовлетворенности собой. В области положительных значений выделяется три уровня удовлетворенности (0,3 - низкий; 0,3-0,6 - средний; 0,6-1,0 - высокий). Уровень неудовлетворенности собой находится в области отрицательных значений. Шкала роста не учитывается, она нужна только для того, чтобы объяснить ребенку, чего от него хочет экспериментатор.

Баллы по всем остальным шкалам суммируются и делятся на шесть. Это средний уровень самооценки данного ученика.

Комплекс заданий для младших школьников, основанный на материале учебных предметов «Русский язык», «Математика», «Окружающий мир», «Культура Республики Башкортостан», по оцениванию когнитивного компонента учебно-познавательной компетенции

Задание № 1 «Придумайте слова».

1. Подберите существительные, подходящие по смыслу к заданному слову. Например:

З – ЗАМОРОЗКИ	В -
И- ИНЕЙ	Е -
М – МОРОЗ	С -
А – АНТАРКТИДА	Н -
	А –

2. Подберите прилагательные к каждой букве данного слова, характеризующие черты характера.

П -
Р -
И -
З -
Н -
А -
К –

3. Подберите глаголы, подходящие по смыслу к заданному слову.

П -
О -
Л -
Е –

Задание № 2 Дополни определения:

1. Звонкими согласными называются ...,которые состоят из голоса и шума.
2. Глагол – это часть речи, которая обозначает ...
3. Четное число – это натуральное число, кратное ...
4. Звезды - ..., излучающие свет.
5. Квадрат – это прямоугольник, у которого ...

6. Домашние животные - животные, которые ...

Задание № 3 «Анаграмма» В каждом слове переставьте буквы так, чтобы получились другие слова, исключи лишнее:

- Пион -
- Соль -
- Мошкара -
- Обвал -
- Шкала -

Задание № 4 «Анаграмма» В каждом из приведенных географических названий переставьте буквы так, чтобы получились другие географические названия, определите общее понятие:

- Нева -
- Куба -
- Ирак -
- Токио -

Задание № 5 «Анаграмма» Составьте новое слово из двух

- Астар+хань =
- Шар + кома =
- Воин + чудак =

Задание № 6 «Найди лишнее» Исключите лишнее слово и дайте название оставшейся группе слов:

1. Диван, кровать, матрац, шкаф.
2. Ложка, вилка, нож, чайник
3. Молоко, сливки, сало, сметана, сыр.
3. Кроссовки, сапоги, шнурки, валенки.
4. Сладкий, холодный, кислый, соленый.
5. Сантиметр, метр, грамм, километр.
6. Учитель, врач, компьютер, программист.

Задание № 7 «Сравнение» В предложенных парах слов надо сравнить понятия, определить связь между ними. Например, день – ночь – это противоположность, трамвай – автобус – общее, что транспорт, отличие трамвай ездит по рельсам, автобус ездит по земле.

1. Утро – вечер
2. Яблоко – вишня

3. Летчик – танкист
4. Река – озеро
5. Сорока – рыба
6. Гладкий - шершавый

Задание № 8 «Найди аналог» Определите отношение между словами в паре, затем найдите «аналог», то есть пару слов с такой же логической связью, а после этого отметить ответ.

Например, чай - сахар, суп - ?

А. Вода Б. Тарелка В. Крупа Г. Соль Д. Ложка

1. Собака - Щенок = Кошка - ?

А. Будка Б. Кот В. Молоко Г. Котёнок Д. Мышка

2. Ухо - Слышать = Зубы - ?

А. Видеть Б. Лечить В. Рот Г. Щетка Д. Жевать

3. Дождь - Зонтик = Мороз - ?

А. Метель Б. Холод В. Сани Г. Зима Д. Шуба

4. Голова - Шапка = Рука - ?

А. Ботинок Б. Кулак В. Перчатка Г. Палец Д. Кисть

5. Птица – Гнездо = Человек - ?

А. Люди Б. Птенец В. Рабочий Г. Зверь Д. Дом

6. Пальто – Пуговица = Кроссовок - ?

А. Портной Б. Магазин В. Нога Г. Шнурок Д. Шляпа

Задание № 9. «Главное и второстепенное». Выбери два главных слова.

1. Сад

А. Растения Б. Садовник В. Пчёлы Г. Забор Д. Земля

2. Море

А. Ракушки. Б. Рыба В. Водоросли Г. Берег Д. Вода

3. Конюшня

А. Стены Б. Сено В. Лошади Г. Конюх Д. Крыша

4. Книга

А. Текст Б. Страницы В. Бумага Г. Сказка Д. Рассказ

Задание № 10. Закончите предложение.

1. У сапога есть... (шнурок, пряжка, подошва, ремешки, пуговица).

2. В степи обитает... (рыба, мышшь-полевка, белая сова, дятел).

3. В високосном году дней (366, 24, 12, 365).

4. День недели ... (утро, пятница, день, март).
5. Вишня - это... (фрукты, овощи, цветы, кустарник).
6. Сова всегда спит... (ночью, утром, днем, вечером).

Задание № 11. Назовите одним словом.

1. Пила, топор...
2. Кит, заяц...
3. Весна, осень...
4. Кабачок, морковь...
5. Крыжовник, сирень...
6. Жираф, коза...

Задание № 12. Найдите к каждой паре из трех существительных общий признак.

1. Торт, пирожное, варенье –
2. Дикобраз, ёж, свитер -
3. Баклажан, кабачок, огурец –
4. Кисель, чай, лимонад -
5. Небо, море, глаза -
6. Нож, угол, язык -

Задание № 13. «Не может без...»

Дополните предложение, выбрав самое необходимое слово.

1. Завтрак не может состояться без... (стола, столовых приборов, пищи, голода).
2. Предложение не существует без... (глагола, подлежащего, точки, слова).
3. Ночь не может быть без... (тумана, фонарей, луны, дождя).
4. Человек не может существовать без... (воздуха, воды, пищи, сна).
5. Лес не может существовать без (забора, грибов, деревьев, ягод, дятла).

Задание № 14. Выбери антоним.

1. Занятием, противоположным отдыху, является...
А. Труд Б. Забота В. Усталость Г. Прогулка Д. Урок
2. Противоположностью севера является...
А. Юг Б. Запад В. Восток Г. Закат
3. Противоположностью слова «высокий» является...

А. Средний Б. Низкий В. Длинный Г. Короткий

4. Противоположностью слова «гладкий» является ...

А. Тупой Б. Острый В. Шершавый Г. Овальный

Задание № 15. Кто или что могут иметь следующие признаки:

1. Холодный или горячий

2. Пушистый или колючий

3. Узкий или широкий

4. Острый или тупой

5. Белый или серый

Задание № 16. Закончите предложение.

1. Тетя ... бывает старше племянницы.

А. Всегда Б. Редко В. Никогда не Г. Обязательно

2. Утверждение, что все люди честны...

А. Ложно Б. Хитро В. Абсурдно Г. Верно Д. Не доказано.

3. Утверждение, что все планеты солнечной системы вращаются вокруг Солнца...

А. Ложно Б. Спорно В. Абсурдно Г. Верно Д. Не доказано

Задание № 17. Продолжите математический ряд.

1. 6, 9, 12, 15, 18, 21, 24...

2. 16, 17, 19, 20, 22, 23, 25...

3. 17, 13, 18, 14, 19, 15, 20...

4. 4, 6, 12, 14, 28, 30, 60...

5. 5, 6, 4, 6, 7, 5, 7...

Задание № 18. Установи соответствие между нижеперечисленными органами их функциями.

1. Кожа

А. Осязание

2. Глаза

Б. Обоняние

3. Ухо

В. Вкус

4. Нос

Г. Слух

5. Язык

Д. Осязание

Задание № 19. Допишите родовое понятие следующих слов:

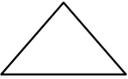
1. Оса, муха, бабочка, комар, муравьи –

2. Круг, квадрат, прямоугольник, треугольник –

3. Пихта, кедр, ель, сосна, лиственница –
4. Утка, гусь, петух, курица, индюк -

Задание № 20. Продолжи ряд справа и слева.

1. ...д, ж, з, к,

2. ...     .

3. .. к, м, о, р, т, ...

Задание № 21. Реши анаграмму, переставив буквы, исключи лишнее слово.

1. ГОДЗЕН
2. БАИЗ
3. КОРУНА
4. ОГРЕБАЛ
5. ЕЛУЙ

Задание № 22. Составьте предложение из букв слова «стол».

Например, из букв слова «река» можно составить предложение - Рома ехал к аквапарку.

Задание № 23. Допишите предложение.

1. Музей Героя Советского Союза ... основан в 1965 году в школе с.Уршакбашкармалы.
2. Киргиз-Миякинская картинная галерея «...» основана 1 января 2000 года.
3. Школьный музей МОБУСОШ №1им.М.Абдуллинас.Киргиз-Мияки состоит из залов: ...
4. Директором музея имени Акмуллы в д.Туксанбай Миякинского района является....

Задание № 24. Соотнесите фамилии известных людей Миякинского района и их род деятельности.

- | | |
|---------------------------------|----------------------|
| 1. Хафизов Мидхат Габдраупович | А. Артист, певец |
| 2. Тухват Янаби | Б. Поэт, писатель |
| 3. Якшыгулов Сафуан Суфиянович | В. Художник |
| 4. Ганиевич Айдар Галимов | Г. Композитор |
| 5. Хайдаровна Роза Сахаутдинова | Д. Изобретатель СССР |
| 6. Имашев Рашит Фатыхович | Е. Участник Великой |

Задние № 29. Расшифруйте предложение с помощью порядкового номера буквы русского алфавита и римских цифр, выделенные красным цветом.

14	10	33	12	10	15	19	12	10	11
18	1	11	16	15					
16	2	18	1	9	16	3	1	15	
XX	VIII	A	3	XXX	4	16	5	1	

Задание № 30. Соотнесите зашифрованные года рождения следующих известных людей.

- | | | |
|-------------------------------|----|------|
| 1. Нуруллин Ренат Хаматович | A. | A3AJ |
| 2. Шифа Гарифуллович Разяпов | B. | A3BЖ |
| 3. Ямилев Марат Арсланович | B. | A3BD |
| 4. Аминев Ахтям Закиятдинович | Г. | A3ГЗ |

Задание № 31. Дайте обобщающее понятие.

1. Учпочмак, кыстыбый, бишбармак, перемяч, казы -
2. Бурзян, усерган, юрматы, тамьян, тангаур, кыпсак
3. «Таяк ташламыш», «Расщепляющая стрела», «Белый тополь, синий тополь», «Липкие пенечки» -
4. Ижау, ашлау, табак, ялгаш, батман -
5. Аталгы, агас сукеш, сапкы, юнгыс -

Задание № 32. Дайте обобщающее понятие.

1. Курай, думбыра, кубыз, ятаган -
2. «Сабантуй», «Джиен», «Ураза-байрам», «Кукушкин чай» -
3. Хараус, сулпы, каптырма, елкалек -
4. «Охотник Юлдыбай», «Сарбай», «Абзалил», «Ястреб и петух», «Аминбек» -
5. «Каз умахэ», «чтение Аята», «Кувада», «Сыргатуй» -

Задание № 33. Исключите лишнее слово и напишите обобщающие понятие к каждой паре слов:

1. Упканныкуль, Асылыкуль, Мулдак-куль, Ургун, Байкал -
2. Янгантау, Ямантау, Казбек, Большой Иремель, Зигальга - ...
3. Белая, Енисей, Дёма, Сим, Уршак, Стерля - ...
4. Салават, Казань, Уфа, Стерлитамак, Нефтекамск -

Задание № 34. Разделите башкирские пословицы и поговорки по смыслу.

1. Ласковым словом камни сломаешь
2. Без ветра деревья не качаются.
3. Бойся обидеть друга и выдать тайну врагу.
4. Где дыра - там ветер, где лодырь - там и разговоры.
5. Листву путает ветер, человека - слово.
6. На чужбине дороже богатств родная сторона.
7. Не умеющий плясать музыки не любит.
8. Незнание - не порок, нежелание знать - большой порок.
9. При желании и в камень можно гвоздь забить.
10. Понадеявшись на многое, не потеряй малого.
11. Себя не возвеличивай, других не унижай.
12. Сильный победит одного, знающий - тысячу.
13. Умеющему читать мулла не нужен.
14. Чем рост с верблюда, лучше ум с пуговку.

Задание № 35. Расшифруйте анаграмму, узнаете автора следующего стихотворения. Определите общий смысл стихотворения:

«Срубишь ствол дерева – корень останется,
Двое нас – кто-то один да останется,
А человек одинокий умрет –
Конь его верный чужому достанется».

ДИНТАФЕТМИХ МУЛЛАКА

Задание № 36. Вычеркните в тексте все буквы з, г, ю, выпишите, что осталось.

ЗМЮГИЗЮГФГЗТЮАГХЕЗТГЮДИЗНЮГ

ГЮЗАГЗКЮГЗМУГЮЛЮЮЛАГ

ЗЮПГОЗЭЮГТЗЮГ-ПЮГРГГОЗЗЮСГЗВЕГТЗИЗГТЮГЕЗЛЬ.

Задание № 37. Отметьте галочкой цвета, соответствующие флагу Республики Башкортостан, напишите их обозначения.



Задание № 38. Соотнесите русские и башкирские пословицы по смыслу.

Друг поддерживает дух	Друзья познаются в беде
Страна сильна дружбой народов	Один в поле не воин
На одном колесе далеко не уедешь	Если дружба велика - будет Родина крепка
Понадеявшись на многое, не потеряй малого	Мудра голова - короткий язык
Думай дважды, говори раз	Всякому дню своя забота

Задание № 39. Допишите предложение, вставив соответствующие количественные обозначения из списка.

В республике Башкортостан имеется ... административных района, ... город, ... посёлка городского типа.

1. 54, 21, 2.
2. 56, 37, 3.
3. 40, 32, 5.
4. 67, 30, 10.

Задание № 40. Напишите антонимы к названию следующих стихотворений М. Акмуллы:

1. «Весна» -
2. «День и ночь» -
3. «Огонь» -
4. «Вода» -

Задание № 41. Определите обобщающее слово.

1. Шульган-Таш, Башкирский, Южно-Уральский-
2. «Ассы», «Талкас», «Янган-Тау», «Красноусольский», «Чехово» -
3. Тратау, Шахтау, Юрактау, Куштау –
4. Атыш, Гадельша, Шарлама –

Задание № 42. Продолжите ряд.

1. ..., В, Д, Ж...
2. ..., О, С, Ф ...
3. яйцо, цыпленок, ...
4. яйцо, личинка, куколка, ...

Анкета для педагогов начального общего образования

ФИО _____

Образование _____

Педагогический
стаж _____

Просим Вас ответить на следующие вопросы.

1. Что, на ваш взгляд, представляет собой внеурочная деятельность общеинтеллектуального направления младших школьников?

1) деятельностьная организация, объединяющая все виды деятельности школьников, отличная от урочной системы обучения;

2) деятельность, проводимая для обеспечения активного досуга;

3) различные виды самостоятельной учебной деятельности школьников, необходимые для расширения и углубления знаний, умений и навыков;

4) деятельность, способствующая развитию общеинтеллектуальных умений, связанных с выбором стратегии решения, анализом ситуации, сопоставлением данных.

2. Какие задачи призвана решать внеурочная деятельность?

1) задачи развития способностей в художественном творчестве, музыке, физической культуре, способностей в предметных областях (математические, литературные и т.д.) и формированию практических умений и навыков;

2) содействие социализации, включению в общественную жизнь и различные коллективы, воспитанию и развитию учащихся;

3) организация активного досуга и развлечения, содержательное наполнение свободного времени школьников;

4) духовно-нравственное воспитание.

3. Кем может быть организована внеурочная деятельность общеинтеллектуального направления школьников?

1) педагогом;

2) педагогом-предметником;

3) социальным педагогом;

4) педагогами и специалистами учреждений дополнительного образования.

4. Выберите несколько основных типов организационных моделей внеурочной деятельности:

- 1) модель дополнительного образования;
- 2) модель «школы полного дня»;
- 3) оптимизационная модель;
- 4) инновационно-образовательная модель;
- 5) модель проектов;
- 6) модель площадок.

5. Какое время в образовательном процессе отводится организации внеурочной деятельности общеинтеллектуального направления младших школьников?

- 1) вторая половина дня – 10 часов в неделю;
- 2) время, отводимое для внеклассных занятий по каждому предмету (по 1 часу в неделю);
- 3) свободное от учебных занятий время (выходные и каникулярное время);
- 4) специально не предусмотрено.

6. Что, на Ваш взгляд, является сложным в организации внеурочной деятельности общеинтеллектуального направления?

7. Какие направления внеурочной деятельности вы можете назвать?

8. В чем специфика внеурочной деятельности общеинтеллектуального направления?

9. Что подразумевает вариативность и адаптивность содержания внеурочной деятельности общеинтеллектуального направления?

10. Какие формы организации внеурочной деятельности общеинтеллектуального направления вам известны?

11. На ваш взгляд, какие умения развивает внеурочная деятельность общеинтеллектуального направления?

12. Как Вы оцениваете уровень развития общеинтеллектуальных умений у младших школьников?

13. Как Вы оцениваете уровень развития младших школьников по самоорганизации и самоконтролю своей учебной деятельностью и внеурочной деятельностью?

14. Как Вы оцениваете уровень развития младших школьников по самоорганизации и самоконтролю своей внеурочной деятельностью общеинтеллектуального направления?

15. На Ваш взгляд, в чем состоит эффективность применения метода проектов?

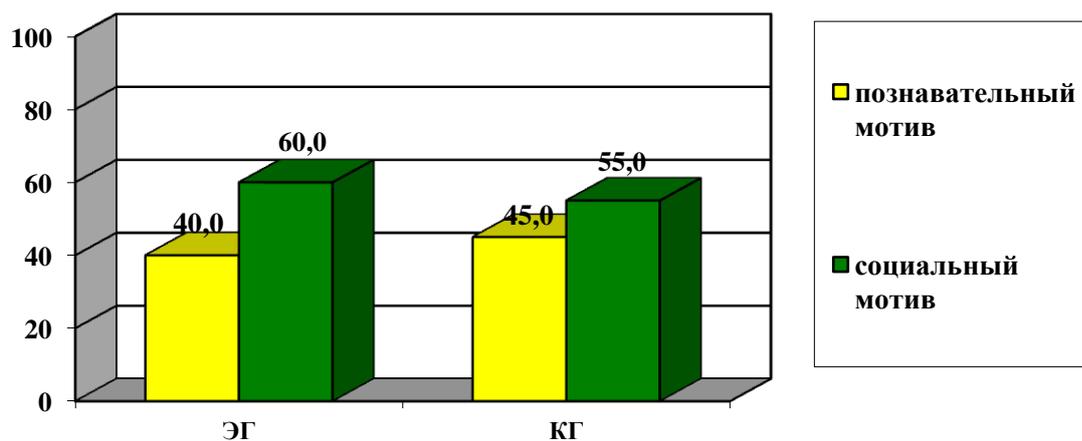


Рис.1 Сравнительный анализ результатов выполнения методики «Лесенка побуждений» ЭГ и КГ на констатирующем этапе эксперимента

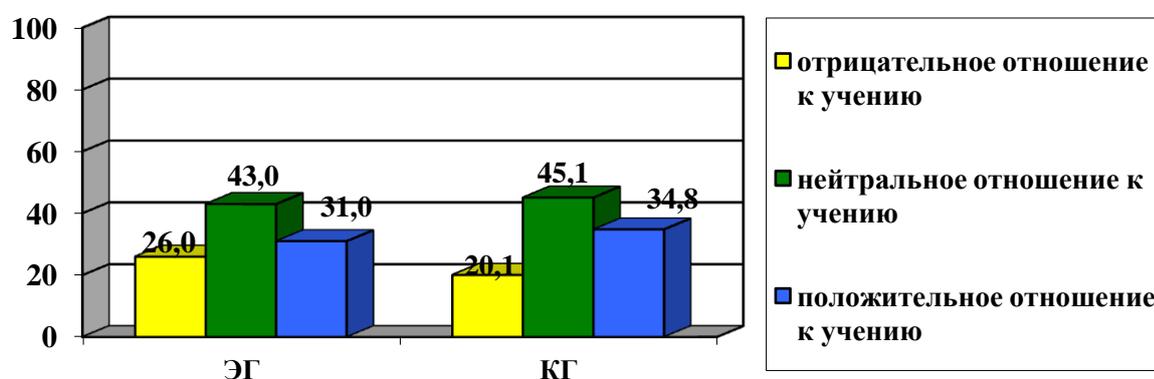


Рис. 2 Сравнительный анализ результатов выполнения методики «Неоконченные предложения» М. Ньютона в модификации А.Б.Орлова ЭГ и КГ на констатирующем этапе эксперимента

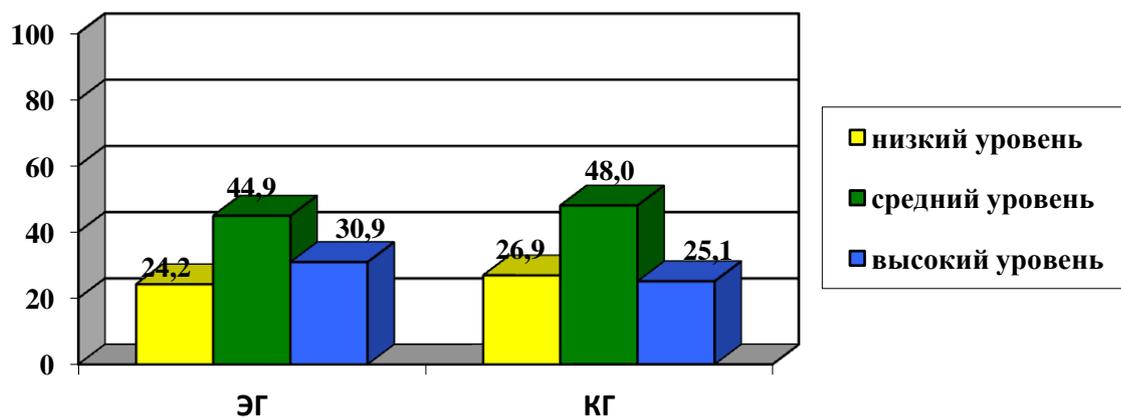


Рис.3 Сравнительный анализ результатов выполнения комплекса заданий для определения когнитивного компонента младших школьников ЭГ и КГ на констатирующем этапе эксперимента

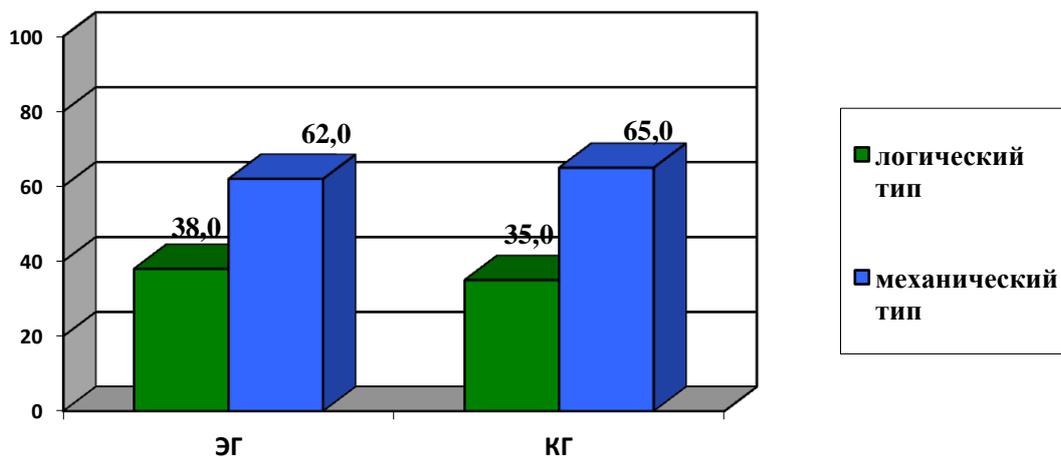


Рис.4 Сравнительный анализ результатов выполнения методик «Определение типа памяти» ЭГ и КГ на констатирующем этапе эксперимента

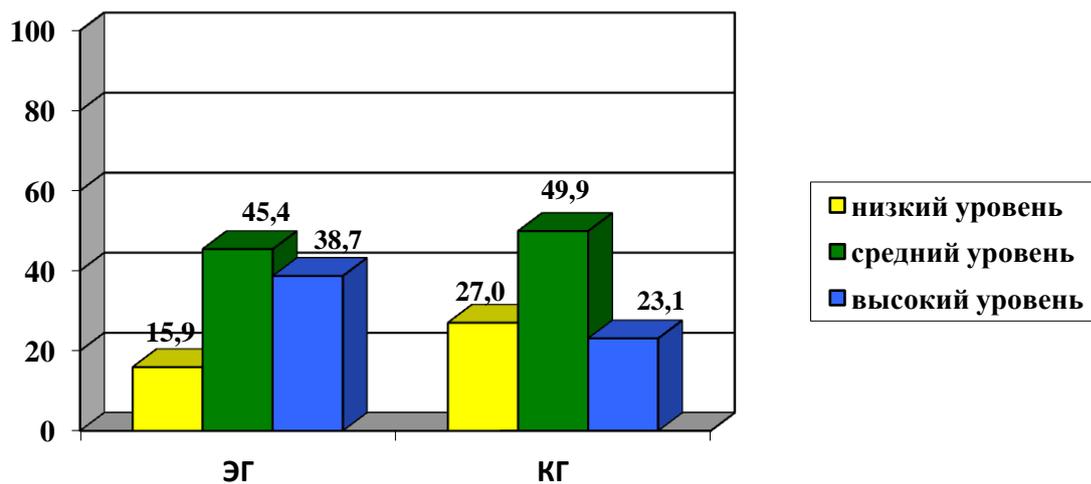


Рис.5 Сравнительный анализ результатов выполнения методик по определению уровня распределения и переключения внимания ЭГ и КГ на констатирующем этапе эксперимента

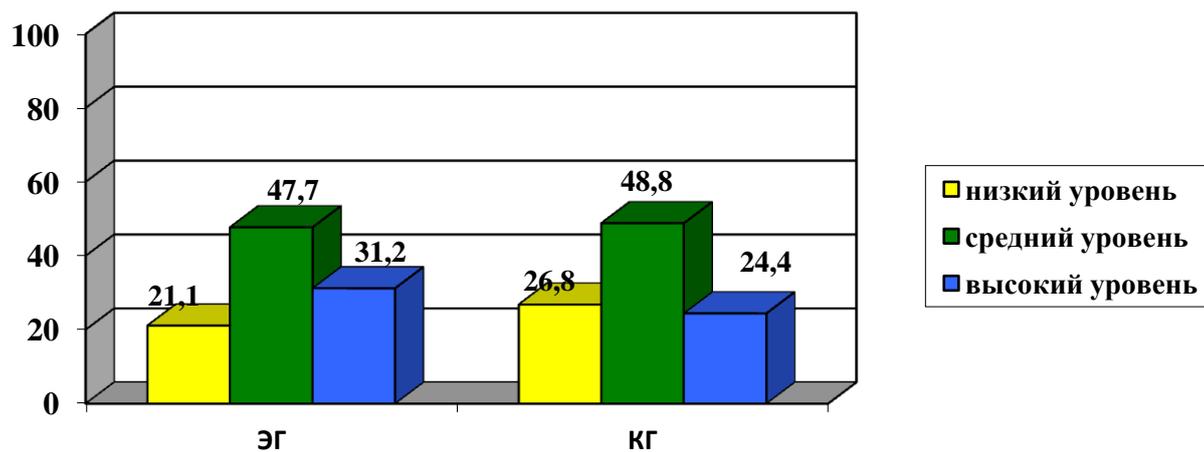


Рис.6 Сравнительный анализ результатов выполнения методик по определению уровня сформированности логического мышления ЭГ и КГ на констатирующем этапе эксперимента

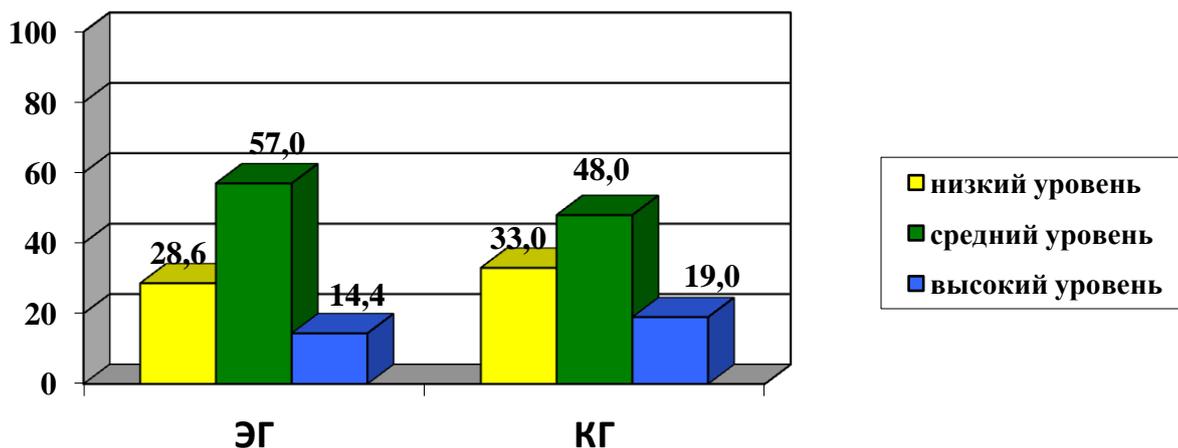


Рис. 7 Сравнительный анализ результатов для определения уровня операционально-технологического компонента ЭГ И КГ на констатирующем этапе эксперимента

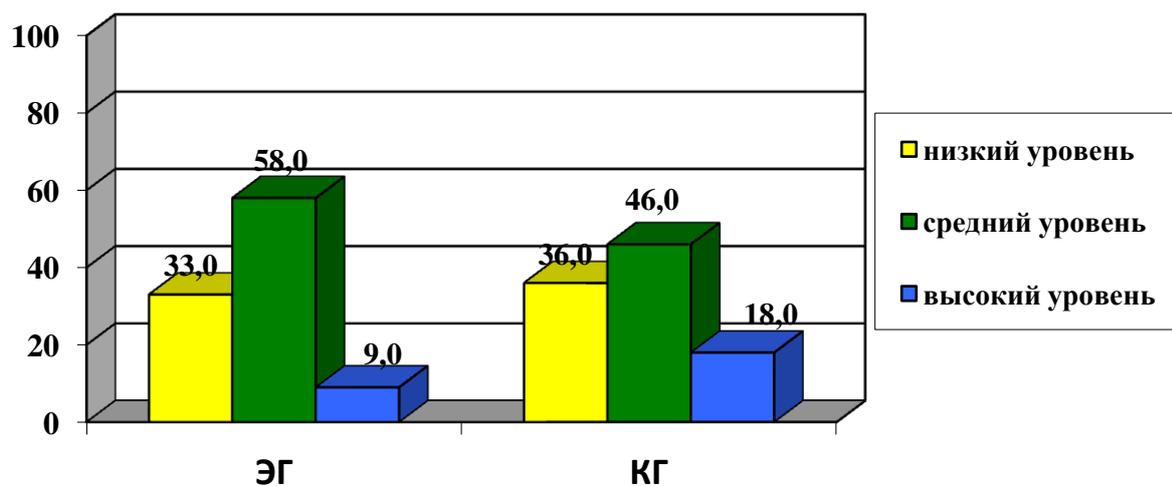


Рис. 8 Сравнительный анализ результатов выполнения методик для определения уровня сформированности рефлексии ЭГ и КГ на констатирующем этапе эксперимента

Рабочая программа «Дорастем до открытий!»

1. Пояснительная записка

Рабочая программа по внеурочной деятельности общеинтеллектуального направления «Дорастем до открытий» составлена в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования. В программе данного курса предлагается совокупность творческо-поисковых занятий для младших школьников.

Нормативно-правовая база:

- Федеральный Закон Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 26.11.2010 № 1241 «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования, утверждённый приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 6 октября 2009 г. № 373» (зарегистрирован в Минюсте России 4 февраля 2011 г., № 19707);
- Письмо Министерства образования и науки Российской Федерации от 12.05.2011 № 03-296 «Об организации внеурочной деятельности при введении Федерального государственного образовательного стандарта»;
- Методические рекомендации о расширении деятельности детских и молодежных объединений в ОУ (Письмо Минобрнауки России от 11.02.2000 г. № 101/28-16);
- СанПиН 2.4.2.2821-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях» (утверждены постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 29 декабря 2010 г. № 189,

зарегистрированным в Минюсте России 3 марта 2011 г., регистрационный номер 1993); «Санитарно – эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях» от 29.12.2010г. № 189.

Приоритетная цель российского образования в соответствии с современным этапом развития заключается в организации условий для достижения обучающимися качественного образования на основе формирования ключевых компетенций как целостной системы универсальных действий, опыта самостоятельной деятельности и личной ответственности.

Согласно документам «Стратегии модернизации общего образования», Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования одно из значимых мест среди ключевых компетенций определено компетенции в области самостоятельной познавательной деятельности, базирующей на освоении способов приобретения знаний из разнообразных источников информации, что подразумевает учебно-познавательную компетенцию. Учитывая рекомендации данных документов, отметим, что учебно-познавательную компетенцию необходимо развивать у обучающихся уже на начальном этапе образования, так как закладывается в базис непрерывного образования личности. Одно из эффективных решений этой задачи является включение в учебный процесс широкого спектра внеурочных занятий, нацеленных на общеинтеллектуальное развитие личности.

Предлагаемая программа предполагает реализацию творческо-поисковых заданий, использование индивидуальных, коллективных форм организации занятий и применение современных средств обучения, создание на занятиях ситуаций активного поиска, предоставление возможности сделать собственное «открытие», знакомство с разнообразными путями рассуждений, овладение элементарными

навыками проектной деятельности.

Цель: формирование и развитие учебно-познавательной компетенции младших школьников в ходе внеурочной деятельности общеинтеллектуального направления.

Задачи:

1. Развитие познавательной активности, инициативности и самостоятельной мыслительной деятельности младших школьников.

2. Развитие и усовершенствование учебно-управленческих действий (планирование, организация, контроль, регулирование, анализ деятельности); учебно-информационных действий (работа с письменным и устным текстами, умения работать с реальными объектами как источниками информации, преобразование информации в знаково-символическое моделирование), учебно-логических действий (анализ, синтез, сравнение, обобщение, классификация, определение причинно-следственных связей, выявление понятий, выдвижение доказательства и опровержений).

3. Формирование и развитие коммуникативных умений: умение общаться и взаимодействовать в коллективе, работать в парах, группах, уважать мнение других, объективно оценивать свою работу и деятельность одноклассников.

4. Формирование и развитие рефлексивной и оценочной деятельности.

Направленность программы:

1. Формирование и развитие учебно-познавательной компетенции у младших школьников с особенностями возраста.

2. Умение применять опыт внеурочной деятельности общеинтеллектуального направления в процессе изучения школьных предметов и в практической деятельности.

3. Повышение уровня самостоятельности младших школьников.

4. Информационная поддержка занятости младших школьников в

свободное время.

Программа рассчитана на период обучения младших школьников в начальном общем образовании с 1 по 4 классы включительно.

Реализация осуществляется в три этапа:

1 этап (1-2 классы): «вхождение» во внеурочную деятельность общеинтеллектуального направления, формирование положительной мотивации, опорной системы знаний, универсальных и специфических способов действий;

2 этап (3 класс): подразумевает создание условий для индивидуального прогресса в основных сферах личностного развития через овладение учебно-управленческих, учебно-информационных, учебно-логических действий;

3 этап (4 класс): совершенствование приобретённых способов действий, формирование способности к самоорганизации с целью постановки и решения учебных задач, саморазвития.

Специфика проведения программы заключается в том, что на занятиях не применяются отметки, что существенно сказывается на снижении тревожности младших школьников, на повышение чувства уверенности в себе. В ходе занятий у обучающихся совершается установление видов самосознания, саморегуляции, самооценки. Применение увлекательных и общепонятных заданий и упражнений, загадок, игр, кроссвордов, ребусов и т.д. все больше вовлекает младших школьников в учебный процесс. Составляется проект по желаемой теме младших школьников из предлагаемого списка.

Один из основных этапов проведения занятий определяется самостоятельным решением обучающихся *поисковых задач*. Впоследствии, сформировываются умения самостоятельно действовать, осуществлять решения, контролировать себя в трудных ситуациях.

Итогом каждого занятия является рефлексия - *коллективная*

проверка и обсуждение решения задач, что способствует осознанию собственных действий, самоконтролю в соответствии с решаемой задачей. В программе задания дифференцированы по степени сложности, что дает возможность каждому младшему школьнику почувствовать уверенность в своих решениях.

На занятиях применяются занимательные и доступные для понимания задания, вопросы, игры, ребусы, кроссворды, анаграммы, танграммы и т.д., что привлекательно для младших школьников и позволяет сделать работу познавательной, насыщенной и менее утомляемой. Основное время на занятиях занимает самостоятельное решение детьми поисковых задач.

Благодаря этому у детей формируются умения самостоятельно действовать, принимать решения, управлять своим поведением в трудных ситуациях. Часть заданий отобрана из учебной и педагогической литературы отечественных авторов и переработана с учетом возрастных особенностей младших школьников, часть - составлена автором пособия.

Основные принципы реализации программы: системность; целенаправленность и последовательность деятельности; доступность и наглядность; совместная деятельность детей и взрослых; обратная связь.

Ожидаемые результаты по реализации программы

«Дорастем до открытия!»

1 класс

Умение:

- проводить анализ, сравнение, абстрагировать, выделять различные признаки и сравнивать изучаемые объекты, устанавливать связи на основе предметно-наглядного материала под руководством педагога;
- находить информацию, заданную в явном виде;
- наблюдать, определять объект наблюдения, его свойства, признаки;

- использование простейших знаково-символических средств при изучении объекта, процесса;
- совместно организовывать проектную деятельность.

2 класс

Умение:

- переходить от предметно-наглядного анализа к словесно-логическому, выделять отличительные признаки сравниваемых предметов, синтезировать, классифицировать изучаемые объекты по нескольким свойствам, вычленять определенную сторону предмета согласно описанию;
- устанавливать причинно-следственные связи, выстраивать логическую цепь рассуждений;
- определять цель, задачи, план действий по проектной деятельности согласно алгоритму;
- использовать разнообразные источники информации.

3 класс

Умение:

- самостоятельно анализировать, синтезировать, абстрагировать, обобщать изучаемые объекты, разграничивать существенные и второстепенные признаки, классифицировать предметы/объекты по двум-трем признакам;
- самостоятельно выбирать тему проектной деятельности;
- использовать знаково-символические средства представление информации – моделирование;
- выполнять поиск и выявление закономерностей, выполнение умозаключений;
- проводить анализ, оценку полученных результатов собственной деятельности;
- представлять полученные результаты в наглядной форме.

Умение:

- производить многоступенчатый анализ целого и его частей; выполнять опосредованное и непосредственное сравнение; выделять и объединять главное в изучаемом предмете; полно и кратко вычленять общие и отличительные признаки предмета;
- организовывать свое рабочее место, собственную деятельность, самостоятельно определяя цель, составляя план действий и оценивая полученный результат;
- использовать приемы и методы при реализации учебной и проектной деятельности;
- организовывать и осуществлять разнообразные опыты;
- аргументировать свою позицию, договариваться о распределении функций в совместной деятельности.

2. Учебно-тематический план

2.1. Тематическое планирование программы для первого класса (из расчета 1 час в неделю, 33 часа)

№	Наименование разделов, блоков, тем	Всего, час	Количество часов		Характеристика деятельности обучающихся
			Теория	Практика	
1.	Вводное занятие «Путешествие в страну «Открытий»	2	1	1	Нахождение информации, заданной в явном виде, формулирование выводов. Развиваются первоначальные умения, связанные с анализом и синтезом понятий «открытие», «первооткрыватели», «исследование», «достижение», «портфолио», умение обобщать и определить характеристику ключевых понятий занятия, умение выразить идею.
2.	Подбери пару	3	1	2	Умение провести сравнение, простейшую классификацию, установление аналогий. Развивается умение формулировать выводы.
3.	В мире слов	3	1	2	Установление аналогий, проведение ассоциативного ряда. Развиваются умения анализировать, интерпретировать и обобщать информацию, умение работать с текстом, оценивание его содержания, языковых особенностей.

4.	Ах, если бы...	3	1	2	Развиваются умения определять проблему, формулировать гипотезу по решению проблемы; умения рассуждать, проводить анализ, синтез, классификацию возможных вариантов, устанавливать причинно-следственные связи.
5.	Что и как мы узнаем о мире	2	1	1	Нахождение информации, заданной в явном виде, формулирование выводов, интерпретация и обобщение информации. Развиваются умения наблюдать, определять объект наблюдения, его свойства, признаки, устанавливать причинно-следственные связи компонентов изучаемого объекта, использования знаково-символических средств по изучению объектов, процессов.
6.	Тонкие и толстые вопросы	3	1	2	Анализ и оценка содержания, языковых особенностей текста. Использование различных способов анализа и интерпретации изучаемой информации. Развиваются умения установления причинно-следственных связей, построения рассуждений.
7.	Проект и его особенности: тема, этапы, виды, защита проекта.	3	1	2	Интерпретация и обобщение информации. Умение конструировать свои знания, ориентироваться в информационном пространстве, планирование и организация своей деятельности, использование знаково-символических средств предоставления информации для создания моделей изучаемых объектов, процессов.
8.	Проект «Игры наших дедушек и бабушек»	4	1	3	Умение планировать, организовывать свою деятельность, умение контролировать свое поведение, выражать свою позицию, умение договариваться о распределении функций в совместной деятельности, активное использование речевых средств и информационных технологий, развитие ценностных ориентаций.
9.	Проект «Числа в народном творчестве»	4	1	3	Интерпретация и обобщение информации. Анализ и оценка содержания, языковых особенностей текста. Развиваются умения классифицировать, определять общие существенные признаки.
10.	Проект «Волшебный мир сказки»	4	1	3	Анализ и оценка содержания, языковых особенностей и структуры текста. Умение анализировать, синтезировать, формулировать выводы. Развитие системы ценностных ориентаций.

11.	Подведение итогов. Моя лучшая работа	2	0	2	Освоение начальных форм личностной рефлексии. Развитие умения понимать причины успеха или неуспеха своей деятельности. Умение представлять результаты своей работы.
Итого:		33	10	23	

2.2. Тематическое планирование программы «Дорастем до открытий!»
для второго класса
(из расчета 1 час в неделю, 34 часа)

№	Наименование разделов, блоков, тем	Всего, час	Количество часов		Характеристика деятельности обучающихся
			Теория	Практика	
1.	Вводное занятие «Что ждет нас впереди?»	2	1	1	Нахождение информации, заданной в явном виде, формулирование выводов. Актуализируются познания, связанные с анализом и синтезом ранее изученных понятий умение обобщать и определить характеристику ключевых понятий занятия «открытие», «исследование», «ученый», «источник информации», умение выражать идею.
2.	Анаграммы. Антонимы. Синонимы. Омонимы	5	2	3	Умение провести анализ, синтез, обобщение, установление аналогий, применение новых подходов в решении поставленной задачи; умение коллективно выразить идею.
3.	«Мои мысли, мои скакуны»	5	2	3	Умения анализировать, интерпретировать и обобщать информацию, умение устанавливать причинно-следственные связи. Анализ и оценка содержания текстов.
4.	Учимся мыслить и рассуждать. Верные или неверные утверждения	5	2	3	Умение выполнять поиск и выявление закономерностей, выполнение умозаключений, проведение аналогий, действий по алгоритму, умение образного моделирования при решении проблемных задач. Умение рассуждать, классификация возможных вариантов решения проблемных задач.

5.	Распознаем причины и следствия	5	2	3	Умение построить логическую цепь рассуждений, установление причинно-следственные связи компонентов изучаемого объекта, проводить анализ полученной информации, делать выводы.
6.	Экскурсия в музей М. Акмуллы	6	2	4	Умение наблюдать, выделять новую информацию, преобразовывать полученную информацию в знаково-символическую модель. Развитие системы ценностных ориентаций. Умение организовывать собственную проектную деятельность, определять план действий, прогнозировать результат.
7.	Секреты успешной защиты проектной работы	4	2	2	Умение конструировать свои знания, ориентироваться в информационном пространстве, планирование и организация своей деятельности, распределять свое время, использование знаково-символических средств, аргументирование своей позиции, умение договариваться о распределении функций в совместной деятельности, активное использование речевых средств и информационных технологий.
8.	Итоговое занятие	2	0	2	Умение анализировать причины успеха или неуспеха своей деятельности. Умение представлять результаты своей работы.
Итого:		34	13	21	

2.3 Тематическое планирование программы «Дорастем до открытий!» для третьего класса (из расчета 1 час в неделю, 34 часа)

№	Наименование разделов, блоков, тем	Всего, час	Количество часов		Характеристика деятельности обучающихся
			Теория	Практика	

1.	Введение. Что нас ждет впереди?	2	1	1	Активизация познавательной деятельности, широты, глубины, скорости мыслительной деятельности. Анализ, интерпретация и обобщение информации, формулирование выводов.
2.	В мире загадок и ребусов. Виды загадок, ребусов. Модели загадок, правила оформления ребусов	8	3	5	Умения анализировать, интерпретировать, классифицировать и обобщать информацию, умение использовать знаково-символические средства представления информации; умение распознавать объект по описанным признакам Анализ и оценка содержания, языковых особенностей текста.
3.	В запутанной стране лабиринтов и кроссвордов	8	3	5	Умение выполнять поиск и выявление закономерностей, выполнение умозаключений, проведение аналогий, действий по алгоритму, умение образного моделирования при решении проблемных задач. Умение рассуждать, применение анализа, синтеза, абстрагирования возможных вариантов решения проблемных задач.
4.	Проект «Спички детям не игрушка»	4	1	3	Умение наблюдать, выделять новую информацию, преобразовывать полученную информацию в знаково-символическую модель. Развитие системы ценностных ориентаций. Умение организовывать собственную проектную деятельность, определять план действий, прогнозировать результат.

5.	Шаги в науку	9	2	7	Умение конструировать свои знания, ориентироваться в информационном пространстве, планирование и организация своей деятельности, распределять свое время, использование знаково-символических средств, аргументирование своей позиции, умение договариваться о распределении функций в совместной деятельности, активное использование речевых средств и информационных технологий.
6.	Подведение итогов	3	1	2	Умение анализировать свою деятельность, проявление способности конструктивно действовать даже в ситуациях неуспеха. Умение представлять результаты своей работы.
Итого:		34	13	21	

2.4. Тематическое планирование программы «Дорастем до открытий!» для четвертого класса (из расчета 1 час в неделю, 34 часа)

№	Наименование разделов, блоков, тем	Всего, час	Количество часов		Характеристика деятельности обучающихся
			Теория	Практика	
1.	Введение. Взгляд в прошлое и в будущее	3	2	1	Актуализация пройденного материала, развитие умения высказывать и обосновывать свои рассуждения, прогнозировать. Анализ, интерпретация и обобщение информации, формулирование выводов.
2.	«Шифровальщик»	8	2	6	Умения анализировать, интерпретировать, классифицировать и обобщать информацию, умение использовать знаково-символические средства представления информации; Активизация быстроты мыслительной деятельности, абстрагировать.

3.	Синквейн	5	1	4	Активизация мыслительных действий и речи. Проведение аналогий, действий по алгоритму. Умение рассуждать, применение анализа, синтеза, абстрагирования возможных вариантов решения проблемных задач.
4.	Разноцветные шляпки	5	1	4	Проведение поиска и восприятия различных вариантов разрешения проблемы. Интерпретация и обобщение информации. Абстрагирования возможных вариантов решения проблемных задач. Аргументирование своей позиции, умение договариваться о распределении функций в совместной деятельности.
5.	Дерево предсказаний	5	1	4	Анализ и оценка содержания текста. Интерпретация и обобщение информации. Преобразование полученной информации в знаково-символическую модель. Развитие системы ценностных ориентаций. Умение организовывать собственную проектную деятельность, определять план действий, прогнозировать результат.
6.	Квест в реальном времени	5	1	4	Умение выполнять поиск и выявление закономерностей, выполнение умозаключений. Умение рассуждать, применение анализа, синтеза, абстрагирования возможных вариантов решения проблемных задач. Умение договариваться о распределении функций в совместной деятельности. Умение представлять результаты своей работы.
7.	Итоговое занятие. Наш багаж	3	1	2	Умение анализировать свою деятельность, проявление способности конструктивно действовать даже в ситуациях неуспеха. Умение представлять результаты своей работы.
Итого:		34	9	25	

3.Содержание программы «Дорастем до открытий!»

3.1.Содержание программы 1 класса

Вводное занятие «Путешествие в страну «Открытий» (2 часа)

Цель: ознакомить с понятиями «открытие», «первооткрыватели», «исследование», «достижение», «портфолио».

Гимнастика для ума: ребус «открытие».

Проведение беседы с обучающимися в контексте следующих вопросов:

- «Как вы понимаете, что такое открытие?»;
- «Назовите схожие по значению слова к слову «открытие»»;
- «Что нужно для научного открытия?»;
- «Какие открытия происходили в вашей жизни?».

Просмотр и анализ презентации «Мир увлекательных открытий», «Для чего нужен портфолио». Знакомство с понятием достижение, портфолио, обсуждение разделов портфолио («Это Я! Мои плюсы и минусы», «Секреты моего портфолио», «Мир моих увлечений, творческие работы, проекты», «Когда закончу ... класс, я научусь», «Спидометр успеха», «Мои добрые дела. Копилка полезных дел», «Я могу сам...»), заполнение первой страницы.

Основные понятия: открытие, первооткрыватели, исследование, портфолио.

Подбери пару (3 часа)

Цель: развитие умения объединять предметы по признакам, проводить классификацию.

Гимнастика для ума

1. Придумай как можно больше предметов, названия которых можно вставить вместо точек.

Синий (- ое) ...

2. Необходимо подобрать слова, обозначающие чувства восхищения, завистливости, преданности.

Восхищение -

Завистливость -

Преданность –

Знакомство с понятием предмет, на какие вопросы отвечает. Выполнение заданий на объединение предметов по признакам, подбор к названному слову подходящих по смыслу признаков.

Основные понятия: предмет, признак, классификация.

В мире слов (3 часа)

Цель: знакомство с понятиями аналогия, составление ассоциаций, развитие умения находить логическую связь.

Гимнастика для ума: найти общее определение словам («бишбармак», «учпочмак», «баурсак», «кыстыбый», «бялеш», «губадия», «кумыс», «корот»). Приведите свои примеры.

Знакомство с понятием: аналогия, ассоциация. Составление ассоциации на тему «Мой родной край». Анализ стихотворения Г. Молодцова «Башкортостан – мой край родной!

Основные понятия: аналогия, ассоциация.

Ах, если бы... (3 часа)

Цель: знакомство с понятием «гипотеза», развитие умения прогнозировать, строить рассуждения.

Гимнастика для ума: назовите пять самых правдоподобных причин того, почему зайцы быстро бегают.

Понятие о гипотезе, рассуждении. Использование слов «может быть», «предположим», «допустим», «возможно», «что, если». Задания на

установление обстоятельств. Проведение анализа отрывка из словарика К.И. Чуковского «От двух до пяти», стихотворения Г. А. Комаровского и Г. А. Ладонщикова «У меня друзей немало». Составление собственного словаря. Проведение игры «Ах, если бы...».

Основные понятия: гипотеза, рассуждение, проблема, причина.

Что и как мы узнаем о мире (2 часа)

Цель: знакомство со способами познания окружающего мира с помощью наблюдения и эксперимента.

Гимнастика для ума: загадки про времена года. Проведение беседы с наводящими вопросами:

- «Как вы догадались, о чем идет речь?»;
- «Подумайте, какие еще признаки времен года существуют.

Назовите»;

- «Поразмыслите, зачем нужно знать погоду. Какими способами можно узнать о погоде».

Наблюдение и эксперимент, использование пиктограмм. Проведение наблюдения за сезонными изменениями в природе в игровой форме «Лови ошибку». Выполнение заданий на нахождение информации, заданной в явном виде. Интерпретация и обобщение полученной информации. Проведение эксперимента «Почему высыхает лужа». Практическая работа: проведи наблюдение и с помощью пиктограмм запиши, какая погода была на улице в течение недели.

Основные понятия: наблюдение, эксперимент, пиктограмма.

Тонкие и толстые вопросы (3 часа)

Цель: знакомство с приемом «Тонкие и толстые вопросы».

Гимнастика для ума: сказка «Курочка Ряба». Проводится беседа с наводящими вопросами:

- «Кто главные герои сказки?»;
- «Как звали курочку?»;
- «Чем она удивила бабушку и дедушку?»;
- «Как вы думаете, почему золотое яйцо?»;
- «Объясните, почему мышке удалось разбить яйцо?»;
- «Как бы Вы отреагировали на разбитое яйцо?».

Знакомство с особенностями приема «Тонкие и толстые вопросы», просмотр и анализ примеров использования данного приема. Анализ текста «Сказание о курае» с использованием изучаемого приема. Составление продолжения сказания по замыслу обучающихся. Зарисовка понравившегося сюжета из «Сказания о курае».

Основные понятия: тема, план, основная мысль, главные герои, вопрос, краткий ответ, развернутый ответ.

Проект и его особенности: тема, этапы, виды, защита проекта (3 часа)

Цель: ознакомить с понятием проект, с последовательностью выполнения этапов проекта, формирование навыков планирования своей деятельности.

Гимнастика для ума: разгадывание ребуса на слово «проект».

Беседа по изучаемой теме: как вы понимаете слово «проект»? Какие слова схожи по значению «проект»? Какие способности нужны для исполнения «проекта»? Анализ презентации «Проект и его особенности», акцентирование внимания на наличие соответствующего раздела в портфолио, ознакомление с примерными темами проектов:

- «А почему?». Подтемы: «А почему звезды святят ночью?», «А почему поют птицы?», «А почему высохла лужа?» «А почему нужно быть добрым?», «А почему здоровье не купишь?».
- «Моя семья». Подтемы: «Игры моих дедушек и бабушек»,

«Семейные традиции», «Мама, папа, я и ...», «Наши любимые праздники».

Основные понятия: проект, этапы, виды проектов, защита проекта.

Проект «Игры наших дедушек и бабушек» (4 часа)

Цель: знакомство с традиционными играми народов России, развитие ценностных ориентаций.

Гимнастика для ума: «Волейбол», ракетка, «Казачьи разбойники», футболка, «Теннис», «Салочки», мяч, «Прятки», «Жмурки», «Футбол». Найдите лишние слова. Можно ли разделить на группы? Подумайте, что общего между этими словами.

Презентация на тему «Игра. Традиционные игры народов России». Проведение игры русского народа «Гуси-лебеди», игры татарского народа «Тимербай», игры башкирского народа «Юрта». Беседа о современных играх. Творческая работа: вместе с родителями придумать игру.

Основные понятия: игра, правила игры, национальность.

Проект «Числа в народном творчестве» (4 часа)

Цель: знакомство с видами фольклора, где используется числа, выявить их функциональный смысл, развитие умения классифицировать.

Гимнастика для ума.

I. Загадки

1. Лебедь плавает в тетрадке,

Значит что-то не в порядке.

Если ты совсем Незнайка,

Цифру эту получай-ка.

2. Два кружка соединилось,

Что за цифра получилась?

Два умножим на четыре -

И она уже в эфире.

3. Она похожа на топор,

Но не колит дров во двор.

Как коса, но не совсем,

Просто это цифра...

II. Скороговорка: Шесть мышат в камыше шуршат.

III. Что общего у пословиц. Разделите их на группы (классификация):

1. Один в поле не воин.
2. Семеро одного не ждут.
3. Два сапога – пара.
4. Семь раз отмерь, один раз отрежь.
5. Ум – хорошо, два – лучше.
6. Одна ласточка весны не делает.
7. Старый друг лучше новых двух.
8. У семи нянек дитя без глаза.
9. Два соловья на одной ветке не поют.
10. Лиса семерых волков проведет.

Анализ презентации «Число и их секрет в фольклоре». Составить свою книгу с загадками, пословицами, поговорками, песнями, где используются числа. Обсуждение плана действий.

Основные понятия: фольклор, виды фольклора, классификация.

Проект «Волшебный мир сказки» (4 часа)

Цель: привитие интереса к устному народному творчеству, развитие аналитических способностей обучающихся.

Гимнастика для ума: подбор пропущенного слова.

Скоро ... сказывается, да не скоро дело делается.

... от начала начинается, до конца читается, в середине не перебивается.

... - ложь, а песня - правда.

Ни в ... сказать, ни пером описать.

Проведение конкурса загадок о героях-животных из народных сказок. Подготовить сценку из любимой сказки (класс делится на команды).

Основные понятия: народные сказки, присказка, зачин, повторение, концовка, герои.

Подведение итогов. Моя лучшая работа (2 часа)

Цель: рефлексия изученного материала по проведенной программе «Дорастем до открытий!».

Заполнение соответствующих разделов портфолио: «Спидометр успеха», «Мои добрые дела. Копилка полезных дел», «Я могу сам...» и т.д.

Заполнение таблицы «Знаю. Узнал. Хочу узнать». Оформление выставки работ обучающихся, поощрение.

Основные понятия: анализ, самоанализ, критика, рефлексия.

3.2. Содержание программы 2 класса

Вводное занятие «Что ждет нас впереди?» (2 часа)

Цель: актуализировать ранее полученные знания о понятиях «открытие», об исследовательской деятельности, ознакомить с дальнейшим планом действий.

Гимнастика для ума.

1.У лукоморья дуб зелёный;

Златая цепь на дубе том: И днём и ночью кот....

Всё ходит по цепи кругом...

2. Отгадать ребус на слово «Ученый»

Знакомство с источниками информации. Анализ презентации «Великие открытия ученых: изобретение печатного станка, лампочки, телефона, компьютера, интернет». Изучение различных источников

информации. Заполнение портфолио, акцентирования внимания на разделе «Когда закончу второй класс, я научусь...».

Основные понятия: открытие, ученый, источник информации, книга, интернет.

Анаграммы. Антонимы. Синонимы. Омонимы (5 часов)

Цель: способствовать формированию и развитию умений анализа, синтеза, сравнения, обобщения с помощью изучения анаграмм, синонимов, антонимов, омонимов.

Гимнастика для ума: чем похожи и чем отличаются слова потоп и топот, кот и ток, приказ и каприз?

Загадка-анаграмма

Я – миякинская река,

Широка и глубока,

Букву «Ё» на «А» смени –

Что получилось? Ты прочти! (Дёма-Дама)

Знакомство с понятиями анаграмма, синоним, антоним, омоним.

Игра «Волшебник»: переставь буквы, получишь новое слово (салат, ангар, фара, влага, норма, среда, смола, терка). Творческая работа: придумать ребус. Анализ отрывка сказки Д. Н. Мамина-Сибиряка «Про храброго зайца». Загадки про антонимы. Придумать текст телеграммы со словами *нота, юрта, школа*, первое слово которой начинается с первой буквы выбранного слова, второе – со второй и т.д. Проведение игры «Как похож!», «Трудные слова».

Основные понятия: анаграмма, антонимы, синонимы, омонимы.

«Мои мысли, мои скакуны» (5 часов)

Цель: развитие аналитических способностей, формирование умений устанавливать причинно-следственные связи.

Гимнастика для ума

Загадка-анаграмма:

Мною можно дырки штопать,

Мною можно платье сшить.

Если же буквы переставить,

Можно думать научить. (Иголка - логика)

Знакомство с понятием логика, проведение творческой работы «Тюльпан глазами лингвиста, садовода, пчелы», «Необычное назначение стула». Задания на продолжения рассуждений, по определению недостающего предмета, математических знаков в примерах, превращению геометрических фигур. Составление цепочек из слов *ночь – ... - день, река- ... - море, поэт- ... - луна, тесто - ... булка*. Творческая работа «Танграммы».

Основные понятия: логика, анализ, синтез, сравнение.

Учимся мыслить и рассуждать. Верные или неверные утверждения

(5 часов)

Цель: формирование и развитие простейших эвристических умений.

Гимнастика для ума: ответьте на вопросы, докажите свое решение.

1. Сколько месяцев в году содержат 29 дней?
2. Сколько концов у палки? У двух палок? У двух с половиной?
3. У семи братьев по одной сестре. Сколько всего сестер?
4. В семье три брата. У каждого брата по одной сестре. Сколько детей в семье?

Знакомство с понятием рассуждение, со схемой построения рассуждения. Выполнение заданий с верными или неверными утверждениями, установление самой неправдоподобной причины, закономерностей. Заполнение «Матрицы идей». Творческая работа «Одним росчерком».

Основные понятия: доказательство, рассуждение, верное утверждение, неверное утверждение, закономерность.

Распознаем причины и следствия (5 часов)

Цель: способствовать развитию умения высказывать и обосновывать суждения, изучение понятий «причина», «следствие», «прогнозирование».

Гимнастика для ума: назови самые логичные, на твой взгляд, причины событий, используя фразу – потому что:

- пришла зима...;
- трактор стоит на обочине...;
- Лёлик и Болик не играют вместе...;
- я учусь ...;
- в комнате горит свет ...;
- бабушка купила торт...;
- Маша надела резиновые сапоги...;
- на улице зажглись фонари ...

Выполнения заданий на установление причины и следствия. Продолжаем знакомиться с приемом «Бортовой журнал». Проведение эксперимента с магнитом и разными металлическими предметами (алюминиевые, стальные); с воздушными шариками; установление равновесия коробки на столе; с полоской бумаги.

Основные понятия: причина, следствие, прогнозирование.

Экскурсия в музей М. Акмуллы (6 часов)

Цель: стимулирование познавательной активности посредством экскурсии.

Гимнастика для ума:

Нам экскурсовод сказал,

Как пройти в такой-то зал.

Мумию мы посмотрели,
В чем ходили, разглядели.
Даже мамонт здесь стоит,
Глаз закрыл, как будто спит.
Если ты не ротозей,
То иди скорей в... (музей).

Беседа с обучающимися, как вы понимаете, что такое музей? подумайте, как надо себя вести в музее? Кто такой экскурсовод? Назовите однокоренное слово к слову экскурсовод. Какой музей в Миякинском районе известен многим?

Проведение экскурсии в музей М.Акмуллы. Заполнение таблицы «Знаю. Узнал. Хочу узнать», соответствующей страницы в портфолио. Составление проектов на тему «А почему...». Заполнение раздела портфолио «Мир моих увлечений, творческие работы, проекты».

Основные понятия: экскурсия, экскурсовод, музей.

Секреты успешной защиты проектной работы (4 часа)

Цель: ознакомить с основными моментами публичной защиты.

Гимнастика для ума: загадки-шарады.

Планирование своей деятельности. Определение источников информации. Анализ собранной информации, выделение главного, второстепенного, прогнозирование проблемных ситуаций и их решение. Обсуждение вариантов представления результата деятельности. Правила оформления доклада, презентации. Проведение игры «Продавец и покупатель». Составление проекта «Растительная флора Миякинского района», «Животный мир нашего края». Заполнение раздела портфолио «Спидометр успеха».

Основные понятия: доклад, презентация, модель.

Подведение итогов. Выставка работ (2 часа)

Цель: рефлексия изученного материала по проведенной программе «Дорастем до открытий!».

Заполнение соответствующих разделов портфолио: «Спидометр успеха», «Мои добрые дела. Копилка полезных дел», «Я могу сам...» и т.д. Соотнесение запланированных действий и полученного результата. Анализ раздела портфолио «Когда я закончу 2 класс, я научусь...».

Обсуждение затруднений в ходе выполнения заданий. Планирование деятельности на предстоящий год. Оформление выставки работ обучающихся в ходе мини-конференции, поощрение.

Основные понятия: анализ, самоанализ, критика, рефлексия.

3.Содержание программы 3 класса

Введение (2 часа)

Цель: актуализация пройденного материала, прогнозирование деятельности в период обучения 3 класса.

Гимнастика для ума: анаграммы, шарады.

Краткий экскурс программы за третий класс, знакомство с целями, темами занятий. Презентация «Открытия, сделанные детьми». Проведение интеллектуальных игр: «Одним словом», «Отгадайка»; викторины «Самый-самый...». Заполнение разделов портфолио «Я могу сам...», «Когда закончу третий класс, я научусь».

Основные понятия: интеллектуальная игра, викторина, изобретатель.

В мире загадок и ребусов (8 часов)

Цель: совершенствование мыслительных операций, инициирование мыслительной активности, сообразительности.

Гимнастика для ума: загадки о животных, растениях, временах года,

профессиях.

Актуализация информации о понятиях «загадка», «ребус». Виды загадок, ребусов. Изучение технологий составления загадки по А.А. Нестеренко. Знакомство с моделями загадок: «Какой? Что бывает таким же?»; «Что делает? Что (кто) делает так же?»; «На что похоже? Чем отличается?». Изучения правил составления ребусов, генератор ребусов. Творческая работа: стенгазета «Детям о загадках, ребусах».

Основные понятия: загадка, ребус, модель загадок, виды ребусов.

В запутанной стране лабиринтов и кроссвордов (8 часов)

Цель: способствовать развитию сообразительности, визуального творческое решение проблемных задач в плане образного моделирования.

Гимнастика для ума: лабиринт «Помоги найти дорогу».

Изучение вариантов прохождения лабиринтов, знакомство с понятием мейзы. Миф о Минотавре. Знакомство с кроссвордом, его видами, алгоритмом составления кроссворда. Понятия «вертикаль», «горизонталь», «сетка» кроссворда, шифр слов. Правильное оформление кроссворда. Творческая работа «Составляем кроссворд», лабиринт, проведение презентации выполненных работ.

Основные понятия: лабиринт, мейзы, кроссворд, сетка, вертикаль, горизонталь.

Проект «Спички детям не игрушка» (4 часа)

Цель: знакомство с историей возникновения спичек, развитие сообразительности посредством заданий по перекладыванию счетных палочек.

Гимнастика для ума: загадка о спичке, ребусы «спичка», «игрушка».

Как можно с пользой использовать спичечный коробок и спички?

Анализ презентации «Спички детям не игрушка», изучение правил

безопасности использования спичек. Проведение заданий со счетными палочками, выполнение головоломок, фокуса со спичками. Практическая работа «Придумай свою головоломку».

Основные понятия: головоломка.

Шаги в науку (9 часов)

Цель: ознакомить со структурой исследования, основными методами исследования, приёмами.

Гимнастика для ума: решение логических задач «Установи адреса», «Фигуры и буквы», «Да и нет».

Анализ понятий «сообщение», «выступление», «доклад». Сходство и различие между ними. Методы исследования (наблюдение, описание, анкетирование, опрос, эксперимент). Знакомство с приёмами «Фишбоун», «Корзина идей». Творческая работа «Проведи опрос у родителей, сверстников». Выполнение проекта «Выдающиеся люди нашего края», «Школьный музей».

Основные понятия: сообщение, доклад, выступление, опрос, наблюдение, анкетирование, эксперимент, приемы «фишбоун», «корзина идей».

Подведение итогов (3 часа)

Цель: рефлексия изученного материала по проведенной программе «Дорастем до открытий!».

Заполнение соответствующих разделов портфолио: «Спидометр успеха», «Мои добрые дела. Копилка полезных дел», «Я могу сам...», «Мир моих увлечений, творческие работы, проекты» и т.д. Соотнесение запланированных действий и полученного результата. Анализ раздела портфолио «Когда я закончу 3 класс, я научусь...».

Обсуждение затруднений в ходе выполнения заданий. Планирование

деятельности на предстоящий год. Проведение конкурса «Звездный час», поощрение лучших проектных работ.

Основные понятия: анализ, самоанализ, критика, рефлексия.

3.4.Содержание программы 4 класса

Введение. Взгляд в прошлое и в будущее (3 часа)

Цель: актуализация пройденного материала, развитие умения высказывать и обосновывать свои рассуждения, прогнозировать.

Гимнастика для ума: веселые головоломки, загадки о профессиях.

Краткий экскурс программы за третий класс, знакомство с целями, темами занятий. Выполнение заданий «Профессии прошлого: будильник, пинспоттер, фонарщик, ловец крыс, телефонистка», «Космическая карта». Знакомство с различными профессиями, изучение произведений о профессиях. Творческая работа: «Кем я хочу стать...». Выполнение проекта «Самая интересная профессия». Заполнение разделов портфолио «Я могу сам...», «Когда закончу четвертый класс, я научусь...».

Основные понятия: прогнозирование, профессия.

«Шифровальщик» (8 часов)

Цель: развитие быстроты мыслительной деятельности, умение анализировать, абстрагировать.

Гимнастика для ума:

1. Как называется третий день недели? А восьмой? (среда)
2. Сегодня шестой день недели. Назовите предыдущий и последующий (пятница и воскресенье).
3. В какой день недели Робинзон Крузо познакомился со своим другом на необитаемом острове? (пятница)
4. Подумайте, может ли в одном и том же месяце быть не 4, а пять понедельников? Аргументируйте свой ответ (да, если это первое или иногда второе число)

5. Прошли три дня после понедельника. Какой день недели был вчера? (пятница)

6. Послезавтра был вторник. Какой день недели был вчера? Какой он по счету в неделе? (понедельник - первый)

7. Если 31 февраля – воскресенье, то какой день недели будет 3 марта? (в феврале не бывает 30-31 дней)

8. Какие дни недели были не названы? (вторник, четверг, суббота).

Знакомство с приёмами шифровки текста. Выполнение различных заданий на шифрование чисел, геометрических фигур, слов: «Замок с секретом», «Из слова - слово», «Найди все фигуры». «Тайное письмо» (зашифровывается слово каким-либо знаком или рисунком). Слова для запоминания: утро, тревога, любимая игрушка, метель, радость, удивление, свадьба, Человек-паук, грусть, письмо, детский лепет, восьмигранник. Творческая работа «Акrostих», «От перестановки слагаемых».

Основные понятия: шифровка, приемы шифрования текста.

Синквейн (5 часов)

Цель: способствовать активизации мыслительных действий и речи посредством составления синквейна.

Гимнастика для ума: ребус на слово «Синквейн».

Анализ презентации «Что такое синквейн и правила построения». Примеры построения синквейна: тема - одно существительное, описание темы – два прилагательных, описание действия – три глагола, отношение к теме – четыре слова, суть темы – одно слово. Творческая работа «Сборник синквейна». Выполнение проекта «Наши звезды».

Основные понятия: синквейн, правила построения синквейна.

Разноцветные шляпки (5 часов)

Цель: способствовать поиску и восприятию различных вариантов разрешения проблемы.

Гимнастика для ума: загадка о головном уборе, о радуге; анализ фразы «Каждый охотник желает знать, где сидит фазан».

Инсценировка притчи «О старом шляпнике», просмотр презентации «Шесть шляп». Анализ значения цвета шляпы (белая - акты, цифры и информация; красная - эмоции, интуиция и предчувствия; черная – сомнения, найти аргументы против; желтая – преимущества; зеленая - предложения, новые идеи; синяя шляпа - оценочная, оценивают предложения всех групп). Применение приема «Шесть шляп» на практике: помочь в выборе рисунка отделки платья; помочь в выборе подарка бабушке/ дедушке; И.Крылов «Квартет». Выполнение проекта «А почему возникают ураганы».

Основные понятия: притча, тема, проблема, аргументы, факт, варианты.

«Дерево предсказаний» (5 часов)

Цель: способствовать развитию умения рассуждать, соотносить аргументы и факты.

Гимнастика для ума: загадки о природе, анаграмма на слово «рога».

Изучение приёма «Дерево предсказаний», алгоритма построения. Творческая работа «Какими бывают горы? Гора Нарыстау», изготовление модели горы. Выполнение проекта «Шежере».

Основные понятия: тема, проблема, вариант, аргументы, факт, обоснование, модель.

Квест в реальном времени (5 часов)

Цель: создание условий для раскрытия творческого потенциала обучающихся, возможности для их самореализации.

Гимнастика для ума: прохождение лабиринта, мейзы.

Что такое квест. Разновидности квеста. Правила организации квеста. Проведение квеста «Им гордится земля башкирская». Творческая работа «Исторические страницы села».

Основные понятия: квест, лабиринт.

Итоговое занятие. Наш багаж (3 часа)

Цель: способствовать осмыслению изученного материала.

Заполнение соответствующих разделов портфолио: «Спидометр успеха», «Мои добрые дела. Копилка полезных дел», «Я могу сам...», «Мир моих увлечений, творческие работы, проекты» и т.д. Соотнесение запланированных действий и полученного результата. Анализ раздела портфолио «Когда я закончу 4 класс, я научусь...».

Обсуждение затруднений, отзывов, успешных решений в ходе выполнения заданий. Проведение занятия «Интеллектуальный марафон», выставка проектных работ, поощрение всех обучающихся.

Основные понятия: анализ, самоанализ, критика, рефлексия.

4.Предполагаемые результаты реализации программы

4.1. В результате изучения программы «Дорастем до открытий!» в **первом классе** обучающиеся получают возможность формирования следующих результатов:

Личностные:

- формирование ценностных ориентиров и смыслов учебно-образовательной деятельности на основе развития познавательных интересов;

- способствовать воспитанию уважения к своей семье, к своим родственникам;

- определять и выполнять правила работы в парах, в малой группе опираясь на этические нормы;

- развитие способности оценивать ситуации и поступки героев различных произведений с точки зрения общечеловеческих норм.

Метапредметные:

Регулятивные УДД:

- определять и формулировать цель деятельности с помощью педагога;

- планировать последовательность действий с учетом конечного результата под руководством педагога;

- учиться вносить необходимые дополнения и коррективы в план и способы действия;

- умение высказывать свое предположение (идею);

Познавательные УДД:

- поиск и выделение необходимой информации;

- анализ объектов с целью выделения признаков, синтез как составление целого из частей,

- первоначальные представления и способы построения логической цепи рассуждений;

- умение наблюдать за предметами и объектами, делать выводы;

- умение выполнять простейшее знаково-символическое – моделирование под руководством педагога;

- осваивать начальные формы рефлексии.

Коммуникативные УДД:

- планирование учебного сотрудничества с учителем и одноклассниками;

- участвовать в диалоге в ходе выполнения заданий, соблюдая простейшие нормы речевого этикета;

- проявлять готовность к сотрудничеству и дружбе, неся ответственность за свои поступки;

- умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои

предположения в контексте задач и условий коммуникации.

Предметные:

- умение сравнивать предметы по заданному свойству;
- умение определять целое и часть;
- умение устанавливать общие признаки;
- умение находить закономерность в значении признаков, в расположении предметов;
- умение определять последовательность действий.

4.2. В результате изучения программы «Дорастем до открытий!» **во втором классе** обучающиеся получают возможность формирования следующих результатов:

Личностные:

- формирование ценностных ориентиров и смыслов учебно-образовательной деятельности на основе развития познавательных интересов;
- способствовать воспитанию уважения к своему родному краю;
- определять и выполнять правила работы в парах, в малой группе, опираясь на этические нормы;

Метапредметные:

Регулятивные УДД:

- определять и формулировать цель, задачи деятельности;
- планировать и анализировать последовательность действий с учетом конечного результата;
- учиться вносить необходимые дополнения и коррективы в план и способы действия;
- умение высказывать свои мысли, аргументировать;
- способность к волевому усилию - к выбору в ситуации мотивационного конфликта и к преодолению препятствий.

Познавательные УДД:

- поиск и выделение необходимой информации, соотношение ранее изученной;
- умение структурировать знания;
- овладевать логическими операциями сравнения, анализа, обобщения, классификации, отнесения к известным понятиям;
- первоначальные представления и способы построения логической цепи рассуждений;
- умение наблюдать за предметами и объектами, делать выводы;
- умение перерабатывать информацию, преобразовывать в знаково-символическое моделирование;
- осваивать начальные формы рефлексии деятельности.

Коммуникативные УДД:

- планирование учебного сотрудничества с учителем и одноклассниками – определение цели, функций участников, способов взаимодействия;
- участвовать в диалоге в ходе выполнения заданий, соблюдая простейшие нормы речевого этикета;
- уметь слушать и слышать речь собеседника;
- проявлять готовность к сотрудничеству, неся ответственность за свои поступки;
- умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои предположения в контексте задач и условий коммуникации.

Предметные:

- умение устанавливать причинно-следственные связи;
- умение находить закономерность в числах, фигурах, словах расположении предметов;
- умение составлять логические игры;
- умение находить ошибки в рассуждениях;

- умение делать умозаключения.

4.3. В результате изучения программы «Дорастем до открытий!» в **третьем классе** обучающиеся получают возможность формирования следующих результатов:

Личностные:

- уметь определять целевые и смысловые установки для своих действий;
- сотрудничать с учителем и сверстниками, опираясь на этические нормы;
- проявлять способность к саморазвитию;
- осознание ответственности за успешный результат совместной деятельности;
- воспитывать у обучающихся уважение к своему родному краю;

Метапредметные:

Регулятивные УДД:

- умение выделять и соотносить ранее изученную информацию с изучаемой;
- планировать и контролировать учебные действия с учетом поставленных задач;
- учиться вносить необходимые дополнения и коррективы в план и способы действия;
- умение высказывать свои мысли, аргументировать;
- способность к волевому усилию - к выбору в ситуации мотивационного конфликта и к преодолению препятствий.

Познавательные УДД:

- овладевать современными средствами массовой информации;
- умение выбирать наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий;

- овладевать логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, обобщения, классификации; устанавливать причинно-следственные связи.
- овладевать способами построения логической цепи рассуждений;
- умение перерабатывать информацию, преобразовывать в знаково-символическое моделирование;
- рефлексия способов и условий действия, контроль и оценка деятельности.

Коммуникативные УДД:

- умение взаимодействовать в парах и группах, учиться выполнять различные роли в группе (лидера, исполнителя, критика);
- участвовать в диалоге в ходе выполнения заданий, соблюдая простейшие нормы речевого этикета;
- сравнивать свой ответ с ответами одноклассников, оценивать высказывания по поводу изученного;
- конструировать монологическое высказывание;
- умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои предположения в контексте задач и условий коммуникации.

Предметные:

- умение составлять загадки, ребусы, лабиринты, кроссворды в соответствии с их правилами;
- умение различать основные методы исследовательской деятельности;
- умение работать с приёмами «Корзина идей», «Фишбоун»;
- умение оформлять сообщение, доклад согласно требованиям.

4.4 В результате изучения программы «Дорастем до открытий!» в четвертом классе обучающиеся получают возможность формирования следующих результатов:

Личностные:

- уметь определять, оценивать целевые и смысловые установки для своих действий;
- формировать и развивать учебно-познавательную мотивацию;
- проявлять способность к саморазвитию;
- сотрудничать с учителем и сверстниками, опираясь на этические нормы;
- осознавать ответственность за успешный результат совместного труда;
- оценивать жизненные ситуации и поступки героев разнообразных жанров литературы согласно общечеловеческим нормам;
- формировать целостный взгляд на окружающий мир;
- осознавать ценностное отношение к своему родному краю, к семье, родственникам;

Метапредметные:

Регулятивные УДД:

- организовывать свое рабочее место, собственную учебную деятельность, самостоятельно определяя цель, составляя план действий и оценивая полученный результат;
- соотносить правильность планирования, выполнения и результата действия с требованиями конкретной задачи;
- планировать и контролировать учебные действия с учетом поставленных задач;
- учиться вносить необходимые дополнения и коррективы в план и способы действия;
- умение высказывать свою точку зрения, аргументировать;
- способность к волевому усилию для преодоления интеллектуальных затруднений.

Познавательные УДД:

- ориентироваться в различных источниках информации, анализируя

и обобщая изученную информацию;

- овладевать современными средствами массовой информации;
- умение выбирать наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий;

- овладевать логическими действиями: обобщение, сравнение, анализ, синтез, классификация;

- овладевать способами построения логической цепи рассуждений, устанавливать причинно-следственные связи;

- умение перерабатывать информацию, преобразовывать в знаково-символическое моделирование;

- рефлексия способов и условий действия, контроль и оценка деятельности.

Коммуникативные УДД:

- умение взаимодействовать в парах и группах, учиться выполнять различные роли в группе (лидера, исполнителя, критика);

- участвовать в диалоге в ходе выполнения заданий, соблюдая простейшие нормы речевого этикета;

- сравнивать свой ответ с ответами одноклассников, оценивать высказывания по поводу изученного, при необходимости вносить корректировки;

- умение слушать и слышать партнера, координировать точки зрения и позиции;

- умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои предположения в контексте задач и условий коммуникации.

Предметные:

- умение решать логические задачи;
- умение оформлять результаты проектной деятельности;
- умение составлять синквейн в соответствии с правилами;

– умение применять приемы «Шесть шляп», «Дерево предсказаний».

5. Формы и виды контроля

5.1. Формы работы младших школьников на занятиях:

- коллективная;
- групповая;
- индивидуальная.

5.2. Формы занятий:

- беседы;
- викторины;
- конкурсы;
- конференции;
- интеллектуальные игры;
- творческие работы;
- портфолио.

Ведущей формой организации занятий является групповая. Наряду с групповой формой работы, во время занятий осуществляется индивидуальный и дифференцированный подход к детям. Каждое занятие состоит из двух частей – теоретической и практической. Теоретическую часть педагог планирует с учётом возрастных, психологических и индивидуальных особенностей обучающихся. Практическая часть состоит из творческо-поисковых занятий.

Предлагаемый курс предполагает и применение коллективных форм организации занятий и использование современных средств обучения, создание активного поиска, представление возможности сделать собственное «открытие», знакомство с оригинальными путями рассуждений, овладение элементарными навыками исследовательской

деятельности. Во время занятий у младшего школьника происходит становление развитых форм самосознания, самоконтроля и самооценки. Отсутствие отметок снижает тревожность и необоснованное беспокойство младших школьников, что благотворно влияет на развитие отношения к данным занятиям как к средству развития своей личности. На занятиях применяются занимательные и доступные для понимания задания, вопросы, игры, ребусы, кроссворды, анаграммы, танграммы и т.д., что привлекательно для младших школьников.

Также на занятиях проводится коллективное обсуждение решения задачи определённого вида, что способствует формированию осознания собственных действий, самоконтроля, самооценки действий при разрешении задач любой сложности. После самостоятельной работы реализуется коллективная проверка решения задач, создавая условия для нормализации самооценки у младших школьников.

В ходе занятий один вид деятельности сменяется другим, разнообразные темы и формы организации материала активно чередуются, позволяя сделать работу динамичной и менее утомляемой. Изучаемые темы повторяются в следующем году, но даются с усложнением материала и решаемых задач. Содержательная часть программы интегрируется с учебными предметами, т.е. рассматриваются аспекты, предлагающиеся в рамках базовых предметов («Русский язык», «Математика», «Литературное чтение», «Окружающий мир»).

6. Методические рекомендации

Систематическое выполнение целенаправленно подобранных творческо-поисковых заданий, решение нестандартных задач, выполнение проектной деятельности, а также планомерное заполнение портфолио способствует развитию и совершенствованию умений: учебно-управленческих, учебно-информационных, учебно-логических.

В процессе выполнения таких занятий младшими школьниками осваиваются умения планировать, организовывать, контролировать и оценивать свои действия в ходе индивидуальной или коллективной деятельности; логические действия: сравнения, анализа, синтеза, обобщения, классификации по родовым признакам, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений, отнесение к известным понятиям; а также формируются умения работать с письменными и устными текстами, анализировать источники информации.

В процессе продвижения к намеченной цели должен быть зафиксирован каждый успех младшего школьника, как наилучший стимул для саморазвития, поэтому при работе с портфолио необходимо обратить внимание на заполнение раздела «Спидометр успеха», так как младший школьник не всегда может адекватно оценить свои действия, вследствие чего, выслушиваются все аргументы, рассуждения по поводу выбранного параметра. К заполнению разделов портфолио в первом классе желательно привлечь родителей. В конце учебного года рекомендуется провести презентацию работ и поощрить каждого младшего школьника для обеспечения индивидуального прогресса в основных сферах личностного развития.

7. Описание материально-технического обеспечения образовательного процесса

№ п/п	Наименование объектов и средств материально-технического обеспечения	Количество
1. Библиотечный фонд (книгопечатная продукция)		

	1. Григорьев Д.В. Внеурочная деятельность школьников. Методический конструктор [Текст] / Д.В. Григорьев. – М.: Просвещение, 2011. – 223с.	1
	2. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе [Текст]: от действия к мысли: пособие для учителя / А.Г. Асмолов. -5 –е изд. – М.: Просвещение, 2014. – 152 с.	1
	3. Криволапова, Н.А. Учимся учиться [Текст]: программа развития познавательных способностей учащихся младших классов / Н.А. Криволапова, И.Ю. Цибаева. – Курган: Ин - т повыш. квалиф. и переподготовки раб-ов образования, 2010. – 34 с. – (Серия «Умники и умницы»)	1
	4. Методические рекомендации по разработке программы внеурочной деятельности [Текст] / С. В. Низова, Е. Л. Харчевникова. - Владимир, ВИПКРО, 2010. - 32с.	
	5. Никольская И.Л. Гимнастика для ума [Текст]/ И.Л. Никольская, Л.И. Тигранова. – М.: Экзамен. – 2013 г. – 239 с.	1
	6. Оценка достижения планируемых результатов в начальной школе [Текст]: система заданий. В 2-х ч. Ч.1. / М.Ю. Демидова. - 2 – е изд. – М.: Просвещение, 2010. – 215 с. – (Стандарты второго поколения)	1
	7. Примерные программы внеурочной деятельности. Начальное и основное образование [Текст] / В.А.Горский. – М.: Просвещение, 2014. -111 с.	1
	8. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования [Текст] / М-во образования и науки Рос. Федерации. – М.: Просвещение, 2011. – 32 с.	1
	9. Холодова О. Юным умникам и умницам: задания по развитию познавательных способностей. [Текст] / О. Холодова. – М.: РОСТ книга, 2009. – 270 с.	1
		1
2. Печатные пособия		
	Бумага форматов А 4, А 3, А 2. Карточки Опорные схемы Опорные таблицы	по количеству детей
3. Технические средства обучения		
	Магнитофон	1
4. Экранно-звуковые пособия		
	Мультимедийный проектор, медиатека	1
	Интерактивная доска	1
5. Игры и игрушки		
	Занимательный материал: дидактические игры, грамматические сказки, художественные тексты; ребусы, кроссворды, загадки, танграммы.	По количеству детей

6. Оборудование класса		
	Доска, мел (маркер).	1
	Парты	15
	Стулья	30
	Шкафы	2

План-конспект занятий по программе «Дорастем до открытий!»

Тема занятия: Определение предмета. Признаки предметов.

Классификация предметов

Класс: 1 класс

Цель: способствовать формированию и развитию умений называть предметы по определенным признакам, проводить классификацию.

Планируемые результаты

Личностные:

- формирование ценностных ориентиров и смыслов внеурочной деятельности на основе развития познавательных интересов;
- определять и выполнять правила работы в парах, в малой группе опираясь на этические нормы.

Метапредметные:

Регулятивные:

- определять и формулировать цель деятельности с помощью педагога;
- учиться вносить необходимые дополнения и коррективы в план и способы действия;
- умение высказывать свое предположение (идею);

Познавательные:

- развивать познавательную активность младших школьников;
- анализ объектов с целью выделения признаков, синтез как составление целого из частей;
- умение осознанно и произвольно строить речевое высказывание в устной и письменной речи.

Коммуникативные:

- участвовать в диалоге в ходе выполнения заданий, соблюдая простейшие нормы речевого этикета;

- проявлять готовность к сотрудничеству и дружбе, неся ответственность за свои поступки.

Предметные: научатся определять предмет, разделять существенные и несущественные признаки предмета, делить на группы.

Основные вопросы: Что значит для вас предмет? Как назвать эти понятия одним словом? А что такое признак предмета? По каким признакам можно сгруппировать предметы? (цвет, форма, материал и прочее).

Основные понятия: предмет, признаки, классификация.

Гимнастика для ума: придумай как можно больше предметов, названия которых можно вставить вместо точек.

Синий (-ая, -ое)...

Каждый предмет обладает многими признаками, как и один и тот же признак может быть у нескольких предметов.

Задания:

1. Назовите признаки следующих слов: космос, кровать, трущоба, перемена, снежный человек, тигр, носорог.

2. Необходимо подобрать слова, обозначающие чувства восхищения, болезни, преданности.

Восхищение - радость, улыбка, удивление, восторг, легкость.

Болезнь -

Преданность –

3. Отгадай загадки, придумай свою загадку.

Собака не лает, а в дом не пускает (Замок)

Хвост во дворе, нос в конуре, кто хвост повернет, тот в дом войдет.

(Ключ в замке)

Скороговорка

Замок закрыт на замок.

На замок закрыт замок.

Что значит для Вас предмет? На какие вопросы он отвечает?

4. Подбери к названному слову подходящие по смыслу признаки.

Ключ

Маленький - ...

Тупой - ...

Железный - ...

Трудный - ...

Сладкий - ...

Деревянный - ...

Золотой - ...

Жирный - ...

Круглый - ...

Серебряный - ...

Какие еще признаки определяют слово «ключ»? Теперь сами опишите признаки такого предмета, как замок.

5. Прочти слова:

приветливость

решительность

искренность

завистливость

надежность

активность

коварство.

Посмотрите внимательно, сколько слов здесь написано? Разделите на группы данные черты характера.

Как видите, названия признаков предметов бывают не только как прилагательные (красный, злой, шершавый), но и как существительные (краснота, злость, шершавость).

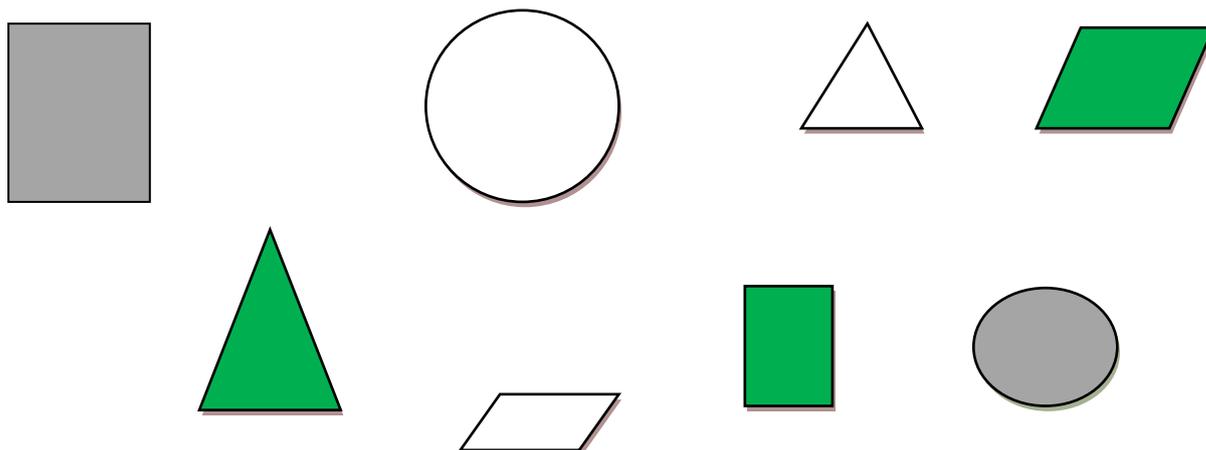
6. Посмотрите на рис.1. Разделите предметы на группы. Как вы это сделали и почему?



Рис. 1.

Возможные группы: цвет, съедобное и несъедобное, фрукты и ягоды, название предмета (одинаковая первая буква), транспортное средство.

7. Расклассифицируйте геометрические фигуры на рис. 2.



8. Найдите к каждой паре из трех существительных общий признак.

Например, лимон, солнце, банан – желтый.

Торт, пирожное, варенье -

Дикобраз, ёж, свитер -

Баклажан, кабачок, огурец –

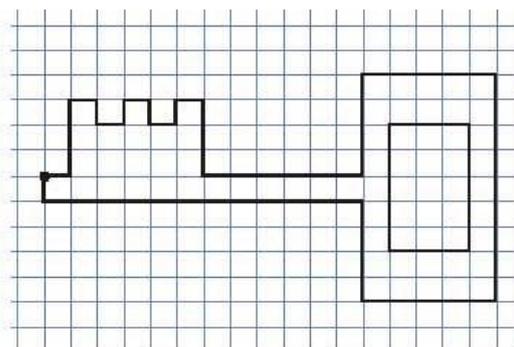
Чай, компот, кисель -

Небо, море, глаза -

Нож, угол, язык -

9. Какие предметы можно назвать, если они имеют следующие признаки: твердый, холодный, пушистый, непрочный, колючий, жидкий.

10. Графический диктант. Ключ



Отступи 2 клетки слева, 8 клеток сверху, ставь точку и начинай рисовать:

1 →	1 ↑	1 →	9 ↓
3 ↑	1 →	3 ↓	5 ←
1 →	1 ↓	6 →	4 ↑
1 ↓	1 →	4 ↑	12 ←
1 →	1 ↑	5 →	1 ↑

Итог занятия: каждый предмет обладает признаками, по описанию признаков можно догадаться о каком предмете идет речь. Названия признаков предметов бывают не только как прилагательные, но и как существительные. По отличительным признакам предметы можно разделить на группы (классы), т.е. классифицировать.

Рефлексия. Заполни таблицу.

 <p>Занятие понравилось, все понял, потому что....</p>	 <p>Занятие усвоил частично, потому что ...</p>	 <p>На занятии было трудно, неинтересно, потому что.....</p>
---	--	---

Тема: Анаграммы. Антонимы. Синонимы. Омонимы.

Класс: 2 класс

Цель: способствовать формированию и развитию умений анализа, синтеза, сравнения, обобщения с помощью изучения анаграмм, синонимов, антонимов, омонимов.

Планируемые результаты:

Личностные:

- формирование ценностных ориентиров и смыслов учебно-образовательной деятельности на основе развития познавательных интересов;
- способствовать воспитанию уважения к своему родному краю;
- определять и выполнять правила работы в парах, в малой группе, опираясь на этические нормы.

Метапредметные:

Регулятивные УДД:

- определять и формулировать цель, задачи деятельности;
- планировать и анализировать последовательность действий с учетом конечного результата;
- учиться вносить необходимые дополнения и коррективы в план и способы действия;
- умение высказывать свои мысли, аргументировать;
- способность к волевому усилию - к выбору в ситуации мотивационного конфликта и к преодолению препятствий.

Познавательные УДД:

- поиск и выделение необходимой информации, соотношение ранее изученной;
- умение структурировать знания;
- овладевать логическими операциями сравнения, анализа, обобщения, классификации, отнесения к известным понятиям;

- первоначальные представления и способы построения логической цепи рассуждений;

Коммуникативные УДД:

- участвовать в диалоге в ходе выполнения заданий, соблюдая простейшие нормы речевого этикета;

- уметь слушать и слышать речь собеседника;

- проявлять готовность к сотрудничеству, неся ответственность за свои поступки;

- умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои предположения в контексте задач и условий коммуникации.

Предметные: научатся определять антонимы, синонимы, омонимы, составлять анаграммы.

Основные вопросы: Что такое анаграммы? Что значит антонимы? Как называются слова похожие по значению? Как назвать слова, которые пишутся одинаково, но смысл разный?

Основные понятия: анаграмма, антонимы, синонимы, омонимы.

Гимнастика для ума: чем похожи и чем отличаются слова потоп и топот, кот и ток, приказ и каприз?

Загадка-анаграмма

Я – миякинская река,

Широка и глубока,

Букву «Ё» на «А» смени –

Что получилось? Ты прочти! (Дёма-Дама)

Задания:

1. В каждом из данных слов переставь буквы так, чтобы получилось новое слово, впиши эти слова вместо точек.

Салат -(атлас)

Ангар -.....(арган)

Фара -.....(арфа)

Влага -.....(глава)

Норма -.....(роман)

Среда -.....(адрес)

Смола -(масло)

Терка -(катер)

Составьте предложение, используя анаграмму на слово «глава».

Анаграмма - это новое слово, составленное из одних и тех же всех букв данного слова.

Придумайте свою анаграмму.

2. Поработай волшебником, переставь буквы, получишь новое слово: *весна, валик, карета, каркас, камыш, образ, палка, круча, смола, лето, атлас, каприз, маяк, кукла, росинка, ложка, обвал, пион, клапан, конус, соль, фарш, мошкара, тушка, клоп, каторга, лепесток, уклон, накат, колосок, просо, отбор, тляка, сруб, шакал.*

3. Ученики делятся на две команды, один из команды будет отгадывать слово. Слово, написанное на карточке, участниками данной команды подсказывают с помощью синонимов или антонимов к этому слову. По количеству отгаданных слов определяется команда-победитель.

Храбрый – ...

Осёл – ...

Потоп – ...

Ухо – ...

Характер – ...

Обида – ...

Тьма – ...

Неряшливый – ...

Высокий – ...

Легкий – ...

Тупой – ...

Старое – ...

Недостаток – ...

Война – ...

4. Раздаются разрезанные тексты из отрывка сказки Д.Н.Мамина-Сибиряка «Про храброго зайца», необходимо собрать текст в единое целое

и вписать синонимы по смыслу (собрались, сбежались, приплелись, хихикнули, засмеялись, улыбнулись).

1 отрывок

«Никого я не боюсь! – крикнул Заяц на весь лес. – Вот не боюсь нисколько, и всё тут»

2 отрывок

..... старые зайцы, маленькие зайчата, старые зайчихи – все слушают, как хвастается Заяц, слушают и своим собственным ушам не верят, очень уж забавно выходит, чтобы Заяц никого не боялся.

3 отрывок

..... молодые зайчата, добрые старушки – зайчихи, даже старые зайцы, побывавшие в лапах у лисы. Очень уж смешной Заяц!

5. Загадки про антонимы. Отгадайте антонимы и зашифруйте их в ребус.

Я антоним к слову *зной*

Я в реке, в тени густой

И в бутылках лимонада,

А зовут меня

Я антоним к слову *лето*,

В шубу снежную одета,

Хоть люблю мороз сама,

Потому что я

Я антоним шума, стука,

Без меня вам ночью мука.

Я для отдыха, для сна

Да и в школе я нужна,

Называюсь....

Задание 6. Теперь внимательно прислушайтесь к следующим предложениям:

Галина попросила гелевую ручку зеленого цвета.

Кто-то дернул за дверную *ручку*.

Маленькая ручка тянулась к маме.

Какое особенное слово объединяет эти предложения? Вспомните, как называются такие слова? Приведите примеры. Молодцы! Слово «ручка» – многозначное, у него несколько значений. При определении объекта анализа и синтеза важно отграничивать похожие объекты друг от друга.

Коса - у девушки на голове, коса - орудие для косьбы.

Ключ - музыкальный знак, ключ - от двери, ключ - природный источник воды, ключ - гаечный ключ.

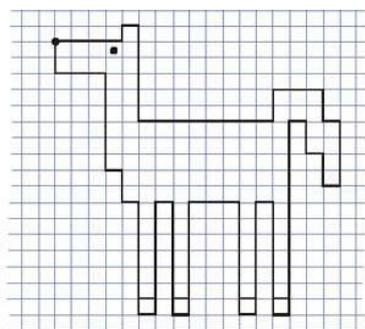
Кисть - связка верёвок, кисть - руки, кисть - ягод (кисть рябины) , кисть - кисточка (для рисования).

Рысь - бег, рысь - животное.

Тройка - лошадей, тройка - отметка.

Задание 7. Придумайте текст телеграммы со словами *нота*, *юрта*, *школа*, первое слово которой начинается с первой буквы выбранного слова, второе – со второй и т.д. Например, слово *звук*: завтра выходной у Кати.

Графический диктант. Конь



Отступи 2 клетки слева, 4 клетки сверху, ставь точку и начинай рисовать:

4 →	3 →	1 →	1 →	1 →	1 →
1 ↑	2 ↑	2 ↑	7 ↑	7 ↑	2 ↑
1 →	1 →	1 →	1 →	1 →	1 →
6 ↑	4 ↑	12 ↑	7 ↑	7 ↑	6 ↑
8 →	1 →	1 →	3 →	1 →	3 →
2 ↑	2 ↑	7 ↑	7 ↑	7 ↑	2 ↑

К словосочетанию «бесстрашный конь» подберите синонимы, антонимы к слову «бесстрашный».

Итог занятия: слова, которые состоят из одних и тех же букв, но отличаются порядком, называются анаграммами. Ребята, чем же отличается омоним от синонима? Синоним от антонима?

Рефлексия. Заполни таблицу.

 Занятие понравилось, все понял, потому что....	 Занятие усвоил частично, потому что..	 На занятии было трудно, неинтересно, потому что.....
---	--	---

Тема Развитие аналитических способностей. Совершенствование мыслительных операций

Класс: 2 класс

Цель: развитие аналитических способностей, формирование умений устанавливать причинно-следственные связи.

Личностные:

- формирование ценностных ориентиров и смыслов учебно-образовательной деятельности на основе развития познавательных интересов;

- определять и выполнять правила работы в парах, в малой группе, опираясь на этические нормы.

Метапредметные:

Регулятивные УДД:

- определять и формулировать цель, задачи деятельности;
- умение высказывать свои мысли, аргументировать;
- способность к волевому усилию - к выбору в ситуации мотивационного конфликта и к преодолению препятствий.

Познавательные УДД:

- поиск и выделение необходимой информации, соотношение ранее изученной;
- умение структурировать знания;
- овладевать логическими операциями сравнения, анализа, обобщения, классификации, отнесения к известным понятиям;
- умение перерабатывать информацию, делать выводы;
- осваивать начальные формы рефлексии деятельности.

Коммуникативные УДД:

- участвовать в диалоге в ходе выполнения заданий, соблюдая простейшие нормы речевого этикета;
- уметь слушать и слышать речь собеседника;
- проявлять готовность к сотрудничеству, неся ответственность за свои поступки;
- умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои предположения в контексте задач и условий коммуникации.

Предметные:

- умение устанавливать причинно-следственные связи;
- умение находить закономерность;
- умение делать умозаключения.

Основные вопросы: как Вы понимаете слово «логика»? Что значит размышлять? Почему нужно уметь логически размышлять?

Основные понятия: логика, анализ, синтез, сравнение.

Гимнастика для ума

Загадка-анаграмма:

Мною можно дырки штопать,

Мною можно платье сшить.

Если же буквы переставить,

Можно думать научить. (Иголка - логика)

Задание 1. Класс делится на определенные группы. Предлагается рассмотреть понятие «Тюльпан» с точки зрения лингвиста, садовода, пчелы. Каждой группе предлагается провести анализ данного объекта в предложенном аспекте. При необходимости раздаётся справочная литература.

Итак, что у вас получилось. Первая группа – существительное, Им.п., ед.ч., муж.род, 2 скл. фонематический разбор слова следующий:

Тюльпа́н — слово из 2 слогов, 2-й слог ударный

т — [т'] —согл., глух., мягк.

ю — [у] —гл., безуд.

л — [л'] —согл., зв., мягк.

ь — [–]

п — [п] —согл., глух., тв.

а — [а'] —гл., ударн.

н — [н] —согл., зв., тв.

7 б., 6 з.

Вторая группа - род многолетних травянистых луковичных растений семейства Лилейные (Liliaceae), в современных систематиках включающий более 80 видов. Центр происхождения и наибольшего разнообразия видов тюльпанов - горы северного Ирана, Памиро-Алай и Тянь-Шань.

Развитие тюльпана от семени до цветущего растения занимает от трёх до семи лет. Смена поколений луковиц происходит ежегодно. Во время недолгой весенней вегетации тюльпан цветёт, плодоносит и закладывает под землёй молодые луковицы, а отцветшая луковица умирает. В период летнего покоя, а у некоторых видов и зимой, внутри луковицы, формируются зачатки побега и цветка будущего года. Осенью луковица даёт корни и завершает закладку плодоносящего побега. Тюльпаны бывают разнообразного цвета и формы, обычно жёлтая, красная, розовые, кремовые, белые и др.. Формы: простые, махровые, лилиецветные, бахромчатый, попугайный, зеленоцветковый.

Третья группа – пчелы опыляют тюльпаны. Для них характерно наличие приманки в виде аромата. Запах цветка, обусловленный выделением эфирных масел, не менее важен, чем яркая окраска лепестков. Он издали действует на обоняние пчел и ориентирует их в поиске цветка, которое дает им пищу – сладкий сок, выделяемый медовыми железками цветка – нектар и цветочную пыльцу. Кроме меда, пчелы берут с цветков пыльцу и приносят ее в улей. Она необходима для выкармливания их личинок и, кроме того, потребляется пчелами при выделении ими воска. Для дела опыления совершенно безразлично, что собирают пчелы с данного вида растений – нектар или пыльцу. Посещение пчелами тюльпана ради нектара или пыльцы в равной степени способствует опылению.

Учитель: «Молодцы, ребята. У вас получились такие разные характеристики. Хотя объект для исследования был один. А кто скажет, где располагается самая крупная плантация тюльпанов? На какой праздник чаще всего дарят тюльпаны?».

Учитель: «Подведем итог, если мы хотим понять какой-либо объект, надо его изучить со всех сторон, проанализировать, обобщить и сравнить существенные признаки объекта».

Задание 3.

Продолжите предложения:

Сегодня вторник, значит завтра....

Если завтра воскресенье, то сегодня....

Если слово стоит в начале предложения, то пишется ...

Если число оканчивается на нуль, следовательно, оно....

Идет дождь, значит...

Если угол равен 90° , следовательно ...

Логика-наука о законах мышления. Изучая логику, научитесь рассуждать. Попробуем вместе познать, что за наука логика.

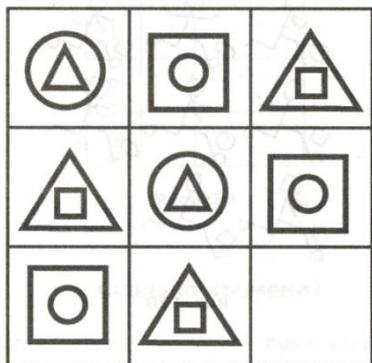
Задание 4. Закончи рассуждения:

Все Катины одноклассницы – отличницы. Все отличницы – умные.
Следовательно, все Катины одноклассницы - ...

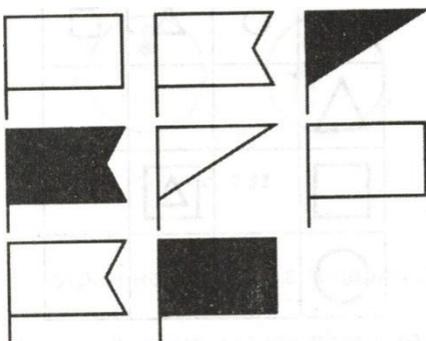
Вся семья занимается в шахматной секции. Никто из этой секции не играет в теннис. Значит, никто из семьи ...

Митя и Катя учатся в одном разных классах, а Оля и Катя одноклассницы. Следовательно, Митя и Оля учатся...

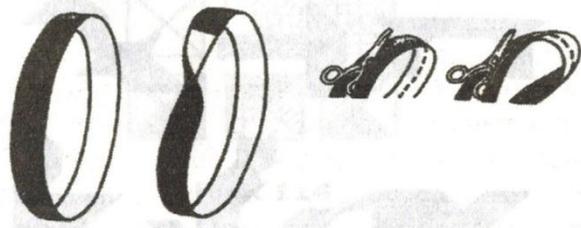
Задание 4. В пустой клеточке нарисуй нужную фигуру



Задание 5. Нарисуй недостающий флажок.



Задание 6. Можно ли закрасить бумажную полоску с обеих сторон, не отрывая кисточки от бумаги? Вырежи из бумаги полоску. Склей из нее кольцо, перекрутив один конец, как показано на рис. 11. Если ты попробуешь полностью закрасить кольцо, то увидишь, что это можно сделать, не отрывая кисточки от бумаги. А теперь разрежь это удивительное кольцо пополам вдоль (рис. 12) и посмотри, что получится. Не правда ли, удивительно? А что будет, если так разрезать обыкновенное кольцо, склеенное из бумажной полоски?



Задание 7. Расставь знаки

$$26 \ 34 \ 5 \ 8 = 12$$

$$98 \ 13 \ 5 \ 2 = 12$$

$$86 \ 17 \ 9 \ 5 = 12$$

$$32 \ 14 \ 5 \ 3 = 12$$

$$79 \ 84 \ 3 \ 5 = 12$$

В каждой строчке между числами поставь знаки «+» и «-» так, чтобы в результате получилось 12.

Задание 8. Закончи фразы

Если стол выше стула, то стул....

Если Петя старше Кати, то Катя...

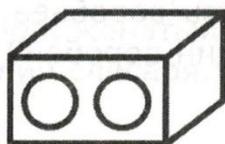
Если Вадим сильнее Миши, то Миша...

Если Ваня сильнее Игоря, а Игорь слабее Кости, то сильнее всех...

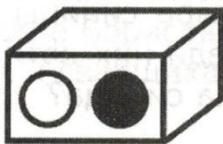
Если Кристина не старше Вали, а Валя не старше Кристины, то Валя и Кристина....

Если отца моего знакомого зовут Петр Иванович, а сына – Сергей Владимирович, то имя-отчество моего знакомого...

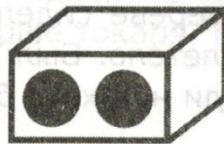
Задание 9. В одной коробке лежали два белых шарика, в другой – два черных, в третьей – один белый и один черный. Известно, что рисунок на каждой коробке не соответствует ее содержимому. Угадай, какой шарик лежит в каждой коробке.



1



2



3

Задание 10. Из слов составлена лесенка, в ней 12 ступенек:

А

Ар

Азу

Аист

Актер

Аромат

Абрикос

Акустика

Агрономия

Арифметика

Артиллерист

Автомобилист

Все слова начинаются с буквы, и в каждом следующем слове на одну букву больше, чем в предыдущем. Попробуй составить такие же лесенки, начиная с других букв, например, с буквы Г.

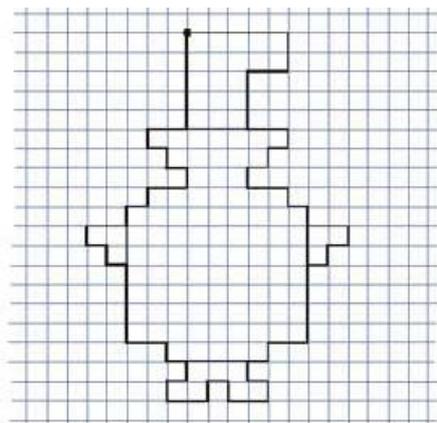
Задание 11. Каждое слово преврати в новое, добавь одну букву в начале, середине или в конце слова, например, стол- ствол, столб:

банк, баня, бор, веер, вол, карта, клад, лапа, ложа, плот, плюс, рис, рожь, рука, стул, уксус, урок, уха, ямка.

Задание 12. Как из слова *река* превратить слово *море*? (река-рука-мука-лука-лужа-ложа-лоза-поза-пора-гора-горе-море). Каждое новое слово в цепочке отличается от предыдущего одной буквой.

Задание 13. Составь цепочку из слова *ночь* - – *день*.

Графический диктант: самовар.



Отступи 8 клеток слева, 3 клетки сверху, ставь точку и начинай рисовать:

```

5 → 1 ← 1 ← 1 → 1 → 1 ← 1 ←
2 ↑ 1 ↑ 1 ↑ 1 ↑ 1 ↑ 1 ↑ 1 ↑
2 → 2 → 1 → 2 → 1 → 2 → 1 →
3 ↑ 1 ↑ 4 ↑ 1 ↑ 1 ↑ 1 ↑ 1 ↑
2 → 1 → 2 → 1 → 2 → 1 → 2 →
1 ↑ 1 ↑ 1 ↑ 1 ↑ 4 ↑ 1 ↑ 5 ↑
1 ← 2 → 1 ← 2 → 1 ← 2 →
1 ↑ 1 ↑ 1 ↑ 1 ↑ 1 ↑ 1 ↑

```

Итог занятия: ребята, как вы поняли, что это за наука логика? Порой рассуждать нелегко, но очень полезно для вашего ума, старайтесь делать верные умозаключения. Вы хорошо постарались, молодцы!

Рефлексия. Заполни таблицу.

 <p>Занятие понравилось, все понял, потому что....</p>	 <p>Занятие усвоил частично, потому что..</p>	 <p>На занятии было трудно, неинтересно, потому что.....</p>
---	--	---

Тема «Спички детям не игрушка»

Класс: 3 класс

Цель: знакомство с историей возникновения спичек, развитие сообразительности посредством заданий по перекладыванию счетных палочек.

Планируемые результаты:

Личностные:

- уметь определять целевые и смысловые установки для своих

действий;

- сотрудничать с учителем и сверстниками, опираясь на этические нормы;

- проявлять способность к саморазвитию;

- осознание ответственности за успешный результат совместной деятельности.

Метапредметные:

Регулятивные УДД:

- умение выделять и соотносить ранее изученную информацию с изучаемой;

- планировать и контролировать учебные действия с учетом поставленных задач;

- учиться вносить необходимые дополнения и коррективы в план и способы действия;

- умение высказывать свои мысли, аргументировать;

- способность к волевому усилию - к выбору в ситуации мотивационного конфликта и к преодолению препятствий.

Познавательные УДД:

- овладевать современными средствами массовой информации;

- умение выбирать наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий;

- овладевать способами построения логической цепи рассуждений;

- умение перерабатывать информацию, преобразовывать в знаково-символическое моделирование;

- рефлексия способов и условий действия, контроль и оценка деятельности.

Коммуникативные УДД:

- умение взаимодействовать в парах и группах, учиться выполнять различные роли в группе (лидера, исполнителя, критика);

- участвовать в диалоге в ходе выполнения заданий, соблюдая простейшие нормы речевого этикета;

- сравнивать свой ответ с ответами одноклассников, оценивать высказывания по поводу изученного;

- конструировать монологическое высказывание.

Предметные:

– научатся составлять логические задания со спичками, счётными палочками;

– закрепят знания об осторожном использовании спичек.

Основной вопрос: можно ли с помощью спичек изобразить?

Основные понятия: воображение, спички.

Гимнастика для ума: как можно с пользой использовать спичечный коробок и спички? Подумайте, как нужно обращаться со спичками.

Возможные варианты: из спичек или коробков сделать поделки, например, танк, использовать спички вместо кисточек для рисования, «терку» от использованного спичечного коробка можно использовать для чистки металлических изделий. Ребята, а вы знаете, как возникли спички?

Спички были изобретены в 1805 году французским химиком Шанселем. Зажигались они от контакта с серной кислотой. Главным недостатком таких спичек было то, что они иногда взрывались в руках.

Слово «спичка» очень молодое. В словаре Даля, например, оно обозначает лишь уменьшительное от «спица».

Горючая масса для предков современных спичек готовилась из **белого фосфора**. Но это вещество оказалось, мягко говоря, вредным для здоровья - образующийся при горении дым был ядовит, а для самоубийства было достаточно съесть всего лишь одну спичечную головку. В 1847 году был открыт неядовитый красный фосфор, который используется в спичечном производстве и по сей день.

Спичечный коробок советского/российского образца по ГОСТу, имеет длину ровно 5 сантиметров, что позволяет с его помощью измерять размеры предметов.

Задание 1. Опыты.

1.1. Расположите на гладком столе параллельно две спички на расстоянии порядка 2мм. С помощью пипетки капните между ними несколько капель воды. Объясните, почему спички сближаются?

Ответ. Под действием сил поверхностного натяжения жидкости.

1.2. В глубокую тарелку бросьте 8-10 кусочков поломанных спичек. Возьмите кусочек сахара и прикоснитесь им воды. Все спички соберутся вокруг сахара. Затем прикоснитесь кусочком мыла воды, спички разбегутся в разные стороны. Объясните, почему так происходит?

Ответ: растворяющийся в воде сахар усиливает поверхностное натяжение жидкости, и тогда спички приближаются к нему; мыло, содержащее жиры, наоборот, ослабляет поверхностное натяжение, и спички разбегаются в разные стороны.

Задание 2. Положите пять спичек как на рисунке. Добавьте пять спичек так, чтобы получилось **три**.

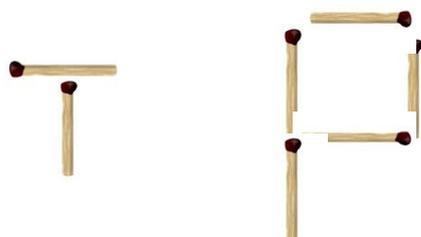


Рис.2

Рис. 1



Задание 3. Разделите класс на команды и решите следующие

задания.

1. Сложи из спичек четыре одинаковых квадрата (рис. 1). Убери две спички так, чтобы остались два разных квадрата.

2. Сложи из спичек фигуру как на рисунке 2. Сколько в ней всего квадратов? Сколько одинаковых квадратов? Убери две спички так, чтобы остались четыре одинаковых квадрата.

3. Сложи из спичек фигуру (рис. 3). Переложи две спички так, чтобы получилось пять одинаковых квадратов.

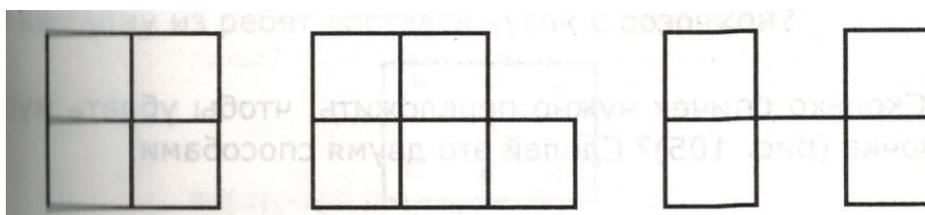


Рис. 1

Рис. 2

Рис. 3

4. Фигура, состоящая из квадратиков, после четырех «шагов» переходит из положения I в положение V. При этом на каждом шаге квадратик меняет свое место. Поставь номера квадратиков на каждом шаге (рис.4).

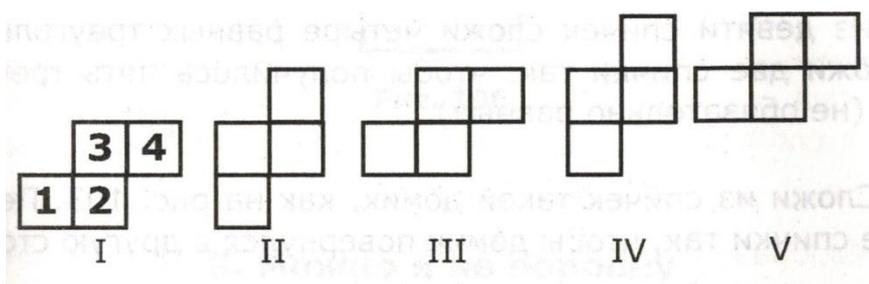


Рис. 4

Индивидуальные задания:

1. Из девяти спичек сложи четыре равных треугольника. Переложи две спички так, чтобы получилось пять треугольников.

2. Сложи из спичек такой домик, как на рис. 5. Переложи две спички так, чтобы домик повернулся в другую сторону.

3. Сложи из спичек корову (рис. 6). Переложи спички так, чтобы корова посмотрела назад.

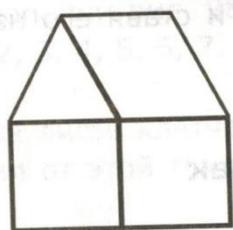


Рис. 5

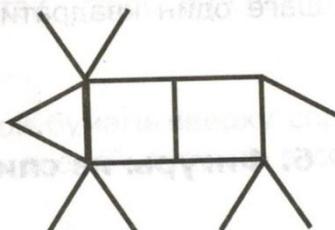
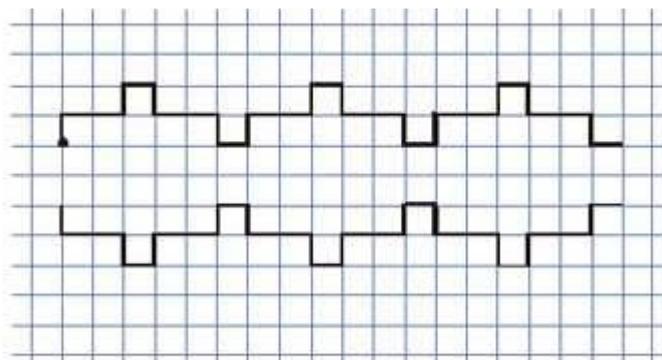


Рис. 6

4. Сложите из спичек колодец, у кого будет выше и дольше простоит, тот и побеждает.

Графический диктант. Узор



Отступи 1 клетку слева, 4 клетки сверху, ставь точку и начинай рисовать:

1	↑	1	↑
2	→	2	→
1	↑	1	↑
1	→	1	→
1	↓	1	↓
2	→	2	→
1	↓	1	↓
1	→	1	→

А теперь, отступи 2 строчки и отрази как в зеркале получившийся узор.

Итог занятия: Ребята, что нового узнали? Назовите правила использования спичек. Помните, спички это не игрушка, будьте с ними осторожны!

Рефлексия. Заполни таблицу.

 <p>Занятие понравилось, все понял, потому что....</p>	 <p>Занятие усвоил частично, потому что..</p>	 <p>На занятии было трудно, неинтересно, потому что.....</p>
---	--	---

Тема: «Квест в реальном времени»

Класс: 4 класс

Цель: создание условий для раскрытия творческого потенциала обучающихся, возможности для их самореализации.

Личностные:

- уметь определять, оценивать целевые и смысловые установки для своих действий;
- проявлять способность к саморазвитию;
- сотрудничать с учителем и сверстниками, опираясь на этические нормы;
- осознавать ответственность за успешный результат совместного труда;
- осознавать ценностное отношение к своему родному краю.

Метапредметные:

Регулятивные УДД:

- организовывать свое рабочее место, собственную учебную деятельность, самостоятельно определяя цель, составляя план действий и оценивая полученный результат;
- соотносить правильность планирования, выполнения и результата действия с требованиями конкретной задачи;
- планировать и контролировать учебные действия с учетом поставленных задач;

- учиться вносить необходимые дополнения и коррективы в план и способы действия;

- умение высказывать свою точку зрения, аргументировать;

- способность к волевому усилию для преодоления интеллектуальных затруднений.

Познавательные УДД:

- умение выбирать наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий;

- овладевать логическими действиями: обобщение, сравнение, анализ, синтез, классификация;

- овладевать способами построения логической цепи рассуждений, устанавливать причинно-следственные связи;

- рефлексия способов и условий действия, контроль и оценка деятельности.

Коммуникативные УДД:

- умение взаимодействовать в парах и группах, учиться выполнять различные роли в группе (лидера, исполнителя, критика);

- участвовать в диалоге в ходе выполнения заданий, соблюдая простейшие нормы речевого этикета;

- сравнивать свой ответ с ответами одноклассников, оценивать высказывания по поводу изученного, при необходимости вносить корректировки;

- умение слушать и слышать партнера, координировать точки зрения и позиции;

- умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои предположения в контексте задач и условий коммуникации.

Предметные:

– научатся решать логические задачи;

- закрепят в ходе игры знания о М. Акмулле.

Организация квеста «Им гордится земля башкирская»

Учитель зачитывает отрывок Г. Шафикова «Белый сокол башкирской поэзии», но заведомо не называет имени героя, кому будет посвящен квест. Младшим школьникам в ходе игры будет ясно, что говорится об Мифтахитдине Акмулле.

Отрывок: «Октябрьский прозрачный день начинал тускнеть. Легкий дымок, окутавший гряды гор, густел на глазах, смывал четкость очертаний. ... Когда он, исходя потом и одышкой, поднялся на последний перевал, откуда, по его предположениям, должен был открыться глазам желанный аул, там его уже поджидали двое спешившихся всадников. ... По одному их виду тот понял все. Ноги его сразу обмякли, дыхание стало еще более учащенным и горячим. Он беспомощно огляделся по сторонам, и необъятная земля предков показалась ему мертвой. ...И он заведомо отказался от всякой попытки спасти свою жизнь, ибо цена такого спасения была бы только одна – унижение».

1. Класс делится на команды, необходимо выполнить задания, при выполнении заданий, можно использовать подсказки, но при получении подсказки учитель-координатор следит за тем, чтобы решение задания происходило в тайне от соседей, и школьники не мешали друг другу. Подсказки не снижают баллы, но если правильный ответ был дан без подсказок, то добавляется 1 балл.

2. В случае правильного ответа на вопрос команда получает 5 баллов. Учитель-координатор внимательно отслеживает количество заработанных и истраченных баллов.

3. Для контроля за играющими в бумажной ведомости пишутся ответы, которые команда дала на то или иное задание. В бумажной ведомости обязательно словом пишется первоначальный вариант ответа и дальнейшие ответы, если первоначальный ответ был неверен. В конце

игры или по ходу игры учитель-координатор помечает общее количество баллов заработанных командой.

4. По количеству баллов определяется команда-победитель.

5. Рефлексия. Участники команды ставят свою подпись на отдельных листах с вариантами рефлексии:

1. Мероприятие мне понравилось, я доволен своим участием в нем;

2. В рамках этой игры я смог себя реализовать, помочь своей команде;

3. Я хочу, чтобы подобные мероприятия проходили у нас чаще;

4. Частично доволен проведением игры.

5. Мне ничего не понравилось.

Задания, подсказки и ответы

1. Отгадай место рождения.

1.1. На листочке написано слово «ОВЕАБНАСКУТ», а рядом лежит зеркало.

1.2. Правильный ответ Туксанбаево.

2. Отгадай его настоящее имя, «второе» имя.

2.1. На листочке воском прописано «Мифтахетдин», рядом лежат цветные карандаши. Имя с арабского переводится как хранитель ключа.

2.2. Его прозвище переводится как «белый мулла».

2.3. Правильные ответы: Мифтахетдин, Акмулла.

3. Отгадай дату рождения

3.1. На листе написано АГ12АЖВА

3.2. Подсказка: алфавит, порядковый номер буквы; календарь, порядковый номер месяца.

3.3. Правильный ответ: 14 декабря 1831 г.

4. Восстанови стихотворение. Скрыты однокоренные слова, отгадай первое - существительное, одушевлённое, за ним второе найди -

существительное, неодушевлённое. Пропущенное слово является пароним к слову «невежа», антонимом к словам «знаток, просветитель».

Башкиры мои, учиться, учиться надо,
Много ... среди нас, образованных мало.
Как глупого медведя на Урале
..., братья, бояться надо.
В ученье обрати благородство и почет,
От злобы и ... много бед идет.
Образованные могут летать в небе, плавать по воде.
Ни святости духа, ни чуда в том нет...

4.1. Подсказка, что такое пароним? Пароним - это слова, сходные по звучанию и морфемному составу, но различающиеся лексическим значением. Также обычно ошибочное употребление одного из них вместо другого. Например, адресат - адресант, мороженный – морозный, экскаватор – экскалатор.

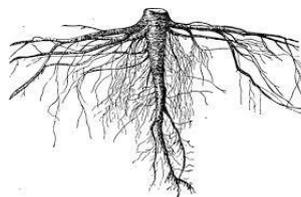
Что такое антоним? Антоним - слово, противоположное по значению другому слову. Например, «светлый» и «тёмный».

4.2. Правильный ответ: невежд, невежества.

5. Восстанови стихотворение с помощью картинок-подсказок



дерева –



останется,

Меньше чем трое, но больше чем одно

нас – кто-то $(2+10):2-5$ да

останется,

А человек одинокий умрет –



его верный чужому достанется.

5.1. Правильные ответы: срубишь ствол, корень, двое, один, конь.

6. Восстанови стихотворение с помощью картинок-подсказок



Пусть не дано тебе (синоним к слову развернуть, повернуть, антоним к слову – завернуть) –



Не отступай, однажды выбрав

Я=У

Свойство Кощея не на том – на этом свете

2 3 4 5 1	”		”	, об этом не забудь.
ФЛЯГА				
Г=Т				

Правильные ответы: горы, свернуть, путь, бессмертным, Афлятун.

7. Впишите название стихотворений, количество точек соответствует количеству букв в слове.

7.1. «...» и «...» - антонимы, луна и солнце.

«...» - пробуждение природы, время года

«...» - любимая пора С.А. Пушкина

«...» - его добывали наши предки

«...» - принимает любую форму сосуда.

7.2. Правильные ответы: «День и ночь», «Весна», «Осень», «Огонь», «Вода».

8. Собрать пазл-портрет М. Акмуллы



9. Ответьте на вопросы. На столе лежат один лист с вопросами, другой «чистый», написанный невидимыми чернилами – рисовым отваром, рядом кисточка, йодный раствор, он является проявителем.

- Назовите авторов, чьи книги и статьи посвящены М. Акмулле. (Рашит Шакур, Газим Шафиков).
- Кто автор портрета Акмуллы. (Зильфат Басыров).
- Год и место гибели М. Акмуллы. (1895, Сыростан возле г. Златоуст).
- Где и когда открыт музей народного поэта-сэсэнна М. Акмулле. (1981 г., дер. Туксанбаево).

Благодарю за участие!

Проект и его критерии оценивания

«Визитная карточка» проекта

Автор проекта	
Город, в котором находится школа	
Номер и/или название школы	
Какова тема Вашего учебного проекта?	
Какие из преподаваемых Вами учебных тем охватит Ваш проект. Запишите 5–6 подходящих учебных тем.	
Какие цели преследует Ваш проект?	
Под целями понимается цель учебного процесса, который включает в себя проект, как метод достижения цели (например, дидактической задачей в проекте "Кислотные дожди" является формирование экологической грамотности учащихся).	
Вопросы учебной темы (проблемные):	
Направляющие вопросы, относящиеся к конкретной теме учебной программы, на которые ищут ответ учащиеся в результате участия в проекте	
Каким может быть творческое название Вашего учебного проекта?	
Обсудите возможное название проекта	
Оформление результатов проекта	
<input type="checkbox"/> Журнал	<input type="checkbox"/> Web-сайт
<input type="checkbox"/> Газета	<input type="checkbox"/> Презентация
<input type="checkbox"/> Информационный бюллетень, листовка, буклет	<input type="checkbox"/> Программа, написанная на объектно - ориентированном языке программирования
<input type="checkbox"/> Видеоклип	
<input type="checkbox"/> Другое: _____	
Программно-техническое обеспечение, необходимое для проведения учебного проекта	
Техническое оснащение (отметьте нужные пункты)	
<input type="checkbox"/> Веб-камера	<input type="checkbox"/> CD-проигрыватель
<input type="checkbox"/> Видеокамера	

<input type="checkbox"/> Компьютер(ы)	<input type="checkbox"/> Принтер	<input type="checkbox"/> Видеомагнитофон
<input type="checkbox"/> Цифровая камера	<input type="checkbox"/> Сканер	<input type="checkbox"/> Проекционная система
<input type="checkbox"/> DVD-проигрыватель	<input type="checkbox"/> Телевизор	<input type="checkbox"/> Другое:
Материалы на печатной основе Учебники, методические пособия, справочники и другая учебно-методическая литература.		
Интернет, ресурсы Список веб-адресов, необходимых для проведения проекта в учебном процессе.		
Другое Кого нужно пригласить и что нужно организовать для успешного проведения проекта в учебном процессе (гости, экскурсии и т. д.).		
Ключевые слова		
Ключевые слова включают в себя наиболее важные термины и понятия, названия тем и разделов, отражающие содержание учебного проекта.		

Критерии оценивания проекта « _____ »

Обучающегося _____

Класс _____ Дата _____

<i>Требования к</i>	<i>Максимальное количество баллов</i>	<i>Оценка группы</i>
ПОНИМАНИЮ		
<input checked="" type="checkbox"/> основных аспектов проекта <input checked="" type="checkbox"/> информационных и технологических понятий	20	
ПРОЯВЛЯНИЮ ДЕЙСТВИЙ		
<input checked="" type="checkbox"/> в ходе изложения информации <input checked="" type="checkbox"/> в выборе способа наглядного, графического отображения объекта с использованием средств компьютерной поддержки	50	
<input checked="" type="checkbox"/> во время защиты проекта с использованием средств ИКТ	30	
ОБЩИЕ БАЛЛЫ	100	

Критерии оценивания мультимедийной презентации

« _____ »

Обучающегося _____ Класс _____ Дата _____

ТРЕБОВАНИЯ К	<i>Максимальное количество баллов</i>	<i>Оценка группы</i>
Первая страница презентации	5	
Минимальное количество слайдов – 10	10	
Источники информации, с учетом авторских прав (книги, диски, сайты...)	5	
Информация об авторе проекта	5	
Информация о руководителе проекта	5	
СОДЕРЖАНИЮ		
Определение темы и цели проекта	10	
Постановка задач	5	
Текст логичен, структурирован, «читаем»	5	
Слайды представлены в логической последовательности	5	
Выводы, обоснованные с научной точки зрения, основанные на данных	10	
ОФОРМЛЕНИЮ		
Слайды представлены в логической последовательности	5	
Использование эффектов анимации	5	
Дизайн презентации	10	
Слайды распечатаны в формате заметок.	5	
Графики, импортированные из Excel	5	
Использование дополнительных эффектов PowerPoint (смена слайдов, звук, графики)	5	
ОБЩИЕ БАЛЛЫ	100	