

На правах рукописи

Кожанов Игорь Владимирович

**ФОРМИРОВАНИЕ ГРАЖДАНСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ
ЛИЧНОСТИ В ПРОЦЕССЕ ЭТНОКУЛЬТУРНОЙ
СОЦИАЛИЗАЦИИ В СИСТЕМЕ НЕПРЕРЫВНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ**

13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
доктора педагогических наук

Уфа – 2018

Работа выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Чувашский государственный педагогический университет им. И. Я. Яковлева»

Научный консультант:

доктор педагогических наук, профессор **Петрова Татьяна Николаевна**

Официальные оппоненты:

Боргояков Сергей Александрович, доктор педагогических наук, профессор, ФГБУ «Российская академия образования», ведущий аналитик лаборатории анализа состояния и перспектив развития образования;

Фахрутдинова Гузалия Жевдятовна, доктор педагогических наук, профессор, ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», профессор кафедры методологии обучения и воспитания;

Пак Любовь Геннадьевна, доктор педагогических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный педагогический университет», профессор кафедры педагогики и социологии.

Ведущая организация:

ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный педагогический университет имени И. Н. Ульянова»

Защита состоится «26» сентября 2018 г. в 10.00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.012.01 при ФГБОУ ВО «Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы» по адресу: 450000, г. Уфа, ул. Октябрьской революции, 3а, корп. 3, ауд. 401.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВО «Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы» и на сайте <http://www.bspu.ru>

Автореферат разослан «__» июня 2018 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета



Гайсина Гузель Иншаровна

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Глобальные социокультурные, политические и экономические изменения, рост числа полиэтничных и мультикультурных по своему составу стран, участвовавшие случаи межэтнических, межкультурных и межконфессиональных противоречий ставят перед всеми государствами мира, в том числе и перед Российской Федерацией, задачу консолидации своих граждан.

Существующая в Российской Федерации ситуация усугубляется расширением с конца XX века миграционных потоков, которые являются не просто механическим перемещением людей, а сложным общественным процессом, связанным, с одной стороны, с адаптацией мигрантов к инокультурному окружению, трансформацией их социальной идентичности, с другой стороны, с необходимостью налаживания диалога между гражданами России и мигрантами, основанного на принципах взаимоуважения и толерантности.

Вместе с тем, социологические исследования последних лет, проводимые рядом исследователей и Всероссийским центром изучения общественного мнения, показывают, что среди населения Российской Федерации значительное количество опрошенных не соотносит себя с гражданами России и не чувствуют консолидации российского общества.

В основополагающих документах Российской Федерации в области национальной политики – Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 19 декабря 2012 г. № 1666, и Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 12 мая 2009 г. № 537 (в части вопросов, касающихся обеспечения гражданского мира и национального согласия, формирования гармоничных межнациональных отношений), – указываются следующие основные приоритеты:

- государственная целостность Российской Федерации и единство системы государственной власти;
- равноправие и самоопределение народов Российской Федерации;
- равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от его расы, национальности, языка, отношения к религии, принадлежности к социальным группам и общественным объединениям;
- запрещение любых форм дискриминации по признакам социальной, расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности;
- обеспечение прав национальных меньшинств.

Главной целью выступает укрепление единства многонационального народа Российской Федерации, что позволит решить задачи содействия

формированию и развитию общероссийского гражданского патриотизма и солидарности; будет способствовать сохранению этнокультурного многообразия народов России, а также обеспечит гармонизацию межэтнических и этноконфессиональных отношений.

Достижение поставленной цели и вышеназванных задач возможно при условии формирования личности в трех основополагающих аспектах: этническом, гражданском и общечеловеческом. При этом необходимость формирования гражданской идентичности является приоритетной целью, поскольку включает как этническое самоопределение личности, так и принятие общечеловеческих ценностей и норм.

Проблемам идентичности, личностного самоопределения, гражданской идентичности в последние годы посвящен целый ряд исследований:

- личностная идентичность и социальная идентификация являются предметом исследований В. Л. Абушенко, Н. В. Антоновой, П. Бергер, О. А. Борисовой, А. Б. Гофмана, О. Н. Дудченко, О. А. Карабановой, Т. Лукмана, М. К. Мамардашвили, А. В. Мытиль, В. А. Ядова и др.;

- сущность и содержание гражданской идентичности представлены в трудах А. Г. Асмолова, Е. А. Гришиной, государственно-гражданской идентичности – Е. М. Арутюновой, Н. В. Коровкиной, национальной идентичности – К. Вердери, К. Калхуна, Д. В. Телегина, Г. В. Телегиной, В. А. Тишкова, политической идентичности – И. С. Семененко и др.

- проблема взаимосвязи и взаимообусловленности (детерминизма) этнической и гражданской идентичностей раскрывается в работах В. А. Ачкасова, Л. М. Дробижевой, Я. Ю. Кузиной, С. Л. Рубинштейн, С. В. Рыжовой и др.;

- структуру гражданской идентичности изучали Т. Водолажская, В. Н. Ефименко, А. А. Леонтьев, А. А. Логинова и др.

Многими исследователями отмечается тесная взаимосвязь процесса формирования гражданской идентичности с социализацией личности, а в условиях поликультурной среды – с этнокультурной социализацией, что находит подтверждение в работах ученых, которые затрагивают различные аспекты данного процесса:

- этнокультурная социализация обучающихся (М. И. Баишева, Р. А. Голикова, Н. И. Исмаилова, Г. М. Лыдкова, А. Н. Панфилов и др.);

- этнокультурная и поликультурная компетентность (С. А. Боргояков, Л. М. Захарова, Т. В. Поштарева, И. М. Синагатуллин и др.);

- поликультурное образование (А. А. Васильева, О. В. Гукаленко, А. Н. Джурицкий, С. М. Дзидзоева, З. П. Красношлык, Л. А. Кучиева и др.);

- проблема толерантности (В. Л. Бенин, С. К. Бондырева, В. Н. Гуров, Ф. Ф. Каримов, Ю. В. Смирнова и др.);

– использование этнокультурного потенциала в системе образования, (А. Б. Афанасьева, К. Ш. Ахияров, Р. А. Валеева, Г. Н. Волков, Л. П. Карпушина, Л. М. Кашапова, М. Б. Кожанова, Л. В. Кузнецова, А. Б. Панькин, Т. Н. Петрова, Т. В. Поштарева, Я. И. Ханбиков, М. Г. Харитонов, Т. И. Шукшина и др.);

– этнокультурные образовательные технологии (Л. И. Беспалько, Е. И. Григорьева, Т. Г. Киселева, Э. М. Кочергина, В. С. Кукушин, Г. К. Селевко, К. А. Строков, С. Н. Федорова и др.).

Ведущая роль в формировании гражданской идентичности личности отводится системе образования. В Федеральном законе РФ «Об образовании в Российской Федерации» говорится о том, что одними из основных принципов государственной политики и правового регулирования отношений в сфере образования являются:

1) гуманистический характер образования, приоритет жизни и здоровья человека, прав и свобод личности, свободного развития личности, воспитание взаимоуважения, гражданской ответственности, патриотизма, ответственной, правовой культуры, бережного отношения к природе и окружающей среде, рационального природопользования;

2) защита и развитие этнокультурных особенностей и традиций народов Российской Федерации в условиях многонационального государства.

Формирование гражданской идентичности личности в процессе этнокультурной социализации – сложный многоаспектный процесс, эффективность которого зависит от достижения конкретных результатов на каждом возрастном этапе, что подчеркивается соответствующими федеральными государственными образовательными стандартами (ФГОС). Именно поэтому ведущая роль принадлежит системе непрерывного образования, только в условиях которой возможно, во-первых, осуществление собственно непрерывности формирования гражданской идентичности личности, во-вторых, обеспечение преемственности и единства требований на основе сетевого взаимодействия образовательных организаций и их взаимодействия с семьей на всех этапах развития личности.

Проблемы непрерывного образования широко представлены в трудах В. А. Ермоленко, Т. Ю. Ломакиной, Н. Н. Нечаева, А. К. Орешкиной, Т. Ю. Цибизовой и др.; в трудах Т. И. Олыкайнен, Р. А. Литвак, В. П. Пешковой, М. Н. Филатовой и др. затрагиваются вопросы социокультурной образовательной среды; вопросы взаимодействия семьи и образовательных организаций поднимаются Н. Пастернаком, О. В. Филатовым, Е. В. Алмаевой, И. А. Артюшиной, И. Е. Григорьевой, Л. М. Кашаповой, А. П. Лепиным, Д. В. Ефимовой и др., аспекты гражданского воспитания за рубежом изучают Т. В. Голикова и А. В. Фахрутдинова.

Анализ исследований современных ученых, которые в своих работах рассматривают проблемы гражданского воспитания, показал, что они концентрируют свое внимание на исследуемых проблемах только в рамках отдельных уровней образования. Так, формирование основ гражданской идентичности дошкольников представлено в трудах Ж. А. Геворкянц, А. Р. Георгяна, Л. А. Кучиевой, школьников – С. Н. Беккер, И. В. Горностаевой, А. А. Логиновой, студентов – С. Н. Голиковой, Д. С. Шахметовой и др.

Вместе с тем, несмотря на имеющиеся работы, затрагивающие вопросы гражданского воспитания, социализации индивида, рассмотрение проблемы формирования гражданской идентичности личности в процессе этнокультурной социализации в системе непрерывного образования не было предметом специального исследования.

Таким образом, возникает ряд **противоречий**:

– *на социальном уровне* – между потребностью государства и общества в консолидации своих граждан и низким уровнем сформированности гражданской идентичности у населения;

– *на научном уровне* – между имеющимся потенциалом системы образования в формировании гражданской идентичности личности в условиях мультикультурной полиэтничной среды и отсутствием научного обоснования концептуальных положений формирования гражданской идентичности личности в процессе этнокультурной социализации в системе непрерывного образования;

– *на практическом уровне* – между обязательностью формирования гражданской, этнической идентичности, этнокультурной компетентности, толерантности у обучающихся и неразработанностью технологического обеспечения формирования гражданской идентичности личности в процессе этнокультурной социализации в системе непрерывного образования.

Выявленные противоречия обусловили **проблему исследования**: каковы теоретико-методологические основы и научно-методическое обеспечение формирования гражданской идентичности личности в процессе этнокультурной социализации в системе непрерывного образования. Данная проблема определила **тему исследования**: «Формирование гражданской идентичности личности в процессе этнокультурной социализации в системе непрерывного образования».

Цель исследования: теоретико-методологическое обоснование формирования гражданской идентичности личности в процессе этнокультурной социализации в системе непрерывного образования, разработка и экспериментальная проверка технологического обеспечения и социально-педагогических условий эффективности данного процесса.

Объект исследования: формирование гражданской идентичности личности в системе непрерывного образования.

Предмет исследования: теоретико-методологические основы и научно-методическое обеспечение формирования гражданской идентичности личности в процессе этнокультурной социализации в системе непрерывного образования.

Гипотеза исследования основана на предположении, согласно которому формирование гражданской идентичности личности в процессе этнокультурной социализации в системе непрерывного образования будет эффективным, если:

1) раскрыта сущностно-содержательная характеристика гражданской идентичности личности с учетом исторической ретроспективы;

2) дано научное обоснование этнокультурной социализации как процесса формирования этнокультурной компетентности, обеспечивающего эффективное функционирование личности в условиях поликультурной среды, и фактора формирования гражданской идентичности личности;

3) разработана концепция формирования гражданской идентичности личности в процессе этнокультурной социализации в системе непрерывного образования, основанная на взаимообусловленности процессов этнокультурной социализации и формирования гражданской идентичности;

4) создана и апробирована модель формирования гражданской идентичности личности в процессе этнокультурной социализации в системе непрерывного образования, ориентированная на реализацию стратегии формирования личности как представителя этноса, гражданского общества и мирового сообщества, и отражающая последовательность этапов формирования гражданской идентичности личности;

5) разработаны и внедрены технологическое обеспечение формирования гражданской идентичности личности в процессе этнокультурной социализации в системе непрерывного образования, представленное этнокультурными педагогическими технологиями, и социально-педагогические условия, способствующие эффективности данного процесса;

6) разработан критериально-диагностический инструментарий, дифференцированный по уровням системы непрерывного образования, позволяющий определить сформированность как отдельных составляющих, так и целых компонентов гражданской идентичности личности.

В соответствии с целью и гипотезой были поставлены следующие **задачи исследования:**

1. Раскрыть сущностно-содержательную характеристику гражданской идентичности личности.

2. Научно обосновать этнокультурную социализацию как процесс формирования этнокультурной компетентности личности и фактор формирования ее гражданской идентичности.

3. Разработать концепцию формирования гражданской идентичности личности в процессе этнокультурной социализации в системе непрерывного образования и программу ее реализации, отражающую содержательно-деятельную характеристику процесса.

4. Создать и апробировать модель формирования гражданской идентичности личности в процессе этнокультурной социализации в системе непрерывного образования.

5. Разработать и внедрить технологическое обеспечение и социально-педагогические условия формирования гражданской идентичности личности в процессе этнокультурной социализации в системе непрерывного образования.

6. Разработать критериально-диагностический инструментарий по определению сформированности гражданской идентичности личности по уровням системы непрерывного образования.

Общей **методологической** основой настоящего исследования явились на философском уровне положения диалектической теории познания о всеобщей связи, целостности и взаимообусловленности явлений объективного мира. Определяющее значение в исследовании содержательных основ процесса формирования гражданской идентичности личности в процессе этнокультурной социализации в системе непрерывного образования имел общефилософский принцип единства общего, единичного и особенного, который позволил рассмотреть данный процесс с позиции соотношения части и целого, взаимосвязи причины и следствия, относительной взаимообусловленности общего и частного. Общенаучный уровень методологического знания в исследовании представлен системно-деятельностным и личностно-ориентированным подходами. Базовыми основами конкретно-научного уровня методологического знания данного исследования явились: гуманистический, компетентностный, аксиологический и этнокультурный подходы.

Теоретическую основу исследования составили:

– философско-антропологические идеи и теории: проблема человека, взаимосвязи национального и общечеловеческого (Н. С. Бердяев), учение о диалоге культур (В. С. Библер), теория личности, проблемы культурной антропологии (И. С. Кон) и др.;

– исследования развития и становления личности (Л. И. Божович, Л. С. Выготский, Д. И. Фельдштейн, Д. Б. Эльконин и др.);

– теории социализации личности (В. Г. Бочарова, И. Гердер, Л. Колберг, А. Маслоу, Дж. Мид, А. В. Мудрик, К. Роджерс, Б. Скиннер и др.) и ее социальной идентификации (О. Н. Дудченко, А. В. Мытиль,

В. А. Ядов и др.);

– материалы исследований сущности, содержания и структуры гражданской идентичности личности (А. Г. Асмолов, Е. А. Гришина, Т. Водолажская, В. Н. Ефименко, А. А. Леонтьев, А. А. Логинова и др.);

– концепции формирования гражданской идентичности и гражданского, гражданско-патриотического воспитания (S. Black, M. Miller, S. Molnar-Main, А. Г. Асмолов, А. С. Гаязов, В. А. Тишков, Е. М. Арутюнова, А. А. Леонтьев, В. А. Сухомлинский, К. Д. Ушинский, С. Т. Шацкий и др.);

– концепции формирования этнической идентичности (Л. М. Дробижева, Т. Н. Петрова, Ж. Пиаже, Т. Г. Стефаненко, В. Ю. Хотинец и др.);

– концепции поликультурного и этнокультурного образования (D. Ford, J. Banks, В. Suzuki, С. Benett, К. Ш. Ахияров, Г. Н. Волков, О. В. Гукаленко, Т. Н. Петрова, Т. В. Поштарева, В. Н. Гуров, М. Б. Кожанова, Л. В. Кузнецова, В. Ю. Очиров, А. Б. Панькин, М. Г. Харитонов и др.);

– положения теории проектирования и моделирования (Р. М. Асадуллин, В. П. Беспалько, В. П. Кузьмин, Ю. Г. Татур, В. Э. Штейнберг и др.);

– концепции современного образования в условиях модернизации (В. В. Сериков, А. В. Хуторской и др.);

– исследования проблем непрерывного образования (Н. Н. Нечаев, В. А. Ермоленко, Т. Ю. Ломакина, А. К. Орешкина, Т. Ю. Цибизова и др.).

В ходе исследования были использованы следующие **методы**: теоретические – анализ литературы, моделирование гипотезы исследования; эмпирические – изучение педагогической документации и результатов деятельности, наблюдение, опрос, методы аналогии и систематизации, анкетирование, метод экспертных оценок, тестирование, обобщение педагогического опыта, опытная педагогическая работа, эксперимент; статистические – ранжирование, математическая и статистическая обработка полученных в ходе исследования результатов.

Ведущая идея исследования. Государственная политика Российской Федерации в сфере образования обусловлена происходящими в стране и мире межэтническими процессами, сопровождающимися ростом напряженности в обществе и девальвацией гражданского сознания. Достижение цели укрепления единства многонационального народа Российской Федерации возможно формированием гражданской идентичности личности в системе непрерывного образования в процессе этнокультурной социализации. Выявленная взаимосвязь и взаимозависимость процессов этнокультурной социализации и формирования гражданской идентичности личности требуют пересмотра теоретико-методологических основ и научно-методического обеспечения

формирования гражданской идентичности личности в процессе этнокультурной социализации на основе преемственности данного процесса на различных уровнях образования и адаптивности к условиям полиэтничной, мультикультурной среды.

Исследование проводилось поэтапно.

На первом этапе (2005-2010 гг.) на основе изучения и анализа педагогической теории и практики по вопросам гражданского воспитания, формирования гражданской и этнической идентичностей, а также личного опыта работы в качестве учителя общеобразовательной школы и преподавателя вуза были выявлены теоретические основы формирования гражданской идентичности личности в процессе этнокультурной социализации в системе непрерывного образования, раскрыто современное состояние проблемы формирования гражданской идентичности личности и этнокультурной социализации. Накапливался эмпирический материал, осуществлялась систематизация теоретического и эмпирического материала по проблеме формирования гражданской идентичности личности в процессе этнокультурной социализации в системе непрерывного образования для формирования рабочей гипотезы и выбора методов исследования.

На втором этапе (2011-2012 гг.) разрабатывались исходные теоретические позиции, категориальный аппарат; формулировалась рабочая гипотеза и задачи исследования; изучались теоретико-методологические основы формирования гражданской идентичности личности в процессе этнокультурной социализации в системе непрерывного образования; обосновывалась модель формирования гражданской идентичности личности в процессе этнокультурной социализации в системе непрерывного образования; разрабатывалось технологическое обеспечение и определялись социально-педагогические условия формирования гражданской идентичности личности в процессе этнокультурной социализации в системе непрерывного образования. Проведен констатирующий этап педагогического эксперимента с целью выявления уровня сформированности гражданской идентичности.

На третьем этапе (2012-2016 гг.) проводился формирующий педагогический эксперимент, направленный на экспериментальное обоснование авторской педагогической концепции. На основании разработанного технологического обеспечения и определенных социально-педагогических условий осуществлялась реализация модели и программы формирования гражданской идентичности личности в образовательных организациях дошкольного, общего и высшего образования.

На четвертом этапе (2016-2017 гг.) осуществлялся логический анализ и систематизация полученных в ходе исследования эмпирических данных с последующей их интерпретацией и представлением в научных

публикациях, формулировались научные выводы, прогнозировались новые направления научно-исследовательской работы; оформлялась диссертация.

Базой исследования явились: МБДОУ «Центр развития ребенка – детский сад № 185», МБДОУ «Детский сад № 163» г. Чебоксары, МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 62 с углубленным изучением отдельных предметов г. Чебоксары», МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 39» г. Чебоксары, ФГБОУ ВО «Чувашский государственный педагогический университет им. И. Я. Яковлева», Институт педагогики и психологии ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет». Исследованием было охвачено на разных этапах 688 обучающихся, в том числе обучающиеся экспериментальной группы – 497, контрольной группы – 191.

Научная новизна:

– раскрыта сущностно-содержательная характеристика и структурные компоненты гражданской идентичности личности (когнитивный, эмоционально-оценочный, ценностно-ориентировочный, деятельностный), в каждом из которых выделяются этническая, общероссийская, общечеловеческая составляющие;

– дано научное обоснование этнокультурной социализации как процесса формирования этнокультурной компетентности, обеспечивающей эффективное функционирование личности в условиях поликультурной среды, и фактора формирования гражданской идентичности личности, ее мировоззренческих, ценностно-ориентационных, нравственно-регулятивных, коммуникативных, интегративно-коллективообразующих, эмоционально-стимулирующих и эмоционально-стабилизирующих, культурологических установок;

– разработана концепция формирования гражданской идентичности личности в процессе этнокультурной социализации в системе непрерывного образования, основанная на взаимообусловленности процессов этнокультурной социализации и формирования гражданской идентичности личности, программа ее реализации, представленная модулями, отражающими содержательно-деятельностную характеристику процесса;

– создана и апробирована модель формирования гражданской идентичности личности в процессе этнокультурной социализации в системе непрерывного образования, ориентированная на реализацию стратегии формирования личности как представителя этноса, гражданского общества и мирового сообщества, и отражающая последовательность этапов формирования гражданской идентичности личности: пропедевтического, диагностико-прогностического, формирующе-продуктивного, оценочно-итогового;

– разработано и внедрено технологическое обеспечение формирования гражданской идентичности личности в процессе

этнокультурной социализации в системе непрерывного образования, обусловленное этнокультурной доминантой данного процесса; выявлены и обоснованы социально-педагогические условия формирования гражданской идентичности личности в процессе этнокультурной социализации в системе непрерывного образования (создание образовательной среды, включающей предметную, духовно-нравственную, социально-психологическую, деятельностьную составляющие, и направленной на всестороннее формирование гражданской идентичности личности; организация социального партнерства всех субъектов образовательного пространства (родительское сообщество, образовательные, общественные, спортивные, религиозные организации, учреждения культуры, производственные предприятия, органы правопорядка и пр.); использование этнокультурных педагогических технологий; ориентация этнокультурно-направленной деятельности на удовлетворение интересов и потребностей обучающихся в общественно-значимой деятельности);

– разработан критериально-диагностический инструментарий по определению сформированности как отдельных составляющих (этнической, общероссийской, общечеловеческой), так и целых компонентов (когнитивного, эмоционально-оценочного, ценностно-ориентировочного, деятельностного) гражданской идентичности личности, описаны их уровни (низкий, средний и высокий).

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что в нем уточнено понятие «гражданская идентичность личности» актуализацией этнокультурного компонента в содержании непрерывного образования, что открывает возможности для исследования процесса формирования гражданской идентичности личности в широком проблемном поле – гражданское, патриотическое воспитание в современных условиях поликультурного общества.

Сформулированное положение об этнокультурной социализации как процессе формирования этнокультурной компетентности и факторе формирования гражданской идентичности личности, ее мировоззренческих, ценностно-ориентационных, нравственно-регулятивных, коммуникативных, интегративно-коллективообразующих, эмоционально-стимулирующих и эмоционально-стабилизирующих, культурологических установок, открывает перспективу дальнейших научных исследований в области социальной педагогики, психологии, педагогической психологии.

Научное обоснование концепции и модели формирования личности как представителя этноса, гражданского общества и мирового сообщества, обеспечивающих преемственность на различных уровнях образования, адаптивность в условиях полиэтничной и мультикультурной среды, вносит определенный вклад в разработку теории непрерывного этнокультурного

образования.

Практическая значимость исследования определяется тем, что разработанный и внедрённый в современную педагогическую практику научно-методический комплекс (технологическое обеспечение и социально-педагогические условия) обеспечивает формирование гражданской идентичности личности в процессе этнокультурной социализации в системе непрерывного образования. Разработанная и внедренная в образовательные организации программа «Формирование гражданской идентичности личности в процессе этнокультурной социализации в системе непрерывного образования» способствует формированию этнической идентичности, представления о принадлежности к российскому обществу и мировому сообществу, формирует у обучающихся соответствующие знания, эмоционально-оценочное отношение к родному народу, малой родине, Российской Федерации, миру в целом, способствует усвоению ими системы традиционных этнических, общероссийских и общечеловеческих ценностей, формированию на их основе ценностных ориентаций, формирует гражданскую активность и развивает социально-критическое мышление.

Разработанный критериально-диагностический инструментарий являющийся универсальным для определения уровня сформированности гражданской идентичности личности в системе непрерывного образования, как обучающихся, так и всех субъектов образовательной среды.

Материалы исследования используются педагогами образовательных организаций в учебной и внеучебной деятельности.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Гражданская идентичность личности представляется как социальный, психологический, культурный и педагогический феномен, являющийся уникальной характеристикой индивидуальности личности, осознающей принадлежность к сообществу граждан того или иного государства, что имеет для индивида значимый смысл, ее социального поведения, отражающего активное участие в общественно-политической жизни гражданского общества. Она характеризуется наличием когнитивного, эмоционально-оценочного, ценностно-ориентировочного, деятельностного компонентов, каждый из которых включает этническую, общероссийскую и общечеловеческую составляющие.

2. Этнокультурная социализация как единый неразрывный процесс вхождения индивида в культуру родного народа, усвоения традиционных этнических ценностей и норм, сопровождающийся приобщением к общечеловеческой культуре, ценностям и нормам, направлен на формирование этнокультурной компетентности, обеспечивающей эффективное функционирование личности в условиях поликультурной среды. Тем самым этнокультурная социализация выступает в качестве

системообразующего фактора формирования гражданской идентичности личности, ее мировоззренческих, ценностно-ориентационных, нравственно-регулятивных, коммуникативных, интегративно-коллективообразующих, эмоционально-стимулирующих и эмоционально-стабилизирующих, культурологических установок.

3. Концепция формирования гражданской идентичности личности в процессе этнокультурной социализации в системе непрерывного образования основывается на положении о взаимосвязи и взаимозависимости процессов этнокультурной социализации и формирования гражданской идентичности личности, обуславливающих преемственность на различных уровнях образования, его адаптивность в условиях полиэтничной, мультикультурной среды. Концепция представлена проблемным, базисным, содержательным и практическим блоками, раскрывающими ее нормативно-правовые основы, цели и задачи, научные подходы и принципы, условия, обеспечивающие эффективность формирования гражданской идентичности личности в процессе этнокультурной социализации в системе непрерывного образования. Реализация обеспечивается личностно-ориентированным обучением и воспитанием, в основе которого лежат системно-деятельностный, гуманистический, компетентностный, аксиологический, этнокультурный подходы.

4. Теоретической основой формирования гражданской идентичности личности в процессе этнокультурной социализации в системе непрерывного образования выступает модель, ориентированная на реализацию стратегии формирования личности как представителя этноса, гражданского общества и мирового сообщества (социальная востребованность) и отражающая последовательность этапов формирования гражданской идентичности личности в процессе этнокультурной социализации в системе непрерывного образования: пропедевтического (целевой, функциональный и методологический блоки), диагностико-прогностического (оценочный блок), формирующе-продуктивного (содержательный блок и механизмы реализации), оценочно-итогового (результативный и оценочный блоки).

5. Формированию гражданской идентичности личности в процессе этнокультурной социализации в системе непрерывного образования способствует реализация социально-педагогических условий, к которым относятся:

- создание образовательной среды, включающей предметную, духовно-нравственную, социально-психологическую, деятельностную составляющие, и направленной на всестороннее формирование гражданской идентичности личности;

- организация социального партнерства всех субъектов образовательного пространства (родительское сообщество,

образовательные, общественные, спортивные, религиозные организации, учреждения культуры, производственные предприятия, органы правопорядка и пр.);

– использование этнокультурных педагогических технологий, представляющих специальный набор и компоновку форм, методов, способов, приемов обучения, воспитательных средств, реализующих потенциал этнокультуры в формировании личности как субъекта этноса, представителя гражданского общества и мирового сообщества;

– ориентация этнокультурно-направленной деятельности на удовлетворение интересов и потребностей обучающихся в общественно-значимой деятельности.

Обоснованность выдвинутых положений и достоверность полученных результатов обусловлена методологической обоснованностью исходных позиций, теоретических положений, целостным подходом к решению поставленной проблемы, длительным характером изучения педагогической практики и организации опытно-экспериментальной работы в образовательных организациях и устойчивой повторяемостью его основных результатов, соответствием концептуальных позиций тенденциям развития социально-педагогической реальности; единством общенаучных и конкретных методов исследования, адекватных объекту, цели, задачам и логике исследования, репрезентативностью объема выборки, разнообразием источников информации, сочетанием количественного и качественного анализа, статистической значимостью экспериментальных данных; личным опытом работы в общеобразовательной школе и вузе.

Апробация и внедрение результатов исследования. Материалы исследования докладывались на международных научно-практических конференциях: «Этнопедагогическая пансофия академика Г. Н. Волкова как фактор социальной безопасности народов в условиях глобализации» (г. Элиста, 2012), «Поликультурное образовательное пространство Поволжья: пути и формы интеграции» (г. Казань, 2013), «Формирование гражданской идентичности личности в процессе этнокультурной социализации в системе непрерывного образования» (г. Чебоксары, 2013), «Развитие социально устойчивой инновационной среды непрерывного педагогического образования» (г. Абакан, 2013), «Воспитание подрастающего поколения: опыт, проблемы, перспективы» (г. Чебоксары, 2013), «Педагогическое сопровождение процесса сохранения исчезающих языков» (XI Волковские чтения) (г. Элиста, 2014), «Формирование гражданской идентичности личности в условиях поликультурного региона» (г. Чебоксары, 2014), «Наука, образование, культура» (г. Комрат, 2014), «Формирование интеллектуального потенциала личности в сфере непрерывного образования» (г. Алматы, 2014), «Актуальные вопросы науки и образования» (г. Москва, 2014), «Культурогенезные функции

дошкольного и специального образования: развитие инновационных моделей» (г. Чебоксары, 2015), «Образовательные ориентиры этнокультурного развития и сохранения традиционных этнических ценностей» (г. Чебоксары, 2016), «Этнокультурная социализация как фактор формирования гражданской идентичности личности» (г. Чебоксары, 2016); всероссийских научно-практических конференциях: «Воспитание как педагогический процесс и проблемы его организации в образовательных учреждениях» (г. Чебоксары, 2013), «Теория и практика социализации личности в условиях поликультурного региона» (г. Чебоксары, 2013), «Музыкально-художественная деятельность детей в условиях поликультурного образовательного пространства: традиции, опыт, перспективы» (г. Чебоксары, 2013), «Воспитание поликультурной и патриотической личности средствами иностранного языка» (г. Чебоксары, 2013), «Педагогическое образование: традиции и инновации» (г. Чебоксары, 2015), «Культурологический подход в дошкольном и специальном образовании: психолого-педагогический аспект» (г. Чебоксары, 2016), «Воспитание молодежи в духе гражданственности и патриотизма: проблемы, опыт и перспективы» (г. Зеленодольск, 2016), «Современный менеджмент в образовании» (г. Чебоксары, 2017), «Подготовка учителя к формированию российской гражданской идентичности обучающихся: вызовы, опыт, проектирование моделей» (г. Ставрополь, 2017).

Структура диссертации обусловлена логикой исследования, включает введение, четыре главы, заключение, список литературы (420 наименований, в том числе 21 на иностранных языках) и 15 приложений. Общий объем диссертации составляет 463 страницы, в котором содержание исследования изложено на 365 страницах и иллюстрировано 70 таблицами, 13 рисунками.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении сформулирована проблема, обосновывается актуальность темы исследования; излагается основной замысел работы, характеризуется степень разработанности проблемы, определяются объект и предмет исследования, формулируются цели, задачи и гипотеза исследования; описываются теоретико-методологические основы исследования, излагаются основные положения, выносимые на защиту и научная новизна, освещается его теоретическая и практическая значимость, представлены сведения об апробации результатов исследования.

В первой главе **«Теоретико-методологические основы формирования гражданской идентичности личности в системе непрерывного образования»** раскрывается проблема формирования

гражданской идентичности личности в исторической ретроспективе, определяется сущность и структура гражданской идентичности личности, дается анализ практики формирования гражданской идентичности личности в системе непрерывного образования.

В любые исторические эпохи поднимались вопросы, затрагивающие этнические основы гражданской самоидентификации, особенно это проявилось в период возникновения независимых государств на территории Европы, когда формирование гражданской идентичности в значительной степени связывалось со становлением этнической идентичности человека, в результате этого в образовании делается упор на народные традиции, народное воспитание.

Взгляды на формирование гражданской идентичности личности в России можно представить в виде двух основных подходов, сформировавшихся к середине XVIII века:

- утилитарно-охранительный, утверждавший идею безусловного подчинения гражданина правящему режиму;
- общественно-патриотический, развивавший идеи государственности, патриотизма, возводящие служение Отечеству в ранг общественного и нравственного долга.

С первой четверти XIX века в России и за рубежом активно развиваются идеи патриотического (национального) и межнационального воспитания, когда национальное и межнациональное воспитание тесно взаимосвязываются и базой для формирования гражданской идентичности личности становится воспитание на основе общечеловеческих ценностей.

В философии термин «идентичность» (от лат. *identificare* – отождествлять, позднелат. *identifico* – отождествляю) определяется как «...соотнесенность чего-либо (имеющего бытие) с самим собой в связности и непрерывности собственной изменчивости и мыслимая в этом качестве».

Идентичность бывает разного вида, на что указывает И. Гоффман, выделяя такие ее виды, как: социальная идентичность, когда происходит типизация личности на основе атрибутов социальной группы, к которой она принадлежит; личностная идентичность, составляющую совокупность уникальных качеств и свойств индивида вместе с его неповторимой историей жизни; Я-идентичность, представляющую субъективное ощущение человеком своей жизненной ситуации.

Одним из видов социальной идентичности является гражданская идентичность, в отношении которой большинство исследователей сходятся на таком ее определении, как осознание принадлежности к сообществу граждан того или иного государства, имеющее для индивида значимый смысл. Но вместе с тем, разными учеными уточняется данное понятие.

Гражданская идентичность личности может быть представлена как совокупность следующих структурных компонентов:

- когнитивного (познавательного) – знание о принадлежности к определенной социальной общности;
- эмоционально-оценочного (коннотативного) – принятие или непринятие своей принадлежности;
- ценностно-ориентировочного (аксиологического) – позитивное, амбивалентное или негативное отношение к данной принадлежности;
- деятельностного (поведенческого) – самореализация, типичная для участника определенной социальной общности, находящая проявление в общении и деятельности.

Опираясь на труды А. Г. Асмолова, А. А. Леонтьева и других ученых и, определяя гражданскую идентичность личности как социальный, психологический, культурный и педагогический феномен, являющийся уникальной характеристикой индивидуальности личности, осознающей принадлежность к сообществу граждан того или иного государства, что имеет для индивида значимый смысл, ее социального поведения, отражающего активное участие в общественно-политической жизни гражданского общества, мы выделяем следующие ее компоненты: когнитивный, эмоционально-оценочный, ценностно-ориентировочный, деятельностный. В каждом из них мы выделяем этническую, общероссийскую и общечеловеческую составляющие гражданской идентичности личности.

В отечественной и зарубежной практике формирования гражданской идентичности личности в системе непрерывного образования доминируют аксиологический, поликультурный, этнокультурный и деятельностный подходы. Вне зависимости от уровня образования, основными направлениями в работы с обучающимися являются: духовно-нравственное, ценностно-смысловое, историческое, политико-правовое, патриотическое, профессионально-ориентированное, экологическое воспитание. Значительное внимание отводится усвоению обучающимися соответствующих знаний, формированию реального опыта гражданского поведения, поддержке и развитию гражданской активности. Вместе с тем, в большинстве случаев формирование гражданской идентичности у обучающихся происходит не комплексно, а затрагивает только отдельные аспекты данного явления. Несмотря на указываемую многими учеными роль семьи в формировании гражданской идентичности личности, потенциал взаимодействия семьи и образовательных организаций реализуется слабо.

Во второй главе **«Сущностно-содержательная характеристика процесса этнокультурной социализации личности»** – рассматривается этнокультурная социализации личности в системе непрерывного образования, дается анализ образовательных программ в контексте

этнокультурной социализации личности, этнокультурная социализация обосновывается как процесс формирования этнокультурной компетентности и фактор формирования гражданской идентичности личности.

В общем процессе социализации, который детерминирован изменениями, происходящими в мире, особое место занимает этнокультурная социализация. Важно разделять понятия «этническая социализация», «культурная социализация» и «этнокультурная социализация».

Сущность этнической социализации заключается в приобщении индивидов, членов этноса к этническому опыту, к культуре своего народа, тем самым происходит инкультурация. Данный термин был введен М. Херсковицем, под которым он понимал процесс вхождения индивида в конкретную культуру. В процессе этнической социализации происходит освоение народных традиций, закладываются основы этнокультурного миропонимания и поведения. В результате этого формируются когнитивное, эмоциональное и поведенческое сходство с членами данной культуры и отличие от членов других культур.

Культурная социализация – двусторонний процесс постоянной передачи обществом и освоения индивидом в течение всей его жизни культурных ценностей, норм, правил, идеалов, в результате которого происходит формирования культурной картины мира, позволяющей личности успешно функционировать в окружающей культурной среде.

Этнокультурную социализацию мы определяем как единый неразрывный процесс вхождения индивида в культуру родного народа, усвоения традиционных этнических ценностей и норм, сопровождающийся приобщением к общечеловеческой культуре, ценностям и нормам, формированием этнокультурной компетентности, обеспечивающей эффективное функционирование личности в условиях поликультурной среды.

В процессе этнокультурного становления личности происходит первоначальное осознание тождественности со своим этносом и, как следствие, осознание собственных этнопсихологических особенностей, а также осознание себя субъектом своей этнической общности, т.е. представителем своего этноса, что характеризует этническую определенность и состоятельность личности. На основе этого человек воспринимает культуру и ценности других наций, формируется этнокультурная компетентность.

Содержание процесса этнокультурной социализации определяется следующими положениями:

– этнокультурная социализация личности в системе непрерывного образования призвана объединить потенциал этнической культуры и образования с целью обеспечения эффективной социализации личности;

– средством погружения в народную культуру является родной язык; в семье происходит первичная социализация ребенка, формируется образ "Я", закладывается основа для дальнейшего успешного развития личности, что делает востребованным взаимодействие семьи и образовательных организаций; этнокультурная социализация обеспечивается активным использованием краеведческого материала, устного и музыкального фольклора, произведений народного декоративно-прикладного искусства. Приобщение к народным традициям позволяет познакомиться с образом жизни представителей разных народов, обогащает представления об истории, культуре, обычаях и традициях различных этносов, разрушая отрицательные этнические стереотипы, поскольку освещает морально-эстетические черты представителей разных этносов; важное значение имеет формирование ценностей и ценностных ориентаций, необходимы знания о моральных нормах и качествах, которые являются регуляторами взаимоотношений в обществе, отвечают за согласование действий и поступков людей; одним из ключевых механизмов этнокультурной социализации является этническая идентификация личности, проходящая несколько возрастных этапов.

Анализ образовательных программ в контексте этнокультурной социализации личности показал, что, во-первых, в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами практикой востребованы парциальные программы, в которых в разных формах и объемах представлено этнокультурное воспитание; во-вторых, в большинстве случаев работа по этнокультурной социализации обучающихся ведется в рамках реализации программ гражданского, гражданско-патриотического, военно-патриотического воспитания в виде отдельного блока или отдельных изучаемых тем; в-третьих, если на уровне дошкольного образования разработчики включают в программы взаимодействие семьи и детского сада, то на других уровнях образования семья остается за рамками проводимой с обучающимися работы; в четвертых, в проанализированных программах не представлено взаимодействие образовательных организаций по этнокультурной социализации личности.

Формирование гражданской идентичности личности, как интегративного качества, включающего в себя в числе прочих патриотизм, гражданственность, наличие сформированных традиционных этнических, общегражданских и общечеловеческих ценностей в силу своей сложности и многоаспектности можно представить в виде системы с обязательным наличием ведущего звена. Этнокультурная социализация, которая в соответствии с приоритетным подходом функционирования системы национального образования – принципом от «близкого к далекому», предполагающем целесообразное ознакомление подрастающего поколения с собственной историей, искусством, традициями в контексте культурного

развития России и мира в целом, – служит основой для формирования гражданской идентичности личности и тем самым выступает в качестве системообразующего фактора формирования гражданской идентичности личности, ее мировоззренческих, ценностно-ориентационных, нравственно-регулятивных, коммуникативных, интегративно-коллективообразующих, эмоционально-стимулирующих и эмоционально-стабилизирующих, культурологических установок.

В третьей главе **«Концептуальные основы формирования гражданской идентичности личности в процессе этнокультурной социализации в системе непрерывного образования»** представлены теоретические подходы к проектированию модели формирования гражданской идентичности личности в процессе этнокультурной социализации в системе непрерывного образования, концепция, программа и модель формирования гражданской идентичности личности в процессе этнокультурной социализации в системе непрерывного образования.

В качестве методологической основы педагогического проектирования исследователями рассматриваются такие подходы, как системный, акмеологический, системно-оптимизационный, средовой, модульный, междисциплинарный и компетентностный.

На основе системного подхода была разработана концепция, программа и модель формирования гражданской идентичности личности в процессе этнокультурной социализации в системе непрерывного образования.

Концепцию формирования гражданской идентичности личности в процессе этнокультурной социализации в системе непрерывного образования можно представить в виде четырех блоков: проблемного (целеполагающего), базиса (основания концепции), содержательного и практического (прикладного).

В документах ООН, ЮНЕСКО, Совета Европы в качестве приоритетных задач последнего десятилетия названа задача подготовки молодежи к жизни в многокультурном мире. На уровне Российской Федерации большое внимание проблеме патриотизма и гражданственности уделено в программах «Развитие образования» на 2013-2020 годы, «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации» на 2016-2020 годы. Федеральной целевой программой «Укрепление единства российской нации и этнокультурное развитие народов России (2014-2020 годы)» в качестве цели определено укрепление единства многонационального народа Российской Федерации. При этом традиционные формы духовности и этнической культуры народов России провозглашаются основой общероссийской идентичности, а формирование общегражданской идентичности россиян, обеспечение динамичного этнокультурного и духовного развития народов России, противодействие

этнополитическому и религиозно-политическому экстремизму являются важными факторами дальнейшего устойчивого развития страны.

В соответствии с выше перечисленным определяемой нами целью является формирование основ гражданской идентичности личности (на уровне дошкольного и начального общего образования) и гражданской идентичности личности (на уровнях основного общего, среднего (полного) и высшего образования) в процессе этнокультурной социализации, что предполагает решение таких задач, как:

1) формирование у обучающихся этнической идентичности, представления о принадлежности к российскому обществу и мировому сообществу;

2) формирование знаний и представлений об истории, культуре родного народа, народов Российской Федерации и мира; формирование знаний и представлений о родной республике / крае / области, России и государствах мира, их устройстве, функционировании, правах и обязанностях, правилах и нормах поведения;

3) формирование эмоционально-оценочного отношения к родному народу, малой родине, Российской Федерации, миру в целом;

4) усвоение системы традиционных этнических, общероссийских и общечеловеческих ценностей, формирование на их основе ценностных ориентаций;

5) формирование гражданской активности на основе бесконфликтного взаимодействия в условиях поликультурной среды (готовности к толерантному восприятию социальных и культурных различий, уважительному и бережному отношению к историческому наследию и культурным традициям), развитие социально-критического мышления.

Решение представленных задач предполагает формирование соответствующих знаний, умений и навыков в объеме, учитывающем уровень образования (дошкольное, начальное общее, основное общее, среднее (полное) общее и высшее образование).

Концепция формирования гражданской идентичности личности в процессе этнокультурной социализации в системе непрерывного образования основывается на положении о взаимосвязи и взаимозависимости процессов этнокультурной социализации и формирования гражданской идентичности личности, обуславливающих преемственность на различных уровнях образования, его адаптивность в условиях полиэтничной, мультикультурной среды.

Реализация цели формирования гражданской идентичности личности обеспечивается личностно-ориентированным обучением и воспитанием, в основе которого лежат следующие подходы: системно-деятельностный, гуманистический, компетентностный, аксиологический, этнокультурный.

Данные подходы реализуются с помощью ряда принципов, основными из которых являются: принцип непрерывности, принцип

системности, принцип культуросообразности, принцип природосообразности, принцип диалогичности, лингвокультурологический принцип, принцип гуманизации, принцип единства теории и практики, принцип обеспечения преемственности и единства требований.

Формирование гражданской идентичности личности осуществляется в различных формах организованной образовательной деятельности, образовательной деятельности в режимных моментах, самостоятельной деятельности (на уровне дошкольного образования); урочной и внеурочной (на уровнях начального общего, основного общего, среднего (полного) образования); аудиторной и внеаудиторной работы (на уровне высшего образования) с использованием этнокультурных педагогических технологий (личностно-ориентированных, проектных, информационно-коммуникативных, проблемно-диалогических, игровых, этнопедагогических).

Условиями, обеспечивающими эффективность формирования гражданской идентичности личности в процессе этнокультурной социализации в системе непрерывного образования, являются:

- организационные – организация сетевого взаимодействия образовательных организаций; систематический мониторинг уровня сформированности гражданской идентичности личности;

- дидактико-технологические – разработка и реализация содержания и технологического обеспечения этнокультурного компонента образования;

- социально-педагогические – создание образовательной среды, включающей предметную, духовно-нравственную, социально-психологическую, деятельностьную составляющие, и направленной на всестороннее формирование гражданской идентичности личности; организация социального партнерства всех субъектов образовательного пространства (родительское сообщество, образовательные, общественные, спортивные, религиозные организации, учреждения культуры, производственные предприятия, органы правопорядка и пр.); использование этнокультурных педагогических технологий; ориентация этнокультурно-направленной деятельности на удовлетворение интересов и потребностей обучающихся в общественно-значимой деятельности.

В соответствии с разработанной концепцией была создана программа формирования гражданской идентичности личности в процессе этнокультурной социализации в системе непрерывного образования.

Программа включает 3 модуля:

- Модуль – Учебно-образовательный – направлен на актуализацию этнокультурного потенциала образовательных программ, реализуемых в детском саду, школе, университете, акцентирование внимания на темах, раскрывающих своеобразие и единство этнокультур, их роль в

поликультурном пространстве Чувашской Республики, Российской Федерации и мирового сообщества;

– Модуль – Воспитательный – способствует формированию этнокультурной компетентности в разносторонней деятельности обучающихся, проведение тематических занятий с обучающимися, направленных на формирование различных компонентов гражданской идентичности личности и их составляющих (тематические занятия с дошкольниками, осуществляемые вне непосредственной образовательной деятельности, классные часы со школьниками, кураторские часы со студентами); способствует формированию этнокультурной компетентности через художественно-творческую, физкультурно-оздоровительную деятельность; предоставляет обучающимся возможность раскрыть свой социальный потенциал, получить опыт общественно-полезной деятельности, практики принятия решений и их выполнения как в рамках самоуправления, так и в процессе подготовки и реализации социально ориентированных проектов этнокультурной направленности; способствует этнокультурному развитию обучающихся в процессе и на основе активизации художественных впечатлений, формирование творческих способностей и творческого мышления; направлен на углубление знаний обучающихся об истории, культуре родного народа и народов мира, Российской Федерации;

– Модуль – Работа с родителями – обеспечивает преемственность и единство требований, предполагающих осуществление взаимодействия семьи и образовательных организаций всех уровней на всех этапах развития личности.

С учетом концепции и программы нами была разработана модель формирования гражданской идентичности личности в процессе этнокультурной социализации в системе непрерывного образования (рисунок 1), ориентированная на реализацию стратегии формирования личности как представителя этноса, гражданского общества и мирового сообщества (блок «Социальная востребованность»), отражает последовательность этапов формирования гражданской идентичности личности в процессе этнокультурной социализации в системе непрерывного образования: пропедевтического (целевой, функциональный и методологический блоки), диагностико-прогностического (оценочный блок), формирующе-продуктивного (содержательный блок и механизмы реализации), оценочно-итогового (результативный и оценочный блоки).

В четвертой главе **«Технология формирования гражданской идентичности личности в процессе этнокультурной социализации в системе непрерывного образования»** дана критериальная характеристика сформированности гражданской идентичности личности, представлено технологическое обеспечение и социально-педагогические условия формирования гражданской идентичности личности в процессе

этнокультурной социализации в системе непрерывного образования, описан процесс и даны результаты опытно-экспериментальной работы.

С учетом структурных компонентов гражданской идентичности личности и их составляющих, в совокупности сводимых к наличию определенных знаний, отношений, ценностных ориентаций и деятельности на этническом, общероссийском и общечеловеческом уровнях, для оценки уровня сформированности гражданской идентичности личности были использованы такие критерии как познавательный, рефлексивный, мотивационно-ценностный и поведенческий, определены показатели сформированности как отдельных составляющих (этнической, общероссийской, общечеловеческой), так и целых компонентов (когнитивного, эмоционально-оценочного, ценностно-ориентировочного, деятельностного) гражданской идентичности личности, описаны их уровни (низкий, средний и высокий), разработан соответствующий диагностический инструментарий.

Экспериментальная работа проводилась в три этапа: *констатирующий, формирующий и контрольный этапы*. В эксперименте было задействовано 688 обучающихся. *На констатирующем этапе* эксперимента было выявлено состояние сформированности основ гражданской идентичности личности (для обучающихся уровня дошкольного и начального общего образования) и гражданской идентичности личности (для обучающихся уровня основного общего, среднего (полного) общего и высшего образования).

Экспертная оценка степени сформированности гражданской идентичности личности проводилась на основе выделенных нами критериев и их показателей: определялся уровень сформированности когнитивного, эмоционально-оценочного, ценностно-ориентировочного, деятельностного компонентов и их составляющих (этнической, общероссийской и общечеловеческой).

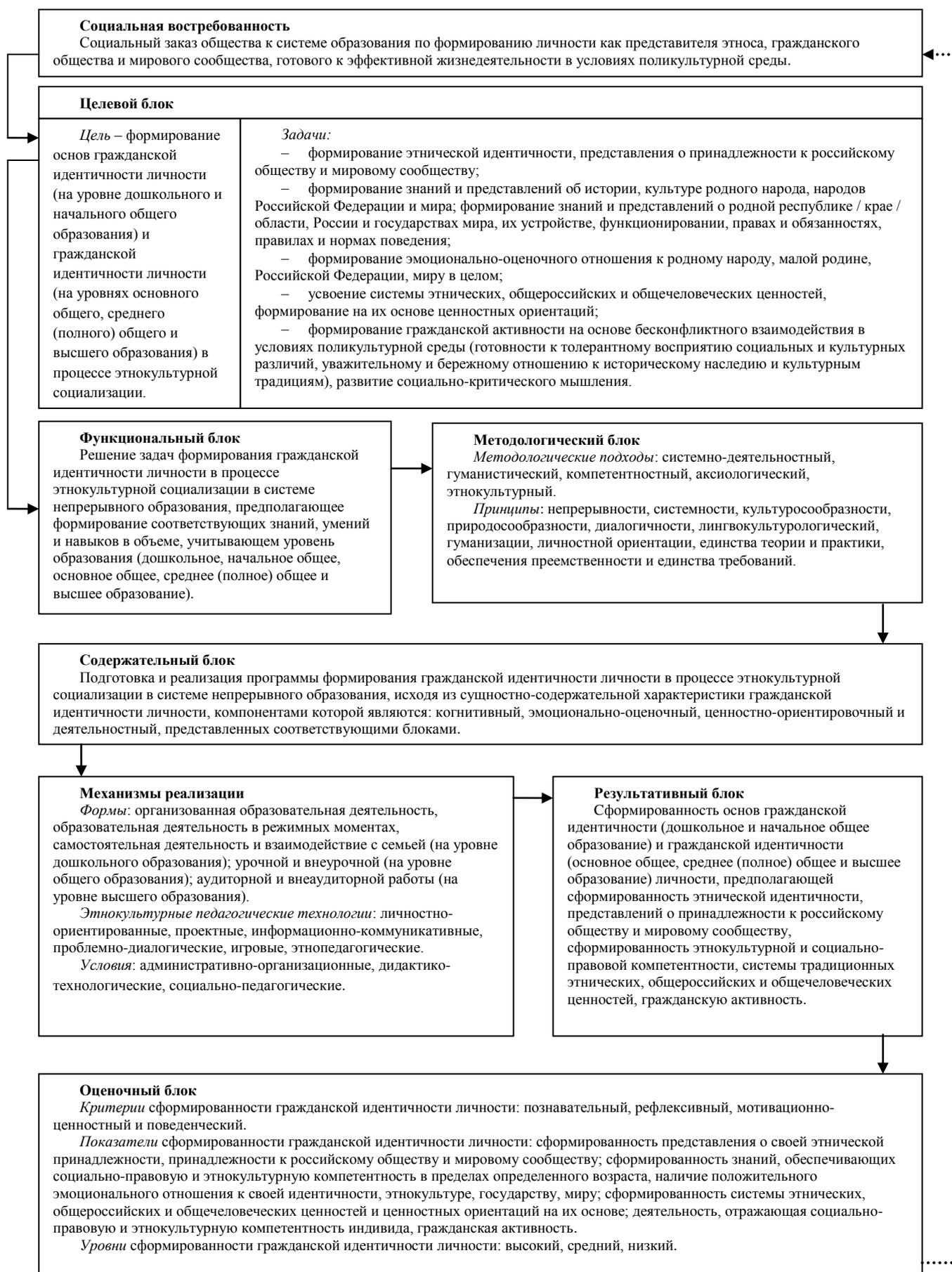


Рисунок 1 – Модель формирования гражданской идентичности личности в процессе этнокультурной социализации в системе непрерывного образования

В ходе диагностики сформированности гражданской идентичности личности использовался комплекс исследовательских методов, включающий:

– для дошкольников – наблюдение, беседа (тесты-диалоги «Представление о родном крае», «Представления о государстве», «Представления о мире»), проектная методика;

– для школьников и студентов – анкетный опрос и тестирование (тест М. Куна, Т. Мак-Партланда (модифицированный), анкета самооценки «Я знаю», ответы на вопросы, методика «Индекс толерантности» (адаптированная), методика определения ценностных ориентаций (Н. А. Бирюкова, адаптированная), анкета «Мой выбор», тест «Размышляем о жизненном опыте» (Н. Е. Щуркова, адаптированный) и др.).

Результаты диагностик представлены в таблицах (таблицы 1, 2, 3, 4, 5).

Таблица 1.

Распределение дошкольников ЭГ и КГ по уровням сформированности основ гражданской идентичности личности на констатирующем этапе экспериментальной работы

Уровень	Группа			
	Экспериментальная		Контрольная	
	Абс.	%	Абс.	%
Высокий	-	-	-	-
Средний	38	46,3	14	45,2
Низкий	44	53,7	17	54,8

Таблица 2.

Распределение учащихся начальных классов ЭГ и КГ по уровням сформированности основ гражданской идентичности личности на констатирующем этапе экспериментальной работы

Уровень	Группа			
	Экспериментальная		Контрольная	
	Абс.	%	Абс.	%
Высокий	9	7,5	4	10,0
Средний	69	57,5	22	55,0
Низкий	42	35,0	14	35,0

Таблица 3.

Распределение учащихся средних классов ЭГ и КГ по уровням сформированности гражданской идентичности личности на констатирующем этапе экспериментальной работы

Уровень	Группа
---------	--------

	Экспериментальная		Контрольная	
	Абс.	%	Абс.	%
Высокий	7	12,7	5	12,5
Средний	31	56,4	23	57,5
Низкий	17	30,9	12	30,0

Таблица 4.

Распределение учащихся старших классов ЭГ и КГ по уровням сформированности гражданской идентичности личности на констатирующем этапе экспериментальной работы

Уровени	Группа			
	Экспериментальная		Контрольная	
	Абс.	%	Абс.	%
Высокий	-	-	2	5,0
Средний	25	62,5	22	55,0
Низкий	15	37,5	16	40,0

Таблица 5.

Распределение студентов ЭГ и КГ по уровням сформированности гражданской идентичности личности на констатирующем этапе экспериментальной работы

Уровени	Группа			
	Экспериментальная		Контрольная	
	Абс.	%	Абс.	%
Высокий	24	12,0	6	15,0
Средний	126	63,0	27	67,5
Низкий	50	25,0	7	17,5

Полученные результаты свидетельствуют о низком уровне сформированности основ гражданской идентичности у обучающихся уровня дошкольного и начального общего образования и гражданской идентичности личности у обучающихся уровня основного общего, среднего (полного) общего и высшего образования, как в экспериментальной, так и контрольной группах.

Среди дошкольников отсутствуют обучающиеся с высоким уровнем сформированности основ гражданской идентичности личности; среди учащихся начальных классов данный показатель составляет 7,5% (экспериментальная группа), 10% (контрольная группа); среди учащихся средних классов: 12,7% (экспериментальная группа), 12,5% (контрольная группа); среди учащихся старших классов: в экспериментальной группе отсутствуют обучающиеся с высоким уровнем сформированности гражданской идентичности личности, а среди контрольной группы – 5,0%;

среди студентов: 12,0% (экспериментальная группа), 15,0% (контрольная группа).

Формирующий этап эксперимента проходил с 2012 по 2016 гг. на основе разработанной нами концепции, программы и модели формирования гражданской идентичности личности в процессе этнокультурной социализации в системе непрерывного образования.

Технологическое обеспечение формирования гражданской идентичности личности в процессе этнокультурной социализации в системе непрерывного образования реализовывалось на основе ряда принципов:

- вариативности (выделение в содержании проводимой работы общей части для обучающихся всех уровней образования и единично-особенных частей, обеспечивающих учет возрастных и личностных особенностей обучающихся);

- системности и интегративности (формирование всех структурных компонентов гражданской идентичности личности: когнитивного, эмоционально-оценочного, ценностно-ориентировочного, деятельностного и их составляющих на всех уровнях образования, взаимосвязь формируемых компонентов на горизонтальном и вертикальном уровнях);

- тождественности (содержательно-технологическое и научно-методическое обеспечение должны соответствовать сути проводимой работы);

- доминантности (выделение смысловой доминанты, которая приоритетна в формировании гражданской идентичности личности в процессе этнокультурной социализации для каждого уровня образования, объединяет все компоненты многоаспектного гражданского образования);

- регионализации (отражение в содержании процесса формирования гражданской идентичности личности этнокультурных особенностей региона).

Процессуально-технологическими составляющими формирования гражданской идентичности личности в процессе этнокультурной социализации в системе непрерывного образования являлись:

- диагностическая – определение уровня сформированности гражданской идентичности личности;

- организационно-процессуальная – научно-методическое обеспечение всех форм, направлений формирования гражданской идентичности личности в процессе этнокультурной социализации в системе непрерывного образования;

- мониторинговая – экспертная оценка эффективности формирования гражданской идентичности личности в процессе этнокультурной социализации в системе непрерывного образования.

Для эффективного формирования гражданской идентичности личности в процессе этнокультурной социализации в системе

непрерывного образования необходим ряд социально-педагогических условий:

- создание образовательной среды, включающей предметную, духовно-нравственную, социально-психологическую, деятельностную составляющие и направленной на всестороннее формирование гражданской идентичности личности;

- организация социального партнерства всех субъектов образовательного пространства (родительское сообщество, образовательные, общественные, спортивные, религиозные организации, учреждения культуры, производственные предприятия, органы правопорядка и пр.);

- использование этнокультурных педагогических технологий, представляющих специальный набор и компоновку форм, методов, способов, приемов обучения, воспитательных средств, реализующих потенциал этнокультуры в формировании личности как субъекта этноса, представителя гражданского общества и мирового сообщества;

- удовлетворение интересов и потребностей обучающихся в общественной деятельности, в том числе представленной социально ориентированной деятельностью этнокультурной направленности.

На контрольном этапе с целью оценки результативности формирующего этапа эксперимента была проведена повторная диагностика сформированности основ гражданской идентичности у обучающихся уровня дошкольного и начального общего образования, и гражданской идентичности личности у обучающихся уровня основного общего, среднего (полного) общего и высшего образования.

Результаты диагностик представлены в таблицах (таблица 6, 7, 8, 9, 10).

Таблица 6.

Распределение дошкольников ЭГ и КГ по уровням сформированности основ гражданской идентичности личности на констатирующем и контрольном этапах экспериментальной работы

Уровень	Группа							
	Экспериментальная				Контрольная			
	Этап				Этап			
	Констатирующий		Контрольный		Констатирующий		Контрольный	
	Абс.	%	Абс.	%	Абс.	%	Абс.	%
Высокий	-	-	19	23,2	-	-	3	9,7
Средний	38	46,3	48	58,5	14	45,2	18	58,1
Низкий	44	53,7	15	18,3	17	54,8	10	32,3

Таблица 7.

Распределение учащихся начальных классов ЭГ и КГ по уровням сформированности основ гражданской идентичности личности на констатирующем и контрольном этапах экспериментальной работы

Уровень	Группа							
	Экспериментальная				Контрольная			
	Этап				Этап			
	Констатирующий		Контрольный		Констатирующий		Контрольный	
	Абс.	%	Абс.	%	Абс.	%	Абс.	%
Высокий	9	7,5	36	30,0	4	10	6	15,0
Средний	69	57,5	72	60,0	22	55	26	65,0
Низкий	42	35,0	12	10,0	14	35	8	20,0

Таблица 8.

Распределение учащихся средних классов ЭГ и КГ по уровням сформированности гражданской идентичности личности на констатирующем и контрольном этапах экспериментальной работы

Уровень	Группа							
	Экспериментальная				Контрольная			
	Этап				Этап			
	Констатирующий		Контрольный		Констатирующий		Контрольный	
	Абс.	%	Абс.	%	Абс.	%	Абс.	%
Высокий	7	12,7	26	47,3	5	12,5	8	20,0
Средний	31	56,4	26	47,3	23	57,5	25	62,5
Низкий	17	30,9	3	5,4	12	30,0	7	17,5

Таблица 9.

Распределение учащихся старших классов ЭГ и КГ по уровням сформированности гражданской идентичности личности на констатирующем и контрольном этапах экспериментальной работы

Уровень	Группа							
	Экспериментальная				Контрольная			
	Этап				Этап			
	Констатирующий		Контрольный		Констатирующий		Контрольный	
	Абс.	%	Абс.	%	Абс.	%	Абс.	%
Высокий	-	-	9	22,5	2	5,0	6	15,0

Средний	25	62,5	28	70,0	22	55,0	23	57,5
Низкий	15	37,5	3	7,5	16	40,0	11	27,5

Таблица 10.

Распределение студентов по уровням сформированности гражданской идентичности личности на констатирующем и контрольном этапах экспериментальной работы

Уровень	Группа							
	Экспериментальная				Контрольная			
	Этап				Этап			
	Констатирующий		Контрольный		Констатирующий		Контрольный	
	Абс.	%	Абс.	%	Абс.	%	Абс.	%
Высокий	24	12,0	64	32,0	6	15,0	11	27,5
Средний	126	63,0	115	57,5	27	67,5	24	60,0
Низкий	50	25,0	21	10,5	7	17,5	5	12,5

Статистическая обработка полученных результатов со всеми группами обучающихся при помощи критерия G-знаков в программе IBM SPSS показала значимые различия в одной и той же совокупности респондентов при первичном и вторичном измерении, т.е. в экспериментальной и контрольной группах сдвиг показателей не является случайным. Действительно, полученные результаты свидетельствуют об увеличении числа обучающихся экспериментальной и контрольной групп, имеющих средний и высокий уровни сформированности гражданской идентичности личности, но в экспериментальной группе полученные результаты свидетельствуют о значительных изменениях (количество обучающихся с высоким уровнем сформированности основ гражданской идентичности личности увеличилось среди дошкольников на 23,2%, учащихся начальных классов – на 22,5%, учащихся средних классов – на 34,6%, учащихся старших классов – на 22,5%, студентов – на 20,0%) и незначительных в контрольной группе.

Для статистической проверки результатов проведенной нами работы был использован показатель χ^2 критерий. Полученное нами значение в экспериментальной группе значительно превышает критическое значение χ^2 -критерия, составляющего 13,82 при допустимости вероятной ошибки $p \leq 0,001$, следовательно, выявленные улучшения произошли за счет проведенной работы. В контрольной группе произошедшие изменения не отличаются достоверной значимостью, так как ниже соответствующего табличного значения χ^2 -критерия. Гипотеза о значимых изменениях, которые произошли в уровне сформированности гражданской

идентичности обучающихся в экспериментальной группе в результате проведения формирующего эксперимента, подтвердилась.

Анализ теории и практики изучаемой нами проблемы позволил сделать следующее **заключение**:

1. Теоретико-методологическими основами проблемы формирования гражданской идентичности личности в системе непрерывного образования являются следующие положения:

– в любые исторические эпохи поднимались вопросы, затрагивающие этнические основы гражданской самоидентификации; с первой четверти XIX века активно развиваются идеи патриотического (национального) и межнационального воспитания, базой для формирования гражданской идентичности личности становится воспитание на основе общечеловеческих ценностей; в настоящее время формирование гражданской идентичности личности связывается с законопослушностью, этнокультурной компетентностью, толерантностью, гуманизмом, правом выбора, свободой и безопасностью личности, гражданской активностью и социально-критическим мышлением;

– гражданская идентичность личности – социальный, психологический культурный и педагогический феномен, являющийся уникальной характеристикой индивидуальности личности (осознание принадлежности к сообществу граждан того или иного государства, имеющее для индивида значимый смысл), ее социального поведения (активное участие в общественно-политической жизни гражданского общества). Она характеризуется наличием четырех компонентов (когнитивного, эмоционально-оценочного, ценностно-ориентировочного, деятельностного), каждый из которых включает три составляющие: этническую, общероссийскую и общечеловеческую. Содержание когнитивного (познавательного) компонента: этническая составляющая – знания, представления и понятия о родном народе, его истории и культуре, а также истории и культуре других национальностей; представление о своей этнической принадлежности; знание родного языка; общероссийская составляющая – знания о государственном устройстве общества и институтах власти, правовой основе организации общества, государственной символике, основополагающих документах, истории и культуре Российской Федерации, знание ее народов и существующих конфессий; общечеловеческая составляющая – знания о государствах мира, их истории и культуре, основных религиях мира; знание законов, правил и норм, предъявляемых в любой стране мира; знание основ бесконфликтного взаимодействия в условиях поликультурной среды; знание основных принципов и правил отношения к природе, основ охраны окружающей среды и природопользования; знание основ здорового образа жизни и здоровьесберегающих технологий. Содержание эмоционально-оценочного (коннотативного) компонента: этническая составляющая –

отношение к своей этнической принадлежности; отношение к системе традиционных этнических ценностей родного народа; оценочные суждения, характеризующие отношение к своему родному народу и остальным национальностям, их представителям; отношение к родному языку; общероссийская составляющая – отношение к своей принадлежности к российскому обществу, к происходящим общественно-политическим событиям, к другим гражданам России; отношение к законам, действующим в Российской Федерации, к системе гражданских ценностей; общечеловеческая составляющая – отношение к своей принадлежности к мировому сообществу, осознание себя «человеком мира»; отношение к системе общечеловеческих ценностей. Содержание ценностно-ориентировочного (аксиологического) компонента: этническая составляющая – наличие или отсутствие сформированной системы традиционных этнических ценностей; общероссийская составляющая – наличие или отсутствие осознания ценности государства как гаранта прав гражданина; наличие или отсутствие сформированной системы гражданских ценностей; общечеловеческая составляющая – наличие или отсутствие сформированной системы общечеловеческих ценностей. Содержание поведенческого (деятельностного) компонента: этническая составляющая – использование родного языка в общении; проявление присущих родному народу черт поведения; характер действий по отношению к представителям родного народа и других национальностей; общероссийская составляющая – участие в общественно-политической жизни общества, страны; характер действий по отношению к гражданам Российской Федерации; общечеловеческая составляющая – участие в производительном труде во благо процветания мирового сообщества и для личностной самореализации; бережное отношение к окружающей природе; умение вести диалог на основе равноправных отношений и взаимного уважения и принятия; умение конструктивно разрешать конфликты; ведение здорового образа жизни;

– в отечественной и зарубежной практике формирования гражданской идентичности личности в системе непрерывного образования доминируют аксиологический, поликультурный, этнокультурный и деятельностный подходы. Вне зависимости от уровня образования, основными направлениями формирования гражданской идентичности личности являются духовно-нравственное, ценностно-смысловое, историческое, политико-правовое, патриотическое, профессионально-ориентированное, экологическое воспитание. Значительное внимание отводится усвоению обучающимися соответствующих знаний, формированию реального опыта гражданского поведения, поддержке и развитию гражданской активности. Вместе с тем, в большинстве случаев формирование гражданской идентичности у обучающихся происходит не комплексно, а затрагивает только отдельные аспекты данного явления.

Несмотря на указываемую многими учеными роль семьи в формировании гражданской идентичности личности, потенциал взаимодействия семьи и образовательных организаций реализуется слабо.

2. Сущностью этнокультурной социализации является единый неразрывный процесс вхождения индивида в культуру родного народа, усвоения традиционных этнических ценностей и норм, сопровождающийся приобщением к общечеловеческой культуре, ценностям и нормам, формированием этнокультурной компетентности, обеспечивающей эффективное функционирование личности в условиях поликультурной среды.

Формирование гражданской идентичности личности, как интегративного качества, включающего в себя в числе прочих патриотизм, гражданственность, наличие сформированных традиционных этнических, общегражданских и общечеловеческих ценностей в силу своей сложности и многоаспектности можно представить в виде системы с обязательным наличием ведущего звена. Этнокультурная социализация, которая в соответствии с приоритетным подходом функционирования системы национального образования – принципом от «близкого к далекому», предполагающем целесообразное ознакомление подрастающего поколения с собственной историей, искусством, традициями в контексте культурного развития России и мира в целом, – служит основой для формирования гражданской идентичности личности и тем самым выступает в качестве системообразующего фактора формирования гражданской идентичности личности, ее мировоззренческих, ценностно-ориентационных, нравственно-регулятивных, коммуникативных, интегративно-коллективообразующих, эмоционально-стимулирующих и эмоционально-стабилизирующих, культурологических установок.

3. Разработанная нами концепция формирования гражданской идентичности личности в процессе этнокультурной социализации в системе непрерывного образования основывается на положении о взаимосвязи и взаимозависимости процессов этнокультурной социализации и формирования гражданской идентичности личности, обуславливающих преемственность на различных уровнях образования, его адаптивность в условиях полиэтничной, мультикультурной среды. Концепция представлена четырьмя блоками: проблемным (целеполагающим), базисом (основания концепции), содержательным и практическим (прикладным), раскрывающими ее нормативно-правовые основы (международные и федеральные документы), цели и задачи, научные подходы (системно-деятельностный, гуманистический, компетентностный, аксиологический, этнокультурный подходы) и принципы (непрерывности, системности, культуросообразности, природосообразности, диалогичности, лингвокультурологический, гуманизации, личностной ориентации, единства теории и практики,

обеспечения преемственности и единства требований), условия (организационные, дидактико-технологические, социально-педагогические), обеспечивающие эффективность формирования гражданской идентичности личности в процессе этнокультурной социализации в системе непрерывного образования.

В соответствии с разработанной концепцией была создана программа формирования гражданской идентичности личности в процессе этнокультурной социализации в системе непрерывного образования, включающая три модуля: «Учебно-образовательный», «Воспитательный», «Работа с родителями». Модули взаимно дополняют друг друга и направлены на всестороннее формирование каждой из составляющих гражданской идентичности личности: этнической, общероссийской и общечеловеческой.

4. Теоретической основой формирования гражданской идентичности личности в процессе этнокультурной социализации в системе непрерывного образования выступает модель, ориентированная на реализацию стратегии формирования личности как представителя этноса, гражданского общества и мирового сообщества (социальная востребованность) и отражающая последовательность этапов формирования гражданской идентичности личности в процессе этнокультурной социализации в системе непрерывного образования: пропедевтического (целевой, функциональный и методологический блоки), диагностико-прогностического (оценочный блок), формирующе-продуктивного (содержательный блок и механизмы реализации), оценочно-итогового (результативный и оценочный блоки).

5. Разработанное и внедренное технологическое обеспечение формирования гражданской идентичности личности в процессе этнокультурной социализации в системе непрерывного образования обусловлено этнокультурной доминантой данного процесса. Выявленные и обоснованные социально-педагогические условия формирования гражданской идентичности личности в процессе этнокультурной социализации в системе непрерывного образования включают:

– создание образовательной среды, включающей предметную, духовно-нравственную, социально-психологическую, деятельностьную составляющие, и направленной на всестороннее формирование гражданской идентичности личности;

– организацию социального партнерства всех субъектов образовательного пространства (родительское сообщество, образовательные, общественные, спортивные, религиозные организации, учреждения культуры, производственные предприятия, органы правопорядка и пр.);

– использование этнокультурных педагогических технологий, представляющих специальный набор и компоновку форм, методов,

способов, приемов обучения, воспитательных средств, реализующих потенциал этнокультуры в формировании личности как субъекта этноса, представителя гражданского общества и мирового сообщества;

– ориентацию этнокультурно-направленной деятельности на удовлетворение интересов и потребностей обучающихся в общественно-значимой деятельности.

б. С учетом структурных компонентов и их составляющих, в совокупности сводимых к наличию определенных знаний, отношений, ценностных ориентаций и деятельности на этническом, общероссийском и общечеловеческом уровнях, для оценки уровня сформированности гражданской идентичности личности использовались такие критерии как познавательный, рефлексивный, мотивационно-ценностный и поведенческий.

Разработанный критериально-диагностический инструментарий, дифференцированный по уровням системы непрерывного образования, позволил определить сформированность как отдельных составляющих (этнической, общероссийской, общечеловеческой), так и целых компонентов (когнитивного, эмоционально-оценочного, ценностно-ориентировочного, деятельностного) гражданской идентичности личности, описать их уровни (низкий, средний и высокий). Проведенная на констатирующем и контрольном этапах эксперимента диагностика позволила обосновать эффективность разработанного и внедренного технологического обеспечения и социально-педагогических условий формирования гражданской идентичности в процессе этнокультурной социализации в системе непрерывного образования. Контрольный эксперимент показал, что уровень сформированности гражданской идентичности личности в экспериментальной группе значимо повысился, в контрольной группе тоже произошли изменения, однако они не отличаются достоверной значимостью, так как ниже соответствующего табличного значения χ^2 -критерия, составляющего 13,82 при вероятности допустимой ошибки меньше чем 0,001.

Перспективы исследования. С учетом полученных результатов настоящего исследования перспективными направлениями, требующими дальнейшего рассмотрения, могут быть проблемы формирования гражданской идентичности личности в процессе этнокультурной социализации в системе дополнительного образования. Само исследование может корректироваться с учетом принимаемых новых федеральных государственных образовательных стандартов.

Основные положения диссертационного исследования отражены в следующих **публикациях** автора:

Публикации в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ

1. Кожанов, И. В. Урок истории как фактор формирования национального самосознания старшеклассников [Текст] / И. В. Кожанов // Вестник Поморского университета. – Серия «Физиологические и психолого-педагогические науки». – 2006. – № 7. – С. 152–158.
2. Кожанов, И. В. Исследование национального самосознания современных старшеклассников [Текст] / И. В. Кожанов // Вестник Чувашского государственного педагогического университета имени И. Я. Яковлева. – 2010. – № 1 (65). – С. 98–104.
3. Кожанов, И. В. Этнокультурная социализация учащихся: теоретические аспекты [Текст] / И. В. Кожанов, М. Б. Кожанова // Вестник Чувашского государственного педагогического университета имени И. Я. Яковлева. – 2012. – № 2–2. – С. 64–70.
4. Кожанов, И. В. Этнокультурная социализация как основа формирования гражданской идентичности личности [Текст] / И. В. Кожанов // Вестник Чувашского государственного педагогического университета имени И. Я. Яковлева. – 2012. – № 3. – С. 113–117.
5. Кожанов, И. В. Научно-теоретические подходы и принципы формирования гражданской идентичности личности [Текст] / И. В. Кожанов, Т. Н. Петрова // Вестник Чувашского государственного педагогического университета имени И. Я. Яковлева. – 2013. – № 1 (77). – Ч. 1. – С. 83–89.
6. Кожанов, И. В. Гражданская и этническая идентичности личности: проблема взаимосвязи и взаимозависимости [Электронный ресурс] / И. В. Кожанов // Современные проблемы науки и образования. – 2013. – № 3. – Режим доступа: www.science-education.ru/109-9187.
7. Кожанов, И. В. Сущность и структура этнокультурной социализации личности [Текст] / И. В. Кожанов // Фундаментальные исследования. – 2013. – № 8. – Ч. 5. – С. 1193–1197.
8. Кожанов, И. В. Показатели сформированности гражданской идентичности личности [Электронный ресурс] / И. В. Кожанов // Современные проблемы науки и образования. – 2013. – № 4. – Режим доступа: <http://www.science-education.ru/110-9802>.
9. Кожанов, И. В. Роль традиционной народной культуры в гармонизации межэтнических взаимоотношений [Электронный ресурс] / И. В. Кожанов, М. Б. Кожанова // Современные проблемы науки и образования. – 2013. – № 6. – Режим доступа: www.science-education.ru/113-11324.
10. Кожанов, И. В. Диагностика сформированности гражданской идентичности у студентов [Текст] / И. В. Кожанов // Фундаментальные исследования. – 2014. – № 6. – Ч. 7. – С. 1504–1508.
11. Кожанов, И. В. Этнокультурная направленность социального проектирования в процессе формирования гражданской идентичности у

студентов [Текст] / И. В. Кожанов // Среднее профессиональное образование. – 2014. – № 7. – С. 33–35.

12. Кожанов, И. В. Зарубежный опыт формирования гражданской идентичности личности [Текст] / И. В. Кожанов // Педагогическое образование в России. – 2014. – № 9. – С. 229–233.

13. Кожанов, И. В. Формирование ценностных ориентаций у учащейся молодежи в условиях поликультурной среды [Текст] / И. В. Кожанов // Образование и общество. – 2014. – № 5. – С. 110–113.

14. Кожанов, И. В. Трансформация элементов традиционного костюма на современную одежду как способ познания культуры народа [Электронный ресурс] / И. В. Кожанов // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – № 6. – Режим доступа: www.science-education.ru/120-15708.

15. Кожанов, И. В. Формирование гражданской идентичности личности на основе этнокультурного наследия [Текст] / И. В. Кожанов, М. В. Варламова, М. Б. Кожанова // Фундаментальные исследования. – 2015. – № 2 (2). – С. 388–391.

16. Кожанов, И. В. Формирование гражданской идентичности личности в процессе этнокультурной социализации в системе непрерывного образования [Электронный ресурс] / И. В. Кожанов // Наукоедение. – 2015. – № 5. – Т. 7. – Режим доступа: <http://naukovedenie.ru/PDF/180PVN515.pdf>.

17. Кожанов, И. В. Формирование гражданской идентичности личности на основе этнопедагогического подхода [Текст] / И. В. Кожанов, М. Б. Кожанов // Вестник Чувашского государственного педагогического университета имени И. Я. Яковлева. – 2017. – № 2. – С. 126–131.

18. Кожанов, И. В. Модель формирования гражданской идентичности личности в процессе этнокультурной социализации в системе непрерывного образования [Текст] / И. В. Кожанов // Педагогический журнал. – 2017. – Т. 7. – № 2А. – С. 315–326.

19. Кожанов, И. В. Этнокультурные педагогические технологии в формировании гражданской идентичности личности [Текст] / И. В. Кожанов, Т. Н. Петрова // Педагогика. – 2017. – № 7. – С. 68–74.

Публикации в журналах, включенных в библиографическую и реферативную базу данных Scopus

20. Kozhanov, I. V. The Formation of Civic Identity among Schoolchildren / I. V. Kozhanov, M. B. Kozhanova, T. N. Petrova, R. I. Platonova, M. G. Kharitonov, E. G. Khrisanova // Mediterranean Journal of Social Sciences. Vol 6, No. 2 S3 (2015). P. 57–64.

21. Kozhanov, I. V. Social and Educational Effects (Dominants) in Schoolchildren' Ethno-Cultural Education / I. V. Kozhanov, L. V. Kuznetsova,

T. N. Petrova, V. N. Ivanov, G. G. Tenyukova, N. S. Morova, S. P. Yakovlev // Mediterranean Journal of Social Sciences. Vol 6, No. 2 S3 (2015). P. 77–84.

22. Kozhanov, I. V. The System of Educating Pre-Service Teachers to Implement Civic Education in Schools / I. V. Kozhanov, G. R. Ibraeva, V. N. Minsabirova, V. V. Kozhanov, T. V. Antonova, L. V. Andreyeva, T. A. Khalmetov // Mediterranean Journal of Social Sciences. Vol 6, No. 2 S3 (2015). P. 182–188.

23. Kozhanov, I. V. Features of Pedagogical Management of Students Civil and Patriotic Qualities Forming / I. V. Kozhanov, M. B. Kozhanova, G. R. Ibraeva, V. A. Komelina, D. A. Krylov, N. V. Kuzmin, N. N. Golovina, S. A. Arefeva // International Review of Management and Marketing. Vol 6, S2 (2016). P. 269–273.

24. Kozhanov, I. V. The Model of Self-realization Readiness Formation of Research Universities Students in the Process of Civil Education / I. V. Kozhanov, M. B. Kozhanova, N. B. Pugacheva, S. G. Ezhov, S. V. Ogorodnikova, A. G. Oshaev, A. I. Timonin, G. S. Goloshumova // International Review of Management and Marketing. 2016, Vol 6 (1). P. 128–133.

25. Kozhanov, I. V. Practical Recommendations on Students' Tolerant Behavior Formation in Universities / I. V. Kozhanov, R. A. Kutuev, M. G. Katicheva, I. M. Rassolov, F. V. Derdizova, O. G. Yevgrafova // International Review of Management and Marketing. Vol 11, No. 17 (2016). P. 10365–10376.

Монографии

26. Кожанов, И. В. Этнопедагогика в современном учебно-воспитательном процессе непрерывного образования [Текст] / И. В. Кожанов, Г. Н. Волков, А. А. Буданцова и др. – Чебоксары: Чуваш. гос. пед. ун-т, 2008. – 390 с.

27. Кожанов, И. В. Формирование национального самосознания у старшеклассников в процессе изучения истории [Текст] / И. В. Кожанов. – Чебоксары: Чуваш. гос. пед. ун-т, 2009. – 196 с.

28. Кожанов, И. В. Педагогическая культура народов Среднего Поволжья: в 2-х ч. Ч. 1 [Текст] / И. В. Кожанов, М. Б. Кожанова, Л. В. Кузнецова и др. – Чебоксары: Чуваш. гос. пед. ун-т, 2012. – 190 с.

29. Кожанов, И. В. Педагогическая культура народов Среднего Поволжья: в 2-х ч. Ч. 2 [Текст] / И. В. Кожанов, М. Б. Кожанова, Л. В. Кузнецова и др. – Чебоксары: Чуваш. гос. пед. ун-т, 2013. – 136 с.

30. Кожанов, И. В. Этнокультурное образование как основа гражданского и межнационального согласия в российском обществе [Текст] / И. В. Кожанов, Т. Н. Петрова, Л. В. Кузнецова, В. Ю. Арестова. – Чебоксары: Чуваш. гос. пед. ун-т, 2015. – 181 с.

31. Кожанов, И. В. Теоретические основы формирования гражданской идентичности личности в процессе этнокультурной социализации в

системе непрерывного образования [Текст] / И. В. Кожанов. – Чебоксары: Чуваш. гос. пед. ун-т, 2016. – 160 с.

Учебно-методические работы

32. Кожанов, И. В. Этнокультурная социализация ребенка в дошкольном образовательном учреждении Чувашской Республики [Текст] / И. В. Кожанов, М. Б. Кожанова, Л. В. Кузнецова. – Чебоксары: Чуваш. гос. пед. ун-т, 2009. – 84 с.

33. Кожанов И. В. Педагогика поликультурного взаимодействия: учебное пособие [Текст] / И. В. Кожанов. – Чебоксары: Чуваш. гос. пед. ун-т, 2012. – 104 с.

34. Кожанов, И. В. Этнопедагогизация воспитания в дошкольной образовательной организации: учебное пособие [Текст] / И. В. Кожанов, М. Б. Кожанова. – Чебоксары: Чуваш. гос. пед. ун-т, 2017. – 82 с.

Публикации в других научных изданиях

35. Кожанов, И. В. Психолого-педагогический аспект проблемы формирования национального самосознания [Текст] / И. В. Кожанов // Проблемы культуры в современном образовании: глобальные, национальные, регионально-этнические : сб. науч. ст. : в 3 ч. Ч. 2. – Чебоксары: Чуваш. гос. пед. ун-т, 2006. – С. 47–50.

36. Кожанов, И. В. Педагогический процесс в дошкольном образовательном учреждении в контексте регионально-этнической направленности воспитания [Текст] / И. В. Кожанов, М. Б. Кожанова // Яковлевские чтения по проблемам воспитания детей и молодежь: сб. науч. тр. – Чебоксары: Чуваш. гос. пед. ун-т, 2007. – С. 162–174.

37. Кожанов, И. В. Реализация идей И. Я. Яковлева в формировании национального самосознания [Текст] / И. В. Кожанов // Вестник Чувашского государственного педагогического университета имени И. Я. Яковлева. – 2008. – № 1 (57). – С. 88–94.

38. Кожанов, И. В. Национальное самосознание как философское основание образования [Текст] / И. В. Кожанов // Пансофия этнопедагогике: сб. науч. ст.: в 2 ч. Ч. 2. – Чебоксары: Чуваш. гос. пед. ун-т, 2009. – С. 44–50.

39. Кожанов, И. В. Проблема толерантности и этнической культуры педагогов в условиях гражданского общества [Текст] / И. В. Кожанов // Гражданское общество: теория и практика. Ежегодник. 2008–2009. Выпуски 2-3 / под ред. Г. Н. Григорьева и Ю. М. Резника. – М.; Чебоксары: Чуваш. гос. пед. ун-т; Независимый институт гражданского общества, 2009. – С. 181–183.

40. Кожанов, И. В. Модель выпускника вуза: сочетание регионализации образования и интеграции России в мировую образовательную систему [Текст] / И. В. Кожанов // Университеты в

образовательном пространстве региона: опыт, традиции и инновации : материалы науч.-метод. конф.: в 2 ч. Ч. 1. – Петрозаводск: ПетрГУ, 2010. – С. 348–352.

41. Кожанов, И. В. Генезис национальных систем образования [Текст] / И. В. Кожанов // Этнокультурная социализация ребенка-дошкольника: сб. науч. тр. – Чебоксары: Чуваш. гос. пед. ун-т, 2010. – С. 54–61.

42. Кожанов, И. В. Особенности и сущность гражданского воспитания детей старшего дошкольного возраста [Текст] / И. В. Кожанов // Гражданское общество : теория и практика. Ежегодник. 2010. Вып. 4 / под ред. Г. Н. Григорьева и Ю. М. Резника. – М.; Чебоксары: Чуваш. гос. пед. ун-т ; Независимый институт гражданского общества, 2010. – С. 138–144.

43. Кожанов, И. В. Формирование знаний о своей национальной принадлежности у ребенка-дошкольника [Текст] / И. В. Кожанов // Теория и практика дошкольного образования: сб. науч. тр. – Чебоксары: Чуваш. гос. пед. ун-т, 2010. – С. 28–36.

44. Кожанов, И. В. Гражданское воспитание детей старшего дошкольного возраста средствами народной педагогики [Текст] / И. В. Кожанов // Этнопедагогика в современном обществе: материалы Всерос. науч.-практ. конф. – Грозный: Чечен. гос. пед. ун-т, 2010. – С. 363–369.

45. Кожанов, И. В. Гражданское воспитание – основа развития патриотизма [Текст] / И. В. Кожанов, В. В. Кожанов // Традиции патриотизма в духовно-нравственной жизни общества: сб. науч. тр. – М.: РГСУ, 2011. – С. 83–88.

46. Кожанов, И. В. Специфика становления этнической идентичности в условиях поликультурного региона [Текст] / И. В. Кожанов // Дошкольное образование в поликультурном регионе : сб. науч. тр. – Чебоксары: Чуваш. гос. пед. ун-т, 2011. – С. 44–49.

47. Кожанов, И. В. Гражданское воспитание: проблема толерантности и этнической культуры педагогов [Текст] / И. В. Кожанов // Гражданское общество: теория и практика. Ежегодник. 2011. Выпуск V. Человек в поисках гражданских идеалов. – М.; Чебоксары: Чуваш. гос. пед. ун-т; Независимый институт гражданского общества, 2011. – С. 90–94.

48. Кожанов, И. В. Традиционный семейный уклад как фактор становления этнической идентичности [Текст] / И. В. Кожанов // Этнопедагогика в дошкольном образовательном учреждении: традиции и инновации: сб. науч. тр. – Чебоксары: Чуваш. гос. пед. ун-т, 2011. – С. 67–73.

49. Кожанов, И. В. Этнокультурная социализация школьников в условиях поликультурного региона [Текст] / И. В. Кожанов // Культурно-историческая среда ученика: теория, эволюция, современное состояние: сб. науч. тр. – Чебоксары: Чуваш. гос. пед. ун-т, 2012. – С. 19–24.

50. Кожанов, И. В. Гражданское воспитание старших дошкольников: этнокультурный аспект [Текст] / И. В. Кожанов // Дошкольное воспитание в поликультурном регионе: сб. науч. тр. – Чебоксары: Чуваш. гос. пед. ун-т, 2012. – С. 38–43.

51. Кожанов, И. В. Формирование гражданской идентичности в условиях многонациональной образовательной среды [Текст] / И. В. Кожанов // Этнопедагогическая пансофия академика Г. Н. Волкова как фактор социальной безопасности народов в условиях глобализации: сб. науч. тр. – Элиста: Изд-во Калм. ун-та, 2012. – С. 168–170.

52. Кожанов, И. В. К проблеме взаимосвязи процессов этнокультурной социализации и формирования гражданской идентичности личности [Текст] / И. В. Кожанов // Развитие социально устойчивой инновационной среды непрерывного педагогического образования: сб. науч. тр. – Абакан: Изд-во ФГБОУ ВПО «Хакасский гос. ун-т им. Н. Ф. Катанова», 2012. – С. 214–215.

53. Кожанов, И. В. Проблемы социализации детей в условиях поликультурного образовательного пространства [Текст] / И. В. Кожанов // Музыкально-художественная деятельность детей в условиях поликультурного образовательного пространства: традиции, опыт, перспективы: сб. науч. тр. – Чебоксары: Чуваш. гос. пед. ун-т, 2013. – С. 109–114.

54. Кожанов, И. В. К проблеме формирования гражданской идентичности у будущих педагогов [Текст] / И. В. Кожанов // Воспитание подрастающего поколения: опыт, проблемы, перспективы: сб. науч. тр. : в 2-х ч. Ч. 2. – Чебоксары: Чуваш. гос. пед. ун-т, 2013. – С. 123–128.

55. Кожанов, И. В. Сущность и структура гражданской идентичности личности [Текст] / И. В. Кожанов // Теоретические и практические вопросы развития научной мысли в современном мире: сб. науч. тр.: в 4-х ч. Ч. 3. – Уфа: РИЦ БашГУ, 2013 – С. 87–92.

56. Кожанов, И. В. Полилингвальность и поликультурность как основа формирования гражданской идентичности личности [Текст] / И. В. Кожанов // Воспитание поликультурной и патриотической личности средствами иностранного языка: сб. науч. тр. – Чебоксары: Чуваш. гос. пед. ун-т, 2013. – С. 64–68

57. Кожанов, И. В. Теоретические основы поликультурного воспитания школьников [Текст] / И. В. Кожанов, Т. М. Кожанова // Этнопедагогический ежегодник. – Чебоксары: Чуваш. гос. пед. ун-т, 2013. – С. 43–49.

58. Kozhanov I. V. Ethnic component of civil identity of the personality / I. V. Kozhanov // European Applied Sciences. – 2013. – № 7 (July). Volume 1. – pp. 119–120.

59. Кожанов, И. В. Этнокультурная социализация учащихся в условиях поликультурной среды [Текст] / И. В. Кожанов //

Поликультурное образовательное пространство Поволжья: пути и формы интеграции: сб. науч. тр. – Казань: ИПП КФУ, 2013. – С. 285–290.

60. Кожанов, И. В. Концепция этнокультурной социализации учащихся в условиях поликультурной среды [Текст] / И. В. Кожанов, М. Б. Кожанова // Теория и практика социализации личности в условиях поликультурного региона: сб. науч. тр. – Чебоксары: Чуваш. гос. пед. ун-т, 2013. – С. 75–84.

61. Кожанов, И. В. Воспитательный потенциал этнопедагогике в формировании гражданской идентичности личности [Текст] / И. В. Кожанов // Современное состояние и проблемы образовательных учреждений с национальным компонентом: сб. науч. тр. – Сургут: Сургут. гос. пед. ун-т, 2013. – С. 86–93.

62. Кожанов, И. В. Формирование гражданской идентичности личности во внеучебной работе со студентами [Текст] / И. В. Кожанов // Наука, образование, культура: сб. науч. тр. – Комрат: Комрат. гос. ун-т, 2014. – С. 205–207.

63. Кожанов, И. В. Воспитательный потенциал вуза в формировании гражданской идентичности у будущих учителей [Текст] / И. В. Кожанов // Формирование интеллектуального потенциала личности в сфере непрерывного образования: сб. науч. тр. – Алматы: КНПУ им. Абая, 2014. – С. 86–89.

64. Кожанов, И. В. Воспитание любви к малой Родине у детей старшего дошкольного возраста [Текст] / И. В. Кожанов, Н. В. Федотова // Культурологический подход в дошкольном и специальном образовании: психолого-педагогический аспект: сб. науч. тр. – Чебоксары: Чуваш. гос. пед. ун-т, 2016. – С. 116–119.

65. Кожанов, И. В. Этнокультурная социализация личности: сущность и содержание [Текст] / И. В. Кожанов // Образовательные ориентиры этнокультурного развития и сохранения традиционных этнических ценностей: сб. науч. тр. – Чебоксары: Чуваш. гос. пед. ун-т, 2016. – С. 36–39.

66. Кожанов, И. В. Анализ образовательных программ в контексте этнокультурной социализации личности [Текст] / И. В. Кожанов // Инновационные научные исследования: теория, методология, практика: сб. науч. тр. – Пенза: Наука и Просвещение, 2016. – С. 184–187.

67. Кожанов, И. В. Формирование ценностных ориентаций у учащейся молодежи как фактор становления гражданской идентичности личности [Текст] / И. В. Кожанов // Современный менеджмент в образовании: сб. науч. тр. – Чебоксары: Чуваш. гос. пед. ун-т, 2017. – С. 155–158.