

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Чувашский государственный педагогический
университет им. И. Я. Яковлева»

На правах рукописи

КОЖАНОВ ИГОРЬ ВЛАДИМИРОВИЧ

**ФОРМИРОВАНИЕ ГРАЖДАНСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ ЛИЧНОСТИ
В ПРОЦЕССЕ ЭТНОКУЛЬТУРНОЙ СОЦИАЛИЗАЦИИ
В СИСТЕМЕ НЕПРЕРЫВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования

Диссертация
на соискание ученой степени доктора педагогических наук

Научный консультант:
доктор педагогических наук, профессор
Петрова Татьяна Николаевна

ЧЕБОКСАРЫ – 2018

Содержание

Введение	4
Глава 1. Теоретико-методологические основы формирования гражданской идентичности личности в системе непрерывного образования	23
1.1. Проблема формирования гражданской идентичности личности в исторической ретроспективе	23
1.2. Сущность и структура гражданской идентичности личности	49
1.3. Формирование гражданской идентичности личности в системе непрерывного образования	71
Выводы по первой главе	102
Глава 2. Сущностно-содержательная характеристика процесса этнокультурной социализации личности	106
2.1. Этнокультурная социализация личности в системе непрерывного образования	105
2.2. Анализ образовательных программ в контексте этнокультурной социализации личности	129
2.3. Этнокультурная социализация как системообразующий фактор формирования гражданской идентичности личности	153
Выводы по второй главе	170
Глава 3. Концептуальные основы формирования гражданской идентичности личности в процессе этнокультурной социализации в системе непрерывного образования	174
3.1. Теоретические подходы к проектированию формирования гражданской идентичности личности в процессе этнокультурной социализации в системе непрерывного образования	174
3.2. Концепция и программа формирования гражданской идентичности личности в процессе этнокультурной социализации в системе непрерывного образования	192

3.3. Модель формирования гражданской идентичности личности в процессе этнокультурной социализации в системе непрерывного образования	220
Выводы по третьей главе	231
Глава 4. Технология формирования гражданской идентичности личности в процессе этнокультурной социализации в системе непрерывного образования	235
4.1. Критериальная характеристика сформированности гражданской идентичности личности	233
4.2. Технологическое обеспечение и социально-педагогические условия формирования гражданской идентичности личности в процессе этнокультурной социализации в системе непрерывного образования	279
4.3. Результаты опытно-экспериментального исследования эффективности процесса формирования гражданской идентичности личности в процессе этнокультурной социализации в системе непрерывного образования	316
Выводы по четвертой главе	354
Заключение	359
Список литературы	366
Приложение	410

ВВЕДЕНИЕ

Глобальные социокультурные, политические и экономические изменения, рост числа полиэтничных и мультикультурных по своему составу стран, участвовавшие случаи межэтнических, межкультурных и межконфессиональных противоречий ставят перед всеми государствами мира, в том числе и перед Российской Федерацией, задачу консолидации своих граждан.

Существующая в Российской Федерации ситуация усугубляется расширением с конца XX века миграционных потоков, которые являются не просто механическим перемещением людей, а сложным общественным процессом связанным, с одной стороны, с адаптацией мигрантов к инокультурному окружению, трансформацией их социальной идентичности, с другой стороны, с необходимостью налаживания диалога между гражданами России и мигрантами, основанного на принципах взаимоуважения и толерантности.

Вместе с тем, социологические исследования последних лет, проводимые рядом исследователей и Всероссийским центром изучения общественного мнения, показывают, что среди населения Российской Федерации значительное количество опрошенных не соотносит себя с гражданами России и не чувствуют консолидации российского общества.

В основополагающих документах Российской Федерации в области национальной политики – Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 19 декабря 2012 г. № 1666, и Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 12 мая 2009 г. № 537 (в части вопросов, касающихся обеспечения гражданского мира и национального согласия, формирования гармоничных межнациональных отношений), – указываются следующие основные приоритеты:

- государственная целостность Российской Федерации и единство системы государственной власти;
- равноправие и самоопределение народов Российской Федерации;
- равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от его расы, национальности, языка, отношения к религии, принадлежности к социальным группам и общественным объединениям;
- запрещение любых форм дискриминации по признакам социальной, расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности;
- обеспечение прав национальных меньшинств.

Главной целью выступает укрепление единства многонационального народа Российской Федерации, что позволит решить задачи содействия формированию и развитию общероссийского гражданского патриотизма и солидарности; будет способствовать сохранению этнокультурного многообразия народов России, а также обеспечит гармонизацию межэтнических и этноконфессиональных отношений.

Достижение поставленной цели и вышеназванных задач возможно при условии формирования личности в трех основополагающих аспектах: этническом, гражданском и общечеловеческом. При этом можно говорить о необходимости формирования гражданской идентичности как некой конечной цели, поскольку данный процесс предполагает под собой как этническое самоопределение личности, так и принятие общечеловеческих ценностей и норм.

Проблемам идентичности, личностного самоопределения, гражданской идентичности в последние годы посвящен целый ряд исследований:

- личностная идентичность и социальная идентификация являются предметом исследований В. Л. Абушенко, Н. В. Антоновой, П. Бергер, О. А. Борисовой, А. Б. Гофмана, О. Н. Дудченко, О. А. Карабановой, Т. Лукмана, М. К. Мамардашвили, А. В. Мытиль, В. А. Ядова и др.;
- сущность и содержание гражданской идентичности представлены в трудах А. Г. Асмолова, Е. А. Гришиной, государственно-гражданской

идентичности – Е. М. Арутюновой, Н. В. Коровкиной, национальной идентичности – К. Вердери, К. Калхуна, Д. В. Телегина, Г. В. Телегиной, В. А. Тишкова, политической идентичности – И. С. Семененко и др.

– проблема взаимосвязи и взаимообусловленности (детерминизма) этнической и гражданской идентичностей раскрывается в работах В. А. Ачкасова, Л. М. Дробижевой, Я. Ю. Кузиной, С. Л. Рубинштейн, С. В. Рыжовой и др.;

– структуру гражданской идентичности изучали Т. Водолажская, В. Н. Ефименко, А. А. Леонтьев, А. А. Логинова и др.

Многими исследователями отмечается тесная взаимосвязь процесса формирования гражданской идентичности с социализацией личности, а в условиях поликультурной среды – с этнокультурной социализацией, что находит подтверждение в работах ученых, которые затрагивают различные аспекты данного процесса:

– этнокультурная социализация обучающихся (М. И. Баишева, Р. А. Голикова, Н. И. Исмаилова, Г. М. Льдокова, А. Н. Панфилов и др.);

– этнокультурная и поликультурная компетентность (С. А. Боргояков, Л. М. Захарова, Т. В. Поштарева, И. М. Синагатуллин и др.);

– поликультурное образование (А. А. Васильева, О. В. Гукаленко, А. Н. Джурицкий, С. М. Дзидзоева, З. П. Красношлык, Л. А. Кучиева и др.);

– проблема толерантности (В. Л. Бенин, С. К. Бондырева, В. Н. Гуров, Ф. Ф. Каримов, Ю. В. Смирнова и др.);

– использование этнокультурного потенциала в системе образования, (А. Б. Афанасьева, К. Ш. Ахияров, Р. А. Валеева, Г. Н. Волков, Л. П. Карпушина, Л. М. Кашапова, М. Б. Кожанова, Л. В. Кузнецова, А. Б. Панькин, Т. Н. Петрова, Т. В. Поштарева, Я. И. Ханбиков, М. Г. Харитонов, Т. И. Шукшина и др.);

– этнокультурные образовательные технологии (Л. И. Беспалько, Е. И. Григорьева, Т. Г. Киселева, Э. М. Кочергина, В. С. Кукушин, Г. К. Селевко, К. А. Строков, С. Н. Федоровой и др.).

Ведущая роль в формировании гражданской идентичности личности отводится системе образования. В Федеральном законе РФ «Об образовании в Российской Федерации» говорится о том, что одними из основных принципов государственной политики и правового регулирования отношений в сфере образования являются:

1) гуманистический характер образования, приоритет жизни и здоровья человека, прав и свобод личности, свободного развития личности, воспитание взаимоуважения, гражданской ответственности, патриотизма, правовой культуры, бережного отношения к природе и окружающей среде, рационального природопользования;

2) защита и развитие этнокультурных особенностей и традиций народов Российской Федерации в условиях многонационального государства.

Формирование гражданской идентичности личности в процессе этнокультурной социализации – сложный многоаспектный процесс, эффективность которого зависит от достижения конкретных результатов на каждом возрастном этапе, что подчеркивается соответствующими федеральными государственными образовательными стандартами (ФГОС). Именно поэтому ведущая роль принадлежит системе непрерывного образования, только в условиях которой возможно, во-первых, осуществление собственно непрерывности формирования гражданской идентичности личности, во-вторых, обеспечение преемственности и единства требований на основе социального партнерства образовательных организаций и их взаимодействия с семьей на всех этапах развития личности.

Проблемы непрерывного образования широко представлены в трудах В. А. Ермоленко, Т. Ю. Ломакиной, Н. Н. Нечаева, А. К. Орешкиной, Т. Ю. Цибизовой и др.; в трудах Т. И. Олыкайнен, Р. А. Литвак, В. П. Пешковой, М. Н. Филатовой и др. затрагиваются вопросы социокультурной образовательной среды; вопросы взаимодействия семьи и образовательных организаций поднимаются Н. Пастернаком, О. В. Филатовым,

Е. В. Алмаевой, И. А. Артюшиной, И. Е. Григорьевой, Л. М. Кашаповой, А. П. Лепиным, Д. В. Ефимовой и др., аспекты гражданского воспитания за рубежом изучают Т. В. Голикова и А. В. Фахрутдинова.

Анализ исследований современных ученых, которые в своих работах рассматривают проблемы гражданского воспитания, показал, что они концентрируют свое внимание на исследуемых проблемах только в рамках отдельных уровней образования. Так, формирование основ гражданской идентичности дошкольников представлено в трудах Ж. А. Геворкянц, А. Р. Георгияна, Л. А. Кучиевой, школьников – С. Н. Беккер, И. В. Горностаевой, А. А. Логиновой, студентов – С. Н. Голиковой, Д. С. Шахметовой и др.

Вместе с тем, несмотря на имеющиеся работы, затрагивающие проблемы гражданского воспитания и социализации индивида, рассмотрение проблемы формирования гражданской идентичности личности в процессе этнокультурной социализации в системе непрерывного образования не было предметом специального исследования.

Таким образом, возникает ряд **противоречий**:

– *на социальном уровне* – между потребностью государства и общества в консолидации своих граждан и низким уровнем сформированности гражданской идентичности у населения;

– *на научном уровне* – между имеющимся потенциалом системы образования в формировании гражданской идентичности личности в условиях мультикультурной полиэтнической среды и отсутствием научного обоснования концептуальных положений формирования гражданской идентичности личности в процессе этнокультурной социализации в системе непрерывного образования;

– *на практическом уровне* – между обязательностью формирования гражданской, этнической идентичности, этнокультурной компетентности, толерантности у обучающихся и неразработанностью технологического

обеспечения формирования гражданской идентичности личности в процессе этнокультурной социализации в системе непрерывного образования.

Выявленные противоречия обусловили **проблему исследования**: каковы теоретико-методологические основы и научно-методическое обеспечение формирования гражданской идентичности личности в процессе этнокультурной социализации в системе непрерывного образования. Данная проблема определили **тему исследования**: «Формирование гражданской идентичности личности в процессе этнокультурной социализации в системе непрерывного образования».

Цель исследования: теоретико-методологическое обоснование формирования гражданской идентичности личности в процессе этнокультурной социализации в системе непрерывного образования, разработка и экспериментальная проверка технологического обеспечения и социально-педагогических условий эффективности данного процесса.

Объект исследования: формирование гражданской идентичности личности в системе непрерывного образования.

Предмет исследования: теоретико-методологические основы и научно-методическое обеспечение формирования гражданской идентичности личности в процессе этнокультурной социализации в системе непрерывного образования.

Гипотеза исследования основана на предположении, согласно которому формирование гражданской идентичности личности в процессе этнокультурной социализации в системе непрерывного образования будет эффективным, если:

- 1) раскрыта сущностно-содержательная характеристика гражданской идентичности личности с учетом исторической ретроспективы;
- 2) дано научное обоснование этнокультурной социализации как процесса формирования этнокультурной компетентности, обеспечивающего эффективное функционирование личности в условиях поликультурной среды, и фактора формирования гражданской идентичности личности;

3) разработана концепция формирования гражданской идентичности личности в процессе этнокультурной социализации в системе непрерывного образования, основанная на взаимообусловленности процессов этнокультурной социализации и формирования гражданской идентичности;

4) создана и апробирована модель формирования гражданской идентичности личности в процессе этнокультурной социализации в системе непрерывного образования, ориентированная на реализацию стратегии формирования личности как представителя этноса, гражданского общества и мирового сообщества, и отражающая последовательность этапов формирования гражданской идентичности личности;

5) разработаны и внедрены технологическое обеспечение формирования гражданской идентичности личности в процессе этнокультурной социализации в системе непрерывного образования, представленное этнокультурными педагогическими технологиями, и социально-педагогические условия, способствующие эффективности данного процесса;

6) разработан критериально-диагностический инструментарий, дифференцированный по уровням системы непрерывного образования, позволяющий определить сформированность как отдельных составляющих, так и целых компонентов гражданской идентичности личности.

В соответствии с целью и гипотезой, были поставлены следующие **задачи исследования:**

1. Раскрыть сущностно-содержательную характеристику гражданской идентичности личности.

2. Научно обосновать этнокультурную социализацию как процесс формирования этнокультурной компетентности личности и фактор формирования ее гражданской идентичности.

3. Разработать концепцию формирования гражданской идентичности личности в процессе этнокультурной социализации в системе непрерывного

образования и программу ее реализации, отражающую содержательно-деятельную характеристику процесса.

4. Создать и апробировать модель формирования гражданской идентичности личности в процессе этнокультурной социализации в системе непрерывного образования.

5. Разработать и внедрить технологическое обеспечение и социально-педагогические условия формирования гражданской идентичности личности в процессе этнокультурной социализации в системе непрерывного образования.

6. Разработать критериально-диагностический инструментарий по определению сформированности гражданской идентичности личности по уровням системы непрерывного образования.

Общей **методологической** основой настоящего исследования явились на философском уровне положения диалектической теории познания о всеобщей связи, целостности и взаимообусловленности явлений объективного мира. Определяющее значение в исследовании содержательных основ процесса формирования гражданской идентичности личности в процессе этнокультурной социализации в системе непрерывного образования имел общефилософский принцип единства общего, единичного и особенного, который позволил рассмотреть данный процесс с позиции соотношения части и целого, взаимосвязи причины и следствия, относительной взаимообусловленности общего и частного. Общенаучный уровень методологического знания в исследовании представлен системно-деятельностным и личностно-ориентированным подходами. Базовыми основами конкретно-научного уровня методологического знания данного исследования явились: гуманистический, компетентностный, аксиологический и этнокультурный подходы.

Теоретическую основу исследования составили:

– философско-антропологические идеи и теории: проблема человека, взаимосвязи национального и общечеловеческого (Н. С. Бердяев), учение о

диалоге культур (В. С. Библер), теория личности, проблемы культурной антропологии (И. С. Кон) и др.;

– исследования развития и становления личности (Л. И. Божович, Л. С. Выготский, Д. И. Фельдштейн, Д. Б. Эльконин и др.);

– материалы исследований сущности, содержания и структуры гражданской идентичности личности (А. Г. Асмолов, Е. А. Гришина, Т. Водолажская, В. Н. Ефименко, А. А. Леонтьев, А. А. Логинова и др.);

– теории социализации личности (В. Г. Бочарова, И. Гердер, Л. Колберг, А. Маслоу, Дж. Мид, А. В. Мудрик, К. Роджерс, Б. Скиннер и др.) и ее социальной идентификации (О. Н. Дудченко, А. В. Мытиль, В. А. Ядов и др.);

– концепции формирования гражданской идентичности и гражданского, гражданско-патриотического воспитания (S. Black, M. Miller, S. Molnar-Main, А. Г. Асмолов, А. С. Гаязов, В. А. Тишков, Е. М. Арутюнова, А. А. Леонтьев, В. А. Сухомлинский, К. Д. Ушинский, С. Т. Шацкий и др.);

– концепции формирования этнической идентичности (Л. М. Дробижева, Т. Н. Петрова, Ж. Пиаже, Т. Г. Стефаненко, В. Ю. Хотинец и др.);

– концепции поликультурного и этнокультурного образования (D. Ford, J. Banks, В. Suzuki, С. Benett, К. Ш. Ахияров, Г. Н. Волков, О. В. Гукаленко, Т. Н. Петрова, Т. В. Поштарева, В. Н. Гуров, М. Б. Кожанова, Л. В. Кузнецова, В. Ю. Очиров, А. Б. Панькин, М. Г. Харитонов и др.);

– положения теории проектирования и моделирования (Р. М. Асадуллин, В. П. Беспалько, В. П. Кузьмин, Ю. Г. Татур, В. Э. Штейнберг и др.);

– концепции современного образования в условиях модернизации (В. В. Сериков, А. В. Хуторской и др.);

– исследования проблем непрерывного образования (Н. Н. Нечаев, В. А. Ермоленко, Т. Ю. Ломакина, А. К. Орешкина, Т. Ю. Цибизова и др.).

В ходе исследования были использованы следующие **методы**: теоретические – анализ литературы, моделирование гипотезы исследования; эмпирические – изучение педагогической документации и результатов деятельности, наблюдение, опрос, методы аналогии и систематизации, анкетирование, метод экспертных оценок, тестирование, обобщение педагогического опыта, опытная педагогическая работа, эксперимент; статистические – ранжирование, математическая и статистическая обработка полученных в ходе исследования результатов.

Ведущая идея исследования. Государственная политика Российской Федерации в сфере образования обусловлена происходящими в стране и мире межэтническими процессами, сопровождающимися ростом напряженности в обществе и девальвацией гражданского сознания. Достижение цели укрепления единства многонационального народа Российской Федерации возможно формированием гражданской идентичности личности в системе непрерывного образования в процессе этнокультурной социализации. Выявленная взаимосвязь и взаимозависимость процессов этнокультурной социализации и формирования гражданской идентичности личности требуют пересмотра теоретико-методологических основ и научно-методического обеспечения формирования гражданской идентичности личности в процессе этнокультурной социализации на основе преемственности данного процесса на различных уровнях образования и адаптивности к условиям полиэтничной, мультикультурной среды.

Исследование проводилось поэтапно.

На первом этапе (2005-2010 гг.) на основе изучения и анализа педагогической теории и практики по вопросам гражданского воспитания, формирования гражданской и этнической идентичностей, а также личного опыта работы в качестве учителя общеобразовательной школы и преподавателя вуза были выявлены теоретические основы формирования гражданской идентичности личности в процессе этнокультурной

социализации в системе непрерывного образования, раскрыто современное состояние проблемы формирования гражданской идентичности личности и этнокультурной социализации. Накапливался эмпирический материал, осуществлялась систематизация теоретического и эмпирического материала по проблеме формирования гражданской идентичности личности в процессе этнокультурной социализации в системе непрерывного образования для формирования рабочей гипотезы и выбора методов исследования.

На втором этапе (2011-2012 гг.) разрабатывались исходные теоретические позиции, категориальный аппарат; формулировалась рабочая гипотеза и задачи исследования; изучались теоретико-методологические основы формирования гражданской идентичности личности в процессе этнокультурной социализации в системе непрерывного образования; обосновывалась модель формирования гражданской идентичности личности в процессе этнокультурной социализации в системе непрерывного образования; разрабатывалось технологическое обеспечение и определялись социально-педагогические условия формирования гражданской идентичности личности в процессе этнокультурной социализации в системе непрерывного образования. Проведен констатирующий этап педагогического эксперимента с целью выявления уровня сформированности гражданской идентичности.

На третьем этапе (2012-2016 гг.) проводился формирующий педагогический эксперимент, направленный на экспериментальное обоснование авторской педагогической концепции. На основании разработанного технологического обеспечения и определенных социально-педагогических условий осуществлялась реализация модели и программы формирования гражданской идентичности личности в образовательных организациях дошкольного, общего и высшего образования.

На четвертом этапе (2016-2017 гг.) осуществлялся логический анализ и систематизация полученных в ходе исследования эмпирических данных с последующей их интерпретацией и представлением в научных публикациях,

формулировались научные выводы, прогнозировались новые направления научно-исследовательской работы; оформлялась диссертация.

Базой исследования явились: МБДОУ «Центр развития ребенка – детский сад № 185», МБДОУ «Детский сад № 163» г. Чебоксары, МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 62 с углубленным изучением отдельных предметов г. Чебоксары», МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 39» г. Чебоксары, ФГБОУ ВО «Чувашский государственный педагогический университет им. И. Я. Яковлева», Институт педагогики и психологии ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет». Исследованием было охвачено на разных этапах 688 обучающихся, в том числе обучающиеся экспериментальной группы – 497, контрольной группы – 191.

Научная новизна:

– раскрыта сущностно-содержательная характеристика и структурные компоненты гражданской идентичности личности (когнитивный, эмоционально-оценочный, ценностно-ориентировочный, деятельностный), в каждом из которых выделяются этническая, общероссийская, общечеловеческая составляющие;

– дано научное обоснование этнокультурной социализации как процесса формирования этнокультурной компетентности, обеспечивающей эффективное функционирование личности в условиях поликультурной среды, и фактора формирования гражданской идентичности личности, ее мировоззренческих, ценностно-ориентационных, нравственно-регулятивных, коммуникативных, интегративно-коллективообразующих, эмоционально-стимулирующих и эмоционально-стабилизирующих, культурологических установок;

– разработана концепция формирования гражданской идентичности личности в процессе этнокультурной социализации в системе непрерывного образования, основанная на взаимообусловленности процессов этнокультурной социализации и формирования гражданской идентичности

личности, программа ее реализации, представленная модулями, отражающими содержательно-деятельностную характеристику процесса;

– создана и апробирована модель формирования гражданской идентичности личности в процессе этнокультурной социализации в системе непрерывного образования, ориентированная на реализацию стратегии формирования личности как представителя этноса, гражданского общества и мирового сообщества, и отражающая последовательность этапов формирования гражданской идентичности личности: пропедевтического, диагностико-прогностического, формирующе-продуктивного, оценочно-итогового;

– разработано и внедрено технологическое обеспечение формирования гражданской идентичности личности в процессе этнокультурной социализации в системе непрерывного образования, обусловленное этнокультурной доминантой данного процесса; выявлены и обоснованы социально-педагогические условия формирования гражданской идентичности личности в процессе этнокультурной социализации в системе непрерывного образования (создание образовательной среды, включающей предметную, духовно-нравственную, социально-психологическую, деятельностную составляющие, и направленной на всестороннее формирование гражданской идентичности личности; организация социального партнерства всех субъектов образовательного пространства (родительское сообщество, образовательные, общественные, спортивные, религиозные организации, учреждения культуры, производственные предприятия, органы правопорядка и пр.); использование этнокультурных педагогических технологий; ориентация этнокультурно-направленной деятельности на удовлетворение интересов и потребностей обучающихся в общественно-значимой деятельности);

– разработан критериально-диагностический инструментарий по определению сформированности как отдельных составляющих (этнической, общероссийской, общечеловеческой), так и целых компонентов

(когнитивного, эмоционально-оценочного, ценностно-ориентировочного, деятельностного) гражданской идентичности личности, описаны их уровни (низкий, средний и высокий).

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что в нем уточнено понятие «гражданская идентичность личности» актуализацией этнокультурного компонента в содержании непрерывного образования, что открывает возможности для исследования процесса формирования гражданской идентичности личности в широком проблемном поле – гражданское, патриотическое воспитание в современных условиях поликультурного общества.

Сформулированное положение об этнокультурной социализации как процессе формирования этнокультурной компетентности и факторе формирования гражданской идентичности личности, ее мировоззренческих, ценностно-ориентационных, нравственно-регулятивных, коммуникативных, интегративно-коллективообразующих, эмоционально-стимулирующих и эмоционально-стабилизирующих, культурологических установок, открывает перспективу дальнейших научных исследований в области социальной педагогики, психологии, педагогической психологии.

Научное обоснование концепции и модели формирования личности как представителя этноса, гражданского общества и мирового сообщества, обеспечивающих преемственность на различных уровнях образования, адаптивность в условиях полиэтничной и мультикультурной среды, вносит определенный вклад в разработку теории непрерывного этнокультурного образования.

Практическая значимость исследования определяется тем, что разработанный и внедренный в современную педагогическую практику научно-методический комплекс (технологическое обеспечение и социально-педагогические условия) обеспечивает формирование гражданской идентичности личности в процессе этнокультурной социализации в системе непрерывного образования. Разработанная и внедренная в образовательные

организации программа «Формирование гражданской идентичности личности в процессе этнокультурной социализации в системе непрерывного образования» способствует формированию этнической идентичности, представления о принадлежности к российскому обществу и мировому сообществу, формирует у обучающихся соответствующие знания, эмоционально-оценочное отношение к родному народу, малой родине, Российской Федерации, миру в целом, способствует усвоению ими системы этнических, общероссийских и общечеловеческих ценностей, формированию на их основе ценностных ориентаций, формирует гражданскую активность и развивает социально-критическое мышление.

Разработанный критериально-диагностический инструментарий, являющийся универсальным для определения уровня сформированности гражданской идентичности личности в системе непрерывного образования, как обучающихся, так и всех субъектов образовательной среды.

Материалы исследования используются педагогами образовательных организаций в учебной и внеучебной деятельности.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Гражданская идентичность личности представляется как социальный, психологический, культурный и педагогический феномен, являющийся уникальной характеристикой индивидуальности личности, осознающей принадлежность к сообществу граждан того или иного государства, что имеет для индивида значимый смысл, ее социального поведения, отражающего активное участие в общественно-политической жизни гражданского общества. Она характеризуется наличием когнитивного, эмоционально-оценочного, ценностно-ориентировочного, деятельностного компонентов, каждый из которых включает этническую, общероссийскую и общечеловеческую составляющие.

2. Этнокультурная социализация как единый неразрывный процесс вхождения индивида в культуру родного народа, усвоения традиционных этнических ценностей и норм, сопровождающийся приобщением к

общечеловеческой культуре, ценностям и нормам, направлен на формирование этнокультурной компетентности, обеспечивающей эффективное функционирование личности в условиях поликультурной среды. Тем самым этнокультурная социализация выступает в качестве системообразующего фактора формирования гражданской идентичности личности, ее мировоззренческих, ценностно-ориентационных, нравственно-регулятивных, коммуникативных, интегративно-коллективообразующих, эмоционально-стимулирующих и эмоционально-стабилизирующих, культурологических установок.

3. Концепция формирования гражданской идентичности личности в процессе этнокультурной социализации в системе непрерывного образования основывается на положении о взаимосвязи и взаимозависимости процессов этнокультурной социализации и формирования гражданской идентичности личности, обуславливающих преемственность на различных уровнях образования, его адаптивность в условиях полиэтничной, мультикультурной среды. Концепция представлена проблемным, базисным, содержательным и практическим блоками, раскрывающими ее нормативно-правовые основы, цели и задачи, научные подходы и принципы, условия, обеспечивающие эффективность формирования гражданской идентичности личности в процессе этнокультурной социализации в системе непрерывного образования. Реализация обеспечивается личностно-ориентированным обучением и воспитанием, в основе которого лежат системно-деятельностный, гуманистический, компетентностный, аксиологический, этнокультурный подходы.

4. Теоретической основой формирования гражданской идентичности личности в процессе этнокультурной социализации в системе непрерывного образования выступает модель, ориентированная на реализацию стратегии формирования личности как представителя этноса, гражданского общества и мирового сообщества (социальная востребованность) и отражающая последовательность этапов формирования гражданской идентичности

личности в процессе этнокультурной социализации в системе непрерывного образования: пропедевтического (целевой, функциональный и методологический блоки), диагностико-прогностического (оценочный блок), формирующе-продуктивного (содержательный блок и механизмы реализации), оценочно-итогового (результативный и оценочный блоки).

5. Формированию гражданской идентичности личности в процессе этнокультурной социализации в системе непрерывного образования способствует реализация социально-педагогических условий, к которым относятся:

- создание образовательной среды, включающей предметную, духовно-нравственную, социально-психологическую, деятельностьную составляющие, и направленной на всестороннее формирование гражданской идентичности личности;

- организация социального партнерства всех субъектов образовательного пространства (родительское сообщество, образовательные, общественные, спортивные, религиозные организации, учреждения культуры, производственные предприятия, органы правопорядка и пр.);

- использование этнокультурных педагогических технологий, представляющих специальный набор и компоновку форм, методов, способов, приемов обучения, воспитательных средств, реализующих потенциал этнокультуры в формировании личности как субъекта этноса, представителя гражданского общества и мирового сообщества;

- ориентация этнокультурно-направленной деятельности на удовлетворение интересов и потребностей обучающихся в общественно-значимой деятельности.

Обоснованность выдвинутых положений и достоверность полученных результатов обусловлена методологической обоснованностью исходных позиций, теоретических положений, целостным подходом к решению поставленной проблемы, длительным характером изучения педагогической практики и организации опытно-экспериментальной работы

в образовательных организациях и устойчивой повторяемостью его основных результатов, соответствием концептуальных позиций тенденциям развития социально-педагогической реальности; единством общенаучных и конкретных методов исследования, адекватных объекту, цели, задачам и логике исследования, репрезентативностью объема выборки, разнообразием источников информации, сочетанием количественного и качественного анализа, статистической значимостью экспериментальных данных; личным опытом работы в общеобразовательной школе и вузе.

Апробация и внедрение результатов исследования. Материалы исследования докладывались на международных научно-практических конференциях: «Этнопедагогическая пансофия академика Г. Н. Волкова как фактор социальной безопасности народов в условиях глобализации» (г. Элиста, 2012), «Поликультурное образовательное пространство Поволжья: пути и формы интеграции» (г. Казань, 2013), «Формирование гражданской идентичности личности в процессе этнокультурной социализации в системе непрерывного образования» (г. Чебоксары, 2013), «Развитие социально устойчивой инновационной среды непрерывного педагогического образования» (г. Абакан, 2013), «Воспитание подрастающего поколения: опыт, проблемы, перспективы» (г. Чебоксары, 2013), «Педагогическое сопровождение процесса сохранения исчезающих языков» (XI Волковские чтения) (г. Элиста, 2014), «Формирование гражданской идентичности личности в условиях поликультурного региона» (г. Чебоксары, 2014), «Наука, образование, культура» (г. Комрат, 2014), «Формирование интеллектуального потенциала личности в сфере непрерывного образования» (г. Алматы, 2014), «Актуальные вопросы науки и образования» (г. Москва, 2014), «Культурогенезные функции дошкольного и специального образования: развитие инновационных моделей» (г. Чебоксары, 2015), «Образовательные ориентиры этнокультурного развития и сохранения традиционных этнических ценностей» (г. Чебоксары, 2016), «Этнокультурная социализация как фактор формирования гражданской

идентичности личности» (г. Чебоксары, 2016); всероссийских научно-практических конференциях: «Воспитание как педагогический процесс и проблемы его организации в образовательных учреждениях» (г. Чебоксары, 2013), «Теория и практика социализации личности в условиях поликультурного региона» (г. Чебоксары, 2013), «Музыкально-художественная деятельность детей в условиях поликультурного образовательного пространства: традиции, опыт, перспективы» (г. Чебоксары, 2013), «Воспитание поликультурной и патриотической личности средствами иностранного языка» (г. Чебоксары, 2013), «Педагогическое образование: традиции и инновации» (г. Чебоксары, 2015), «Культурологический подход в дошкольном и специальном образовании: психолого-педагогический аспект» (г. Чебоксары, 2016), «Воспитание молодежи в духе гражданственности и патриотизма: проблемы, опыт и перспективы» (г. Зеленодольск, 2016), «Современный менеджмент в образовании» (г. Чебоксары, 2017), «Подготовка учителя к формированию российской гражданской идентичности обучающихся: вызовы, опыт, проектирование моделей» (г. Ставрополь, 2017).

Структура диссертации обусловлена логикой исследования, включает введение, четыре главы, заключение, список литературы и приложения.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ГРАЖДАНСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ ЛИЧНОСТИ В СИСТЕМЕ НЕПРЕРЫВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

1.1. Проблема формирования гражданской идентичности личности в исторической ретроспективе

Для любого государства непреходящей задачей является формирование гражданина общества. Поэтому вопросам самоидентификации человека, формирования гражданской идентичности, гражданского воспитания уделялось пристальное внимание во все времена.

Дискуссия вокруг понятия «гражданская идентичность» и проблем ее формирования была начата еще античными философами – Сократом, Платоном, Геродотом, Аристотелем.

Важное место в формировании гражданской идентичности Сократ отводил образованию. Полагая, что основной задачей человека является самопознание, что выразил в своем изречении «Познай самого себя», доказывал, что образование (знание) имеет в первую очередь практическое, а не теоретическое значение. У образования (познания) есть две задачи: первая – построение личной идентичности (самосовершенствование человека), вторая – конструирование социальной (гражданской) идентичности, превращение человека в гражданина, в представителя полиса. Активное участие в жизни полиса Сократ считал нравственным долгом каждого человека.

Проблема гражданского воспитания занимает значительное место в трудах Платона. В произведении «Идеальное государство» философ описывает систему гражданского воспитания детей, утверждая идею, что образование решает две задачи – учит правильному взгляду на вещи (мышлению) и правильным поступкам (искусству жить), а его смысл – формирование социальной (гражданской) идентичности. Большое значение

Платон придает гражданскому воспитанию населения путем внушения гражданам представления о божественности и незыблемости учреждаемых порядков и законов.

Против концепции Платона о воспитании на основе классового деления выступал Эпикур. Он считал важным освобождение людей от предрассудков, заявляя, что свобода человека-гражданина – это ответственность за разумный выбор своего образа жизни. Он выделял такие добродетели гражданина, как истина, справедливость, величие духа и благопристойность [154].

В эпоху античности появляются работы, не только посвященные воспитанию гражданина, но и затрагивающие этнические основы гражданской самоидентификации, призванные в том числе объяснить культурные различия между народами. «Прародителем» этнологии и этнопсихологии считается Геродот. Он сам охотно и много странствовал и рассказывал о народах, с которыми знакомился во время путешествий: их верованиях и религиозных обрядах, искусстве и повседневной жизни. Лучшим образцом этнографического очерка у Геродота считается описание Скифии, сделанное на основе личных наблюдений: он повествует о богах, обычаях, обрядах побратимства и погребальных обрядах скифов, пересказывает мифы об их происхождении. Не забывает и о чертах характера, выделяя их суровость, неприступность, жестокость. Геродот пытается объяснить приписанные качества как особенностями окружающей среды, так и кочевым образом жизни скифов [324, 42-43].

В Древней Греции не только Геродот отмечал влияние окружающей среды на формирование психологических особенностей. Врач и основатель медицинской географии Гиппократ в своем трактате «О воздухе, водах, местностях» вводит понятие «народного духа», определяющего разницу народов и обусловленного местонахождением страны, климатом и другими природными факторами.

Согласно Аристотелю, человеческое познание субъективно (пристрастно) и активно, и социализации (формирования социальной

идентичности) без индивидуализации (внутреннего стремления к совершенству, ведущего к формированию индивидуальной идентичности) не бывает. Гармоничный человек возникает из двух потоков – внутреннего стремления к совершенству и внешнего побуждения к добродетели обществом или государством. Типы идентичности Аристотель связывал с видами мышления: теоретическое, практическое и творческое. В основе идентичности человека лежит такая категория как «разумность». Опираясь на предоставленные образованием образцы, человек разумно строит собственное личное поведение. Большое значение в становлении идентичности человека Аристотель придавал искусству. В трактате «Об искусстве» им была поставлена проблема формы и содержания в сфере образования: присваивается личностью только то содержание образования, которое имеет привлекательную форму. Аристотель подчеркивал важность индивидуализации, а не только универсализации в обучении [17].

Аристотель представляет интерес еще и как разработчик учения о душе, которую понимал, как организующую форму, дающую смысл и направленность жизни. Добродетель рассудочной души связана у него с общественной жизнью, следовательно, имеет социальную подоплеку и может идентифицироваться с сознанием общности [311, 94].

В условиях греческой демократии одним из важных социальных навыков являлось ораторское искусство – способность увлекать людей словом и убеждать их в своей правоте. Поэтому именно обучение детей приемам ораторского искусства Протагор считал наиважнейшим в гражданском воспитании личности. Ведь способность к красноречию давала возможность человеку более активно участвовать в общественной жизни, достичь более высокого социального статуса, стать достойным гражданином [283].

Свою концепцию государства и достойных граждан предлагал знаменитый римский оратор Цицерон, согласно которой обязанности идеального гражданина обусловлены необходимостью следования

добродетелям. Гражданин не должен вредить другим, нарушать чужую собственность или совершать несправедливости. Среди важнейших обязанностей гражданина им перечисляются долг, защита Отечества [374].

В странах Востока в разные периоды термин «гражданин» употреблялся также в значении «член государства». Одно из фундаментальных положений Конфуция [258] базируется на послушании и служении человека общине и государству, на проповеди уважения, любви к старшим по возрасту. В сознании восточных народов понятие «гражданин» рассматривалось как подчиненное отношение личности к государству, а не как личное свободное отношение к государству.

Таким образом, еще в древних государствах закладываются основы гражданского воспитания, поднимаются вопросы гражданской самоидентификации, формирования гражданской идентичности: появилось новое понятие «гражданин», представление о его правах и обязанностях. При этом наметились два направления воспитания: национально-патриотическое (Древняя Греция) и национально-гражданское (Древний Рим).

В период Средневековья контакты Европы с остальным миром были более ограничены, чем в эпоху расцвета древнегреческой и древнеримской цивилизаций, но и в это время купцы и миссионеры знакомили европейцев с культурой и бытом «варваров», тем самым способствуя самоидентификации граждан европейских государств на основе выделения своих отличительных признаков. В условиях религиозных войн, религиозного образования, мировоззрения, идеологии в трудах отдельных ученых затрагивались вопросы нравственного и тесно связанного с ним патриотического воспитания, основанных на национальных чувствах [324, 43].

В период формирования Киевской Руси (тем более централизованного Московского государства) формирование гражданской идентичности приобретает повышенную актуальность. Это видно, в частности, на примере культурных памятников XI века: «Слово о законе и благодати» митрополита Иллариона, «Повесть временных лет» и «Слово о полку Игореве». Как

отмечает Г. Я. Гревцева [101], в них заложена формула русской идеи, суть которой заключается в соединении двух направлений исторического развития: универсального (цивилизационного) и русского (национального), дополненных идеями всеединства и соборности, жертвенности и всечеловечности.

В период Реформации и эпоху Возрождения все большее внимание уделяется человеку, его месту в мире, его социальной самоидентификации. В трудах Т. Кампанеллы и Т. Мора [161] прослеживается связь формирования гражданской идентичности личности с демократизацией общества, расширением гражданского воспитания. Созданные ими идеальные государства построены на равенстве граждан, одинаково трудящихся и гармонично развивающихся.

С возникновением независимых государств на территории Европы усиливаются национальные тенденции во всех областях жизни. Формирование гражданской идентичности все в большей степени связывается со становлением этнической идентичности человека. В результате этого в образовании делается упор на народные традиции, народное воспитание. Принципы единства, преемственности, взаимосвязи, взаимопроникновения национального, межнационального и общечеловеческого были ведущими в педагогической системе Я. А. Коменского [184]. Все его сочинения пронизаны идеями человеколюбия, себя, семьи, своего народа, всех народов Земли.

По образцу «Наставления нравов» Я. А. Коменского (1653 г.) появляется русское педагогическое произведение «Гражданство обычаев детских» (вторая половина XVII века), написанное Епифанием Славинецким. В книге представлено 164 правила о поведении людей. Наличие патриотизма и задача его воспитания у детей провозглашаются духовной основой формирования самосознания людей [187].

Новое время становится эпохой глобального мировоззренческого переворота и формирования «новой идентичности» – появление идей о едином человечестве и общечеловеческой идентичности.

В эпоху Просвещения получают распространение идеи о совершенствовании человека и культуры через знания, что мироздание само по себе разумно и, построив разумное общество (разумную систему образования), можно воспитать разумного человека. Иными словами, социальная идентичность выступает источником формирования персональной. Просветители высказывали идею о развитии способностей ребенка через вовлечение его в активную жизнедеятельность, через обеспечение естественного права каждого гражданина на образование.

В каждой стране просветительское движение имело черты национальной самобытности. В Англии после революции и гражданских войн сгладились противоречия между королевской властью и парламентом, возник парламентаризм. Дж. Локк развивал политические концепции, он писал, что переход от естественного состояния к гражданскому обществу есть результат общественного договора. Для того, чтобы государство не превышало своих полномочий, необходим особый конституционный механизм – разделение властей на законодательную, исполнительную и федеративную. Законы равны для всех [216]. В Англии становится общественной ценностью сотрудничество, возникает мода на клубы, вырабатывается кодекс правил человека в обществе.

Просвещение в Шотландии шло под лозунгом борьбы за независимость. Эндрю Флетчер развивал идеи новой гражданской этики и службы процветанию отечества [407]. Д. Юм писал о том, что добродетель гражданственна, а добром является все, что служит людям. Не может быть стабильным общество, не уважающее различия, но и гражданин должен заботиться о благополучии общества [394]. В работах «Трактат о человеческой природе» и «О национальном характере» говорится о личности, как связке или пучке следующих друг за другом различных

восприятий. Географические и социально-политические факторы, по мнению Д. Юма являются определяющими в формировании характера народа. Группы людей, объединенных общими традициями, обычаями, артефактами, в силу экономико-политических факторов сближаются, формируя свой особенный национальный характер [311, 95].

Во Франции вопрос о формировании гражданской идентичности и воспитании гражданина поднимается в произведениях Ж.-Ж. Руссо. Понятие «гражданин» он связывает со свободой личности, всеобщим равенством, возможностью каждого принимать участие в создании законов и управлении государством. Ж.-Ж. Руссо сформулировал критерии развития личности: движение к гражданственности, естественности (разумности) и цивилизованности [188].

В немецкой философии XVIII века интерес представляют труды И. Канта, который считал, что в гражданском воспитании необходимо исходить из общечеловеческих ценностей, которые сближают людей разных национальностей. Относительно самих национальностей, проблемы народов и их особенностей, философ отмечал, что народ – это объединенное в одной местности множество людей, составляющих единое целое. Его характер и особенности, по мнению И. Канта, формируются под давлением внешних природных, ландшафтных и климатических факторов. Именно он передается по наследству потомкам как «дух народа» [162].

И. Гердер полагал, что сущность человека есть гуманизм, и человек прирожден к общественной жизни. Им особенно четко развиваются идеи единой истории и единого человечества. Концепция философии истории И. Гердера построена на идее, что человечество закономерно движется к гуманизму. Гуманизм – основа общечеловеческой идентичности. Однако субъектом исторического развития являются не отдельные великие личности, а сообщества. Поэтому социальная идентичность неотделима от индивидуальной [106].

Взгляды на формирование гражданской идентичности личности в России XVIII века можно представить в виде двух основных подходов, сформировавшихся к середине столетия:

- утилитарно-охранительный, в основу которого была положена идея полного подчинения гражданина правящему режиму;
- общественно-патриотический, базировавшийся на идее служения Отечеству, патриотизме и государственности, которые считались общественным и нравственным долгом каждого.

Как отмечают Е. А. Казаева и Л. А. Дорошук, общим идеологическим основанием указанных направлений служила система христианских религиозно-нравственных ценностей. Однако в подходе к их выбору обнаруживается существенное различие: если раньше утилитарно-охранительное направление в качестве своей опоры в религии видела полное послушание, растворение личности в вере, сопровождавшееся отказом от личных интересов, то представители общественно-патриотического направления опирались на общечеловеческие ценности, справедливости и добра, тем самым находили в религии источник внутреннего духовного развития человека, когда главным критерием подлинности жизни человека становилось служение христианским истинам [156].

Ярким примером первого (утилитарно-охранительного) подхода к формированию гражданской идентичности является книга «О должностях человека и гражданина». П. Ф. Каптерев оценивал ее как педагогико-этический апофеоз правительственной власти, оправдание ее как разумного и справедливого механизма в государственном устройстве, догмат о безусловном повиновении ей. Во времена Екатерины II, как отмечает П. Ф. Каптерев, педагогика еще не доросла до понимания и воспитания человека и гражданина, поэтому появились только слова «гражданин», «человек», «должности гражданина», но соответствующих этим словам понятий еще не было. Вместо них существовало лишь понятие «подданный», беспрекословно подчиняющийся власти [163].

В противовес утилитарно-охранительному подходу основной задачей воспитания А. Н. Радищев считал формирование высоконравственного человека-гражданина, любящего больше всего свое Отечество. Цели воспитания связывались им с общественно-политическим строем страны, поэтому делался вывод о том, что в обществе, в котором процветает неравенство, мораль и закон могут часто противоречить друг другу. «И от того трудно становится исполнение должности человека и гражданина, ибо нередко они находятся в совершенно противоположности» [282, 121].

В XIX веке русские демократы продолжили дальнейшее развитие идей А. Н. Радищева, считая, что гражданская зрелость выражается не в умозрительных представлениях человека о добре и зле, а проявляется в практических делах: в исполнении индивидом своих гражданских обязанностей.

Начиная с первой четверти XIX века в русской педагогике утверждается идея необходимости патриотического (национального) и межнационального воспитания. Базой для формирования гражданской идентичности личности становится воспитание на основе общечеловеческих ценностей. Национальное и межнациональное воспитание тесно взаимосвязываются: «Давайте детям больше и больше созерцания общего, человеческого, мирового; но преимущественно старайтесь знакомить их с этим через родные и национальные явления» (В. Г. Белинский [42, 79]); «служение общему благу» предполагает человечность (Н. Г. Чернышевский); «настоящий патриотизм стоит выше всех личных отношений и интересов, он находится в теснейшей связи с любовью к человечеству... настоящий патриотизм как частное проявление любви к человечеству не уживается с неприязнью к отдельным народностям» (Н. А. Добролюбов) [61, 20].

Разработкой системы национального воспитания, призванного обеспечить эффективное формирование гражданской идентичности, занимался К. Д. Ушинский. Он указывал на то, что система национального

воспитания является неотъемлемой частью духовной культуры народа, в силу чего она неповторима, оригинальна и не применима к другим народам. В качестве цели национальной системы воспитания педагог провозглашал формирование национального характера. Каждая нация имеет свой неповторимый духовный мир, отражающий культуру и историю нации, и школа должна развивать национальное самосознание через любовь к Родине. Воспитание должно быть связано с жизнью народа, образование должно ориентироваться на родной язык, родную историю, родную географию. Национальный дух проявляется, прежде всего, в языке, следовательно, приобщение детей к языку – приобщение к духовной жизни народа. Национальное воспитание лучше осуществляется в общественной школе, т.к. она ближе к народным потребностям и лучше их отражает. Таким образом, национальная школа должна строиться на общественном почине, общественной деятельности в деле образования, самостоятельной педагогической литературе, предметах, связанных с Родиной, на общей национальной обстановке в школе. Школа должна проникнуться национальным духом, но без национализма и унижения достоинств других наций [343; 344; 345; 346].

Вместе с тем, несмотря на изменения, происходящие в практике гражданского воспитания, В. Я. Стоюнин отмечал, что школа готовила молодых людей не для потребностей российской жизни, а чиновников для государства. Даже частные школы находились под строгим государственным контролем, государственность подавила общественный дух. Не людей воспитывала эта школа, подчеркивал В. Я. Стоюнин, а покорных слуг [326].

В противовес этому, основным источником формирования гражданской идентичности, по В. Я. Стоюнину, является культивирование самостоятельной общественной жизни. Земство, самоуправление, свободный труд и наука виделись средствами достижения этого. «Свободный труд, общественное самоуправление, наука и гласность» – вот те основы, на

которых, по мнению В. Я. Стоюнина, должно было произрасти гражданское общество.

Интересна позиция В. Я. Стоюнина относительно введения в учебный план такого предмета, как законоведение, преследующего цель правового воспитания. Педагог считал такого рода увеличение учебной нагрузки бесполезным, поскольку знание не развивает чувства законности. Чувство законности возникает из развитой нравственности, которая не внедряется при помощи нравочений, а проистекает «из развившихся здравых понятий, из более глубоких взглядов на людские отношения, на человека вообще как человека, как гражданина и как самостоятельную личность». Системообразующим фактором в развитии нравственной личности является чувство человеческого достоинства.

«Человек с глубоко развитым чувством человеческого достоинства, на котором он основывает и самоуважение, никогда не ударит бессильного человека, никогда не оскорбит его личности, пользуясь своей силою, и даже не подумает справляться в Своде, дано ему на то гражданское право или нет» [326]. Кроме того, образование не должно ставить перед собой утилитарных целей. Только те знания приносят пользу, становятся средством конструирования гражданской и персональной идентичности, которые дают пищу уму, выступают предметом самостоятельных размышлений.

В дискуссии о национальном образовании В. Я. Стоюнин выступал соратником К. Д. Ушинского против прямого подражания зарубежным образцам, полагая, что «каждый народ из самого себя должен выработать свою учебную систему. Знакомство с зарубежным опытом показывает, – продолжал В. Я. Стоюнин, – «каждая образовательная школа, задавшись задачей воспитывать вообще человека, воспитывает его и как гражданина известной земли, согласно с требованиями реальными и идеальными своего общества» [326]. Иными словами, нельзя воспитать человека вообще, а только человека определенной культуры, человека, соответствующего требованиям общества и историческому назначению своего народа. Более

того, школа должна рассматриваться в одной связке с семьей, обществом и психологией русского народа.

Олицетворением общественного самоуправления, самостоятельной общественной жизни, служащей, по В. Я. Стоюнину, источником формирования гражданской идентичности, стала деятельность чувашского просветителя И. Я. Яковлева.

Развивая идею национального воспитания, И. Я. Яковлев в созданной им школе большое внимание уделял изучению учениками родного языка, который являлся основой всего образования. Иван Яковлевич понимал, что родной язык определяет всю нацию, он обладает духовной энергией народа и поэтому должен занимать значительное место в образовании. При этом чувашский просветитель одной из своих главных забот считал обучение русскому языку чувашских девушек и юношей. Чувашско-русское двуязычие обеспечивалось всей системой учебно-воспитательной работы. В школе во все времена ее существования вместе обучались чуваша, русские и другие народы Поволжья. Формирующиеся у учеников этнические и общечеловеческие ценности воспитывали уважение к людям другой национальности, их традициям, культуре, способствовали осознанию себя как гражданина многонациональной страны [142].

На важность сочетания в содержании образования общечеловеческого и национального компонентов обращал внимание русский педагог П. Ф. Каптерев. Он справедливо указывал, что в педагогическом процессе не допустима гиперболизация национального идеала. Речь идет лишь о разумном сочетании в педагогическом процессе трех обязательных элементов «личных или субъективных, народных или национальных и всенародных или общечеловеческих» [180, 7].

В это же время в Германии идеи национального воспитания получают развитие в произведениях В. А. Дистервега, который писал, что «каждый человек должен быть продуктом своего времени и его требований» [122, 230]. Педагог обосновывает принципы природосообразности и

культуросообразности в обучении, заявляя о необходимости учитывать существующие в том или ином обществе традиции, обычаями, порядки.

В XIX веке обостряются противоречия, существовавшие в обществе, что приводит, во-первых, к развитию коммунистических идей, в рамках которых появляется теория формирования «нового человека», согласно которой процесс воспитания может протекать вне естественных культурно-исторических, религиозных традиций. Во-вторых, в конце XIX – начале XX веков начинается рост рабочего движения, ответом на который стали идеи Г. Кершенштейнера, называвшего главной задачей гражданского воспитания «приучение молодежи служить общине», а идеалом гражданина считавшего защитника от «тирании большинства». Педагог обращал внимание на то, что гражданские чувства и поступки возможны у людей, не понимающих задач государства и сущности управления, но это не означает, что гражданские добродетели можно сформировать только с помощью книг и поручений [173].

Во времена кризисов, писал Г. Кершенштейнер, государство должно значительное внимание уделять работе по укреплению системы гражданского обучения, чтобы «приучить ребенка во всех серьезных случаях жизни не только свое мышление и чувство, но и поступки свои соотносить с общими интересами» [173, 11]. Теория гражданского воспитания Г. Кершенштейнера, в основе которой лежали общечеловеческие и религиозные нравственные ценности, была направлена на воспитание добросовестного и ответственного человека, «обладающего гражданским образом мыслей». Тем самым она полностью отвечала потребностям общества того времени, когда в условиях нарастания рабочего движения необходимо было воспитывать прежде всего граждан, умеющих хорошо работать и, самое главное, не подверженным движениям, направленным на насильственное изменение государственного устройства.

Определенное развитие идеи Г. Кершенштейнера получили в педагогической концепции Д. Дьюи, который в качестве цели народной

школы провозглашал воспитание «предприимчивых и сознательных граждан, преуспевающих в жизни людей» [129].

Теория гражданского воспитания начинает активно развиваться в России, начиная с 90-х годов XIX века и до октября 1917 года. Л. В. Кузнецова [199] приводит ряд исторических событий, которые способствовали этому процессу: бурное промышленное развитие России, созыв в 1905 г. Государственной Думы, введение всеобщего избирательного права, возникновение и активизация деятельности институтов гражданского общества в России – политических партий, союзов промышленников и предпринимателей, профессиональных объединений. Исследователь в доказательство начала активного развития парадигмы воспитания активных, деятельных членов гражданского общества приводит тот факт, что уже в конце XIX века в планах уроков по законоведению – приложении к учебнику К. Ельницкого «Основы законоведения» (1894 г.) дана развернутая характеристика гражданского общества как «формы общежития», в которое входят союзы: дворянство, классы по однородности занятий (крестьяне, ремесленники, купцы, рабочий класс), союзы для взаимной помощи (производительные, кредитные, ассоциации потребителей, русские артели), промышленные товарищества, городские и земские общества, церковь. Государство характеризовалось как «высшая форма общежития», обеспечивающая защиту прав своих членов, являющаяся сферой развития сил индивидуумов и условием цивилизации.

В конце XIX века в России большое влияние имели идеи солидарности (П. Л. Лавров), «братства», «соборности, всеединства» (В. С. Соловьев, П. А. Флоренский), представления о человечестве как «едином деятеле» (Н. Ф. Федоров). Вне солидарности, по мысли П. Л. Лаврова, нет общества, а есть только «собрание особей». Гражданственность в соответствии с этими взглядами основывалась на идее единства государства и народа, солидарности людей всех национальностей, сословий, вероисповеданий, политических взглядов [205; 219; 356; 368].

В указанный период выявились существенные изменения в характеристике качеств гражданина, которому должны быть свойственны, по утверждению Н. И. Кареева, личная инициатива, критическое отношение к действительности, стремление воплощать в жизни «лично осознанную истину и справедливость» [165, 19]. Н. И. Кареев выдвинул мысль о необходимости соединения общего образования с трудом и профессиональным образованием. В такой постановке проблемы он видел условие соответствия образования и личным интересам, ибо, «человек, чтобы существовать, должен быть работником», и интересам общественным, поскольку обществу также нужны знающие, умелые люди, подготовленные профессионально. Таким образом, на этапе индустриальной цивилизации более отчетливо выявилась деятельностно-творческая сущность гражданственности.

В конце XIX – начале XX веков продолжают развиваться идеи о невозможности формирования гражданской идентичности личности вне национального образования, при этом все более подчеркивается взаимосвязь и взаимозависимость национального и общечеловеческого в образовании.

Так, С. И. Гессен указывал на единства «национального» и «сверхнационального» (общечеловеческого) в образовании. С позиции философского знания ученый рассмотрел теорию нравственного, правового и научного образования, которая легла в основу его идей о национальном образовании. Он утверждал, что «национальное образование есть не столько проявление фактически уже существующей в виде готовой данности народной души, сколько приобщение народа к культурному преданию, накопленному в его среде творческими усилиями его сынов». Озабоченный нравственным уровнем общества, С. И. Гессен считал основной задачей национального образования «вовлечение всего народа в образовательный процесс» [228, 19-20].

Интересны идеи о национальной школе В. Н. Сорока-Росинского, суть которых можно свести к следующему:

1. Русская национальная школа имеет цель – формирование подрастающего поколения, духовно близкого к родной литературе, культуре, опыту народа, поколений, способного продолжать культурную работу путем творчества.

2. Национальная школа определяется явлениями русской хозяйственности, общественной, государственной, духовной жизнью.

3. Ребенок в своем индивидуальном развитии повторяет главные этапы человеческого рода, жизни своих предков, следовательно, исходный пункт воспитания – культура инстинктов и чувств в которых проверяется национальное.

4. Национальная школа призвана помочь ребенку через его свободное развитие овладеть трудовыми, научными, нравственно-культурными навыками, содействовать волевой подготовке, раскрытию способности к действию, творческому выявлению своего «Я».

5. Работа национальной школы определяется народным характером, и она должна быть пронизана идеей народа, духом национального чувства, русской культурой, направлена на благо народа, формировать готовность воспитанников служить народу [319].

Формирование гражданской идентичности занимает значительное место в педагогическом наследии С. Т. Шацкого. С детства каждый ребенок, по его мысли, не только должен готовиться в будущем стать гражданином, но уже чувствовать себя гражданином страны сегодня, включаться в разнообразную деятельность на благо Родины: «Ребенок должен проникнуться сознанием того, что он не только ученик, но и маленький гражданин» [119].

Отдельное место в истории научной мысли по проблемам гражданской идентичности и ее формирования занимают ученые, философы и мыслители русского зарубежья: Н. А. Бердяев [55], С. Н. Булгаков [70], В. П. Вахтеров [73], Н. Я. Данилевский [114], В. В. Зеньковский [143], И. А. Ильин [151], Н. О. Лосский [220],

В. В. Розанов [286], В. С. Соловьев [318] и др. Ими затрагивались различные аспекты данной проблемы, такие как сущность народного или национального духа, характера, самосознания.

Учение о национальном русском характере наиболее полно в русской философии было развито Н. А. Бердяевым. Проблему особенностей русской мысли, сознания и менталитета Н. А. Бердяев трактует в русле философского идеализма. Если принять существование национального духа (характера) за данность, он не может не отражать исторически сложившихся свойств психологии, отличающих один народ от другого. Национальный характер и сознание формируются под воздействием географических, политических, социально-экономических условий существования народа. И чем сложнее и противоречивее эти условия, тем сложнее и противоречивей национальный характер. «Нация есть некий организм, некое индивидуальное тело, но организм не единственный и не верховный, организм, идеально подчиненный верховной норме жизни человечества и личности. Через нацию осуществляется человек и человечество» [53; 54].

По И. А. Ильину фундамент народного духа составляют патриотизм и чувство родины. Чтобы говорить о национальном духе, необходим национальный характер, произрастающий из чувства привязанности к родной земле. «Творческий акт духовного самоопределения» – так И. А. Ильин говорит о чувстве Родины. Именно в духовной культуре есть суть национального сознания и характера. Духовность, имеющая форму национальной духовности пробуждается под воздействием осознанной этнической и национальной принадлежности. Из сходного «душевно-духовного уклада»: сходной судьбы, единого языка, однородной веры, одинакового созерцания, – возникает национальное единение людей. Национальная культура рождается из совокупности неповторимых форм, в которые народ облачает каждое действие, каждый жизненный акт (рождение, вступление в брак, смерть, манера трудиться и отдыхать, горевать, радоваться и т.д.). При этом И. А. Ильин говорит об этническом сознании и

этнической психологии как о неустойчивых феноменах, которые в результате исторических событий могут сильно изменяться [151].

Значительный вклад в трактовку национального духа и характера в 20-е годы XX столетия внес Л. П. Карсавин, который тождеству двух найденных им принципов (всеединству и стяженности) подчиняет бесконечно богатое разнообразие природных, общественных и духовных явлений. О всеединстве Л. П. Карсавин пишет – «смысл или цель индивидуального существования, существования народа, либо общества должны быть понимаемы только с точки зрения всеединства. И если действительно у русского или французского народа есть своя особая миссия, эта миссия осуществляется в целом».

Представляют также интерес взгляды Л. П. Карсавина на общую теорию этничности. По его терминологии народы относятся к коллективным историческим индивидуальностям, свободным от каких бы то ни было биологических или антропологических признаков. В личностях низшего порядка выражается (индивидуализируется) каждая коллективная историческая личность, неся на себе отпечаток социально-классовой структуры. Понятие «коллективная историческая индивидуальность», введенное Л. П. Карсавиным, включает в себя наиболее типичные и существенные явления, входящие в различные системы (например, систему этики, эстетики и т.д. [171].

Важное место в анализе воззрений русского зарубежья на сущность наций, национальное сознание и характер занимают суждения Н. О. Лосского [220], который полагал, что все социальные организмы – от личности до нации и человечества соподчинены друг другу. И душа является организующим началом любого из этих организмов. Изложение своего понимания этнопсихологии народа Н. В. Лосский начинает со слов, что «каждый народ есть личность более высокого порядка, чем личное бытие каждого отдельного человека; лица, принадлежащие к составу народа, суть органы народа».

Современного исследователя проблем этичности привлекают два постулата учения Н. О. Лосского:

1. «Совместно творить гармоническое единство жизни, сверкающей богатыми красками различных культур можно лишь в том случае, если мы будем сочувственно вживаться в чужие культуры, постигать их как свою собственную и таким образом воспитывать в себе способность восполнять друг друга своим творчеством» – необходимость гармонии между культурами, которая может быть положена в основу отношений между народами.

2. «Главным средством воспитания должны быть интеллектуальное и эмоционально-волевое вживание в самую конкретную жизнь, само конкретное содержание национального творчества, как оно выразилось в религии, в истории, в языке, в литературе, в искусстве, вообще в культуре народа» – необходимость создания разумной системы национального воспитания.

Задача формирования гражданской идентичности личности была выдвинута с первых дней советской власти. По Конституции РСФСР 1918 г. юридически к гражданам принадлежало все трудящееся население, вместе с тем, с точки зрения идейно-нравственных качеств, практического участия в решении задач, стоявших перед государством, таковыми могли быть названы далеко не все. С целью разрешения имевшегося противоречия большое внимание отводится гражданскому воспитанию. По словам А. В. Луначарского образовательные учреждения должны формировать такую личность человека-гражданина, который бы жил «общественной жизнью гораздо больше, чем личными интересами» [222, 234.]. Необходимо было из каждого гражданина в юридическом аспекте этого понятия – как субъекта прав и обязанностей, сформировать гражданина в социально-педагогическом аспекте, т.е. соответствующего этому высокому званию с точки зрения нравственных качеств, практического участия в решении задач, стоявших перед государством. Призыв А. В. Луначарского звучал следующим образом: «Из каждого гражданина сделать именно гражданина».

Выдвигались целевые установки, которые должны были стать ведущими в гражданском воспитании: подготовить подрастающее поколение к принятию на себя функции субъекта народовластия, хозяина государства и труженика.

В 1920-е годы в стране имелись достаточные условия для формирования гражданского общества и эффективного развития гражданского сознания новых поколений, перед которыми общество ставило грандиозные задачи по переустройству жизни не только в России, но и во всем мире. Педагогическая наука этого периода (П. П. Блонский, Н. К. Крупская, А. С. Макаренко, В. С. Сорока-Росинский, С. Т. Шацкий) внесла значительный вклад в постановку и разработку новых подходов, методов и средств гражданского воспитания.

Важные научные положения о формировании нравственности и гражданственности учащихся были выдвинуты известным педагогом П. П. Блонским. Важнейшей предпосылкой формирования автономной и свободолобивой личности гражданина П. П. Блонский считал достойный образ жизни. Только в творчестве, путем побуждения к саморазвитию и самовоспитанию можно развить в себе нравственное достоинство. «Воспитывать – значит самоопределяться, и воспитывать будущего творца человеческой жизни есть лишь рациональная организация самовоспитания его» [60, 78].

Одним из эффективных средств формирования гражданской активности, развития ответственности, коллективизма, дисциплинированности, инициативности, целеустремленности, потребности в жизненном самоопределении являлась идея школьного самоуправления.

Широко используемое самоуправление и весь педагогический процесс А. С. Макаренко подчинял единой цели – воспитание достойного гражданина. Он писал: «В чем же должен состоять настоящий родительский авторитет в семье? Главным основанием родительского авторитета только и может быть жизнь и работа родителей, их гражданское лицо, их поведение.

Заслуги родителей в глазах детей должны быть, прежде всего, заслугами перед обществом, действительной ценностью, а не только внешностью. Вы должны искренне, на самом деле жить такой жизнью, вы не должны стараться особо демонстрировать ее перед детьми. Будьте покойны, они сами увидят, что нужно» [224, 89].

Л. В. Кузнецова, проанализировав развитие гражданского воспитания в первые годы советской власти, пришла к выводу, что в середине 1920-х гг. в значительной мере под влиянием Конституции СССР, принятой в 1924 г., развитие идеи гражданского воспитания более последовательно пошло в русле трактовки гражданственности как общественно-государственного патриотизма – сознания и чувства принадлежности к государству как организованному целому, осознания прогрессивности проводимой им политики и вытекающей отсюда готовности граждан активно участвовать в решении текущих и перспективных задач. Гражданственность, соотносившаяся с понятиями «многонациональное государство», «политический строй», «право», «трудовое сообщество», представляла собой единство духовно-нравственных составляющих, в чем и проявлялась его специфика как интегративного качества личности [199].

Пробуждению гражданского самосознания, национальной консолидации способствовала Великая Отечественная война 1941-1945 годов. Процесс консолидации нации продолжился и в послевоенный период. Одним из наиболее ярких примеров пробуждения гражданской совести, выражения потребности общества в демократизации образования в педагогической теории и практике 60-70-х годах XX века стало творчество В. А. Сухомлинского, через которое проходит идея гражданского воспитания личности, построенной на прочных нравственных основах. Им были разработаны содержание, формы, средства воспитания такой личности: обладающей нравственным достоинством и патриотическим сознанием. [330]. Суть гражданского воспитания В. А. Сухомлинский сводит к «гражданскому видению мира», т.е. совокупности взглядов, поступков,

чувств, которая позволяет сформироваться личности, имеющей гражданскую культуру как ценность человека, принадлежащую и к конкретному государству, и к миру людей вообще.

Гуманистические идеи В. А. Сухомлинского нашли творческое развитие в педагогической деятельности его последователей – Ш. А. Амонашвили, И. П. Волкова, А. А. Дубровского, Е. Н. Ильина, В. Ф. Шаталова, которые убеждены, что основным звеном в формировании гражданской идентичности личности является нравственное воспитание, а важнейшей особенностью гражданственности – ее гуманистическая сущность.

Новые перспективы в изучении проблем в области национальных отношений и формирования единой гражданской (советской) идентичности в 60-х годах появились в связи с началом проведения крупных этносоциологических исследований (в Прибалтике – процесс интернационализации быта и культуры населения, в Узбекистане – интернациональное воспитание молодежи, в Узбекистане – интернациональное воспитание молодежи, в Грузии – межнациональные контакты на промышленных предприятиях, в Таджикистане – смешанные браки).

Первое, в целом репрезентативное для основных социальных групп городского населения исследование, было проведено в конце 60-х годов в Татарии сектором конкретных социологических исследований Института этнографии АН СССР, материалы которого легли в основу монографии «Социальное и национальное. Опыт этносоциологических исследований» (М., 1973), ответственный редактор – Ю. В. Арутюнян. В 70-е годы те же специалисты осуществили проект «Оптимизация социально-культурных условий развития и сближения наций в СССР» на материалах Молдавской, Узбекской, Эстонской ССР и Российской Федерации. Вышли книги А. И. Холмогорова «Интернациональные черты советских наций» (М., 1970), работы Ю. Ю. Кахка «Черты сходства» (Таллинн, 1974). Изучается, главным

образом, социальная обусловленность традиционной культуры, освоение культурных ценностей в полинациональной среде, в частности, проявление таких аспектов этничности, как национально-смешанные браки, двуязычие, этническое самосознание и т.п. Советская этносоциология развивалась именно в этом ключе, причем постоянно акцентировалась интернационализация всех этнокультурных процессов и явлений.

Гражданская деятельность «шестидесятников», исследования этнологов, этнопсихологов и социологов, научно-практический опыт В. А. Сухомлинского и его последователей явились теми факторами, которые наряду с другими способствовали пробуждению гражданского сознания в передовой части общества, подготовили почву для последующего поиска новых основ формируемой гражданской идентичности.

Так, в середине 1970-х годов появляется курс «Основы советского государства и права», призванного содействовать социализации подрастающего поколения, их становлению как законопослушных личностей, умеющих применять знания в интересах общества.

На фоне наблюдавшегося в 70-80-ые годы XX века системного кризиса этничность политизируется, формируется этнополитология, предметом которой стало влияние этнического фактора на политические отношения и институты. Этнополитологи стали рассматривать этничность сквозь призму государственного устройства, изучая процесс «нациообразования», соотношения центростремительных и центробежных тенденций в полиэтничном обществе.

В это же время было начато коллективное исследование «Воспитание гражданина» с участием ученых нескольких научно-исследовательских институтов под руководством Г. Н. Филонова.

Особенностью педагогической мысли 1980-х годов стало осознание необходимости возвращения идеи гражданского воспитания в русло мировых процессов демократизации и гуманизации образования, ориентация на общечеловеческие ценности, возврат к национальным культурно-

историческим традициям. Начался новый поворот в исследовании проблем воспитания, внимание научной общественности привлекли идеи демократизации и гуманизации общества. Как отмечают Г. Я. Гревцева и М. В. Циулина [100, 53], в исследованиях описываемого периода преобладает понимание гражданского воспитания как процесса формирования интегрального качества личности – гражданственности, однако почти отсутствуют комплексные, теоретические исследования по гражданскому воспитанию личности как фактору социализации. По-прежнему воспитание носило партийно-классовый характер.

Для периода с 1985 по 1993 годы характерен кризис гражданского воспитания в связи со значительным пересмотром всего, что было создано ранее. По мнению Л. В. Кузнецовой, она из основных причин кризиса – в отставании теории и практики от требований развивавшегося постиндустриального общества, нуждавшегося в инновационных путях включения подрастающего поколения в общественную жизнь [199].

Принятие Конституции РФ, выборы Государственной Думы знаменовали собой начало продолжающегося по настоящее время этапа становления правового государства и гражданского общества. На этом этапе закрепилось определение гражданственности как интегративного качества личности, позволяющего человеку ощущать себя юридически, социально, нравственно и политически дееспособным (А. Ф. Никитин, Я. В. Соколов), цель гражданского воспитания обозначилась как становление молодежи субъектом народовластия (О. С. Газман). Таким образом, ведущее направление развития теории гражданского воспитания в России в это время состоит в утверждении понимания гражданственности как активности в реализации в стране народовластия и вытекающей из него ответственности за политическую, социальную, экономическую жизнь государства, за поддержание законопорядка, обороноспособности страны.

В 1990 году произошли изменения в официальной стратегии воспитания. Средством развития гражданского сознания являлось гражданское образование.

С 1995 г. по настоящее время осуществляется акцент на творческо-продуктивном, индивидуально-мировоззренческом типе отношения к ценностям гражданского воспитания, на их преобразовании в соответствии с новым, формирующимся в современной жизни опытом. В результате наиболее полно выявляются возможности аксиологического подхода как механизма связи между теорией и практикой.

Ведущими ценностями гражданского воспитания на этапе построения гражданского общества являются законопослушность, межкультурная компетентность, толерантность, гуманизм, право выбора, свобода и безопасность личности. В настоящее время на развитие аксиологических основ гражданственности оказывает влияние ослабление «опекунской» роли государства, что поставило растущего человека перед необходимостью по окончании школы опираться на собственные силы в обеспечении материальных условий жизни. Это обусловило реальное повышение роли ценностей, определяющих успешность человека в обществе; эти ценности – труд, знания, умения, профессия, способности. Ценности, укреплявшиеся веками, – гражданственность, патриотизм, коллективизм, социальная справедливость, трудолюбие – сохраняются в общественном сознании, и именно они должны быть положены в основу построения правового государства и гражданского общества в нашей стране. Следование не укорененным в российском менталитете ценностям индивидуализма и прагматизма может привести к нежизнеспособности системы гражданского воспитания в целом.

Таким образом, анализ проблемы формирования гражданской идентичности личности в исторической ретроспективе показал:

1) дискуссия о сущности гражданской идентичности и особенностях ее формирования была начата еще в Древнем Мире: в древних государствах

закладываются основы гражданского воспитания, поднимаются вопросы гражданской самоидентификации, формирования гражданской идентичности: появилось новое понятие «гражданин», представление о его правах и обязанностях, при этом наметились два направления воспитания: национально-патриотическое (Древняя Греция) и национально-гражданское (Древний Рим);

2) в любые исторические эпохи поднимались вопросы, затрагивающие этнические основы гражданской самоидентификации, особенно это проявилось в период возникновения независимых государств на территории Европы, когда формирование гражданской идентичности в значительной степени связывалось со становлением этнической идентичности человека, в результате этого в образовании делается упор на народные традиции, народное воспитание;

3) взгляды на формирование гражданской идентичности личности в России можно представить в виде двух основных подходов, сформировавшихся к середине XVIII века:

– утилитарно-охранительный, утверждавший идею безусловного подчинения гражданина правящему режиму;

– общественно-патриотический, развивавший идеи государственности, патриотизма, возводящие служение Отечеству в ранг общественного и нравственного долга;

4) с первой четверти XIX века в России и за рубежом активно развиваются идеи патриотического (национального) и межнационального воспитания, когда национальное и межнациональное воспитание тесно взаимосвязываются и базой для формирования гражданской идентичности личности становится воспитание на основе общечеловеческих ценностей;

5) в настоящее время все чаще формирование гражданской идентичности личности связывается с законопослушностью, этнокультурной компетентностью, толерантностью, гуманизмом, правом выбора, свободой и

безопасностью личности, гражданской активностью и социально-критическим мышлением.

1.2. Сущность и структура гражданской идентичности личности

Социокультурные, политические и экономические изменения, происходящие во всем мире, совпавшая с этим непростая для Российской Федерации внешнеполитическая ситуация и спад в экономике, ставят перед российским обществом задачу максимальной консолидации граждан страны, только в случае которой возможно успешное преодоление имеющихся кризисных явлений. Именно поэтому в настоящее время со стороны многих наук значительное внимание уделяется проблеме самоидентификации личности и формирования человека как гражданина.

Для того, чтобы выявить сущность гражданской идентичности личности необходимо обратиться к осмыслению таких понятий, как «идентичность», «гражданская идентичность», «национальная идентичность», «гражданственность», «гражданское самосознание».

Как отмечает О. А. Борисова, идентичность – это широкая концепция, которая включает все качества личностных сочетаний и которая обусловлена большим массивом биологических, психологических, социальных и культурных факторов [66, 141-146]. Поэтому понятие «идентичность» в настоящее время активно используется в самых разнообразных науках: психологии, социологии, педагогике, политологии, философии, культурологии и т.д.

В философии термин «идентичность» (от лат. *identificare* – отождествлять, позднелат. *identifico* – отождествляю) определяется как «...соотнесенность чего-либо (имеющего бытие) с самим собой в связности и непрерывности собственной изменчивости и мыслимая в этом качестве» [85, 382].

Согласно энциклопедии «Культурология XX век», идентичность – это «психологическое представление человека о своем Я, характеризующееся субъективным чувством своей индивидуальной самотождественности и целостности» [243, 238-239].

Обращаясь к категории «идентичность», нужно иметь в виду амбивалентный характер этого явления, обозначенный еще Э. Эриксеном. Он рассматривал идентичность как нечто двойственное. С одной стороны, это явление статично, т.е. оно «достигает в своем развитии кульминации и обретает некоторую целостность и законченность в пубертатный период», с другой – перманентно динамично, «мы можем видеть идентичность как постоянно меняющуюся до самого конца жизни, никогда не остающуюся неизменной» [392].

Философы и социологи В. Л. Абушенко, М. В. Заковоротной, М. К. Мамардашвили и др. отмечают основные особенности идентичности:

- идентичностью обладают все рефлексивные системы, в которых «Я – образ» является одновременно и субъектом, и объектом самопознания;
- идентичность не задана, она формируется и развивается, в результате чего можно говорить о процессе ее становления;
- формирование идентичности носит длительный дискретный характер и отличается выраженной поисковой направленностью, оно сопряжено с позиционированием индивида в окружающем мире [3; 225].

Как отмечает О. А. Симонова [303, 45-61], в понятие идентичности Э. Эриксон вкладывал следующие смыслы:

- осознание себя как индивида в данном телесном облике, окруженного определенными значимыми другими в своей культуре и обществе, то есть осознание своей индивидуальности;
- чувство целостности собственной личности, непрерывности биографии;
- идентификация в разных сферах социального опыта и осознание своей принадлежности к различным социальным группам;

– выделение значимой характеристики личности для определенного исследования, например, «профессиональная идентичность»

– способ размышлять о человеке в современном обществе.

Как видно из представленного выше, идентичность бывает разного вида, на что указывает И. Гоффман, выделяя такие ее виды, как: социальная идентичность, когда происходит типизация личности на основе атрибутов социальной группы, к которой она принадлежит; личностная идентичность, составляющую совокупность уникальных качеств и свойств индивида вместе с его неповторимой историей жизни; Я-идентичность, представляющую субъективное ощущение человеком своей жизненной ситуации. [15].

Д. В. Телегин и Г. В. Телегина [334] указывают на то, что под идентичностью обычно понимают отождествление отдельных индивидов или социальных групп с той или иной ролью в процессе социального взаимодействия, ассоциирование самих себя и других с тем или иным местом в различных «мирах» социальной коммуникации. Соответственно речь может идти об индивидуальной или коллективной, социальной и/или культурной идентичности, хотя на практике идентичность чаще всего представляет собой сложную гибридную форму, являясь результатом комплексных социальных взаимодействий.

С точки зрения нашего исследования, наибольший интерес для нас представляется социальная или коллективная идентичность.

По мнению И. С. Семененко [300], коллективная идентичность членов определенного сообщества, включающая в себя комплекс представлений, на которых выстраивается согласованная мотивация индивидуального и группового поведения, определяет развитие самого сообщества. Совокупность представлений человека о своем месте в обществе, тех ценностях и поведенческих моделях, которые утверждаются на основании соотнесения себя с общественно значимыми культурными ориентирами и ролевыми функциями в публичной сфере, с социальными институтами и отношениями, формирует социальную идентичность. Важнейшими

референтными структурами самоидентификации индивида оказываются «большие сообщества» – социальная группа, профессиональная среда, конфессиональная (религиозная) община, этнос, нация, цивилизация.

В содержание социальной идентичности обычно включаются особенности культуры, этнические характеристики группы, ее обычаи, религия, нравственные императивы, специфика материально-экономической деятельности, объединенные понятием присущих общности и эпохе способов организации опыта [300].

Рассмотрением идентичности с точки зрения социологии занимался Дж. Г. Мид, считавший идентичность результатом постоянного диалога между внутриспсихическим I и социальным Me , однако при этом идентичность формируется только при помощи других людей, отражая intersубъективный космос социального мира [1].

С Дж. Г. Мидом соглашаются П. Бергер и Т. Лукман, представляющие идентичность как феномен, который возникает из диалектической взаимосвязи индивида и общества [51, 281]. Авторы предлагают теорию социализации в качестве основы для теории идентичности. Поддержание идентичности индивида в процессе вторичной социализации предполагает желание и возможность участвовать в определенном социальном порядке, то есть занимать определенный статус в обществе, идентифицироваться для себя и других с соответствующим набором социальных ролей, сохраняя свою индивидуальность. Чтобы социальное участие могло удовлетворить индивида, его претензии на идентичность должны быть признаны другими. Тогда идентичность станет реальной для самого индивида [52, 88-89]

Одним из видов социальной идентичности является гражданская идентичность, в отношении которой большинство исследователей сходятся на таком его определении, как осознание принадлежности к сообществу граждан того или иного государства, имеющее для индивида значимый смысл. Но вместе с тем, разными учеными уточняется данное понятие.

Главные отличия предлагаемых определений термина «гражданская

идентичность» заключаются в мере акцентирования внимания на «гражданстве»/«государственности», «гражданском обществе» или поиске компромиссного варианта.

Современный политологический словарь дает следующее определение: «Гражданская идентичность является частью социальной идентичности индивида и отражает представления личности о принадлежности к государственному образованию, структурам гражданского общества, а также к представлениям о самих образованиях и структурах, их оценке индивидом и его право выбора оставаться в их составе или их покинуть» [115].

По мнению И. С. Семененко [300], в гражданской идентичности соединяются микроуровень (идентичность индивида как гражданина – члена политической нации) и макроуровень (идентичность государственной общности, которая поддерживает институциональные основания политической нации и обеспечивает реализацию гражданских прав через общественные институты). В то же время в понятии «гражданская идентичность» заложено и нормативное содержание, предполагающее, помимо сугубо правового статуса, и полноту самоотнесения гражданина с государственно-политической общностью, его гражданское самосознание. Оно наполняет гражданскую идентичность эмоциональными смыслами и может трансформироваться в ответственное политическое действие.

Е. В. Еремина и В. Н. Ретинская [131] отмечают, что в силу сложившихся исторических традиций в России понятие российской идентичности может означать и государственное, и гражданское самосознание. Исследователи считают целесообразным выделить понятие «государственногражданская идентичность», которое включает не только отождествление с гражданами страны, представление об этом сообществе, солидарность, ответственность за судьбу страны и чувства, переживаемые людьми, но и лояльность государству, выполнение законов, норм и требований общества, прав и обязанностей гражданина России, положительные действия по отношению ко всем гражданам Российской

Федерации, активное участие в общественнополитической жизни общества [131]. В данном случае можно говорить о том, что гражданская идентичность становится тождественна государственной.

Данное отождествление характерно для западноевропейских стран (Франция, Великобритания, Швейцария) и США, где рождение политических наций как политических сообществ, консолидированных в рамках конституционного государства, имеющих политическую, договорную природу, связано с идеями демократии, суверенитета самоуправляющегося народа, когда, по Р. Эмерсону, «нация (общество) стремится овладеть государством как политическим институтом, с помощью которого она может защитить и утвердить себя» [97].

Отличная ситуация в России, где государственная идентичность пока еще не тождественна гражданской в первую очередь в силу того, что медленно и трудно формируется неотъемлемая часть гражданской идентичности – гражданское самосознание.

По этому поводу А. Б. Гофман в своих работах отмечает, что в современном общественном сознании россиян слово «гражданин» чаще всего понимается как «подданный государства», а слова «гражданский», «гражданство» и «гражданственность» – как близкие по значению словам «государственный» и «государственность»; это то, что в английском языке представлено словами «citizen» и «citizenship». Но гораздо меньше в повседневном, массовом и официальном российском дискурсах представлены те значения слова «гражданин» и других слов с тем же корнем, которые выражают права индивида, его ответственность, достоинство, благородство и которые содержатся в английских словах «civil» и «civility» и которые как раз и содержатся в выражении «гражданское общество» (англ. «civil society») [97].

Как и А. Б. Гофман, О. А. Карабанова считает необходимым связывать гражданскую идентичность в первую очередь с гражданским обществом, целью которого является создание возможностей и условий для становления

человека как свободной личности и всего общества. Быть гражданином – быть свободным человеком, осуществляющим свою деятельность на основе свободного выбора и самоопределения, признавая и уважая интересы и право другой личности, в границах конвенциональных правил, устанавливаемых как баланс интересов групп общества [164].

Другое интересное понимание гражданина, как современного национального воспитательного идеала, представлено в Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России [117] – это высоконравственный, творческий, компетентный гражданин России, принимающий судьбу Отечества как свою личную, осознающий ответственность за настоящее и будущее своей страны, укорененный в духовных и культурных традициях многонационального народа Российской Федерации.

А. С. Гаязов указывает на то, что многообразные связи человека с государством, в которых реализуются установленные законом его права, комплекс обязанностей, защита личности со стороны государства, составляют суть понятия «гражданство» [90, 6].

По мнению Я. Ю. Кузиной [198, 286-288] если разделять государственную и гражданскую идентичность, то в этом случае гражданская идентичность, в отличие от государственной и тем более этнической идентичности, не подразумевает единой культуры, одной ценностной ориентации или мифической «национальной территории». Вместе с тем, Я. Ю. Кузина отмечает, что в исследованиях, тяготеющих к социально-психологическому замыслу, противопоставление гражданской и государственной идентичностей излишне, а разделение гражданской и государственной идентичности оправдано в психологических исследованиях.

В некоторой степени компромиссный вариант определения дает А. Г. Асмолов: гражданская идентичность – осознание личностью своей принадлежности к сообществу граждан определенного государства на общекультурной основе [158]. При этом ученый отмечает, что гражданская

идентичность не тождественна гражданству, а имеет личностный смысл, определяющий целостное отношение к социальному и природному миру.

Интересное определение дается Е. А. Гришиной, которая говорит о гражданской идентичности с точки зрения тождественности индивида обществу, в основу которой положены «типические социокультурные измерения» (язык, ментальность, картины мира, социокультурные ценности, норма-типическое поведение) и указывает на то, что гражданская идентичность имеет в своей основе потребность общества в интеграции через приобщение к общим для данного социума социальным ценностям и целям, выражаемым такими ценностными символами и атрибутами, как Родина, страна, государство, которые наполняются конкретным содержанием через социокультурный контекст [103].

А. Г. Асмолов [24] указывает на то, что понятие «гражданская идентичность» может быть равнозначно понятию «национальная идентичность» в тех случаях, когда последнее рассматривается в рамках подхода к нации как к согражданству, общности, организованной по государственно-политическому признаку. В данном подходе категории национальной и гражданской общности совпадают.

Действительно, в условиях, когда термин «нация» с равным успехом применяется к различным явлениям – к государству, к стране, этнической группе и даже расе, термины «национальная идентичность» и «гражданская идентичность» часто употребляются как синонимы.

Я. Ю. Кузина [198, 286-288] указывает на то, что в общем виде нация (от лат. *patio* – народ, племя) понимается как общность людей, складывающаяся в ходе формирования общности их территории, экономических связей, литературного языка, этнических особенностей культуры и характера.

Подобного мнения придерживается и К. Калхун [160, 31], который предлагает ряд критериев, обычно используемых для характеристики «нации», подчеркивая при этом, что решающее значение имеет система, в

которой они преобладают. Среди таких критериев он отмечает: границы территории, население или то и другое вместе; неделимость, т.е. представление о целостности нации; суверенитет или, по крайней мере, стремление к суверенитету; народную мобилизацию на основе принадлежности к нации (в военной или гражданской деятельности); индивидуальную национальную идентичность; общую культуру, включающую сочетание языка, общих убеждений и ценностей, освященных обычаями практик; представление об историчности нации и др. Как отмечает К. Калхун, любые из названных особенностей в той или иной степени могут присутствовать в любой нации, хотя ни одну из них нельзя считать абсолютно необходимой, поскольку почти для каждого случая можно найти исключения.

Все выше представленное позволяет в значительной степени говорить о национальной идентичности как гражданской, и поэтому многие исследователи в своих работах используют термин «национальная идентичность», а не «гражданская идентичность», как, например, В. А. Тишков, определяющий национальную идентичность «как общеразделяемое представление граждан о своей стране, ее народе и как чувство принадлежности к ним» [335, 470]. Ученый отмечает, что «национальная идентичность не менее, а даже более важна для государства, чем охраняемые границы, конституция, армия и другие институты. Процесс воспроизводства и сохранения национальной идентичности в мировоззренческой сфере, а в политике – отстаивание национальных интересов страны и ее народа составляют во многом то, что принято называть национализмом в широком смысле этого слова» [335, 470].

Вместе с тем, термин «национальная идентичность» иногда также используется как синоним «этнической идентичности», на что указывает В. А. Ачкасов. По мнению ученого, использование данных терминов как синонимов в отечественной политической лексике и в научной литературе не является большой ошибкой, так как понятие «этнос» для многих российских

авторов является базовым для этнической классификации, а понятие «нация» чаще всего определяется как государственно оформленная этнокультурная общность людей. Но в отличие от этнической, национальная идентичность предполагает наличие определенной ментальной установки, ощущения индивидом в сильной или слабой степени своей принадлежности к крупному политическому образованию (обычно государству, реально существующему или желаемому) [29].

Говоря о размежевании этих понятий, в определенной степени можно согласиться с В. М. Межуевым, который писал в начале 1990-х годов: «...нация, в отличие от этноса... это то, что дано мне не фактом моего рождения, а моими собственными усилиями и личным выбором. Этнос я не выбираю, а нацию – выбираю, могу выбрать... Нация – это государственная, социальная, культурная принадлежность индивида, а не его антропологическая и этническая определенность» [229, 16].

По мнению К. Цюрхера, «этническая принадлежность по-прежнему является сильнейшим, самым взрывным, но одновременно наиболее общепринятым и легитимированным индикатором различий, поскольку:

- индивиду крайне сложно сменить сопутствующие этнические признаки (т.е. часть или все нижеперечисленные: язык, нарицательное имя, миф об общем происхождении, привязанность к определенной территории, религию, общую систему ценностей, известную групповую солидарность);

- на основе некоторых из этих признаков посторонние легко могут атрибутировать индивида;

- последовательные и сознательные этнические группы вознаграждаются мировым сообществом. Согласно международным законам и практике, существование подобной группы выступает одним из двух необходимых условий создания нации (другое – наличие границ). В мультинациональном государстве эти свойства служат предпосылкой приобретения группой коллективных прав, таких как права меньшинства, политическое представительство и автономия» [375].

Поэтому этническая и национальная идентичности по-прежнему сосуществуют как две зачастую конкурирующие формы групповой идентичности, для одной решающим фактором является культурная и историческая общность, для другой – политическая (государственная). Как отмечает К. Вердери «„нация” обозначает отношения между государством (реально существующим или тем, которое надеются обрести в будущем) и его якобы однородными подданными. Образ родства – если не биологического, то культурного – распространяется на уровень государства. Этничность же не подразумевает подобного общегосударственного измерения» [75, 301]. По мнению В. А. Тишкова, нация и этническая общность имеют разные основы идентификации: «территориальная для государства (нации) и культурная для этнических общностей. Они никогда не совпадают» [336, 165].

Соответственно, в рамках подходов к нации как к определенному этапу развития этнической общности понятия «гражданская идентичность» и «национальная идентичность» не тождественны, а рядоположены как чувство принадлежности к стране, государству и этнической общности.

Вместе с тем гражданская и этническая идентичности тесно взаимосвязаны и взаимозависимы. В большинстве случаев они имеют различную степень значимости для представителей титульного и нетитульного этноса и могут находиться как в отношениях взаимной поддержки и дополнения (для первых), так и в отношениях конкуренции и противопоставления (для вторых).

Тесная взаимосвязь и взаимозависимость гражданской и этнической идентичностей проявляется в том, что, как отмечает С. В. Рыжова, субъектно значимая, актуализированная этническая идентичность, проявляющаяся в солидарности с людьми своей национальности, потребности в принадлежности к своему народу, приводит к тому, что человек с такой этнической идентичностью готов воспринимать этнонациональную идеологию, призывающую к защите прав и интересов от лица той или иной

этнической группы и апеллирующую к культурным и/или религиозным ценностям и мифам. Это приводит исследователя к выводу, что, с одной стороны, актуализированная этническая идентичность может быть опасна, поскольку питает этнонациональную идеологию и тем самым опосредованно служит формированию этнического национализма. С другой стороны, актуализированная этническая идентичность, являясь субъективно значимой для человека, обладает мобилизующей силой, которая может быть использована для национально-гражданской консолидации, формирования идентичности, объединяющей и солидаризирующей всех граждан страны. В этом случае становится необходимым наличие позитивной этнической идентичности [289].

Вне зависимости от характера взаимодействия этнической и гражданской идентичностей, их взаимозависимость отчетливо прослеживается уже при сопоставлении определений, предлагаемых исследователями. Так, Л. М. Дробижева [126] отмечает, что этническая идентичность включает в себя самоотождествление с этнической группой, представления о своей этнической группе («образ мы»), о языке, культуре, истории этнической группы, территории ее проживания, истории, а также общие интересы группы. На основании этого определения Е. М. Арутюнова [19] дает свое определение, но уже говоря о государственно-гражданской идентичности, подразумевая под данным понятием самоотождествление с общностью в масштабах страны, «образ мы» и интересы. В этом случае «образ мы» включает как представления об общей истории, территории, языке, так и представления о месте страны в мире.

Изучение сущности гражданской идентичности личности будет неполным без обращения к таким понятиям, как «гражданственность» и «гражданское самосознание». Приведем определения данных терминов:

Гражданственность – личное качество, выраженное в глубоком осознании человеком своей принадлежности к обществу, в котором он живет, а также в осознании совокупности своих прав, обязанностей по отношению к

обществу, в готовности добровольно следовать предписаниям его морали и закона; в более общем значении – забота об общественном благе, концентрация помыслов и чувств на идее гражданского долга [280].

Гражданственность – нравственное качество личности, определяющее сознательное и активное выполнение гражданских обязанностей и долга перед государством, обществом, народом; разумное использование своих гражданских прав, точное соблюдение и уважение законов страны [308].

Гражданственность – нравственная позиция, выражающаяся в чувстве долга и ответственности человека перед гражданским коллективом, к которому он принадлежит: государство, семья, церковь, профессиональная или иная общность, в готовности отстаивать и защищать от всяких посягательств на его права и интересы. Чувство гражданственности вытекает из самосознания человеком себя как личности, как самостоятельного, индивидуального члена общества, обладающего определенными правами и обязанностями, закрепленными в законодательстве, активно участвующего в принятии и осуществлении государственных решений, и руководствующегося в повседневной жизни определенными моральными нормами и ценностями [130].

Гражданственность – интегративное свойство личности, которое может быть охарактеризовано в четырех аспектах: социально-правовом, морально-этическом, социально-психологическом и педагогическом. Социально-правовой аспект гражданственности характеризуется достаточным уровнем развития демократического сознания, принятием демократических ценностей, наличием опыта демократических отношений и готовностью активно участвовать в управлении государством. Морально-этический аспект гражданственности определяется уровнем нравственной культуры общества, включающей высокую ценность долга и ответственности, достоинства, патриотизма, совести, гуманности и милосердия. Социально-психологический аспект гражданственности раскрывается через чувство любви к Родине, единства со страной и обществом, посредством участия в

созидательном общественно полезном труде, формирования адекватной социальной и национальной идентичности. Педагогический аспект гражданственности выступает как социальная направленность, готовность к достижению социально значимых и индивидуально необходимых целей в соответствии с принятыми социальными правовыми и моральными нормами [328].

Гражданское самосознание – осознание человеком себя как гражданина своей страны и как члена гражданского общества, правильно понимающего свои права и обязанности [399].

Гражданское самосознание – это качество личности, включающее переживание гражданских чувств, осознание себя как гражданина, системы знаний о себе, гражданских, политических, социальных нормах, правилах, которые определяют поступки и поведение личности [381, 18].

Гражданское самосознание – исторически отраженное в сознании личности и окрашенное в идеологические и нравственные тона представление о себе как гражданине государства и члене общества, а также своей роли в их развитии и процветании, а также и защите [320].

Как пишет Д. С. Шахметова, гражданское самосознание составляет стержневую основу социально ценных качеств личности – гражданственности, ответственности, справедливости, нравственности и др. Тем самым, гражданское самосознание проявляется в деятельности и отношении человека при выполнении им основных функций – осознанной законопослушности, преданности родине, свободной и честной приверженности к ориентации на общепринятые нормы и нравственные ценности, включая сферы труда [381, 18].

А. Г. Асмолов отмечает, что показателями сформированности гражданской идентичности личности, используемыми в качестве критериев ее оценки, выступают такие интегративные качества личности как гражданственность, патриотизм и социально-критическое мышление,

обеспечивающее когнитивную основу свободного жизненного выбора личности [24].

Раскрытие сущности гражданской идентичности личности невозможно без обращения к ее структурным компонентам и их содержанию.

По мнению Т. Водолажской, гражданская идентичность включает три основных компонента: когнитивный – знание о принадлежности к данной социальной общности, ценностный – наличие позитивного или негативного отношения к факту принадлежности; эмоциональный – принятие или непринятие гражданской общности в качестве группы членства, как результат действия двух первых [77, 140-142].

Знание или осознание принадлежности к гражданской общности предполагает наличие представлений об идентифицирующих признаках, принципах и основах данного объединения, о гражданстве и характере взаимоотношений гражданина и государства и граждан между собой. В них, по мнению В. Н. Ефименко, входит образ государства, занимающего ту или иную территорию, а также народы, населяющие государство, со своей культурой, языком и традициями [133, 252].

Однако, в представленной Т. Водолажской структуре гражданской идентичности личности, отсутствует деятельностный (поведенческий) компонент, который в значительной степени отражает сформированность предыдущих. Как отмечают Е. В. Еремина и В. Н. Ретинская, деятельностный компонент, опираясь на знания о гражданской общности и эмоционально-ценностное ее восприятие, определяет тот или иной тип поведения субъекта гражданской общности, реализацию им своей гражданской позиции в общении и деятельности; его гражданскую активность, участие в социальной деятельности, имеющей общественную значимость [131]. Поэтому более общепринятым является представление гражданской идентичности личности как совокупности следующих структурных компонентов:

– когнитивного (познавательного) – знание о принадлежности к определенной социальной общности;

- эмоционально-оценочного (коннотативного) – принятие или неприятие своей принадлежности;
- ценностно-ориентировочного (аксиологического) – позитивное, амбивалентное или негативное отношение к данной принадлежности;
- деятельностного (поведенческого) – самореализация, типичная для участника определенной социальной общности, находящая проявление в общении и деятельности.

Несмотря на преобладающее единство взглядов к определению структурных компонентов, существует разное понимание содержания как самой гражданской идентичности, так и отдельных ее компонентов.

А. А. Логинова предлагает следующие структурные компоненты и содержание гражданской идентичности личности:

- когнитивный (знания о явлении «гражданская идентичность», о гражданине, гражданской общности, о государственной символике, об основном законе Российской Федерации, о правах и обязанностях гражданина, о формах участия народа в управлении государством и другое);
- ценностный (положительное отношение к Родине, Отечеству, к человеку как гражданину; воспитание любви к Родине, Отечеству, уважение к истории Отечества, к своей и иной культуре, к другим народам);
- деятельностный (реализация гражданской позиции в общении и деятельности, гражданская активность; участие в социально значимой деятельности) [215].

Несколько отличающийся подход к определению содержания компонентов гражданской идентичности личности предлагают Л. В. Байбородова, М. И. Рожков, Т. Н. Сапожникова [285]. В выделяемый ими мотивационно-ценностный компонент они включают мотивационную сферу личности как соотношение мотивов, которые побуждают к гражданской деятельности, придавая ей личностный смысл и стимулируя освоение общекультурных ценностей, и ценностные ориентации и отношение к ним (осознание личностной и общечеловеческой значимости

различных гражданских знаний, что проявляется в признании их как личностно значимых).

Эмоционально-оценочный компонент представляется исследователями как рефлексия знаний и представлений, наличие собственного отношения к общественно-политическим событиям, способность четко выражать и аргументировать свою точку зрения и суждения, принятие или непринятие своей принадлежности к гражданам определенного государства.

Содержание практического компонента гражданской идентичности личности составляют умения индивида выполнять социально-нравственные обязанности в соответствии с уровнем гражданской воспитанности, данный компонент проявляется в социально полезной, гражданской деятельности, которая выступает необходимым условием для овладения социальным опытом [285, 71].

Важное место в содержании гражданской идентичности личности отводится общечеловеческим ценностям. При этом, как отмечает В. Л. Бенин, нередко под общечеловеческими ценностями понимаются только гуманитарные ценности. Вместе с тем, по мнению ученого, научные и практические знания выступают важным составным элементом общечеловеческих ценностей [50, 66].

Раскрывая содержание компонентов гражданской идентичности, научный коллектив во главе с А. Г. Асмоловым [341], указывает на то, что важнейшими составляющими эмоционального компонента являются стыд, гордость за «свою страну». Гордость за свою страну представляет собой важнейший индикатор отношения к гражданской принадлежности как к ценности. Знание о принадлежности к гражданской общности предполагает наличие представлений, далеко не всегда полных, адекватных и непротиворечивых, об идентифицирующих признаках, принципах и основах данного объединения (территориальные, культурные, политические и т.д.), о гражданстве и характере взаимоотношений гражданина и государства и граждан между собой.

Представления о гражданстве включают: образ государства, занимающего определенную территорию, ведущий тип социальных отношений, систему ценностей, а также народ (или народы), населяющий эту территорию, со своей культурой, языком и традициями. Ключевым условием, определяющим особенности гражданской идентичности, являются личностный смысл и ценностный компонент. Ценностный и эмоциональный компоненты могут преобладать и оказывать существенное влияние на содержание когнитивного компонента.

При этом ученые отмечают, что становление гражданской идентичности определяется не только фактом гражданской принадлежности, но тем отношением и переживанием, с которым связана эта принадлежность. Базовым идентифицирующим механизмом является патриотизм как чувство приверженности гражданской общности, признание ее значимой ценностью [341, 14-15].

Также А. Г. Асмолов предлагает базовые черты понятия «гражданской идентичности», представленные системой базовых оппозиций:

1. Социальная ответственность и рациональная установка (осознание социального целого как рационально организованной системы). Человек воспринимается как часть социального целого, с которым индивид лично связан и за которое несет персональную ответственность (эта связь может выражаться в разных формах: общий опыт, общая вера, общественный договор и т.д.). Гражданское общество – это, в первую очередь, структура, где чувство причастности к социальному целому сопровождается отчетливым рациональным осознанием критериев такой причастности.

2. Укорененность в культуре и обращение к опыту других культурных традиций, диалог культур. Восприятие сформировавшейся социальной системы происходит не вне времени, а как исторически сформированной системы социальных институтов, отражающих специфические особенности определенной культурной традиции. Индивид осознает эти культурные традиции, воспринимает себя как носителя культуры, но, в тоже время,

родная культура не может восприниматься как единственно возможная и единственно правильная, ее адекватное восприятие возможно только при осознании ее сложных и во многом противоречивых отношений «родства и соседства» с другими культурными традициями.

3. Развитое правосознание и осознание «антропоцентричности» правовых норм (соотнесение их с понятиями солидарности, сочувствия, милосердия). Все граждане существуют в жестко определенном правовом поле и осознают границы этого правового поля не как навязанных извне, а как внутреннее осмысленных и входящих в структуру личности. Правовые нормы создаются людьми и для людей с целью оптимальным образом регулировать отношения между ними, но никакой закон не в состоянии учесть всей сложности человеческих взаимоотношений, часто требующих не только рационального понимания, но и эмоциональной интуиции [24].

Тесная взаимосвязь и взаимозависимость гражданской и этнической идентичностей, необходимость освоения общечеловеческих ценностей поднимают вопрос о степени присутствия и соотнесения между собой этнического, общероссийского и общемирового (общечеловеческого) компонентов или составляющих в содержании гражданской идентичности личности.

В этой связи, А. А. Леонтьев предлагает выделить три уровня гражданской идентичности (региональный (этнический), общероссийский, общемировой), которые одновременно формируются. В качестве базового условия ученый отмечает единство в образовании трех начал самосознания гражданина новой России:

– чувства принадлежности к своему этносу, любовь и уважение к национальным традициям и истории своего народа, языку и культуре;

– чувства принадлежности к многонациональному российскому обществу, российский патриотизм, сопряженный с отказом от этнической исключительности и принятие ответственности за судьбу своего народа и своей многонациональной страны;

– чувства принадлежности к мировому сообществу и принятия ответственности за судьбы всего мира [209].

Примерно схожую позицию по данному вопросу занимает и А. Г. Асмолов [159], рассматривающий гражданскую идентичность как совокупность трех составляющих: гражданской идентичности, этнической и общекультурной идентичностей, исходя из чего предлагает в комплекс программ по формированию гражданской идентичности в системе общего образования включать три типа программ:

1. Программы формирования гражданской идентичности: воспитание личности, гражданского патриотизма, гражданственности, патриотизма и любви к Родине.

2. Программы по формированию этнокультурной и региональной идентичности, чувства общности и единства с «малой Родиной».

3. Программы по формированию общечеловеческой (общекультурной) идентичности, обеспечивающие приобщение личности к мировой культуре и всеобщей истории человечества, осознание себя «человеком мира», переживание судеб мира и человеческого рода [159, 73].

Однако, подобное понимание структуры гражданской идентичности, предлагаемое А. Г. Асмоловым, может приводить к некоторой путанице в понятиях, поскольку здесь мы видим, что гражданская идентичность является главной категорией и одновременно одним из элементов, входящим в его структуру.

Поэтому, опираясь на труды вышеназванных ученых и определяя гражданскую идентичность личности как социальный, психологический, культурный и педагогический феномен, являющийся уникальной характеристикой индивидуальности личности (осознание принадлежности к сообществу граждан того или иного государства, имеющее для индивида значимый смысл), ее социального поведения (активное участие в общественно-политической жизни гражданского общества), на наш взгляд целесообразно выделить следующие ее компоненты: когнитивный,

эмоционально-оценочный, ценностно-ориентировочный, деятельностный. В каждом из них мы выделяем этническую, общероссийскую и общечеловеческую составляющие гражданской идентичности личности.

Соответственно, содержание компонентов гражданской идентичности личности представляется следующим образом:

Для когнитивного компонента:

– этническая составляющая – знания, представления и понятия о родном народе, его истории и культуре, а также истории и культуре других национальностей; представление о своей этнической принадлежности; знание родного языка;

– общероссийская составляющая – знания о государственном устройстве общества и институтах власти, правовой основе организации общества, государственной символике, основополагающих документах, истории и культуре Российской Федерации, знание ее народов и существующих конфессий;

– общечеловеческая составляющая – знания о государствах мира, их истории и культуре, основных религиях мира; знание законов, правил и норм, предъявляемых в любой стране мира; знание основ бесконфликтного взаимодействия в условиях поликультурной среды; знание основных принципов и правил отношения к природе, основ охраны окружающей среды и природопользования; знание основ здорового образа жизни и здоровьесберегающих технологий.

Содержание эмоционально-оценочного компонента:

– этническая составляющая – отношение к своей этнической принадлежности; отношение к системе традиционных этнических ценностей родного народа; оценочные суждения, характеризующие отношение к своему родному народу и остальным национальностям, их представителям; отношение к родному языку;

– общероссийская составляющая – отношение к своей принадлежности к российскому обществу, к происходящим общественно-политическим

событиям, к другим гражданам России; отношение к законам, действующим в Российской Федерации, к системе гражданских ценностей;

– общечеловеческая составляющая – отношение к своей принадлежности к мировому сообществу, осознание себя «человеком мира»; отношение к системе общечеловеческих ценностей.

Содержание ценностно-ориентировочного компонента:

– этническая составляющая – наличие или отсутствие сформированной системы традиционных этнических ценностей;

– общероссийская составляющая – наличие или отсутствие осознания ценности государства как гаранта прав гражданина; наличие или отсутствие сформированной системы гражданских ценностей;

– общечеловеческая составляющая – наличие или отсутствие сформированной системы общечеловеческих ценностей.

Содержание деятельностного компонента:

– этническая составляющая – использование родного языка в общении; проявление присущих родному народу черт поведения; характер действий по отношению к представителям родного народа и других национальностей;

– общероссийская составляющая – участие в общественно-политической жизни общества, страны; характер действий по отношению к гражданам Российской Федерации;

– общечеловеческая составляющая – участие в производительном труде во благо процветания мирового сообщества и для личностной самореализации; бережное отношение к окружающей природе; умение вести диалог на основе равноправных отношений, взаимного уважения и принятия; умение конструктивно разрешать конфликты; ведение здорового образа жизни.

1.3. Формирование гражданской идентичности личности в системе непрерывного образования

Федеральный закон Российской Федерации «Об образовании в Российской Федерации» [355] в статье 2 дает следующее определение образованию – «единый целенаправленный процесс воспитания и обучения, являющийся общественно значимым благом и осуществляемый в интересах человека, семьи, общества и государства, а также совокупность приобретаемых знаний, умений, навыков, ценностных установок, опыта деятельности и компетенции определенных объема и сложности в целях интеллектуального, духовно-нравственного, творческого, физического и (или) профессионального развития человека, удовлетворения его образовательных потребностей и интересов».

Система образования в Российской Федерации подразделяется на общее образование («вид образования, который направлен на развитие личности и приобретение в процессе освоения основных общеобразовательных программ знаний, умений, навыков и формирование компетенции, необходимых для жизни человека в обществе, осознанного выбора профессии и получения профессионального образования»), профессиональное образование («вид образования, который направлен на приобретение обучающимися в процессе освоения основных профессиональных образовательных программ знаний, умений, навыков и формирование компетенции определенных уровня и объема, позволяющих вести профессиональную деятельность в определенной сфере и (или) выполнять работу по конкретным профессии или специальности»), дополнительное образование («вид образования, который направлен на всестороннее удовлетворение образовательных потребностей человека в интеллектуальном, духовно-нравственном, физическом и (или) профессиональном совершенствовании и не сопровождается повышением

уровня образования») и профессиональное обучение, обеспечивающие возможность реализации права на образование в течение всей жизни (непрерывное образование).

Общее образование и профессиональное образование реализуются по уровням образования.

В Российской Федерации устанавливаются следующие уровни общего образования:

- 1) дошкольное образование;
- 2) начальное общее образование;
- 3) основное общее образование;
- 4) среднее общее образование.

И следующие уровни профессионального образования:

- 1) среднее профессиональное образование;
- 2) высшее образование – бакалавриат;
- 3) высшее образование – специалитет, магистратура;
- 4) высшее образование – подготовка кадров высшей квалификации.

Дополнительное образование включает в себя такие подвиды, как дополнительное образование детей и взрослых и дополнительное профессиональное образование.

В настоящее время в отечественной литературе используется несколько различающихся между собой понятий непрерывного образования:

1. Непрерывное образование как образование на протяжении всей жизни (lifelong learning).
2. Непрерывное образование как образование взрослых.
3. Непрерывное образование как непрерывное профессиональное образование [236, 17].

В нашей работе мы трактуем непрерывное образование как образование на протяжении всей жизни. Такое понимание непрерывного образования предельно раздвигает границы этого понятия, что требует ответного сужения, заключающегося в том, что непрерывное образование

будет рассматриваться только в рамках институционализированных форм непрерывного образования, а именно образовательных учреждений/организаций, поэтому исследование будет опираться на так называемое институционализированное формальное образование (школьное (начальное, основное и среднее общее) образование и высшее образование) и институционализированное неформальное образование (дошкольное образование детей в детских дошкольных учреждениях/организациях).

Анализируя современную практику формирования гражданской идентичности личности в системе непрерывного образования необходимо обратиться к зарубежному опыту.

Проведенное А. В. Фахрутдиновой [348, 216-217] исследование гражданского воспитания за рубежом показало, что в США в «Национальных стандартах» по граждановедению и в разработанных различными центрами программах компонент знания реализован в форме пяти основных вопросов. А именно:

1. Что такое гражданская жизнь, политика и правительство?
2. Каковы основы американской политической системы?
3. Как правительство, учрежденное в соответствии с Конституцией, реализует цели, ценности и принципы Американской демократии?
4. Каковы взаимоотношения Соединенных Штатов с другими нациями, каково их участие в мировых делах?
5. Какова роль американских граждан в поддержании и развитии демократии?

В Канаде гражданские знания включают в себя информацию по четырем направлениям – гражданское, политическое, социоэкономическое и культурное:

- 1) знания по устройству и функционированию политической и институциональной систем, знания основных демократических документов, лежащих в основе гражданского общества;

2) идентификация граждан как жителей Канады и определение роли мультикультурализма в канадском обществе;

3) социоэкономические знания об устройстве общества, включая профессиональную подготовку и экономические знания, связанные с системой налогов, социальной и институциональной систем государства;

4) знания культурного и исторического наследия, общее развитие граждан.

В Австралии гражданские знания делятся на четыре основных направления – политическое, идеологическое, экономическое, культурное:

1) правительство и законодательная система, изучаются на основе усвоения принципов организации, характерных черт и основ функционирования;

2) роль гражданина и демократии в Австралии – основы плюрализма и мультикультурализма в обществе, прав и обязанностей гражданина страны;

3) исторические знания охватывают изменения общественных и политических отношений в государстве, включая этапы и причины этих изменений;

4) знание главных глобальных проблем, например, относящихся к окружающей среде, технологическим, экономическим и социальным проблемам и приоритетам.

В Великобритании, несмотря на децентрализованность, присущую подходам к гражданскому воспитанию, можно выделить три основных составляющих образовательного компонента гражданского воспитания:

1) политические основы регулирования общественной жизни;

2) законодательные основы общественного устройства;

3) международные проблемы и политика Великобритании на международном уровне [348, 216-217].

Несмотря на некоторые различия в содержании гражданского образования в ведущих странах мира, результат деятельности

образовательных учреждений по формированию гражданской идентичности личности во многом совпадает. Общим является:

- становление независимого члена общества, добровольное соблюдение общепринятых стандартов поведения без средств внешнего воздействия, принятие ответственности за последствия действий и выполнения моральных и юридических обязательств члена общества;

- принятие персональных, политических и экономических обязательств гражданина. Эти обязательства включают заботу о себе самом, семье, детях, включая их обучение, а также информированность по поводу общественных проблем, голосования, уплаты налогов, выполнения задач руководства соразмерно возможностям;

- уважение человеческого достоинства, чужого мнения, гражданское поведение, соблюдение интересов сограждан и соблюдение принципа большинства с признанием права меньшинства на инакомыслие;

- руководство универсальными человеческими принципами при столкновении различных воззрений на нормы морали и жизненные ценности;

- участие в гражданских делах. Это влечет за собой участие в общих дебатах, голосовании, подчинении собственных интересов общему благу;

- поддержка здорового функционирования демократии – информированность и внимание к общим делам, контроль, приверженность к тем или иным политическим лидерам и общественным организациям;

- уважение к закону при развитии инициативы, ответственности, умения пользоваться личными свободами;

- критическое мышление и противостояние манипуляциям со стороны власти и средств массовой информации, независимость суждений, рациональное обоснование своей точки зрения [401, 18-19; 403; 404, 36-37].

Для достижения этого результата зарубежные образовательные учреждения проводят значительную работу по созданию соответствующей образовательной среды, реализуемую через усиление учебного плана «гражданской» составляющей и активизацию внеаудиторной работы. При

этом проводимая работа тесно связана с мультикультурным образованием, формированием гражданских ценностей, развитием гражданской активности и навыков критического мышления у обучающихся.

В формировании гражданской идентичности за рубежом активно используется проблемное обучение. Как отмечает G. W. Chilcoat [405], преимущества учебного плана, построенного на основе проблемного подхода (an issue-centered curriculum), заключаются в том, что, во-первых, рассматриваются как современные, так и исторические проблемы, во-вторых, появляется внутренняя мотивация и интерес со стороны обучающихся, в-третьих, идет процесс рефлексивного думания, требующий использования фактов, наличия соответствующих умений и навыков, сформированных ценностей.

Одним из аспектов подобного обучения является активное использование обсуждений в классах (classroom deliberation), которое F. M. Hess [412] определяет, как диапазон педагогических процессов, призванных вовлечь студентов во вдумчивую, структурированную дискуссию, в которой анализируются разные точки зрения, обсуждаются потенциальные последствия и принимаются решения.

Подобная форма работы с обучающимися демонстрирует свою эффективность в развитии навыков мышления, активизации у обучающихся различных идей, взглядов. J. G. Gimpel и J. E. Schuknecht подчеркивают важность этого: «Студенты часто видят в разногласиях и конфликтах что-то негативное и что стоит избегать, но ничего хорошего из этого не получится. Они не понимают значимости идеологических разногласий, их роль в политической истории» [410, 153-155].

В США развитию критического мышления и гражданской позиции у обучающихся способствует деятельность центра «Развития характера и гражданственности» при Университете Миссури (г. Сент-Луис). Одной из основных программ, представляемых центром, является Программа LACE, предназначенная для подготовки руководителей образовательных

учреждений к работе по формированию характера и гражданственности не только самих учащихся и учителей, но и родителей, общественности [93, 210].

В школах развития характера и гражданственности практикуются ежедневные утренние 20-минутные занятия, когда по школьному громкоговорителю учащимся для обсуждения предлагаются различные темы, которые так или иначе связаны с проблемами нравственного характера. Вообще, формированию гражданских ценностей у обучающихся, в первую очередь демократических ценностей, под которыми понимаются, как основные социальные ценности, с помощью которых члены общества или отдельная личность характеризуют смысл определенных явлений действительности, так и общечеловеческие и общегосударственные ценности, уделяется пристальное внимание.

С целью повышения эффективности проводимой в образовательных организациях работы, в этот процесс активно вовлекаются и родители, с которыми проводятся занятия по таким темам, как «Родительские знания, умения и навыки», «Оскорбления посредством Интернета», «Общение подростков и родителей» и т.д.

Значительное внимание в рамках формирования гражданской идентичности личности за рубежом отводится мультикультурному образованию, которое может быть представлено как отдельный предмет или подразумевать наличие отдельного класса. Но в большинстве случаев мультикультурное образование проявляется во всем учебном плане, поскольку наличие в школе отдельного класса для представителей других этносов может создать впечатление, что эта группа учащихся находится на периферии общества и их история, а их культура является вторичной. Как отмечает Д. Форд, мультикультурное образование – это не какое-то дополнение, мультикультурные концепции, соответствующие разделы и темы должны пронизывать весь учебный план [408, 59-62].

Зарубежные исследователи настаивают на том, что мультикультурное образование должно охватывать всех обучающихся. Как отмечает Д. Форд, чем более однородным в расовом и/или культурном плане является класс, образовательное заведение или сообщество, в котором находятся обучающиеся, тем более необходимо мультикультурное образование, призванное предупреждать и бороться со стереотипами, формируемыми дома, в школе и СМИ. Если обучающиеся только или в первую очередь взаимодействуют с представителями своего народа, расы или культуры, как и когда они научатся понимать и взаимодействовать с инокультурными группами? Мультикультурное образование предоставляет такие возможности [408, 59-62].

При этом «мультикультурный» учебный план фокусируется не только на героях, праздниках или отдельных элементах культуры [1, 26; 416; 419], он должен способствовать тому, чтобы студенты понимали существующие проблемы с разных сторон и с разных точек зрения.

Обобщенно основное содержание мультикультурного образования в зарубежных образовательных учреждениях можно представить в виде шести его целей, предложенных Беннетт: 1) развитие множественности исторических взглядов; 2) усиление культурной сознательности; 3) усиление межкультурной компетентности; 4) противодействие расизму, сексизму и всем формам предубеждений и дискриминаций; 5) улучшение осознания процессов, происходящих в государстве и по всему миру; 6) развитие навыков социальной активности [402].

Несмотря на ряд исследований, подтверждающих значимость усиления учебного плана «гражданской составляющей», можно встретить и работы, доказывающие, что включение таких дисциплин как «Основы гражданственности» не эффективно, поскольку не осуществляется формирования глубоких гражданских знаний или значительного улучшения отношения у обучающихся к гражданской активности [415, 33]. Традиционный подход, по мнению М. D. Miller [414], заключается в

преподавании социальных дисциплин с целью формирования у обучающихся положительного отношения к гражданской активности. Вместе с тем, по мнению исследователя, для повышения гражданской активности и улучшения базовых умений в политическом дискурсе, необходимо включать сервисное обучение (service learning), акцентировать больше внимания на обсуждении тем, связанных с гражданственностью, и большее внимание уделять непосредственно гражданской активности обучающихся, в частности, волонтерству.

М. Lopez и К. Marcelo отмечают, что скудные, поверхностные гражданские знания молодых американцев являются следствием их низкого уровня политического участия и гражданской активности, неразвитых гражданских умений и навыков [413].

М. Yates и J. Youniss [420, 6] отмечают сильную взаимосвязь между практикой и формирующейся гражданской идентичностью. Поэтому развитие навыков социальной активности у обучающихся является одним из ведущих направлений деятельности зарубежных образовательных учреждений. При этом используется большое разнообразие внеаудиторной работы.

Во многих странах студентам предоставляется возможность активно участвовать в жизни общества, что позволяет им чувствовать себя полноправными его членами. Они приобретают навыки организаторской работы, учатся принимать решения, осваивают навыки и умения участия в политической жизни страны. Обучающиеся реализуют себя как граждане в общественных делах, общественных объединениях, союзах, ассоциациях.

Подобное участие в жизни общества, способствует, как свидетельствуют научные исследования, углублению демократизации, повышают эффективность процесса подготовки молодых людей к реализации своих гражданских прав, обязанностей, развивают чувство ответственности перед страной и соотечественниками [409].

Анализ практики формирования гражданской идентичности личности за рубежом показывает, что несмотря на сохранение значительного присутствия «гражданского» компонента в учебных планах, все большее внимание уделяется формированию практических умений и навыков у обучающихся, которые позволят им эффективно функционировать в условиях поликультурной среды, активно проявлять свою гражданскую позицию, включаться в политическую жизнь своих стран, действовать, руководствуясь принципами законности, уважения человеческого достоинства, чужого мнения, признанием права меньшинства на инакомыслие.

Как отмечают, Р. М. Асадуллин и Р. З. Гациуллина, система образования должна готовить людей, умеющих не только жить в гражданском обществе и правовом государстве, но и создавать это общество и это государство [22].

В Российской Федерации формирование гражданской идентичности личности в системе непрерывного образования осуществляется в соответствии с Федеральным законом РФ «Об образовании в Российской Федерации» и существующими Федеральными государственными образовательными стандартами (ФГОС).

В Федеральном законе РФ «Об образовании в Российской Федерации», в частности, говорится о том, что одним из основных принципов государственной политики и правового регулирования отношений в сфере образования является гуманистический характер образования, приоритет свободного развития личности, воспитание взаимоуважения, гражданственности, патриотизма, ответственности, правовой культуры [355].

ФГОС дошкольного образования указывает на необходимость социально-коммуникативного (усвоение норм и ценностей, принятых в обществе, развитие социального интеллекта) и познавательного (становление сознания, формирование первичных представлений о себе, других людях, о малой родине и Отечестве, представлений о социокультурных ценностях

нашего народа, об отечественных традициях и праздниках, о планете Земля как общем доме людей, об особенностях ее природы, многообразии стран и народов мира) развития детей. Тем самым создаются предпосылки для формирования основ гражданской идентичности у детей дошкольного возраста [270].

В соответствии со Стандартом на ступени начального общего образования (1-4 классы) осуществляется становление основ гражданской идентичности, призванное способствовать построению демократического гражданского общества на основе толерантности, диалога культур и уважения многонационального, поликультурного и поликонфессионального состава российского общества [351].

ФГОС основного общего образования (5-9 классы) направлен на обеспечение формирования российской гражданской идентичности обучающихся, духовно-нравственного развития, условий создания социальной ситуации развития обучающихся, обеспечивающей их социальную самоидентификацию посредством лично значимой деятельности [353].

ФГОС среднего (полного) общего образования (10-11 классы) направлен на обеспечение формирования российской гражданской идентичности обучающихся, воспитания и социализации обучающихся, их самоидентификацию посредством лично и общественно значимой деятельности, социального и гражданского становления [354].

На уровне высшего образования, вне зависимости от направления подготовки, значительное место отводится формированию гражданских качеств. В рамках направления подготовки «Педагогическое образование» [349] ФГОС утверждает требования к выпускнику, в числе которых обладание такими компетенциями, как:

– способность понимать значение культуры как формы человеческого существования и руководствоваться в своей деятельности базовыми

культурными ценностями, современными принципами толерантности, диалога и сотрудничества (ОК-3);

– готовность к толерантному восприятию социальных и культурных различий, уважительному и бережному отношению к историческому наследию и культурным традициям (ОК-14).

В направлении подготовки «Менеджмент» [350] приводятся следующие компетенции:

– знание базовых ценностей мировой культуры и готовность опираться на них в своем личностном и общекультурном развитии (ОК-1);

– способность занимать активную гражданскую позицию (ОК-3).

Таким образом, проведенный анализ основополагающих для системы образования документов показал значительное внимание к вопросам формирования гражданской идентичности личности на всех уровнях образования.

Возвращаясь к зарубежному опыту формирования гражданской идентичности личности, необходимо отметить, что существующий отечественный опыт незначительно отличается от зарубежного. В качестве основных направлений работы по формированию гражданской идентичности личности можно выделить:

1) духовно-нравственное и ценностно-смысловое воспитание – формирование у обучающихся духовности и нравственности, основополагающих ценностей гуманизма, чувства собственного достоинства, что должно находить выражение в постоянном следовании нормам морали и нетерпимости к их нарушению, ответственности за себя и происходящее вокруг, в социальной активности;

2) историческое воспитание – формирование знаний об основных событиях истории родного Отечества, народов его населяющих, «малой Родины», представления о месте Российской Федерации в мировой истории; через изучение героического прошлого формирование исторической памяти, чувства гордости и сопричастности к нему; формирование чувства гордости

за свой род, семью, город (село) через осознание тесной взаимосвязи своей семьи и рода с историей Отечества;

3) политико-правовое воспитание – формирование правовой компетентности обучающихся, заключающейся в усвоении основных прав и обязанностей граждан, наличии представления о государственно-политическом устройстве России, основных общественно-политических событиях в Российской Федерации и за рубежом;

4) патриотическое воспитание – формирование чувства любви к Родине и гордости за принадлежность к своему народу и Отечеству, проявляющееся в том числе в уважении национальных символов, знании государственных праздников и участии в них, готовности к участию в общественных мероприятиях;

5) профессионально-ориентированное воспитание – формирование у обучающихся представления о профессиях мира и значении трудовой предметно-преобразующей деятельности человека; направленность на формирование уважения труда людей и бережного отношения к предметам материальной и духовной культуры, соответствующего собственного добросовестного и ответственного отношения к созидательному труду;

б) экологическое воспитание – обучение экологически сообразному поведению, направленному на сохранение и улучшение окружающей природной среды, что связано с формированием высокой ценности жизни.

При этом можно говорить, что все выше перечисленные направления тесно взаимосвязаны, дополняют друг друга.

Так, в МБДОУ муниципального образования Плавский район «Центр развития ребенка – детский сад «Березка» (Тульская область) разработана «Проектная модель гражданского воспитания детей дошкольного возраста», в рамках которой творческой группой педагогов была предложена программа с региональным компонентом «Дом, в котором я живу» для детей от 3 до 7 лет, призванная содействовать реализации общероссийских задач

формирования у детей гражданской ответственности, национальной идентичности, духовности, культуры.

Программа предусматривает распределение работы по трём блокам:

1 блок – «Моя семья».

2 блок – «Родной город».

3 блок – «Родная страна».

Проект охватывает различные виды деятельности детей дошкольного возраста, которые реализуются в таких формах работы, как тематические занятия, СДВД, НОД интегрированного характера, экскурсии, целевые прогулки, развлечения, праздники, встречи с интересными людьми, продуктивная деятельность, выставки.

В МДОУ «Центр развития детей – детский сад № 38» г. Воткинск (Республика Удмуртия) также разработана проектная модель гражданского воспитания детей дошкольного возраста. В основу модели положен метод проектной деятельности, который по мнению разработчиков на практике позволяет применять принципы диалогизма, соразвития, креативности, открытости. В учреждении реализуются проекты «Реки, речки и пруды», «Дерево», «Город» призванные прививать любовь к родной природе, воспитывать патриотизм, формировать чувство гордости за свой город и людей, проживающих в нем. В старшем дошкольном возрасте через проект «Символы нашей Родины» дети знакомятся с государственной символикой Российской Федерации, изучают геральдику, узнают о государственных праздниках.

Значительное место в МДОУ «Центр развития детей – детский сад № 38» по формированию основ гражданской идентичности у детей дошкольного возраста отведено музею. Занятия в музее развивают поисковую деятельность, инициативу, приобщают к истории родного края.

Воспитателем МАДОУ «Детский сад № 48» с. Тохтуево Соликамского район Пермского края Е. В. Фиониной разработана авторская программа

дополнительного образования «Воспитание маленького гражданина» (для детей 3-5 лет).

Цель – воспитание навыков гражданственности у детей дошкольного возраста средствами сюжетно-ролевой игры.

Задачи:

- расширять представление о семье, родных и близких;
- обогащать знания о родном крае;
- расширять представление о русском народном быте;
- формировать у детей понятий о своем “Я” и взаимодействии с окружающими;
- развивать навыки игрового взаимодействия детей.

В программе определены три направления работы:

1. Мир людей – раскрывающее вопросы о сообществах: семья, родственники, друзья, соседи, знакомые, в рамках которого актуализируется проявление заботы, уважения к ближайшему окружению.

2. Малая родина – раскрывающее вопросы знакомства детей с родным городом, обеспечивающее проявление бережного заботливого отношения к достопримечательностям города.

3. Истоки народной культуры – раскрывающее вопросы о русском народном быте, традициях, что способствует развитию интереса к культуре своего народа и результатам культурного творчества.

Л. П. Карпушиной разработана и реализуется на практике программа формирования основ гражданской идентичности у детей дошкольного возраста, в основе которой лежит сборник сказочных историй «Как Карпушки учились понимать друг друга» – практикум для детей старшего дошкольного и младшего школьного возраста. Сборник включает 14 сказочных историй: основные персонажи – карпушки – учились понимать друг друга, принимать поступки и мнения непохожих на них героев.

В педагогической технологии предлагается модель организации воспитательной работы с детьми 5-8-летнего возраста, в основе которой

лежит использование сказочных историй и творческих заданий, позволяющих ребенку успешно усваивать такие понятия, как толерантность, уважение, равенство, миролюбие.

В качестве своеобразия педагогической технологии отмечается то, что коллектив конкретного дошкольного образовательного учреждения на основе предложенной модели «выстраивает» собственную систему воспитательной работы с учетом специфики деятельности учреждения и психолого-возрастных особенностей воспитанников.

В рамках педагогической технологии представлены различные формы работы со всеми участниками образовательного процесса:

- педагогами и специалистами дошкольных образовательных учреждений, учителями начальных классов (обучающий тренинг «Мы разные, но дружные»);

- с родителями воспитанников дошкольных образовательных учреждений и учащихся начальной школы (родительский клуб «Большие Карапушки»);

- с детьми 5-8 лет (сказочные истории по формированию установок позитивного общения со сверстниками и взрослыми и организация различных видов продуктивной деятельности, в которых дети старшего дошкольного и младшего школьного возраста наиболее успешны).

Одной из основных задач педагогической технологии является выстраивание воспитательной работы с детьми, их родителями и педагогами на основе использования таких элементов образовательной среды (развивающих игр, книг, теле-, аудио-, визуальных средств и др.), которые способствуют формированию и развитию навыков коммуникативной культуры, основ волевой саморегуляции поведения.

Работа по формированию гражданской идентичности личности продолжается на уровне общего образования.

В. В. Глебкин в рамках разработанной им программы «Мир в зеркале культуры» (формирование общечеловеческой и гражданской идентичности

личности учащихся 8-11 классов) вместо традиционного набора изучаемых в школе гуманитарных предметов: история, литература, эстетика, история искусства вводит четыре интегральных курса: «История русской культуры», «История западной культуры», «История культур Древности и Средневековья», «История культур Востока». Последовательность изложения тем в курсах подчиняется не хронологическому принципу, а внутренней логике развертывания материала (хотя в большинстве случаев одно совпадает с другим).

Л. П. Карпушиной для учащихся 6-го класса в рамках образовательной области «Обществознание» разработана программа факультативного курса «Народы России: опыт взаимодействия и сотрудничества», призванный обеспечить ознакомление учащихся с этнокультурным социумом, способствовать их гражданскому воспитанию и социокультурному развитию.

Цель курса – воспитать у учащихся гражданственность, патриотизм; сформировать этносоциокультурную компетентность в ходе межэтнического и межкультурного общения на основе постижения различных этнических культур, обеспечивающих успешную жизнедеятельность личности в поликультурном социуме.

Задачи:

– воспитание любви к своей малой Родине, полиэтнической и поликультурной России;

– формирование представлений о взаимоотношениях представителей разных этносов, о многочисленных связях между ними, воспитание уважения к образу жизни представителей разных народов;

– осознание значимости гуманных, толерантных взаимоотношений между этносами, необходимости взаимодействия и сотрудничества, формирование нравственных, мировоззренческих установок таких отношений;

– социальное развитие школьников, социализация их в ходе приобщения к различным этнокультурам, принятие ими определенных законов общения, поведения в полиэтнической и поликультурной среде;

– приобретение школьниками этносоциокультурного опыта;

– формирование ценностного отношения к различным этническим культурам.

В программе факультатива реализуется несколько содержательных линий:

- ознакомление с малой и большой Родиной, формирование гражданственности и патриотизма;

- ознакомление с этносами, проживающими в России, их культурой;

- формирование гуманного, толерантного отношения к людям, к представителям различных этносов, умения общаться с ними, знание этнических норм поведения в обществе.

В процессе реализации факультатива, учащиеся участвуют в подготовке научно-исследовательских творческих проектов «Я и культура моего народа», «Мой народ», «Народы моего региона: опыт сотрудничества и взаимодействия», «История моей семьи и история культуры моего края», «Мои земляки – представители разных народов», «Этноэтические воззрения народов разных регионов России». С учащимися совершаются экскурсии в музеи, организуются вечера-встречи с представителями разных этносов, школьники участвуют в создании экспозиции школьного этнографического музея [167].

В МАОУ СОШ № 9 г. Тавда реализуется проект «Гражданско-патриотическое воспитание школьников», предполагающий формирование гражданской идентичности у обучающихся на уровне начального образования через учебные предметы, систему классных часов и внеклассных мероприятий. Так, курс начальной школы «Окружающий мир» и «Урал. Человек. Истоки» знакомит младших школьников с бытом и культурой народов, населяющих Россию, и важнейшими событиями истории

российского государства; уроки русского языка и литературного чтения, искусства содержат богатый материал из литературного и культурного наследия страны. В основной школе формирование гражданской идентичности личности происходит через уроки обществознания, систему классных часов, внеклассных мероприятий, участие в социально-значимой деятельности, участие в олимпиадах по праву, избирательному праву, обществознанию.

В МОУ СОШ № 6 (директор Устинова А. Д.) разработана модель формирования российской гражданской идентичности обучающихся, в соответствии с которой целью является воспитание российской гражданской идентичности личности для жизни в демократическом государстве, гражданском обществе, руководствующегося в своей деятельности нравственными принципами. Выделены составляющие гражданской идентичности личности, формируемые школой, распределенные по блокам: «Я – член своей семьи», «Ученик своих учителей», «Гражданин школы», «Гражданин общества».

Для каждого блока определены основная идея и целевые программы («Я – гражданин России», «Семья», «Одаренные дети», «Школа личностного роста», «Здоровье», «Профилактика безнадзорности и правонарушений среди несовершеннолетних»); реализуются педагогические проекты («Портфолио выходного дня», «Острова в океане», «За страничками школьного учебника», «Лаборатория исследователей», «Школьное проектное бюро», «Школьный парламент», «Мы – Большого Урала частица»), которые носят комплексный характер и предусматривают участие детей в различных видах деятельности; КТД, эффективные технологии и актуальные практики (клубы по интересам «Мировоззренческое кино», «Школьный музей», клуб исторических ролевых игр, игры народов Урала, совместная деятельность с молодежным советом города, общественным объединением «Молодая гвардия» в значимых акциях, молодежных переговорных площадках).

Важное значение в рамках формирования гражданской идентичности у школьников отводится экскурсиям, походам и экспедициям, которые формируют историческую память, чувство гордости и сопричастности событиям прошлого, знание основных событий области, города, представление о связи истории своей семьи с историей города и страны.

В МБОУ СОШ № 35 г. Смоленск реализуется проект «Развитие гражданской идентичности обучающихся», предполагающий два этапа:

– 5-9 классы – формирование умения вести диалог на основе равноправных отношений (проведение занятий по риторике, знакомство с диалогами философов);

– 10-11 классы – обучение осмысливать информационные источники СМИ, доказывать свою точку зрения с опорой на ценностные аспекты, вести диалог на политические темы, аргументировать свою точку зрения; формирование умений самореализации, отбора, сравнения, оценивания и обобщения информации для широкого диалога с принятием стороны оппонента, умение конструктивно разрешать конфликты; формирование самостоятельных действий в сложных жизненных ситуациях, на основе обеспечения целостности мировосприятия.

В качестве основных видов деятельности авторы проекта выделяют:

– информационно-образовательный вид деятельности, способствующий формированию у школьников умения использовать разнообразные источники информации (общение друг с другом, взрослыми, обмен мнениями, литературные, научно-популярные печатные источники, цифровые виды источников, Интернет-ресурсы и т.д.), что позволит повысить культурный и образовательный уровень воспитанников;

– поисково-исследовательский, позволяющий обучающимся совершенствовать навыки работы с информацией: собирать, обобщать, группировать, анализировать, делать выводы, принимать социально-значимые продуктивные решения;

– краеведческий, погружающий учащихся в историческое, культурное, этнографическое и природное наследие своей Родины;

– экскурсионно-массовая деятельность, развивающая умения разрабатывать экскурсионные маршруты по родному краю;

– трудовая деятельность, которая своим многообразием позволяет раскрывать, выявлять и развивать индивидуальность в ребёнке; высокая нравственность труда, его общественно полезная направленность способствует формированию гражданской идентичности личности;

– экологическая, формирующая у участников экологическое сознание, осознание себя рачительным, заботливым, грамотным хозяином;

– оздоровительная деятельность, направленная на развитие и совершенствование среды, способствующая формированию установки на здоровый образ жизни участников образовательного процесса, осознанное сохранение и укрепление здоровья.

Основой всего содержания формирования гражданской идентичности личности является социально-преобразовательная проектная деятельность, призванная обогатить сферу социальных связей детей, их социальный опыт, а также предоставляет обучающимся возможность учиться преодолевать трудности, осуществлять социальные пробы.

Оренбургским областным институтом повышения квалификации работников образования разработан дистанционный курс для старшеклассников «Воспитание толерантной личности в условиях полиэтничной Оренбургской области» (28 часов), в рамках которого предполагается проведение серии тренингов, целями которых являются:

- 1) формирование условий для интеграции учащихся в культуры других народов, продуктивного взаимодействия с носителями различных культур;
- 2) формирование диалогического сознания и мышления, расширение возможностей принятия межэтнических различий, выход на общечеловеческие ценности.

А. А. Логинова для формирования гражданской идентичности школьников предлагает использовать интернет-проектирование, воспитательный потенциал которого заключается в том, что создаваемые школьниками виртуальные или нашедшие виртуальное отражение реальные общественно значимые продукты (web-сайт и т.д.) разрабатываются и осуществляются ими как средство выражения их гражданской идентичности и как средство формирования таковой у любого пользователя сайта. Программа формирования гражданской идентичности школьников «Люблю Sama.ru – горжусь Россией», реализуется в рамках направлений деятельности педагога организации дополнительного образования и включает шесть блоков:

1. «Проект как средство развития гражданских: и патриотических качеств личности» (лекция, сообщение, деловая игра, тренинг) – формирование ценностных ориентаций личности.

2. «Интернет-проект и его возможности в формировании гражданской идентичности школьников и пользователей сайта» (мозговой штурм, деловая игра, тренинг).

3. «Технология работы над Интернет-проектом гражданско-патриотической направленности» (интервью, встречи, самостоятельная работа школьников с архивными материалами, со СМИ).

4. «Социально значимая деятельность как составная часть Интернет-проекта» (дискуссия в режиме он-лайн об итогах акции и решение выявленных проблем).

5. «Конкурсы, проводимые в ходе Интернет-проекта».

6. «Подведение итогов Интернет-проекта. Презентация и PR-кампания Интернет-проекта» (демонстрация полученного продукта деятельности - сайта в сети Интернет.).

Значительный опыт в формировании гражданской идентичности личности имеет МБОУ СОШ № 1 г. Кирсанова Тамбовской области. С 2012 по 2017 гг. в школе реализуется программа по развитию толерантной

культуры и гармонизации межнациональных отношений «Толерантный ученик – толерантная школа», а с 2013 г. МБОУ СОШ № 1 г. Кирсанова является школой-лабораторией инновационного развития по проблеме «Формирование гражданской идентичности личности в условиях социокультурной среды».

В школе ведется систематическая работа по формированию толерантной культуры участников образовательного процесса как одной из составляющих компонентов гражданской идентичности личности. Весь учебный год на классных часах проходят беседы, тренинги и занятия по формированию культуры общения, умению строить отношения с теми, кто не похож на каждого из нас (классные часы: «Мы разные – в этом наше богатство, мы вместе – в этом наша сила», «Воинская слава: от истоков до наших дней», «Я среди других», «Современные семейные традиции», «Прикоснись к подвигу сердцем»). Реализуются внеучебные программы по воспитанию толерантных навыков и культуры общения «Толерантность – путь к успеху», «Поверь в себя». К международному дню толерантности 16 ноября ежегодно проводится конкурс стенгазет среди старшеклассников. Организуются встречи с ветеранами, целый год идет «Марафон добрых дел», проводятся акции «Помоги птицам», «Тимуровцы – ветеранам и пожилым людям», «Поздравим наших мам». Учащиеся участвуют в творческих конкурсах «Православная культура Тамбовской области», «Божий мир глазами детей», «Святые защитники Руси», «Тамбовские узоры», «Письмо губернатору», совершаются экскурсии в Краеведческий музей, по золотому кольцу России, в Москву, в Тарханы.

В школе активно применяется проектная деятельность. В рамках соответствующего предмета в 11 классе старшеклассники работают над проектом «Толерантный ученик – толерантная школа».

На базе школы создан муниципальный центр духовно-нравственного развития «Истоки», который ставит перед собой цель создания системы, обеспечивающей духовно-нравственное образование обучающихся школ

города, основанное на приобщении к культурным ценностям Тамбовского края. Продуманы виды и формы деятельности обучающихся, разработана программа «Возродим обычаи предков – возродим себя». Реализация данных проектов осуществляется в тесном сотрудничестве с учреждениями культуры города, учреждениями дополнительного образования, краеведческими музеями города и области. На базе центра работает городское методическое объединение учителей основ православной культуры.

Ежегодно в школе работает летний профильный лагерь по духовно–нравственному воспитанию «Истоки», программа которого называется «Дорогою добра».

В МАОУ СОШ № 37 г. Томска для обучающихся 5-х классов предлагается дополнительная образовательная программа «Центр гражданского образования «Школа навигаторов».

Цель программы – воспитание гражданина в демократическом государстве, гражданском обществе через включение в активную учебно-познавательную деятельность.

Программа предполагает освоение десяти так называемых специальностей:

1. Специальность «Я – россиянин» – ориентация на формирование российского государственного самосознания через изучение истории России (практическое краеведение, знакомство с бытом, традициями, праздниками народов России и т.д.)

2. Специальность «Я – житель Земли» – определение роли и места Российской Федерации в мировой цивилизации: истории и современного состояния нескольких иностранных государств, их взаимоотношений с Россией, практику международного сотрудничества, специфики деятельности международных организаций, прежде всего молодежных.

3. Специальность «Я – политик» – знакомство с Конституцией Российской Федерации, основами политической жизни государства, особенностями работы в нижней и верхней палатах парламента,

законодательством в области избирательного права, содержанием работы депутатов и государственных служащих, политическими партиями.

4. Специальность «Я – гражданин» – знакомство с основными правами и обязанностями гражданина Российской Федерации.

5. Специальность «Я – эколог» – ориентация на экологические проблемами современного мира на разных уровнях, формирование ответственного отношения к природе, основных навыков экологически грамотного поведения, установка взаимосвязи экологии и со всеми сторонами жизнедеятельности человека.

6. Специальность «Я – экономист» – подготовка обучающихся к активному участию в делах семьи, знакомство с экономическими законами и технологиями рыночного общества.

7. Специальность «Я – здоровый человек» – формирование навыков здорового образа жизни, выявление физических особенностей обучающихся, профилактика вредных привычек, овладение навыками первой доврачебной медицинской помощи.

8. Специальность «Я – спасатель» – овладение навыками поведения в экстремальных условиях окружающей среды.

9. Специальность «Я – навигатор Интернета» – знакомство со всемирной сетью Интернет, браузерами, формирование умения практического пользования компьютером.

10. Специальность «Я – лидер» – развитие умения работать в команде, коммуникативных и лидерских качеств.

Данные 10 специальностей ЦГО «Школы навигаторов» разделены на 4 модуля:

– «Гражданско-правовой» (включает изучение специальностей «Я – россиянин», «Я – политик», «Я – гражданин»);

– «Спортивно-оздоровительный» (включает изучение специальностей «Я – здоровый человек», «Я – спасатель»);

– «Экономико-географический» (включает изучение специальностей «Я – житель Земли», «Я – эколог», «Я – экономист»);

– «Развитие коммуникативных компетенций» (включает изучение специальностей «Я – лидер», «Я – навигатор Интернета»).

Работа по формированию гражданской идентичности личности продолжается на уровне высшего образования.

Значительная работа в данном направлении проводится в Ставропольском государственном аграрном университете, где в рамках университетской программы патриотического воспитания осуществляется комплекс мероприятий по использованию государственных памятных дат в истории России и государственных символов в патриотической работе. Студенты участвуют в мероприятиях, посвященных Дню Победы, Дням воинской славы и другим памятным героическим событиям Отечества.

На всех факультетах, в общежитиях университета организуется работа по проведению конкурсов, викторин на знание государственной символики, выставки студенческих работ «Символы Отечества». На кураторских часах проводятся беседы: «Основной закон нашей жизни», «Святая обязанность гражданина – чтить и беречь символы нашего государства», «Правила отношения к символам государства» и т.п. В группах проводятся геральдические турниры «Овеянные славой символы России», конкурсы на лучшее исследование истории символики «России символы храня», кураторские часы о государственной символике «Герб – Флаг – Гимн», «Знаешь ли ты Основной Закон нашей жизни?», литературно-музыкальные композиции «Моя малая Родина» и др.

Значительное место в гражданском воспитании отводится Музею истории Ставропольского государственного аграрного университета, который является организатором встреч студентов с ветеранами Великой Отечественной войны, приуроченных к праздникам День Победы и День защитников Отечества. В музее проводятся тематические лекции, освещающие отдельные события Великой Отечественной войны. Совместно

со студентами проводится поисковая работа по сбору материалов об участниках Великой Отечественной войны и тружениках тыла.

На базе музея создан Центр гражданско-патриотического воспитания «Патриот», осуществляющий сотрудничество с общественными ветеранскими организациями. Студенты принимают участие во Всероссийской акции «Ветерану глубинки – народное внимание и заботу», в рамках которой оказывают социально-бытовую помощь ветеранам.

Кроме данного центра активное участие в формировании гражданской идентичности у студентов принимают студенческий межэтнический Совет, участвующий в подготовке и проведении фестиваля «Дружба народов» (студенты и гости рассказывают о своей национальности, демонстрируют традиционные костюмы, элементы быта, танцы и блюда народной кухни); студенческие отряды «ТОЛК» и «Забота», занимающиеся шефской помощью и волонтерской деятельностью. Одним из проектов является проект «Их именами названы улицы», в рамках которого происходит подготовка видеороликов о героях, чьими именами названы улицы города, размещение этих роликов на сайте, а ссылок на улицах.

В университете проводятся конкурсы научно-исследовательских и творческих работ: «70-летие Сталинградской битвы», «День народного единства», «История России – история единения российского народа», 20-летие Конституции РФ и др. Центр эстетического воспитания студентов и творческие объединения на факультетах проводят студенческие фестивали художественного самодеятельностного творчества, смотр-конкурс патриотической песни «Горжусь тобой, Родина моя», тематические выставки, состязания и культурно-массовые мероприятия гражданско-патриотической направленности.

Реализация индивидом себя как гражданина предполагает наличие гражданской позиции, что делает необходимым сформированность критического мышления, предполагающего наличие умений объективного анализа, синтеза, сравнения, обобщения. В этой связи актуальным

представляется использование педагогических диалоговых технологий или технологий общения. Эти формы организации педагогического процесса, как отмечает А. А. Рябина, направлены на формирование умений осмысленного анализа и обобщения широкого спектра объективных ценностей современной цивилизации, интеграции знаний на новом, более высоком уровне, а также речевых и поведенческих привычек [291, 25].

Поэтому в Ставропольском государственном аграрном университете организуются и проводятся парламентские политические дебаты на заданные темы патриотической направленности. Темы дебатов: «Жить в большом городе лучше, чем в маленькой деревне», «Национализм – это благо?», «Опасно знать слишком много», «Традиционный институт семьи устарел», «История нас ничему не учит» и др.

Подобная работа проводится и в Иркутском государственном лингвистическом университете, где в качестве воспитательных технологий общения на протяжении ряда лет внедряются в учебно-воспитательный процесс такие диалоговые формы воспитания, как дискуссия, диспут и дебаты. Среди тем, обсужденных студентами, можно выделить такие, как «Неформальные молодежные движения – будущее России?», «Патриотизм в эпоху глобализации: актуально ли это качество?», «Гражданская ответственность молодых – наш выбор», «Болезни общества – результат социальной пассивности», «Толерантность: взгляд на проблему миграции», «Добровольчество – тенденция современной общественной деятельности или форма проведения досуга молодых» и другие [291, 25].

Значительная работа по гражданскому воспитанию и развитию гражданской активности студентов проводится в Уральском государственном педагогическом университете, где поставлены следующие задачи:

– создание условий для превращения гражданского знания в гражданское сознание, для усиления мотивации на практическое преобразование образа жизни.

- изучение условий и возможностей развития гражданской активности студенческой молодежи; определение места в ее структуре активности социально-политической;
- формирование гражданской культуры студенческой молодежи;
- вовлечение молодежи в решение социальных задач, развитие социальной ответственности, расширение гражданского участия;
- преодоление противоречий между теоретическими представлениями студентов о гражданственности и реальным участием в социально-полезной деятельности; между утилитарным, прагматическим пониманием профессионализма и осознанием его роли в качестве социокультурного основания гражданственности.

Интересную работу по формированию гражданской позиции неприятия насилия проводит Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы, в стенах которого организуются и проводятся мероприятия, направленные на преодоление отчуждения и формирование позитивных стереотипов друг о друге у представителей различных национальностей и конфессий. В университете действует методический центр патриотического воспитания, объединяющий усилия военно-патриотических и исторических клубов, общественных организаций ветеранов и различные молодежные объединения, призванный способствовать дерадикализации молодежи и нейтрализации экстремистских настроений [23, 10].

В качестве основных направлений работы по формированию гражданской идентичности у студентов используются:

1. Формирование правовой и политической культуры – углубленное изучение основ Гражданского кодекса РФ, Конституции РФ, других нормативных документов, регулирующих гражданский статус молодого россиянина (на базе курсов по выбору студентов в учебном плане и дисциплин «Политология», «Отечественная история», «Новая и новейшая история», введение курса «Быть гражданином»).

2. Поддержка и развитие гражданской активности студентов – поддержка различных форм противодействия противоправному поведению, распространению преступности, зависимостей и других антисоциальных явлений; развитие студенческого самоуправления.

3. Подготовка лидеров для профессиональной, общественно-политической и социально-полезной деятельности – разработка и реализация лидерских программ по подготовке лидеров-руководителей и лидеров-профессионалов.

4. Толерантность как основа образа жизни – внимание в рамках изучаемых дисциплин к проблемам толерантности в мультикультурном, социально неоднородном, полиэтничном, поликонфессиональном обществе; организация деловых игр, психолого-педагогических тренингов; в учебной и внеучебной работе – профилактика конфликтных ситуаций, выработка умений предотвращать и разрешать конфликты.

Анализ отечественной и зарубежной практики формирования гражданской идентичности личности в системе непрерывного образования выявил, что доминирующими являются аксиологический, поликультурный, этнокультурный и деятельностный подходы. Вне зависимости от уровня образования, основными направлениями в работы с обучающимися являются духовно-нравственное, ценностно-смысловое, историческое, политико-правовое, патриотическое, профессионально-ориентированное, экологическое воспитание. Значительное внимание отводится усвоению обучающимися соответствующих знаний, формированию реального опыта гражданского поведения, поддержке и развитию гражданской активности. Вместе с тем, в большинстве случаев формирование гражданской идентичности у обучающихся происходит не комплексно, а затрагивает только отдельные аспекты данного явления. Несмотря на указываемую многими учеными роль семьи в формировании гражданской идентичности личности, потенциал взаимодействия семьи и образовательных организаций реализуется слабо.

Выводы по первой главе

Теоретико-методологическими основами проблемы формирования гражданской идентичности личности в системе непрерывного образования являются следующие положения:

– в любые исторические эпохи поднимались вопросы, затрагивающие этнические основы гражданской самоидентификации; с первой четверти XIX века активно развиваются идеи патриотического (национального) и межнационального воспитания, базой для формирования гражданской идентичности личности становится воспитание на основе общечеловеческих ценностей; в настоящее время формирование гражданской идентичности личности связывается с законопослушностью, этнокультурной компетентностью, толерантностью, гуманизмом, правом выбора, свободой и безопасностью личности, гражданской активностью и социально-критическим мышлением;

– гражданская идентичность личности – социальный, психологический, культурный и педагогический феномен, являющийся уникальной характеристикой индивидуальности личности (осознание принадлежности к сообществу граждан того или иного государства, имеющее для индивида значимый смысл), ее социального поведения (активное участие в общественно-политической жизни гражданского общества). Она характеризуется наличием четырех компонентов (когнитивного, эмоционально-оценочного, ценностно-ориентировочного, деятельностного), каждый из которых включает этническую, общероссийскую и общечеловеческую составляющие. Содержание когнитивного компонента: этническая составляющая – знания, представления и понятия о родном народе, его истории и культуре, а также истории и культуре других национальностей; представление о своей этнической принадлежности; знание родного языка; общероссийская составляющая – знания о государственном устройстве общества и институтах

власти, правовой основе организации общества, государственной символике, основополагающих документах, истории и культуре Российской Федерации, знание ее народов и существующих конфессий; общечеловеческая составляющая – знания о государствах мира, их истории и культуре, основных религиях мира; знание законов, правил и норм, предъявляемых в любой стране мира; знание основ бесконфликтного взаимодействия в условиях поликультурной среды; знание основных принципов и правил отношения к природе, основ охраны окружающей среды и природопользования; знание основ здорового образа жизни и здоровьесберегающих технологий. Содержание эмоционально-оценочного компонента: этническая составляющая – отношение к своей этнической принадлежности; отношение к системе традиционных этнических ценностей родного народа; оценочные суждения, характеризующие отношение к своему родному народу и остальным национальностям, их представителям; отношение к родному языку; общероссийская составляющая – отношение к своей принадлежности к российскому обществу, к происходящим общественно-политическим событиям, к другим гражданам России; отношение к законам, действующим в Российской Федерации, к системе гражданских ценностей; общечеловеческая составляющая – отношение к своей принадлежности к мировому сообществу, осознание себя «человеком мира»; отношение к системе общечеловеческих ценностей. Содержание ценностно-ориентировочного компонента: этническая составляющая – наличие или отсутствие сформированной системы традиционных этнических ценностей; общероссийская составляющая – наличие или отсутствие осознания ценности государства как гаранта прав гражданина; наличие или отсутствие сформированной системы гражданских ценностей; общечеловеческая составляющая – наличие или отсутствие сформированной системы общечеловеческих ценностей. Содержание деятельностного компонента: этническая составляющая – использование родного языка в общении; проявление присущих родному народу черт поведения; характер

действий по отношению к представителям родного народа и других национальностей; общероссийская составляющая – участие в общественно-политической жизни общества, страны; характер действий по отношению к гражданам Российской Федерации; общечеловеческая составляющая – участие в производительном труде во благо процветания мирового сообщества и для личностной самореализации; бережное отношение к окружающей природе; умение вести диалог на основе равноправных отношений и взаимного уважения и принятия; умение конструктивно разрешать конфликты; ведение здорового образа жизни;

– в отечественной и зарубежной практике формирования гражданской идентичности личности в системе непрерывного образования доминируют аксиологический, поликультурный, этнокультурный и деятельностный подходы. Вне зависимости от уровня образования, основными направлениями формирования гражданской идентичности личности являются духовно-нравственное, ценностно-смысловое, историческое, политико-правовое, патриотическое, профессионально-ориентированное, экологическое воспитание. Значительное внимание отводится усвоению обучающимися соответствующих знаний, формированию реального опыта гражданского поведения, поддержке и развитию гражданской активности. Вместе с тем, в большинстве случаев формирование гражданской идентичности у обучающихся происходит не комплексно, а затрагивает только отдельные аспекты данного явления. Несмотря на указываемую многими учеными роль семьи в формировании гражданской идентичности личности, потенциал взаимодействия семьи и образовательных организаций реализуется слабо.

Представленные положения свидетельствуют о значительном присутствии этнической составляющей в структуре гражданской идентичности, что может свидетельствовать о значительном потенциале этнокультурной социализации в формировании гражданской идентичности

личности в системе непрерывного образования, которая будет рассмотрена в следующей главе.

ГЛАВА 2. СУЩНОСТНО-СОДЕРЖАТЕЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРОЦЕССА ЭТНОКУЛЬТУРНОЙ СОЦИАЛИЗАЦИИ ЛИЧНОСТИ

2.1. Этнокультурная социализация личности в системе непрерывного образования

Социализация – феномен, изучаемый такими науками, как социология, философия, антропология, психология, культурология, педагогика и многими другими, что обуславливает наличие множества подходов к определению данного явления.

Социология рассматривает социализацию с точки зрения среды, т.е. тех условий и факторов, которые обуславливают формирование социально компетентной личности. Антропологи подчеркивают влияние культуры (в широком смысле) на процесс социализации личности. Согласно антропологическому подходу важным результатом социализации является адаптация человека к культуре, в которой он живет. Социализация выполняет при этом такие функции как передача социокультурных элементов с целью адаптации индивида к среде, а также воспроизводство культурного сообщества (культурная трансмиссия). С точки зрения социальной психологии, социализация – это процесс взаимодействия ребенка и членов семьи, родственников, соседей и т.д., в ходе которого происходит естественное развитие ребенка и обретение им новых навыков.

Наиболее распространенными определениями социализации являются следующие:

1) социализация – процесс усвоения человеческим индивидом определенной системы знаний, норм и ценностей, позволяющих ему функционировать в качестве полноправного члена общества [367];

2) социализация – процесс усвоения и воспроизводства человеком культурно-исторического опыта (знаний, умений, норм, ценностей, стилей поведения и т.п.) того общества, к которому он принадлежит; иногда под

социализацией также понимают результат этого процесса (в этом случае синонимом выступает понятие социализированность) [322, 552.].

Выше приведенные определения могут быть дополнены лишь тем, что:

1) социализация – двусторонний процесс активного взаимодействия личности и среды, в ходе которого посредством усвоения базовых ценностей и установок общества, а также общепринятых социальных ролей и образцов поведения социальной, и в частности этнической группы, происходит становление индивидуальной структуры личности, а также – воспроизводство и развитие самой социальной системы [178];

2) социализация подразумевает сочетание приспособления и обособления человека в условиях конкретного общества;

3) существует ряд факторов (семья, окружение, место проживания, этнос, государство и другие), оказывающих влияние на протекание социализации.

А. В. Мудрик выделяет три группы задач, которые решаются на этапе социализации: естественно-культурные, социально-культурные, социально-психологические [239; 238].

Естественно-культурные задачи связаны с достижением определенного уровня физического и гендерного развития, формирования общечеловеческих, физических, гендерных основ личности, на базе которых воспитываются социально-нравственные качества; самооценка, эмпатия, толерантность, чувство собственного достоинства, уважение к окружающим людям, заботливость, справедливость, отзывчивость, патриотизм, гражданственность.

Социально-культурные задачи – это познавательные, морально-нравственные, ценностно-смысловые задачи, которые специфичны для каждого возрастного этапа в конкретном историческом социуме. Они определяются обществом в целом, региональным и ближайшим окружением человека.

Социально-психологические задачи связаны со становлением самосознания личности, ее самоопределением, самоактуализацией и самоутверждением, которые на каждом возрастном этапе имеют специфическое содержание и способы их достижения.

Одним из факторов социализации является этнос. Академик Ю. В. Бромлей рассматривает этносы как социальные сообщества. Он указывает на то, что этнос может быть охарактеризован как исторически сложившаяся на определенной территории устойчивая межпоколенная совокупность людей, обладающих не только общими чертами, но и относительно стабильными особенностями культуры (включая язык) и психики, а также осознанием своего единства и отличия от других подобных образований, фиксированным в самоназвании [69].

В общем процессе социализации, который детерминирован изменениями, происходящими в мире, особое место занимает этнокультурная социализация.

Важно разделять понятия «этническая», «культурная» и «этнокультурная социализация».

Сущность этнической социализации заключается в приобщении индивидов, членов этноса к этническому опыту, к культуре своего народа, тем самым происходит инкультурация. Данный термин был введен М. Херсковичем, под которым он понимал процесс вхождения индивида в конкретную культуру [193]. В процессе этнической социализации происходит освоение народных традиций, закладываются основы этнокультурного миропонимания и поведения. В результате этого формируются когнитивное, эмоциональное и поведенческое сходство с членами данной культуры и отличие от членов других культур.

Культурная социализация – двусторонний процесс постоянной передачи обществом и освоения индивидом в течение всей его жизни культурных ценностей, норм, правил, идеалов, в результате которого

происходит формирования культурной картины мира, позволяющей личности успешно функционировать в окружающей культурной среде.

Этнокультурная социализация является симбиозом этнической и культурной социализации, включающим в себя оба вышеназванных процесса.

Л. П. Карпушина под этнокультурной социализацией понимает процесс и результат усвоения индивидом социокультурного опыта этносов, их духовно-нравственных ценностей в ходе приобщения к этническим культурам, обеспечивающих становление его как представителя этноса, готового к социальной деятельности в этнокультурном и поликультурном пространстве, к межэтническому и межкультурному взаимодействию и сотрудничеству [170, 57].

Г. М. Лыдова, А. Н. Панфилов и Н. И. Исмаилова говорят об этнокультурной социализации, как об освоении и реализации культурно-национальных, возрастноразориентированных программ, формирование биосоциальных способностей молодых индивидов к сохранению как национальной культуры своего народа, прежде всего, так и интернациональных элементов культуры, воспроизводство уже сложившихся традиций и развитие новаций, поддержка межнационального общения и обогащения культур [223].

Мы определяем этнокультурную социализацию как единый неразрывный процесс вхождения индивида в культуру родного народа, усвоения традиционных этнических ценностей и норм, сопровождающийся приобщением к общечеловеческой культуре, ценностям и нормам, формированием этнокультурной компетентности, обеспечивающей эффективное функционирование личности в условиях поликультурной среды.

В процессе этнокультурного становления личности происходит первоначальное осознание тождественности со своим этносом и, как следствие, осознание собственных этнопсихологических особенностей, а

также осознание себя субъектом своей этнической общности, т.е. представителем своего этноса, что характеризует этническую определенность и состоятельность личности. На основе этого человек воспринимает культуру и ценности других наций и как следствие – формируется этнокультурная компетентность.

К основным показателям этнокультурной компетентности, применительно к дошкольникам, Л. М. Захарова относит: наличие представлений об этнокультурной действительности, развивающийся интерес к познанию мира этнокультур своего и других народов, развитие социальных способностей и навыков поведения в полиэтническом обществе [139, 161-167].

Т. В. Поштарева определяет этнокультурную компетентность, как свойство личности, выражающееся в наличии совокупности объективных представлений и знаний о той или иной этнической культуре, реализующейся через умения, навыки и модели поведения, способствующие эффективному межэтническому взаимопониманию и взаимодействию [269, 35].

Похожее определение дают Г. М. Лыдкова, А. Н. Панфилов и Н. И. Исмаилова: этнокультурная компетентность – степень проявления человеком знаний, навыков и умений, позволяющих ему правильно оценивать специфику и условия взаимодействия, взаимоотношений с представителями других этнических общностей, находить адекватные формы сотрудничества с ними с целью поддержания атмосферы согласия и взаимного доверия [223].

То есть обладать этнокультурной компетентностью – значит признавать мультикультурализм, обладать глубокими знаниями об этнических общностях и их культуре, осознавать их различия [72, 20]. При этом необходимо отметить, что знания рассматриваются не как некая сумма обладания информацией о той или иной этнической общности, а как деятельностные основания, реализуемые для достижения эффективного межэтнического взаимопонимания и взаимодействия.

Этнокультурная компетентность предполагает понимание происхождения источников и последствий нетерпимого отношения к другим. Важно также знать причины межэтнических конфликтов и пути их урегулирования. В этом случае этнокультурная компетентность помогает достичь взаимного уважения, понимания и согласования разнородных интересов и точек зрения, присущих этническим группам и их представителям без применения давления, преимущественно при помощи компромиссного и приемлемого для всех решения [369, 55].

Детальное рассмотрение этнокультурной социализации личности в системе непрерывного образования требует разнообразных подходов к её изучению:

- конкретно-исторический подход, использование которого обусловлено тем, что этнокультурная социализация не может проходить вне определенных общественных формаций, цивилизации, культуры, не может не учитывать особенностей того или иного класса, той или иной социальной группы, входящей в состав данной нации или народности;

- культурологический подход, обеспечивающий учет национальных ценностей и традиций в образовании;

- этнопедагогический подход, в основе которого лежит совокупность приемов, способов изучения этнокультурной социализации с позиций народных традиций воспитания.

Человек живет в конкретной социокультурной среде, принадлежит к определенному этносу. Если общечеловеческое является базисным положением, обуславливающим формирование личности, то национальное – специфическим его отражением как особенного. Без национального, как «без почвенного, без корневого» нельзя серьезно говорить о воспитании как вечной человеческой деятельности, ибо «национальное в человеке коренится глубже всего» (К. Д. Ушинский). «Через нацию осуществляется человек и человечество. Человек входит в человечество через национальную индивидуальность, как национальный человек» (Н. А. Бердяев).

Вместе с тем, нельзя согласиться с исследователями, считающими основополагающим принципом этнокультурной социализации – принцип сочетания последовательного изучения культур, когда происходит освоение культуры родного народа (этническая социализация), потом приобщение к культуре ближайшего окружения, а затем и ознакомление с мировой культурой (культурная социализация). Необходимым условием эффективности этнокультурной социализации является единство этнического, регионального и национального (общероссийского). М. И. Баишева и Р. А. Голикова отмечают, что существующая практика в условиях нарастающего «этнического ренессанса» по принципу «сначала – к национальному, потом к общечеловеческому» противоречит диалогической целостности культур как «часть – целое». Этническое, национальное – это часть общечеловеческой культуры [34].

Как любой процесс, этнокультурная социализация представляет собой систему, которую следует рассматривать в единстве структурных и функциональных компонентов.

Структурными компонентами процесса этнокультурной социализации являются:

1. **Познавательный.** Восприятие индивидом этнокультурной информации на уровне ощущений, знаний, умений. Значение познания для социализации состоит в том, что оно позволяет раскрыть связи и отношения в окружающем мире. Познавательный компонент направлен на формирование целостной картины мира, предполагает приобретение необходимых для жизни в этносоциуме умений и знаний социальных отношений.

2. **Ценностно-ориентационный.** Соотнесение получаемой информации с собственным социальным опытом и формирование на этой основе собственного к ней отношения. Человек усваивает такие понятия, идеи, представления, которые соответствуют доминирующим мотивам поведения. Далее эти усвоенные ценности сами приобретают силу непосредственных

побуждений, именно они будут определять поведение человека. Основные признаки данного компонента: способность соблюдать нормы общественного поведения, владение нормами, правилами поведения с другими людьми. Значение ценностно-ориентационного компонента социализации состоит в том, что человек усваивает нормы, социальные роли, ориентируется в содержании деятельности, понимая и оценивая ее социальную значимость.

3. Деятельностный. Активность личности согласно установленной системе ценностей, осмысление установленной системы социальной деятельности. Он предполагает включение ребенка в деятельность, приобщение личности к социальному опыту, позволяет личности проявлять себя в качестве субъекта, в результате чего формируется неповторимая индивидуальность личности.

Функциональными компонентами этнокультурной социализации, исходя из того, что под функцией в социально-педагогическом аспекте понимают качественную характеристику, направленную на сохранение, поддержание и развитие системы, а функциональные компоненты – это устойчивые базовые связи основных структурных компонентов, возникающие в процессе деятельности педагогов и детей и тем самым обуславливающие движение, развитие, совершенствование педагогических систем и вследствие этого их устойчивость, жизнестойкость, являются:

1. Когнитивный компонент. В процессе целенаправленного овладения учащимися этнокультурным социальным опытом приобретаются знания и умения, необходимые для осуществления социально значимой для народа (этноса) деятельности.

2. Коммуникативный компонент. Между учащимися и педагогами устанавливаются педагогически целесообразные взаимоотношения.

3. Деятельностный компонент. Учащиеся включаются в социально значимую для народа (этноса) деятельность.

4. **Коррекционный компонент.** Происходит коррекция хода процесса этнокультурной социализации, устанавливаются и регулируются необходимые связи между субъектами процесса.

Все указанные функциональные компоненты системы этнокультурной социализации личности тесно взаимосвязаны.

Этнокультурная социализация является непрерывным процессом. И хотя некоторые исследователи (Г. М. Лыдкова, А. Н. Панфилов и Н. И. Исмаилова) ее этапы не связывают напрямую с возрастным и психологическим развитием личности, считая главным показателем первичного этапа этнокультурной социализации формирование этнической идентичности, а показателем вторичного этапа – этнокультурную компетентность личности, вместе с тем этнокультурная социализация личности в системе непрерывного образования осуществляется в соответствии с возрастными особенностями детей и имеет соответствующие цели для каждой из ступеней образования.

Дошкольное образование является первой ступенью в системе непрерывного образования, оно реализует цели, задачи, содержание воспитания на основе общечеловеческих и традиционных этнических гуманистических ценностей, главнейших для любого человека, обеспечивает становление личности ребенка и раскрывает его индивидуальные особенности.

В этом возрасте начинается процесс формирования этнической идентичности. Несмотря на то, что по данным Т. Г. Стефаненко [323], один из первых исследователей, предложивших концепцию развития и осознания ребенком принадлежности к национальной группе, Ж. Пиаже считает, что ребенок приобретает первые фрагментарные и несистематичные знания о своей этнической принадлежности в 6-7 лет, большинство авторов обнаруживает первые «проблески» диффузной идентификации с этнической группой у детей 3-4 лет, есть даже данные о первичном восприятии ярких внешних различий (цвета кожи, волос) у детей до 3 лет. Т. Н. Петрова [259]

отмечает, что основы национального самосознания закладываются уже в детстве на неосознаваемом ребенком уровне в процессе усвоения им родного языка и под влиянием ближайшего окружения.

По мнению В. Ю. Хотинца [371] на дошкольный возраст приходится первая половина первого этапа развитие этнического самосознания, для которого характерны нечеткое осознание детьми общности с людьми своей национальности, немотивированный выбор своей этнической принадлежности, слабые этнические знания. В этом возрасте осознание «своих» основано на конкретном собственном опыте общения с окружающими без дифференциации по этническому признаку, а представление о других народах базируется на абстрактном образе «иных». На этом этапе становления этнического самосознания ученым подчеркивается важная роль семьи в передаче этнокультурных знаний.

Как верно отмечают С. М. Дзидзоева, З. П. Красношлык и Л. А. Кучиева [121], значительное место в дошкольном возрасте отводится освоению культуры родного народа. Именно в этом возрасте ребенок приобретает первые – фрагментарные и несистематические – знания о своей этнической принадлежности, т.е. происходит формирование начал этнического самосознания. Совершается это в процессе этнической социализации (инкультурации) – вхождения ребенка в культуру своего народа. Индивид осваивает присущие культуре миропонимание и поведение, в результате чего формируется его когнитивное, эмоциональное и поведенческое сходство с членами данной культуры и отличие от членов других культур.

О. Н. Родионова и И. Ю. Лебедеко считают, что механизм эффективной этнической социализации детей в дошкольном учреждении должен включать в себя:

– взвешенный подход к конструированию содержания дошкольного образования (разработка и включение парциальных программ по

приобщению детей к культуре народов региона как вариативной части основной общеобразовательной программы дошкольного образования);

- совместную деятельность родителей и педагогов, реализующую требования целостного педагогического процесса, где затрагиваются стороны развития ребенка, способствующие гармонизации его личности;

- использование разнообразных технологий организации деятельности детей на занятиях, в игре, свободной деятельности с помощью разнообразных средств (общение с представителями разных национальностей; устное народное творчество; художественная литература; игра, народная игрушка и национальная кукла; декоративно-прикладное искусство, живопись; музыка и др.) [284].

Л. М. Захарова [139] указывает на то, что педагогическое сопровождение развития этнокультурной компетентности осуществляется при выборе таких форм организации детей, которые в большей степени соответствуют детской природе, особенностям их развития. В качестве таких форм ученый предлагает игры (народные и дидактические), метод проектов и музейную педагогику.

В играх отражены быт, труд, национальные устои, представления о времени и пространстве, взгляды на окружающую природу и отношения человека к ней, идеи сотрудничества и мирного существования. Особое внимание при подборе игр, по мнению Л. М. Захаровой, необходимо обращать на представленность в них специфического, национального (в названии бытовых предметов, общении с природой, традиционных видах деятельности) и общего.

Относительно дидактических игр этнокультурного содержания, они используются для поддержания детского интереса, развития любознательности, для систематизации полученных знаний. Познавая окружающий мир во всем его многообразии, у ребенка формируются представления о полиэтнической действительности, развивается ценностное отношение к ней. Содержание игр этнокультурной направленности

определяется взаимообусловленными составляющими этноса: языком, национальной одеждой, обрядами, традициями, народным творчеством.

При этом дидактические игры этнокультурного содержания, по Л. М. Захаровой, можно представить несколькими группами:

1. Игры, при помощи которых осуществляется репродукция полученных ранее знаний и их дальнейшая систематизация о национальном многообразии народов, об общности их исторического прошлого, территории, об элементах национальной культуры (язык, костюм, быт, творчество и т.д.). Характер игровых действий связан в основном с описанием, рассказом, отгадыванием, воспроизведением.

2. Игры, цель которых – развитие мыслительных операций: сравнительного обобщения, выделение характерного, специфического. В результате данных процессов ребенок закрепляет представления о полиэтнической действительности, начинает соотносить себя с конкретным этносом, находить тождество и различие в национальных культурах, что характеризует определенный этап развития национального самосознания.

3. Игры, обеспечивающие включенность детей в процесс выстраивания взаимоотношений друг с другом, в совместную творческую деятельность. К ним относятся игры, предполагающие творческое преобразование полученных знаний, навыки совместных действий (умение договориться,

Использование метода проектов в воспитании детей способствует развитию многих личностных качеств: самостоятельности, креативности, инициативности, лидерства. Этнокультурный проект современного дошкольного учреждения нацелен на последовательное приобщение к социальной этнокультурной действительности в познавательной, творческой деятельности.

Формирование этнокультурной компетентности дошкольника обеспечивается использованием в воспитательном процессе элементов музейной педагогики. Музейная среда помогает приобщению детей к общечеловеческим, национальным ценностям.

В целом, Л. М. Захарова указывает на то, что педагогическое сопровождение развития этнокультурной компетентности дошкольника обеспечивается созданием развивающей образовательной среды. Содержание этнокультурной среды дошкольного учреждения должно не только способствовать приобщению к этнокультурным ценностям, но и удовлетворять потребности развития ребенка. Этнокультурная образовательная среда может быть представлена мини-центром краеведения, мини-музеем быта, этно-игровым центром, уголками творчества; обогащена созданным комплексом дидактических игр этнокультурной направленности, театром народного костюма [139].

По мнению М. Б. Кожановой и Л. В. Кузнецовой [178], основными компонентами содержания этнокультурной социализации ребенка в дошкольном образовательном учреждении выступают:

- воспитание и обучение на родном языке. В процессе постижения родного языка индивид одновременно постигает и развивает способность мыслить, при этом к родному языку приобщаются, его усваивают, а не изучают, как иностранный. Родной язык благоприобретается в длительных условиях естественного общения младенца и родителей, особенно матери, отчего он не только родной ребенку, но и материнский;

- знакомство с культурой родного края и приобщение к народным традициям. Через культуру ребенок адаптируется к окружающей среде, приспособливается к функциональным требованиям существования, получает своеобразную «иммунную систему». Через этнокультуру как особую систему, связанную с потребностью человека адаптироваться к специфическим природным условиям, происходит сплочение людей воедино, таким образом, этнокультура становится и результатом и стимулом общественного развития. Тем более богат народ, чем многообразнее традиции, на которых держится духовно-нравственная жизнь народа и которые организуют связь поколений;

– формирование знаний о своей этнической принадлежности. Одной из актуальных проблем системы образования является задача формирования этнического самосознания у новых поколений. Только осознав, откуда он есть, человек сможет идентифицировать себя в многообразном этнокультурном пространстве, поэтому в формировании целостной личности важную роль играет отношение к своему «я»;

– этнопедагогизация воспитательного процесса. Введенный Г. Н. Волковым термин «этнопедагогизация» обозначает процесс реализации методов, форм, опыта, идей и традиций народной педагогики в современном образовательном процессе и представляет собой целостный процесс системного исследования, изучения, освоения и применения этнопедагогического наследия народов и стран мира. Необходимо формировать личность, ориентированную на сохранение и воспроизводство ценностей национальной культуры в творческой жизнедеятельности, способной к культурному саморазвитию, культурно-нравственной регуляции поведения.

Ребенок с самого раннего возраста должен включаться в естественную этническую среду, без чего невозможно сохранение культурной идентичности со своим народом. Именно на первых этапах образования, начиная с дошкольного воспитания, должны быть полнее всего представлены этническая самобытность и присущее ей культурное своеобразие. Приобщение к этнической культуре не должно ограничиваться только родным языком, литературой, историей. Мир детского сада должен быть весь проникнут национальным духом. Исключенный из культурной среды своего народа, ребенок оказывается вне этнопедагогического пространства. Стабилизирующим фактором, противодействующим процессам размывания культуры, обеспечивающим культурную идентификацию, закладывающим основы личности выступает этнопедагогика [178].

Как отмечает Е. С. Бабунова [31], принципом приобщения к этнокультуре «от близкого к далекому», от простого к сложному, от

житейского к научному является принцип этнопедагогизации образовательной среды на основе регионализации-районирования содержания дошкольного этнокультурного воспитания. Данный вектор приобщения способствует становлению субъектной позиции представителя конкретного региона, края, народа. Этнокультурное содержание, раскрывающее детям культурно-исторические традиции, материальную и духовную культуры народов должно наполнять образовательную среду.

Представленные выше основные компоненты содержания этнокультурной социализации могут быть применены не только к ребенку-дошкольнику, но и к обучающимся средних и высших учебных заведений, специфически проявляя себя.

На уровне общего образования продолжается и развивается заложенное дошкольным образованием.

На период обучения ребенка в школе приходятся основные этапы формирования этнической идентичности. По мнению В. Ю. Хотинца [371] в начальных классах завершается первый этап, в подростковом возрасте (11-15 лет) проходит второй этап, который характеризуется осознанным отношением к своему этносу. С этого времени подростки начинают проявлять осознанный интерес к истории и культуре своего и других народов.

Через сравнение с иноэтническим окружением в этом возрасте происходит формирование системы представлений и оценок об этнокультурных и этнопсихологических особенностях своего родного этноса. Самоидентификация происходит по принципу: «Я такой же, как мой народ».

На формирование этнического самосознания подростка, на становление его этнической идентификации продолжает оказывать большое влияние семья и, прежде всего, авторитет родителей. Многие позитивные качества, которыми подростки наделяют наиболее авторитетного из родителей, переносятся и на всех представителей этнической группы, к которой тот принадлежит. Позитивная оценка родителя и его этнической группы в данном случае является для подростка условием обоснования его

этнической самоидентификации, выбора определенной национальности. Не менее важное значение имеют такие моменты, как стремление подростков принадлежать к одной из групп этнического большинства в регионе, а также язык данной группы, выполняющий для подростков этнодифференцирующую функцию.

На старший школьный возраст (16-17 лет) приходится третий этап формирования этнического самосознания. В этот период укрепляется осознание своей этнической принадлежности, определяется мотивация выбора своей национальности, формируется этническое мировоззрение. В юношеском возрасте этническая самоидентификация формируется по принципу: «Я – представитель своего народа». В ранней юности школа в значительно большей мере влияет на процесс развития самосознания личности, его этнической направленности.

В основной школе происходит активное формирование этнической идентичности, в силу чего в исследованиях ученых (Г. Н. Волков [80;81], Т. В. Поштарева [269], Т. К. Солодухина [356] и др.) подчеркивается необходимость социализации школьников в ходе этнокультурного образования.

Как отмечает Карпушина [170, 57], этнокультурная направленность образования способствует как формированию этнокультурной компетентности у детей и подростков в ходе педагогически организованного непрерывного процесса, подготовке их к жизни в поликультурном обществе, так и направлена на сохранение народной культуры в целом.

С. Н. Горшенина рассматривает младший школьный возраст как начальный этап формирования этнокультурной осведомленности личности, когда происходит усвоение школьниками совокупности знаний о культуре своего народа, этническом многообразии мира, интериоризация этнокультурных и общекультурных ценностей [96].

В младшем школьном возрасте активно идут процессы формирования характера школьника, норм поведения, усвоение обычаев и традиций своего

народа. В этом возрасте дети открыты и для взаимодействия с другими народами, легко усваивают их языки и национальные особенности. Задача школы закрепить эти природные качества ребенка и создать основу для их развития. Вместе с тем, школьник находится под влиянием значительного числа факторов, как положительно, так и отрицательно влияющих на процесс этнокультурной социализации. Так, Т. А. Шаманова и Н. В. Тюкавкина выделяют следующие:

1. Препятствующие условия:

- девальвация этнокультурных ценностей;
- процессы глобализации и, как следствие, тенденции унификации культуры;
- вспышки национальной нетерпимости и враждебности в обществе;
- полиэтничная среда;
- деформация и утрата механизмов самосохранения этносов;
- игнорирование этнокультурных потребностей полиэтничного состава учащихся школ, ориентация на титульный этнос в организации учебно-воспитательного процесса;
- деформация духовных ценностей семьи, утрата национального языка, культуры, традиций;
- отсутствие опыта взаимоотношений в этнокультурной среде;
- особенности возраста: повышенная утомляемость, лабильность психических процессов.

2. Способствующие условия:

- национальная политика государства и реализуемые в ее рамках программы;
- стратегические задачи в области этнополитики и образования;
- этническая культура;
- образовательная среда;
- модели социально-одобряемого поведения;

- интерес к социальной тематике;
- становление и оформление Я-концепции;
- развитие рефлексии;
- доверительное отношение к значимым взрослым, ориентация на их оценку, подражательный характер и ориентация на значимых взрослых;
- становление критичности мышления;
- волевая регуляция поведения;
- формирование социальной идентичности [380].

В школьном возрасте учащиеся активно вступают в различные социальные отношения. Е. В. Голуб отмечает, что подростку необходимо решить не только задачу занятия определенного места в обществе, но и проблему взаимоотношений в обществе, т.е. задачу личностного самоопределения, принятия активной позиции относительно социокультурных ценностей и тем самым определения смысла своего существования [94, 18].

Личностное самоопределение младшего школьника заключается и в том, что в этом возрасте активно формируется этническая идентичность. Как отмечают Т. А. Шаманова и Н. В. Тюкавкина [380], младшие школьники имеют слабые этнические знания, однако они имеют интерес к родной культуре и активно усваивают данную информацию. В подростковом возрасте осознание этнической принадлежности осуществляется на когнитивном уровне, в отличие от предыдущих возрастов, когда самоопределение осуществляется более эмоционально. Соответственно, приобретаемые подростками знания в этом возрасте должны способствовать развитию межэтнического понимания, навыков общения и поведения с представителями разных этносов и культур.

В старшем подростковом возрасте этническая идентичность подвергается существенным трансформациям в связи с личностным самоопределением и качественными изменениями на уровне самосознания. Ю. А. Идрисова выделяет следующие особенности, характеризующие

этническую идентичность старших подростков: осознанное отношение к своему этносу, проявление интереса к истории и культуре своего и других народов, формирование системы представлений и оценок об этнокультурных и этнопсихологических особенностях своей общности в сравнении с иноэтническим окружением, формирование этнической идентификации по типу «Я такой же, как мой народ». При этом этническая идентичность старших подростков может обладать и негативными характеристиками – несогласованностью и неустойчивостью установок [149].

В качестве механизмов формирования позитивной этнической идентичности у старших подростков выступают потенциальные возможности возраста, в первую очередь рефлексия и потребность в самоопределении. Определяющим фактором формирования позитивной этнической идентичности является общий уровень развития самосознания личности.

В связи с этим Карпушина [170, 57] считает возможным выделить те задачи, которые ставятся в аспекте социализации детей и подростков в условиях этнокультурной образовательной среды: создать определенные педагогические условия для освоения учащимися этносоциокультурных норм, таких как уважение представителей различных этносов и их культуру, стремиться к межэтническому и межкультурному общению, взаимодействию и сотрудничеству; стремиться познавать культуру народов региона, стран, мира, постигать общечеловеческие и этнические ценности, заложенные в этнических культурах, любить свою малую и большую Родину, чтить историю своего народа, других народов, страны, любить природу; способствовать приобретению социального опыта общения с людьми, в коллективе на основе народных воспитательных традиций; становление собственной социальной позиции.

В качестве эффективных способов решения поставленных выше задач, И. М. Синагатуллин предлагает государственные и народные праздники, фестивали, ярмарки, которые способствуют развитию воображения у детей, их личностному становлению, проявляют любопытство, желание открыть

новый и веселый мир, особенно когда дети сами непосредственно являются активными участниками происходящего [304, 64].

Годы обучения в **высшем учебном заведении** выступают как особый, самостоятельный этап в жизни человека, на протяжении которого он имеет и формирует собственную среду развития, участвует в таких видах деятельности, которые сегодня выступают в качестве личностно образующих факторов и определяют модель его социального поведения. А. В. Кайсарова отмечает, что особенностями студенческого возраста являются открытость, внушаемость, отсутствие значительного жизненного опыта. В данном возрасте осуществляется расцвет физического и умственного развития человека, в котором духовная деятельность, имеющая интегральный характер, переживает один из своих пиков [157, 32].

В. Ф. Сафин и И. Н. Нурлыгаянов указывают на то, что для позднего юношеского возраста особо значимыми являются вопросы поиска смысла жизни и собственной позиции. Юный человек становится взрослым не только в биологическом, но и в социально-профессиональном отношении, он начинает в полной мере нести ответственность за свои поступки и жизнь, у него в основных чертах оформляется ценностно-смысловая система и вместе с этим продолжается интенсивный процесс самоопределения, поиск смысла существования [297, 18].

На годы обучения в высшем учебном заведении приходится четвертый этап формирования этнической идентичности, выделяемый В. Ю. Хотинцом [371]. Охватывающий юношеский (студенческий) возраст (18-22 лет), данный этап, по мнению ученого, является решающим периодом развития этнического самосознания, его упрочнения. В период обучения в вузе этническое самосознание юношей и девушек расширяет систему их представлений о мире, укрепляет их место в нем. Этническая самоидентификация в этом возрасте формируется по принципу: «Мы» – «Они».

Г. М. Лыдокова, А. Н. Панфилов и Н. И. Исмаилова указывают на то, что студенческая среда – это одна из наиболее интенсивных зон межэтнических контактов. Именно в ВУЗах встречаются представители самых разнообразных этнических групп, и вступают в контакт различные системы мировосприятия и миропонимания. Межэтническое общение студентов, особенно в условиях многонационального образовательного учреждения, требует от участников не просто осознания необходимости и желания вступить в общение с представителями других этносов, но и стремления к саморазвитию, развертыванию всего богатства внутренних связей с целью поиска возможностей для исчерпывающего и адекватного межэтнического взаимодействия [223].

В результате межэтнических контактов у многих студентов закрепляются стереотипы межэтнического восприятия и поведения. Ученые также отмечают, что в повседневной жизни этничность подавляющего большинства студентов не актуализирована и этническая самоидентификация не занимает ведущих позиций, но несмотря на это, студенты проявляют довольно живой интерес к различным этническим вопросам.

Студенты в процессе социального взаимодействия развивают свои психические свойства и способности, которые необходимы им для жизни в социуме и формирования ценностных ориентаций. Человек может считаться зрелым не тогда, когда он достиг определенного возраста, а тогда, когда может участвовать в жизни своего социального окружения благодаря умению принимать на себя ответственность и контролировать свое поведение в соответствии с общепринятыми нормами [111].

В ходе интегрирования личности в этнокультурную среду студент выступает как объект, воспринимающий, принимающий, усваивающий традиции, нормы, роли, созданные обществом; социализация обеспечивает нормальное функционирование индивида в обществе. В процессе взаимодействия человека с обществом осуществляются развитие,

формирование и становление личности, его культуры, мироощущения, менталитета [111].

В студенческом возрасте все более актуальным становится формирование этнокультурной компетентности, предполагающей, по мнению А. Б. Панькина, следующие направления для работы:

- развитие у студентов принятия и понимания других народов, признания ценности этнокультурного многообразия;

- воспитание в духе мира, гуманного межэтнического общения, привитие идей альтруизма и уважения к другим, развитие эмоциональной устойчивости и толерантных качеств личности;

- приобретение ими знаний, представлений об истории, географии, культуре, обычаях, традициях, образе жизни, ценностях разных народов;

- формирование осознания и признания приоритета общечеловеческих ценностей над классовыми и групповыми, понимания необходимости гармонизации общечеловеческих и национальных интересов, а также поиск общих культурных элементов, интересов, потребностей;

- развитие у них конструктивных коммуникативных умений и поведенческих моделей во взаимодействии с этнофорами [252].

В качестве практических форм работы со студентами по данным направлениям Е. В. Очирова предлагает использовать круглые столы, конференции по проблемам этнопедагогизации учебно-воспитательного процесса, деловые игры, заседания научно-исследовательской лаборатории этнопедагогических инноваций и т.д. Кроме данных форм, становлению и развитию этнокультурной компетентности студентов способствует целый ряд разнообразных воспитательных мероприятий научно-исследовательского, культурно-массового, коммуникативно-развлекательного характера, использование исследовательской и творческой деятельности студентов [249, 32-37].

Можно согласиться с Е. В. Очировой, добавив, что специфика учебного процесса, направленного на формирование этнокультурной компетентности,

должна заключаться в придании аксиологического смысла осваиваемому студентами теоретическому знанию, что невозможно без развития способности к рефлексии, которая позволяет осуществлять выбор культурных ценностей, познавательно выявлять сущность родной и иной культур. Такой точки зрения придерживается и Н. А. Шагаева, отмечающая, что основу этнокультурной компетентности студента составляют ценности материальной и духовной этнокультуры: традиции народной педагогики, прикладное творчество, фольклор, народная музыка, этикет, памятные даты и исторические события, специфическое использование графических, моторных, цветовых, вербальных символов и т.д. [379]. Поэтому важно, чтобы среди методов организации учебной деятельности должны преобладать проблемно-поисковые, подразумевающие создание проблемной ситуации, направленной на выявление возможных противоречий в отношении студентов к иным культурам, позволяющей им обнаружить и преодолеть собственные стереотипы и предрассудки, ранее, возможно, не осознаваемые ими. Для эффективного формирования этнокультурной компетентности необходимо накопление опыта межкультурного общения, знание, приобретенное в процессе непосредственных переживаний, впечатлений, наблюдений, практических действий, отличающееся от знания, достигнутого посредством абстрактного мышления. В образовательной среде межкультурное общение возможно путем организации экскурсий, поездок, специальных встреч с представителями других культур во внеурочных мероприятиях. Опыт межкультурного общения является одним из важнейших элементов успеха в решении проблем взаимодействия культур. Для создания условий приобретения навыков и знаний межкультурного взаимодействия, предотвращения и преодоления межэтнических конфликтов необходимо в процессе обучения широко применять принцип ситуативности, предполагающий создание ситуаций межкультурного взаимодействия, в которых молодые люди могут отработать свое поведение при возможном взаимодействии, а также попробовать себя в роли представителей различных

культур, вступая в межкультурный диалог по определенным проблемам, стараясь удерживать свою новую этнокультурную позицию. Последующее обсуждение подобных смоделированных ситуаций дает возможность приблизить молодых людей к условиям реальности.

Таким образом, этнокультурная социализация – единый неразрывный процесс вхождения индивида в культуру родного народа, усвоения традиционных этнических ценностей и норм, сопровождающийся приобщением к общечеловеческой культуре, ценностям и нормам, формированием этнокультурной компетентности, обеспечивающей эффективное функционирование личности в условиях поликультурной среды. В процессе этнокультурного становления личности происходит первоначальное осознание тождественности со своим этносом и, как следствие, осознание собственных этнопсихологических особенностей, а также осознание себя субъектом своей этнической общности, т.е. представителем своего этноса, что характеризует этническую определенность и состоятельность личности. На основе этого человек воспринимает культуру и ценности других наций и как следствие – формируется этнокультурная компетентность.

Этнокультурная социализация личности в системе непрерывного образования призвана объединить потенциал этнической культуры и образования с целью обеспечения эффективной социализации личности.

Вне зависимости от ступени образования, общими для эффективной этнокультурной социализации личности являются следующие положения:

1. Средством погружения в сокровищницу народной культуры является родной язык, на этой основе возрастает его роль и оптимизация методов его освоения и применения в разных видах деятельности. С родного языка начинается и им продолжается культура родного народа.

2. В семье происходит первичная социализация ребенка, формируется образ "Я", закладывается основа для дальнейшего успешного развития

личности, что делает крайне востребованным социальное партнерство института семьи и образовательных организаций.

3. Этнокультурная социализация обеспечивается также активным использованием краеведческого материала, устного и музыкального фольклора, произведений народного декоративно-прикладного искусства. На этом материале раскрываются природные задатки каждого, в процессе его освоения развиваются творческие способности. Приобщение к народным традициям позволяет познакомиться с образом жизни представителей разных народов, обогащает представления об истории, культуре, обычаях и традициях различных этносов. Это разрушает консервативные отрицательные этнические стереотипы, поскольку освещает морально-эстетические черты представителей разных этносов.

4. Важное значение имеет формирование ценностей и ценностных ориентаций, необходимы знания о моральных нормах и качествах, которые являются регуляторами взаимоотношений в обществе, отвечают за согласование действий и поступков людей.

5. Одним из ключевых механизмов этнокультурной социализации является этническая идентификация личности, проходящая несколько возрастных этапов.

2.2. Анализ образовательных программ в контексте этнокультурной социализации личности

Анализ образовательных программ в контексте этнокультурной социализации личности необходимо начать с рассмотрения основополагающих документов системы образования – Федерального закона РФ «Об образовании в Российской Федерации» и Федеральных государственных образовательных стандартов.

В Федеральном законе РФ «Об образовании в Российской Федерации» говорится о том, что одним из основных принципов государственной политики и правового регулирования отношений в сфере образования является защита и развитие этнокультурных особенностей и традиций народов Российской Федерации в условиях многонационального государства [355].

Данный принцип находит свое отражение в действующих федеральных государственных образовательных стандартах.

Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования

В числе основных принципов дошкольного образования отмечаются: приобщение детей к социокультурным нормам, традициям семьи, общества и государства; учет этнокультурной ситуации развития детей.

Стандарт направлен на решение таких задач, как: объединение обучения и воспитания в целостный образовательный процесс на основе духовно-нравственных и социокультурных ценностей и принятых в обществе правил и норм поведения в интересах человека, семьи, общества; формирование социокультурной среды, соответствующей возрастным, индивидуальным, психологическим и физиологическим особенностям детей.

В контексте этнокультурной социализации ребенка особое внимание заслуживают такие направления развития и образования детей, как:

– социально-коммуникативное – направлено на усвоение норм и ценностей, принятых в обществе, включая моральные и нравственные ценности; развитие социального и эмоционального интеллекта, эмоциональной отзывчивости, сопереживания, формирование готовности к совместной деятельности со сверстниками, формирование уважительного отношения и чувства принадлежности к своей семье и к сообществу детей и взрослых в Организации; формирование позитивных установок к различным видам труда и творчества;

– познавательное – становление сознания; формирование первичных представлений о себе, других людях, объектах окружающего мира, о малой родине и Отечестве, представлений о социокультурных ценностях нашего народа, об отечественных традициях и праздниках, о планете Земля как общем доме людей, об особенностях ее природы, многообразии стран и народов мира;

– речевое – владение речью как средством общения и культуры;

– художественно-эстетическое – развитие предпосылок ценностно-смыслового восприятия и понимания произведений искусства, мира природы; становление эстетического отношения к окружающему миру;

– физическое – становление ценностей здорового образа жизни, овладение его элементарными нормами и правилами.

В стандарте указано, что развивающая предметно-пространственная среда должна обеспечивать учет национально-культурных условий, в которых осуществляется образовательная деятельность.

Общим для **ФГОС начального общего, основного, среднего (полного) общего образования** является то, что в разделе «Общие положения» сформулирован принцип учета региональных, национальных и этнокультурных потребностей народов Российской Федерации. Требования к результатам освоения основных образовательных программ включают в развитии на всех уровнях общего образования личностные и предметные результаты (по отдельным учебным предметам), отражающие сформированность и удовлетворенность этнокультурных потребностей и интересов обучающихся.

Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (1-4 кл.)

В ФГОС начального общего образования (1-4 кл.) отмечается, что стандарт направлен на обеспечение духовно-нравственного развития и воспитания обучающихся на ступени начального общего образования; сохранения и развития культурного разнообразия и языкового наследия

многонационального народа Российской Федерации, права на изучение родного языка, возможности получения начального общего образования на родном языке, овладения духовными ценностями и культурой многонационального народа России. Указывается на то, что в основе Стандарта лежит системно-деятельностный подход, который предполагает в том числе решение задачи построения демократического гражданского общества на основе толерантности, диалога культур и уважения многонационального, поликультурного и поликонфессионального состава российского общества.

Стандарт ориентирован на становление личностных характеристик выпускника («портрет выпускника начальной школы»):

- любящий свой народ, свой край и свою Родину;
- уважающий и принимающий ценности семьи и общества;
- любознательный, активно и заинтересованно познающий мир;
- доброжелательный, умеющий слушать и слышать собеседника, обосновывать свою позицию, высказывать свое мнение.

Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (5-9 кл.)

Стандарт направлен на обеспечение духовно-нравственного развития, условий создания социальной ситуации развития обучающихся, обеспечивающей их социальную самоидентификацию посредством личностно значимой деятельности.

Стандарт ориентирован на становление личностных характеристик выпускника («портрет выпускника основной школы»):

- любящий свой народ, его культуру и духовные традиции;
- осознающий и принимающий ценности человеческой жизни, семьи, гражданского общества, многонационального российского народа, человечества;
- активно и заинтересованно познающий мир, осознающий ценность труда, науки и творчества;

– социально активный, уважающий закон и правопорядок, соизмеряющий свои поступки с нравственными ценностями, осознающий свои обязанности перед семьей, обществом, Отечеством;

– уважающий других людей, умеющий вести конструктивный диалог, достигать взаимопонимания, сотрудничать для достижения общих результатов;

– осознанно выполняющий правила здорового и экологически целесообразного образа жизни, безопасного для человека и окружающей его среды;

– ориентирующийся в мире профессий, понимающий значение профессиональной деятельности для человека в интересах устойчивого развития общества и природы.

Федеральный государственный образовательный стандарт среднего (полного) общего образования (10-11 кл.)

Стандарт направлен на обеспечение сохранения и развития культурного разнообразия и языкового наследия многонационального народа Российской Федерации, реализации права на изучение родного языка, овладение духовными ценностями и культурой многонационального народа России; воспитания и социализации обучающихся, их самоидентификацию посредством лично и общественно значимой деятельности, социального и гражданского становления.

Стандарт ориентирован на становление личностных характеристик выпускника («портрет выпускника школы»):

– любящий свой край и свою Родину, уважающий свой народ, его культуру и духовные традиции;

– осознающий и принимающий традиционные ценности семьи, российского гражданского общества, многонационального российского народа, человечества, осознающий свою сопричастность судьбе Отечества;

– креативный и критически мыслящий, активно и целенаправленно познающий мир, осознающий ценность образования и науки, труда и творчества для человека и общества;

– владеющий основами научных методов познания окружающего мира;

– мотивированный на творчество и инновационную деятельность;

– готовый к сотрудничеству, способный осуществлять учебно-исследовательскую, проектную и информационно-познавательную деятельность;

– осознающий себя личностью, социально активный, уважающий закон и правопорядок, осознающий ответственность перед семьей, обществом, государством, человечеством;

– уважающий мнение других людей, умеющий вести конструктивный диалог, достигать взаимопонимания и успешно взаимодействовать;

– осознанно выполняющий и пропагандирующий правила здорового, безопасного и экологически целесообразного образа жизни;

– подготовленный к осознанному выбору профессии, понимающий значение профессиональной деятельности для человека и общества;

– мотивированный на образование и самообразование в течение всей своей жизни.

ФГОС общего образования предусматривает разработку образовательным учреждением (организацией) части образовательной программы соответствующего уровня образования, формируемой участниками образовательного процесса (в объеме 20% от общего объема программы начального общего образования, 30% – основного общего образования и 1/3 – среднего (полного) общего образования). Содержательное наполнение части каждой из реализуемых основных образовательных программ, формируемой участниками образовательного процесса, должно отражать образовательные потребности и интересы

обучающихся, в том числе по изучению национальных, региональных и этнокультурных особенностей региона.

Все разделы и структурные компоненты основных образовательных программ, определенные федеральными государственными образовательными стандартами общего образования, предусматривают возможности включения таких особенностей в их содержание.

Так, в Целевом разделе образовательное учреждение (организация) через «Пояснительную записку» основной образовательной программы формулирует задачи, принципы и подходы выявления и учета потребностей и интересов обучающихся (или их родителей) по изучению национальных, региональных и этнокультурных особенностей региона. Разделы «Планируемые результаты освоения обучающимися основной образовательной программы» и «Система оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы» должны уточнять и конкретизировать общее понимание личностных и предметных результатов, обеспечивающих освоение выпускниками содержания национальных, региональных и этнокультурных особенностей региона, обеспечивать комплексный подход к оценке индивидуальных достижений обучающихся.

Требования ФГОС общего образования к Содержательному разделу основных образовательных программ соответствующего уровня образования определяют возможности включения образовательным учреждением (организацией) элементов содержания национального, регионального и этнокультурного образования в следующие структурные компоненты: «Программы отдельных учебных предметов, курсов и курсов внеурочной деятельности», «Программу воспитания и социализации обучающихся» (на уровне начального общего образования – «Программу духовно-нравственного развития, воспитания обучающихся на ступени начального общего образования», «Программу формирования экологической культуры, здорового и безопасного образа жизни»).

Раздел «Учебный план» Организационного раздела основных образовательных программ всех уровней общего образования требует предусмотреть возможность введения учебных курсов, обеспечивающих этнокультурные потребности и интересы учащихся. Раздел «План внеурочной деятельности» основных образовательных программ начального и среднего (полного) общего образования предоставляет образовательному учреждению (организации) возможности удовлетворения широкого спектра индивидуальных, групповых и коллективных потребностей обучающихся, развития их личности посредством планирования, разработки и реализации программ внеурочной деятельности, отражающих национальные, региональные и этнокультурные особенности региона.

В Федеральном государственном образовательном стандарте высшего образования по направлению подготовки 44.03.01 «Педагогическое образование» (уровень бакалавриата) [349] в числе прочих указывается на следующие компетенции, которыми должен обладать выпускник, освоивший программу бакалавриата:

– способность к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия (ОК-4);

– способность работать в команде, толерантно воспринимать социальные, культурные и личностные различия (ОК-5);

– способность осуществлять педагогическое сопровождение социализации и профессионального самоопределения обучающихся (ПК-5);

– способность разрабатывать и реализовывать культурно-просветительские программы (ПК-14).

Необходимость этнокультурного воспитания и учета этнических, региональных и национальных особенностей в системе образования отмечается не только в Стандартах подготовки педагогических работников. Так, в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 43.03.01 «Сервис» (уровень бакалавриата) [350] в числе прочих указывается на

следующие компетенции, которыми должен обладать выпускник, освоивший программу бакалавриата:

– способность к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия (ОК-3);

– способность работать в команде, толерантно воспринимать социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия (ОК-4);

– готовность к участию в проведении исследований социально-психологических особенностей потребителя с учетом национально-региональных и демографических факторов (ПК-4);

– способность к диверсификации сервисной деятельности в соответствии с этнокультурными, историческими и религиозными традициями (ПК-8).

Федеральный государственный образовательный стандарт, представляющий собой совокупность обязательных требований к образованию определенного уровня и (или) к профессии, специальности и направлению подготовки, утвержденных федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере образования [355], является основой при проектировании образовательных программ, представляющих «комплекс основных характеристик образования (объем, содержание, планируемые результаты), организационно-педагогических условий и в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом, форм аттестации, который представлен в виде учебного плана, календарного учебного графика, рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), иных компонентов, а также оценочных и методических материалов» [355].

Проанализируем образовательные программы для разных ступеней образования в контексте этнокультурной социализации личности.

Анализ современных программ дошкольного образования демонстрирует востребованность практикой парциальных программ, в которых в разных формах и объемах представлено этнокультурное воспитание, среди подобных программ:

- «Наследие» (М. Ю. Новицкая, Е. В. Соловьева) [246];
- «Мы все разные» (О. Л. Князева, Р. Б. Стеркина);
- «Развитие у детей представлений об истории и культуре» (Л. Н. Галигузова, С. Ю. Мещерякова);
- «Непреходящие ценности малой родины» (Е. В. Пчелинцева);
- «Приобщение детей к истокам русской народной культуры» (О. Л. Князева, М. Д. Маханева) [175];
- «Открой себя» (Е. В. Рылеева);
- «С чего начинается Родина?» (под ред. Л. А. Кондрыкинской);
- «Программа гражданского воспитания детей дошкольного возраста» (Л. В. Пименова);
- «Мой мир» (С. А. Козлова) [181];
- «Мой родной дом» (Т. И. Оверчук) [84];
- «Дом, в котором я живу» (Л. В. Колесниченко) [271].

Проблемы этнокультурного, патриотического воспитания детей дошкольного возраста также отражены в программах воспитания и обучения дошкольников: «Истоки» (Л. А. Парамонова) [253], «Детство» (В. И. Логинова) [125], «Успех» (под руководством А. Г. Асмолова) [340] и др.

Основным направлением программы «Наследие» является введение детей в традиционную русскую культуру, которая понимается авторами как культура страны, как форма исторической памяти, самосознания и саморазвития народов, ее населяющих. основополагающие принципы, на которых построена программа, могут быть использованы при изучении культуры любого народа России и мира. В программе выделяются самостоятельные блоки: «Круг событий», «Семейный круг», «Встанем в

круг», «Круг чтения», через которые происходит приобщение детей к традиционным ценностям [246, 18].

В программе «Приобщение детей к истокам русской народной культуры» ведущим направлением является формирование у детей дошкольного возраста (3-7 лет) базиса культуры на основе ознакомления с бытом и жизнью народа, его характером, присущими ему нравственными ценностями, традициями, особенностями культуры. Ценность программы видится в приобщении детей ко всем видам национального искусства – от архитектуры до живописи, от пляски, сказки и музыки до театра [175, 22].

Программа «Я – человек» (С. А. Козлова) нацелена на то, чтобы помочь педагогу раскрыть ребенку окружающий мир, сформировать у него представления о себе как представителе человеческого рода, о людях, их чувствах, поступках, правах и обязанностях, о разнообразной деятельности человека, выработать мировоззрение, собственную картину мира [182]. Один из ее разделов – «Земля – наш общий дом» – направлен на воспитание у детей дошкольного возраста интереса и уважения к людям разных национальностей, их деятельности, культуре, быту. Формирование представлений о Земле, жизни людей на земле и своей стране. Воспитание чувства гражданственности, патриотизма, толерантного отношения к жителям земли.

Программа «Мой родной дом», ориентированная на социализацию личности дошкольника, позволяет формировать любовь к Родине на основе приобщения к национальной культуре. Реализация программы осуществляется в процессе организации педагогической работы с детьми по трем направлениям: воспитание любви к родному дому (семье, малой и большой Родине); приобщение детей к основам национальной культуры, быта и развитие межличностных отношений; развитие потребности в активном, творческом преобразовании окружающего мира в соответствии с национальными традициями. В рамках программы предполагается решение задач по ознакомлению дошкольников с национальными культурно-

историческими традициями народа: с народной одеждой, национальными традициями (обычаями, обрядами, именинами), народными детскими играми и игрушками, блюдами национальной кухни, а также с основами национальной фитотерапии и оздоровления [84, 32].

В основу программы «Дом, в котором я живу» положены принципы: «позитивный центризм (отбор знаний, наиболее актуальных для ребенка, учет его психологических особенностей, возможностей и интересов, развивающий характер обучения, основанный на детской активности, сочетание научности и доступности исторического материала, наглядность; рациональное сочетание разных видов деятельности, характерный возрасту баланс интеллектуальных, эмоциональных и двигательных нагрузок; профессиональная компетентность педагога, систематичность и последовательность [271, 29].

Программа предусматривает распределение работы по патриотическому воспитанию по трем блокам: 1 – «Моя семья», 2 – «Родной город», 3 – «Родная страна». Каждая из тем повторяется в возрастных группах, изменяются только содержание, объем познавательного материала, сложность и длительность изучения.

Таким образом, анализ современных программ дошкольного образования выявил общие задачи воспитания, систематизированные по основным направлениям воспитания и социализации дошкольников:

- воспитание гражданственности, патриотизма, уважения к правам, свободам и обязанностям человека;
- воспитание нравственных чувств и этического сознания;
- воспитание трудолюбия, творческого отношения к учению, труду, жизни;
- формирование ценностного отношения к здоровому образу жизни;
- воспитание ценностного отношения к природе, окружающей среде (экологическое воспитание);

– воспитание ценностного отношения к прекрасному, формирование представлений об эстетических идеалах и ценностях (эстетическое воспитание).

В каждом из направлений раскрывается соответствующая система базовых воспитательных ценностей, основанных на культурно-исторических, этических, социально-экономических, демографических и иных особенностях региона.

В основе всех современных концепций воспитания лежит идея ценностно-смыслового развития ребенка. Отличительные особенности методологии личностно-ориентированного воспитания состоят в том, что она:

- ориентирует на ребенка как главную ценность и цель воспитания (аксиологический подход);
- поддерживает и развивает субъектные свойства и индивидуальность ребенка (личностный подход);
- вводит в мир культуры (культурологический подход);
- пробуждает творческий потенциал личности (деятельностный подход).

Обобщая анализ выше названных образовательных программ, можно привести полученные М. Б. Кожановой на основе изучения существующих концепций детства и программ воспитания ребенка-дошкольника [10; 120; 124; 153; 195; 196; 197; 272; 277; 362; 363; 391 и др.] данные, представленные в виде дифференцированных задач регионально-этнической направленности воспитания дошкольников по возрастам (таблица 1).

Таблица 1 – Задачи регионально-этнической направленности воспитания детей в дошкольной образовательной организации

Младший дошкольный возраст	
с 2 до 3 лет	с 3 до 4 лет
Формирование простейших представлений о культуре родного этноса, сопровождающееся воспитанием интереса к предметам и явлениям родной культуры,	Формирование потребности в познании явлений родной культуры, сопровождающееся расширением и уточнением соответствующих знаний и

<p>развитием эмоциональной отзывчивости на произведения музыкального фольклора и народного искусства.</p> <p>В области коммуникации: воспитание приветливого, доверительного отношения к окружающим, любви к близким и родственникам, развитие потребности в речевом общении на родном языке, формирование положительного опыта правильного поведения в поликультурном обществе взрослых и сверстников</p>	<p>повышением эмоциональной отзывчивости на произведения народной музыки, искусства.</p> <p>В области коммуникации: укрепление привязанности и любви к близким людям, освоение родного языка и закрепление навыков правильного общественного поведения дома, в детском саду, на улице</p>
<p>Средний дошкольный возраст – с 4 до 5 лет</p>	
<p>Формирование системы знаний о культуре родного этноса, на основе которой происходит воспитание нравственно-эстетического отношения к явлениям культуры, расширение и углубление интереса к этнокультурным традициям.</p> <p>Формирование у детей представлений о доброте и справедливости, честности и правдивости, доброжелательном отношении к людям любой национальности, что находит отражение в совершенствовании навыков культуры общения и поведения в поликультурной среде.</p> <p>Формируются предпосылки национального самосознания, сопровождающиеся эмоционально-личностным отношением к произведениям народной музыки, литературы, изобразительного искусства, воспитанием потребности в активном усвоении родного и русского (как неродного) языков</p>	
<p>Старший дошкольный возраст</p>	
<p>с 5 до 6 лет</p>	<p>с 6 до 7 лет</p>
<p>Формирование у детей системы знаний об этнокультуре (обогащение знаний об истории, культуре и традициях своего народа) с одновременным развитием интереса к самостоятельному освоению художественных произведений своего и других этносов.</p> <p>Закрепление духовных потребностей и нравственной устойчивости ребенка, проявляющееся в положительном опыте поведения и общения со взрослыми и сверстниками, проявлении патриотических чувств в практических делах.</p> <p>Углубление понимания гуманистических ценностей, их эмоциональное освоение и развитие на этой основе гуманных чувств, в том числе стремления к общению с прекрасным в жизни – осознанное восприятие произведений народной музыки, литературы и изобразительного искусства.</p>	<p>Углубление системы знаний об этнокультуре, проявляющееся в формировании устойчивой потребности в самостоятельном получении соответствующих знаний, изучении исторического прошлого своего и других этносов, в осознанной потребности в общении с произведениями народной музыки, изобразительного и декоративно-прикладного искусства, литературы, развитии способности эстетически оценивать и выражать своё отношение к ним, стремиться понять смысл и своеобразие всего многообразия этнокультуры с целью последующего его использования в самостоятельной творческой деятельности.</p> <p>Углубление освоения гуманистических ценностей и духовных потребностей человека, отражающихся, в том числе, в закреплении положительных привычек общественного поведения, навыков внешней и внутренней культуры, формировании.</p> <p>Осознание своей национальной принадлежности, любовь к своему народу и доброжелательное отношение к другим</p>

Представленные задачи в большей степени направлены на формирование этнической идентичности у дошкольников, поэтому их необходимо дополнить задачами, расширяющими этнокультурную компетентность детей в рамках дошкольной образовательной организации (таблица 2).

Таблица 2 – Задачи, расширяющие этнокультурную компетентность детей дошкольного возраста

Младший дошкольный возраст		Средний дошкольный возраст	Старший дошкольный возраст	
С 2 до 3 лет	С 3 до 4 лет	С 4 до 5 лет	С 5 до 6 лет	С 6 до 7 лет
Приобщение к элементарным общепринятым нормам и правилам взаимоотношения со сверстниками и взрослыми (в том числе моральным)				
накопление опыта доброжелательных взаимоотношений со сверстниками, воспитание отрицательного отношения к грубости, жадности	формирование элементарных представлений о том, что хорошо и что плохо; формирование доброжелательности, доброты, дружелюбия, уважительного отношения к окружающим	формирование личного отношения к соблюдению (и нарушению) моральных норм; формирование доброжелательных взаимоотношений между детьми	воспитание уважительного отношения к окружающим	воспитание уважительного отношения к окружающим; формирование умения договариваться; развитие волевых качеств;
Формирование гражданской принадлежности, патриотических чувств, чувства принадлежности к мировому сообществу				
	формирование первых представлений о родной стране (название родного города, поселка)	воспитание любви к родному краю, формирование представления о государственных праздниках, российской армии, о воинах-защитниках Отечества	расширение представлений о родной стране, о государственных праздниках; формирование представлений о Российской Федерации как многонациональной стране; знакомство с государственными символами; расширение	расширение представлений о родном крае; углубление и уточнение представлений о Родине – России; закрепление знаний о государственных символах, государственных праздниках; воспитание уважения к

			представлений о Российской армии	людям разных национальностей и их обычаям; углубление знаний о Российской армии; расширение представлений о принадлежности и к человеческому сообществу, о правах детей в мире
Формирование первичных представлений о труде взрослых, его роли в обществе и жизни каждого человека				
воспитание интереса к труду взрослых	воспитание желания участвовать в трудовой деятельности; формирование положительного отношения к труду взрослых	воспитание положительного отношения к труду, желания трудиться; расширение представлений о труде взрослых, о разных профессиях	воспитание желания участвовать в совместной трудовой деятельности; воспитание культуры трудовой деятельности; расширение представлений о труде взрослых, существующих профессиях	воспитание потребности трудиться; воспитание желания участвовать в совместной трудовой деятельности; расширение представлений о труде взрослых, о значении их труда для общества; воспитание уважения к людям труда; развитие интереса к различным профессиям
Приобщение к правилам безопасного для человека и окружающего мира природы поведения				
знакомство с элементарными правилами поведения, формирование элементарных представлений о правильных способах взаимодействия с растениями и животными			закрепление знаний о правилах поведения	закрепление знаний о правилах поведения; формирование навыков культуры поведения в

				природе
Формирование целостной картины мира, в том числе первичных представлений, расширение кругозора				
знакомство с названиями предметов ближайшего окружения, доступными явлениями природы	знакомство с предметами ближайшего окружения, их назначением; расширение представления о растениях и животных; формирование представления о простейших взаимосвязях в природе	расширение представлений об окружающем мире; расширение представлений о правилах поведения в общественных местах; формирование элементарных представлений о жизни и особенностях труда в городе и в сельской местности; расширение представлений о природе	обогащение представлений о мире предметов; расширение представлений об учебных заведениях, сферах человеческой деятельности; знакомство с культурными явлениями (цирк, библиотека, музей и др.); формирование элементарных представлений об истории человечества; расширение и уточнение представлений о природе; формирование представлений о том, что человек – часть природы	расширение и уточнение представлений о предметном мире; ориентирование в сферах человеческой деятельности; расширение представлений об элементах экономики; знакомство с элементами эволюции Земли, местом человека в природном и социальном мире, происхождение м и биологической обоснованность ю различных рас; формирование элементарных представлений об истории человечества; расширение и уточнение знаний о природе

На уровне общего образования значительное распространение получили педагогические системы «Школа 2100», «Перспектива», «Школа России», которые активно внедряются в образовательную практику общеобразовательных школ, поэтому необходимо на примере образовательной системы «Школа 2100» их в контексте этнокультурной социализации личности.

В программе воспитания и социализации обучающихся в ОС «Школа 2100» (основная школа) [203] указано, что она обеспечивает:

– формирование уклада школьной жизни, обеспечивающего создание социальной среды развития обучающихся, включающего урочную, внеурочную и общественно значимую деятельность, систему воспитательных мероприятий, культурных и социальных практик, основанного на системе базовых национальных ценностей российского общества, учитывающего историко-культурную и этническую специфику региона;

– усвоение обучающимися нравственных ценностей, приобретение начального опыта нравственной, общественно значимой деятельности, конструктивного социального поведения, мотивации и способности к духовно-нравственному развитию; приобщение обучающихся к культурным ценностям своего народа, своей этнической или социокультурной группы, базовым национальным ценностям российского общества, общечеловеческим ценностям в контексте формирования у них российской гражданской идентичности; социальную самоидентификацию обучающихся посредством лично значимой и общественно приемлемой деятельности;

– учет индивидуальных и возрастных особенностей обучающихся, культурных и социальных потребностей их семей.

Среди направлений работы необходимо отметить такие, как:

- «Духовно-нравственная культура личности (Доброта в чувствах, мыслях и поступках)», в рамках которого упор делается на формирование общечеловеческих ценностей и моральных категорий: добро, истина, совесть, искренность, любовь, милосердие, сострадание, скромность и др.

- «Гражданская культура личности (Родина – страна граждан)» - развитие среди прочих толерантности, ответственности, стремления к социальной солидарности и взаимопомощи, осознании общественных задач и активности в их реализации; формирование знаний о многообразии культур и народов единой страны, осознанное понимание равенства народов России.

- «Культура самоидентификации личности (Мировоззрение личности и солидарность людей) – обеспечение социальной самоидентификации обучающихся посредством личностно значимой и общественно приемлемой деятельности.

- «Культура поведения личности (Доброта в отношении людей: от любви в семье до толерантности в обществе) – знание учеником национальных особенностей культуры поведения человека, сложившихся в результате нравственного развития многих поколений и являющихся неизменным атрибутом общечеловеческой культуры, владение правилами поведения в коллективе, обществе.

МБОУ для детей дошкольного и младшего школьного возраста г. Мурманска прогимназия № 40 [275] – Программа воспитания и социализации учащихся «Школа – дорога в жизнь». Основными направлениями работы выбраны: интеллектуальное, нравственно-патриотическое, физическое, трудовое, художественно-эстетическое, экологическое воспитание.

В рамках интеллектуального воспитания, в частности, формируется социальная и коммуникативная компетентность младших школьников. в рамках нравственно-патриотического воспитания – формировать убеждения, мировоззрение, систему социальных установок, формировать условия для принятия общечеловеческих норм и образцов как ценностей. Формами служат: общеобразовательные уроки, интеллектуальный марафоны, олимпиады, викторины, конкурсы, экскурсии, классные, школьные и городские мероприятия, тематические недели, занятия по краеведению и народоведению, занятия в школьном и краеведческом музее и т.д.

МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 3 с углубленным изучением отдельных предметов им. Героя России И. Ржавитина» г. Ревда Свердловской области [274] – Программа воспитания и социализации обучающихся на ступени основного общего образования. Организация духовно-нравственного развития и воспитания обучающихся осуществляется

по следующим направлениям: воспитание гражданственности, патриотизма, уважения к правам, свободам и обязанностям человека; воспитание социальной ответственности и компетентности; воспитание нравственных чувств, убеждений, этического сознания; воспитание экологической культуры, культуры здорового и безопасного образа жизни; воспитание трудолюбия, сознательного, творческого отношения к образованию, труду и жизни, подготовка к сознательному выбору профессии; воспитание ценностного отношения к прекрасному, формирование основ эстетической культуры – эстетическое воспитание.

Несмотря на то, что все из приведенных направлений задействованы в этнокультурной социализации школьников, остановимся лишь на некоторых, приведя задачи и формируемые ценности в контексте этнокультурной социализации личности:

1. Воспитание гражданственности, патриотизма, уважения к правам, свободам и обязанностям человека – получение знаний о народах России, об их общей исторической судьбе, о единстве народов страны, о важнейших событиях истории ее народов; формирование ценностей: любовь к своему народу, своему краю, поликультурный мир, свобода личная и национальная, доверие к людям, социальная солидарность, мир во всем мире, многообразие и уважение культур и народов.

2. Воспитание социальной ответственности и компетентности – усвоение позитивных образцов поведения подростков и молодежи в современном мире, освоение норм и правил общественного поведения; формируемые ценности: социальная компетентность, социальная ответственность, служение Отечеству.

3. Воспитание нравственных чувств, убеждений, этического сознания – получение знаний о базовых национальных российских ценностях; формирование ценностей: нравственный выбор; жизнь и смысл жизни; справедливость; милосердие; честь; достоинство; свобода совести и

вероисповедания; толерантность, представление о вере, духовной культуре и светской этике.

Программа воспитания и социализации учащихся МАОУ лицей № 21 г. Иванова на ступени основного общего образования [276]. В числе поставленных задач приводятся такие, как:

- усвоение обучающимися базовых национальных ценностей, духовных традиций народов России;
- формирование принадлежности к определенному этническому сообществу;
- формирование у подростков первичных навыков успешной социализации, представлений об общественных приоритетах и ценностях, ориентированных на эти ценности образцах поведения через практику общественных отношений с представителями различных социальных групп;
- формирование у подростков социальных компетенций, необходимых для конструктивного, успешного, ответственного поведения в обществе;
- формирование культуры межэтнического общения, уважения культурным, религиозным традициям, образу жизни представителей народов России.

МБОУ СОШ им. Д. Тарасова г. Озерска Калининградской области – Программа воспитания и социализации обучающихся [273]. В качестве воспитательных результатов отмечают:

- ценностное отношение к своей малой родине, родному языку, народным традициям, старшему поколению;
- элементарные представления об этнических традициях и культурном достоянии малой родины;
- опыт социальной и межкультурной коммуникации;
- уважительное отношение к традиционным российским религиям;
- элементарные знания о традициях нравственно-этического отношения к природе в культуре народов России;

– первоначальный опыт эмоционального постижения народного творчества, этнокультурных традиций, фольклора народов России.

В качестве основных направлений и форм педагогической поддержки социализации средствами учебно-воспитательной, общественной, коммуникативной и трудовой деятельности выступают:

1. Создание режима максимального благоприятствования процессам позитивной социализации подростков.

2. Воспитание гражданственности, уважения к правам, свободам и обязанностям человека.

3. Воспитание нравственных чувств и этического сознания.

4. Воспитание трудолюбия, творческого отношения к учению, труду, жизни.

5. Воспитание ценностного отношения к природе, окружающей среде (экологическое воспитание).

6. Воспитание ценностного отношения к прекрасному, формирование представлений об эстетических идеалах и ценностях (эстетическое воспитание).

Каждое из представленных направлений оказывает заметное влияние на этнокультурную социализацию школьника, однако в этом аспекте среди прочих направлений необходимо выделить такое, как «Воспитание гражданственности, уважения к правам, свободам и обязанностям человека», в рамках которого происходит знакомство с сохранившимися народными традициями и ремеслами, выявление их культурно-исторической основы; обсуждение их роли и ценности в современной жизни, их значения для самих носителей этих традиций и юных поколений; участие в традиционных действиях (обрядов) и (посильно) в ремесленном производстве (дерево, глина, роспись и др.); проведение дискуссий относительно духовно-нравственных ценностей прошлого и современности в контексте образовательной программы школы.

В качестве примера реализации программ этнокультурной социализации **на уровне высшего образования** можно привести Омский государственный университет им. Ф. М. Достоевского действует «Программа духовно-нравственного и эстетического воспитания студентов» [278]. В качестве одних из основных задач называются:

- развитие культуры межнационального общения;
- воспитание толерантного сознания и профилактика экстремизма в молодежной среде.

Программа предполагает такие направления, как: духовно-нравственное развитие, художественно-творческое развитие, интеллектуальное развитие, формирование культуры межличностного общения, правовое воспитание и профилактика правонарушений, организация досуга. В контексте этнокультурной социализации студентов наибольшее значение имеют такие направления, как духовно-нравственное развитие (посещение этнографических комплексов, исторических памятников, проведение праздника Детства «Малая Родина»), художественно-творческое развитие (работа творческих коллективов этнокультурной направленности), формирование культуры межличностного общения (проведение конкурса эссе «Стереотипы в межкультурной коммуникации. Мифы и реальность», фестиваля иностранных языков и культур).

Иркутским филиалом ФГБОУ ВПО «Московский государственный технический университет гражданской авиации (МГТУ ГА)» [185] разработана комплексная программа воспитания студенческой молодежи. В качестве одной из целей воспитательной работы указывается формирование у студентов социальных компетентностей, нравственных, духовных и культурных ценностей и потребностей. Одно из направлений Программы – духовно-нравственное, в рамках которого осуществляются:

– раскрытие содержания нравственных знаний и ценностей при изучении социально-гуманитарных, естественнонаучных и специальных дисциплин;

– организация собеседований, локальных социологических исследований по изучению личностных качеств студентов, их нравственно-этических позиций, духовных интересов и стремлений с учетом индивидуальных особенностей и способностей;

– освещение в студенческих СМИ анализа состояния нравственно-психологического климата, результатов социально-воспитательного мониторинга и проблем студенческой жизни;

– организация выходов в музеи, на экскурсии по соответствующей тематике;

– проведение различных мероприятий по пропаганде русской культуры, литературы, искусства, музыки с концентрацией внимания на повышение уровня знания студентами русского языка, его интеллектуального культурного и художественного значения;

– привлечение студентов к участию в клубах по интересам, художественных, театральных, танцевальных, вокальных и др. объединениях;

– участие студентов во внутривузовских, городских, региональных концертах, смотрах-конкурсах, фестивалях художественной самодеятельности, выставках художественного творчества, оформлении стендов, посвященных досуговой деятельности.

Анализ образовательных программ в контексте этнокультурной социализации личности позволил сделать следующие выводы:

1) в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами практикой востребованы парциальные программы, в которых в разных формах и объемах представлено этнокультурное воспитание;

2) работа по этнокультурной социализации обучающихся в большинстве случаев ведется в рамках реализации программ гражданского, гражданско-патриотического, военно-патриотического воспитания в виде отдельного блока или отдельных изучаемых тем;

3) если на уровне дошкольного образования разработчики включают в программы взаимодействие семьи и детского сада, то на других уровнях образования семья остается за рамками проводимой с обучающимися работы;

4) в проанализированных программах не представлено социальное партнерство образовательных организаций по этнокультурной социализации личности.

2.3. Этнокультурная социализация как системообразующий фактор формирования гражданской идентичности личности

Формирование гражданской идентичности личности, как интегративного качества, включающего в себя в числе прочих патриотизм, гражданственность, наличие сформированной системы этнических, общегражданских и общечеловеческих ценностей в силу своей сложности и многоаспектности можно представить в виде системы, т.е. «совокупности элементов, находящихся в отношениях и связях друг с другом, которая образует определенную целостность, единство» [244].

Для системы характерно наличие компонентов, связей (структуры) между ними, неразрывное единство со средой, во взаимоотношениях с которой система выражает свою целостность, наличие ведущего звена [38]. Подобное ведущее звено выполняет роль системообразующего фактора, т.е. «некоего доминирующего компонента, являющегося фактором, определяющим объединение остальных компонентов в систему» [82]. Соответственно и для формирования гражданской идентичности личности в

системе непрерывного образования может быть определен свой системообразующий фактор, который, «выступая причиной, движущей силой какого-либо процесса, будет определять его характер или отдельные его черты» [347].

В параграфе 1.2. была раскрыта сущность и структура гражданской идентичности личности, показавшая значительное присутствие этнокультурного компонента в содержании изучаемого явления, что проявляется в необходимости формирования этнической идентичности, овладения культурой родного и других народов, формирования традиционных этнических, общероссийских и общечеловеческих ценностей, толерантности. Теоретические выводы параграфа нашли свое подтверждение в ходе анализа зарубежной и отечественной практики формирования гражданской идентичности личности в системе непрерывного образования, когда значительное внимание уделяется мультикультурному образованию, использованию этнокультурно направленных форм работы с обучающимися.

Учеными (А. М. Анохин [13; 14], Е. П. Белинская [41], Г. Н. Волков [80;78;79], Л. П. Карпушина [170]) отмечается, что объединение потенциала этнической культуры и образования способствует социализации подрастающего поколения, формированию личности нового типа, которая может мирно жить в различных этнокультурных и поликультурных сообществах, общаться с представителями разных этносов и их культурами, является одной из задач современного общества.

В работах исследователей мы находим, что социализация может являться фактором развития личности (А. А. Мозгунова [233], А. Н. Хузиахметов [373]), развития индивидуальности и воспитания личности (О. С. Гребенюк, Т. Б. Гребенюк [99]), нравственно-правового развития личности (И. И. Саламатина [296]). А. Н. Хузиахметов указывает на то, что исторический опыт и научные исследования доказали, что в процессе включения индивида в социальные отношения и благодаря этому происходят изменения, развитие его психики [373, 122]. Под влиянием социализации

идет изменение психики и одновременно процесс развития личности» [86, 321-322].

В контексте нашего исследования можно сделать предположение, что под влиянием этнокультурной социализации идет формирование гражданской идентичности личности, соответственно в качестве системообразующего фактора формирования гражданской идентичности личности может выступать этнокультурная социализация.

Этнокультурная социализация – единый неразрывный процесс вхождения индивида в культуру родного народа, усвоения традиционных этнических ценностей и норм, сопровождающийся приобщением к общечеловеческой культуре, ценностям и нормам, формированием этнокультурной компетентности, обеспечивающей эффективное функционирование личности в условиях поликультурной среды.

Сущность этнокультурной социализации личности и особенности ее протекания на различных ступенях образования рассмотрены в параграфе 2.1. В частности, указывается на то, что в рамках педагогического процесса (системы образования) этнокультурная социализация личности может быть представлена этнокультурным подходом в образовании, этнокультурной направленностью образования, этнокультурной коннотацией образования, регионально-этнической направленностью образования и т.д., когда целью, преимущественно, является формирование этнокультурной компетентности и этнической идентичности личности.

Авторский коллектив, возглавляемый Н. М. Борытко [67], указывает на то, что в настоящее время в педагогической науке существует несколько концепций учета национального фактора в процессе воспитания, такие как теория поликультурного образования, культурологический и аксиологический подходы.

Теория поликультурного образования (Г. Д. Дмитриев, Г. В. Палаткина и др.). Толерантность является основным понятием данной теории. Главным условием внутренней свободы человека и внешних возможностей для

самореализации, согласно теории поликультурного образования, является именно формирование толерантности как терпимого отношения к представителям иной расы, национальности, вероисповедания, социальной группы. Основными проблемами, которые рассматриваются в рамках этой теории, являются: организация взаимодействия внутри полиэтничных учебно-воспитательных коллективов и разрешение конфликтов на национальной почве; взаимное культурное обогащение через использование культуры отдельных учащихся; построение образовательного процесса с учетом этнопсихологических и этнокультурных особенностей учащихся; создание педагогом атмосферы доброжелательности к «другому»; реализация демократических норм и прав человека как основа для организации воспитательной работы с представителями разных этнических групп.

Культурологический подход (В. С. Библер, Г. И. Гайсина, Е. В. Бондаревская и др.). Основные понятия – культуросообразная среда, диалог культур. Культура понимается как совокупность всех жизненных отношений и форм деятельности людей, воплощающая в себе интересы, цели, субъектные смыслы, ценностные ориентации, духовный потенциал и реальные возможности народа и отдельного человека, а не как специфическая форма деятельности отдельных людей (например, в сфере искусства) и не как достигнутый отдельными людьми высокий уровень развития. Создание культуросообразной среды (совокупности внешних условий), наиболее благоприятной для самореализации человека как представителя определенной национальной культуры и предполагающей широкое взаимодействие с другими культурами и их представителями становится главным средством воспитания. Важнейшая задача воспитания – освоение способов такого взаимодействия, когда формы, методы, приемы воспитания должны отвечать народным традициям, особенностям национальной культуры.

Аксиологический подход (А. В. Кирьякова, А. В. Петровский, Л. П. Разбегаев и др.). Основное понятие – ценности. В центре

аксиологического мышления находится концепция взаимосвязанного, взаимодействующего мира целостного человека. Поэтому важно научиться видеть не только то, что объединяет человечество, но и то, что характеризует каждого отдельного человека, в том числе и как представителя определенной этнической, религиозной, социальной группы [67].

В процессе воспитания необходимо учитывать все из выше перечисленного. При этом важно понимать, что отношение человека к национальным традициям (в понимании и этническом, и государственном) тесно связано с отношением к Родине, поскольку становление и того, и другого осуществляется в контексте культуры. Данное отношение человека к Родине может быть выражено понятием «патриотизм», подразумевающим любовь к отечеству, преданность ему, стремление своими действиями служить его интересам.

Н. М. Борытко указывает на то, что в понятие «патриотизм» включаются любовь к Родине, родным местам, родному языку; уважение к ее прошлому, к традициям и обычаям своего народа, знание его истории и культуры, принятие их в качестве ценности; понимание своего патриотического долга исходя из задач, стоящих перед страной; чувство сопричастности судьбам страны; стремление к укреплению чести и достоинства Родины, готовность ее защищать, уважение к армии; служить интересам Родины; утверждать в обществе высшие ценности (жизнь, труд, красоту, познание); активно и сознательно участвовать в трудовой деятельности, сочетая личные и общественные интересы. Патриотизм является неотъемлемой частью того духовного ядра, которое составляет «человеческое в человеке».

При этом ученый подчеркивает, что именно в контексте национальной культуры путем приобщения к ее ценностям, традициям происходит становление патриотизма. Основной путь патриотического воспитания заключается во включении детей в национальную культуру в качестве ее носителей, выразителей и творцов.

Патриотическое воспитание можно представить, как цепь, состоящую из звеньев:

– воспитание любви к семье, осознание семьи как ценности – через любовь и уважение к родителям и другим близким людям, заботу о них, осознание необходимости оказывать помощь и поддержку рождается привязанность, чувство общности с другими людьми, появляется эмоциональная близость с ними, что становится источником и основой всех тех чувств и отношений, которые составляют любовь к Родине;

– воспитание любви к «малой родине» – на уровне родного города, села, деревни у детей формируется ценностное отношение к природе, культуре, истории своей страны;

– воспитание любви к Родине, гордости за ее достижения – начинается интенсификация национальной идентификации, в ходе которого дети начинают ощущать себя представителями определенной национальной культуры;

– воспитание чувства сопричастности человечеству – патриотическое воспитание приводит к осознанию детьми себя не только представителями определенного народа, но и неотъемлемой частью всего человечества.

Уважение к другим народам, их обычаям и культуре особым образом подчеркивает ценность и истинность патриотизма [67].

Представленные «звенья» патриотического воспитания во многом совпадают с задачами, которые призвана решать регионально-этническая направленность образования, исследованию которой посвящены работы М. Б. Кожановой:

– воспитание любви к родному языку, культуре и истории своего народа;

– формирование национальных чувств и сознания, которые сочетаются с чувствами и сознанием гражданина национальной республики;

- обеспечение сочетания национального, общенационально-патриотического и общечеловеческого в формировании чувств и самосознания;
- формирование установок толерантного сознания;
- воспитание в духе мира и уважения ко всем народам Земли, их суверенитету, национальным особенностям и др.

Проведенное М. Б. Кожановой исследование регионально-этнической направленности воспитания указывает на то, что её цель заключается в развитии и социализации личности как субъекта этноса и как гражданина. При этом исследователь указывает на то, что регионально-этническую направленность воспитания заключается не в возврате к образованию на родном языке или к использованию национальных обычаев в учебных заведениях, ограничение образовательного процесса только изучением родного языка или нескольких этнически ориентированных предметов – это слишком упрощенное понимание всей регионально-этнической направленности воспитания. Важным и обязательным моментом является необходимость развития детей как национальных личностей, которые проходят путь восхождения от своей родной культуры к мировой культуре через общероссийскую. Значительные воспитательные возможности, заложенные в богатой и разнообразной по своему содержанию национальной культуре, существующих традициях народной педагогики, способствуют успешному протеканию процесса развития и социализации личности. Выполняемые национальной культурой воспитательные функции: мировоззренческая, ценностно-ориентационная, нравственно-регулятивная, коммуникативная, интегративно-коллективообразующая, эмоционально-стимулирующая и эмоционально-стабилизирующая, а также культурологическая, – направлены на всестороннее развитие личности ребенка. На пути познания общечеловеческих ценностей, освоения детьми богатств мировой культуры именно культура своего края становится первым шагом [177].

Значение регионального компонента (особенно в части эмоционально-стимулирующих и эмоционально-стабилизирующих установок личности) подчеркивает и И. В. Горностаева, которая при его изучении выделяет такие особенности решения задач гражданского воспитания, как: активизация эмоциональной сферы младшего школьника через включение в учебно-воспитательный процесс комплекса педагогических средств с учетом региональных особенностей; проблематизация учения через личностно-практические значимые вопросы; возможность непосредственного наблюдения учащимися начальной школы объекта изучения; опора на социокультурные возможности региона при одновременном их изучении; активное вовлечение младших школьников в практическую деятельность по решению проблем региона; показ отражения всех сторон жизни российского общества, развития российского государства через типичное и особенное в жизни региона и России.

И. В. Горностаева отмечает, что развитие растущего человека как социально-ответственной личности немислимо без осознания им культурного наследия края (города, села), в котором он проживает [95].

На важность этнического компонента в воспитании обучающихся и формирования их культурологических установок указывает Е. С. Бабунова [30]. Ученый отмечает, что в определении цели этнокультурного воспитания необходимо учитывать методологическое положение о единстве изучения родной и достижений мировой культур в системе целостного, вертикального, непрерывного образования, начиная с дошкольного возраста, поскольку вхождение индивида в сферу этнической культуры является фактором становления нравственно-этической и социальной базы личности.

Влияние этнокультурной социализации на формируемые мировоззренческие установки личности подтверждают проведенные М. И. Баишевой и Р. А. Голиковой [34] опытно-экспериментальные исследования: в ходе этнокультурной социализации дети начинают осознавать ментальные качества родного народа, осваивают этническое миропонимание и поведение.

В результате они не только устанавливают свою этническую идентичность, но и саморазвивают собственную этнокультурную компетентность, открытость культуре других народов.

На важность этнокультурной социализации в формировании нравственно-регулятивных, ценностно-ориентационных установок личности, обращает внимание П. Ю. Соколова. Ученый отмечает, что главным ориентиром сегодняшнего образования в рамках федеральных государственных образовательных стандартов является достижение современного национального воспитательного идеала, под которым подразумевается высоконравственный, творческий, компетентный гражданин России, принимающий судьбу Отечества, как свою личную, осознающий ответственность за настоящее и будущее своей страны, укорененный в духовных и культурных традициях многонационального народа Российской Федерации. Особое место в решении данной задачи, по мнению ученого, отводится формированию личности, обладающей этнокультурной осведомленностью, определяемой как интегративное личностное образование, заключающееся в обладании совокупностью знаний об этнических культурах, их принятии и осмысления, сопровождающееся эмоционально-ценностными проявлениями, обеспечивающее позитивное уважительно-толерантное отношение к этносам и их культурам как к фактору эффективного межкультурного взаимодействия [313].

С. Н. Федорова и З. В. Медведева [359, 29] отмечают, что, несмотря на применение в современной научной литературе исследователями различных подходов к организации гражданско-патриотического воспитания, в качестве основных можно выделить три: военно-патриотический, политический и этнокультурный. Для того, чтобы добиться максимальных результатов в воспитательной деятельности, педагогам образовательных учреждений необходимо использовать их комплексно. Однако, по мнению ученых, на сегодняшний день особого внимания к себе требует этнокультурный подход, определяющий в качестве источника развития личности этническую

культуру, рассматривая воспитание и образование как важнейший ее компонент и основной канал трансляции, благодаря чему происходит процесс изучения и присвоения этнокультурного опыта в его символике и значениях, способствующего становлению личности человека, как носителя, хранителя и творца этнокультуры [359, 29].

С С. Н. Федоровой и З. В. Медведевой соглашается Л. П. Карпушина, подчеркивающая, что в контексте формирования гражданской идентичности личности в настоящее время все более актуальным становится именно этнокультурный подход к образованию и социализации, представляющий собой совокупность принципов этнокультурности, природосообразности, культуротворчества, диалога культур, толерантности, реализующихся в образовательном процессе и обеспечивающих на основе освоения этнических культур становление школьника как гражданина своей страны, представителя этноса и мира, готового к успешной деятельности в этнокультурной и поликультурной среде [169, 10].

Данной позиции придерживается и А. М. Салаватова, говорящая об этнокультурной направленности как такой характеристике образования, которая показывает, в какой мере его цели, задачи, содержание, технологии воспитания и обучения ориентированы на развитие и социализацию личности как субъекта этноса и как гражданина многонационального государства [295, 60-62], соответственно, готового к коммуникации в условиях поликультурной среды.

На значимость этнокультурного воспитания в формировании не только гражданской идентичности личности, но и планетарного мышления, акцентирует внимание С. А. Козлова [181]. Предлагаемая ею концепция социального развития в своей основе имеет логику социального «окультуривания» ребенка, протекающую как активный жизненно значимый процесс приобщения детей к окружающей социальной действительности. В данной концепции этнокультурное воспитание связано с социально-личностным развитием, когда у детей необходимо воспитывать интерес к

усвоению культуры родного и других народов, умение проявлять терпимость к детям и взрослым, независимо от расовых и национальных различий. Происходит формирование интегративно-коллективообразующих установок личности. Планетарность, ощущение себя жителем планеты Земля должны сочетаться с осознанием своей принадлежности к определенной культуре. Результатом освоения ребенком народной культуры (духовной и материальной) являются, по мнению ученого, адаптация к социальному миру, принятие социального мира как данности, способность и потребность изменять, преобразовывать социокультурное окружение, самого себя.

Как уже отмечалось ранее, в содержании гражданской идентичности значительное место занимает этнокультурная составляющая. Обозначим ее для каждого из структурных компонентов гражданской идентичности: когнитивного, эмоционально-оценочного, ценностно-ориентировочного, деятельностного.

В когнитивном компоненте подобной этнокультурной составляющей являются: знания, представления и понятия о родном народе, его истории и культуре, а также истории и культуре других народов; представление о своей этнической принадлежности; знание родного языка; знание основных религий мира; знание основ бесконфликтного взаимодействия в условиях поликультурной среды.

Для эмоционально-оценочного компонента это: отношение к своей этнической принадлежности; отношение к системе традиционных этнических ценностей родного народа; оценочные суждения, характеризующие отношение к своему родному народу и остальным национальностям, их представителям; отношение к родному языку; отношение к системе общечеловеческих ценностей.

В рамках ценностно-ориентировочного компонента: наличие или отсутствие сформированной системы традиционных этнических ценностей; наличие или отсутствие сформированной системы общечеловеческих ценностей.

При этом в силу того, что одним из ведущих подходов в воспитании является аксиологический, необходимо более подробно раскрыть взаимосвязь традиционных этнических и общероссийских ценностей и ценностных ориентаций.

Обозначим основные понятия «ценностные ориентации» и «ценности».

По утверждению Б. Г. Ананьева, «...ценностные ориентации — это центр духовного развития личности...» [11, 317].

В ходе социализации человеку передается определенный набор ценностей, правил, норм, необходимых для успешного функционирования в окружающем обществе. Усвоенные ценности становятся ценностными ориентациями, представляющими основу для жизнедеятельности индивида, определяющую его поведение и поступки.

Как правило, исследователи предлагают определенные группы или даже иерархию ценностей. Так, М. А. Яниогло выделяет индивидуально-личностные ценности (индивидуально-психологический компонент), групповые ценности (социально-психологический компонент) и общечеловеческие ценности (социокультурный компонент) [397, 37].

На наш взгляд в качестве основных групп ценностей можно выделить: общечеловеческие, гражданские (национальные) и традиционные этнические. При этом не вполне правильно будет говорить о данных ценностях как элементах некой иерархии, поскольку все они тесно взаимосвязаны между собой, где-то дублируя друг друга, а где-то специфически себя проявляя.

Рассмотрим каждую из групп ценностей.

Н. Д. Никандров к общечеловеческим ценностям относит те ценности, которые принимает большинство людей – человек (абсолютная сущность), семья, труд, знания, культура, Отечество, земля, мир [242]. К общечеловеческим ценностям можно также отнести жизнь, творчество, красоту, истину, чувство справедливости, совесть, счастье, добро, долг, ответственность, честь, достоинство и т.д.

Б. Т. Лихачев относит в группу общечеловеческих «вечных», «классических» ценностей: духовно-религиозные или духовно-атеистические; способствующие развитию сущностных сил индивидуума; внутреннее ощущение свободы, сознание долга и ответственности; совесть, любовь, достоинство; физическая готовность и интерес к труду; способность к нравственному, эстетическому восприятию мира и др. [213, 17].

А. Д. Шестаков общечеловеческие ценности определяет, как нравственные идеалы, выработанные человечеством в ходе исторического развития всех народов, соответствующие интересам народов и одновременно предполагающие сохранение возможностей полноценного развития каждой человеческой личности [383].

В качестве таких нравственных идеалов (ценностей) И. П. Подласый выделяет порядочность, достоинство, ответственность, гуманизм и трудолюбие. Среди моральных качеств, актуальных, по мнению ученого, для современного общества, он отмечает:

- гражданственность, включающую патриотизм, гражданский долг, социальную активность, уважение к государству, органам власти, законам;
- добросовестное и честное отношение к труду, дисциплинированность;
- требовательность к себе и гуманность по отношению к другим людям [263].

Приведенные моральные качества можно представить как гражданские (национальные) ценности. Это касается и выделяемой Л. П. Карпушиной группы ценностей, в которую включены «ценности, связанные с Отечеством, государством, обществом (гражданственность; патриотизм, уважение к окружающим людям; толерантность к этносам, культурам, конфессиям; ценность мира; ценность этнических культур, традиций и др.)», но относимые исследователем к общечеловеческим ценностям [169].

Гражданские (национальные) ценности находятся в тесной связи с государством и его обществом. Вместе с тем они не противоречат общечеловеческим, что отчетливо видно на примере Российской Федерации.

В Конституции РФ утверждаются «права и свободы человека, гражданский мир и согласие, равноправие и самоопределение народа, любовь и уважение к Отечеству, добро и справедливость, суверенная государственность, незыблемость демократических основ, ответственность за Родину» [189]. Данные ценности находят свое продолжение в федеральном государственном образовательном стандарте общего образования, где отмечается, что программа воспитания и социализации обучающихся на ступени среднего (полного) общего образования должна быть построена на основе базовых национальных ценностей российского общества, таких как патриотизм, социальная солидарность, гражданственность, семья, здоровье, труд и творчество, наука, образование, традиционные религии России, искусство, природа, человечество и направлена на воспитание высококонкретного, творческого, компетентного гражданина России, принимающего судьбу своей страны как свою личную, осознающего ответственность за ее настоящее и будущее, укорененного в духовных и культурных традициях многонационального народа Российской Федерации, подготовленного к жизненному самоопределению [352].

Перечисленные ценности, являясь гражданскими (национальными) сконцентрированы вокруг таких понятий, как «патриотизм», «гражданственность», «Родина». А воспитание патриотов, формирование любви к Родине, по мнению Б. М. Неменского [240, 156], немислимо без приобщения к культурным традициям своего народа. А культура любого народа, его идеалы представлены в традиционных этнических ценностях.

Социализация индивида в условиях поликультурной среды может иметь ряд затруднений, вызываемых порой невозможностью достичь баланса между этнической и гражданской составляющими этого процесса, что на примере Российской Федерации может приводить к возникновению

противоречия между необходимостью познания культур разных этносов для построения эффективного диалога с ними и признанием русской культуры основной и консолидирующей, в которую должны вливаться остальные культуры страны.

Для устранения подобного противоречия значительную помощь может оказать воспитание на основе традиционных этнических ценностей, переходящих в соответствующие ценностные ориентации.

Традиционные этнические ценности представляют из себя ценности, отобранные народом в качестве идеальных, служащих образцов для подражания, без которых невозможно воспитание будущего члена семьи, родного народа и государства. Представляя из себя синтез народного идеала совершенной личности, традиционные этнические ценности какого бы то ни было народа во многом сходны, что позволяет говорить о них в том числе и как об общечеловеческих ценностях.

В этой связи интересна точка зрения Н. А. Бердяева на проблему взаимосвязи национального (в его понимании во многом «этнического») и общечеловеческого [54]. Философ приходит к выводу, что национальность является положительной ценностью, обогащающей жизнь человечества, без этого представляющего собой абстракцию. И для достижения «всечеловечности» необходимо идти по пути национального развития и национального творчества. Н. А. Бердяев справедливо отмечает, что кто не любит свой народ, тот не может любить и человечество.

Важным аспектом взаимосвязи традиционных этнических и общечеловеческих ценностей является то, что этнические ценности не могут существовать в изоляции. Достижения своего народа можно ценить, лишь зная ценности других. Кроме этого, общечеловеческие ценности не могут существовать сами по себе, в «чистом» виде, поскольку они существуют через и в этнических ценностях. Если продолжить идею Н. А. Бердяева, то национальное (в понимании этнического) включает в себя прогрессивные черты, как присущие определенной нации, так и заимствованные у других

наций, ставшие имманентными данной нации. Подлинно национальные ценности являются общечеловеческими. А природу общечеловеческого составляют лучшие достижения всех национальных общностей [54].

У любого народа традиционные этнические ценности вплетались в процесс воспитания подрастающего поколения. Необходимость их использования в системе образования остается и сегодня – в условиях поликультурной среды они становятся ключевыми в формировании ценностных ориентаций.

Ценностные ориентации изучают представители разных наук: социологии, психологии, философии, педагогики. Считается, что впервые в отечественной науке понятие «ценностные ориентации» обосновали А. Г. Здравомыслов и В. А. Ядов, трактующие их следующим образом: «Ценностные ориентации – важнейшие элементы структуры личности, закрепленные жизненным опытом индивида, всей совокупностью его переживаний. Совокупность сложившихся, устоявшихся ценностных ориентаций образует своего рода ось сознания, обеспечивающую устойчивость личности, преемственность определенного типа поведения и деятельности, выраженную в направленности потребностей и интересов. В силу этого, ценностные ориентации выступают важным фактором, обуславливающим мотивацию действий и поступков личности» [141, 43].

Р. М. Асадуллин и Ф. Ш. Терегулов отмечают, что «круг интересов, входя в сложную структуру потребностей, мотивов, целей и идеалов, убеждений личностей, является психологической базой ценностных ориентиров, которые, в свою очередь, направляют поведение и поступки людей» [21].

Традиционные этнические ценности выступают связующим звеном, основой гражданских и общечеловеческих ценностей, тем самым способствуя формированию человека-гражданина, способного эффективно функционировать в условиях поликультурной среды, живущего по принципам толерантности, диалога культур, нормально воспринимающего

другие культуры, мнения, отличные от его собственного, уважающего права и свободу других людей.

В деятельностном компоненте этническая составляющая – это использование родного языка в общении; проявление присущих родному народу черт поведения; характер действий по отношению к представителям родного народа и других национальностей; бережное отношение к окружающей природе; умение вести диалог на основе равноправных отношений и взаимного уважения и принятия; умение конструктивно разрешать конфликты.

Роль этнокультурной социализации как системообразующего фактора формирования гражданской идентичности личности прослеживается также во взаимосвязи этнической и гражданской идентичностей.

Как уже отмечалось ранее, актуализированная позитивная этническая идентичность, являясь субъективно значимой для человека, обладает мобилизующей силой, которая может быть использована для национально-гражданской консолидации, формирования идентичности, объединяющей и солидаризирующей всех граждан страны [289].

Как и этническая идентичность, гражданская может иметь два крайних проявления: положительное и негативное. В первом случае (при положительной гражданской идентичности) индивид удовлетворен своим членством в данном государстве, для него характерно: желание принадлежать ему, гордость за достижения сограждан, позитивные социальные установки и гражданские чувства. Во втором случае (при негативной гражданской идентичности) индивид отрицает собственное гражданство либо сожалеет о принадлежности к данному государству, высказывается о предпочтении гражданства других стран, испытывает чувство униженности и стыда, обладает негативными социальными установками к своим согражданам. При этом очевидно, что негативная гражданская идентичность является неприемлемой для формирования, поэтому необходим некий мост, основа, которая будет вести школьника от

позитивно сформированной этнической идентичности к положительной гражданской идентичности.

В этом заключается роль этнокультурной социализации, которая в соответствии с приоритетным подходом функционирования системы национального образования – принципом от «близкого к далекому», предполагающем целесообразное ознакомление подрастающего поколения с собственной историей, искусством, традициями в контексте культурного развития России и мира в целом, – служит основой для формирования гражданской идентичности личности. Этнокультурная социализация не допускает самоизоляции этноса, обеспечивает единое культурное и образовательное пространство, способствует расширению социальной мобильности личности [176].

Таким образом, можно сделать вывод, что этнокультурная социализация выступает как процесс формирования этнокультурной компетентности, обеспечивающей эффективное функционирование личности в условиях поликультурной среды, и фактор формирования гражданской идентичности личности, ее мировоззренческих, ценностно-ориентационных, нравственно-регулятивных, коммуникативных, интегративно-коллективообразующих, эмоционально-стимулирующих и эмоционально-стабилизирующих, культурологических установок..

Выводы по второй главе

В общем процессе социализации особое место занимает этнокультурная социализация, представляющая единый неразрывный процесс вхождения индивида в культуру родного народа, усвоения традиционных этнических ценностей и норм, сопровождающийся приобщением к общечеловеческой культуре, ценностям и нормам, формированием этнокультурной компетентности, обеспечивающей

эффективное функционирование личности в условиях поликультурной среды.

В процессе этнокультурного становления личности происходит первоначальное осознание тождественности со своим этносом и, как следствие, осознание собственных этнопсихологических особенностей, а также осознание себя субъектом своей этнической общности, т.е. представителем своего этноса, что характеризует этническую определенность и состоятельность личности. На основе этого человек воспринимает культуру и ценности других наций и как следствие – формируется этнокультурная компетентность, которая определяется как свойство личности, выражающееся в наличии совокупности объективных представлений и знаний о той или иной этнической культуре, реализующейся через умения, навыки и модели поведения, способствующие эффективному межэтническому взаимопониманию и взаимодействию.

Содержание процесса этнокультурной социализации определяется следующими положениями:

– этнокультурная социализация личности в системе непрерывного образования призвана объединить потенциал этнической культуры и образования с целью обеспечения эффективной социализации личности;

– средством погружения в народную культуру является родной язык; в семье происходит первичная социализация ребенка, формируется образ «Я», закладывается основа для дальнейшего успешного развития личности, что делает востребованным взаимодействие семьи и образовательных организаций; этнокультурная социализация обеспечивается активным использованием краеведческого материала, устного и музыкального фольклора, произведений народного декоративно-прикладного искусства. Приобщение к народным традициям позволяет познакомиться с образом жизни представителей разных народов, обогащает представления об истории, культуре, обычаях и традициях различных этносов, разрушая отрицательные этнические стереотипы, поскольку освещает морально-эстетические черты

представителей разных этносов; важное значение имеет формирование ценностей и ценностных ориентаций, необходимы знания о моральных нормах и качествах, которые являются регуляторами взаимоотношений в обществе, отвечают за согласование действий и поступков людей; одним из ключевых механизмов этнокультурной социализации является этническая идентификация личности, проходящая несколько возрастных этапов.

Анализ образовательных программ в контексте этнокультурной социализации личности показал, что, во-первых, в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами практикой востребованы парциальные программы, в которых в разных формах и объемах представлено этнокультурное воспитание; во-вторых, в большинстве случаев работа по этнокультурной социализации обучающихся ведется в рамках реализации программ гражданского, гражданско-патриотического, военно-патриотического воспитания в виде отдельного блока или отдельных изучаемых тем; в-третьих, если на уровне дошкольного образования разработчики включают в программы взаимодействие семьи и детского сада, то на других уровнях образования семья остается за рамками проводимой с обучающимися работы; в четвертых, в проанализированных программах не представлено взаимодействие образовательных организаций по этнокультурной социализации личности.

Формирование гражданской идентичности личности, как интегративного качества, включающего в себя в числе прочих патриотизм, гражданственность, наличие сформированных традиционных этнических, общегражданских и общечеловеческих ценностей в силу своей сложности и многоаспектности можно представить в виде системы с обязательным наличием ведущего звена. Этнокультурная социализация, которая в соответствии с приоритетным подходом функционирования системы национального образования – принципом от «близкого к далекому», предполагающем целесообразное ознакомление подрастающего поколения с собственной историей, искусством, традициями в контексте культурного

развития России и мира в целом, – служит основой для формирования гражданской идентичности личности и тем самым выступает в качестве системообразующего фактора формирования гражданской идентичности личности, ее мировоззренческих, ценностно-ориентационных, нравственно-регулятивных, коммуникативных, интегративно-коллективообразующих, эмоционально-стимулирующих и эмоционально-стабилизирующих, культурологических установок.

ГЛАВА 3. КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ГРАЖДАНСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ ЛИЧНОСТИ В ПРОЦЕССЕ ЭТНОКУЛЬТУРНОЙ СОЦИАЛИЗАЦИИ В СИСТЕМЕ НЕПРЕРЫВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

3.1. Теоретические подходы к проектированию формирования гражданской идентичности личности в процессе этнокультурной социализации в системе непрерывного образования

Эффективное формирование гражданской идентичности личности в процессе этнокультурной социализации в системе непрерывного образования невозможно без научно обоснованного педагогического проектирования и моделирования данного процесса.

Термин «проектирование» происходит от латинского «proiectus» – «брошенный вперед», поэтому подразумевает создание образа желаемого состояния объекта или процесса в будущем. В основе проектирования лежит конструирование желаемых состояний будущего, т.е. проектировщик занимается построением некой модели, исходя из концептуального понимания создаваемого объекта и видения научных, преобразовательных, практических проблем будущей деятельности. Реализуемый проект вне зависимости от его направленности на социальные и/или значимые только для отдельного индивида личные цели непременно ориентирован на использование в особых конкретных условиях определенного места, времени и имеющихся в наличии ресурсов.

Как отмечают П. Б. Бондарев и В. Е. Курочкина, в процессе проектирования происходит сочетание элементов творческого отражения и конструирования действительности с определенным четко выстроенным алгоритмом последовательных этапов самого проектирования. Так, в проекте сочетается, с одной стороны, представление проектировщика о реальности, а с другой стороны, стремление к ее усовершенствованию, представление о

желаемом и должном состоянии реального мира. Таким образом, проектная деятельность человека тесно связана со способностью строить в сознании, придумывать идеальные модели, которые представляют собой совокупность существующей действительности и субъективного мира человека, его систему ценностей и имеющиеся цели [65, 4].

В конце 80-х годов XX века появился один из первых трудов по педагогическому проектированию – «Слагаемые педагогической технологии» В. П. Беспалько, который представил проектирование как самостоятельный вид педагогической деятельности: «Посредством педагогической технологии педагоги стремятся свести к минимуму педагогические эксперименты в практическом преподавании и перевести последнее на путь предварительного проектирования учебно-воспитательного процесса и последующего воспроизведения проекта в классе. Это может быть: успешно сделано только в указанном выше контексте – на языке понятий «дидактическая задача» и «технология обучения» [56].

Помимо В. П. Беспалько основоположниками педагогического проектирования являются также Е. С. Заир-Бек [138], В. В. Сериков [301], В. А. Сластенин [306], Л. Ф. Спирин [321] и др.

В научной литературе педагогическое проектирование рассматривается в двух значениях: во-первых, как одна из функций педагогической деятельности, заключающаяся в перспективном планировании задач и способов их решения, во-вторых, как отдельный вид деятельности, имеющую свою собственную структуру, включающую диагностирование объекта проектирования, концептуальное моделирование, систему управления проектом, этапы реализации проекта, критерии оценки успешности выполнения проекта [25].

В настоящее время педагогическое проектирование находит отражение в различных теоретических моделях и отличается многообразием подходов к определению его сущности и собственно изучению, введением нового

понятийного аппарата, акцентированием на различных аспектах самого процесса проектирования, в связи с чем необходимо рассмотреть существующие варианты определения понятия «педагогическое проектирование».

П. Б. Бондарев и В. Е. Курочкина определяют «педагогическое проектирование» как «деятельность субъекта/субъектов образования, направленная на конструирование моделей преобразования педагогической действительности» [65]. Сущность педагогического проектирования исследователи видят в выявлении и анализе педагогических проблем и причин их возникновения, построении ценностных основ и стратегий проектирования, определении целей и задач, поиске методов и средств реализации педагогического проекта.

Е. С. Заир-Бек считает, что «творчество как создание и реализация педагогических замыслов, направленных на совершенствование образования, его развитие и преобразование в конкретных условиях, можно определить понятием «педагогическое проектирование», выделяя задачи по совершенствованию педагогических процессов как специфический тип педагогических задач, а проектирование – как особый вид деятельности педагога». Главное преимущество педагогического проектирования как направления прикладных исследований заключается, по мнению Е. С. Заир-Бека, в научной конструктивности, что является «особой функцией проектирования в отличие от выявления и описания общих педагогических закономерностей, присущих педагогике как научной отрасли в целом» [138].

Я. Л. Сидько склоняется к утверждению, что понятие «педагогическое проектирование» может иметь две возможные трактовки: в широком смысле – это конструирование теоретических и нормативных моделей на основе еще более общей теории, в узком смысле – создание конкретных проектов, которые непосредственно направляют практическую учебную деятельность [302].

Сфера образования является частью социальной деятельности, которая реализуется в системе социальных отношений, в которой все виды человеческой деятельности можно охарактеризовать признаками процессуальности, целесообразности, поэтапности, направленность на достижение определенного конечного результата. Как пишет И. В. Глушко, социальная практика – это вид практики, в ходе которой конкретно-исторический субъект, используя общественные институты, организации и учреждения, воздействуя на систему общественных отношений, изменяет общество и развивается сам. Любая сфера социальной практики понимается как определенный вид человеческой деятельности [91].

В. В. Давыдов и Ю. В. Громько подчеркивают, что теория деятельности, с точки зрения её использования в различных областях социальной практики, выступает как инструментальная система проектирования и программирования. Эта работа связана с созданием конкретных проектов на основе теоретического видения ближайшего шага развития практики и одновременно с построением особого типа теорий, выявляющих принципы создания подобных проектов [112]. Данный подход позволяет представить механизм развития социальной практики как процессы её проектирования и формирования коммуникационных сетей.

Проектирование в образовании имеет свои особенности: оно является педагогическим по области применения (в сфере образования) и социокультурным по своим результатам (способствует изменениям в жизни общества), соответственно может быть определено как социокультурно-педагогическое проектирование.

Исследователями делаются выводы о том, что проектирование – одна из форм прогнозирования, так, через проектирование получается информация о будущем [110].

Л. И. Гурье определяет проектирование как сложный вид деятельности, в котором сочетаются такие средства познания как естественные науки, искусство и математика. В идеальном виде проектирование должно

предвосхищать результаты материально-практической и духовной деятельности, то есть как внешнего, так и внутреннего мира человека. По мнению ученого, для любой деятельности в социальной сфере, в том числе педагогической это является правомерным. В силу этого педагогическое проектирование невозможно однозначно отнести к объективным или субъективным сторонам педагогической деятельности, оно полифункционально и в основе его целостности лежит замысел о совершенствовании педагогической деятельности, о будущем образе культуросообразной, личностноориентированной образовательной системы и соответствующих ей педагогических процессов [110, 28].

Педагогическое проектирование – это комплексная задача, решение которой осуществляется с учетом социокультурного контекста рассматриваемой проблемы, и в которой взаимодействуют и взаимодополняют друг друга социально-культурные, психолого-педагогические, технико-технологические и организационно-управленческие аспекты [110, 29].

Неотъемлемой стороной педагогического проектирования является его направленность на достижение идеала, т.е. образа недостижимого желаемого и должного, который должен соответствовать представлениям социальных групп и отдельных личностей о человеке, воплощающем в себе позитивные качества. Другими словами, педагогический идеал, во-первых, конструируется по ценностным образцам, имеющимся в современной культуре, и выражает направленность развития, присущую данной исторической эпохе; во-вторых, должен быть построен на понимании противоречия между желаемым и действительным состоянием индивида и всего человеческого общества; в-третьих, при его построении значительная роль отводится способности проектировщика к анализу культурно-исторических аналогов [65, 6].

Цель педагогического проекта определяется в соответствии с педагогическим идеалом и представляет собой диагностируемый (доступный

измерению) образ достижимого должного, предвосхищение в сознании результата, на достижение которого направлены действия или деятельность людей. В соответствии с этим определяется комплекс осознанных педагогических намерений, задающих направленность развития педагогических систем и технологий.

Анализ теории педагогического проектирования, проведенный А. Н. Дахиным, позволил выделить им пять моделей:

1) прогностическая модель – предназначена для оптимального распределения ресурсов и конкретизации целей;

2) концептуальная модель – в основе лежит информационная база данных и программа действий;

3) инструментальная модель – предназначена для подготовки средств исполнения и обучения преподавателей работе с педагогическими инструментами;

4) модель мониторинга – для создания механизмов обратной связи и способов корректировки возможных отклонений от планируемых результатов;

5) рефлексивная модель – создается для выработки решений в случае возникновения неожиданных и непредвиденных ситуаций [118].

Необходимо отметить, что в научных публикациях часто с термином «педагогическое проектирование» используется понятие «педагогическое моделирование», при этом в некоторых работах эти термины используются как сопоставимые. Вместе с тем, отличие проектирования заключается в его направленности на создание будущих процессов и явлений, в то время как моделирование может распространяться не только на будущее, но затрагивать и прошлый опыт с целью его осмысления. В качестве компонентов проектной деятельности могут выступать конкретные модели и/или модули.

Как отмечает А. Н. Дахиным, моделирование создает возможности для глубокого проникновения в сущность объекта исследования.

Специфическими особенностями моделирования как метода являются: целостность изучения процесса (можно увидеть не только элементы, но и связи между ними); возможность изучения процесса до его осуществления (возможность выявить отрицательные последствия и ликвидировать или ослабить их до реального проявления) [118].

Для создания модели формирования гражданской идентичности личности в процессе этнокультурной социализации в системе непрерывного образования, принципиально важным, на наш взгляд, является выявление основных подходов к её построению. Обращение к теории моделирования, на примере моделирования процесса разработки программного обеспечения, показало, что существует несколько, достаточно своеобразных, моделей: каскадная, итеративная (итерационная), спиральная и др., которые могут быть использованы и для создания модели формирования гражданской идентичности личности в процессе этнокультурной социализации в системе непрерывного образования. Рассмотрим данные модели в контексте нашего исследования.

Отличительная особенность каскадной модели заключается в том, что процесс разработки можно представить как поток, последовательно проходящий определенные ступени каскада: анализ требований, проектирование, реализация, интеграция, тестирование, внедрение и поддержка. В соответствии с каскадной моделью разработчик переходит от одной стадии к другой строго последовательно, без возможности пропуска какой-либо. Взяв за основу каскадный вариант построения модели, формирование гражданской идентичности личности в процессе этнокультурной социализации в системе непрерывного образования будет иметь следующие этапы:

– этап определения требований к сформированности гражданской идентичности личности на каждой из ступеней образования (соответствующих критериев и показателей);

– этап проектирования, в рамках которого создается программа формирования гражданской идентичности личности в процессе этнокультурной социализации в системе непрерывного образования, методические указания и прочие документы, подробно раскрывающие способ и план достижения выявленных на первом этапе требований;

– этап реализации, выполнения педагогами полученного проекта;

– этап интеграции, когда происходит обобщение полученного разными педагогами опыта реализации проекта;

– этап тестирования, позволяющий получить реальные данные о степени эффективности созданного проекта формирования гражданской идентичности личности в процессе этнокультурной социализации в системе непрерывного образования, устранить недочеты, появившиеся на предыдущих стадиях разработки;

– этап внедрения проекта с одновременным обеспечением его поддержки.

Особенностью каскадной модели является то, что каждый из этапов должен полностью завершиться до начала следующего. В подобной модели легко управлять проектом, но эффективность возможна лишь в случае наличия четких и заранее определенных требований и способов их реализации, поскольку нет возможности сделать шаг назад, т.к. тестирование начинается только после того, как разработка завершена или почти завершена.

Итеративный подход в разработке модели формирования гражданской идентичности – это выполнение работ параллельно с непрерывным анализом полученных результатов и корректировкой предыдущих этапов работы. Проект при этом подходе в каждой фазе развития (начальная стадия, уточнение, конструирование, внедрение) проходит повторяющийся цикл: планирование – реализация – проверка – оценка. Итеративная (итерационная) модель не требует для начала полной спецификации требований. Вместо

этого, создание начинается с реализации части функционала, становящейся базой для определения дальнейших требований. Этот процесс повторяется.

Следующая, спиральная модель, представляет собой процесс, сочетающий в себе как проектирование, так и поэтапное прототипирование с целью сочетания преимуществ восходящей и нисходящей концепции, делающая упор на начальные этапы процесса: анализ и проектирование. Отличительной особенностью данной модели является усиленное внимание рискам, влияющим на организацию процесса. Спиральная модель предполагает четыре этапа для каждого витка: планирование, анализ рисков, конструирование, оценка результата и при удовлетворительном качестве переход к новому витку. Каждый виток спирали соответствует созданию фрагмента или версии процесса, определяется его качество и планируются работы следующего витка спирали.

Педагогическое проектирование естественным образом отличается от проектирования программного обеспечения, однако и оно нацелено на создание предположительных вариантов предстоящей деятельности и прогнозирование её результатов. Объектами педагогического проектирования как правило выступают педагогические системы, педагогический процесс, педагогические ситуации. В нашем случае объектом педагогического проектирования выступает формирование гражданской идентичности личности в процессе этнокультурной социализации в системе непрерывного образования.

Педагогическое проектирование – это сложная многоступенчатая деятельность, которая совершается как ряд последовательно следующих друг за другом этапов, приближая разработку предстоящей деятельности от общей идеи к точно описанным конкретным действиям. Выделяют три этапа, или ступени проектирования: создание модели, создание проекта и создание конструкта. Первый этап характеризуется разработкой целей (общей идеи) создания педагогического процесса и основных путей их достижения. Второй – дальнейшей разработкой созданной модели и доведения её до уровня

практического использования. Третий – дальнейшей детализацией созданного проекта, приближающего его для использования в конкретных условиях реальными участниками воспитательных отношений.

В. С. Безруковой проектирование представлено тремя этапами – моделированием, проектированием, конструированием. Каждый из этапов связывается исследователем с конкретным объектом проектирования – педагогической системой, педагогическими процессами и педагогическими ситуациями. Эти объекты выделяются как предположительные варианты педагогической деятельности [39].

А. Н. Дахин предлагает свои этапы, отражающие логику процесса педагогического проектирования:

- анализ развития педагогической ситуации и формулировка проблемы;
- выдвижение идей в рамках определенной системы ценностей и подходов, которые могут способствовать разрешению противоречий и проблем;
- построение модели желаемого педагогического объекта в соответствии с ведущими идеями и ценностями;
- формулировка предположения о способах достижения целей, а также варианты поэтапной деятельности;
- установление критериев оценки ожидаемых результатов;
- выбор оптимального варианта конструируемого проекта в общей модели педагогической деятельности;
- конкретизация задач, которые необходимо решить для реализации замысла;
- этап реализации проекта при непрерывной диагностике, анализе и корректировке проектной деятельности;
- заключительный этап: обобщение результатов, выводы, представление опыта педагогической общественности [118].

Несколько отличную логическую структуру педагогического проектирования, сводимую к четырехэтапному алгоритму, предлагает В. В. Афанасьев [25]:

1. Мотивационный этап:

- формирование личностной мотивации выполнения проекта;
- вычленение важных проблем;
- осуществление профессионального анализа собственных возможностей;

- поиск необходимой информации.

2. Установочный этап:

- анализ и оценка педагогической ситуации;
- разработка цели;
- определение задач;
- выбор методов и средств для достижения цели;
- определение условий для достижения цели;
- прогнозирование трудностей в процессе проектной работы;
- выявление возможностей использования полученного проекта.

3. Деятельностный этап:

- уточнение цели и задач с ориентацией на требуемый результат;
- разработка критериев оценки результатов;
- разработка модели процесса обучения;
- разработка технологии как процессуального компонента модели;
- мысленное экспериментирование (мысленная реализация будущего проекта);

- выполнение пробной верификации модели посредством реализации технологии.

4. Коррекционный этап:

- осуществление анализа достигнутого;
- рефлексия;

- коррекция деятельности;
- оценка результатов;
- документальное оформление проекта [25].

Таким образом, с опорой на классические представления о проектировании, а также с учетом специфики педагогической деятельности, можно выделить следующие стадии проектирования в образовании:

– первая стадия – формирование первоначального представления об организационной структуре проекта, выявляются его потенциальные участники и окружение, осуществляется подготовка предварительной характеристики проекта;

– вторая стадия – разработка концепции педагогического проекта, когда определяются показатели результативности (ценности) идей проекта, происходит поиск и оценка идей, реализация которых даст возможность решить выявленные проблемы, оформляется общая концепция проекта;

– третья стадия – подготовка программы проекта, определенной деятельности, распределенной во времени и затрагивающей различные аспекты преодолеваемой проблемы, необходимых для разработки и реализации проекта. На данной стадии конкретизируются проблемы, формулируются задачи, устанавливается состав участников и окружение проекта, выявляются блоки работ, их последовательность и необходимое ресурсное обеспечение; определяются ожидаемые результаты проекта;

– четвертая стадия – разработка плана осуществляемой деятельности, определенного по соответствующим субъектам, срокам, ресурсам и результатам;

– пятая стадия – построение практики образовательного процесса, когда происходит формирование организационной структуры управления проектом и осуществление институализации этой практики.

Проектирование модели формирования гражданской идентичности личности в процессе этнокультурной социализации в рамках нашего исследования предполагает ее конструирование в контексте непрерывного

образования. Это необходимо вследствие того, что формирование гражданской идентичности личности, также, как и этнокультурная социализация, начинается с раннего детства, и лишь на этапе юношеского возраста можно говорить о полноценном становлении индивида как гражданина и представителя определенного этноса. Как правило, исследователи же рассматривают формирование гражданской идентичности лишь на определенной ступени образования.

В педагогической практике выделяют формы педагогического проектирования, т.е. документы, в которых описывается с разной степенью точности создание и действие педагогических систем, процессов или ситуаций. Так, в процессе проектирования достаточно широко используется план (документ, включающий перечень дел, мероприятий, порядок и место их проведения): учебный, тематический, учебно-воспитательной работы и т.д., каждый из которых имеет свое назначение и свою структуру.

Значительное место среди форм проектирования занимает концепция, посредством которой излагается основная точка зрения, ведущий замысел, теоретические исходные принципы построения педагогических систем или процессов.

В Большом Энциклопедическом словаре понятие «концепция» обозначается как определенный способ понимания, трактовки каких-либо явлений, основная точка зрения, руководящая идея для их освещения; ведущий замысел, конструктивный принцип различных видов деятельности [64].

Как отмечает Л. И. Гурье, главное назначение концепции заключается в изложении имеющейся теории в конструктивной, прикладной форме. Концепция включает:

- общие теоретические представления о процессе, его целях, принципах, содержании, методах, формах;
- информацию о материально-техническом и учебно-методическом обеспечении процесса как условия достижения поставленных целей.

– описание предполагаемой технологии и внеучебной деятельности обучающихся [110, 30].

В своей совокупности концепция является составной частью педагогической технологии, которая создается всей системой проектирования в единстве всех его аспектов, т.е. можно говорить о том, что педагогическое проектирование представляет собой, в том числе, и процесс разработки технологии в педагогической теории и практике [57].

Описывая процесс проектирования педагогических технологий, В. П. Беспалько и Ю. Г. Татур отмечают, что схема и последовательность моделирования педагогической системы в учебно-методическом комплексе определяется общей структурой педагогической системы:

– во-первых, определение и подробное описание цели функционирования создаваемой по данной программе педагогической системы с обязательным выполнением такого требования, как диагностичность (возможность определить, измерить, воспроизвести все параметры цели);

– во-вторых, описание в соответствии с целью содержания образовательного процесса, в котором должна быть отражена та необходимая информация, которая составляет ориентировочную основу (свойства, правила, принципы, алгоритмы, методы, особенности) усваиваемой учащимися профессиональной деятельности, с учетом общедидактических требований: последовательности, доступности, научности, избыточности и наглядности [56].

В качестве методологической основы педагогического проектирования исследователями рассматриваются разные подходы, остановимся на некоторых из них.

Системный подход рассматривает В. В. Гура, которым даны определения основных понятий данного подхода:

– система – множество связанных между собой элементов;

- элемент – неразложимый далее компонент сложных объектов, явлений, процессов;
- структура – относительно устойчивая фиксация связей между элементами системы;
- целостность системы – это её относительная независимость от среды и других аналогичных систем;
- системный эффект (эмерджентность) – несводимость (степень несводимости) системы к свойствам элементов системы;
- подсистема – система более низкого порядка. Подсистема включена в систему, является её неотъемлемой частью и обладает относительной самостоятельностью.

Ученым делается вывод, что «система рассматривается как целое, определяемое одной или несколькими основными функциями, где под функцией понимается роль, назначение, «миссия» системы» [107, 94].

О. Ю. Барабаш акцентирует внимание на акмеологическом подходе, объясняя значимость данного подхода тем, что в процессе непрерывного образования индивид должна состояться не только как специалист, но и как активная творческая личность. Использование акмеологического подхода при разработке технологии обучения направлено на раскрытие индивидуального, личностного потенциала в достижении человеком высшего уровня в его развитии, возможном на каждой проектируемой ступени профессионального обучения [35].

М. Н. Тутаева и Е. В. Царева создали и описали многоуровневую акмеологическую модель (на примере подготовки педагогов), в которой для каждого уровня были определены акмеологические инварианты:

- психический уровень – устойчивая психика и зрелые механизмы саморегуляции психической устойчивости личности как субъекта существования;
- личностно-социальный уровень – ролевое профессиональное самоопределение педагога;

– герменевтический уровень – формирование индивидуального профессионального стиля;

– экзистенциальный – реализация собственного педагогического опыта.

Границы между уровнями акмеологической модели профессионального развития педагога ученые обозначают как гибкие и прозрачные [339].

Ф. Н. Алипхановой [7] обоснован системно-оптимизационный подход (на примере проектирования профессиональной подготовки учителей гуманитарного профиля), суть которого заключается в нахождении глобального максимума или минимума (экстремума) определенной функции или выборе целесообразного (оптимального) варианта из вариативных образовательных программ, индивидуальных маршрутов, видов образовательной деятельности в соответствии с изменяющимися потребностями обучаемых, перспективами их профессионального роста.

Данный подход способствует, во-первых, целостности развития самой системы профессиональной подготовки учителей, ее компонентов, сохранению непрерывности и традиционности с учетом потребностей региона и инновационных возможностей в профессиональном образовании, во-вторых, рационально оптимизировать механизмы функционирования системы подготовки педагогических кадров, ее управления, дидактико-технологические возможности и контроля качества в подготовке будущих учителей.

Учитывая тот факт, что любое педагогическое проектирование заключается в создании вокруг обучающихся особой образовательной среды, необходимым является также обращение к средовому подходу. Как пишет Г. Б. Корнетов, образовательная среда составляет то воспитательное пространство, в котором осуществляется специально организованное развитие личности и, с позиций современной педагогики, процесс создания воспитывающей и обучающей среды есть процесс педагогического проектирования [191].

Дифференциация и индивидуализация дидактического процесса на основе личностно ориентированной модели обучения являются базой модульного обучения. Модуль представляет собой завершенный блок информации, состоящий из четко определенной цели обучения, банка информации и методических руководств по достижению поставленной цели. Главной целью разработки модулей является деление содержания изучаемой темы на отдельные составляющие в соответствии с профессиональными педагогическими и дидактическими задачам, с последующим определением для всех составляющих наиболее целесообразных видов и форм обучения, согласованием во времени и интеграцией в единый комплекс. В качестве отдельных модулей могут быть выделены: целевой модуль, информационный модуль, операционный (практическое руководство, достижение целей обучения) модуль и модуль проверки знаний.

Внедрении особых образовательных программ, представляющих собой объединенные общей концепцией отдельные научные дисциплины, является сутью междисциплинарного подхода. В качестве положительных моментов использования данного подхода в высшем образовании, Л. В. Саун приводит исследования ученых Великобритании, в которых утверждается, что данный подход способствует формированию у студентов широты взглядов, нестандартности мышления, способности решать общие проблемы, которые возникают на стыке разных областей, видеть взаимосвязь фундаментальных исследований, технологий и потребностей производства, умение оценить эффективность того или другого нововведения, организовать его практическую реализацию. Необходимо отметить, что междисциплинарный подход направлен не только на решение существующих задач, но также на правильную формулировку проблем, формирования навыка видеть сложную ситуацию с разных точек зрения, предусматривать социальные и экономические следствия новых технологий [294].

Применительно к формированию гражданской идентичности личности междисциплинарный подход способен обеспечить необходимую «многопрофильность» данного процесса, способствовать всестороннему формированию личности индивида как гражданина и представителя определенного этноса, при этом не только на уровне высшего образования, но и в рамках всей системы непрерывного образования. А для этого, как отмечает Л. О. Андреева, структура образовательного процесса должна быть открытой, стратегически гибкой (готовой к возможным видоизменениям или дополнениям учебного процесса), иметь возможности для интеграции (возможное введение каких-то дополнительных учебных дисциплин) [12].

В рамках компетентного подхода, на наш взгляд, универсальную модель предложили В. Fittkan, Н.-М. Muller-Wolf, F. Schulz von Thun, выделяющие следующие уровни обучения:

1. Когнитивный – сообщение информации, рациональное обсуждение, дискуссия.
2. Прагматический – тренировка методов, поведенческий тренинг, безопасный образ действия.
3. Эмоциональный уровень – самопознание, прямая эмоциональная озадаченность, собственный опыт [406].

Вне зависимости от используемых подходов к проектированию модели формирования гражданской идентичности личности в процессе этнокультурной социализации в системе непрерывного образования необходима система регулятивов, в качестве которой В. В. Афанасьев определяет следующие принципы проектирования:

- принцип ориентация на всех участников процесса обучения;
- принцип диагностического целеполагания;
- принцип поэтапности;
- принцип саморазвития;
- принцип продуктивности;
- принцип системности;

- принцип рефлексивности;
- принцип многофакторности.

Проектирование будет эффективным при наличии положительной мотивации педагогов, учете особенностей проектного замысла и конкретности путей его реализации, педагогически обоснованном выборе и поэтапном выстраивании способов и форм учебного процесса, включенности основных субъектов образовательного процесса во все этапы создания и реализации педагогического проекта, мониторинге проектировочной деятельности.

Таким образом, проектирование в образовании можно представить как сложную хорошо организованную систему деятельности по осуществлению комплексных исследований и проектных разработок, направленных на развитие и саморазвитие образования как формы социальной практики, тем самым удовлетворяя потребности в образовании человека, общества в целом и потребности самих образовательных систем. В результате педагогического проектирования должен быть создан комплекс условий, способствующий органическому переходу системы образования из одного состояния в другое, качественно новое. Конкретным результатом проектирования являются концепции и программы развития образовательных систем, соответствующие модели образовательной деятельности.

3.2. Концепция и программа формирования гражданской идентичности личности в процессе этнокультурной социализации в системе непрерывного образования

Концепция (от лат. conception) – система взглядов на что-нибудь; основная мысль. Как отмечает В. Э. Штейнберг [388], в педагогике концепция истолковывается как педагогическая теория, или научное знание о закономерностях и существенных связях построения и функционирования

образовательных систем и процессов. Структура образовательной концепции может быть представлена в виде схемы (рисунок 1), рассматриваемой как каркас, основными свойствами которого являются стереотипность и универсальность.

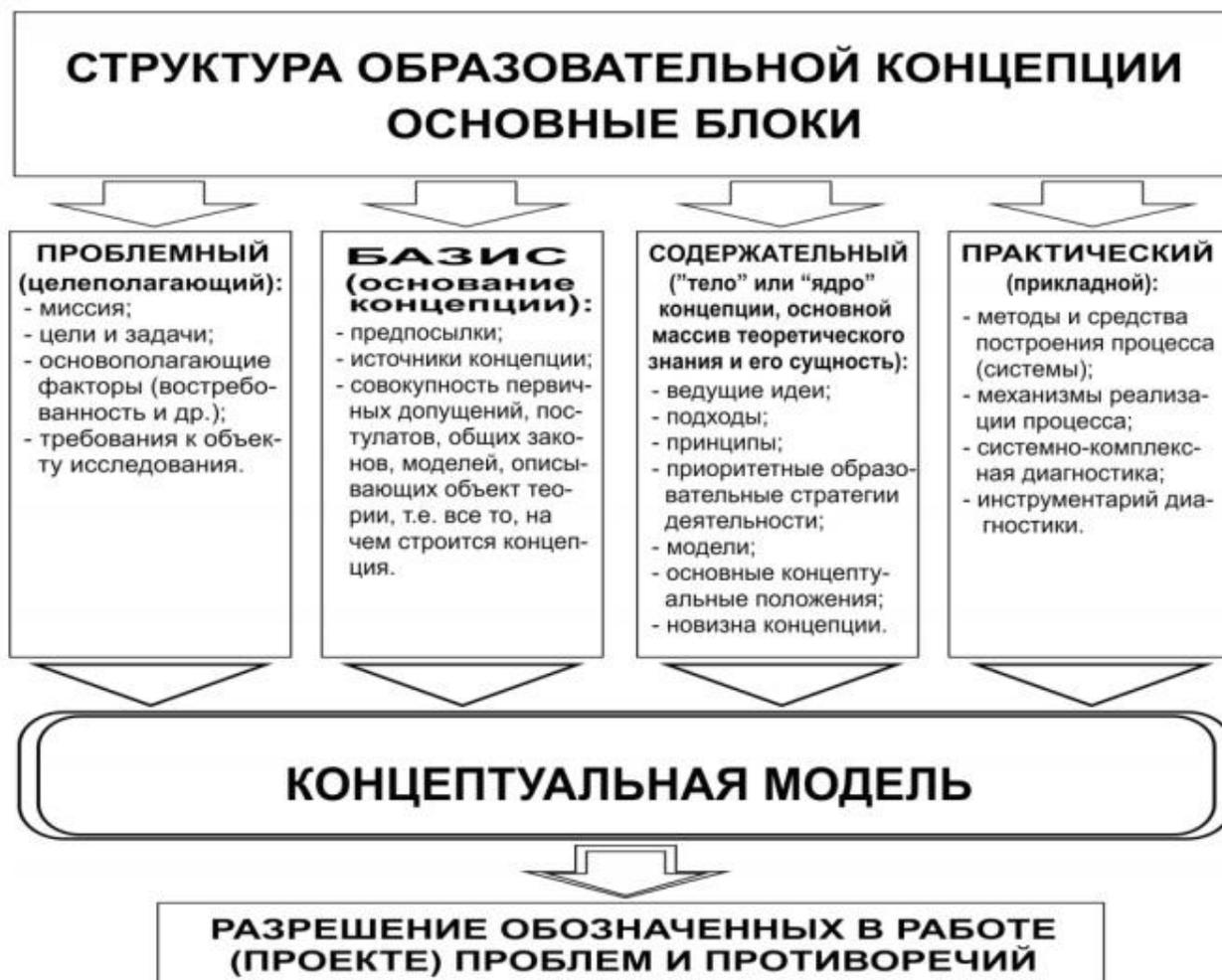


Рисунок 1 – Структура образовательной концепции

Взяв за основу приведенную выше схему, концепцию формирования гражданской идентичности личности в процессе этнокультурной социализации в системе непрерывного образования можно представить в виде четырех блоков: проблемного (целеполагающего), базиса (основания концепции), содержательного и практического (прикладного).

Проблемный (целеполагающий) блок

В документах ООН, ЮНЕСКО, Совета Европы в качестве приоритетных задач последнего десятилетия названа задача подготовки

молодежи к жизни в многокультурном мире. Доклад Международной комиссии ЮНЕСКО о глобальных стратегиях развития образования в XXI в. подчеркивает необходимость научить людей жить вместе, помочь им преобразовать существующую взаимозависимость государств и этносов в сознательную солидарность.

На уровне Российской Федерации большое внимание проблеме патриотизма и гражданственности уделено в программах «Развитие образования» на 2013-2020 годы, «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации» на 2016–2020 годы. Федеральной целевой программой «Укрепление единства российской нации и этнокультурное развитие народов России (2014-2020 годы)» в качестве цели определено укрепление единства многонационального народа Российской Федерации. При этом традиционные формы духовности и этнической культуры народов России провозглашаются основой общероссийской идентичности, а формирование общегражданской идентичности россиян, обеспечение динамичного этнокультурного и духовного развития народов России, противодействие этнополитическому и религиозно-политическому экстремизму являются важными факторами дальнейшего устойчивого развития страны [267].

В соответствии с выше перечисленным определяемой нами целью является формирование основ гражданской идентичности личности (на уровне дошкольного и начального общего образования) и гражданской идентичности личности (на уровнях основного общего, среднего (полного) и высшего образования) в процессе этнокультурной социализации.

Задачи:

1) формирование этнической идентичности, представления о принадлежности к российскому обществу и мировому сообществу;

2) формирование знаний и представлений об истории, культуре родного народа, народов Российской Федерации и мира; формирование знаний и представлений о родной республике / крае / области, России и

государствах мира, их устройстве, функционировании, правах и обязанностях, правилах и нормах поведения;

3) формирование эмоционально-оценочного отношения к родному народу, малой родине, Российской Федерации, миру в целом;

4) усвоение системы традиционных этнических, общероссийских и общечеловеческих ценностей, формирование на их основе ценностных ориентаций;

5) формирование гражданской активности на основе бесконфликтного взаимодействия в условиях поликультурной среды (готовности к толерантному восприятию социальных и культурных различий, уважительному и бережному отношению к историческому наследию и культурным традициям), развитие социально-критического мышления.

Решение представленных задач предполагает формирование соответствующих знаний, умений и навыков в объеме, учитывающем уровень образования (дошкольное, начальное общее, основное общее, среднее (полное) общее и высшее образование).

Базис (основание концепции)

Центральными понятиями концепции являются термины «гражданская идентичность» и «этнокультурная социализация», сущность и содержание которых подробно представлено в параграфах 1.2. и 2.1. соответственно. Вместе с тем, необходимо дать их определения:

– гражданская идентичность личности – социальный, психологический, культурный и педагогический феномен, являющийся уникальной характеристикой индивидуальности личности (осознание принадлежности к сообществу граждан того или иного государства, имеющее для индивида значимый смысл), ее социального поведения (активное участие в общественно-политической жизни гражданского общества).

– этнокультурная социализация – единый неразрывный процесс вхождения индивида в культуру родного народа, усвоения традиционных

этнических ценностей и норм, сопровождающийся приобщением к общечеловеческой культуре, ценностям и нормам, формированием этнокультурной компетентности, обеспечивающей эффективное функционирование личности в условиях поликультурной среды.

В соответствии с представленными дефинициями при разработке концепции формирования гражданской идентичности личности в процессе этнокультурной социализации в системе непрерывного образования мы опирались на:

– концепции современного образования в условиях модернизации (В. В. Сериков, А. В. Хуторской и др.);

– теории социализации личности (Б. Скиннер, Дж. Мид, Л. Колберг, А. Маслоу, К. Роджерс, И. Гердер, А. В. Мудрик и др.);

– концепции формирования гражданской идентичности и гражданского, гражданско-патриотического воспитания (S. Black, M. Miller, S. Molnar-Main, А. Г. Асмолов, В. А. Тишков, Е. М. Арутюнова, А. А. Леонтьев и др.);

– концепции формирования этнической идентичности (Ж. Пиаже, Т. Г. Стефаненко, В. Ю. Хотинец, Т. Н. Петрова и др.);

– концепции поликультурного и этнокультурного образования (D. Ford, J. Banks, В. Suzuki, С. Benett, Г. Н. Волков, Т. Н. Петрова, Т. В. Поштарева, В. Н. Гуров, М. Б. Кожанова, Л. В. Кузнецова, А. Б. Панькин, В. Ю. Очиров и др.);

– теории системного подхода (В.П. Беспалько, В.П. Кузьмин, Ю. Г. Татур и др.);

– исследования проблем непрерывного образования (Н. Н. Нечаев, В. А. Ермоленко, Т. Ю. Ломакина, А. К. Орешкина, Т. Ю. Цибизова и др.).

При разработке концепции и программы формирования гражданской идентичности личности в процессе этнокультурной социализации в системе непрерывного образования учитывались как факторы, влияющие на процесс этнокультурной социализации (параграф 2.1.), так и факторы,

непосредственно влияющие на формирование гражданской идентичности личности, к которым относятся:

- объективные факторы:

- макроуровня – общественно-политическая ситуация в стране, официальная государственная политика, средства массовой информации, образование в целом;

- мезоуровня – этнические, региональные особенности, молодежные движения, неформальное общение;

- микроуровня – семья, образовательная среда, ближайшее окружение.

- субъективные факторы:

- мировоззренческие – взгляды, убеждения, идеалы личности;

- потребностно-мотивационные – потребности, мотивы, интересы;

- ценностные – совокупность гражданско-правовых ценностей.

Содержательный блок

Концепция формирования гражданской идентичности личности в процессе этнокультурной социализации в системе непрерывного образования основывается на положении о взаимосвязи и взаимозависимости процессов этнокультурной социализации и формирования гражданской идентичности личности, обуславливающих преемственность на различных уровнях образования, его адаптивность в условиях полиэтничной, мультикультурной среды.

Реализация цели формирования гражданской идентичности личности обеспечивается личностно-ориентированным обучением и воспитанием, в основе которого лежат следующие подходы:

- системно-деятельностный;

- гуманистический;

- компетентностный;

- аксиологический;

- этнокультурный.

Системно-деятельностный подход позволяет представить цель в виде системы ключевых задач, отражающих отдельные направления формирования гражданской идентичности личности, обосновать способы действий и содержание обучения в их взаимосвязи. Системно-деятельностный подход обеспечивает достижение планируемых результатов и создает основу для самостоятельного успешного усвоения обучающимися новых знаний, умений, компетенций, видов и способов деятельности.

В основу аксиологического и гуманистического подходов легла идея о ценности человека самого по себе и идея о человеке как цели общественного и образовательного процесса. Концепция взаимосвязанного, взаимодействующего мира целостного человека находится в центре аксиологического мышления, поэтому необходимость научиться видеть не только то, что объединяет человечество, но и то, что характеризует каждого отдельного человека, в том числе и как представителя определенной этнической, религиозной, социальной группы, является основополагающим. В рамках воспитательной работы с учетом этнической специфики можно предложить следующую иерархию ценностей индивида: индивидуальные ценности, традиционные ценности определенной образовательной организации, региональные ценности, этнические ценности, общероссийские ценности и общечеловеческие ценности.

Применительно к школьникам, А. А. Логинова отмечает, что ценностный (аксиологический) подход обеспечивает:

– формирование представлений о понятиях морали, обладающих значением ценностей, о ценностях расширения категориальных рамок мышления школьников (когнитивный компонент гражданской идентичности личности);

– формирование опыта гражданского поведения и деятельности школьников через решение ими моральных дилемм (ценностный и деятельностный компоненты гражданской идентичности личности) [215, 9].

Компетентностный подход означает ориентацию Программы на

формирование человека, умеющего ставить и достигать цели, эффективно взаимодействовать с другими людьми в условиях поликультурного общества, делать осознанный выбор и быть ответственным за это, решать проблемы, в том числе и нестандартные. Данный подход обеспечивает формирование у выпускника, с одной стороны, указанных в ФГОС ВО компетенций, с другой – «ключевых» компетенций, являющихся важнейшими для современной жизни, таких как:

- Ценностно-смысловая компетенция – наличие ценностных представлений личности, способность принимать решения на основе правильно выбранных целевых и смысловых установок для своих действий и поступков, видеть и понимать мир вокруг себя, уметь ориентироваться, осознавая свою собственную роль и предназначение в нем.

- Общекультурная компетенция – обладание познаниями и опытом деятельности в различных аспектах культуры: этнической, общероссийской, общечеловеческой, компетенция в социальных, общественных явлениях, бытовой и культурно-досуговой сфере.

- Учебно-познавательная компетенция – включает элементы логической, методологической, общеучебной деятельности, тем самым представляя совокупность компетенций в сфере познавательной деятельности, соотнесённых с реальными познаваемыми объектами. Кроме этого также включает функциональную грамотность (владение измерительными навыками, статистическими и иными методами проверки имеющихся данных, позволяющим отличать факты от домыслов).

- Информационная компетенция – совокупность знаний, умений и навыков обучающегося, позволяющая ему самостоятельно находить, проводить анализ и осуществлять отбор необходимой информации при помощи реальных объектов и информационных технологий, умение организовать, преобразовать, сохранить и передать её.

- Коммуникативная компетенция – наличие знаний в области межличностной и межгрупповой коммуникации, предполагающих освоение

необходимых языков, способов взаимодействия с окружающими и удалёнными людьми и событиями, обладание навыками работы в разнородной группе и выполнения различных социальных ролей в коллективе.

- Социально-трудовая компетенция – сформированность системы знаний в гражданско-общественной, социально-трудовой областях, в области семейных отношений и обязанностей, наличие соответствующего опыта в вопросах экономики и права, в профессиональном самоопределении.

- Компетенция личностного самосовершенствования – освоение способов физического, духовного и интеллектуального саморазвития, эмоциональной саморегуляции и самоподдержки.

Этнокультурный подход, под которым мы понимаем и культурологический подход, когда основными понятиями являются «культуросообразная среда», «диалог культур», и поликультурный подход со связанной с ним теорией поликультурного образования, и этнопедагогический подход, направленный на построение образовательного процесса с опорой на прогрессивные педагогические идеи разных народов. Культура понимается не как специфическая форма деятельности отдельных людей (например, в сфере искусства) и не как достигнутый отдельными людьми высокий уровень развития, а как совокупность всех жизненных отношений и форм деятельности людей, воплощающая в себе интересы, цели, субъектные смыслы, ценностные ориентации, духовный потенциал и реальные возможности народа и отдельного человека. Культура представляется источником и основой образовательного процесса и социализации личности. Главным средством воспитания становится создание культуросообразной среды (совокупности внешних условий), наиболее благоприятной для самореализации человека как представителя определенной национальной культуры и предполагающей широкое взаимодействие с другими культурами и их представителями на основе взаимного уважения, толерантности, диалога. Освоение способов такого

взаимодействия – важнейшая задача воспитания. При этом формы, методы, приемы воспитания должны отвечать народным традициям, особенностям национальной культуры, опираться на достижения этнопедагогике и, вместе с тем, обеспечивать выход на общечеловеческие ценности, что в определенной степени находит свое выражение в теории поликультурного образования.

В рамках этой теории рассматриваются следующие проблемы: организация взаимодействия в учебно-воспитательных коллективах, где есть представители разных этнических групп; педагогически целесообразное разрешение конфликтов, возникающих в таких коллективах на национальной почве; использование культуры отдельных учащихся для взаимного культурного обогащения; учет этнопсихологических и этнокультурных особенностей учащихся в процессе обучения и воспитания; подготовка педагога, умеющего создать в классе атмосферу доброжелательности к «другому»; организация воспитательной работы с представителями разных этнических групп, в которой главным является реализация демократических норм и прав человека [136, 113]. Этнокультурный подход обеспечивает вхождение человека в другую культуру, нацеливает на раскрытие смысла толерантности, выводящей на единение с субъектами других культур, позволяющей соотносить себя с явлением единения граждан как субъектов других культур.

Данные подходы реализуются с помощью ряда принципов, основными из которых являются:

– принцип непрерывности, который предполагает поступательное формирования гражданской идентичности личности в процессе этнокультурной социализации с учетом различных аспектов социализации личности на разных возрастных этапах, в рамках различных ступеней образования;

– принцип системности, который предусматривает формирование всех структурных компонентов гражданской идентичности: когнитивного,

эмоционально-оценочного, ценностно-ориентировочного, деятельностного и их составляющих;

– принцип культуросообразности, в основе которого лежит обучение детей с раннего возраста культуре родного и других этносов, уважать все многообразие этнокультуры народов мира. Данный принцип предполагает приобщение обучающихся к этническим, общероссийским и общечеловеческим культурным ценностям. Культуросообразность в содержании, методах и формах воспитания будет в том случае, если они отражают культурные ценности, присущие не только российскому этносу, но и социуму региона, различным его социальным группам и учитывают исторически сложившиеся в них традиции образования;

– принцип природосообразности, требующий учёта этнопсихологических особенностей обучающихся, представляющих собой особенности этнического сознания и самосознания, своеобразие национального мышления, чувств и воли, специфическое проявление этнического характера в общении и взаимоотношениях с другими людьми. Как отмечает М. Б. Кожанова, этноспецифический детерминизм педагогических воздействий, предполагает, что воспитание обязано всегда ориентироваться на такие педагогические мероприятия, которые были бы понятны их объекту, соответствовали бы исторически сложившимся традициям, привычкам конкретного народа и учитывали влияние на этот процесс его национально-психологических особенностей, сложившихся под воздействием специфики социально-политического, экономического и культурного развития. Активность педагога может быть достаточно эффективной только в том случае, если она учитывает нравственные ценности и специфику мировосприятия воспитанника, которые сложились под влиянием национального самосознания представителей его этнической общности, сформировавшегося в ходе исторического развития [177, 173]

– принцип диалогичности, предполагающий упор на совместное творчество равных партнеров (представителей разных рас, этнических

общностей, культур), которые слышат друг друга, в результате чего возможен процесс взаимообогащающего влияния, обеспечивающего успешность формирования гражданской идентичности личности на основе взаимного уважения и толерантности;

– лингвокультурологический принцип, который подразумевает необходимость изучения родного языка, в процессе усвоения которого происходит первичное познание мира, развитие мышления ребенка, становление его как личности, приобщение к духовным ценностям народа, нации. Основой для формирования мировоззрения и приобщения к накопленной веками народной культуре, является родной язык, который хранит в себе традиции и осуществляет преемственность поколений. Лингвокультурологический подход при проектировании образовательного процесса обеспечивает развитие у детей чувства равенства языков и культур;

– принцип гуманизации, предполагающий построение гуманистических отношений участников образовательного процесса через организацию совместной деятельности;

– принцип личностной ориентации состоит в том, что при построении системы формирования гражданской идентичности личности в процессе этнокультурной социализации в системе непрерывного образования, а также при разработке механизмов её функционирования приоритетными должны быть такие компоненты, которые создают условия становления личностно значимых для воспитанников и обучающихся нравственных качеств;

– принцип единства теории и практики, суть которого заключается в том, что практика является основой познания, теоретические изыскания осуществляются не сами по себе и не ради развития самой науки, а для совершенствования практической деятельности, усвоенные обучающимися знания необходимы для решения задач практического характера;

– принцип обеспечения преемственности и единства требований, предполагающий осуществление взаимодействия семьи и образовательных организаций всех уровней на всех этапах развития личности, сетевое

взаимодействие, учет результатов, достигнутых на предыдущем уровне образования, уровня сформированности компонентов гражданской идентичности личности.

Практический (прикладной) блок

Формирование гражданской идентичности личности осуществляется в различных формах организованной образовательной деятельности, образовательной деятельности в режимных моментах, самостоятельной деятельности (на уровне дошкольного образования); урочной и внеурочной (на уровнях начального общего, основного общего, среднего (полного) образования); аудиторной и внеаудиторной работы (на уровне высшего образования) с использованием этнокультурных педагогических технологий (личностно-ориентированных, проектных, информационно-коммуникативных, проблемно-диалогических, игровых, этнопедагогических).

Условиями, обеспечивающими эффективность формирования гражданской идентичности личности в процессе этнокультурной социализации в системе непрерывного образования, являются:

- организационные – организация сетевого взаимодействия образовательных организаций; систематический мониторинг уровня сформированности гражданской идентичности личности;
- дидактико-технологические – разработка и реализация содержания и технологического обеспечения этнокультурного компонента образования;
- социально-педагогические – создание образовательной среды, включающей предметную, духовно-нравственную, социально-психологическую, деятельностьную составляющие, и направленной на всестороннее формирование гражданской идентичности личности; организация социального партнерства всех субъектов образовательного пространства (родительское сообщество, образовательные, общественные, спортивные, религиозные организации, учреждения культуры, производственные предприятия, органы правопорядка и пр.); использование

этнокультурных педагогических технологий; ориентация этнокультурно-направленной деятельности на удовлетворение интересов и потребностей обучающихся в общественно-значимой деятельности.

В соответствии с разработанной концепцией была создана программа формирования гражданской идентичности личности в процессе этнокультурной социализации в системе непрерывного образования.

Программа включает 3 модуля:

– Модуль – Учебно-образовательный – направлен на актуализацию этнокультурного потенциала образовательных программ, реализуемых в детском саду, школе, университете, акцентирование внимания на темах, раскрывающих своеобразие и единство этнокультур, их роль в поликультурном пространстве Чувашской Республики, Российской Федерации и мирового сообщества;

– Модуль – Воспитательный – способствует формированию этнокультурной компетентности в разносторонней деятельности обучающихся, проведение тематических занятий с обучающимися, направленных на формирование различных компонентов гражданской идентичности личности и их составляющих (тематические занятия с дошкольниками, осуществляемые вне непосредственной образовательной деятельности, классные часы со школьниками, кураторские часы со студентами); способствует формированию этнокультурной компетентности через художественно-творческую, физкультурно-оздоровительную деятельность; предоставляет обучающимся возможность раскрыть свой социальный потенциал, получить опыт общественно-полезной деятельности, практики принятия решений и их выполнения как в рамках самоуправления, так и в процессе подготовки и реализации социально ориентированных проектов этнокультурной направленности; способствует этнокультурному развитию обучающихся в процессе и на основе активизации художественных впечатлений, формирование творческих способностей и творческого

мышления; направлен на углубление знаний обучающихся об истории, культуре родного народа и народов мира, Российской Федерации;

– Модуль – Работа с родителями – направлен на обеспечения преемственности и единства требований, предполагающих осуществление взаимодействия семьи и образовательных организаций всех уровней на всех этапах развития личности.

Модуль «Учебно-образовательный» направлен на формирование у обучающихся уровня дошкольного и начального общего образования основ гражданской идентичности, а у обучающихся уровня основного и среднего (полного) общего образования гражданской идентичности в рамках непосредственной образовательной деятельности, изучаемых предметов и дисциплин. Используется потенциал гуманитарных предметов и дисциплин для актуализации этнокультурной составляющей содержания образования и вопросов гражданской направленности. Большое внимание уделяется формированию критического мышления через использование кластер-технологии, RAFT-технологии и др.

Модуль «Воспитательный» представлен следующими формами работа с обучающимися: тематические занятия (представлены в таблицах 3, 4, 5, 6, 7), кружки и клубы, социальное проектирование в рамках общественных объединений

Таблица 3 – Примерный тематический план занятий с детьми 4-7 лет

Месяц	Тема
Средняя группа (дети 4-5 лет)	
Сентябрь	«Знакомство с чувашским народным творчеством»
Октябрь	«Игры народов мира»
Ноябрь	«Моя дружная семья»
Декабрь	«Зимние забавы»
Январь	«Путешествие в прошлое куклы»
Февраль	«Мир вокруг нас»

Март	«Встречаем Масленицу»
Апрель	«Герои народных сказок»
Май	«Путешествие по родному городу»
Старшая группа (дети 5-6 лет)	
Сентябрь	Беседа «Узоры родного края»
Октябрь	«Сказка ложь, да в ней намек...»
Ноябрь	«В моей семье царит любовь»
Декабрь	«Мой родной край»
Январь	«Дети других стран»
Февраль	«Русская изба»
Март	«Памятники города»
Апрель	«Чувашские поэты и писатели»
Май	«Великие люди нашей Республики»
Подготовительная группа (дети 6-7 лет)	
Сентябрь	«Чувашское народное творчество»
Октябрь	«Заочная экскурсия по районам Чувашской Республики»
Ноябрь	«Мои друзья»
Декабрь	«Праздники народов мира»
Январь	«Российский флаг»
Февраль	«Дружба народов»
Март	«Колесо истории»
Апрель	«В краю ста тысяч песен, вышивок, танцев»
Май	«Великие люди нашего города»

Таблица 4 – Примерный тематический план классных часов с обучающимися 1-4 классов

Месяц	Тема
1 класс	
Октябрь	«История моего имени и фамилии»

Ноябрь	«Вот она какая, моя Родина большая»
Декабрь	«Сказка ложь, да в ней намек...»
Февраль	«Богатыри родного народа»
Март	«Чудеса вокруг нас»
Апрель	«Калейдоскоп профессий: прошлое в настоящем»
Май	«Я и мой народ»
2 класс	
Октябрь	«Наши семейные реликвии»
Ноябрь	«Я и моя Россия»
Декабрь	«Сказок хоровод»
Февраль	«Богатыри земли русской»
Март	«Мы – творцы!»
Апрель	«Калейдоскоп профессий: настоящее для будущего»
Май	«Славные сыны нашего Отечества»
3 класс	
Октябрь	«Народные праздники в нашей семье»
Ноябрь	«Я в мире»
Декабрь	«Сказки народов мира»
Февраль	«Богатыри народов мира»
Март	«Творенье рук человеческих»
Апрель	«Калейдоскоп профессий: будущее сегодня»
Май	«Герои среди нас»
4 класс	
Октябрь	«Международные праздники»
Ноябрь	«Мир вокруг нас»
Декабрь	«Мудрость веков»
Февраль	«Прославляя Отечество»
Март	«Красота природы»
Апрель	«Забытые профессии»

Май	«Доброта спасет мир»
-----	----------------------

Таблица 5 – Примерный тематический план классных часов с обучающимися 5-9 классов

Месяц	Раздел и тема занятия
Раздел 1. Мой народ – моя Россия	
Сентябрь	«Мы едины и непобедимы»
Октябрь	«Народные заветы»
Ноябрь	«Родная культура на каждый день»
Раздел 2. Моя страна – моя Родина	
Декабрь	«Нам есть, чем гордиться»
Январь	«Закон и порядок»
Февраль	«Мой гражданский долг»
Раздел 3. Мир и мы в нем	
Март	«Культура поведения на каждый день»
Апрель	«Расширяя границы»
Май	«Мой вклад»

Таблица 6 – Примерный тематический план классных часов с обучающимися 10-11 классов

Месяц	Тема
10 класс	
Сентябрь	«У преступления нет национальности»
Октябрь	«Я – личность, мы – коллектив»
Ноябрь	«Все в наших руках»
Декабрь	«Старшеклассник – человек культурный!»
Январь	«Карьера и саморазвитие»
Февраль	«Поступок»
Март	«Личное достоинство и честь»

Апрель	«Интернационализм и национализм в современном мире»
Май	«Угрозы будущего»
11 класс	
Сентябрь	«Терроризм сегодня: истоки, опасность и превентивные методы»
Октябрь	«Ценности прошлого и настоящего»
Ноябрь	«Межличностные отношения и конкуренция»
Декабрь	«Труд как смысл жизни»
Январь	«Диалектика прав человека»
Февраль	«Что значит на деле быть патриотом?»
Март	«Послание в будущее»
Апрель	«Мой вклад»
Май	«Уроки истории»

Таблица 7 – Примерный тематический план кураторских часов со студентами

Месяц	Тема
1 курс	
Сентябрь	«Я – личность. Мы – коллектив»
Октябрь	«Твои права, студент»
Ноябрь	«Культура поведения на каждый день»
Декабрь	«Экология и мы»
Февраль	«В здоровом теле – здоровый дух»
Март	«Что значит на деле быть патриотом?»
Апрель	«Творенье рук человеческих»
Май	«Герои»
2 курс	
Сентябрь	«Терроризм сегодня: истоки, опасность и превентивные методы»
Октябрь	«Студент – человек культурный?»
Ноябрь	«Экология Чебоксар и Чувашской Республики»

Декабрь	«Интернационализм и национализм в современном мире»
Февраль	«Поступок»
Март	«Мой народ – моя Россия»
Апрель	«Здоровая семья – сильная Россия»
Май	«Труд как смысл жизни»
3 курс	
Сентябрь	«Межличностные отношения и конкуренция»
Октябрь	«Все в наших руках»
Ноябрь	«Диалектика прав человека»
Декабрь	«Мой вклад»
Февраль	«Расширяя границы»
Март	«Карьера и саморазвитие»
Апрель	«Уроки истории»
Май	«Личное достоинство и честь: в чем их сущность?»

С целью создания благоприятных условий для формирования гражданской идентичности личности организуется участие обучающихся в деятельности кружков и клубов, имеющих этнокультурную ориентацию, по следующим направлениям:

- художественно-эстетическое;
- прикладное;
- эколого-туристическое;
- спортивное.

Примерами подобных кружков и клубов для обучающихся являются такие, как:

- «Философия человека – философия ценностей»;
- «Духовная культура общества»;
- «Экологическое воспитание детей и молодежи»;
- «Формирование культуры здорового образа жизни обучающихся»;

- «Культура и история англоязычных стран»;
 - «Диалог культур»;
 - «Актуальные проблемы межкультурной коммуникации»;
 - «Социально-экологические аспекты урбанизации»;
 - «Основные социально-экологические проблемы современности – анализ и пути их решения»;
 - «Этнокультура в музыкальном образовании»;
 - «Этногенез чувашского народа: современные исследования и историография»;
 - «Актуальные вопросы истории России с древнейших времен до конца XVII века»;
 - «Проблемы истории и культуры родного края»;
 - «Виктимологические аспекты профилактики преступлений»;
 - «Проблемы российской государственности»;
 - «Проблемы правового просвещения в образовательных организациях»;
 - «Дебаты как метод рациональной организации спора»;
 - «Современная культура»;
 - «Этнокультурное воспитание дошкольников средствами музыкального искусства в условиях ДОО и семьи»;
 - «Воспитание и обучение детей в условиях активного би- и полилингвизма»;
 - «Проблемы валеологического образования»;
- Кружки:
- «Юный журналист»;
 - «Театр жестовой песни»;
 - «Ансамбль народного танца»;
 - «Фольклорный ансамбль «Юрай».

Создаваемые в образовательных организациях общественные объединения (поисковые отряды, туристские клубы, волонтерские организации, педагогические отряды, трудовые отряды, центры самообразования, службы добрых дел, сервисные отряды, спортклубы) обладают значительным потенциалом для осуществления социального проектирования. Обучающимися могут реализовываться следующие проекты:

– «Времен связующая нить» (изучение и усвоение молодым поколением ценностей и культурных традиций сложившихся семей, содействие воспитанию культуры семейного досуга).

– «Чебоксары – чистый город» (организация и проведение экологических мероприятий по уборке и облагораживанию г. Чебоксары);

– «Возродим наш лес» (участие в посадке саженцев деревьев);

– «Возродим традиции народов России» (изучение, пропаганда и воспроизведение культурных традиций народов России)

– «Помним! Гордимся! Наследуем!» (организация встреч с ветеранами Великой Отечественной войны, оказание им посильной помощи, составление видеоархива воспоминаний);

– «Сказки на кончиках пальцев» (создание тактильных пособий и книг со сказками народов мира для детей с нарушением зрения дошкольного возраста);

– «Брызги радости» (проект представляет собой социальную программу, в рамках которой организовываются уроки плавания для детей из коррекционных школ и Центра социальной помощи семье и детям);

– «Пронесем уважение через годы» (посещение ветеранов образовательных учреждений по месту их проживания, оказание им всевозможной помощи в быту);

– «Слияние сердец» (обучение студентов основам русского жестового языка и проведение фестиваля-конкурса жестовой песни, где принимают

участие студенты университета и незлышащие учащиеся специальных коррекционных образовательных учреждений);

– «Птица-говорун» (проведение логопедических занятий с детьми с нарушениями речи).

В рамках модуля предполагается проведение в образовательных организациях культурно-массовых, творческих мероприятий и конкурсов этнокультурной направленности, способствующих формированию гражданской идентичности личности (таблицы 8, 9, 10, 11).

Таблица 8 – примерный тематический план мероприятий для обучающихся

Месяц	Мероприятие
	Дошкольное образование
Сентябрь	«Малая Зарничка»
Октябрь	Битва хоров «Хрустальный голосок»
Ноябрь	Концерт «Любимая мама»
Декабрь	Праздник «Сурхури»
Январь	Праздник «Святки – Кӑшарни – Нардуган»
Февраль	Праздник «Масленница – Ҫӑварни»
Март	Пасха
Апрель	Неделя чувашского языка
Май	«Акатуй» – «Сабантуй»
	Общее образование
Сентябрь	Праздник «Дорога к здоровью: нам – по пути»
Октябрь	Спортивное развлечение «Мы сильны, когда вместе»
Ноябрь	Фестиваль-конкурс «Дружба народов» (5-11 классы)
Декабрь	«Школьный спектакль»
Январь	Фестиваль-конкурс «Сказки народов мира» (1-4 классы)
Февраль	Смотр строя и песни
Март	Концерт «С 8 марта!»

Апрель	Неделя государственной символики и гражданственности Дни чувашского языка
Май	«Читаем детям о войне»
	Высшее образование
Сентябрь	Школа актива первокурсников
Октябрь	Фестиваль «Дни Германии в Чувашии»
	«Фестиваль языков»
Ноябрь	«Парад культур» Школа студенческого актива
Декабрь	Фестиваль-конкурс «Дружба народов» Межфакультетский спортивный праздник «Если хочешь быть здоров...»
Февраль	«Встречи в музее»
Март	Праздник «Новруз»
Апрель	«Музейная гостиная» «Дни чувашского языка»
Май	«Вахта памяти» «Дни китайской культуры» «Акатуй» – «Сабантуй»

Таблица 9 – Примерный план проведения конкурсов с обучающимися уровня дошкольного образования

Мероприятие	Месяц
Конкурс «Дары осени»	сентябрь
Конкурс фотографий «Моя Родина»	октябрь
Конкурс «Новая жизнь старых вещей»	ноябрь
Конкурс снежных фигур	декабрь-январь
Конкурс чтецов «Моя малая родина»	февраль
Конкурс тематических уголков «Чувашия – краса!»	март

Конкурс пасхальных яиц	апрель
Конкурс рисунков на асфальте «Моя Родина – Россия!»	май

Таблица 10 – Примерный план проведения конкурсов с обучающимися уровня общего образования

Мероприятие	Месяц
Внутришкольные	
Конкурс «Осень - славная пора»	сентябрь
Фестиваль-конкурс «Хавхалану»	октябрь
Конкурс «Один день из жизни родного народа»	октябрь-ноябрь
Конкурс социальных проектов «Моя гражданская инициатива»	декабрь-февраль
Конкурс-викторина «Нам есть, кем гордиться»	март
Конкурс скороговорок Интерактивная игра «Салтарчак» Конкурс чтецов произведений детской чувашской поэтессы Людмилы Николаевой	апрель
Конкурс рисунков «Я только слышал о войне»	май
Городские	
Конкурс стихов и рассказов «Любимой Родине пишу»	сентябрь
Конкурс рисунков для учащихся 1-4 классов «Моя Чувашия»	сентябрь
Интеллектуально-спортивная игра по станциям «Мой любимый город» для учащихся младших и средних классов	октябрь
Конкурс презентаций «Мой любимый маршрут в Чебоксарах» для учащихся старших классов	ноябрь
Викторины «Люби и знай свой край родной», «Чебоксары - любимый город»	декабрь

Конкурс сочинений «Горжусь героями земли Чувашской» для учащихся 5-8 классов	февраль
Вокально-хореографический конкурс «Манан Çёршыв» для учащихся 5-8 классов	март
Интернет-викторина «История моего города»	апрель
«Наша Победа» - конкурс военно-патриотических литературно-музыкальных композиций	май
Республиканские	
Конкурс школьных научных работ «Мы – граждане многонациональной России»	октябрь-ноябрь
Конкурс-игра «Ростки возрождения»	октябрь
Конкурс печатных публикаций и фоторепортажей «Моя малая Родина» Конкурс чувашской песни «Мехел»	март
Конкурс изделий народных худ. промыслов, ремёсел и сувенирной продукции Конкурс-фестиваль научно-исследовательских и творческих работ «Великие сыны России»	апрель
Межрегиональные	
Межрегиональный конкурс «Территория стиля»	февраль
Межрегиональный конкурс детского творчества «Асамла тере тенчи»	апрель
Всероссийские	
Интеллектуально-личностный марафон «Твои возможности» Конкурс региональных молодежных проектов «Система приоритетов»	октябрь-ноябрь
Всероссийский конкурс исследовательских работ и творческих проектов дошкольников и младших	февраль-апрель

школьников «Я – исследователь»	
--------------------------------	--

Таблица 11 – Примерный план проведения конкурсов с обучающимися уровня высшего образования

	внутри университета	вне университета
сентябрь	Конкурс творческих работ «Спасибо говорю»	
октябрь	Всероссийский конкурс профессионального мастерства «Учитель будущего»	
	Конкурс «Лучший студент-исследователь»	Всероссийский конкурс научных и публицистических работ «Мы – многонациональный народ России»
ноябрь	Всероссийский слет общественных студенческих объединений «ХАСТАР»	
декабрь	Фестиваль-конкурс «Дружба народов»	
февраль	Региональный конкурс молодых дарований в области искусства «Территория стиля»	
март	Региональный конкурс печатных публикаций и фоторепортажей «Моя малая Родина»	
апрель	Конкурс студенческих социальных проектов «Моя гражданская инициатива»	
май	Конкурс студенческих научных работ «Мы – граждане многонациональной России»	Межвузовский круглогодичный конкурс социально значимых студенческих проектов «Моя инициатива в образовании»

Модуль «Работа с родителями» предполагает активное взаимодействие семьи и образовательных организаций в формирование гражданской идентичности у обучающихся в процессе этнокультурной социализации (таблица 12). Данный модуль направлен: во-первых, на проведение цикла занятий с родителями с целью формирования у них готовности к формированию гражданской идентичности личности в процессе этнокультурной социализации; во-вторых, на интенсивное включение родителей в проводимые в рамках других модулей данной программы мероприятия.

Таблица 12 – Примерный тематический план занятий с родителями по формированию у них готовности к формированию гражданской идентичности личности в процессе этнокультурной социализации

Месяц	Тема
Сентябрь	«Федеральные государственные образовательные стандарты и формирование гражданской идентичности личности», «Гражданское и этническое в нас»
Октябрь	«Социальное государство и гражданское общество», «Этнические стереотипы и образы народов мира»
Ноябрь	«Психолого-педагогические особенности развития детей определенного возраста. Возрастные особенности формирования личности» «Культура общения родителей со своими детьми. Личный пример и авторитет родителей»
Декабрь	«Содержание работы по формированию гражданской идентичности личности в процессе этнокультурной социализации в семье»

3.3. Модель формирования гражданской идентичности личности в процессе этнокультурной социализации в системе непрерывного образования

Как сложноорганизованный и пролонгированный во времени процесс, формирование гражданской идентичности личности в процессе этнокультурной социализации в системе непрерывного образования может быть представлено в виде модели.

Моделирование представляет собой исследование объектов познания на их моделях. Оно позволяет представить целостную картину изучаемой сферы и определить границы теоретико-экспериментального поиска.

Понятие «модель» имеет множество характеристик, что отражается на существующих определениях. Так, В. М. Полонский трактует «модель» как систему объектов или знаков, воспроизводящую некоторые существенные свойства системы – оригинала [264]; В. И. Загвязинский указывает на то, что главным в модели необходимо считать взаимосвязь системных элементов и отношений между ними, при этом отношения образуют структуру, аналогичную структуре изучаемого объекта [137]; схожее определение модели как системы элементов, воспроизводящую определенные стороны, связи, функции предмета исследования предлагается В. В. Краевским [194].

Множество существующих определений термина «модель» не исчерпывается приведенными, вместе с тем, в контексте нашего исследования можно сделать вывод, что под моделью необходимо понимать специально спроектированный объект, обладающий необходимой степенью подобия исходному объекту и адекватный условиям исследования. При этом типология моделей отражает системный состав элементов процесса; воспроизводящие элементы системы; характер связи между элементами системы; функции, выполняемые элементами и моделью (системой) в целом; условия функционирования модели.

Можно согласиться с Е. С. Бабуновой [30], что критериями качества модели могут выступать: новизна отражения (интуитивное отражение проблем, качественное их описание, системное их воспроизведение); распространенность (социокультурная сфера в целом, вид образовательного учреждения); уровень творческого решения проблемы с помощью модели (определена цель применения модели, углублено знание по различным аспектам применения модели).

В соответствии с Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года [190] и Стратегией инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года [327] большое значение уделяется формированию и развитию инновационных кластеров, в том числе в системе образования.

Само понятие «кластер» (cluster буквально – «расти вместе», «гроздь, скопление») означает объединение нескольких однородных элементов, которое может рассматриваться как самостоятельная единица, обладающая определёнными свойствами [116].

Применимое к системе образование современное определение понятия кластер сформулировал в конце 1980-х годов американский экономист Майкл Портер. По его мнению, «кластер – это группа... взаимосвязанных организаций, действующих в определённой сфере и характеризующихся общностью деятельности и взаимодополняющих друг друга» [266].

Э. Р. Скорнякова [305] отмечает, что образовательный кластер представляет собой гибкую сетевую структуру, включающую группы взаимосвязанных объектов (образовательные учреждения, общественные и политические организации, научные школы, вузы, исследовательские организации, бизнес-структуры и т.п.), объединенные вокруг ядра инновационной образовательной деятельности (образовательное учреждение) для решения определенных задач и достижения конкретного результата (продукта).

Рассмотрение кластера как системы взаимосвязанных элементов, делает возможным применение для теоретического обоснования построения модели системного подхода, который рассматривается как направление методологии специального научного познания и социальной практики, в основе которого лежит исследование объектов как системы.

Предметом нашего исследования являются теоретико-методологические основы и научно-методическое обеспечение формирования гражданской идентичности личности в процессе этнокультурной социализации в системе непрерывного образования, что ориентирует исследование на раскрытие целостности объекта, на выявление многообразных типов связей сложного объекта и на сведение их в единую теоретическую картину (А. Н. Аверьянов, В. Г. Афанасьев, И. В. Блауберг, М. С. Каган, В. Н. Садовский, Э. Г. Юдин и др.) [4; 26; 59; 155; 292; 393]. Системное познание предполагает определение состава, структуры организации элементов; выявление внешних связей системы и её роли среди других; анализ диалектики структуры и функций системы; обнаружение закономерностей и тенденций развития системы.

В науке выделяют различные алгоритмы системного подхода. Например Э. Г. Юдин применение системного подхода рассматривает из следующих процедур: во-первых, фиксации некоторого множества элементов; во-вторых, установлении, классификации внешних связей этого множества и определения взаимодействия системы со средой; в-третьих, установлении и классификации внутренних связей системы и выделении среди них системообразующих; в четвертых, выделении упорядоченности, структуры системы; в пятых, анализе основных принципов поведения системы; в шестых, изучении процесса управления системой [393].

В. Г. Афанасьев основными сторонами применения системного подхода в научных исследованиях считает его системно-компонентный аспект, системно-структурный, системно-функциональный и системно-интеграционный [26].

М. С. Каган в качестве методологических компонентов системного подхода обозначает исследование системы в трех плоскостях: предметной, функциональной и исторической, что на его взгляд является необходимым и достаточным.

Выяснение того, из каких компонентов, подсистем, элементов состоит изучаемая система и определение того, как эти элементы между собой связаны – две взаимосвязанных задачи, составляющие предметный аспект системного подхода.

Для раскрытия механизма внутреннего и внешнего функционирования системы необходим и значим функциональный аспект системного подхода.

Освещение происхождения определенной конкретной системы, возможных перспектив ее дальнейшего развития составляет суть и содержание исторического аспекта системного подхода [155].

Рассмотренные варианты алгоритмов системного подхода дополняют друг друга и раскрывают методологические аспекты системного подхода.

Теоретическое обоснование позволяет сделать вывод о возможности рассмотрения моделирования в узком и широком смыслах слова. В узком смысле моделирование является методом опосредованного изучения процессов и явлений, при котором используются различного рода модели. В широком же смысле – моделирование, это не только процесс построения модели, но и процесс её исследования.

Л. П. Карпушина и П. Ю. Соколова [166], говоря о педагогической модели, выделяют в ней целевой (цель и задачи, принципы), содержательный, организационно-процессуальный (формы, методы, технологии, средства, условия) и критериально-диагностический компоненты.

Несколько отличную структуру педагогической модели, включающей ряд обязательных составляющих: социальная востребованность, цели, содержание, деятельность, механизмы реализации, условия и результативность, – предлагает В. Э. Штейнберг [388, 17].

И. Ф. Яруллин в модели формирования гражданской ответственности студентов педагогических вузов [398, 52] выделяет следующие основные компоненты: целевой, организационный, содержательный, результативный. Целевой компонент представлен целями и задачами, содержательный – принципами и формами, содержательный – содержанием, методами и средствами, результативный – критериями и уровнями сформированности гражданской ответственности студентов педагогических вузов.

Разработанная нами модель (рисунок 2), ориентированная на реализацию стратегии формирования личности как представителя этноса, гражданского общества и мирового сообщества (блок «Социальная востребованность»), отражает последовательность этапов формирования гражданской идентичности личности в процессе этнокультурной социализации в системе непрерывного образования: пропедевтического (целевой, функциональный и методологический блоки), диагностико-прогностического (оценочный блок), формирующе-продуктивного (содержательный блок и механизмы реализации), оценочно-итогового (результативный и оценочный блоки):

– *социальная востребованность* – социальный заказ общества к системе образования по формированию личности как представителя этноса, гражданского общества и мирового сообщества, готового к эффективной жизнедеятельности в условиях поликультурной среды;

– *целевой* (образовательные ориентиры формирования гражданской идентичности личности). Цель – формирование основ гражданской идентичности личности (на уровне дошкольного и начального общего образования) и гражданской идентичности личности (на уровнях основного общего, среднего (полного) общего и высшего образования) в процессе этнокультурной социализации.

Задачи:

1) формирование этнической идентичности, представления о принадлежности к российскому обществу и мировому сообществу;

2) формирование знаний и представлений об истории, культуре родного народа, народов Российской Федерации и мира; формирование знаний и представлений о родной республике / крае / области, России и государствах мира, их устройстве, функционировании, правах и обязанностях, правилах и нормах поведения;

3) формирование эмоционально-оценочного отношения к родному народу, малой родине, Российской Федерации, миру в целом;

4) усвоение системы традиционных этнических, общероссийских и общечеловеческих ценностей, формирование на их основе ценностных ориентаций;

5) формирование гражданской активности на основе бесконфликтного взаимодействия в условиях поликультурной среды (готовности к толерантному восприятию социальных и культурных различий, уважительному и бережному отношению к историческому наследию и культурным традициям), развитие социально-критического мышления.

– *функциональный блок* – решение представленных выше задач предполагает формирование соответствующих знаний, умений и навыков в объеме, учитывающем уровень образования (дошкольное, начальное общее, основное общее, среднее (полное) общее и высшее образование).

– *методологический блок* – специфика практической реализации методологических подходов – системно-деятельностного, личностно-ориентированного, гуманистического, компетентностного, аксиологического, этнокультурного; принципов – непрерывности, системности, культуросообразности, природосообразности, диалогичности, лингвокультурологический, гуманизации, личностной ориентации, единства теории и практики, обеспечения преемственности и единства требований;

– *содержательный блок* – исходя из сущностно-содержательной характеристики гражданской идентичности личности, содержательный блок базируется на нескольких составляющих: когнитивной, эмоционально-

оценочной, ценностно-ориентировочной и деятельностной, представленных соответствующими блоками.

Когнитивный блок направлен на целенаправленное усвоение обучающимися знаний, представлений и понятий о родном народе, его истории и культуре, а также истории и культуре других национальностей, представления о своей этнической принадлежности; о государственном устройстве общества и институтах власти, правовой основе организации общества, государственной символике, основополагающих документах, истории и культуре Российской Федерации, знание ее народов и существующих конфессий; о государствах мира, их истории и культуре, основных религиях мира; знание законов, правил и норм, предъявляемых в любой стране мира; знание основ бесконфликтного взаимодействия в условиях поликультурной среды; знание основных принципов и правил отношения к природе, основ охраны окружающей среды и природопользования; знание основ здорового образа жизни и здоровьесберегающих технологий.

Эмоционально-оценочный блок направлен на формирование позитивного отношения к своей этнической принадлежности, принадлежности к российскому обществу и мировому сообществу; формирование позитивного отношения к своему родному народу, народам Российской Федерации и мира, их истории и культуре.

Ценностно-ориентировочный блок – на усвоение традиционных этнических, общероссийских и общечеловеческих ценностей, формирование на их основе ценностных ориентаций.

Деятельностный блок – на развитие гражданской активности на основе бесконфликтного взаимодействия в условиях поликультурной среды (готовности к толерантному восприятию социальных и культурных различий, уважительному и бережному отношению к историческому наследию и культурным традициям), развитие социально-критического мышления.

– механизмы реализации (совокупность форм, технологического обеспечения, условий формирования гражданской идентичности в процессе этнокультурной социализации в системе непрерывного образования): формирование гражданской идентичности личности в различных формах организованной образовательной деятельности, образовательной деятельности в режимных моментах, самостоятельной деятельности и взаимодействия с семьей (на уровне дошкольного образования); урочной и внеурочной (на уровнях начального общего, основного общего, среднего (полного) образования); аудиторной и внеаудиторной работы (на уровне высшего образования); дифференциация и активизация образовательной деятельности за счет использования совокупности этнокультурных педагогических технологий (личностно-ориентированных, проектных, информационно-коммуникативных, проблемно-диалогических, игровых, этнопедагогических); накопление опыта проявления гражданского самосознания и гражданской позиции).

Условиями, обеспечивающими эффективность формирования гражданской идентичности личности в процессе этнокультурной социализации в системе непрерывного образования, являются:

– организационные – организация сетевого взаимодействия образовательных организаций; систематический мониторинг уровня сформированности гражданской идентичности личности;

– дидактико-технологические – разработка и реализация содержания и технологического обеспечения этнокультурного компонента образования;

– социально-педагогические – создание образовательной среды, включающей предметную, духовно-нравственную, социально-психологическую, деятельностьную составляющие, и направленной на всестороннее формирование гражданской идентичности личности; организация социального партнерства всех субъектов образовательного пространства (родительское сообщество, образовательные, общественные, спортивные, религиозные организации, учреждения культуры,

производственные предприятия, органы правопорядка и пр.); использование этнокультурных педагогических технологий; ориентация этнокультурно-направленной деятельности на удовлетворение интересов и потребностей обучающихся в общественно-значимой деятельности;

– *результативный блок* – сформированность основ гражданской идентичности (дошкольное и начальное общее образование) и гражданской идентичности (основное общее, среднее (полное) общее и высшее образование) личности, предполагающей сформированность этнической идентичности, представлений о принадлежности к российскому обществу и мировому сообществу, сформированность этнокультурной и социально-правовой компетентности, системы традиционных этнических, общероссийских и общечеловеческих ценностей, гражданскую активность;

– *оценочный блок* (критерии, показатели, уровни сформированности гражданской идентичности личности):

Критерии сформированности гражданской идентичности личности: познавательный, рефлексивный, мотивационно-ценностный и поведенческий.

Показатели сформированности гражданской идентичности личности: сформированность представления о своей этнической принадлежности, принадлежности к российскому обществу и мировому сообществу; сформированность знаний, обеспечивающих социально-правовую и этнокультурную компетентность в пределах определенного возраста, наличие положительного эмоционального отношения к своей идентичности, этнокультуре, государству, миру; сформированность системы традиционных этнических, общероссийских и общечеловеческих ценностей и ценностных ориентаций на их основе; деятельность, отражающая социально-правовую и этнокультурную компетентность индивида, гражданская активность.

Уровни сформированности гражданской идентичности личности: высокий, средний, низкий.

С помощью комплекса методов (наблюдение, беседа, анкетирование, тестирование, опрос) измеряется уровень сформированности составляющих (этнической, общероссийской, общечеловеческой) и в целом компонентов гражданской идентичности личности (когнитивного, эмоционально-оценочного, ценностно-ориентировочного и деятельностного).

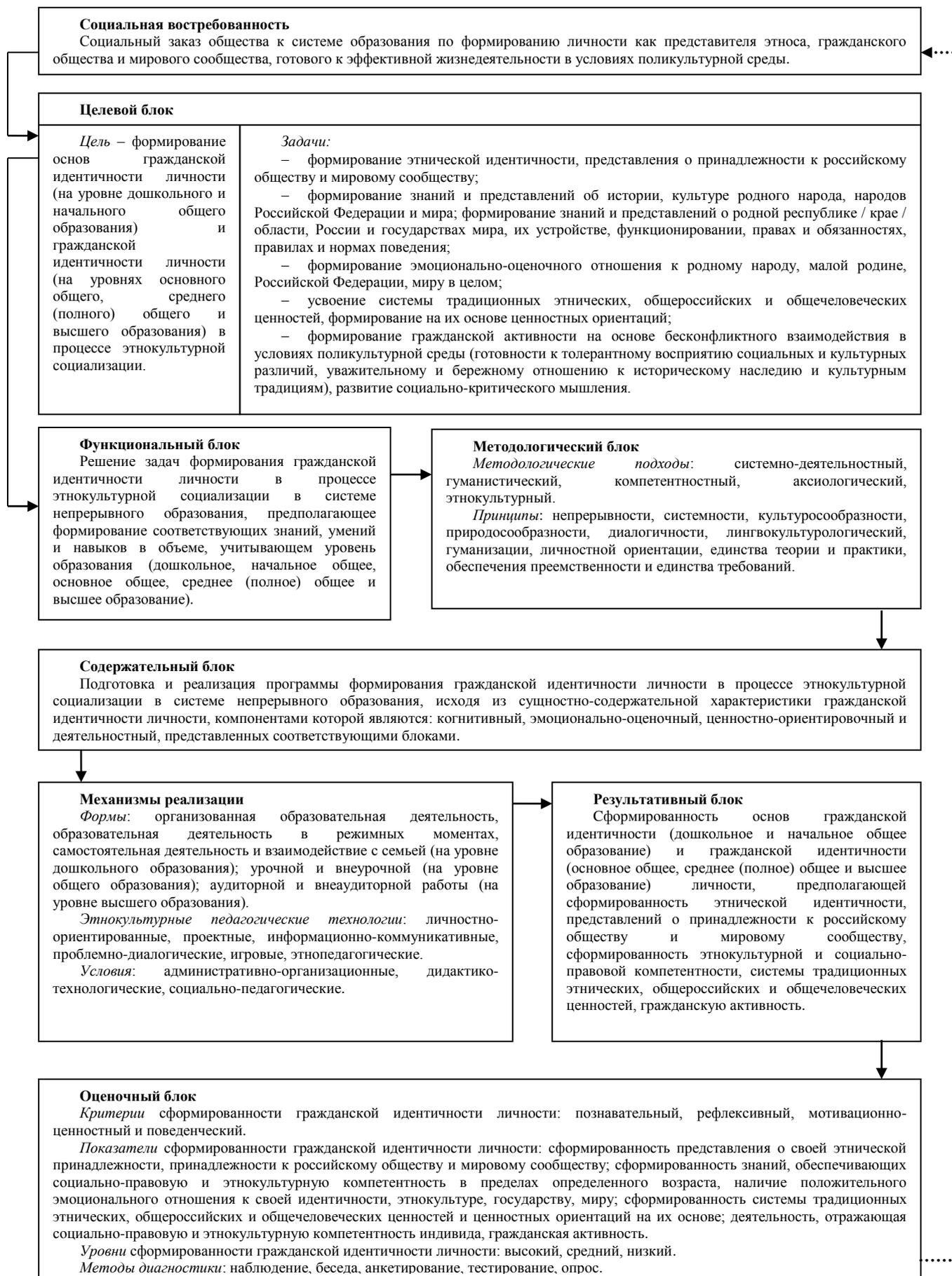


Рисунок 2 – Модель формирования гражданской идентичности личности в процессе этнокультурной социализации в системе непрерывного образования

Выводы по третьей главе

Проектирование в образовании можно представить как сложную хорошо организованную систему деятельности по осуществлению комплексных исследований и проектных разработок, направленных на развитие и саморазвитие образования как формы социальной практики, тем самым удовлетворяя потребности в образовании человека, общества в целом и потребности самих образовательных систем. В результате педагогического проектирования создается комплекс условий, способствующий органическому переходу системы образования из одного состояния в другое, качественно новое. В контексте нашего исследования конкретным результатом проектирования являются концепция и программа формирования гражданской идентичности личности в процессе этнокультурной социализации в системе непрерывного образования, соответствующая модель.

Концепция формирования гражданской идентичности личности в процессе этнокультурной социализации в системе непрерывного образования основывается на положении о взаимосвязи и взаимозависимости процессов этнокультурной социализации и формирования гражданской идентичности личности, обуславливающих преемственность на различных уровнях образования, его адаптивность в условиях полиэтничной, мультикультурной среды. В качестве основы была взята предлагаемая В. Э. Штейнбергом структура образовательной концепции, в результате чего концепция формирования гражданской идентичности личности в процессе этнокультурной социализации в системе непрерывного образования мы представили в виде четырех блоков: проблемного (целеполагающего), базиса (основания концепции), содержательного и практического (прикладного), раскрывающих ее нормативно-правовые основы (международные и федеральные документы), цели и задачи, научные подходы (системно-деятельностный, гуманистический, компетентностный, аксиологический, этнокультурный подходы) и принципы (непрерывности, системности, культуросообразности, природосообразности,

диалогичности, лингвокультурологический, гуманизации, личностной ориентации, единства теории и практики, обеспечения преемственности и единства требований), условия (организационные, дидактико-технологические, социально-педагогические), обеспечивающие эффективность формирования гражданской идентичности личности в процессе этнокультурной социализации в системе непрерывного образования.

В соответствии с разработанной концепцией была создана программа формирования гражданской идентичности личности в процессе этнокультурной социализации в системе непрерывного образования, включающая 3 модуля: «Учебно-образовательный», «Воспитательный», «Работа с родителями». Модули взаимно дополняют друг друга и направлены на всестороннее формирование каждой из составляющих гражданской идентичности личности: этнической, общероссийской и общечеловеческой.

Теоретической основой формирования гражданской идентичности личности в процессе этнокультурной социализации в системе непрерывного образования выступает модель, ориентированная на реализацию стратегии формирования личности как представителя этноса, гражданского общества и мирового сообщества (социальная востребованность) и отражающая последовательность этапов формирования гражданской идентичности личности в процессе этнокультурной социализации в системе непрерывного образования: пропедевтического (целевой, функциональный и методологический блоки), диагностико-прогностического (оценочный блок), формирующе-продуктивного (содержательный блок и механизмы реализации), оценочно-итогового (результативный и оценочный блоки).

Заявленные концептуальные положения явились основой для разработки технологии формирования гражданской идентичности личности в процессе этнокультурной социализации в системе непрерывного образования, которая представлена в следующей главе.

ГЛАВА 4. ТЕХНОЛОГИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ГРАЖДАНСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ ЛИЧНОСТИ В ПРОЦЕССЕ ЭТНОКУЛЬТУРНОЙ СОЦИАЛИЗАЦИИ В СИСТЕМЕ НЕПРЕРЫВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

4.1. Критериальная характеристика сформированности гражданской идентичности личности

Изучение сущности и содержания гражданской идентичности личности, представленное в параграфе 1.2. показало, что в ее структуре можно выделить следующие компоненты: когнитивный, эмоционально-оценочный, ценностно-ориентировочный, деятельностный, каждый из которых имеет этническую, общероссийскую и общечеловеческую составляющие.

С учетом структурных компонентов и их составляющих, в совокупности сводимых к наличию определенных знаний, отношений, ценностных ориентаций и деятельности на этническом, общероссийском и общечеловеческом уровнях, для оценки уровня сформированности гражданской идентичности личности для нас предпочтительным является использование таких критериев как познавательный, рефлексивный, мотивационно-ценностный и поведенческий.

Определим показатели сформированности гражданской идентичности у обучающихся различных уровней образования.

Сформированность гражданской идентичности у студентов предполагает наличие следующих показателей:

Показателями познавательного критерия являются:

- *этническая составляющая:*
- наличие знаний об этноинтегрирующих и этнодифференцирующих признаках родного народа;
- наличие представления о своей этнической принадлежности;
- знание родного языка;

- наличие знаний о происхождении и основных этапах развития родного народа;
- знание культуры и традиций родного народа;
- знание национальных символов;
- знание выдающихся деятелей культуры и науки – представителей родного народа;
- знание истории и культуры других национальностей;
 - *общероссийская составляющая:*
- наличие представления о своей принадлежности к российскому обществу;
- наличие представления о территории и границах России, ее географических особенностях;
- знание основных исторических событий, этапов развития государства;
- знание выдающихся государственных деятелей России;
- наличие знаний о государственной организации России, ветвях власти;
- знание государственной символики (герб, флаг, гимн), знание государственных праздников;
- знание положений Конституции РФ, основных прав и обязанностей гражданина РФ;
- наличие знаний об этническом и конфессиональном составе России;
- освоение общероссийского культурного наследия;
 - *общечеловеческая составляющая:*
- наличие представления о своей принадлежности к мировому сообществу;
- наличие представления о государствах мира, их истории и культуре;
- знание основ этногенеза и расогенеза;
- знание основных религий мира;
- знаний законов, правил и норм, предъявляемых в любой стране мира;

- знание основных принципов и правил отношения к природе, основ охраны окружающей среды и природопользования;
- знание выдающихся деятелей мирового значения;
- знание основ здорового образа жизни и здоровьесберегающих технологий, правил поведения в чрезвычайных ситуациях;
- освоение общемирового культурного наследия.

Показателями рефлексивного критерия являются:

– *этническая составляющая:*

- эмоционально положительное принятие своей этнической принадлежности;
- принятие системы традиционных этнических ценностей, выраженных в идеале совершенной личности родного народа;
- положительное отношение к родному языку;
- уважительное отношение к представителям других народов и конфессий;
- уважение истории и культуры родного народа, его культурных и исторических памятников;
- эмоциональные переживания, связанные с жизнедеятельностью родного народа, их устойчивость, глубина;
- проявление интереса к своей республике/краю/области;

– *общероссийская составляющая:*

- эмоционально положительное принятие своей принадлежности к российскому обществу;
- принятие системы гражданских ценностей;
- уважительное отношение и принятие законов, прав и обязанностей гражданина Российской Федерации;
- уважительное отношение ко всем гражданам Российской Федерации;
- уважение истории и культуры России, ее культурных и исторических памятников;

- эмоциональные переживания, связанные с происходящими общественно-политическими событиями в стране;
- проявление интереса к своей стране;
- *общечеловеческая составляющая:*
- эмоционально положительное принятие своей принадлежности к мировому сообществу, осознание себя «человеком мира»;
- принятие системы общечеловеческих ценностей;
- уважительное отношение к представителям любых конфессий и народов мира.

Показатели мотивационно-ценностного критерия:

- *этническая составляющая:*
- наличие сформированной системы этнических ценностей, выраженных в идеале совершенной личности родного народа;
- *общероссийская составляющая:*
- осознание ценности государства как гаранта прав гражданина, как высшей формы самоорганизации общества;
- наличие сформированной системы гражданских ценностей (свобода личности, плюрализм, правосознание, демократия и т.д.);
- *общечеловеческая составляющая:*
- наличие сформированной системы общечеловеческих ценностей (жизнь, творчество, красота, истина, чувство справедливости, совесть, счастье, добро, долг, ответственность, честь, достоинство и т.д.);
- объективное, действенно-критическое отношение к собственному поведению и совершаемым поступкам.

Показатели поведенческого критерия:

- *этническая составляющая:*
- использование родного языка в общении;
- проявление присущих родному народу черт поведения;

– положительные действия по отношению к представителям родного народа и других национальностей;

– *общероссийская составляющая:*

– социально-политическая активность в пределах, установленных законодательством;

– участие в общественных организациях, общественно-политических мероприятиях страны;

– выполнение законов, норм и требований общества, прав и обязанностей гражданина России;

– положительные действия по отношению ко всем гражданам России;

– *общечеловеческая составляющая:*

– участие в производительном труде во благо процветания мирового сообщества и для личностной самореализации;

– положительные действия по отношению к представителям любых конфессий и народов мира;

– бережное отношение к окружающей природе;

– умение вести диалог на основе равноправных отношений и взаимного уважения и принятия; умение конструктивно разрешать конфликты;

– ведение здорового образа жизни.

На основании выделенных критериев и их показателей нами были описаны три уровня сформированности гражданской идентичности у студентов: низкий, средний, высокий (таблица 13).

Таблица 13 – Критерии, составляющие и уровни сформированности гражданской идентичности у студентов

Критерии	Составляющие	Уровни сформированности гражданской идентичности		
		высокий	средний	низкий
Познавательный	этническая	Сформировано представление о своей этнической принадлежности; знает этноинтегрирующие и этнодифференцирующие признаки родного народа, родной язык, историю, культуру родного народа, этнические ценности, символы, выдающихся деятелей – представителей родного народа; сформированы представления об истории и культуре соседних народов	Нечеткие, недостаточные, поверхностные представления о своей этнической принадлежности, этноинтегрирующих и этнодифференцирующих признаках родного народа; поверхностное знание родного языка, истории, культуры родного народа, его этнических ценностей, символов, выдающихся деятелей; поверхностные представления об истории и культуре соседних народов	Не сформированы представления об этнической принадлежности, культуре и истории своего народа, его этнических ценностях, символах, выдающихся деятелях; не знает родной язык; не сформированы представления об истории и культуре соседних народов
	общероссийская	Сформированы представления о своей принадлежности к российскому обществу, географических особенностях России (территории, границах), её этническом и конфессиональном составе, истории, выдающихся государственных деятелей, государственной символике (гербе, флаге, гимне), особенностях государственной организации России (Конституции, основных правах и обязанностях гражданина РФ,	Нечеткие, недостаточные, поверхностные представления о своей принадлежности к российскому обществу, географических особенностях России (территории, границах), её этническом и конфессиональном составе, истории, выдающихся государственных деятелей, государственной символике (гербе, флаге, гимне), особенностях государственной организации России (Конституции, основных	Не сформированы представления о своей принадлежности к российскому обществу, географических особенностях России (территории, границах), её этническом и конфессиональном составе, истории, выдающихся государственных деятелей, государственной символике (гербе, флаге, гимне), особенностях государственной организации России (Конституции, основных

		ветвях власти, политических партиях, их лидерах и программах, государственных праздниках)	правах и обязанностях гражданина РФ, ветвях власти, политических партиях, их лидерах и программах, государственных праздниках)	правах и обязанностях гражданина РФ, ветвях власти, политических партиях, их лидерах и программах, государственных праздниках)
	общечеловеческая	Сформированы представления о своей принадлежности к мировому сообществу, государствам и народам мира (в т. ч. их истории и культуре), выдающихся мировых деятелях, основах этногенеза и расогенеза, учениях основных религий мира, законах, правилах и нормах, предъявляемых в любой стране мира; знает основные принципы и правила природопользования, основы здорового образа жизни и здоровьесберегающих технологий, правила поведения в чрезвычайных ситуациях	Нечеткие, недостаточные, поверхностные представления о своей принадлежности к мировому сообществу, государствам и народам мира (в т. ч. их истории и культуре), выдающихся мировых деятелях, основах этногенеза и расогенеза, учениях основных религий мира, законах, правилах и нормах, предъявляемых в любой стране мира; нечеткое знание основных принципов и правил природопользования, основ здорового образа жизни и здоровьесберегающих технологий, правил поведения в чрезвычайных ситуациях	Не сформированы представления о своей принадлежности к мировому сообществу, государствам и народам мира (в т. ч. их истории и культуре), выдающихся мировых деятелях, основах этногенеза и расогенеза, учениях основных религий мира, законах, правилах и нормах, предъявляемых в любой стране мира; не знает основные принципы и правила природопользования, основ здорового образа жизни и здоровьесберегающих технологий, правил поведения в чрезвычайных ситуациях
Рефлексивный	этническая	Положительно относится к своей этнической принадлежности, языку, культуре, к системе традиционных этнических ценностей родного народа, его представителям; уважительно относится к представителям соседних народов и конфессий, их языку, культуре, этническим	Ситуативное отношение к своей этнической принадлежности, представителям своего народа, родному языку, культуре, традиционным этническим ценностям; ситуативное отношение к представителям соседних народов; иногда не проявляется интерес к своей	Индифферентное или негативное отношение к своей этнической принадлежности, языку, культуре, к системе традиционных этнических ценностей родного народа, его представителям и представителям соседних народов, их языку, культуре, этническим ценностям; не

		ценностям; проявляет интерес к своей республике / краю / области; испытывает устойчивые, глубокие эмоциональные переживания, связанные с жизнедеятельностью родного народа	республике / краю / области	проявляется интерес к своей республике / краю / области; отсутствуют эмоциональные переживания, связанные с жизнедеятельностью родного народа
	общероссийская	Положительно относится к своей принадлежности к российскому обществу, уважительно относится к истории и культуре России, ко всем россиянам; принимает и уважает законы, права и обязанности гражданина РФ, гражданские ценности; интересуется жизнью страны, сопереживает происходящим общественно-политическим событиям	Ситуативное отношение к своей принадлежности к российскому обществу, к истории и культуре России, народам, проживающим на ее территории; не всегда принимает и уважение законов, прав и обязанностей гражданина РФ, гражданских ценностей; иногда не проявляет интереса к судьбе своей страны	Индифферентное или негативное отношение к своей принадлежности к российскому обществу, к истории и культуре России, народам, проживающим на ее территории; не принимает и не уважает законы, права и обязанности гражданина РФ, гражданские ценности; не проявляет интереса к судьбе своей страны, не сопереживает происходящим общественно-политическим событиям
	общечеловеческая	Положительно относится к своей принадлежности к мировому сообществу, к системе общечеловеческих ценностей, сопереживает событиям, происходящим в мире; уважительно относится к представителям всех конфессий и народов мира	Ситуативное отношение к своей принадлежности к мировому сообществу, к системе общечеловеческих ценностей, представителям определенных или всех конфессий и народов мира; иногда не проявляет интереса к событиям, происходящим в мире	Индифферентное или негативное отношение к своей принадлежности к мировому сообществу, к системе общечеловеческих ценностей, представителям определенных или всех конфессий и народов мира, не проявляет интереса к событиям, происходящим в мире
Мотивационно-ценностный	этническая	Имеет сформированную систему традиционных	Не полностью сформирована система традиционных	Не сформирована система традиционных этнических

		этнических ценностей; свои поступки и действия оценивает с позиции интересов родного народа, требует этого от других	этнических ценностей; свои поступки и действия не всегда оценивает с позиции интересов родного народа, не всегда требует этого от других	ценностей; в своих поступках и действиях не учитывает интересов родного народа
	общероссийская	Осознает ценность государства как гаранта прав гражданина, как высшей формы самоорганизации общества; имеет сформированную систему гражданских ценностей; свои поступки и действия оценивает с позиции интересов страны, требует этого от других	Не полностью сформирована система гражданских ценностей; свои поступки и действия не всегда оценивает с позиции интересов страны	Не осознает ценности государства как гаранта прав гражданина, как высшей формы самоорганизации общества; не сформирована система гражданских ценностей; свои поступки и действия не оценивает с позиции интересов страны
	общечеловеческая	Имеет сформированную систему общечеловеческих ценностей; объективное, действенно-критическое отношение к собственному поведению и совершаемым поступкам	Не полностью сформирована система общечеловеческих ценностей; отношение к собственному поведению и совершаемым поступкам не всегда объективное и действенно-критическое	Не сформирована система общечеловеческих ценностей; отсутствует объективное, действенно-критическое отношение к собственному поведению и совершаемым поступкам
Поведенческий	этническая	Использует родной язык в общении, проявляет присущие родному народу черты поведения; активно участвует в жизни родного народа; положительно действует по отношению к представителям родного и соседних народов	Затруднения в общении на родном языке; в поведении не всегда проявляются присущие родному народу черты поведения; действия по отношению к представителям родного и соседних народов носят ситуативный характер	Не использование родного языка в общении; в поведении не проявляются присущие родному народу черты поведения; отстранение от участия в жизни родного народа; индифферентные или негативные действия по отношению к представителям родного и соседних народов
	общероссийская	Активно участвует в общественной жизни страны (участвует в общественных	Не постоянно участвует в общественной жизни страны (в общественных организациях,	Не участвует в общественной жизни страны (не участвует в общественных организациях,

		<p>организациях, общественно-политических мероприятиях); соблюдает законы, нормы и требования общества, права и обязанности гражданина РФ, требует этого от других; проявляет уважением в действиях по отношению ко всем гражданам России</p>	<p>общественно-политических мероприятиях); не всегда соблюдает законы, нормы и требования общества, обязанности гражданина РФ; ситуативное поведение по отношению ко всем или некоторым гражданам России</p>	<p>общественно-политических мероприятиях); не соблюдает законы, нормы и требования общества, права и обязанности гражданина РФ; индифферентное или негативное поведение по отношению ко всем или некоторым гражданам России</p>
	<p>общечеловеческая</p>	<p>Участвует в производительном труде во благо процветания мирового сообщества и для личностной самореализации; положительно действует по отношению к представителям любых конфессий и народов мира; бережно относится к окружающей природе; ведет диалог на основе равноправных отношений и взаимного уважения и принятия; конструктивно разрешает конфликты; ведет здоровый образ жизни</p>	<p>Не постоянно участвует в производительном труде во благо процветания мирового сообщества и для личностной самореализации; ситуативное поведение по отношению к представителям различных конфессий и народов мира; не всегда бережно относится к окружающей природе; не всегда конструктивно разрешает конфликты; не всегда придерживается здорового образа жизни</p>	<p>Не участвует в производительном труде во благо процветания мирового сообщества и для личностной самореализации; индифферентное или негативное поведение по отношению к представителям различных конфессий и народов мира; небрежное отношение к окружающей природе; отсутствие равноправных отношений, взаимного уважения в общении; не придерживается здорового образа жизни</p>

Учитывая возрастные этапы формирования гражданской идентичности личности, нами были определены показатели ее сформированности для обучающихся уровня среднего (полного) общего образования.

Показателями познавательного критерия являются:

- *этническая составляющая:*
 - наличие представления о своей этнической принадлежности;
 - сформированность системы знаний истории, языка, культуры своего народа, своего края;
 - знание символов родной республики / области / края;
 - знание выдающихся деятелей культуры и науки – представителей родного народа;
- *общероссийская составляющая:*
 - наличие представления о своей принадлежности к российскому обществу;
 - сформированность системы знаний о единстве и многообразии многонационального российского народа, закономерностях историко-культурного развития России;
 - сформированность системы знаний о социально-политическом устройстве России;
 - владение комплексом знаний об истории, культуре России, народов, ее заселяющих, освоение общероссийского культурного наследия;
 - сформированность системы знаний положения Конституции РФ, основных прав и обязанностей гражданина, ориентация в правовом пространстве государственно-общественных отношений;
 - знание выдающихся государственных деятелей России;
 - знание государственной символики (герб, флаг, гимн), государственных праздников;
- *общечеловеческая составляющая:*

- наличие представления о своей принадлежности к мировому сообществу;
- сформированность представлений о светской этике, традиционных религиях;
- сформированность экологического мышления;
- наличие представления о государствах мира, их истории и культуре;
- владение знаниями об основных правовых принципах, правилах и нормах, предъявляемых в любой стране мира;
- освоение общемирового культурного наследия;
- знание выдающихся деятелей мирового значения;
- сформированность системы знаний о здоровом образе жизни и здоровьесберегающих технологиях, правилах поведения в чрезвычайных ситуациях.

Показателями рефлексивного критерия являются:

- *этническая составляющая:*
- эмоционально положительное принятие своей этнической принадлежности;
- уважение к своему народу, гордость за свой край;
- принятие системы традиционных этнических ценностей;
- положительное отношение к родному языку;
- уважение истории и культуры родного народа, его культурных и исторических памятников;
- эмоционально-ценностное осознание природы родного края;
- эмоциональные переживания, связанные с жизнедеятельностью родного народа, их устойчивость, глубина;
- проявление интереса к своей республике/краю/области;
- *общероссийская составляющая:*
- эмоционально положительное принятие своей принадлежности к российскому обществу;

- принятие традиционных национальных гуманистических и демократических ценностей, закрепленных в Конституции РФ;
- чувство ответственности перед Родиной, гордость за прошлое и настоящее многонационального народа России;
- уважительное отношение и принятие законов, прав и обязанностей гражданина Российской Федерации;
- уважительное отношение ко всем гражданам Российской Федерации;
- эмоциональные переживания, связанные с происходящими общественно-политическими событиями в стране;
- проявление интереса к своей стране;
 - *общечеловеческая составляющая:*
- эмоционально положительное принятие своей принадлежности к мировому сообществу;
- принятие общечеловеческих гуманистических и демократических ценностей;
- доброжелательность, эмоционально-нравственная отзывчивость, понимание и сопереживание чувствам других людей;
- нетерпимое отношение к любым видам насилия и агрессии;
- уважительное отношение к представителям любых конфессий и народов мира.

Показатели мотивационно-ценностного критерия:

- *этническая составляющая:*
- наличие сформированной системы традиционных этнических ценностей;
- *общероссийская составляющая:*
- наличие сформированной системы общероссийских ценностей, закрепленных в Конституции Российской Федерации;
- готовность к служению Отечеству, его защите;

– сформированность основ саморазвития и самовоспитания в соответствии с идеалами гражданского общества;

– *общечеловеческая составляющая:*

– наличие сформированной системы общечеловеческих ценностей;

– мировоззрение, основанное на диалоге культур, осознание своего места в поликультурном мире;

– принятие ценностей здорового и безопасного образа жизни: потребность в физическом самосовершенствовании, занятиях спортивно-оздоровительной деятельностью, неприятие вредных привычек;

– сформированность основ саморазвития и самовоспитания в соответствии с общечеловеческими ценностями;

– сформированность правового мышления;

– сформированность экологического мышления;

– объективное, действенно-критическое отношение к собственному поведению и совершаемым поступкам.

Показатели поведенческого критерия:

– *этническая составляющая:*

– использование родного языка в общении;

– проявление присущих родному народу черт поведения;

– уважительное отношение к истории и культуре других народов;

– *общероссийская составляющая:*

– участие в школьном самоуправлении и общественной жизни в пределах возрастных компетенций с учетом этнокультурных, социальных и экономических особенностей;

– выполнение законов, норм и требований школьной жизни, общества, прав и обязанностей гражданина России;

– положительные действия по отношению ко всем гражданам России;

– *общечеловеческая составляющая:*

– поведение на основе усвоенных общечеловеческих ценностей;

- сформированность навыков бесконфликтного взаимодействия с другими людьми, умений находить выходы из спорных ситуаций;
- реализация ценностей здорового и безопасного образа жизни; бережное, ответственное отношение к физическому и психологическому здоровью как собственному, так и других людей;
- участие в общественно полезной деятельности;
- осознанное, уважительное и доброжелательное отношение к другому человеку, его мнению, мировоззрению, культуре, языку, вере;
- бережное отношение к окружающей природе, материальным и духовным ценностям;
- умение взаимодействовать с педагогами и сверстниками.

На основе представленных показателей были описаны уровни сформированности гражданской идентичности для обучающихся уровня среднего (полного) общего образования (таблица 14).

Таблица 14 – Критерии, составляющие и уровни сформированности гражданской идентичности у обучающихся уровня среднего (полного) общего образования

Критерии	Составляющие	Уровни сформированности гражданской идентичности		
		высокий	средний	низкий
Познавательный	этническая	Сформировано представление о своей этнической принадлежности; знает родной язык, историю, культуру родного народа, символы родной республики / области / края, выдающихся деятелей культуры и науки – представителей родного народа	Нечеткие, недостаточные, поверхностные представления о своей этнической принадлежности, поверхностное знание родного языка, истории, культуры родного народа, символов родной республики / области / края, выдающихся деятелей культуры и науки – представителей родного народа	Не сформированы представления об этнической принадлежности, культуре и истории своего народа, символах родной республики / области / края, выдающихся деятелях культуры и науки – представителях родного народа; не знает родной язык
	общероссийская	Сформированы представления о своей принадлежности к российскому обществу; знания о единстве и многообразии многонационального русского народа, закономерностях историко-культурного развития России, о социально-политическом устройстве России, знание положений Конституции РФ, основных прав и обязанностей гражданина, выдающихся государственных деятелей и государственной символики	Нечеткие, недостаточные, поверхностные представления о своей принадлежности к российскому обществу, знания о единстве и многообразии многонационального русского народа, закономерностях историко-культурного развития России, о социально-политическом устройстве России, знание положений Конституции РФ, основных прав и обязанностей гражданина, выдающихся государственных деятелей и	Не сформированы представления о своей принадлежности к российскому обществу, отсутствуют знания о единстве и многообразии многонационального русского народа, закономерностях историко-культурного развития России, о социально-политическом устройстве России, отсутствует знание положений Конституции РФ, основных прав и обязанностей

		России представлены системно	государственной символики России нечеткие, поверхностные	гражданина, выдающихся государственных деятелей и государственной символики России
	общечеловеческая	Сформированы представления о своей принадлежности к мировому сообществу, государствах мира, их истории и культуре, светской этике и традиционных религиях, выдающихся мировых деятелях; владеет знаниями об основных правовых принципах, правилах и нормах, предъявляемых в любой стране мира; сформированы экологическое мышление, система знаний о здоровом образе жизни и здоровьесберегающих технологиях, правилах поведения в чрезвычайных ситуациях	Нечеткие, недостаточные, поверхностные представления о своей принадлежности к мировому сообществу, государствах мира, их истории и культуре, светской этике и традиционных религиях, выдающихся мировых деятелях; нечеткое знание основных правовых принципов, правил и норм, предъявляемых в любой стране мира; недостаточно сформировано экологическое мышление, знания о здоровом образе жизни и здоровьесберегающих технологиях, правилах поведения в чрезвычайных ситуациях несистемные	Не сформированы представления о своей принадлежности к мировому сообществу, государствах мира, их истории и культуре, светской этике и традиционных религиях, выдающихся мировых деятелях; отсутствует знание основных правовых принципов, правил и норм, предъявляемых в любой стране мира; не сформировано экологическое мышление, отсутствуют знания о здоровом образе жизни и здоровьесберегающих технологиях, правилах поведения в чрезвычайных ситуациях
Рефлексивный	этническая	Положительно относится к своей этнической принадлежности, языку, культуре, истории родного народа, его представителям; принимает систему традиционных этнических ценностей; проявляет интерес к своей республике / краю /	Ситуативное отношение к своей этнической принадлежности, языку, культуре, истории родного народа, его представителям; частичное принятие системы традиционных этнических ценностей; иногда не проявляется интерес к своей	Индифферентное или негативное отношение к своей этнической принадлежности, языку, культуре, истории родного народа, его представителям; непринятие системы традиционных этнических ценностей; не проявляется интерес к своей

		области; испытывает устойчивые, глубокие эмоциональные переживания, связанные с жизнедеятельностью родного народа	республике / краю / области; переживания, связанные с жизнедеятельностью родного народа, ситуативные	республике / краю / области; отсутствуют эмоциональные переживания, связанные с жизнедеятельностью родного народа
	общероссийская	Положительно относится к своей принадлежности к российскому обществу, уважительно относится к истории и культуре России, ко всем россиянам; принимает и уважает законы, права и обязанности гражданина РФ; проявляет интерес к своей стране, испытывает эмоциональные переживания, связанные с происходящими общественно-политическими событиями в стране, чувствует ответственность перед Россией, гордость за прошлое и настоящее многонационального народа России	Ситуативное отношение к своей принадлежности к российскому обществу, уважительно относится к истории и культуре России, ко всем россиянам; не всегда принимает и уважает законы, права и обязанности гражданина РФ; иногда не проявляет интереса к своей стране, не всегда испытывает эмоциональные переживания, связанные с происходящими общественно-политическими событиями в стране, иногда чувствует ответственность перед Россией, гордость за прошлое и настоящее многонационального народа России ситуативная	Индифферентное или негативное отношение к своей принадлежности к российскому обществу, к истории и культуре России, народам, проживающим на ее территории; не принимает и не уважает законы, права и обязанности гражданина РФ; не проявляет интереса к судьбе своей страны, не сопереживает происходящим общественно-политическим событиям
	общечеловеческая	Положительно относится к своей принадлежности к мировому сообществу; уважительно относится к представителям любых конфессий и народов мира; доброжелателен, отзывчив,	Ситуативное отношение к своей принадлежности к мировому сообществу, представителям определенных или всех конфессий и народов мира; не всегда доброжелателен, отзывчив,	Индифферентное или негативное отношение к своей принадлежности к мировому сообществу, представителям определенных или всех конфессий и народов мира, не проявляет

		сопереживает другим людям; нетерпимо относится к любым видам насилия и агрессии; принимает общечеловеческие гуманистические и демократические ценности	сопереживает другим людям; нетерпимо относится к насилию и агрессии; иногда не принимает общечеловеческие гуманистические и демократические ценности	доброжелательность, отзывчивость, сочувствие другим людям; считает приемлемым насилие и агрессию; не принимает общечеловеческие гуманистические и демократические ценности
Мотивационно-ценностный	этническая	Имеет сформированную систему традиционных этнических ценностей	Не полностью сформирована система традиционных этнических ценностей	Не имеет сформированной системы традиционных этнических ценностей
	общероссийская	Имеет сформированную систему общероссийских ценностей, закрепленных в Конституции Российской Федерации; готов служить Отечеству, защищать его; сформированы основы саморазвития и самовоспитания в соответствии с идеалами гражданского общества	Систему общероссийских ценностей, закрепленных в Конституции Российской Федерации сформирована не полностью; готовность служить Отечеству, защищать его неочевидная; не полностью сформированы основы саморазвития и самовоспитания в соответствии с идеалами гражданского общества	Не имеет сформированной системы общероссийских ценностей, закрепленных в Конституции Российской Федерации; не готов служить Отечеству, защищать его; не сформированы основы саморазвития и самовоспитания в соответствии с идеалами гражданского общества
	общечеловеческая	Имеет сформированную систему общечеловеческих ценностей, мировоззрение, основанное на диалоге культур, осознании своего места в поликультурном мире; принимает ценности здорового и безопасного образа жизни; сформированы основы саморазвития и самовоспитания	Система общечеловеческих ценностей, мировоззрение, основанное на диалоге культур, осознании своего места в поликультурном мире, сформированы не полностью; ценности здорового и безопасного образа жизни принимаются не в полном объеме; не полностью	Не имеет сформированной системы общечеловеческих ценностей, мировоззрение, основанное на диалоге культур, осознании своего места в поликультурном мире; не принимает ценности здорового и безопасного образа жизни; не сформированы основы

		в соответствии с общечеловеческими ценностями; сформировано объективное, действенно-критическое отношение к собственному поведению и совершаемым поступка	сформированы основы саморазвития и самовоспитания в соответствии с общечеловеческими ценностями; не сформировано объективное, действенно-критическое отношение к собственному поведению и совершаемым поступка	саморазвития и самовоспитания в соответствии с общечеловеческими ценностями; не сформировано объективное, действенно-критическое отношение к собственному поведению и совершаемым поступка
Поведенческий	этническая	Использует родной язык в общении; проявление присущих родному народу черты поведения; уважительно относится к истории и культуре других народов	Затруднения в общении на родном языке; в поведении не всегда проявляются присущие родному народу черты поведения; действия по отношению к другим народам носят ситуативный характер	Не использует родной язык в общении; не проявляются присущие родному народу черты поведения; индифферентное или негативное отношение к истории и культуре других народов
	общероссийская	Участвует в школьном самоуправлении и общественной жизни; выполняет законы, нормы и требования школьной жизни, общества; действует согласно правам и обязанностям гражданина России; положительно действует по отношению ко всем гражданам России	Не постоянно участвует в школьном самоуправлении и общественной жизни; не всегда выполняет законы, нормы и требования школьной жизни, общества; не всегда действует согласно правам и обязанностям гражданина России; действия по отношению к некоторым гражданам России носят ситуативный характер	Не участвует в школьном самоуправлении и общественной жизни; не выполняет законы, нормы и требования школьной жизни, общества; действует согласно правам и обязанностям гражданина России; индифферентное или негативное поведение по отношению к некоторым гражданам России
	общечеловеческая	Действует на основе усвоенных общечеловеческих ценностей, сформированных навыков	Действует на основе усвоенных общечеловеческих ценностей, сформированных	Действия не соотносятся с общечеловеческими ценностями, бесконфликтным

		<p>бесконфликтного взаимодействия с другими людьми; умеет находить выходы из спорных ситуаций; положительно действует по отношению к представителям любых конфессий и народов мира; ведет здоровый и безопасный для себя и окружающих образ жизни; участвует в общественно полезной деятельности; бережно относится к окружающей природе, материальным и духовным ценностям</p>	<p>навыков бесконфликтного взаимодействия с другими людьми; не всегда умеет находить выходы из спорных ситуаций; действия по отношению к представителям некоторых конфессий и народов мира ситуативные; не всегда ведет здоровый и безопасный для себя и окружающих образ жизни; не всегда участвует в общественно полезной деятельности; не всегда бережно относится к окружающей природе, материальным и духовным ценностям</p>	<p>взаимодействием с другими людьми; не умеет находить выходы из спорных ситуаций; индифферентное или негативное поведение по отношению к представителям некоторых конфессий и народов мира; не ведет здоровый и безопасный для себя и окружающих образ жизни; не участвует в общественно полезной деятельности; не бережно относится к окружающей природе, материальным и духовным ценностям</p>
--	--	---	---	---

Нами были определены показатели сформированности гражданской идентичности у обучающихся уровня основного общего образования.

Показателями познавательного критерия являются:

- *этническая составляющая:*
 - осознание своей этнической принадлежности;
 - наличие основных знаний об истории, культуре, географии своего народа, своего края;
 - знание родного языка;
 - знание государственных символов родной республики / области / края;
 - знание выдающихся деятелей культуры и науки – представителей родного народа;
- *общероссийская составляющая:*
 - осознание своей принадлежности к российскому обществу;
 - наличие основных знаний о единстве и многообразии многонационального российского народа, о территории и границах России, ее географических особенностях, основных исторических событиях развития российской государственности и общества;
 - наличие основных знаний о государственной организации России (ветвях власти, правах и обязанностях гражданина);
 - знание основ истории России, основных этапов развития государства, основ культурного наследия народов России;
 - наличие основных знаний о правах и обязанностях гражданина;
 - знание выдающихся государственных деятелей России;
 - знание государственной символики (герб, флаг, гимн), государственных праздников;
- *общечеловеческая составляющая:*
 - сформированность представления о своей принадлежности к мировому сообществу;

– сформированность целостного мировоззрения, учитывающего социальное, культурное, языковое, духовное многообразие современного мира;

– сформированность представлений об основах светской этики, традиционных религиях;

– сформированность основ экологической грамотности и представлений о здоровьесберегающих технологиях;

– овладение базовыми историческими знаниями о развитии человеческого общества;

– наличие основ правосознания;

– освоение общемирового культурного наследия;

– знание выдающихся деятелей мирового значения;

– наличие основных знаний о здоровом образе жизни и здоровьесберегающих технологиях, правилах поведения в чрезвычайных ситуациях.

Показателями рефлексивного критерия являются:

– *этническая составляющая:*

– эмоционально положительное принятие своей этнической идентичности;

– наличие эмоциональных переживаний, связанных с жизнедеятельностью родного народа, их устойчивость, глубина;

– эмоционально-ценностное восприятие природы родного края;

– уважение к своему народу, гордость за свой край;

– *общероссийская составляющая:*

– эмоционально положительное принятие своей принадлежности к российскому обществу;

– принятие ценностей, закрепленных в Конституции Российской Федерации;

- уважительное отношение к истории, культуре, религии, традициям, языкам, ценностям народов России;
- эмоционально-ценностное восприятие природы России;
- проявление интереса к своей стране;
 - *общечеловеческая составляющая:*
- эмоционально положительное принятие своей принадлежности к мировому сообществу;
- уважение и принятие ценностей семьи и общества;
- уважительное, доброжелательное отношение к другому человеку, его мнению, мировоззрению, культуре, языку, вере, гражданской позиции;
- уважительное отношение к истории, культуре, религии, традициям, языкам, ценностям народов мира.

Показатели мотивационно-ценностного критерия:

- *этническая составляющая:*
- наличие сформированной системы традиционных этнических ценностей;
- *общероссийская составляющая:*
- наличие сформированной системы базовых общероссийских ценностей;
- наличие чувства ответственности и долга перед Родиной;
- понимание роли государства в обеспечении национальной безопасности и защите населения от опасных и чрезвычайных ситуаций;
 - *общечеловеческая составляющая:*
- наличие сформированной системы общечеловеческих ценностей;
- готовность вести диалог с другими людьми и достигать в нем взаимопонимания;
- сформированность ценности здорового и безопасного образа жизни, усвоение правил поведения в чрезвычайных ситуациях;

- готовность к нравственному самосовершенствованию, духовному саморазвитию;
- наличие собственной активной позиции в общественной жизни при решении задач в области социальных отношений;
- сформированность антиэкстремистской и антитеррористической личностной позиции.

Показатели поведенческого критерия:

- *этническая составляющая:*
- использование родного языка в общении;
- проявление присущих родному народу черт поведения;
- уважительное отношение к истории и культуре других народов;
- *общероссийская составляющая:*
- участие в школьном самоуправлении и общественной жизни в пределах возрастных компетенций;
- выполнение законов, норм и требований школьной жизни, общества, прав и обязанностей гражданина России;
- положительные действия по отношению ко всем гражданам России;
- *общечеловеческая составляющая:*
- сформированность коммуникативной компетентности;
- уважительное и доброжелательное отношение к другому человеку, его мнению, мировоззрению, культуре, языку, вере, гражданской позиции, к истории, культуре, религии, традициям, языкам, ценностям народов мира;
- сформированность навыков сотрудничества и бесконфликтного взаимодействия со сверстниками, детьми младшего и старшего возраста, взрослыми в процессе разного вида деятельности;
- ответственное и бережное отношение к окружающей среде;
- выполнение правил здорового и безопасного для себя и окружающих образа жизни.

На основе представленных показателей были описаны уровни сформированности гражданской идентичности для учащихся уровня основного общего образования (таблица 15).

Таблица 15 – Критерии, составляющие и уровни сформированности гражданской идентичности у обучающихся уровня основного общего образования

Критерии	Составляющие	Уровни сформированности гражданской идентичности		
		высокий	средний	низкий
Познавательный	этническая	Сформировано представление о своей этнической принадлежности; имеются основные знания об истории, культуре, географии своего народа, своего края; знает родной язык, символы родной республики / области / края, выдающихся деятелей культуры и науки – представителей родного народа	Нечеткие, недостаточные, поверхностные представления о своей этнической принадлежности, поверхностное знание родного языка, основ истории, культуры родного народа, символов родной республики / области / края, выдающихся деятелей культуры и науки – представителей родного народа	Не сформированы представления об этнической принадлежности; отсутствуют основные знания об истории, культуре, географии своего народа, своего края; не знает родной язык, символы родной республики / области / края, выдающихся деятелей культуры и науки – представителей родного народа
	общероссийская	Сформированы представления о своей принадлежности к российскому обществу; имеются основные знания о единстве и многообразии многонационального русского народа, о территории и границах России, ее географических особенностях, основных исторических событиях	Нечеткие, недостаточные, поверхностные представления о своей принадлежности к российскому обществу, знания о единстве и многообразии многонационального русского народа, о территории и границах России, ее географических особенностях, основных исторических событиях	Не сформированы представления о своей принадлежности к российскому обществу; отсутствуют основные знания о единстве и многообразии многонационального русского народа, о территории и границах России, ее географических особенностях, основных исторических событиях

		развития российской государственности и общества; имеются основные знания о правах и обязанностях гражданина; знает выдающихся государственных деятелей, государственные символы, праздники РФ	развития российской государственности и общества фрагментарные; поверхностные знания об основных правах и обязанностях гражданина, выдающихся государственных деятелей, государственных символах, праздниках РФ	исторических событиях развития российской государственности и общества; отсутствуют основные знания о правах и обязанностях гражданина; не знает выдающихся государственных деятелей, государственные символы, праздники РФ
	общечеловеческая	Сформированы представления о своей принадлежности к мировому сообществу, об основах светской этики, традиционных религиях, выдающихся мировых деятелях; владеет основами экологической грамотности и представлениями о здоровьесберегающих технологиях, базовыми историческими знаниями о развитии человеческого общества; наличие основ правосознания	Нечеткие, недостаточные, поверхностные представления о своей принадлежности к мировому сообществу, об основах светской этики, традиционных религиях, выдающихся мировых деятелях; частично владеет основами экологической грамотности и представлениями о здоровьесберегающих технологиях, базовыми историческими знаниями о развитии человеческого общества; частичное наличие основ правосознания	Не сформированы представления о своей принадлежности к мировому сообществу, об основах светской этики, традиционных религиях, выдающихся мировых деятелях; не владеет основами экологической грамотности и представлениями о здоровьесберегающих технологиях, базовыми историческими знаниями о развитии человеческого общества; отсутствуют основы правосознания
Рефлексивный	этническая	Положительно относится к своей этнической принадлежности, языку, культуре, истории родного народа, его представителям; испытывает устойчивые, глубокие эмоциональные	Ситуативное отношение к своей этнической принадлежности, языку, культуре, истории родного народа, его представителям; переживания, связанные с жизнедеятельностью родного	Индифферентное или негативное отношение к своей этнической принадлежности, языку, культуре, истории родного народа, его представителям; отсутствуют эмоциональные переживания,

		переживания, связанные с жизнедеятельностью родного народа	народа, ситуативные	связанные с жизнедеятельностью родного народа
	общероссийская	Положительно относится к своей принадлежности к российскому обществу, уважительно относится к истории, культуре, религии, традициям, языкам, ценностям народов России, ко всем россиянам; принимает ценности, закрепленные в Конституции Российской Федерации; проявляет интерес к своей стране	Ситуативное отношение к своей принадлежности к российскому обществу, не всегда уважительно относится к истории, культуре, религии, традициям, языкам, ценностям народов России; поверхностное принятие ценностей, закрепленных в Конституции Российской Федерации; иногда не проявляет интерес к своей стране	Индифферентное или негативное отношение к своей принадлежности к российскому обществу, к истории, культуре, религии, традициям, языкам, ценностям народов России; не принимает ценности, закрепленные в Конституции Российской Федерации; не проявляет интерес к своей стране
	общечеловеческая	Положительно относится к своей принадлежности к мировому сообществу; уважает и принимает ценности семьи и общества; уважительно и доброжелательно относится к другому человеку, его мнению, мировоззрению, культуре, языку, вере, гражданской позиции; уважительно относится к истории, культуре, религии, традициям, языкам, ценностям народов мира	Ситуативное отношение к своей принадлежности к мировому сообществу, другому человеку, его мнению, мировоззрению, культуре, языку, вере, гражданской позиции, к истории, культуре, религии, традициям, языкам, ценностям народов мира, ценностям семьи и общества	Индифферентное или негативное отношение к своей принадлежности к мировому сообществу, другому человеку, его мнению, мировоззрению, культуре, языку, вере, гражданской позиции, к истории, культуре, религии, традициям, языкам, ценностям народов мира, ценностям семьи и общества
Мотивационно-ценностный	этническая	Имеет сформированную систему традиционных этнических ценностей	Не полностью сформирована система традиционных этнических ценностей	Не имеет сформированной системы традиционных этнических ценностей
	общероссийская	Имеет сформированную	Система базовых	Не имеет сформированную

		систему базовых общероссийских ценностей; наличие чувства ответственности и долга перед Родиной, понимание роли государства в обеспечении национальной безопасности и защите населения от опасных и чрезвычайных ситуаций	общероссийских ценностей сформирована не полностью; ответственность и долг перед Родиной ситуативные; поверхностное, нечеткое понимание роли государства в обеспечении национальной безопасности и защите населения от опасных и чрезвычайных ситуаций	систему базовых общероссийских ценностей; отсутствует чувство ответственности и долга перед Родиной; нет понимания роли государства в обеспечении национальной безопасности и защите населения от опасных и чрезвычайных ситуаций
	общечеловеческая	Имеет сформированную систему общечеловеческих ценностей; готов вести диалог с другими людьми и достигать в нем взаимопонимания; готов нравственно самосовершенствоваться, духовно саморазвиваться; сформированы ценности здорового и безопасного образа жизни; в наличии собственная активная позиция в общественной жизни при решении задач в области социальных отношений; сформирована антиэкстремистская и антитеррористическая личностная позиция	Не полностью сформирована система общечеловеческих ценностей; готовность вести диалог с другими людьми и достигать в нем взаимопонимания ситуативная; не всегда готов нравственно самосовершенствоваться, духовно саморазвиваться; не полностью сформированы ценности здорового и безопасного образа жизни; собственная активная позиция в общественной жизни при решении задач в области социальных отношений проявляется ситуативно; не полностью сформирована антиэкстремистская и антитеррористическая личностная позиция	Не имеет сформированную систему общечеловеческих ценностей; не готов вести диалог с другими людьми и достигать в нем взаимопонимания; не готов нравственно самосовершенствоваться, духовно саморазвиваться; не сформированы ценности здорового и безопасного образа жизни; отсутствует собственная активная позиция в общественной жизни при решении задач в области социальных отношений; не сформирована антиэкстремистская и антитеррористическая личностная позиция
Поведенческий	этническая	Использует родной язык в общении; проявление	Затруднения в общении на родном языке; в поведении не	Не использует родной язык в общении; не проявляются

		присущих родному народу черты поведения; уважительно относится к истории и культуре других народов	всегда проявляются присущие родному народу черты поведения; действия по отношению к другим народам носят ситуативный характер	присущие родному народу черты поведения; негативное или индифферентное отношение к истории и культуре других народов
	общероссийская	Участвует в школьном самоуправлении и общественной жизни в пределах возрастных компетенций; выполняет законы, нормы и требования школьной жизни, общества; действует согласно правам и обязанностям гражданина России; положительно действует по отношению ко всем гражданам России	Не постоянно участвует в школьном самоуправлении и общественной жизни; не всегда выполняет законы, нормы и требования школьной жизни, общества; не всегда действует согласно правам и обязанностям гражданина России; действия по отношению к некоторым гражданам России носят ситуативный характер	Не участвует в школьном самоуправлении и общественной жизни; не выполняет законы, нормы и требования школьной жизни, общества; действует согласно правам и обязанностям гражданина России; индифферентное или негативное поведение по отношению к некоторым гражданам России
	общечеловеческая	Действует на основе сформированных навыков сотрудничества и бесконфликтного взаимодействия с другими людьми; уважительно и доброжелательно относится к другому человеку, его мнению, мировоззрению, культуре, языку, вере, гражданской позиции, к истории, культуре, религии, традициям, языкам, ценностям народов мира; ответственно и бережно относится к окружающей среде; выполняет правила	Не всегда действия строятся не на основе сотрудничества и бесконфликтного взаимодействия с другими людьми; не всегда уважительно и доброжелательно относится к другому человеку, его мнению, мировоззрению, культуре, языку, вере, гражданской позиции, к истории, культуре, религии, традициям, языкам, ценностям народов мира; не всегда ответственно и бережно относится к окружающей среде; не всегда выполняет	Действия строятся не на основе сотрудничества и бесконфликтного взаимодействия с другими людьми; индифферентное или негативное поведение по отношению к другому человеку, его мнению, мировоззрению, культуре, языку, вере, гражданской позиции, к истории, культуре, религии, традициям, языкам, ценностям народов мира; безответственно относится к окружающей среде; не выполняет правила здорового

		здорового и безопасного для себя и окружающих образа жизни	правила здорового и безопасного для себя и окружающих образа жизни	и безопасного для себя и окружающих образа жизни
--	--	--	--	--

Учитывая, что у детей дошкольного возраста и младшего школьного возраста происходит формирование основ гражданской идентичности, нами были определены соответствующие показатели (таблица 16) и описаны уровни (таблица 17, 18).

Таблица 16 – Критерии и показатели сформированности основ гражданской идентичности у обучающихся уровня дошкольного и начального общего образования

Дошкольное образование	Начальное общее образование
Познавательный критерий	
Этническая составляющая	
<ul style="list-style-type: none"> – осознание своей этнической принадлежности; – сформированность первоначальных представлений об истории, языке, культуре своего народа, своего края; – сформированность первоначальных представлений о символах родной республики / области / края 	<ul style="list-style-type: none"> – осознание своей этнической принадлежности; – сформированность первоначальных представлений об истории, языке, культуре своего народа, своего края; – знание государственных символов родной республики / области / края; – знание выдающихся деятелей культуры и науки – представителей родного народа
Общероссийская составляющая	
<ul style="list-style-type: none"> – представление о принадлежности к российскому обществу; – наличие представлений о государственных праздниках, государственных символах; – сформированность первоначальных представлений о Российской Федерации как многонациональной стране; – сформированность первоначальных представлений о столице России, выдающихся людях страны, достопримечательностях 	<ul style="list-style-type: none"> – осознание своей принадлежности к российскому обществу; – сформированность первоначальных представлений о единстве и многообразии языкового и культурного пространства России, о русском языке как основе национального самосознания, о России, как стране, занимающей определенную территорию, ее географических особенностях; – сформированность первоначальных представлений о государственной организации России (ветвях власти, правах и обязанностях гражданина); – сформированность первоначальных представлений об

	<p>этапах развития государства, общероссийском культурном наследии;</p> <ul style="list-style-type: none"> – сформированность первоначальных представлений об основных правах и обязанностях гражданина России; – знание выдающихся государственных деятелей России; – знание государственной символики (герб, флаг, гимн), государственных праздников
Общечеловеческая составляющая	
<ul style="list-style-type: none"> – представление о принадлежности к мировому сообществу; – наличие знаний о правах детей в мире; – сформированность первоначальных представлений о странах мира, людях их населяющих; – знание правил поведения в общественных местах; – сформированные навыки культуры поведения в природе; – наличие представлений о сферах человеческой деятельности; – сформированность элементарных представлений об истории человечества; – сформированность представлений о происхождении и биологической обоснованности различных рас 	<ul style="list-style-type: none"> – представление о принадлежности к мировому сообществу; – сформированность целостного, социально ориентированного взгляда на мир в его органичном единстве и разнообразии природы, народов, культур и религий; – сформированность первоначальных представлений о светской этике, о традиционных религиях; – сформированность основ экологической грамотности, элементарных правил поведения в мире природы и людей, норм здоровьесберегающего поведения; – знание выдающихся деятелей мирового значения
Рефлексивный критерий	
Этническая составляющая	
<ul style="list-style-type: none"> – эмоционально положительное принятие своей этнической принадлежности; – уважение к своему народу, гордость за свой край; – интерес к этнокультурным традициям родного края; – интерес к историческому прошлому своего и других народов; 	<ul style="list-style-type: none"> – эмоционально положительное принятие своей этнической принадлежности; – уважение к своему народу, гордость за свой край; – положительное отношение к родному языку; – уважение истории и культуры родного народа, его культурных и

<ul style="list-style-type: none"> – потребность в усвоении родного и русского (как неродного) языков; – доброжелательное отношение к людям любой этнической принадлежности; – эмоционально-личностное отношение к народной музыке, литературе, изобразительному искусству 	<ul style="list-style-type: none"> исторических памятников; – любовь к природе родного края; – проявление интереса к своей республике/краю/области
Общероссийская составляющая	
<ul style="list-style-type: none"> – эмоционально положительное принятие своей принадлежности к российскому обществу; – принятие ценностей многонационального российского общества; – уважительное отношение к России, истории, природе, культуре страны; – осознание значения русского языка как государственного языка Российской Федерации, языка межнационального общения; – уважительное отношение ко всем гражданам Российской Федерации 	<ul style="list-style-type: none"> – эмоционально положительное принятие своей принадлежности к российскому обществу; – принятие ценностей многонационального российского общества; – уважительное отношение к России, истории, природе, культуре страны; – осознание значения русского языка как государственного языка Российской Федерации, языка межнационального общения; – уважительное отношение ко всем гражданам Российской Федерации
Общечеловеческая составляющая	
<ul style="list-style-type: none"> – эмоционально положительное принятие своей принадлежности к мировому сообществу; – уважительное отношение к окружающим, умение договариваться; – уважительное отношение к иному мнению, истории и культуре других народов; – позитивное отношение к различным видам труда и творчества; – нетерпимое отношение к любым видам насилия и агрессии; – уважительное отношение к представителям любых конфессий и народов мира 	<ul style="list-style-type: none"> – эмоционально положительное принятие своей принадлежности к мировому сообществу; – уважение и принятие ценностей семьи и общества; – уважительное отношение к иному мнению, истории и культуре других народов; – наличие доброжелательности, эмоционально-нравственной отзывчивости, понимания и сопереживания чувствам других людей; – нетерпимое отношение к любым видам насилия и агрессии; – уважительное отношение к представителям любых конфессий и народов мира

Мотивационно-ценностный критерий	
Этническая составляющая	
– наличие сформированной системы традиционных этнических ценностей	– наличие сформированной системы традиционных этнических ценностей
Общероссийская составляющая	
– наличие сформированных базовых общероссийских ценностей; – сформированность ценности собственной причастности к стране, ее традициям, культуре, истории	– наличие сформированной системы базовых общероссийских ценностей; – сформированность ценности собственной причастности к стране, ее традициям, культуре, истории
Общечеловеческая составляющая	
– наличие сформированной системы общечеловеческих ценностей; – сформированность моральных и нравственных ценностей; – сформированность готовности к совместной деятельности со сверстниками; – сформированность позитивных установок к различным видам труда и творчества; – сформированность ценности человеческого общения, толерантного отношения к окружающим; – сформированность установок на безопасный, здоровый образ жизни, бережному отношению к материальным и духовным ценностям	– наличие сформированной системы общечеловеческих ценностей; – сформированность моральных и нравственных ценностей; – готовность самостоятельно действовать и отвечать за свои поступки перед семьей и обществом; – сформированность установок на безопасный, здоровый образ жизни, бережному отношению к материальным и духовным ценностям; – сформированность ценности человеческого общения, толерантного отношения к окружающим; – готовность к нравственному самосовершенствованию, духовному саморазвитию
Поведенческий критерий	
Этническая составляющая	
– использование родного языка в общении; – проявление присущих родному народу черт поведения; – участие в народных праздниках; – следование народным традициям и обычаям в быту; – уважительное отношение к истории и культуре родного и других народов	– использование родного языка в общении; – проявление присущих родному народу черт поведения; – участие в народных праздниках; – следование народным традициям и обычаям в быту; – уважительное отношение к истории и культуре родного и других народов
Общероссийская составляющая	

<ul style="list-style-type: none"> – участие в жизни детского сада; – участие в общественно-полезной деятельности; – бережное отношение к культуре и истории страны; – участие в государственных праздниках 	<ul style="list-style-type: none"> – участие в школьном самоуправлении; – выполнение законов, норм и требований школьной жизни, общества, прав и обязанностей гражданина России; – положительные действия по отношению ко всем гражданам России; – участие в общественно-полезной деятельности и благотворительных акциях; – участие в государственных праздниках
<p>Общечеловеческая составляющая</p>	
<ul style="list-style-type: none"> – уважительное отношение к иному мнению; – бережное отношение к окружающей природе, материальным и духовным ценностям; – сформированность элементарных навыков сотрудничества со взрослыми и сверстниками в разных социальных ситуациях, умения не создавать конфликтов и находить выходы из спорных ситуаций; – выполнение элементарных норм и правил здорового и безопасного для себя и окружающих образа жизни 	<ul style="list-style-type: none"> – уважительное отношение к иному мнению; – бережное отношение к окружающей природе, материальным и духовным ценностям; – сформированность навыков сотрудничества со взрослыми и сверстниками в разных социальных ситуациях, умения не создавать конфликтов и находить выходы из спорных ситуаций; – выполнение правил здорового и безопасного для себя и окружающих образа жизни

Таблица 17 – Критерии, составляющие и уровни сформированности основ гражданской идентичности у обучающихся уровня начального общего образования

Критерии	Составляющие	Уровни сформированности гражданской идентичности		
		высокий	средний	низкий
Познавательный	этническая	Сформированы представление о своей этнической принадлежности; первоначальные представления об истории, языке, культуре своего народа, своего края; знает символы родной республики / области / края, выдающихся деятелей культуры и науки – представителей родного народа	Нечеткое, недостаточное, поверхностное представление о своей этнической принадлежности, не достаточно сформированы первоначальные представления об истории, языке, культуре своего народа, своего края; поверхностные знания символов родной республики / области / края, выдающихся деятелей культуры и науки – представителей родного народа	Не сформированы представление о своей этнической принадлежности, первоначальные представления об истории, языке, культуре своего народа, своего края; не знает символы родной республики / области / края, выдающихся деятелей культуры и науки – представителей родного народа
	общероссийская	Сформировано представление о своей принадлежности к российскому обществу; имеются первоначальные представления о единстве и многообразии языкового и культурного пространства России, о русском языке как основе национального самосознания, о России, как стране, занимающей определенную территорию, ее географических особенностях, этапах развития государства,	Нечеткое, недостаточное, поверхностное представление о своей принадлежности к российскому обществу; слабо сформированы первоначальные представления о единстве и многообразии языкового и культурного пространства России, о русском языке как основе национального самосознания, о России, как стране, занимающей определенную территорию, ее	Не сформировано представление о своей принадлежности к российскому обществу; отсутствуют первоначальные представления о единстве и многообразии языкового и культурного пространства России, о русском языке как основе национального самосознания, о России, как стране, занимающей определенную территорию, ее географических особенностях,

		<p>общероссийском культурном наследии, государственной организации РФ, основных правах и обязанностях гражданина России; знает выдающихся государственных деятелей, государственные символы, праздники РФ</p>	<p>географических особенностях, этапах развития государства, общероссийском культурном наследии, государственной организации РФ, основных правах и обязанностях гражданина России; поверхностное знание выдающихся государственных деятелей, государственных символов, праздников РФ</p>	<p>этапах развития государства, общероссийском культурном наследии, государственной организации РФ, основных правах и обязанностях гражданина России; не знает выдающихся государственных деятелей, государственные символы, праздники РФ</p>
	общечеловеческая	<p>Сформировано представление о своей принадлежности к мировому сообществу; сформирован целостный, социально ориентированный взгляд на мир в его органичном единстве и разнообразии природы, народов, культур и религий; сформировано первоначальное представление о светской этике и традиционных религиях, основах экологической грамотности, элементарных правилах поведения в мире природы и людей, норм здоровьесберегающего поведения; знает выдающихся мировых деятелей</p>	<p>Нечеткое, недостаточное, поверхностное представление о своей принадлежности к мировому сообществу; не полностью сформирован социально ориентированный взгляд на мир в его органичном единстве и разнообразии природы, народов, культур и религий; не полностью сформировано первоначальное представление о светской этике и традиционных религиях, основах экологической грамотности, элементарных правилах поведения в мире природы и людей, норм здоровьесберегающего поведения; поверхностное знание выдающихся мировых деятелей</p>	<p>Не сформировано представление о своей принадлежности к мировому сообществу; не сформирован целостный, социально ориентированный взгляд на мир в его органичном единстве и разнообразии природы, народов, культур и религий; не сформировано первоначальное представление о светской этике и традиционных религиях, основах экологической грамотности, элементарных правилах поведения в мире природы и людей, норм здоровьесберегающего поведения; не знает выдающихся мировых деятелей</p>
Рефлексивный	этническая	Положительно относится к	Ситуативное отношение к	Индифферентное или

		своей этнической принадлежности, языку, культуре, истории родного народа, его представителям; проявляет интерес к своей республике/краю/области; испытывает гордость за свой край	своей этнической принадлежности, языку, культуре, истории родного народа, его представителям; не всегда проявляет интерес к своей республике/краю/области, не всегда испытывает гордость за свой край	негативное отношение к своей этнической принадлежности, языку, культуре, истории родного народа, его представителям; отсутствуют интерес к своей республике/краю/области; отсутствует гордость за свой край
	общероссийская	Положительно относится к своей принадлежности к российскому обществу, уважительно относится к истории, культуре, природе России, ко всем россиянам; принимает ценности многонационального российского общества; проявляет интерес к своей стране; осознает значение русского языка как государственного языка Российской Федерации, языка межнационального общения	Ситуативное отношение к своей принадлежности к российскому обществу, не всегда уважительно относится к истории, культуре, религии, традициям, языкам, ценностям народов России; поверхностное принятие ценностей, закрепленных в Конституции Российской Федерации; иногда не проявляет интерес к своей стране	Индифферентное или негативное отношение к своей принадлежности к российскому обществу, к истории, культуре, природе России; не принимает ценности многонационального российского общества; не проявляет интерес к своей стране; не осознает значение русского языка как государственного языка Российской Федерации, языка межнационального общения
	общечеловеческая	Положительно относится к своей принадлежности к мировому сообществу; уважает и принимает ценности семьи и общества; уважительно и доброжелательно относится к иному мнению, истории и культуре других народов, представителям любых конфессий и народов мира;	Ситуативное отношение к своей принадлежности к мировому сообществу, иному мнению, истории и культуре других народов, представителям некоторых конфессий и народов мира	Индифферентное или негативное отношение к своей принадлежности к мировому сообществу, иному мнению, истории и культуре других народов, представителям некоторых конфессий и народов мира

		испытывает нетерпимое отношение к любым видам насилия и агрессии		
Мотивационно-ценностный	этническая	Имеет сформированную систему традиционных этнических ценностей	Не полностью сформирована система традиционных этнических ценностей	Не имеет сформированной системы традиционных этнических ценностей
	общероссийская	Имеет сформированную систему базовых общероссийских ценностей, ценности собственной причастности к стране, ее традициям, культуре, истории	Система базовых общероссийских ценностей, ценность собственной причастности к стране, ее традиция, культуре, истории сформирована не полностью	Не имеет сформированную систему базовых общероссийских ценностей, ценности собственной причастности к стране, ее традициям, культуре, истории
	общечеловеческая	Имеет сформированную систему общечеловеческих ценностей; сформированы моральные и нравственные ценности, ценности человеческого общения, толерантного отношения к окружающим, установки на безопасный, здоровый образ жизни, бережное отношение к материальным и духовным ценностям; готов самостоятельно действовать и отвечать за свои поступки перед семьей и обществом; готов к нравственному самосовершенствованию, духовному саморазвитию	Не полностью сформированы: система общечеловеческих ценностей, моральные и нравственные ценности, ценности человеческого общения, толерантного отношения к окружающим, установки на безопасный, здоровый образ жизни, бережное отношение к материальным и духовным ценностям; не всегда готов самостоятельно действовать и отвечать за свои поступки перед семьей и обществом; не всегда готов к нравственному самосовершенствованию, духовному саморазвитию	Не имеет сформированной системы общечеловеческих ценностей; не сформированы моральные и нравственные ценности, ценности человеческого общения, толерантного отношения к окружающим, установки на безопасный, здоровый образ жизни, бережное отношение к материальным и духовным ценностям; не готов самостоятельно действовать и отвечать за свои поступки перед семьей и обществом; не готов к нравственному самосовершенствованию, духовному саморазвитию
Поведенческий	этническая	Использует родной язык в общении; проявляет присущие родному народу черты поведения; уважительно	Затруднения в общении на родном языке; в поведении не всегда проявляются присущие родному народу черты	Не использует родной язык в общении; не проявляются присущие родному народу черты поведения; негативное

		относится к истории и культуре родного и других народов; участвует в народных праздниках, следует народным традициям и обычаям в быту	поведения; действия по отношению к другим народам носят ситуативный характер	или индифферентное отношение к истории и культуре родного и других народов; не участвует в народных праздниках, не следует народным традициям и обычаям в быту
	общероссийская	Участвует в школьном самоуправлении и общественной жизни в пределах возрастных компетенций, государственных праздниках; выполняет законы, нормы и требования школьной жизни, общества; действует согласно правам и обязанностям гражданина России; положительно действует по отношению ко всем гражданам России	Не постоянно участвует в школьном самоуправлении и общественной жизни; не всегда выполняет законы, нормы и требования школьной жизни, общества; не всегда действует согласно правам и обязанностям гражданина России; действия по отношению к некоторым гражданам России носят ситуативный характер	Не участвует в школьном самоуправлении и общественной жизни в пределах возрастных компетенций, государственных праздниках; не выполняет законы, нормы и требования школьной жизни, общества; не действует согласно правам и обязанностям гражданина России; негативное или индифферентное отношение по отношению к гражданам России
	общечеловеческая	Действует на основе сформированных навыков сотрудничества и бесконфликтного взаимодействия с другими людьми; уважительно относится к иному мнению; ответственно и бережно относится к окружающей среде; выполняет правила здорового и безопасного для себя и окружающих образа жизни	Не всегда действия строятся на основе сотрудничества и бесконфликтного взаимодействия с другими людьми; не всегда уважительно относится к иному мнению; ответственно и бережно относится к окружающей среде; иногда не выполняет правила здорового и безопасного для себя и окружающих образа жизни	Не действует на основе сформированных навыков сотрудничества и бесконфликтного взаимодействия с другими людьми; негативно или индифферентно относится к иному мнению, окружающей среде; не выполняет правила здорового и безопасного для себя и окружающих образа жизни

Таблица 18 – Критерии, составляющие и уровни сформированности основ гражданской идентичности у обучающихся уровня дошкольного образования

Критерии	Составляющие	Уровни сформированности гражданской идентичности		
		высокий	средний	низкий
Познавательный	этническая	Сформировано представление о своей этнической принадлежности; сформированы первоначальные представления об истории, языке, культуре своего народа, своем края, символах родной республики / области / края	Представления о своей этнической идентичности недостаточные, поверхностные; поверхностно сформированы первоначальные представления об истории, языке, культуре своего народа, своем края, символах родной республики / области / края	Не сформировано представление о своей этнической принадлежности; не сформированы первоначальные представления об истории, языке, культуре своего народа, своем края, символах родной республики / области / края
	общероссийская	Сформировано представление о своей принадлежности к российскому обществу; сформированы представления о государственных праздниках, государственных символах РФ, представление о России как многонациональной стране; сформированы первоначальные представления о столице РФ, выдающихся людях страны, достопримечательностях	Поверхностное, нечеткое представление о своей принадлежности к российскому обществу; поверхностно сформированы представления о государственных праздниках, государственных символах РФ, представление о России как многонациональной стране; нечетко сформированные первоначальные представления о столице РФ, выдающихся людях страны, достопримечательностях	Не сформировано представление о своей принадлежности к российскому обществу; не сформированы представления о государственных праздниках, государственных символах РФ, представление о России как многонациональной стране; не сформированы первоначальные представления о столице РФ, выдающихся людях страны, достопримечательностях
	общечеловеческая	Сформировано представление о своей принадлежности к мировому сообществу; наличие знаний о правах детей	Поверхностное, нечеткое представление о своей принадлежности к мировому сообществу; поверхностные	Не сформировано представление о своей принадлежности к мировому сообществу; отсутствуют

		в мире; сформированы первоначальные представления о странах мира, людях их населяющих, элементарные представления об истории человечества, о происхождении и биологической обоснованности различных рас, о сферах человеческой деятельности; обладает навыками культуры поведения в общественных местах и природе	знания о правах детей в мире; не полностью сформированы первоначальные представления о странах мира, людях их населяющих, элементарные представления об истории человечества, о происхождении и биологической обоснованности различных рас, о сферах человеческой деятельности; поверхностные навыки культуры поведения в общественных местах и природе	знания о правах детей в мире; не сформированы первоначальные представления о странах мира, людях их населяющих, элементарные представления об истории человечества, о происхождении и биологической обоснованности различных рас, о сферах человеческой деятельности; не обладает навыками культуры поведения в общественных местах и природе
Рефлексивный	этническая	Положительно относится к своей этнической принадлежности, языку, культуре родного народа; интересуется этнокультурным традициям родного края, историческим прошлым своего и других народов; доброжелательно относится к людям любой этнической принадлежности; испытывает потребность в усвоении родного и русского (как неродного) языков	Ситуативное отношение к своей этнической принадлежности, языку, культуре родного народа; интерес к этнокультурным традициям родного края, историческому прошлому своего и других народов своего и других народов ситуативный; не всегда доброжелательно относится к людям определенной этнической принадлежности; не всегда испытывает потребность в усвоении родного и русского (как неродного) языков	Индифферентное или негативное отношение к своей этнической принадлежности, языку, культуре родного народа; не интересуется этнокультурным традициям родного края, историческим прошлым своего и других народов; индифферентное или негативное отношение к людям некоторых этносов; не испытывает потребность в усвоении родного и русского (как неродного) языков
	общероссийская	Положительно относится к своей принадлежности к российскому обществу, уважительно относится к	Ситуативное отношение к своей принадлежности к российскому обществу, не всегда уважительно относится к	Индифферентное или негативное отношение к своей принадлежности к российскому обществу,

		истории, культуре, природе России, ко всем гражданам РФ; принимает ценности многонационального российского общества; проявляет интерес к своей стране; осознает значение русского языка как государственного языка Российской Федерации, языка межнационального общения	истории, культуре, природе России, гражданам РФ; не полностью принимает ценности многонационального российского общества; иногда проявляет интерес к своей стране; не всегда осознает значение русского языка как государственного языка Российской Федерации, языка межнационального общения	истории, культуре, природе России, гражданам РФ; не принимает ценности многонационального российского общества; не проявляет интерес к своей стране; не осознает значение русского языка как государственного языка Российской Федерации, языка межнационального общения
	общечеловеческая	Положительно относится к своей принадлежности к мировому сообществу, к иному мнению, истории и культуре других народов, к различным видам труда и творчества; уважительно относится к окружающим, представителям любых конфессий и народов мира; нетерпимо относится к любым видам насилия и агрессии	Ситуативное отношение к своей принадлежности к мировому сообществу, к иному мнению, истории и культуре других народов, к различным видам труда и творчества; ситуативное отношение к окружающим, представителям некоторых конфессий и народов мира; ситуативное отношение к насилию и агрессии	Индифферентное или негативное отношение к своей принадлежности к мировому сообществу, к иному мнению, истории и культуре других народов, к различным видам труда и творчества; индифферентное или негативное отношение к окружающим, представителям некоторых конфессий и народов мира
Мотивационно-ценностный	этническая	Имеет сформированную систему традиционных этнических ценностей	Не полностью сформирована система традиционных этнических ценностей	Не имеет сформированной системы традиционных этнических ценностей
	общероссийская	Имеет сформированную систему базовых общероссийских ценностей; сформирована ценность собственной причастности к стране, ее традициям, культуре, истории	Система базовых общероссийских ценностей, ценность собственной причастности к стране, ее традициям, культуре, истории сформированы не полностью	Не имеет сформированную систему базовых общероссийских ценностей; не сформирована ценность собственной причастности к стране, ее традициям, культуре, истории
	общечеловеческая	Имеет сформированную	Не полностью сформирована	Не имеет сформированную

		систему общечеловеческих ценностей; сформированы моральные и нравственные ценности, ценности человеческого общения, толерантного отношения к окружающим; готов к совместной деятельности со сверстниками; сформированы позитивные установки к различным видам труда и творчества, установки на безопасный, здоровый образ жизни, бережное отношение к материальным и духовным ценностям	система общечеловеческих ценностей; не полностью сформированы моральные и нравственные ценности человеческого общения, толерантного отношения к окружающим; не всегда готов к совместной деятельности со сверстниками; не полностью сформированы позитивные установки к различным видам труда и творчества, установки на безопасный, здоровый образ жизни, бережное отношение к материальным и духовным ценностям	систему общечеловеческих ценностей; не сформированы моральные и нравственные ценности, ценности человеческого общения, толерантного отношения к окружающим; не готов к совместной деятельности со сверстниками; не сформированы позитивные установки к различным видам труда и творчества, установки на безопасный, здоровый образ жизни, бережное отношение к материальным и духовным ценностям
Поведенческий	этническая	Использует родной язык в общении; проявляет присущие родному народу черты поведения; уважительно относится к истории и культуре родного и других народов; участвует в народных праздниках, следует традициям и обычаям в быту	Не всегда использует родной язык в общении; иногда проявляет присущие родному народу черты поведения; ситуативно относится к истории и культуре родного и других народов; не всегда участвует в народных праздниках, следует традициям и обычаям в быту	Не использует родной язык в общении; не проявляет присущие родному народу черты поведения; индифферентное или негативное отношение к истории и культуре родного и других народов; не участвует в народных праздниках, не следует традициям и обычаям в быту
	общероссийская	Участвует в жизни детского сада, в общественно-полезной деятельности, государственных праздниках; бережно относится к культуре и истории страны	Не постоянно участвует в жизни детского сада, в общественно-полезной деятельности, государственных праздниках; не всегда бережно относится к культуре и истории	Не участвует в жизни детского сада, в общественно-полезной деятельности, государственных праздниках; индифферентное или негативное отношение к

			страны	культуре и истории страны
	общечеловеческая	Действует на основе сформированных элементарных навыков сотрудничества со взрослыми и сверстниками в разных социальных ситуациях, умеет не создавать конфликтов и находить выходы из спорных ситуаций, уважительно относиться к иному мнению, выполняет элементарные нормы и правила здорового и безопасного для себя и окружающих образа жизни; бережно относится к окружающей природе, материальным и духовным ценностям	Не всегда действия строятся не на основе сотрудничества со взрослыми и сверстниками в разных социальных ситуациях, не всегда может избегать конфликтов и находить выходы из спорных ситуаций, не всегда уважительно относится к иному мнению, иногда не выполняет элементарные нормы и правила здорового и безопасного для себя и окружающих образа жизни; ситуативное отношение к окружающей природе, материальным и духовным ценностям	Действия строятся не на основе сотрудничества со взрослыми и сверстниками в разных социальных ситуациях; не умеет не создавать конфликтов и находить выходы из спорных ситуаций, не выполняет элементарные нормы и правила здорового и безопасного для себя и окружающих образа жизни; биндифферентное или негативное отношение к окружающей природе, материальным и духовным ценностям

Таким образом, с учетом структурных компонентов гражданской идентичности личности и их составляющих, в совокупности сводимых к наличию определенных знаний, отношений, ценностных ориентаций и деятельности на этническом, общероссийском и общечеловеческом уровнях, для оценки уровня сформированности гражданской идентичности личности были использованы такие критерии как познавательный, рефлексивный, мотивационно-ценностный и поведенческий, определены показатели сформированности как отдельных составляющих (этнической, общероссийской, общечеловеческой), так и целых компонентов (когнитивного, эмоционально-оценочного, ценностно-ориентировочного, деятельностного) гражданской идентичности личности, описаны их уровни (низкий, средний и высокий).

4.2. Технологическое обеспечение и социально-педагогические условия формирования гражданской идентичности личности в процессе этнокультурной социализации в системе непрерывного образования

Проведенная на констатирующем этапе исследования диагностика показала необходимость проведения работы по формированию гражданской идентичности у обучающихся.

Формирующий этап проходил на основе разработанной нами концепции, программы и модели формирования гражданской идентичности личности в процессе этнокультурной социализации в системе непрерывного образования.

Технологическое обеспечение формирования гражданской идентичности личности в процессе этнокультурной социализации в системе непрерывного образования реализовывалось на основе ряда принципов:

– вариативности (выделение в содержании проводимой работы общей части для обучающихся всех уровней образования и единично-особенных частей, обеспечивающих учет возрастных и личностных особенностей обучающихся);

– системности и интегративности (формирование всех структурных компонентов гражданской идентичности личности: когнитивного, эмоционально-оценочного, ценностно-ориентировочного, деятельностного и их составляющих на всех уровнях образования, взаимосвязь формируемых компонентов на горизонтальном и вертикальном уровнях);

– тождественности (содержательно-технологическое и научно-методическое обеспечение должны соответствовать сути проводимой работы);

– доминантности (выделение смысловой доминанты, которая приоритетна в формировании гражданской идентичности личности в процессе этнокультурной социализации для каждого уровня образования, объединяет все компоненты многоаспектного гражданского образования);

– регионализации (отражение в содержании процесса формирования гражданской идентичности личности этнокультурных особенностей региона).

Процессуально-технологическими составляющими формирования гражданской идентичности личности в процессе этнокультурной социализации в системе непрерывного образования являлись:

– диагностическая – определение уровня сформированности гражданской идентичности личности;

– организационно-процессуальная – научно-методическое обеспечение всех форм, направлений формирования гражданской идентичности личности в процессе этнокультурной социализации в системе непрерывного образования;

– мониторинговая – экспертная оценка эффективности формирования гражданской идентичности личности в процессе этнокультурной социализации в системе непрерывного образования.

Для эффективного формирования гражданской идентичности личности в процессе этнокультурной социализации в системе непрерывного образования необходим ряд социально-педагогических условий.

В соответствии с философским определением понятия «условие» составляет ту среду, обстановку, в которой явление или процесс возникают, существуют и развиваются, при этом, влияя на явления и процессы, «условия» сами подвергаются их воздействию [366, 133].

Несколько отличную дефиницию можно встретить в психолого-педагогической литературе, где «условие» понимается как отношение предмета к окружающим явлениям, без которых он возникнуть и существовать не может. В этом случае, внешние условия, воздействуют на процесс становления личностного качества, преломляются через внутреннее содержание, где конечный результат воздействия определяется не отдельно взятыми причинами, а их совокупностью и находится в тесной связи со

всеми внешними и внутренними условиями, которые, в свою очередь, выступают итогом предшествующих взаимодействий.

В качестве основных компонентов педагогических условий А. Ю. Плешакова [262] выделяет:

– отношение к учащемуся как субъекту жизни, способному к культурному саморазвитию и самоизменению;

– отношение к образованию как культурному процессу, движущими силами которого являются диалог и сотрудничество его участников в достижении целей их культурного саморазвития;

– отношение к образовательному учреждению как целостному культурно-образовательному пространству, где живут и воссоздаются культурные образцы жизни его субъектов, происходят культурные события, осуществляется воспитание человека культуры.

В педагогической науке педагогические условия рассматриваются в нескольких направлениях:

– как внешнее обстоятельство, фактор, оказывающий существенное влияние на протекание педагогического процесса, в той или иной мере сознательно сконструированный педагогом, интенционально предполагающий, но не гарантирующий определенный результат процесса [68, 116];

– выделенная в результате экспериментальной работы совокупность педагогических обстоятельств, направленных на достижение поставленной цели» [43];

– как основа, предпосылка реализации витагенных принципов, которые представляют собой обобщенные требования к характеру образовательного процесса, предполагающие создание виртуальной среды образования, обладающей типичными свойствами, которые позволили бы моделировать процесс приобретения человеком опыта в процессе жизнедеятельности [145, 12-14];

– как обстоятельства процесса обучения и воспитания, которые обеспечивают достижение заранее поставленных педагогических целей [245, 32].

Педагогическими условиями являются те условия, которые сознательно создаются в учебном процессе с целью обеспечения наиболее эффективного формирования какого-либо качества и протекания нужного процесса. При этом они же могут выступать и как результат формирования чего-либо или какого-либо процесса. Подобные условия в исследованиях, как правило, называются организационно-педагогическими (представляют собой совокупность обстановки, обстоятельств, содержательно-технологических норм и принципов, правил, требований и договоренностей).

Ю. В. Пиминова определяет условия, как «факторы, которые определяют закономерность процесса». Исходя из этого, ученый предлагает следующие определения: «педагогические условия – педагогически организованные факторы, определяющие закономерность процесса формирования того или иного качества», «социально-педагогические условия – педагогически организованные факторы взаимодействия подростка и результатов его жизнедеятельности с обществом, его ценностями и нормами» [261].

При определении социально-педагогических условий формирования гражданской идентичности личности в процессе этнокультурной социализации в системе непрерывного образования необходимо принять во внимание содержание процесса социализации, которое, по мнению А. Н. Хузиахметова, с одной стороны, определяется социокультурной средой, окружающей обучающегося, а с другой стороны, его социальным опытом [373], а также существующие социальные факторы, влияющие на эффективность образовательного процесса:

– глобализация культуры, определяющая стратегию изменения функции современного образовательного пространства и значения человеческого потенциала в этом развитии;

- социальная ориентированность рыночного общества;
- конкурентность, предполагающая формирование конкурентоспособных членов общества, готовых, с одной стороны, к соперничеству в достижении успеха, с другой стороны, стремящихся к равенству возможностей;
- диалектическая связь между традициями и современными тенденциями в общественном развитии;
- информационное развитие общества и возможностей человека к усвоению информации;
- создание многоуровневой системы непрерывного образования [262].

В соответствии с приведенными определениями, факторами, влияющими на эффективность образовательного процесса, нами выделены следующие социально-педагогические условия формирования гражданской идентичности личности в процессе этнокультурной социализации в системе непрерывного образования:

- создание образовательной среды, включающей предметную, духовно-нравственную, социально-психологическую, деятельностную составляющие, и направленной на всестороннее формирование гражданской идентичности личности;
- организация социального партнерства всех субъектов образовательного пространства (родительское сообщество, образовательные, общественные, спортивные, религиозные организации, учреждения культуры, производственные предприятия, органы правопорядка и пр.);
- использование этнокультурных педагогических технологий, представляющих специальный набор и компоновку форм, методов, способов, приемов обучения, воспитательных средств, реализующих потенциал этнокультуры в формировании личности как субъекта этноса, представителя гражданского общества и мирового сообщества;

– удовлетворение интересов и потребностей обучающихся в общественной деятельности, в том числе представленной социально ориентированной деятельностью этнокультурной направленности.

Реализация первого социально-педагогического условия сосредоточена на создании образовательной среды, включающей предметную, духовно-нравственную, социально-психологическую, деятельностьную составляющие и направленной на всестороннее формирование гражданской идентичности личности.

В работах З. П. Красношлык, В. А. Петровского, Н. А. Рыжовой, С. М. Дзидзоевой [121] в качестве существенных показателей образовательной среды выделяются следующие характеристики:

- каждому возрасту соответствуют определенные психологические новообразования;
- обучение организуется на основе ведущей деятельности;
- виды деятельности продуманы, структурированы и реализуются во взаимосвязи с другими.

Эффективность формирования гражданской идентичности личности в процессе этнокультурной социализации во многом определяется выбором таких форм организации обучающихся, которые в большей степени соответствуют их природе, особенностям развития.

Так, ведущим видом деятельности для детей дошкольного возраста является игра, поэтому в МБДОУ «Центр развития ребенка – детский сад № 185 г. Чебоксары» активно используются народные и дидактические игры. Для систематизации и удобства дальнейшего использования была составлена картотека народных игр: русские («Филин и пташки», «Фанты», «Краски», «Горелки», «Пятнашки» разных вариантов, «Кот и мышь», «Мячик кверху», «Ляпка», «Ловишка в кругу», «Заря», «Игровая», «Почта», «Большой мяч», «Молчанка»), чувашские «Деревце мое (Йывăçсем)», «Слепой медведь (Суккӑр упа)», «Луна или солнце (Хёвел е уйӑх)», «Кого вам? (Тили-рам)», «Рыбки (Пуля)», «Хищник в море (Сёткӑн кайак тинёсре)», «Расходитесь!

(Сирёлёр!)), «Летучая мышь (Сяра сёрси)», «Выходи на улицу (Урама тух)», «Резвые белки (Сивёч пакшасем)», «Мышки-плутовки (Чее шайшисем)», татарские «Спутанные кони (Тышаулы атлар)», «Угадай и догони (Читанме, бузме)», «Скок-перескок (Кучтем-куч)», «Продаем горшки (Чулмак уены)», «Ловишки (Тотыш уены)», «Жмурки (Кузбайлау уены)», «Серый волк (Сары буре)», «Хлопушки (Абакле)», «Займи место (Буш урын)», «Перехватчики (Куышу уены)», «Лисички и курочки (Тельки хам тавыклар)», «Кто дальше бросит? (Ыргыту уены?)», «Мяч по кругу (Теенчек уены)», «Тимербай», «Кто первый? (Узыш уены?)».

Во время занятий с детьми используются дидактические игры «Лукошко» [314], «Алфавит» [358].

В дошкольном возрасте создаются предпосылки для развития чувства равенства языков и культур, что делает необходимым усвоение детьми материнского языка, способствующего осознанию ребенком себя как «части своего этноса», приобщению к этнокультуре, на основе которой формируется интерес и привычка к этнокультурным традициям народа.

Так, с целью «погружения» в среду родного (чувашского) языка, во время непосредственной образовательной деятельности с детьми подготовительной группы по теме «Край любимый, край Чувашский» используются аудиозаписи чувашской народной песни «Сёмёрт сески суралать» («Черемуха в цвету») и песни «Юратнӑ анне» («Любимая мама»), дети исполняют песню «Ташӑ кӗвви» («Плясовая»). В рамках непосредственной образовательной деятельности и вне ее педагогами в общении с детьми активно используются пословицы и поговорки, загадки.

Основной возрастной особенностью школьников является конкретно-образное восприятие мира, в силу чего их развитие наиболее эффективно проходит в деятельности [361]. В соответствии с этим значительное внимание было уделено организации практической деятельности школьников в соответствии с разработанной нами программой формирования гражданской идентичности личности в процессе этнокультурной

социализации (представлена в параграфе 3.2.), насыщенной разнообразным содержанием: участие обучающихся в праздниках, фестивалях-конкурсах, концертах, посещение организованных на базе школы студий, кружков и клубов, реализация социальных проектов, проведение квестов.

В МБОУ «СОШ № 62» г. Чебоксары действует Центр творчества и развития, структура которого представлена школьными кружками и секциями: театральная студия «На краю», студия пластики и танца, «Мир фантазий», «Чувашская вышивка», «Обучение здоровью», «Техническое моделирование», «Волшебные узоры», «Мастерская чудес», «Рукодельница», «Экология и здоровье», спортивные клубы. Обучающиеся школы вовлечены в деятельность данных кружков и клубов, выступают на различных конкурсах и соревнованиях, принимают участие в фестивалях детского творчества.

Для обучающихся старших классов и студентов в контексте формирования гражданской идентичности актуальным становится формирование социально-критического мышления и получение реального опыта общественно значимой деятельности. С этой целью в рамках учебной деятельности активно используются кластер-технология и RAFT-технология. Во внеучебной деятельности осуществляется моделирование институтов гражданского общества: в среде образовательной организации активно действуют органы самоуправления, общественные объединения обучающихся.

МБОУ «СОШ № 62» г. Чебоксары является Республиканской экспериментальной площадкой по апробации модели школьных Управляющих Советов. Школа осуществляет профильное обучение в старших классах, ориентированное на управленческую деятельность.

ЧГПУ им. И. Я. Яковлева активно развивает студенческое самоуправление и общественные объединения обучающихся, которых в настоящее время шестнадцать (самой разнообразной направленности, позволяющих каждому выбрать наиболее близкое и интересное для себя).

Образовательная среда предполагает наличие предметного, духовно-нравственного, социально-психологического и деятельностного компонентов [260; 331], в соответствии с чем была проведена соответствующая работа в экспериментальных образовательных организациях.

Так, в МБОУ «Центр развития ребенка – детский сад № 185» г. Чебоксары большое внимание уделено созданию этнокультурной материальной среды: территория образовательной организации оформлена в тематике русских народных сказок; в каждой группе организованы уголки народной культуры, предусматривающие соответствующие наглядные пособия, наборы для творчества «Куклы народов России», куклы в русской, чувашской, татарской национальной одежде, в группах размещены карта «Страны и народы мира», карта Чувашской республики, глобусы, уголки «Имею право». Дети совместно с родителями создают рукописные книги – сказки народов мира, которые доступны для всех детей. В распоряжении воспитателей находятся книги с народными сказками, сборники загадок разных народов, рассказы и сказки чувашских писателей.

В целях ознакомления дошкольников с этнической культурой выявленных в группе национальностей организуются выставки русской, татарской и чувашской культур при активном участии родителей. Так, для ознакомления с русской культурой выставляются следующие экспонаты: русский сарафан, матрешки разных расцветок, лапти, гармошка, бубны, народные игрушки, расписанные разными узорами (хохлома, гжель, дымка), куклы, одетые в русские народные костюмы, посуда с резьбой и узорами (хохлома, дымка). Для ознакомления с татарской культурой – татарский женский костюм, тюбетейка, кувшин, книга на татарском языке о знаменитых людях, книга татарских сказок, тарелка с национальным орнаментом. Для ознакомления с чувашской культурой – макет бумажной куклы в национальной одежде, полотенца с чувашским орнаментом, куклы в чувашской национальной одежде, музыкальные инструменты,

фотоматериалы о Чувашии, посуда с чувашским орнаментом, карточки с описанием чувашских национальных блюд.

При этом дети МБДОУ «Центр развития ребенка – детский сад № 185 г. Чебоксары» не просто являются сторонними наблюдателями, но и учатся плести, вышивать, готовить различные украшения, создавать игрушки. Результаты деятельности обучающихся представляются на выставках изделий, изготовленных детьми самостоятельно и совместно с родителями.

В МБОУ «СОШ № 62» г. Чебоксары функционирует школьный музей этнопедагогике, в котором собраны экспонаты, иллюстрирующие чувашскую художественную культуру, выступающую в том числе и средством воспитания подрастающего поколения. На базе музея проводятся занятия со школьниками, внеклассные мероприятия. На этажах школы размещается выставка творческих работ обучающихся-участников ежегодного межрегионального фестиваля-конкурса творчества обучающихся и педагогов «Хавхалану» («Вдохновение»), посвященного памяти академика Российской академии образования Г. Н. Волкова.

В ЧГПУ им. И. Я. Яковлева работают музеи: И. Я. Яковлева, истории ЧГПУ, Материнской славы, археолого-этнографический и биологический, – ставшие центрами учебной, научно-исследовательской, культурно-просветительной, воспитательной, поисковой работы со студентами, школьниками, учителями города и республики. В рамках своего функционирования музеи успешно решают следующие задачи: развитие познавательных интересов, воспитание патриотизма и гражданственности на примере боевых и трудовых традиций народа, жизни и деятельности выдающихся людей Отечества, формирование на их идеях, опыте и личном примере высокопрофессиональных и высоконравственных качеств обучающихся.

Работа по формированию гражданской идентичности у обучающихся проводится на примере подвигов советского народа на фронтах Великой Отечественной войны (материалы по итогам экспедиций поискового отряда

«Память»), боевого и трудового пути известных выпускников ЧГПУ (музей истории ЧГПУ), жизни и деятельности И. Я. Яковлева, его соратников и учеников (музей И. Я. Яковлева); древней истории чувашского народа (археолого-этнографический, биологический музеи). Направленность на укрепление нравственных ценностей у обучающихся раскрывается в экспозициях, отражающих духовную жизнь Симбирской чувашской школы (музей И. Я. Яковлева), культурные традиции педагогического вуза (музей истории ЧГПУ), основы семейного воспитания, материнские, боевые и трудовые подвиги славных женщин, в том числе и чувашских (музей Материнской славы).

В корпусах университета организуются выставки художников, скульпторов, мастеров декоративно-прикладного искусства, сквозными темами которых являются любовь к малой Родине, красота родного края, дружба народов; оформлены стенды, посвященные сотрудникам университета – ветеранам Великой Отечественной войны.

Создание духовно-нравственной среды осуществляется с опорой на традиционные этнические, общероссийские и общечеловеческие ценности, составляющие содержание ценностно-ориентировочного компонента гражданской идентичности личности.

Большое внимание в образовательных организациях уделяется персонификации духовно-нравственной составляющей среды образами исторических личностей и современников, олицетворяющих этический идеал отечественной культуры, – образцов для подражания, непосредственных носителей социально-культурного опыта, отраженного в традициях.

Так, в МБДОУ «Центр развития ребенка – детский сад № 185» г. Чебоксары реализуется проект «Они прославили Чувашию», призванный в сотрудничестве с родителями, педагогами и социумом познакомить детей с выдающимися личностями Чувашской Республики. Гостями детского сада являются поэты, писатели, художники, композиторы.

В МБОУ «СОШ № 62» г. Чебоксары и ЧГПУ им. И. Я. Яковлева проводятся презентации, лекции, консультации, музейные праздники, мастер-классы, встречи с ветеранами, выпускниками, учеными, писателями, педагогами.

По инициативе школьного актива МБОУ «СОШ № 62» г. Чебоксары и студенческого конгресса ЧГПУ им. И. Я. Яковлева с 2014 года проводится Неделя духовно-нравственного развития, посвященная памяти великого чувашского просветителя И. Я. Яковлева, чье имя носит Чувашский государственный педагогический университет. В рамках данного мероприятия студенты ежедневно обсуждают духовно-нравственные ценности, которые И. Я. Яковлев отметил в своем «Духовном завещании чувашскому народу»: «Любовь к Родине», «Вера в Бога», «Образование», «Семья и дружба», «Любовь к труду».

Среда духовно-нравственных ценностей ЧГПУ им. И. Я. Яковлева базируется на уже сложившихся и складывающихся традициях университета. Повышению эффективности внеучебной деятельности студентов способствовали, ставшие традиционными, тематические, социально-значимые и культурно-массовые мероприятия: День знаний, творческий конкурс первокурсников «Перловка», игры КВН, Студенческая весна, «Вахта памяти», социально-значимые акции, встречи с ветеранами войны и участниками боевых действий, представителями правоохранительных органов и др.

В соответствии с тем, что ценности должны находить подкрепление в социальной практике, в реальной деятельности большое внимание было уделено социально-психологическому компоненту образовательной среды.

Социально-психологический компонент образовательной среды предполагает создание и поддержку культуры гуманистических отношений между обучающимися, педагогами, родителями. Вне зависимости от уровня образования важно создание «ситуации успеха» в самостоятельной и совместной деятельности обучающихся между собой, с педагогами, с

родителями, сотрудничества последних с педагогами образовательных организаций.

В МБДОУ «Центр развития ребенка – детский сад № 185» г. Чебоксары регулярно проводятся встречи воспитателей и психолога с родителями обучающихся, психолог детского сада присутствует на проводимых в соответствии с разработанной программой занятиях с родителями.

В МБОУ «СОШ № 62» г. Чебоксары действует социально-психологическая служба, осуществляющая психологическое сопровождение процесса обучения и воспитания: работа по адаптации первоклассников и пятиклассников, развитию познавательных способностей обучающихся, исследование личностных, интеллектуальных и эмоционально-волевых особенностей обучающихся, консультирование педагогов по возрастным и индивидуальным особенностям обучающихся всех возрастных групп, родителей обучающихся с целью повышения их компетентности в вопросах психологии ребенка, включения родителей в процесс развития и коррекции трудностей у детей, эффективного разрешения возникающих трудностей в системе «ребенок-родитель». С 2014 года МБОУ «СОШ № 62» г. Чебоксары является площадкой Межрегиональной Тьюторской Ассоциации.

Создание благоприятного коммуникативного пространства жизнедеятельности, стимулирование творческих инициатив, личностной ответственности субъектов образовательного процесса, готовности и способности к самостоятельным поступкам через развитие студенческого самоуправления.

Создаваемая в рамках нашего исследования образовательная среда предполагает реализацию этнокультурных, патриотических, этнопедagogических событий в образовательных организациях.

Обучающиеся посещают музеи, театры, памятные места города, республики, Российской Федерации, становясь не только потребителями социокультурного пространства, но и активными его творцами.

В МБДОУ «Центр развития ребенка – детский сад № 185» г. Чебоксары в течение года обучающиеся принимают участие в народных праздниках (День святого Валентина, Масленица, Пасха и др.), активно используются народные игры («День игр народов мира», проводимый в октябре – детям рассказывали о чувашских, русских, бурятских национальных играх), проводятся конкурсы этнокультурной направленности (конкурс пасхальных яиц, конкурс рисунков на асфальте «Моя Родина – Россия!», интернет-конкурс рисунков «Дети России – за мир!»).

Значительная работа по созданию образовательной среды, направленной на всестороннее формирование компонентов гражданской идентичности личности и их составляющих в процессе этнокультурной социализации, проделана в МБОУ «СОШ № 62» г. Чебоксары и ЧГПУ им. И. Я. Яковлева.

В образовательных организациях создана система взаимосвязанных тематических занятий (классных и кураторских часов), мероприятий, кружков и клубов, конкурсов, позволяющая каждому обучающемуся быть вовлеченным в процесс формирования гражданской идентичности личности.

В университете разработана и утверждена на Ученом совете Концепция и программа воспитания и самовоспитания студентов Чувашского государственного педагогического университета им. И. Я. Яковлева на 2016-2020 годы. Программа включает 9 подпрограмм по различным аспектам воспитания, в том числе подпрограмму формирования гражданской идентичности личности.

В 2012 году решением научно-методического совета по развитию воспитательной деятельности учебно-методического объединения по направлениям педагогического образования, утвержденным Президиумом УМО по направлениям педагогического образования, вузу был присвоен статус «Экспериментальная площадка» по проблеме «Формирование гражданской идентичности у будущих педагогов в вузе». Статус был

подтвержден в 2013, 2014 и 2015 годах, с 2015 года вуз является ресурсным центром по проблемам формирования гражданской идентичности личности.

В 2013 году в университете начал свою работу научно-исследовательский Центр развития толерантной поликультурной личности, призванный осуществлять научные, исследовательские и творческие проекты с целью комплексной разработки проблемы формирования толерантных установок и поведения личности студента в условиях поликультурной образовательной среды, развития толерантности как личностно и социально значимого качества будущего педагога.

Вопросы гражданско-патриотического воспитания обучающихся неоднократно становились центральными на научно-практических конференциях, проводимых в образовательных организациях. В 2013-2017 годах были организованы всероссийские конференции: «Инновационные технологии работы с родителями в условиях изменения культурно-исторической среды ребенка» (апрель 2013 г.), «Подготовка будущего учителя к работе с семьей: к проблеме профессиональной компетентности» (май 2013 г.), «Формирование гражданской идентичности личности в условиях поликультурного региона» (июнь 2013 г.), «Семейные ценности как фактор сохранения культуры многонациональной России» (февраль 2014 г.); а также международные – «Формирование гражданской идентичности личности в процессе этнокультурной социализации в системе непрерывного образования» (ноябрь 2013 г.), «Билингвальное (полилингвальное) образование и межкультурная коммуникация в XXI веке» (февраль 2014 г.), «Этнокультурные доминанты современной образовательной среды обучающихся» (октябрь-ноябрь 2015 г.), «Образовательные ориентиры этнокультурного развития и сохранения традиционных этнических ценностей» (март 2016 г.), «Культурологический подход в дошкольном и специальном образовании: психолого-педагогический аспект» (апрель 2016 г.), «Психолого-педагогическое сопровождение формирования личности в открытом образовательном пространстве: цели, технологии, результаты»

(март 2017 г.), «Этнопедагогика как фактор сохранения российской идентичности» (июнь 2017 г.).

Большую работу по формированию исторического сознания и гражданскому воспитанию студентов проводят музеи вуза: музей И. Я. Яковлева, музей Материнской славы, музей истории университета, археолого-этнографический музей. Материалы музеев помогают воссоздать ярко и убедительно события прошлого, углубить знания студентов, оказывают непосредственное воздействие на формирование жизненных идеалов.

За последние пять лет во внеучебную деятельность были введены новые мероприятия, которые завоевали популярность в студенческой среде: Всероссийский конкурс «Учитель будущего», Всероссийский слет общественных студенческих объединений «Хастар», Олимпийская зарядка «Танцуй вместе с нами», Праздники «Навруз» и «Акатуй», Фестиваль дружбы народов, Молодежный бал «Новогодний прием ректора», «Звездный бал выпускников», Соревнования добровольных пожарных дружин.

В вузе организовано 38 кружков творческой направленности, которые посещают более 1000 студентов.

Эффективность образовательной среды, направленной на формирование гражданской идентичности личности, возрастает в случае возникновения и расширения связей между образовательными организациями, распространения имеющегося взаимодействия на учреждения культуры, фольклорные ансамбли, деятелей науки, образования и искусства.

Реализация второго социально-педагогического условия предполагает организацию социального партнерства всех субъектов образовательного пространства (родительское сообщество, образовательные, общественные, спортивные, религиозные организации, учреждения культуры, производственные предприятия, органы правопорядка и пр.).

Так, в образовательных организациях, на базе которых осуществлялся

формирующий этап эксперимента, большое внимание было уделено налаживанию интенсивного взаимодействия педагогов с родителями обучающихся. В соответствии с разработанной программой были организованы тематические занятия, родительские собрания по вопросам обучения и воспитания детей, реализуются проекты, в которых активную роль играют непосредственно сами родители обучающихся («Папины уроки» в МБДОУ «ЦРР – детский сад № 185» г. Чебоксары, «Знакомство с профессиями» в МБОУ «СОШ № 62» г. Чебоксары, «Семейные вечера» в ЧГПУ им. И. Я. Яковлева), проводятся мероприятия, предполагающие совместную деятельность обучающихся и их семей, родители участвуют в общественных органах управления образовательными организациями.

МБОУ «СОШ № 62» г. Чебоксары является республиканской экспериментальной площадкой по апробации модели школьных Управляющих Советов. Функционирующий в образовательной организации Управляющий совет состоит из работников школы, родителей и представителя от обучающихся, он является высшим коллегиальным органом самоуправления школы и призван содействовать созданию оптимальных условий для осуществления образовательного процесса и форм его организации в общеобразовательном учреждении, повышению качества образования, наиболее полному удовлетворению образовательных потребностей населения, реализации деятельности образовательной организации, направленной на развитие социального партнерства между участниками образовательного процесса и представителями местного сообщества.

Эффективное формирование каждого из компонентов гражданской идентичности личности и их составляющих требует активизации взаимодействия образовательных организаций с общественными, спортивными, религиозными организациями, учреждениями культуры, органами правопорядка.

Примером подобного взаимодействия является реализуемый в МБДОУ

«Центр развития ребенка – детский сад № 185» г. Чебоксары проект «Театр глазами детей», в рамках которого через сотрудничество с социальными институтами г. Чебоксары происходит приобщение дошкольников к театральному искусству, театрализованной деятельности, знакомство с театральными профессиями: организуются экскурсии в театры города, выставки детских изобразительных работ, встречи с актерами и деятелями театрального искусства.

МБОУ «СОШ № 62» г. Чебоксары сотрудничает с ЧГОО Спортивный клуб «ТУС» (организация занятий по образовательным программам по выбору и в рамках внеурочной деятельности), МАОУ ДО «Дворец детского (юношеского) творчества» г. Чебоксары (сетевое взаимодействие для решения задач организации совместной реализации неаудиторной части основной общеобразовательной программы обучающихся, создание и реализация интегрированных образовательных программ художественной направленности дополнительного образования), ЧРОО «Культурно-выставочный центр «Радуга» (культурно-просветительская деятельность на базе музейного фонда репродукционных изданий с картин русских и зарубежных мастеров живописи), ФГБОУ «РАНХ иГС при Президенте РФ», ЧГУ им. И. Н. Ульянова (работа по профессиональной ориентации обучающихся, проведение совместных научно-практических конференций, семинаров, совещаний, мастер-классов).

В соответствии с разработанной программой формирования гражданской идентичности личности в процессе этнокультурной социализации в системе непрерывного образования к проводимым в ЧГПУ им. И. Я. Яковлева мероприятиям привлекался широкий круг социальных партнеров университета: депутаты, представители прокуратуры, сотрудники МВД, специалисты-эксперты Минобразования Чувашии, руководитель епархиального отдела по работе с молодежью Чебоксарско-Чувашской епархии, работники культуры, спортсмены, руководители и работники предприятий.

Одной из форм реализации социального партнерства является Попечительский совет ЧГПУ им. И. Я. Яковлева, призванный способствовать развитию научных исследований, экспериментальных разработок, интеграции образовательного и научного процессов в университете, кооперации с промышленными и научными организациями и оказывать содействие по установлению и развитию международного научного и (или) научно-технического и культурного сотрудничества, включая развитие сотрудничества с российскими и зарубежными образовательными организациями, в том числе приглашение иностранных преподавателей и специалистов для участия в образовательном процессе и научной работе университета. В состав Попечительского совета входят представители предпринимательских, финансовых и научных кругов, объединений работодателей, общественных объединений, представители органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, физические лица, в том числе выпускники университета.

В соответствии с концепцией и программой формирования гражданской идентичности личности в процессе этнокультурной социализации в системе непрерывного образования значительное внимание было уделено установлению тесного взаимодействия участвующих в формирующем этапе эксперимента образовательных организаций: организованы совместные мероприятия, через действующие в ЧГПУ им. И. Я. Яковлева Научно-исследовательский институт этнопедагогике им. академика РАО Г. Н. Волкова, Центр развития толерантной поликультурной личности и Междисциплинарный центр научного обеспечения инноваций в педагогике и психологии осуществляется методическая помощь, организуется научно-исследовательская работа в МБДОУ «Центр развития ребенка – детский сад № 185» г. Чебоксары и МБОУ «СОШ № 62» г. Чебоксары.

Результатом проделанной работы стало включение МБДОУ «Центр развития ребенка – детский сад № 185» г. Чебоксары и МБОУ «СОШ № 62»

г. Чебоксары в муниципальный проект «Преемственность: детский сад – школа».

Реализация третьего социально-педагогического условия обращена к использованию этнокультурных педагогических технологий.

Технология (от греч. искусство, мастерство, умение) представляет собой совокупность операций, осуществляемых определенным способом в особой последовательности для достижения поставленных целей. Смыслом и прямым назначением любой технологии является оптимизация и упорядочение процессов и состояний в различных системах, исключая все виды деятельности и операции, которые не являются необходимыми для получения желаемого результата [237].

В педагогической литературе термин «технология» встречается в различных вариациях: «образовательные технологии», «технологии обучения», «воспитательные технологии», «педагогические технологии», которые в свою очередь имеют множество трактовок, обусловленных представлениями тех или иных авторов о сущности технологического процесса.

С. Н. Федорова и З. В. Медведева указывают на то, что особая значимость понятия «педагогическая технология» заключается в том, что она делает основной акцент на процессуальной стороне организации учебных занятий и представляет собой эффективную и целенаправленную деятельность, связанную с управлением учебным процессом [359, 32].

Согласно точке зрения В. Н. Воронина, педагогическая технология представляет собой систему проектирования практического применения адекватных данной технологии педагогических закономерностей, целей, принципов, содержания, форм, методов и средств обучения и воспитания, гарантирующую достаточно высокий уровень их эффективности, в том числе в последующем воспроизведении и тиражировании [83, 151].

В. П. Беспалько определяет педагогическую технологию как проект определенной педагогической системы, реализуемой на практике и как содержательную технику учебно-воспитательного процесса [57, 6].

Н. А. Морева характеризует педагогическую технологию как систематический метод планирования, организации, применения, оценивания всего процесса обучения и усвоения знаний с учетом человеческих, технологических ресурсов и взаимодействия между ними для достижения наиболее эффективных результатов [237, 7].

Г. К. Селевко определяет педагогическую технологию как систему функционирования всех компонентов педагогического процесса, построенную на научной основе, запрограммированную во времени и в пространстве и приводящую к намеченным результатам, а также как категорию педагогики, обладающую большой степенью общности, обобщенности, стереоскопичности [299, 50-51].

В качестве рабочего определения мы берем определение Б. Т. Лихачева, рассматривающего технологию как совокупность психолого-педагогических установок, определяющих специальный набор и компоновку форм, методов, способов, приемов обучения, воспитательных средств, организационно-методический инструментарий педагогического процесса [214].

Теоретический анализ показывает, что все педагогические технологии делятся на традиционные и инновационные (В.А. Сластенин, Г.К. Селевко, Н.Е. Щуркова и др.) [307; 298; 390]. Инновационные, по мнению большинства исследователей, отличаются вариативностью, своеобразием и спецификой проявления на практике, ибо они отражают уровень педагогического мастерства и творчества. Следовательно, появление инновационных технологий продиктовано социальным заказом, уровнем психолого-педагогической науки, кадровым потенциалом работников. Инновационность педагогической технологии затрагивает изменения парадигмы взаимодействия субъектов образовательного процесса. Идея

гуманно-личностного подхода нашла отражение в педагогике сотрудничества (как формы совместной деятельности), в педагогике индивидуально-ориентированного обучения (в виде индивидуального образовательного маршрута, в связи с разным уровнем развития субъектов), в педагогике индивидуально дозированного обучения, предполагающего разные виды педагогической поддержки и помощи.

Согласно С. Н. Федоровой и З. В. Медведевой, этнокультурные образовательные технологии можно определить как совокупность образовательных, воспитательных и развивающих приемов, форм, методов, средств обучения, базирующихся на фундаментальных основах этнопедагогике, теории этноса, этнопсихологии, философии, культурологии, фольклористики, социально-культурной деятельности, а также других пограничных отраслях научного знания, позволяющих оптимизировать и активизировать процесс освоения, сохранения, приумножения и трансляции этнокультуры в современных условиях [359].

По мнению выше названных исследователей этнокультурные образовательные технологии могут использоваться на различных этапах образования и в организациях самого разнообразного профиля: как основного, так и дополнительного, поскольку имеют обширную область применения. Важным условием их реализации является необходимость адаптации к возрастным и психологическим особенностям обучающихся, что позволит повысить эффективность образовательного процесса.

Под этнокультурными педагогическими технологиями мы понимаем совокупность педагогических технологий, определяющих специальный набор и компоновку форм, методов, способов, приемов обучения, воспитательных средств, используемых в педагогическом процессе, направленных на:

– формирование этнической идентичности, представления о принадлежности к российскому обществу и мировому сообществу;

– формирование знаний и представлений об истории, культуре родного народа, народов Российской Федерации и мира; формирование знаний и представлений о родной республике / крае / области, России и государствах мира, их устройстве, функционировании, правах и обязанностях, правилах и нормах поведения;

– формирование эмоционально-оценочного отношения к родному народу, малой родине, Российской Федерации, миру в целом;

– усвоение системы этнических, общероссийских и общечеловеческих ценностей, формирование на их основе ценностных ориентаций;

– формирование гражданской активности на основе бесконфликтного взаимодействия в условиях поликультурной среды (готовности к толерантному восприятию социальных и культурных различий, уважительному и бережному отношению к историческому наследию и культурным традициям), развитие социально-критического мышления.

Другими словами, этнокультурные педагогические технологии – это специальный набор и компоновка форм, методов, способов, приемов обучения, воспитательных средств, реализующих потенциал этнокультуры в формировании личности как субъекта этноса, представителя гражданского общества и мирового сообщества.

Современные этнокультурные педагогические технологии представляют собой широкий спектр направлений – от углубленного изучения предметов гуманитарного цикла и до реализации на практике концепции диалога культур. Характерной чертой этнокультурных технологий является направленность на изучение различных аспектов традиционной народной культуры различных этносов.

Подобной направленностью обладают следующие технологии:

- личностно-ориентированные технологии;
- проектные технологии;
- информационно-коммуникативные технологии;
- проблемно-диалогические технологии;

- игровые технологии;
- этнопедагогические технологии и др.

Эффективность формирования гражданской идентичности личности во многом определяется тем, насколько успешно будут формироваться гражданские ценности и ценностные ориентации на их основе. Решение подобной задачи невозможно вне личностного, активного отношения обучающегося к той или иной мировоззренческой проблеме, что делает значимым использование **личностно-ориентированных (индивидуально-ориентированных) технологий**. В центре внимания педагога – уникальная целостная личность ребенка, стремящаяся к максимальной реализации своих возможностей (самоактуализации), открытая для восприятия нового опыта, способная на осознанный и ответственный выбор в разнообразных жизненных ситуациях. В отличие от формализованной передачи воспитаннику знаний и социальных норм в традиционных технологиях здесь достижение личностью перечисленных выше качеств провозглашается главной целью обучения и воспитания [257, 63-64].

Использование личностно-ориентированных технологий предполагает присутствие следующих параметров:

- содержание образования должно включать все, что нужно человеку для строительства и развития собственной личности: мир ценностей, знаний, творческие способы решения научных и жизненных проблем, способы самопознания и саморегуляции;
- процесс овладения знаниями и способами деятельности должен проходить в атмосфере интеллектуальных, нравственных и эстетических переживаний, столкновения мнений, позиций и т.п. – то есть через отношения;
- необходимо вовлекать самого ученика в отбор и конструирование содержания образования;

– развитие личности ученика в образовательном процессе будет эффективно только при учете его индивидуальных особенностей, субъективного опыта и опоре на него;

– образовательный процесс строится на принципе вариативности; формы и содержание его разнообразны с учетом субъективности ученика и учителя.

Личностно-ориентированное обучение связано с использованием технологий педагогического сотрудничества, которые реализуют демократизм и партнерство в субъект-субъектных отношениях учителя и учащегося.

Название «педагогика сотрудничества» было предложено педагогами-новаторами, в опыте которых соединились достижения русской и зарубежной психолого-педагогической науки и практики [183]. Суть технологии сотрудничества заключается в создании условий для активной совместной учебной деятельности учащихся в различных ситуациях, основанных на принципах гуманизма и творческого подхода к развитию личности. Предоставляя учащемуся свободу выбора, учитель дает ему возможность реализовать свою субъективную позицию и корректирует результат, организуя рефлексию.

Основываясь на методе проектов (Дж. Дьюи), а также учитывая влияние современных тенденций на технологизацию педагогической науки, сформировались **проектные технологии**. Применительно к проектным технологиям в педагогической и методической литературе можно также встретить термины «метод проектов», «проектная технология», «проектный метод» [255]. Использование данной технологии стимулирует интерес учащихся к определенным проблемам, для решения которых необходимо овладение определенными знаниями. Исследователи сходятся во мнении, что, работа в области проектных технологий способствует более полному усвоению изучаемого материала, формированию умений и навыков

планирования, а затем и практического применения материала, развитию проектных умений и навыков, формированию творческих способностей.

Использование проектных технологий способствует развитию качеств личности, необходимых в современных условиях полиэтнического и поликультурного социума: самостоятельности, творчества, социальной активности, стремлением к межкультурному и межэтническому общению, умением взаимодействовать и сотрудничать с другими учащимися и с педагогом.

Примером реализации проектной технологии является социальное проектирование, определяемое И. В. Курбатовым и О. В. Курбатовой как «проектирование социальных объектов, социальных качеств, социальных процессов и отношений» [202]. При этом исследователи указывают, что специфику определяет необходимость учета субъективного фактора в данном проектировании.

В качестве этнокультурной технологии выступает этнокультурно направленное социальное проектирование, представляющее собой проектирование социальных объектов, социальных качеств, социальных процессов и отношений, затрагивающих сферу жизнедеятельности тех или иных этнических групп (их материальную и духовную культуру, особенности внутреннего межличностного и внешнего межкультурного взаимодействия). Тем самым оно обеспечивает погружение индивидов в культуру своего родного и окружающих народов, приобщает к традиционным этническим ценностям, закладывая основу для усвоения системы общероссийских и общечеловеческих ценностей.

При этом значимость социального проектирования, имеющего этнокультурную направленность, понятна каждому человеку, поскольку связана с близкими явлениями: языком, культурой, историей, жизнью народа. В результате этого возникает устойчивая заинтересованность в постановке и решении исследовательских задач. А разнообразие видов социальных проектов (прикладные, информационные, ролевые, игровые,

исследовательские, проекты, включающие совокупность поисковых, творческих по своей сути приемов) позволяет выбрать наиболее подходящий конкретному обучающемуся.

В рамках празднования победы в Великой Отечественной войне, а также с целью формирования гражданской позиции, патриотических чувств, любви к Родине на основе расширения представлений детей о победе защитников отечества в Великой Отечественной войне в МБОУ «Центр развития ребенка – детский сад № 185» г. Чебоксары с 2015 года с детьми подготовительных групп проводится детская научно-практическая конференция «Правнуки Победы», в рамках которой дети представляют свои исследовательские проекты (примеры проектов 2017 года: «Военная техника в годы войны», «Мой прадедушка», «Мой прадедушка – участник ВОВ», «Герой ВОВ – летчик Мересьев», «Пионеры-герои – Лёня Голиков», «Великая Отечественная война»).

Обучающиеся СОШ № 62 г. Чебоксары реализовывают проект «Возродим традиции народов России». Учитывая, что Чувашская Республика и г. Чебоксары являются полиэтничными и мультикультурными, обучающиеся совместно с педагогами школы собирают информацию о народах, проживающих на территории города и республики, изучают их традиции, обряды, обычаи, праздники, занимаются пропагандой (через подготовку стенгазет) и воспроизводством культурных традиций народов России.

В рамках данной деятельности обучающиеся и педагоги СОШ № 62 г. Чебоксары вместе с МБОУ «Центр развития ребенка – детский сад № 185» г. Чебоксары организуют различные народные праздники. Так, ежегодно в январе педагоги с детьми устраивают старинные русские колядки, сопровождающиеся песнями, играми, катанием на санях. Дошкольников знакомят с аналогичными праздниками у чувашей (Кӓшарни) и татар (Нардуган).

Обучающиеся СОШ № 62 г. Чебоксары активно вовлечены в совместную деятельность с ЧГПУ им. И. Я. Яковлева, на базе которого они ежегодно принимают участие в праздновании туркменского народного праздника «Новруз» и чувашского «Акатуй».

Совместно со студентами факультета дошкольной и коррекционной педагогики и психологии ЧГПУ им. И. Я. Яковлева обучающиеся средних классов СОШ № 62 г. Чебоксары участвуют в реализации социального проекта «Сказки на кончиках пальцев», в ходе которого в школе в рамках уроков технологии создаются тактильные пособия и книги со сказками народов мира для детей с нарушением зрения дошкольного возраста. Тем самым, обучающиеся школы вовлекаются в процесс инклюзии детей с ограниченными возможностями здоровья и здоровых детей, формируется эмпатия, взаимодействуют со взрослыми – студентами педагогического университета, и приобщаются к культурам других народов через их сказки.

Поиск материалов по исследуемой проблеме, общение с заинтересованными людьми, взаимодействие с различными субъектами социума, выстраивание партнерских отношений между ними способствуют усвоению опыта общественной жизни, культуры человеческих отношений, необходимых для сотрудничества с другими людьми. В данной деятельности создаются условия для эмоционального восприятия ценностей, способствующих формированию гражданственности. При этом такая форма способствует становлению гражданина не путем усвоения теоретических положений, а в активной деятельности.

Этнокультурная направленность усиливает возможности социального проектирования, позволяя эффективно совмещать исследовательскую деятельность обучающихся с решением общественно значимых проблем, способствуя их проникновению в культуру, историю родного и других народов, формировать как этническую, так и гражданскую идентичность.

Происходящая информатизация образования, основанная на применении новых **информационно-коммуникативных технологий**

(ИКТ), должна способствовать усилению мотивации учения. Обеспечение перехода от механического усвоения знаний к умению приобретать их самостоятельно, активное использование различных улучшенных форм и методов организации учебного процесса призвано активизировать мыслительную деятельность обучающихся, повысить эффективность усвоения материала. Использование ИКТ делает занятия более насыщенными и интересными, а использование облачных технологий позволяет значительно осуществлять проектную деятельность удаленно.

В условиях современного мира приобщение к своей культуре и к культурам других народов, формирование толерантности, всестороннее развитие личности обучающихся становится достижимым и увлекательным при соединении этнокультурного материала и информационно-коммуникативных технологий.

Информационно-коммуникативные технологии могут использоваться не только как дополнительное средство для повышения эффективности образовательного процесса, но и полностью самостоятельно. Так, для закрепления полученных сведений об этническом многообразии России, богатстве культуры каждого народа и Чувашской Республики, в целях этнического самоопределения старших дошкольников была организована работа по созданию видеороликов: «Многонациональная Российская Федерация» (о народах, проживающих на территории Российской Федерации), «Народные праздники чуваш, татар и русских» (про праздники Акатуй, Сабантуй и Масленицу), «Чувашский край» (ознакомление с чувашским народом, символикой Чувашской Республики и города Чебоксары). Работа по подготовке материала к видеороликам была разделена на несколько этапов. На первом этапе детей познакомили с технологией создания видеоролика, что предусматривало ознакомление с аппаратурой (фотоаппарат, штатив), особенностями освещения, монтирования видеоролика. На втором этапе проходило обсуждение с детьми сценария видеоролика, продумывание персонажей, фонового оформления. На

следующем этапе родителям было дано задание подобрать картинки, фотографии и силуэты по предложенным темам, а педагоги и дети изготавливали атрибуты к видеоролику. Дети разделились на подгруппы, каждая из которых изготавливала персонажи и декорации для своих сюжетов, а затем осуществляла съемку. На последнем этапе осуществлялся монтаж видеоролика из отснятого материала. После этого была организована демонстрация получившихся видеороликов.

Информационно-коммуникативные технологии в формировании гражданской идентичности личности в процессе этнокультурной социализации активно используются в работе со студентами ЧГПУ им. И. Я. Яковлева. С 2015 года Центр развития толерантной поликультурной личности совместно с отделом по связям с общественностью ЧГПУ им. И. Я. Яковлева проводит Республиканский конкурс фоторепортажей, печатных публикаций и видеороликов «Чебоксары городок – России яркий уголок». Целью конкурса является обобщение и презентация детского и студенческого творчества, отражающего предметы, события, факты, территории, людей, либо нечто иное, являющееся для участников поводом гордиться своим городом.

Проблемно-диалогическая технология позволяет обучающимся не быть пассивными слушателями, а стать полноправными активными участниками познавательного процесса. Это происходит только при условии мотивированности обучающихся на активную деятельность.

В соответствии с разработанной нами программой предусматривается в рамках тематических занятий (классных часов, кураторских часов) постановка учебной или воспитательной проблемы, моделирование проблемной ситуации. Стоит отметить, что проблема формируется самими обучающимися, которые вольны определять, как саму проблему, так и способы её решения. Учебное занятие или любое другое воспитательное мероприятие, таким образом, становится моделью гражданского поведения: в ходе его не только формируется деятельностный компонент гражданской

компетентности, но и развиваются различные сферы индивидуальности человека (интеллектуальная, волевая, мотивационная, эмоциональная).

В качестве проблемно-диалогических технологий используются такие диалоговые формы обучения и воспитания, как дискуссия, диспут и дебаты. Такие формы обеспечивают субъектную позицию обучающихся в воспитательном процессе, формируют у них навыки общения, уважительного отношения к людям и их суждениям, толерантность и тактичность во взаимодействии с окружающими, развивают мышление, умения аргументировано высказывать мнение.

Дискуссии занимают важное место в учебных занятиях, им отводится большая роль в рамках классных часов и кураторских часов.

С 2014 года в ЧГПУ им. И. Я. Яковлева проводится Открытый чемпионат по парламентским дебатам на кубок ректора университета.

Использование дискуссионных методов позволяет обучающимся исследовать и анализировать поставленные педагогом вопросы самостоятельно, развивают логику, аналитическое мышление, умение аргументировать, воспитывают терпимость, умение услышать и сопоставить разные точки зрения, побуждают к самообразованию, к поиску дополнительных материалов и аргументов.

Важнейшими условиями проведения диспута, дискуссии или дебатов являются дискуссионность, привлекательность, актуальность, проблемность темы, выбранной самими обучающимися [291].

Игровые технологии: игра, наряду с трудом и ученьем, – один из основных видов деятельности человека. Игра – это вид деятельности в условиях ситуаций, направленных на воссоздание и усвоение общественного опыта, в котором складывается и совершенствуется самоуправление поведением [257, 84-85].

По мнению С. А. Шмакова, игра, являясь феноменом педагогической культуры, выполняет следующие важные функции:

– социализация – в процессе игры происходит включение ребенка в систему общественных отношений, усвоение им богатств культуры;

– межнациональная коммуникация – через игру ребенок может усваивать культуру народов мира, этнические и общечеловеческие ценности, поскольку национальные игры, с одной стороны, уникальны, а с другой стороны, универсальны и интернациональны;

– самореализации – «проигрывание» жизненных ситуаций, выявление недостатка опыта, снятия конкретных жизненных затруднений в практике ребенка – не полный список того, что позволяет сделать игра;

– коммуникация – игровая деятельность вводит ребенка в реальный контекст сложнейших человеческих коммуникаций;

– диагностика – самые различные проявления ребенка (интеллектуальные, творческие, эмоциональные и др.) дает возможность педагогу продиагностировать игра;

– терапия – являясь средством преодоления различных трудностей, возникающих у ребенка в поведении, общении, учении, игры оказывает значительное терапевтическое воздействие.

– коррекция – мягкое и естественное внесение позитивных изменений, дополнений в структуру личностных показателей ребенка;

– развлечение [386].

Т. М. Аминов указывает на то, что игра является эффективным педагогическим средством формирования толерантности, способствует самовыражению личности. Игра обеспечивает участникам познание многоликости окружающей их социальной действительности; развивает навыки бесконфликтного общения [9].

Игровая технология строится как целостное образование, охватывающее определенную часть учебного процесса и объединенное общим содержанием, сюжетом, персонажем. При этом игровой сюжет развивается параллельно основному содержанию обучения, помогает активизировать учебный процесс, усваивать ряд учебных элементов.

Во время тематических занятий со школьниками и студентами используются игры «Миклухи и Маклаи» [360], «Мир без этнического неравенства», тренинг «Толерантность – основа бесконфликтного общения» [358], «Суд над этническим стереотипом» [359].

Значительное место среди игровых технологий, направленных на формирование гражданской идентичности личности в процессе этнокультурной социализации, занимают квесты. Как отмечает И. Н. Сокол [312], при применении квест-технологии учащиеся проходят полный цикл мотивации: от внимания до удовлетворения, знакомятся с аутентичным материалом, который позволяет учащимся исследовать, обсуждать и осознанно строить новые концепции и отношения в контексте проблем реального мира, создавая проекты, имеющие практическую значимость. При этом, разнообразие видов квестов позволяет их использовать не только в рамках чисто игровых технологий: в процессе проектной деятельности обучающиеся сталкиваются с элементами веб-квестов и медиа-квестов, направленных на поиск и анализ интернет- и медиа-ресурсов.

В целом, игровые методы разных типов (имитационные, настольные, организационно-деятельностные и т.п.) могут использоваться для достижения самых разных результатов, которые в первую очередь и определяют выбор конкретных игровых техник и сценариев. Участие в игре дает возможность обучающимся раскрыть себя в конкретной значимой ситуации, развить умения и отработать практические навыки, эмоционально освоить опыт деятельности в ситуации, которая в реальной жизни является экспериментальной, понять малознакомую проблему «изнутри», взглянуть на мир глазами человека с иной системой приоритетов и ценностей и осмыслить мировосприятие «чужих», понаблюдать за типичными реакциями людей, усовершенствовать коммуникативные навыки и умения работать в коллективе.

Этнопедагогические технологии представляют собой совокупность установок, определяющих специальный набор и компоновку методов,

способов, приемов обучения и воспитательных средств, направленных на приобщение детей и учащейся молодежи к ценностям национальной культуры. Этнопедагогические технологии строятся на опыте научного анализа народно-педагогических представлений, а также на привнесении в процессы обучения и воспитания таких этнографических феноменов, которые могли бы способствовать формированию национального самосознания личности и этнической культуры в целом.

Значительным этнопедагогическим потенциалам обладают народные сказки, поэтому в МБОУ «Центр развития ребенка – детский сад № 185» г. Чебоксары в ноябре проводится театральный фестиваль, в рамках которого каждая группа готовит народную сказку. Практика театрализации народных сказок распространена и в МБОУ «СОШ № 62» г. Чебоксары (в январе проводится фестиваль-конкурс «Сказки народов мира» среди обучающихся 1-4 классов).

Этнопедагогические технологии используются как в рамках урочной деятельности в школе. Изучение истории (как всемирной, так и отечественно) создает благоприятные условия для упоминания о культуре народов России, их праздниках, религиозных и воспитательных традициях, для обсуждения фольклора, легенд, сказаний, былин, обращения внимания на проблемы взаимодействия народов между собой.

Знакомству с культурами других народов, укреплению дружбы, согласия и взаимоуважения посвящены проводимые в ЧГПУ им. И. Я. Яковлева мероприятия «Парад культур» (ноябрь) и фестиваль-конкурс «Дружба народов» (декабрь).

В ходе работы по формированию гражданской идентичности личности в процессе этнокультурной социализации могут быть с успехом использованы активные и интерактивные формы и методы обучения: эвристические беседы, презентации, дискуссии, «мозговые атаки», метод «круглого стола», метод «деловой игры», конкурсы практических работ с их обсуждением, ролевые игры, тренинги, коллективные решения творческих

задач, кейс-метод (разбор конкретных ситуаций), групповые работы с авторскими пособиями, иллюстративными материалами, обсуждение специальных видеозаписей.

Реализация четвертого социально-педагогического условия заключается в удовлетворении интересов и потребностей обучающихся в общественной деятельности, в том числе представленной социально ориентированной деятельностью этнокультурной направленности.

В результате включения обучающихся в социально значимую общественно-полезную деятельность в структуре субъектного опыта меняется соотношение типовых компонентов поведения и мышления, задаваемых сообществом в виде социокультурных эталонов, ценностных ориентиров и индивидуальных способов жизнедеятельности, приобретаемых в процессе активных форм отношения к окружающей социальной и природной действительности, познания и общения.

В МБДОУ «Центр развития ребенка – детский сад №185» г. Чебоксары Чувашской Республики проводится ежегодная научно-практическая конференция «Правнуки Победы», дети участвуют в реализации проекта школы юного театрала «Слияние культур», в рамках которого ставят сказки народов мира, с которыми в последствии выступают не только перед своими родителями, но и в МБОУ СОШ № 62 г. Чебоксары и в ЧГПУ им. И. Я. Яковлева.

Как отмечает Л. Г. Пак, социальная активность студента вуза – это личностное качество, которое проявляется в участии обучающегося в социально значимой деятельности для накопления социальных знаний, расширения опыта социального взаимодействия и спектра социально полезного действия в различных сферах социальной практики. Сущностный смысл категории «социальная активность студента вуза» отражается в рассмотрении открытости обучающегося разнообразным влияниям социального мира в контексте активной совместной

жизнедеятельности субъектов образования и социума, выстраивания конструктивного взаимодействия [251].

В ЧГПУ им. И. Я. Яковлева действует 16 студенческих общественных объединений.

За последние четыре года были созданы такие объединения, как «Совет иностранных студентов», первичная организация ДОСААФ России, Поисковый отряд «Память», волонтерская организация «Корпорация добра», добровольная пожарная дружина. Данные объединения способствуют развитию гражданских качеств студентов и формированию у них патриотических чувств.

Студенты, члены «Корпорации добра», проводят акции для воспитанников детских домов Чувашии «Арт-мастерские в гостях у детей», которые включают мастер-классы ведущих специалистов-профессионалов, а также праздничные мероприятия. В этом учебном году волонтеры организации разработали новый социально-спортивный проект «Спорт. Здоровье. Единство» и приступили к его осуществлению. Проект направлен на пропаганду молодых видов спорта среди воспитанников коррекционных школ-интернатов и детских домов.

Для развития у студенческой молодежи инициативы и лидерских качеств в университете регулярно проводятся: выездной обучающий семинар студенческого актива первого курса, выездная школа профсоюзного актива, промежуточный отчетный семинар студенческого конгресса, новогодний прием у ректора активистов, отличников учебы, школа организации фестиваля «Студенческая весна» и др.

В 2014 году впервые педагогическим университетом была проведена Региональная школа студенческого актива «Инициатива. Творчество. Поиск». В работе Школы приняли участие более 250 студентов, представлявших 17 учебных заведений г. Чебоксары, Ульяновска, Йошкар-Олы, Ижевска, Нижнего Новгорода, Глазова и Казани.

Интенсивное развитие студенческих общественных объединений, вовлечение в них все большего количества студентов и возросшая необходимость координации их деятельности способствовали созданию в 2013 году Совета студенческих объединений. В том же году университет принял участие и стал победителем конкурсного отбора Минобрнауки Российской Федерации программ развития деятельности студенческих объединений, реализуемых в 2014 году по четырем направлениям: наука и инновации; развитие студенческого самоуправления; волонтерство и социальное проектирование; международное молодежное сотрудничество.

В числе новых акций, в которых участвовали студенты в рамках международного молодежного сотрудничества, хотелось бы отметить Всероссийскую акцию «Поклонимся великим тем годам», Международный студенческий легкоатлетический пробег, посвященный Дню Победы.

Кроме того, студенты ЧГПУ им. И. Я. Яковлева принимают активное участие в реализации федерального молодежного проекта «Наша общая Победа». В 2013 году ими был подготовлен сборник статей по рассказам участников Великой Отечественной войны «Герои Великой Победы». В 2014 году они стали победителями Республиканского конкурса короткометражных фильмов «Кадры Памяти».

Таким образом, основными социально-педагогическими условиями на формирующем этапе технологического процесса формирования гражданской идентичности личности в процессе этнокультурной социализации в системе непрерывного образования явились:

- создание образовательной среды, включающей предметную, духовно-нравственную, социально-психологическую, деятельностьную составляющие, и направленной на всестороннее формирование гражданской идентичности личности;
- организация социального партнерства всех субъектов образовательного пространства (родительское сообщество, образовательные,

общественные, спортивные, религиозные организации, учреждения культуры, производственные предприятия, органы правопорядка и пр.);

– использование этнокультурных педагогических технологий, представляющих специальный набор и компоновку форм, методов, способов, приемов обучения, воспитательных средств, реализующих потенциал этнокультуры в формировании личности как субъекта этноса, представителя гражданского общества и мирового сообщества;

– удовлетворение интересов и потребностей обучающихся в общественной деятельности, в том числе представленной социально ориентированной деятельностью этнокультурной направленности.

4.3. Результаты опытно-экспериментального исследования эффективности процесса формирования гражданской идентичности личности в процессе этнокультурной социализации в системе непрерывного образования

В данном исследовании опытно-экспериментальной проверке подвергся процесс формирования гражданской идентичности личности в процессе этнокультурной социализации в системе непрерывного образования.

Опытно-экспериментальная часть работы проходила на базе МБДОУ «Центр развития ребенка – детский сад № 185», МБОУ «Детский сад № 163» г. Чебоксары, МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 62 с углубленным изучением отдельных предметов г. Чебоксары», МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 39 г. Чебоксары», ФГБОУ ВО «Чувашский государственный педагогический университет им. И. Я. Яковлева», Институт педагогики и психологии ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет». Состав участников представлен в таблицах 19, 20.

Таблица 19 – Состав участников экспериментальной группы

Образовательная организация		Кол-во
МБДОУ «Центр развития ребенка – детский сад № 185» г. Чебоксары		82
МБОУ «СОШ № 62» г. Чебоксары	начальное общее образование	120
	основное общее образование	55
	среднее (полное) общее образование	40
ЧГПУ им. И. Я. Яковлева		200
Всего:		497

Таблица 20 – Состав участников контрольной группы

Образовательная организация		Кол-во
МБДОУ «Детский сад № 163» г. Чебоксары		31
МБОУ «СОШ № 39» г. Чебоксары	начальное общее образование	40
	основное общее образование	40
	среднее (полное) общее образование	40
МарГУ		40
Всего:		191

Обучающиеся МБДОУ «Центр развития ребенка – детский сад № 185» г. Чебоксары, МБОУ «СОШ № 62» г. Чебоксары, ФГБОУ ВО «Чувашский государственный педагогический университет им. И. Я. Яковлева», (в количестве 497 человек) составили экспериментальную группу, а

обучающиеся МБДОУ «Детский сад № 163» г. Чебоксары, МБОУ СОШ № 39 г. Чебоксары, Института педагогики и психологии ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет» (в количестве 191 человека) – контрольную группу.

Диагностическое исследование по определению уровня сформированности гражданской идентичности личности проводилось нами в нескольких направлениях (рисунок 3).

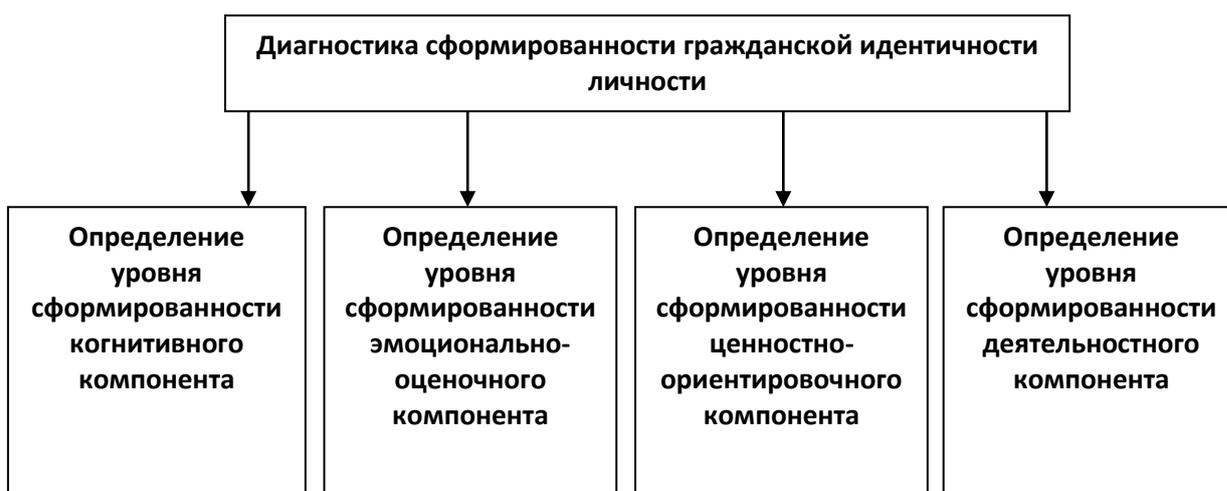


Рисунок 3 – Основные направления эксперимента по определению уровня сформированности гражданской идентичности личности

Экспертная оценка степени сформированности гражданской идентичности личности проводилась на основе выделенных нами критериев и их показателей, описанных в параграфе 4.1.: определялся уровень сформированности когнитивного, эмоционально-оценочного, ценностно-ориентировочного, деятельностного компонентов и их составляющих (этнической, общероссийской и общечеловеческой).

В ходе диагностики сформированности гражданской идентичности личности использовался комплекс исследовательских методов, включающий:

- для дошкольников – наблюдение, беседа, проектная методика;
- для школьников и студентов – анкетный опрос и тестирование.

В целях определения уровня сформированности основ гражданской идентичности дошкольники отвечали на вопросы, распределенные между тремя беседами, использовалась проектная методика (Приложение А).

Помимо этого, было проведено целевое наблюдение за игровой деятельностью детей, в ходе которого выявлялось умение использовать знания о традициях, играх различных народов, фольклоре в самостоятельной деятельности.

Полученные данные по результатам диагностической беседы и наблюдения, проведенных в экспериментальной группе отражены в Приложении Б. Обобщенные данные представлены в таблицах 21, 22, 23, 24.

Таблица 21 – Распределение дошкольников ЭГ по уровням сформированности отдельных составляющих и в целом когнитивного компонента гражданской идентичности личности на констатирующем этапе экспериментальной работы

Уровень	Составляющие когнитивного компонента			Общее
	Этническая (абс./%)	Общероссийская (абс./%)	Общечеловеческая (абс./%)	
высокий	-	-	-	-
средний	25 (30,5%)	39 (47,6%)	34 (41,5%)	38 (46,3%)
низкий	57 (69,5%)	43 (52,4%)	48 (58,5%)	44 (53,7%)

Таблица 22 – Распределение дошкольников ЭГ по уровням сформированности отдельных составляющих и в целом эмоционально-оценочного компонента гражданской идентичности личности на констатирующем этапе экспериментальной работы

Уровень	Составляющие эмоционально-оценочного компонента			Общее
	Этническая	Общероссийская	Общечеловеческая	

	(абс./%)	кая (абс./%)	кая (абс./%)	
высокий	-	-	-	-
средний	38 (46,3%)	45 (54,9%)	60 (73,2%)	45 (54,9%)
низкий	44 (53,7%)	37 (45,1%)	22 (26,8%)	37 (45,1%)

Таблица 23 – Распределение дошкольников ЭГ по уровням сформированности отдельных составляющих и в целом ценностно-ориентировочного компонента гражданской идентичности личности на констатирующем этапе экспериментальной работы

Уровень	Составляющие ценностно-ориентировочного компонента			Общее
	Этническая (абс./%)	Общероссийс кая (абс./%)	Общечеловечес кая (абс./%)	
высокий	-	-	-	-
средний	27 (32,9%)	31 (37,8%)	42 (51,2%)	31 (37,8%)
низкий	55 (67,1%)	51 (62,2%)	40 (48,8%)	51 (62,2%)

Таблица 24 – Распределение дошкольников ЭГ по уровням сформированности отдельных составляющих и в целом деятельностного компонента гражданской идентичности личности на констатирующем этапе экспериментальной работы

Уровень	Составляющие деятельностного компонента			Общее
	Этническая (абс./%)	Общероссийс кая (абс./%)	Общечеловечес кая (абс./%)	
высокий	6	-	15	6 (7,3%)
средний	36	38	36	35 (42,7%)
низкий	40	44	31	41 (50%)

Полученные данные контрольной группы (представлены в Приложении В) незначительно расходятся с результатами диагностики экспериментальной

группы, распределение дошкольников экспериментальной и контрольных групп по уровням сформированности основ гражданской идентичности личности представлено в таблице 25.

Таблица 25 – Распределение дошкольников ЭГ и КГ по уровням сформированности основ гражданской идентичности личности на констатирующем этапе экспериментальной работы

Уровень	Группа			
	экспериментальная		контрольная	
	абс.	%	абс.	%
высокий	-	-	-	-
средний	38	46,3%	14	45,2
низкий	44	53,7%	17	54,8

Полученные данные свидетельствуют о том, что большинство дошкольников находятся на низком уровне (53,7% в экспериментальной и 54,8% в контрольной группах) – как в экспериментальной, так и в контрольной группах отсутствуют дети с высоким уровнем сформированности основ гражданской идентичности личности.

Многие дети знают название города, в котором живут, верно и без сомнения его называют – Чебоксары. Некоторые дошкольники вместе с названием города называли свой адрес полностью с указанием улицы и дома. Лишь небольшая часть испытуемых исследуемого уровня не смогла назвать город проживания. У большинства детей возникли затруднения с ответами на вопросы о том, чем знаменита Чувашская Республика, какие улицы города они знают. Ответ на вопрос о знании народных праздников вызвал значительные затруднения у испытуемых. Большинство детей ограничились перечислением знакомых государственных праздников, без рассказа о них: 8 Марта, Новый год, 23 февраля, 9 Мая. Вместе с тем, некоторые воспитанники продемонстрировали знание и таких народных праздников, как Масленица и

Рождество. Большинство детей при ответе на вопрос, какие чувашские сказки они знают, называли русские народные, либо их мультипликационный вариант в современной модификации и авторские сказки отечественных и зарубежных писателей. Большая часть воспитанников не знают, что отличает один народ от другого и в чем их сходство.

Результаты наблюдения за игровой деятельностью детей показал, что у большинства проявляется ситуативный интерес к играм различных народов, они не знают названия народных игр, но охотно в них играют, если педагог сообщает им название и условия игры. Воспитанники используют знания о традициях различных народов и их фольклор в самостоятельной игровой деятельности лишь при руководящей роли педагога.

При диагностике обучающихся начальных и средних классов использовались методики выявления уровня сформированности каждого компонента гражданской идентичности личности, представленные в Приложении Г:

– когнитивный компонент – тест М. Куна и Т. Мак-Партланда «20 высказываний» (модификация Кожанова И. В.), разработанные нами анкета самооценки «Я знаю» и опросник;

– эмоционально-оценочный – методика «Индекс толерантности» (Г. У. Солдатова, О. А. Кравцова, О. Е. Хухлаев, Л. А. Шайгерова) (адаптированная);

– ценностно-ориентировочный – методика определения ценностных ориентаций (Н. А. Бирюкова, адаптированная), анкета «Мой выбор» (авторская);

– деятельностный – тест «Размышляем о жизненном опыте» (Н. Е. Щуркова, адаптированный).

Полученные таким образом данные по каждому ученику сопоставлялись с описанными уровнями (высокий, средний, низкий) сформированности каждого компонента гражданской идентичности личности (результаты диагностики экспериментальной группы отражены в

Приложении Е, контрольной группы – в Приложении Ж). Обобщенные данные представлены в таблицах 26, 27, 28, 29.

Таблица 26 – Распределение учащихся начальных классов экспериментальной группы по уровням сформированности отдельных составляющих и в целом когнитивного компонента гражданской идентичности личности на констатирующем этапе экспериментальной работы

Уровень	Составляющие когнитивного компонента			Общее
	Этническая (абс./%)	Общероссийс кая (абс./%)	Общечеловечес кая (абс./%)	
высокий	-	9 (7,5%)	6 (5%)	-
средний	15 (12,5%)	45 (37,5%)	39 (32,5%)	42 (35%)
низкий	105 (87,5%)	66 (55%)	45 (37,5%)	78 (65%)

Таблица 27 – Распределение учащихся начальных классов экспериментальной группы по уровням сформированности отдельных составляющих и в целом эмоционально-оценочного компонента гражданской идентичности личности на констатирующем этапе экспериментальной работы

Уровень	Составляющие эмоционально-оценочного компонента			Общее
	Этническая (абс./%)	Общероссийс кая (абс./%)	Общечеловечес кая (абс./%)	
высокий	18 (15%)	24 (20%)	42 (35%)	9 (7,5%)
средний	81 (67,5%)	78 (65%)	57 (47,5%)	87 (72,5%)
низкий	21 (17,5%)	18 (15%)	21 (17,5%)	24 (20%)

Таблица 28 – Распределение учащихся начальных классов экспериментальной группы по уровням сформированности отдельных составляющих и в целом ценностно-ориентировочного компонента

гражданской идентичности личности на констатирующем этапе
экспериментальной работы

Уровень	Составляющие ценностно-ориентировочного компонента			Общее
	Этническая (абс./%)	Общероссийс кая (абс./%)	Общечеловечес кая (абс./%)	
высокий	36 (30%)	42 (35%)	69 (57,5%)	36 (30%)
средний	30 (25%)	54 (45%)	30 (25%)	42 (35%)
низкий	54 (45%)	24 (20%)	21 (17,5%)	42 (35%)

Таблица 29 – Распределение учащихся начальных классов
экспериментальной группы по уровням сформированности отдельных
составляющих и в целом деятельностного компонента гражданской
идентичности личности на констатирующем этапе экспериментальной
работы

Уровень	Составляющие деятельностного компонента			Общее
	Этническая (абс./%)	Общероссийс кая (абс./%)	Общечеловечес кая (абс./%)	
высокий	48 (40%)	45 (37,5%)	81 (67,5%)	69 (57,5%)
средний	42 (35%)	45 (37,5%)	36 (30%)	30 (25%)
низкий	30 (25%)	30 (25%)	3 (2,5)	21 (17,5%)

Распределение учащихся начальных классов экспериментальной и
контрольной групп по уровням сформированности основ гражданской
идентичности личности представлено в таблице 30.

Таблица 30 – Распределение учащихся начальных классов ЭГ и КГ по
уровням сформированности основ гражданской идентичности личности на
констатирующем этапе экспериментальной работы

Уровень	Группа			
	экспериментальная		контрольная	
	абс.	%	абс.	%
высокий	9	7,5	4	10
средний	69	57,5	22	55
низкий	42	35	14	35

Полученные данные показывают, что большинство обучающихся имеет средний уровень (в экспериментальной группе – 57,5% детей, в контрольной – 55%) сформированности основ гражданской идентичности личности при наличии значительного числа детей с низким уровнем (в экспериментальной и контрольной группах по 35%).

В ходе проведенной диагностики было выявлено, что учащиеся начальных классов имеют слабые знания о родном народе (его истории, культуре, выдающихся людях), малая часть опрошенных смогла указать свою этническую принадлежность. Значительные затруднения вызвали вопросы о Российской Федерации (с какими государствами граничит, события из ее истории), возникли сложности при ответе на вопрос о выдающихся государственных деятелях, деятелях науки и искусства мирового значения. Вместе с тем, лучше результаты были получены в ходе выявления уровня сформированности эмоционально-оценочного, ценностно-ориентировочного и деятельностного компонентов гражданской идентичности личности: обработка результатов методики «Индекс толерантности» (адаптированная) показала, что для значительной части обучающихся характерно сочетание как толерантных, так и интолерантных черт – в одних социальных ситуациях они ведут себя толерантно, в других могут проявлять интолерантность. Выявление уровня сформированности ценностно-ориентировочного компонента позволило сделать вывод о значительной ориентации обучающихся прежде всего, на ценности общероссийские и уже только потом на традиционные этнические и

общечеловеческие. Проведенный тест «Размышляем о жизненном опыте» (Н. Е. Щуркова, адаптированный) показал, что большая часть обучающихся имеет высокий уровень сформированности общечеловеческой составляющей деятельностного компонента. По сформированности этнической и общероссийской составляющих примерно равное количество детей относится к высокому и среднему уровню сформированности деятельностного компонента гражданской идентичности личности.

Обобщенные данные, полученные в ходе проведенной диагностики с учащимися средних классов представлены в таблицах 31, 32, 33, 34.

Таблица 31 – Распределение учащихся средних классов экспериментальной группы по уровням сформированности отдельных составляющих и в целом когнитивного компонента гражданской идентичности личности на констатирующем этапе экспериментальной работы

Уровень	Составляющие когнитивного компонента			Общее
	Этническая (абс./%)	Общероссийс кая (абс./%)	Общечеловечес кая (абс./%)	
высокий	1 (1,8%)	5 (9,1%)	3 (5,5%)	3 (5,5%)
средний	11 (20%)	22 (40%)	27 (49,1%)	18 (32,7%)
низкий	43 (78,2%)	28 (50,9%)	25 (45,4%)	34 (61,8%)

Таблица 32 – Распределение учащихся средних классов экспериментальной группы по уровням сформированности отдельных составляющих и в целом эмоционально-оценочного компонента гражданской идентичности личности на констатирующем этапе экспериментальной работы

Уровень	Составляющие эмоционально-оценочного компонента	Общее
---------	--	-------

	Этническая (абс./%)	Общероссийс кая (абс./%)	Общечеловечес кая (абс./%)	
высокий	13 (23,6%)	10 (18,2%)	12 (21,8%)	6 (10,9%)
средний	30 (54,5%)	24 (43,6%)	33 (60%)	32 (58,2%)
низкий	12 (21,9%)	21 (38,2%)	10 (18,2%)	17 (30,9%)

Таблица 33 – Распределение учащихся средних классов экспериментальной группы по уровням сформированности отдельных составляющих и в целом ценностно-ориентировочного компонента гражданской идентичности личности на констатирующем этапе экспериментальной работы

Уровень	Составляющие ценностно-ориентировочного компонента			Общее
	Этническая (абс./%)	Общероссийс кая (абс./%)	Общечеловечес кая (абс./%)	
высокий	20 (36,4%)	24 (43,6%)	33 (60%)	20 (36,4%)
средний	18 (32,7%)	15 (27,3%)	17 (30,9%)	23 (41,8%)
низкий	17 (30,9%)	16 (29,1%)	5 (9,1%)	12 (21,8%)

Таблица 34 – Распределение учащихся средних классов экспериментальной группы по уровням сформированности отдельных составляющих и в целом деятельностного компонента гражданской идентичности личности на констатирующем этапе экспериментальной работы

Уровень	Составляющие деятельностного компонента			Общее
	Этническая (абс./%)	Общероссийс кая (абс./%)	Общечеловечес кая (абс./%)	
высокий	24 (43,6%)	19 (34,5%)	36 (65,5%)	35 (63,6%)
средний	16 (29,1%)	21 (38,2%)	17 (30,9%)	8 (14,5%)

низкий	15 (27,3%)	15 (27,3%)	2 (3,6%)	12 (21,9%)
--------	------------	------------	----------	------------

Таблица 35 – Распределение учащихся средних классов ЭГ и КГ по уровням сформированности гражданской идентичности личности на констатирующем этапе экспериментальной работы

Уровень	Группа			
	экспериментальная		контрольная	
	абс.	%	абс.	%
высокий	7	12,7	5	12,5
средний	31	56,4	23	57,5
низкий	17	30,9	12	30

Также, как и для обучающихся уровня начального общего образования, для учащихся средних классов характерно преобладание детей со средним уровнем (56,4% в экспериментальной, 57,5% в контрольной группах) и значительным слоем обучающихся, относящихся к низкому уровню (30,9% в экспериментальной, 30% в контрольной группах) сформированности гражданской идентичности личности. Наибольшие проблемы наблюдаются в сформированности когнитивного компонента (особенно его этнической составляющей). В ценностно-ориентировочном и деятельностном компонентах сохраняется ориентация обучающихся на общечеловеческую составляющую (больше половины детей имеют высокий уровень сформированности данной составляющей).

Для определения уровня сформированности гражданской идентичности у старшеклассников и студентов был разработан соответствующий диагностический комплекс (Приложение Д).

Сформированность когнитивного компонента гражданской идентичности изучалась при помощи теста М. Куна и Т. Мак-Партланда «20 высказываний» (модификация Кожанова И. В.) и разработанных нами анкеты самооценки «Я знаю», опросника, методики «Понятийный словарь»,

позволяющих выявить уровень знаний по каждой из составляющих: этнической, общероссийской и общечеловеческой.

Диагностика сформированности эмоционально-оценочного компонента гражданской идентичности осуществлялась на основе методик «Индекс толерантности» (Г. У. Солдатова, О. А. Кравцова, О. Е. Хухлаев, Л. А. Шайгерова) и «Типы этнической идентичности» (Г. У. Солдатова, С. В. Рыжова).

Для определения уровня сформированности ценностно-ориентировочного компонента гражданской идентичности использовались следующие методики: методика «Индекс толерантности» (Г. У. Солдатова, О. А. Кравцова, О. Е. Хухлаев, Л. А. Шайгерова); методика определения ценностных ориентаций (Н. А. Бирюкова, адаптированная); анкета «Мой выбор» (авторская); методика «Незаконченный тезис» (Л. В. Байбородова, адаптированная).

Выявление уровня сформированности деятельностного компонента гражданской идентичности происходило с помощью методики «Типы этнической идентичности» (Г. У. Солдатова, С. В. Рыжова) и теста «Размышляем о жизненном опыте» (Н. Е. Щуркова, адаптированный).

Полученные таким образом данные по каждому ученику сопоставлялись с описанными уровнями (высокий, средний, низкий) сформированности каждого компонента гражданской идентичности личности (результаты диагностики экспериментальной группы отражены в Приложении Е, контрольной группы – в Приложении Ж). Обобщенные данные представлены в таблицах 36, 37, 38, 39.

Таблица 36 – Распределение учащихся старших классов экспериментальной группы по уровням сформированности отдельных составляющих и в целом когнитивного компонента гражданской идентичности личности на констатирующем этапе экспериментальной работы

Уровень	Составляющие когнитивного компонента			Общее
	Этническая (абс./%)	Общероссийс кая (абс./%)	Общечеловечес кая (абс./%)	
высокий	-	-	2 (5%)	-
средний	8 (20%)	20 (50%)	13 (32,5%)	17 (42,5%)
низкий	32 (80%)	20 (50%)	25 (62,5%)	23 (57,5%)

Таблица 37 – Распределение учащихся старших классов экспериментальной группы по уровням сформированности отдельных составляющих и в целом эмоционально-оценочного компонента гражданской идентичности на констатирующем этапе экспериментальной работы

Уровень	Составляющие эмоционально-оценочного компонента			Общее
	Этническая (абс./%)	Общероссийс кая (абс./%)	Общечеловечес кая (абс./%)	
высокий	8 (20%)	5 (12,5%)	4 (10%)	-
средний	18 (45%)	17 (42,5%)	20 (50%)	21 (52,5%)
низкий	14 (35%)	18 (45%)	16 (40%)	19 (47,5%)

Таблица 38 – Распределение учащихся старших классов экспериментальной группы по уровням сформированности отдельных составляющих и в целом ценностно-ориентировочного компонента гражданской идентичности на констатирующем этапе экспериментальной работы

Уровень	Составляющие ценностно-ориентировочного компонента			Общее
	Этническая (абс./%)	Общероссийс кая (абс./%)	Общечеловечес кая (абс./%)	
высокий	12 (30%)	12 (30%)	20 (50%)	10 (25%)

средний	12 (30%)	14 (35%)	14 (35%)	16 (40%)
низкий	16 (40%)	14 (35%)	6 (15%)	14 (35%)

Таблица 39 – Распределение учащихся старших классов экспериментальной группы по уровням сформированности отдельных составляющих и в целом деятельностного компонента гражданской идентичности на констатирующем этапе экспериментальной работы

Уровень	Составляющие деятельностного компонента			Общее
	Этническая (абс./%)	Общероссийс кая (абс./%)	Общечеловечес кая (абс./%)	
высокий	3 (7,5%)	2 (5%)	19 (47,5%)	4 (10%)
средний	16 (40%)	17 (42,5%)	19 (47,5%)	24 (60%)
низкий	21 (52,5%)	21 (52,5%)	2 (5%)	12 (30%)

В таблице 40 представлено распределение учащихся старших классов экспериментальной и контрольной групп по уровням сформированности гражданской идентичности личности на констатирующем этапе экспериментальной работы.

Таблица 40 – Распределение учащихся старших классов ЭГ и КГ по уровням сформированности гражданской идентичности личности на констатирующем этапе экспериментальной работы

Уровени	Группа			
	экспериментальная		контрольная	
	абс.	%	абс.	%
высокий	-	-	2	5
средний	25	62,5	22	55
низкий	15	37,5	16	40

В соответствии с результатами диагностики учащихся старших классов на констатирующем этапе экспериментальной работы, преобладают

обучающиеся со средним (62,5% в экспериментальной и 55% в контрольной группах) и низким (37,5% в экспериментальной и 40% в контрольной группах) уровнями сформированности гражданской идентичности личности. В экспериментальной группе отсутствуют дети, находящиеся на высоком уровне, а в контрольной группе таковых 5% обучающихся.

Диагностика показала, что обучающиеся старших классов испытывали значительные затруднения в ответах на вопросы опросника, в первую очередь, направленные на выявления уровня сформированности этнической составляющей когнитивного компонента гражданской идентичности личности. Проведенные методики выявили средний уровень сформированности эмоционально-оценочного, ценностно-ориентировочного и деятельностного компонентов, вместе с тем, обучающиеся экспериментальной и контрольной групп примерно одинаково распределились между высоким и средним уровнями сформированности общечеловеческой составляющей деятельного компонента гражданской идентичности личности.

Результаты диагностики студентов экспериментальной группы представлены в Приложении 3, контрольной группы – в Приложении И. Обобщенные данные представлены в таблицах 41, 42, 43, 44.

Таблица 41 – Распределение студентов экспериментальной группы по уровням сформированности отдельных составляющих и в целом когнитивного компонента гражданской идентичности личности на констатирующем этапе экспериментальной работы

Уровень	Составляющие когнитивного компонента			Общее
	Этническая (абс./%)	Общероссийс кая (абс./%)	Общечеловечес кая (абс./%)	
высокий	23 (11,5%)	20 (10%)	45 (22,5%)	34 (17%)
средний	54 (27%)	80 (40%)	132 (66%)	76 (38%)
низкий	123 (61,5%)	100 (50%)	23 (11,5%)	90 (45%)

Таблица 42 – Распределение студентов экспериментальной группы по уровням сформированности отдельных составляющих и в целом эмоционально-оценочного компонента гражданской идентичности на констатирующем этапе экспериментальной работы

Уровень	Составляющие эмоционально-оценочного компонента			Общее
	Этническая (абс./%)	Общероссийская (абс./%)	Общечеловеческая (абс./%)	
высокий	10 (5%)	10 (5%)	32 (16%)	10 (5%)
средний	140 (70%)	157 (78,5%)	151 (75,5%)	150 (75%)
низкий	50 (25%)	33 (16,5%)	17 (8,5%)	40 (20%)

Таблица 43 – Распределение студентов экспериментальной группы по уровням сформированности отдельных составляющих и в целом ценностно-ориентировочного компонента гражданской идентичности на констатирующем этапе экспериментальной работы

Уровень	Составляющие ценностно-ориентировочного компонента			Общее
	Этническая (абс./%)	Общероссийская (абс./%)	Общечеловеческая (абс./%)	
высокий	52 (26%)	46 (23%)	110 (55%)	46 (23%)
средний	100 (50%)	107 (53,5%)	80 (40%)	107 (53,5%)
низкий	48 (24%)	47 (23,5%)	10 (5%)	47 (23,5%)

Таблица 44 – Распределение студентов экспериментальной группы по уровням сформированности отдельных составляющих и в целом деятельностного компонента гражданской идентичности на констатирующем этапе экспериментальной работы

Уровень	Составляющие деятельностного компонента	Общее
---------	---	-------

	Этническая (абс./%)	Общероссийс кая (абс./%)	Общечеловечес кая (абс./%)	
высокий	71 (35,5%)	25 (12,5%)	55 (27,5%)	24 (12%)
средний	69 (34,5%)	66 (33%)	123 (61,5%)	105 (52,5%)
низкий	60 (30%)	109 (54,5%)	22 (11%)	71 (35,5%)

В таблице 45 представлено распределение студентов экспериментальной и контрольной групп по уровням сформированности гражданской идентичности личности на констатирующем этапе экспериментальной работы.

Таблица 45 – Распределение студентов ЭГ и КГ по уровням сформированности гражданской идентичности личности на констатирующем этапе экспериментальной работы

Уровни	Группа			
	экспериментальная		контрольная	
	абс.	%	абс.	%
высокий	24	12	6	15
средний	126	63	27	67,5
низкий	50	25	7	17,5

Также, как и для предыдущих групп обучающихся, характерно преобладание студентов со средним уровнем сформированности гражданской идентичности личности: 63% в экспериментальной группе, 67,5% в контрольной группе. На низком и высоком уровнях сформированности гражданской идентичности личности находятся в экспериментальной группе 25% и 12%, а в контрольной группе – 17,5% и 15% обучающихся соответственно.

Несмотря на то, что большинство студентов в рамках анкеты самооценки «Я знаю» на высоком уровне оценили свои знания, связанные с родным народом, Российской Федерацией и миром, в целом, ответы на

вопросы опросника показали низкий уровень сформированности когнитивного компонента гражданской идентичности личности. Затруднения вызвало задание дать определения терминам «гражданин», «гражданственность», «гражданская общность», «патриотизм» в рамках методики «Понятийный словарь». Значительная часть студентов не смогла дать определения предложенным понятиям, а из числа ответивших большинство определяло «гражданин» как «человек, принадлежащий какой-либо стране», «гражданственность» как «признание самого себя гражданином страны», «гражданская общность» как «объединение граждан страны, их единство», «патриотизм» как «любовь к Родине». Исследование показало, что большинство студентов относятся к среднему уровню сформированности эмоционально-оценочного, ценностно-ориентировочного и деятельностного компонентов гражданской идентичности личности.

По окончании формирующего этапа нами вновь была проведена диагностика сформированности гражданской идентичности личности. Для этого были использованы те же методики, что и на констатирующем этапе исследования.

Результаты диагностики на контрольном этапе экспериментальной работы представлены в следующих приложениях: Приложение К – дошкольники экспериментальной группы, Приложение Л – дошкольники контрольной группы, Приложение М – школьники экспериментальной группы, Приложение Н – школьники контрольной группы, Приложение О – студенты экспериментальной группы, Приложение П – студенты контрольной группы).

В обобщенном виде полученные данные представлены в таблицах.

Таблица 46 – Распределение дошкольников ЭГ по уровням сформированности отдельных составляющих и в целом когнитивного компонента гражданской идентичности личности на контрольном этапе экспериментальной работы

Уровень	Составляющие когнитивного компонента	Общее
---------	--------------------------------------	-------

	Этническая (абс./%)	Общероссийс кая (абс./%)	Общечеловечес кая (абс./%)	
высокий	20 (24,4%)	35 (42,7%)	10 (12,2%)	21 (25,6%)
средний	53 (64,6%)	40 (48,8%)	57 (69,5%)	51 (62,2%)
низкий	9 (11%)	7 (8,5%)	15 (18,3%)	10 (12,2%)

Таблица 47 – Распределение дошкольников ЭГ по уровням сформированности отдельных составляющих и в целом эмоционально-оценочного компонента гражданской идентичности личности на контрольном этапе экспериментальной работы

Уровень	Составляющие эмоционально-оценочного компонента			Общее
	Этническая (абс./%)	Общероссийс кая (абс./%)	Общечеловечес кая (абс./%)	
высокий	30 (36,6%)	21 (25,6%)	9 (11%)	24 (29,3%)
средний	42 (51,2%)	50 (61%)	64 (78%)	48 (58,5%)
низкий	10 (12,2%)	11 (13,4%)	9 (11%)	10 (12,2%)

Таблица 48 – Распределение дошкольников ЭГ по уровням сформированности отдельных составляющих и в целом ценностно-ориентировочного компонента гражданской идентичности личности на контрольном этапе экспериментальной работы

Уровень	Составляющие ценностно-ориентировочного компонента			Общее
	Этническая (абс./%)	Общероссийс кая (абс./%)	Общечеловечес кая (абс./%)	
высокий	12 (14,6%)	11 (13,4%)	13 (15,9%)	11 (13,4%)
средний	44 (53,7%)	44 (53,7%)	55 (67,1%)	45 (54,9%)
низкий	26 (31,7%)	27 (32,9%)	14 (17,1%)	26 (31,7%)

Таблица 49 – Распределение дошкольников ЭГ по уровням сформированности отдельных составляющих и в целом деятельностного компонента гражданской идентичности личности на контрольном этапе экспериментальной работы

Уровень	Составляющие деятельностного компонента			Общее
	Этническая (абс./%)	Общероссийс кая (абс./%)	Общечеловечес кая (абс./%)	
высокий	21 (25,6%)	26 (31,7%)	20 (24,4%)	19 (23,2%)
средний	43 (52,4%)	38 (46,3%)	48 (58,5%)	44 (53,6%)
низкий	18 (22%)	18 (22%)	14 (17,1%)	19 (23,2%)

Таблица 50 – Распределение дошкольников ЭГ и КГ по уровням сформированности основ гражданской идентичности личности на констатирующем и контрольном этапах экспериментальной работы

Уровень	Группа							
	экспериментальная				контрольная			
	Этап				Этап			
	констатирующий		контрольный		констатирующий		контрольный	
	абс.	%	абс.	%	абс.	%	абс.	%
высокий	-	-	19	23,2	-	-	3	9,7
средний	38	46,3	48	58,5	14	45,2	18	58,1
низкий	44	53,7	15	18,3	17	54,8	10	32,3

Статистическая обработка полученных результатов со всеми группами обучающихся при помощи критерия G-знаков в программе IBM SPSS показала значимые различия в одной и той же совокупности респондентов при первичном и вторичном измерении, т.е. в экспериментальной и контрольной группах сдвиг показателей не является случайным.

Действительно, полученные результаты свидетельствуют об увеличении числа дошкольников экспериментальной и контрольной групп, имеющих средний и высокий уровни сформированности основ гражданской идентичности личности (средний уровень сформированности основ гражданской идентичности в экспериментальной группе у 58,5% обучающихся, в контрольной группе у 58,1%), но в отличие от контрольной (на 9,7%), в экспериментальной группе произошло значительное увеличение числа обучающихся с высоким уровнем сформированности основ гражданской идентичности личности (на 23,2%). Чтобы наглядно отобразить произошедшие изменения мы воспользовались гистограммами, представленными на рисунке 4 и 5.

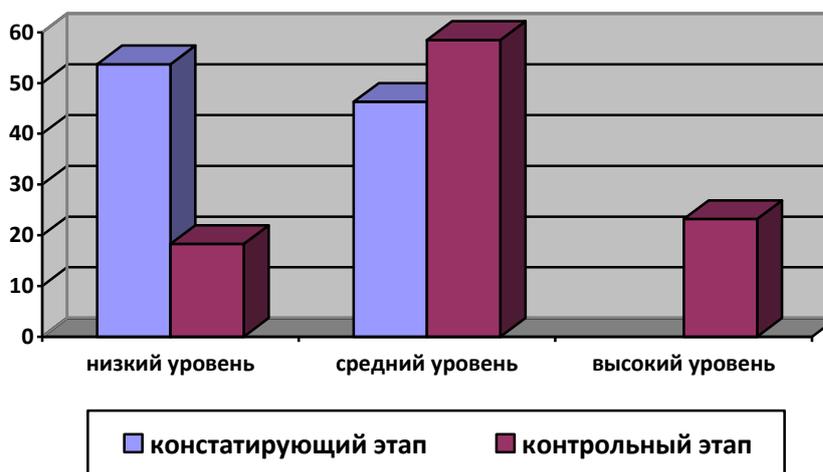


Рисунок 4 – Распределение дошкольников экспериментальной группы по уровням сформированности основ гражданской идентичности личности

Как видно из рисунка 4, в экспериментальной группе значительно выросло количество дошкольников, имеющих высокий и средний уровни сформированности основ гражданской идентичности личности (на 23,2% и 12,2% соответственно), снизилось количество дошкольников с низким уровнем сформированности основ гражданской идентичности личности (с 53,7% до 18,3%).

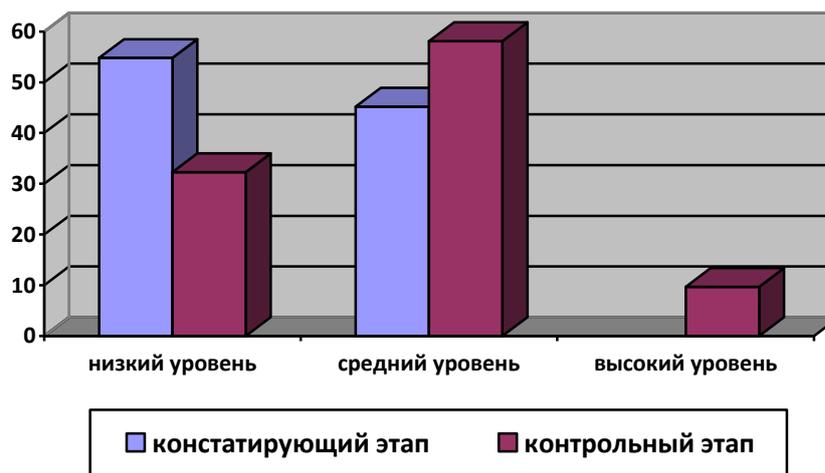


Рисунок 5 – Распределение дошкольников контрольной группы по уровням сформированности основ гражданской идентичности личности

Данные, представленные на рисунке 5 свидетельствуют о небольших изменениях среди дошкольников контрольной группы: повысилось количество детей, находящихся на высоком и среднем уровнях сформированности основ гражданской идентичности (с 0% до 9,7% и с 45,2% до 58,1% соответственно), снизилось количество дошкольников, имеющих низкий уровень сформированности основ гражданской идентичности (с 54,8% до 32,3%).

Мы сочли необходимым статистически проверить результаты проведенной нами работы и воспользовались показателем χ^2 -критерий (« χ^2 -критерий»). Его вычисление производилось по формуле:

$$\chi^2 = \sum_{k=1}^m \frac{(V_k - P_k)^2}{P_k}$$

где P_k – частота результатов до формирующего этапа эксперимента; V_k – частота результатов после экспериментальной работы; m – общее число групп, на которое разделились результаты обследования.

Взяв процентное значение обеих групп из таблицы распределения испытуемых по уровням сформированности основ гражданской идентичности личности, подставили их в формулу и определили его величину.

Экспериментальная группа:

$$x^2 = (23,2 - 0)^2 : 0 + (58,5 - 46,3)^2 : 46,3 + (18,3 - 53,7)^2 : 53,7 = 0 + 3,21 + 23,34 = 26,19$$

Контрольная группа:

$$x^2 = (9,7 - 0)^2 : 0 + (58,1 - 45,2)^2 : 45,2 + (32,3 - 54,8)^2 : 54,8 = 0 + 3,68 + 9,24 = 12,92$$

Полученное нами значение в экспериментальной группе больше табличного значения $m-1=2$ степеней свободы, составляющего 13,82 при вероятности допустимой ошибки меньше $p \leq 0,001$, следовательно, выявленные улучшения произошли за счет проведенной работы.

Таблица 51 – Распределение учащихся начальных классов ЭГ по уровням сформированности отдельных составляющих и в целом когнитивного компонента гражданской идентичности личности на контрольном этапе экспериментальной работы

Уровень	Составляющие когнитивного компонента			Общее
	Этническая (абс./%)	Общероссийс кая (абс./%)	Общечеловечес кая (абс./%)	
высокий	36 (30%)	36 (30%)	18 (15%)	30 (25%)
средний	69 (57,5%)	72 (60%)	63 (52,5%)	72 (60%)
низкий	15 (12,5%)	12 (10%)	39 (32,5%)	18 (15%)

Таблица 52 – Распределение учащихся начальных классов ЭГ по уровням сформированности отдельных составляющих и в целом эмоционально-оценочного компонента гражданской идентичности личности на контрольном этапе экспериментальной работы

Уровень	Составляющие эмоционально-оценочного компонента			Общее
	Этническая	Общероссийс	Общечеловечес	

	(абс./%)	кая (абс./%)	кая (абс./%)	
высокий	39 (32,5%)	42 (35%)	39 (32,5%)	30 (25%)
средний	69 (57,5%)	69 (57,5%)	75 (62,5%)	81 (67,5%)
низкий	12 (10%)	9 (7,5%)	6 (5%)	9 (7,5%)

Таблица 53 – Распределение учащихся начальных классов ЭГ по уровням сформированности отдельных составляющих и в целом ценностно-ориентировочного компонента гражданской идентичности личности на контрольном этапе экспериментальной работы

Уровень	Составляющие ценностно-ориентировочного компонента			Общее
	Этническая (абс./%)	Общероссийс кая (абс./%)	Общечеловечес кая (абс./%)	
высокий	42 (35%)	45 (37,5%)	69 (57,5%)	45 (37,5%)
средний	51 (42,5%)	60 (50%)	39 (32,5%)	54 (45%)
низкий	27 (22,5%)	15 (12,5%)	12 (10%)	21 (17,5%)

Таблица 54 – Распределение учащихся начальных классов ЭГ по уровням сформированности отдельных составляющих и в целом деятельностного компонента гражданской идентичности личности на контрольном этапе экспериментальной работы

Уровень	Составляющие деятельностного компонента			Общее
	Этническая (абс./%)	Общероссийс кая (абс./%)	Общечеловечес кая (абс./%)	
высокий	66 (55%)	72 (60%)	93 (77,5%)	78 (65%)
средний	45 (37,5%)	42 (35%)	27 (22,5%)	36 (30%)
низкий	9 (7,5%)	6 (5%)	-	6 (5%)

Таблица 55 – Распределение учащихся начальных классов ЭГ и КГ по уровням сформированности основ гражданской идентичности личности на констатирующем и контрольном этапах экспериментальной работы

Уровень	Группа							
	экспериментальная				контрольная			
	Этап				Этап			
	констатирующий		контрольный		констатирующий		контрольный	
	абс.	%	абс.	%	абс.	%	абс.	%
высокий	9	7,5	36	30	4	10	6	15
средний	69	57,5	72	60	22	55	26	65
низкий	42	35	12	10	14	35	8	20

Полученные на контрольном этапе эксперимента результаты свидетельствуют о том, что и в экспериментальной, и контрольной группах произошли изменения, для наглядного представления которых мы вновь воспользовались гистограммами (рисунки 6 и 7).

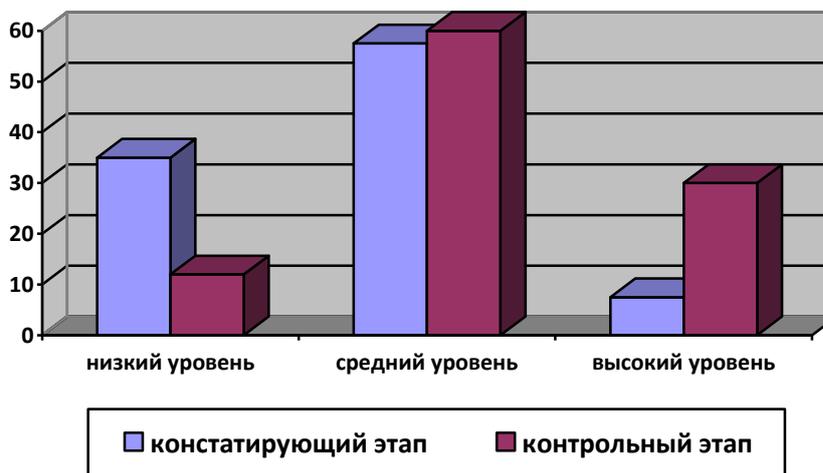


Рисунок 6 – Распределение учащихся начальных классов экспериментальной группы по уровням сформированности основ гражданской идентичности личности

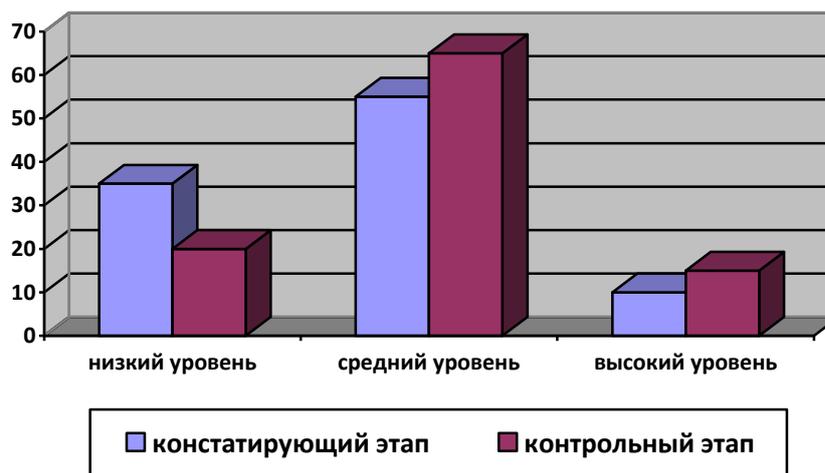


Рисунок 7 – Распределение учащихся начальных классов контрольной группы по уровням сформированности основ гражданской идентичности личности

Как видно из данных, представленных на рисунках 6 и 7, в и в экспериментальной, и в контрольной группе выросло количество обучающихся, имеющих средний (на 2,5% и 10% соответственно) и высокий (на 22,5% и 5% соответственно) уровни сформированности основ гражданской идентичности личности, снизилось количество детей с низким уровнем сформированности основ гражданской идентичности личности (с 32% до 10% в экспериментальной группе и с 35% до 20% в контрольной группе).

Для проверки полученных результатов мы вновь воспользовались показателем χ^2 -критерий, получив для экспериментальной группы $\chi^2=85,5$, а для контрольной группы $\chi^2=13,1$.

Полученное нами значение в экспериментальной группе больше табличного значения $m-1=2$ степеней свободы, составляющего 13,82 при вероятности допустимой ошибки меньше $p \leq 0,001$, следовательно, выявленные улучшения произошли за счет проведенной работы.

Выявление уровня сформированности гражданской идентичности у учащихся средних классов на контрольном этапе экспериментальной работы (таблиц 56, 57, 58, 59, 60) показало, что в экспериментальной группе

значительно увеличилось количество обучающихся, имеющих высокий уровень сформированности гражданской идентичности (с 12,7% до 47,3%), в то время, как в контрольной группе увеличение количества детей, находящихся на высоком уровне, было не столько значительным (с 12,5% до 20%). В экспериментальной группе произошло значительное снижение обучающихся с низким уровнем сформированности гражданской идентичности личности (с 30,9% до 5,4%) а в контрольной группе – с 30% до 17,5%.

Таблица 56 – Распределение учащихся средних классов ЭГ по уровням сформированности отдельных составляющих и в целом когнитивного компонента гражданской идентичности личности на контрольном этапе экспериментальной работы

Уровень	Составляющие когнитивного компонента			Общее
	Этническая (абс./%)	Общероссийс кая (абс./%)	Общечеловечес кая (абс./%)	
высокий	22 (40%)	23 (41,8%)	14 (25,5%)	16 (29,1%)
средний	27 (49,1%)	26 (47,3%)	38 (69,1%)	33 (60%)
низкий	6 (10,9%)	6 (10,9%)	3 (5,4%)	6 (10,9%)

Таблица 57 – Распределение учащихся средних классов ЭГ по уровням сформированности отдельных составляющих и в целом эмоционально-оценочного компонента гражданской идентичности личности на контрольном этапе экспериментальной работы

Уровень	Составляющие эмоционально-оценочного компонента			Общее
	Этническая (абс./%)	Общероссийс кая (абс./%)	Общечеловечес кая (абс./%)	
высокий	27 (49,1%)	27 (49,1%)	21 (38,2%)	20 (36,4%)
средний	26 (47,3%)	19 (34,5%)	31 (56,4%)	33 (60%)

низкий	2 (3,6%)	9 (16,4%)	3 (5,4%)	2 (3,6%)
--------	----------	-----------	----------	----------

Таблица 58 – Распределение учащихся средних классов ЭГ по уровням сформированности отдельных составляющих и в целом ценностно-ориентировочного компонента гражданской идентичности личности на контрольном этапе экспериментальной работы

Уровень	Составляющие ценностно-ориентировочного компонента			Общее
	Этническая (абс./%)	Общероссийс кая (абс./%)	Общечеловечес кая (абс./%)	
высокий	30 (54,5%)	34 (61,8%)	36 (65,5%)	25 (45,5%)
средний	21 (38,2%)	16 (29,1%)	17 (30,9%)	27 (49,1%)
низкий	4 (7,3%)	5 (9,1%)	2 (3,6%)	3 (5,4%)

Таблица 59 – Распределение учащихся средних классов ЭГ по уровням сформированности отдельных составляющих и в целом деятельностного компонента гражданской идентичности личности на контрольном этапе экспериментальной работы

Уровень	Составляющие деятельностного компонента			Общее
	Этническая (абс./%)	Общероссийс кая (абс./%)	Общечеловечес кая (абс./%)	
высокий	31 (56,4%)	35 (63,6%)	45 (81,8%)	43 (78,2%)
средний	20 (36,4%)	17 (30,9%)	10 (18,2%)	9 (16,4%)
низкий	4 (7,2%)	3 (5,5%)	-	3 (5,4%)

Таблица 60 – Распределение учащихся средних классов ЭГ и КГ по уровням сформированности гражданской идентичности личности на констатирующем и контрольном этапах экспериментальной работы

Уровень	Группа
---------	--------

	экспериментальная				контрольная			
	Этап				Этап			
	констатирующий		контрольный		констатирующий		контрольный	
	абс.	%	абс.	%	абс.	%	абс.	%
высокий	7	12,7	26	47,3	5	12,5	8	20
средний	31	56,4	26	47,3	23	57,5	25	62,5
низкий	17	30,9	3	5,4	12	30	7	17,5

Для наглядного представления полученных результатов мы воспользовались гистограммами (рисунки 8 и 9).

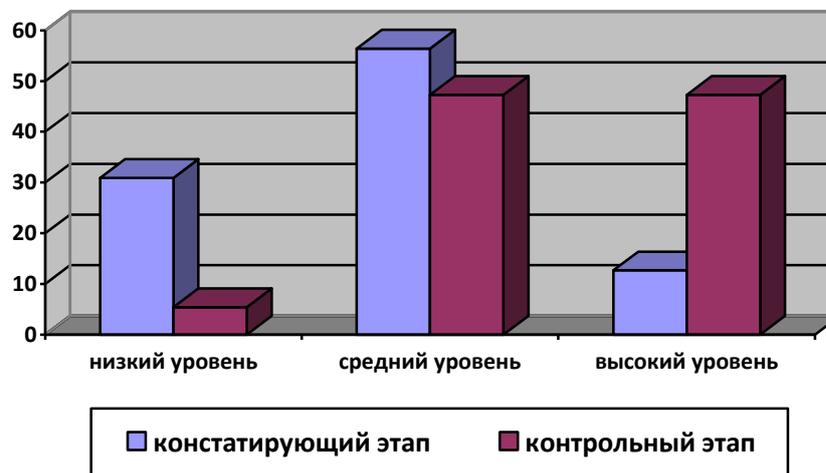


Рисунок 8 – Распределение учащихся средних классов экспериментальной группы по уровням сформированности гражданской идентичности личности

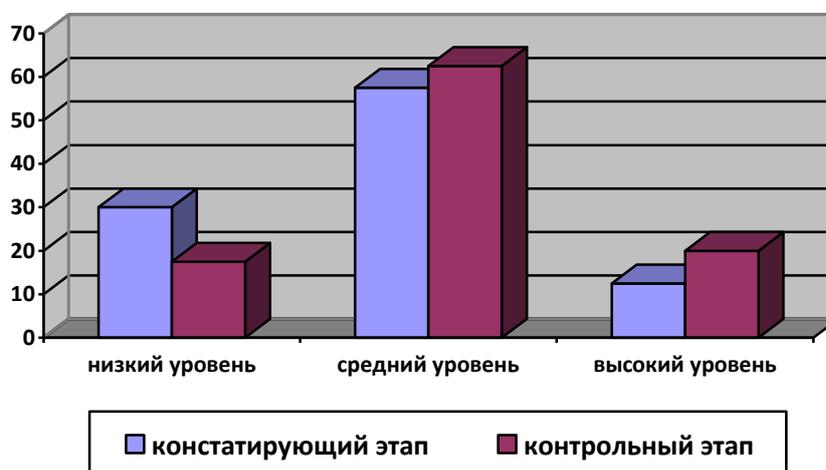


Рисунок 9 – Распределение учащихся средних классов контрольной группы по уровням сформированности гражданской идентичности личности

Проверка полученных результатов при помощи показателя χ^2 -критерий показала, что в экспериментальной группе произошли значительные изменения, обусловленные проделанной в рамках формирующего этапа эксперимента работой (для экспериментальной группы $\chi^2=113,1$, для контрольной группы $\chi^2=10,1$), при табличном значении $m-1=2$ степеней свободы, составляющего 13,82 при вероятности допустимой ошибки меньше $p \leq 0,001$.

Таблица 61 – Распределение учащихся старших классов ЭГ по уровням сформированности отдельных составляющих и в целом когнитивного компонента гражданской идентичности личности на контрольном этапе экспериментальной работы

Уровень	Составляющие когнитивного компонента			Общее
	Этническая (абс./%)	Общероссийс кая (абс./%)	Общечеловечес кая (абс./%)	
высокий	14 (35%)	15 (37,5%)	12 (30%)	12 (30%)
средний	22 (55%)	25 (62,5%)	23 (57,5%)	26 (65%)
низкий	4 (10%)	-	5 (12,5%)	2 (5%)

Таблица 62 – Распределение учащихся старших классов ЭГ по уровням сформированности отдельных составляющих и в целом эмоционально-оценочного компонента гражданской идентичности личности на контрольном этапе экспериментальной работы

Уровень	Составляющие эмоционально-оценочного компонента			Общее
	Этническая (абс./%)	Общероссийс кая (абс./%)	Общечеловечес кая (абс./%)	

высокий	16 (40%)	17 (42,5%)	11 (27,5%)	7 (17,5%)
средний	21 (52,5%)	20 (50%)	27 (67,5%)	30 (75%)
низкий	3 (7,5%)	3 (7,5%)	2 (5%)	3 (7,5%)

Таблица 63 – Распределение учащихся старших классов ЭГ по уровням сформированности отдельных составляющих и в целом ценностно-ориентировочного компонента гражданской идентичности личности на контрольном этапе экспериментальной работы

Уровень	Составляющие ценностно-ориентировочного компонента			Общее
	Этническая (абс./%)	Общероссийс кая (абс./%)	Общечеловечес кая (абс./%)	
высокий	21 (52,5%)	19 (47,5%)	25 (62,5%)	19 (47,5%)
средний	17 (42,5%)	18 (45%)	15 (37,5%)	19 (47,5%)
низкий	2 (5%)	3 (7,5%)	-	2 (5%)

Таблица 64 – Распределение учащихся старших классов ЭГ по уровням сформированности отдельных составляющих и в целом деятельностного компонента гражданской идентичности личности на контрольном этапе экспериментальной работы

Уровень	Составляющие деятельностного компонента			Общее
	Этническая (абс./%)	Общероссийс кая (абс./%)	Общечеловечес кая (абс./%)	
высокий	11 (27,5%)	15 (37,5%)	25 (62,5%)	16 (40%)
средний	20 (50%)	17 (42,5%)	15 (37,5%)	20 (50%)
низкий	9 (22,5%)	8 (20%)	-	4 (10%)

Таблица 65 – Распределение учащихся старших классов ЭГ и КГ по уровням сформированности гражданской идентичности личности на констатирующем и контрольном этапах экспериментальной работы

Уровень	Группа							
	экспериментальная				контрольная			
	Этап				Этап			
	констатирующий		контрольный		констатирующий		контрольный	
	абс.	%	абс.	%	абс.	%	абс.	%
высокий	-	-	9	22,5	2	5	6	15
средний	25	62,5	28	70	22	55	23	57,5
низкий	15	37,5	3	7,5	16	40	11	27,5

Данные об уровнях сформированности гражданской идентичности у учащихся старших классов представлены на рисунках 10 и 11. Произошло снижение количества обучающихся с низким уровнем сформированности гражданской идентичности личности (с 37,5% до 7,5% в экспериментальной группе, с 40% до 27,5% в контрольной группе) и увеличение числа обучающихся, находящихся на среднем (с 62,5% до 70% в экспериментальной группе и с 55% до 57,5% в контрольной группе) и высоком (с 0% до 22,5% в экспериментальной группе и с 5% до 15% в контрольной группе) уровнях сформированности гражданской идентичности личности.

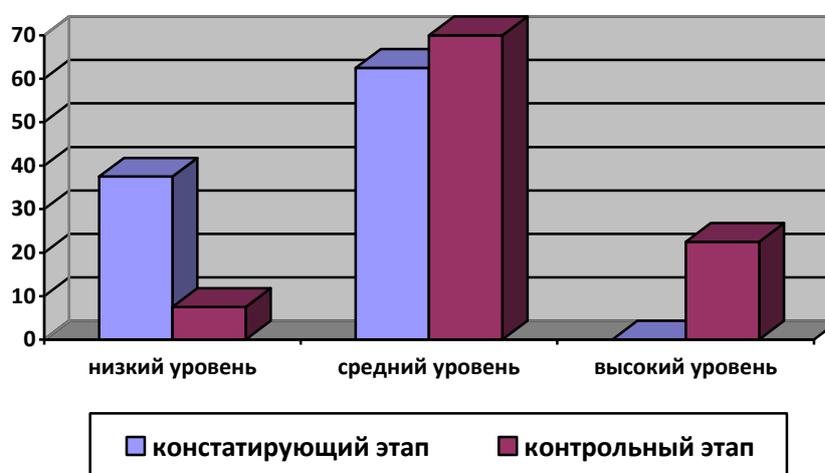


Рисунок 10 – Распределение учащихся старших классов экспериментальной группы по уровням сформированности гражданской идентичности личности

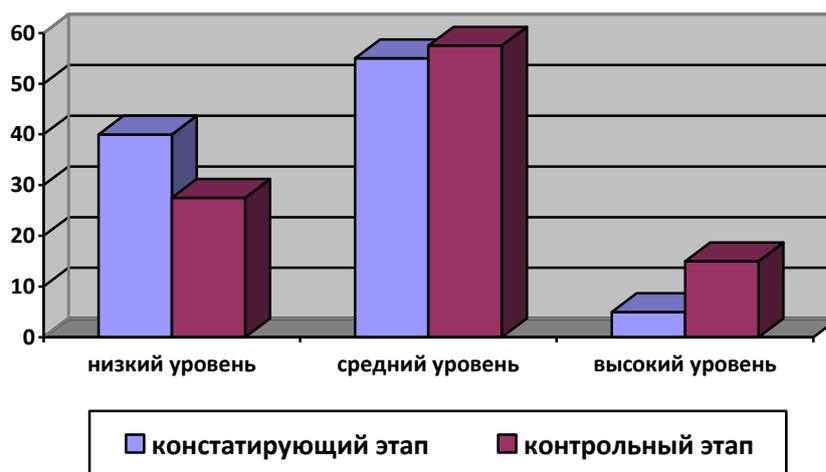


Рисунок 11 – Распределение учащихся старших классов контрольной группы по уровням сформированности гражданской идентичности личности

Проверка полученных результатов при помощи показателя χ^2 -критерий показала, что в экспериментальной группе обучающихся старших классов $\chi^2=24,9$, в контрольной группе $\chi^2=12,6$. При табличном значении $m-1=2$ степеней свободы, составляющего 13,82 при вероятности допустимой ошибки меньше $p \leq 0,001$, становится очевидным значимость произошедших в экспериментальной группе изменений.

Таблица 66 – Распределение студентов экспериментальной группы по уровням сформированности отдельных составляющих и в целом когнитивного компонента гражданской идентичности на контрольном этапе экспериментальной работы

Уровень	Составляющие когнитивного компонента			Общее
	Этническая (абс./%)	Общероссийская (абс./%)	Общечеловеческая (абс./%)	
высокий	80 (40%)	60 (30%)	64 (32%)	86 (43%)
средний	63 (31,5%)	91 (45,5%)	122 (61%)	76 (38%)
низкий	57 (28,5%)	49 (24,5%)	14 (7%)	38 (19%)

Таблица 67 – Распределение студентов экспериментальной группы по уровням сформированности отдельных составляющих и в целом эмоционально-оценочного компонента гражданской идентичности на контрольном этапе экспериментальной работы

Уровень	Составляющие эмоционально-оценочного компонента			Общее
	Этническая (абс./%)	Общероссийская (абс./%)	Общечеловеческая (абс./%)	
высокий	39 (19,5%)	43 (21,5%)	42 (21%)	44 (22%)
средний	134 (67%)	137 (68,5%)	152 (76%)	139 (69,5%)
низкий	27 (13,5%)	20 (10%)	6 (3%)	17 (8,5%)

Таблица 68 – Распределение студентов экспериментальной группы по уровням сформированности отдельных составляющих и в целом ценностно-ориентировочного компонента гражданской идентичности на контрольном этапе экспериментальной работы

Уровень	Составляющие ценностно-ориентировочного компонента			Общее
	Этническая (абс./%)	Общероссийская (абс./%)	Общечеловеческая (абс./%)	
высокий	65 (32,5%)	57 (28,5%)	123 (61,5%)	67 (33,5%)
средний	102 (51%)	109 (54,5%)	69 (34,5%)	100 (50%)
низкий	33 (16,5%)	34 (17%)	8 (4%)	33 (16,5%)

Таблица 69 – Распределение студентов экспериментальной группы по уровням сформированности отдельных составляющих и в целом деятельностного компонента гражданской идентичности на контрольном этапе экспериментальной работы

Уровень	Составляющие деятельностного компонента			Общее
	Этническая (абс./%)	Общероссийс кая (абс./%)	Общечеловечес кая (абс./%)	
высокий	110 (55%)	49 (24,5%)	61 (30,5%)	49 (24,5%)
средний	59 (29,5%)	106 (53%)	123 (61,5%)	113 (56,5%)
низкий	31 (15,5%)	45 (22,5%)	16 (8%)	38 (19%)

Таблица 70 – Распределение студентов по уровням сформированности гражданской идентичности личности на констатирующем и контрольном этапах экспериментальной работы

Уровень	Группа							
	экспериментальная				контрольная			
	Этап				Этап			
	констатирующий		контрольный		констатирующий		контрольный	
	абс.	%	абс.	%	абс.	%	абс.	%
высокий	24	12	64	32	6	15	11	27,5
средний	126	63	115	57,5	27	67,5	24	60
низкий	50	25	21	10,5	7	17,5	5	12,5

Полученные на контрольном этапе результаты (таблицы 66, 67, 68, 69, 70) диагностики сформированности гражданской идентичности у студентов, также свидетельствуют о значительных изменениях, произошедших в экспериментальной группе: увеличение количества студентов, находящихся на высоком уровне сформированности гражданской идентичности личности – с 12% до 32%, уменьшение доли студентов со средним и низким уровнем – с 63% до 57,5% и с 25% до 10,5% соответственно. Для контрольной группы характерна такая же динамика, но с меньшими изменениями: количество обучающихся с высоким уровнем сформированности гражданской идентичности личности увеличилось с 15 до 27,5%, со средним и низким

уровнями уменьшилось на 7,5% и 5% соответственно. Для наглядности использованы гистограммы (рисунки 12 и 13).

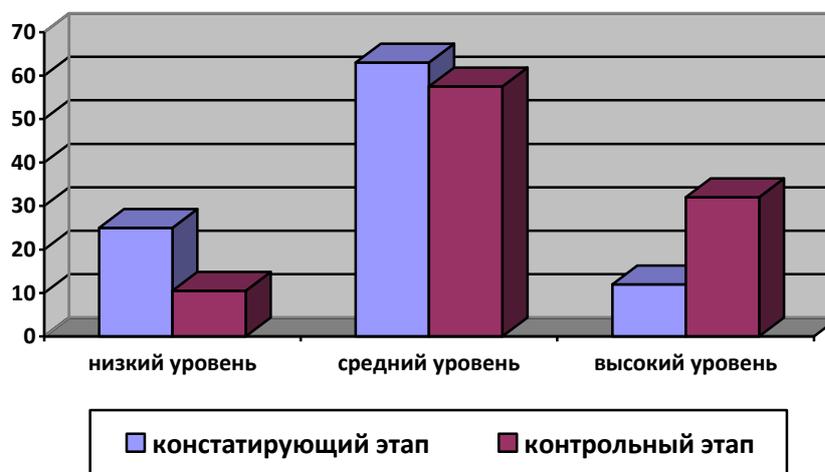


Рисунок 12 – Распределение студентов экспериментальной группы по уровням сформированности гражданской идентичности личности

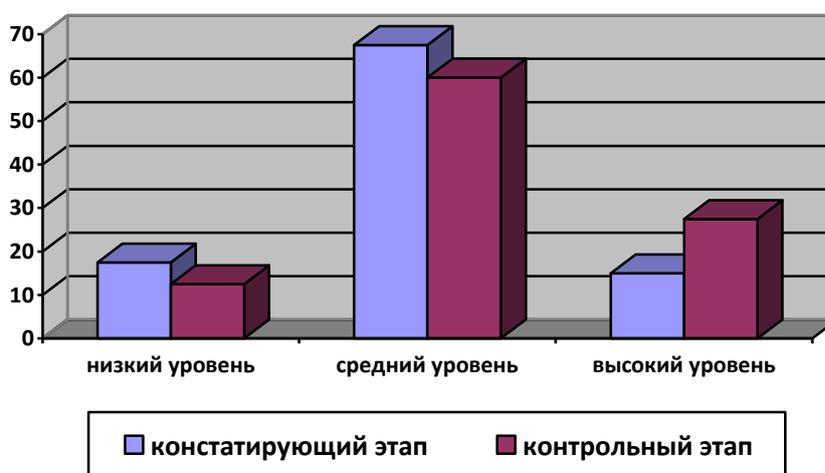


Рисунок 13 – Распределение студентов контрольной группы по уровням сформированности гражданской идентичности личности

Мы сочли также необходимым статистически проверить результаты проведенной нами работы и воспользовались показателем χ^2 -критерий.

Значение χ^2 в экспериментальной группе составило 42,19, а в контрольной группе 12,6.

Полученные нами значения в экспериментальной группе больше табличного значения $m-1=2$ степеней свободы, составляющего 13,82 при вероятности допустимой ошибки меньше $p \leq 0,001$, следовательно, выявленные улучшения произошли за счет проведенной работы. В контрольной группе изменения незначительные. Следовательно, гипотеза о значимых изменениях, которые произошли в уровне сформированности гражданской идентичности обучающихся в экспериментальной группе в результате проведения формирующего эксперимента, подтвердилась.

Выводы по четвертой главе

С учетом структурных компонентов гражданской идентичности личности и их составляющих, в совокупности сводимых к наличию определенных знаний, отношений, ценностных ориентаций и деятельности на этническом, общероссийском и общечеловеческом уровнях, для оценки уровня сформированности гражданской идентичности личности были использованы такие критерии как когнитивный, эмоционально-оценочный, ценностно-ориентировочный и деятельностный, определены показатели сформированности как отдельных составляющих (этнической, общероссийской, общечеловеческой), так и целых компонентов (когнитивного, эмоционально-оценочного, ценностно-ориентировочного, деятельностного) гражданской идентичности личности, описаны их уровни (низкий, средний и высокий), разработан соответствующий диагностический инструментарий.

Технологическое обеспечение формирования гражданской идентичности личности в процессе этнокультурной социализации в системе непрерывного образования реализовывалось на основе ряда принципов:

– вариативности (выделение в содержании проводимой работы общей части для обучающихся всех уровней образования и единично-особенных

частей, обеспечивающих учет возрастных и личностных особенностей обучающихся);

- системности и интегративности (формирование всех структурных компонентов гражданской идентичности личности: когнитивного, эмоционально-оценочного, ценностно-ориентировочного, деятельностного и их составляющих на всех уровнях образования, взаимосвязь формируемых компонентов на горизонтальном и вертикальном уровнях);

- тождественности (содержательно-технологическое и научно-методическое обеспечение должны соответствовать сути проводимой работы);

- доминантности (выделение смысловой доминанты, которая приоритетна в формировании гражданской идентичности личности в процессе этнокультурной социализации для каждого уровня образования, объединяет все компоненты многоаспектного гражданского образования);

- регионализации (отражение в содержании процесса формирования гражданской идентичности личности этнокультурных особенностей региона).

Процессуально-технологическими составляющими формирования гражданской идентичности личности в процессе этнокультурной социализации в системе непрерывного образования являлись:

- диагностическая – определение уровня сформированности гражданской идентичности личности;

- организационно-процессуальная – научно-методическое обеспечение всех форм, направлений формирования гражданской идентичности личности в процессе этнокультурной социализации в системе непрерывного образования;

- мониторинговая – экспертная оценка эффективности формирования гражданской идентичности личности в процессе этнокультурной социализации в системе непрерывного образования.

Формированию гражданской идентичности личности в процессе этнокультурной социализации в системе непрерывного образования способствует реализация социально-педагогических условий, к которым относятся:

- создание образовательной среды, включающей предметную, духовно-нравственную, социально-психологическую, деятельностьную составляющие, и направленной на всестороннее формирование гражданской идентичности личности;

- организация социального партнерства всех субъектов образовательного пространства (родительское сообщество, образовательные, общественные, спортивные, религиозные организации, учреждения культуры, производственные предприятия, органы правопорядка и пр.);

- использование этнокультурных педагогических технологий, представляющих специальный набор и компоновку форм, методов, способов, приемов обучения, воспитательных средств, реализующих потенциал этнокультуры в формировании личности как субъекта этноса, представителя гражданского общества и мирового сообщества;

- удовлетворение интересов и потребностей обучающихся в общественной деятельности, в том числе представленной социально ориентированной деятельностью этнокультурной направленности.

Опытно-экспериментальная работа по формированию гражданской идентичности в процессе этнокультурной социализации в системе непрерывного образования, проведенная на базе МБДОУ «Центр развития ребенка – детский сад № 185», МБДОУ «Детский сад № 163» г. Чебоксары, МБОУ «СОШ № 62» г. Чебоксары, МБОУ «СОШ № 39» г. Чебоксары, ФГБОУ ВО «Чувашский государственный педагогический университет им. И. Я. Яковлева», Институт педагогики и психологии ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет», состояла из трех основных этапов: констатирующего, формирующего и контрольного.

Результатом констатирующего этапа стало определение исходного уровня сформированности основ гражданской идентичности у обучающихся уровней дошкольного и начального общего образования и гражданской идентичности у обучающихся уровней основного общего, среднего (полного) общего и высшего образования. Проведенная диагностика показала, что на уровне дошкольного образования отсутствуют обучающиеся с высоким уровнем сформированности основ гражданской идентичности личности, а большинство относится к среднему уровню (53,7% обучающихся в экспериментальной группе и 54,8% обучающихся в контрольной группе) сформированности основ гражданской идентичности личности.

Для начального общего, основного общего, среднего (полного) общего и высшего образования характерно преобладание обучающихся со средним уровнем сформированности гражданской идентичности личности (от 55 до 67,5% обучающихся в экспериментальной и контрольной группах) и незначительное количество обучающихся с высоким уровнем сформированности гражданской идентичности (не более 15% обучающихся).

Формирующий этап опытно-экспериментальной работы был направлен на проверку разработанных нами концепции, программы и модели формирования гражданской идентичности личности в процессе этнокультурной социализации в системе непрерывного образования, а также экспериментальное обоснование технологического обеспечения и социально-педагогических условий, способствующих эффективности данного процесса.

Контрольный эксперимент показал, что выдвинутые нами предположения верны, так как уровень сформированности основ гражданской идентичности и гражданской идентичности личности в экспериментальной группе значительно повысился (до 22,5–47,3% обучающихся имеют высокий уровень сформированности гражданской идентичности личности). В контрольной группе тоже произошли изменения, однако они не отличаются достоверной значимостью, так как ниже соответствующего

табличного значения χ^2 -критерия, составляющего 13,82 при вероятности допустимой ошибки меньше чем 0,001.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Анализ теории и практики изучаемой нами проблемы позволил сделать следующее заключение:

1. Теоретико-методологическими основами проблемы формирования гражданской идентичности личности в системе непрерывного образования являются следующие положения:

– в любые исторические эпохи поднимались вопросы, затрагивающие этнические основы гражданской самоидентификации; с первой четверти XIX века активно развиваются идеи патриотического (национального) и межнационального воспитания, базой для формирования гражданской идентичности личности становится воспитание на основе общечеловеческих ценностей; в настоящее время формирование гражданской идентичности личности связывается с законопослушностью, этнокультурной компетентностью, толерантностью, гуманизмом, правом выбора, свободой и безопасностью личности, гражданской активностью и социально-критическим мышлением;

– гражданская идентичность личности – социальный, психологический культурный и педагогический феномен, являющийся уникальной характеристикой индивидуальности личности (осознание принадлежности к сообществу граждан того или иного государства, имеющее для индивида значимый смысл), ее социального поведения (активное участие в общественно-политической жизни гражданского общества). Она характеризуется наличием четырех компонентов (когнитивного, эмоционально-оценочного, ценностно-ориентировочного, деятельностного), каждый из которых включает три составляющие: этническую, общероссийскую и общечеловеческую. Содержание когнитивного (познавательного) компонента: этническая составляющая – знания, представления и понятия о родном народе, его истории и культуре, а также истории и культуре других национальностей; представление о своей

этнической принадлежности; знание родного языка; общероссийская составляющая – знания о государственном устройстве общества и институтах власти, правовой основе организации общества, государственной символике, основополагающих документах, истории и культуре Российской Федерации, знание ее народов и существующих конфессий; общечеловеческая составляющая – знания о государствах мира, их истории и культуре, основных религиях мира; знание законов, правил и норм, предъявляемых в любой стране мира; знание основ бесконфликтного взаимодействия в условиях поликультурной среды; знание основных принципов и правил отношения к природе, основ охраны окружающей среды и природопользования; знание основ здорового образа жизни и здоровьесберегающих технологий. Содержание эмоционально-оценочного (коннотативного) компонента: этническая составляющая – отношение к своей этнической принадлежности; отношение к системе этнических ценностей родного народа; оценочные суждения, характеризующие отношение к своему родному народу и остальным национальностям, их представителям; отношение к родному языку; общероссийская составляющая – отношение к своей принадлежности к российскому обществу, к происходящим общественно-политическим событиям, к другим гражданам России; отношение к законам, действующим в Российской Федерации, к системе гражданских ценностей; общечеловеческая составляющая – отношение к своей принадлежности к мировому сообществу, осознание себя «человеком мира»; отношение к системе общечеловеческих ценностей. Содержание ценностно-ориентировочного (аксиологического) компонента: этническая составляющая – наличие или отсутствие сформированной системы этнических ценностей; общероссийская составляющая – наличие или отсутствие осознания ценности государства как гаранта прав гражданина; наличие или отсутствие сформированной системы гражданских ценностей; общечеловеческая составляющая – наличие или отсутствие сформированной системы общечеловеческих ценностей. Содержание

поведенческого (деятельностного) компонента: этническая составляющая – использование родного языка в общении; проявление присущих родному народу черт поведения; характер действий по отношению к представителям родного народа и других национальностей; общероссийская составляющая – участие в общественно-политической жизни общества, страны; характер действий по отношению к гражданам Российской Федерации; общечеловеческая составляющая – участие в производительном труде во благо процветания мирового сообщества и для личностной самореализации; бережное отношение к окружающей природе; умение вести диалог на основе равноправных отношений и взаимного уважения и принятия; умение конструктивно разрешать конфликты; ведение здорового образа жизни;

– в отечественной и зарубежной практике формирования гражданской идентичности личности в системе непрерывного образования доминируют аксиологический, поликультурный, этнокультурный и деятельностный подходы. Вне зависимости от уровня образования, основными направлениями формирования гражданской идентичности личности являются духовно-нравственное, ценностно-смысловое, историческое, политико-правовое, патриотическое, профессионально-ориентированное, экологическое воспитание. Значительное внимание отводится усвоению обучающимися соответствующих знаний, формированию реального опыта гражданского поведения, поддержке и развитию гражданской активности. Вместе с тем, в большинстве случаев формирование гражданской идентичности у обучающихся происходит не комплексно, а затрагивает только отдельные аспекты данного явления. Несмотря на указываемую многими учеными роль семьи в формировании гражданской идентичности личности, потенциал взаимодействия семьи и образовательных организаций реализуется слабо.

2. Сущностью этнокультурной социализации является единый неразрывный процесс вхождения индивида в культуру родного народа, усвоения этнических ценностей и норм, сопровождающийся приобщением к

общечеловеческой культуре, ценностям и нормам, формированием этнокультурной компетентности, обеспечивающей эффективное функционирование личности в условиях поликультурной среды.

Формирование гражданской идентичности личности, как интегративного качества, включающего в себя в числе прочих патриотизм, гражданственность, наличие сформированных традиционных этнических, общегражданских и общечеловеческих ценностей в силу своей сложности и многоаспектности можно представить в виде системы с обязательным наличием ведущего звена. Этнокультурная социализация, которая в соответствии с приоритетным подходом функционирования системы национального образования – принципом от «близкого к далекому», предполагающем целесообразное ознакомление подрастающего поколения с собственной историей, искусством, традициями в контексте культурного развития России и мира в целом, – служит основой для формирования гражданской идентичности личности и тем самым выступает в качестве системообразующего фактора формирования гражданской идентичности личности, ее мировоззренческих, ценностно-ориентационных, нравственно-регулятивных, коммуникативных, интегративно-коллективообразующих, эмоционально-стимулирующих и эмоционально-стабилизирующих, культурологических установок.

3. Разработанная нами концепция формирования гражданской идентичности личности в процессе этнокультурной социализации в системе непрерывного образования основывается на положении о взаимосвязи и взаимозависимости процессов этнокультурной социализации и формирования гражданской идентичности личности, обуславливающих преемственность на различных уровнях образования, его адаптивность в условиях полиэтничной, мультикультурной среды. Концепция представлена четырьмя блоками: проблемным (целеполагающим), базисом (основания концепции), содержательным и практическим (прикладным), раскрывающими ее нормативно-правовые основы (международные и

федеральные документы), цели и задачи, научные подходы (системно-деятельностный, гуманистический, компетентностный, аксиологический, этнокультурный подходы) и принципы (непрерывности, системности, культуросообразности, природосообразности, диалогичности, лингвокультурологический, гуманизации, личностной ориентации, единства теории и практики, обеспечения преемственности и единства требований), условия (организационные, дидактико-технологические, социально-педагогические), обеспечивающие эффективность формирования гражданской идентичности личности в процессе этнокультурной социализации в системе непрерывного образования.

В соответствии с разработанной концепцией была создана программа формирования гражданской идентичности личности в процессе этнокультурной социализации в системе непрерывного образования, включающая три модуля: «Учебно-образовательный», «Воспитательный», «Работа с родителями». Модули взаимно дополняют друг друга и направлены на всестороннее формирование каждой из составляющих гражданской идентичности личности: этнической, общероссийской и общечеловеческой.

4. Теоретической основой формирования гражданской идентичности личности в процессе этнокультурной социализации в системе непрерывного образования выступает модель, ориентированная на реализацию стратегии формирования личности как представителя этноса, гражданского общества и мирового сообщества (социальная востребованность) и отражающая последовательность этапов формирования гражданской идентичности личности в процессе этнокультурной социализации в системе непрерывного образования: пропедевтического (целевой, функциональный и методологический блоки), диагностико-прогностического (оценочный блок), формирующе-продуктивного (содержательный блок и механизмы реализации), оценочно-итогового (результативный и оценочный блоки).

5. Разработанное и внедренное технологическое обеспечение формирования гражданской идентичности личности в процессе этнокультурной социализации в системе непрерывного образования обусловлено этнокультурной доминантой данного процесса. Выявленные и обоснованные социально-педагогические условия формирования гражданской идентичности личности в процессе этнокультурной социализации в системе непрерывного образования включают::

– создание образовательной среды, включающей предметную, духовно-нравственную, социально-психологическую, деятельностьную составляющие, и направленной на всестороннее формирование гражданской идентичности личности;

– организация социального партнерства всех субъектов образовательного пространства (родительское сообщество, образовательные, общественные, спортивные, религиозные организации, учреждения культуры, производственные предприятия, органы правопорядка и пр.);

– использование этнокультурных педагогических технологий, представляющих специальный набор и компоновку форм, методов, способов, приемов обучения, воспитательных средств, реализующих потенциал этнокультуры в формировании личности как субъекта этноса, представителя гражданского общества и мирового сообщества;

– ориентация этнокультурно-направленной деятельности на удовлетворение интересов и потребностей обучающихся в общественно-значимой деятельности.

6. С учетом структурных компонентов и их составляющих, в совокупности сводимых к наличию определенных знаний, отношений, ценностных ориентаций и деятельности на этническом, общероссийском и общечеловеческом уровнях, для оценки уровня сформированности гражданской идентичности личности использовались такие критерии как познавательный, рефлексивный, мотивационно-ценностный и поведенческий.

Разработанный критериально-диагностический инструментарий, дифференцированный по уровням системы непрерывного образования, позволил определить сформированность как отдельных составляющих (этнической, общероссийской, общечеловеческой), так и целых компонентов (когнитивного, эмоционально-оценочного, ценностно-ориентировочного, деятельностного) гражданской идентичности личности, описать их уровни (низкий, средний и высокий). Проведенная на констатирующем и контрольном этапах эксперимента диагностика позволила обосновать эффективность разработанного и внедренного технологического обеспечения и социально-педагогических условий формирования гражданской идентичности в процессе этнокультурной социализации в системе непрерывного образования. Контрольный эксперимент показал, что уровень сформированности гражданской идентичности личности в экспериментальной группе значительно повысился, в контрольной группе тоже произошли изменения, однако они не отличаются достоверной значимостью, так как ниже соответствующего табличного значения χ^2 -критерия, составляющего 13,82 при вероятности допустимой ошибки меньше чем 0,001.

Вместе с тем, проблема формирования гражданской идентичности личности в процессе этнокультурной социализации в системе непрерывного образования в рамках одной работы не исчерпывается и может быть в дальнейшем расширена на систему дополнительного образования и корректироваться с учетом принимаемых новых федеральных государственных образовательных стандартов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абельс, Х. Интеракция, идентичность, презентация. Введение в интерпретативную социологию [Текст] / Х. Абельс. – СПб: Алетейя, 2000. – 265 с.
2. Абзалов, А. Ф. Педагогические условия формирования гражданской позиции у студентов вузов в процессе изучения дисциплины «безопасность жизнедеятельности» : дис. ... канд. пед. наук: 13.00.02 [Текст] / А. Ф. Абзалов. – Екатеринбург, 2006. – 151 с.
3. Абушенко, В. Л. Большой энциклопедический словарь : Философия, социология, религия, эзотеризм, политэкономия [Текст] / В. Л. Абушенко, В. И. Аксютченко, В. Л. Ананьев ; ред.-сост. С. Ю. Солодовников. – М. : МФЦП, 2002. – 1008 с.
4. Аверьянов, А. Н. Системное познание мира : Методологические проблемы [Текст] / А. Н. Аверьянов. – М. : Политиздат, 1985. – 263 с.
5. Акоста, А. Этнокультурная идентичность ребенка : социально-психологическая характеристика [Текст] / А. Акоста // Социально-экономические явления и процессы. – 2011. – № 10. – С. 337–341.
6. Акоста, А. Этнокультурная идентичность ребенка в межэтническом браке как проблема современной психологии [Текст] / А. Акоста // Социально-экономические явления и процессы. – 2011. – № 3–4. – С. 466–471.
7. Алипханова, Ф. Н. Оптимизация педагогической деятельности как фактор эффективной профессиональной подготовки студентов : монография [Текст] / Ф. Н. Алипханова. – М. : Изд-во «Медиа-Принт», 2010. – 120 с.
8. Алмаева, Е. В. Условия формирования единого культурно-образовательного пространства «детский сад – семья» [Текст] / Е. В. Алмаева // Сборники конференций НИЦ Социосфера. – 2011. – № 22. – С. 174–177.
9. Аминов, Т. М. Педагогические условия формирования толерантности в современных отечественных исследованиях [Текст] / Т. М.

Аминов, Р. Л. Саяхов // Педагогический журнал Башкортостана. – 2016. – № 6. – С. 84-94.

10. Амонашвили, Ш. А. Размышления о гуманной педагогике [Текст] / Ш. А. Амонашвили. – М. : Изд. дом Амонашвили, 1996. – 494 с.

11. Ананьев, Б. Г. О проблемах современного человекознания [Текст] / Б. Г. Ананьев. – М., 1977. – 380 с.

12. Андреева, Л. О. Модернизация системы профессионального образования [Текст] / Л. О. Андреева // Модернизация системы профессионального образования на основе регулируемого эволюционирования : Материалы 3-й Всероссийской научно-практической конференции : В 6 ч. – Челябинск : Изд-во «Образование», 2004. – Ч. 5. – С. 6–9.

13. Анохин, А. М. Этнокультура педагогической среды и творчество [Текст] / А. М. Анохин. – М. : Импринт-Гольфстрим, 1999. – 112 с.

14. Анохин, А. М. Этносоциальная педагогика : феноменология адаптации и дезадаптации личности в межэтническом пространстве [Текст] / А. М. Анохин. – Казань : Изд-во Казанского ун-та, 2003. – 200 с.

15. Антонова, Н. В. Проблема личностной идентичности в западной психологии [Текст] / Н. В. Антонова // Вопросы психологии. – 1996. – № 1.

16. Аракелян, О. В. Этнологическая компетенция учащегося и этнопсихологическая компетенция учителя [Текст] / О. В. Аракелян // Социально-гуманитарные знания. – 2011. – № 1. – С. 124–131.

17. Аристотель. Собрание сочинений в 4-х томах [Текст] / Аристотель. – М., 1976–1981.

18. Артюшина, И. А. Детский сад и семья: соприкосновение, сотрудничество, сотворчество [Текст] / И. А. Артюшина, И. В. Абдулхаликова // Детский сад от А до Я. – 2009. – № 3. – С. 74–89.

19. Арутюнова, Е. М. Формирование государственно-гражданской идентичности молодежи: на примере московских студентов : дис. ... канд. социол. наук : 22.00.01 [Текст] / Е. М. Арутюнова. – М., 2007. – 154 с.

20. Арутюнян, Ю. В. Этносоциология [Текст] / Ю. В. Арутюнян, Л. М. Дробижева, А. А. Сусоколов. – М. : Аспект-Пресс, 1999. – 272 с.

21. Асадуллин, Р. М. Время и пространство образовательного процесса [Текст] / Р. М. Асадуллин, Ф. Ш. Терегулов // Новое в психолого-педагогических исследованиях. – 2012. – № 2. – С. 46–72.

22. Асадуллин, Р. М. К вопросу о формировании и развитии профессиональной компетентности педагога [Текст] / Р. М. Асадуллин, Р. З. Галиуллина // Вестник Челябинского государственного университета. – 2013. – № 26. – С. 120–123.

23. Асадуллин, Р. М. Интеграция потенциалов светского и религиозного образования – условие противодействия экстремизму [Текст] / Р. М. Асадуллин // Педагогический журнал Башкортостана. – 2016. – № 5. – С. 7–12.

24. Асмолов, А. Г. Формирование гражданской идентичности как ключевая задача образования в социокультурной модернизации России : монография [Текст] / А. Г. Асмолов, О. А. Карабанова, М. С. Гусельцева и др. ; под науч. ред. А. Г. Асмолова. – М. : ФИРО, 2012. – 251 с.

25. Афанасьев, В. В. Педагогическое проектирование образовательного процесса как вид профессиональной деятельности педагога в вузе / В. В. Афанасьев // Теория и практика общественного развития. – 2012. – № 2; URL: http://teoria-practica.ru/rus/files/arhiv_zhurnala/2012/2/pedagogika/afanasyev-ermolaeva.pdf

26. Афанасьев, В. Г. Системность и общество [Текст] / В. Г. Афанасьев. – М. : Политиздат, 1980. – 368 с.

27. Ахияров, К. Ш. Компетентностный подход к образовательному процессу [Текст] / К. Ш. Ахияров, Р. М. Асадуллин, Ф. В. Шарипов, Э. Ш. Хамитов, В. Н. Гололобов, Р. М. Хусаинов // Проблемы обучения и воспитания молодежи. – Уфа, 2010. – С. 11–18.

28. Ахияров, К. Ш. Формирование ценностных ориентаций будущих учителей [Текст] / К. Ш. Ахияров // Педагогика. – 2002. – № 3. – С. 50–54.

29. Ачкасов, В. А. Этническая и национальная идентичности в современном мире [Текст] / В. А. Ачкасов // Вестник СПбГУ. – Сер. 6. – 2012. – Вып. 1. – С. 85–91.

30. Бабунова, Е. С. Педагогическая стратегия этнокультурного воспитания детей 5-7 лет в условиях полилогического пространства дошкольного образовательного учреждения [Текст] / Е. С. Бабунова. – М.: Изд-во «Академия Естествознания», 2012.

31. Бабунова, Е. С. Этнокультурное воспитание и развитие дошкольника в условиях реализации принципа регионализма образовательной среды [Текст] / Е. С. Бабунова // Сибирский педагогический журнал. – 2011. – № 5. – С. 283–290.

32. Багдасарова, А. Б. Гражданская и этнокультуральная идентичность в образовательном пространстве современной России [Текст] / А. Б. Багдасарова, М. Е. Попов // Обсерватория культуры. – 2007. – № 5. – С. 110–114.

33. Баженова, О. С. Этническая идентичность в контексте социально-экономического развития [Текст] / О. С. Баженова // Социально-гуманитарные знания. – 2011. – № 1. – С. 335–341.

34. Баишева, М. И. Проблемы этнокультурной социализации мальчиков дошкольного возраста [Электронный ресурс] / М. И. Баишева, Р. А. Голикова. – Режим доступа: <http://sibac.info/index.php/2009-07-01-10-21-16/493-2012-01-13-04-45-03> (дата обращения: 09.07.2013).

35. Барабаш, О. Ю. Акмеологический принцип в проектировании системы профессиональной подготовки фотожурналиста [Текст] / О. Ю. Барабаш // Модернизация системы профессионального образования на основе регулируемого эволюционирования : Материалы 3-й Всероссийской научно-практической конференции : В 6 ч. – Челябинск : Изд-во «Образование», 2004. – Ч. 5. – С. 12–16.

36. Барлуков, П. Г. Родная литература как фактор развития этнической идентичности [Текст] / П. Г. Барлуков // Вестник Бурятского государственного университета. – 2010. – № 15. – С. 36–39.

37. Батарчук, Д. С. Модель развития поликультурной идентичности личности в многонациональной образовательной среде [Текст] / Д. С. Батарчук // Мир психологии. – 2012. – № 1. – С. 93–104.

38. Безрукова, В. С. Основы духовной культуры (энциклопедический словарь педагога) [Текст] / В. С. Безрукова. – 2000. – 937 с.

39. Безрукова, В. С. Педагогика. Проективная педагогика : учебник для индустриально-педагогических техникумов и студентов инженерно-педагогических специальностей [Текст] / В. С. Безрукова. – Екатеринбург : Деловая книга, 1999. – 329 с.

40. Беккер, С. Н. Социально-педагогические условия эффективности системы гражданского воспитания учащихся: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 [Текст] / С. Н. Беккер. – Новокузнецк, 2007. – 23 с.

41. Белинская, Е. П. Этническая социализация подростка [Текст] / Е. П. Белинская, Т. Г. Стефаненко. – М. : МИСИ; Воронеж : Изд-во НПО «МОДЭК», 2000. – 208 с.

42. Белинский, В. Г. О детских книгах. Детские сказки бабушки Ирины [Текст] / В. Г. Белинский // Полное собр. соч. – М. : Изд-во АПН СССР, 1954. – Т. 4. – С 68-109.

43. Белкин, А. С. Диссертационный совет по педагогике (опыт, проблемы, перспективы) [Текст] / А. С. Белкин, Е. В. Ткаченко. – Екатеринбург, 2003. – 208 с.

44. Белобородова, Л. Р. Декоративно-прикладное искусство как средство формирования национального самосознания детей старшего дошкольного возраста [Текст] / Л. Р. Белобородова, Н. С. Белобородова // Мир науки, культуры, образования. – 2013. – № 4. – С. 179–181.

45. Белобородова, Л. Р. Педагогические условия формирования национального самосознания у детей старшего дошкольного возраста [Текст]

/ Л. Р. Белобородова, Н. С. Белобородова // Мир науки, культуры, образования. – 2013. – № 2. – С. 86–88.

46. Беляев, А. В. Гражданское образование в федеральном университете: проектирование, организация, управление: монография [Текст] / А. В. Беляев. – Ставрополь: Изд-во СКФУ, 2014. – 245 с.

47. Беляева, Е. В. Психолого-педагогическое воздействие сказки на формирование этнической идентичности младших школьников : дис. ... канд. психол. наук : 19.00.07 [Текст] / Е. В. Беляева. – Курск, 2005. – 204 с.

48. Белянкова, Н. О работе в группах смешанного этнического состава по поддержанию межнационального согласия [Текст] / Н. Белянкова // Дошкольное воспитание. – 2014. – № 4. – С. 87–90.

49. Бенин, В. Л. Сущность и особенности этнокультурного пространства [Текст] / В. Л. Бенин, Т. З. Уразметов // Известия высших учебных заведений. Уральский регион. – 2012. – № 4. – С. 136–142.

50. Бенин, В. Л. Толерантность и образование [Текст] / В. Л. Бенин // Человек в мире культуры. – 2012. – № 1. – С. 62-67.

51. Бергер П. Социальное конструирование реальности: Трактат по социологии знания [Текст] / П. Бергер, Т. Лукман; пер. с англ. Е. Руткевич. – М.: Academia-Центр; Медиум, 1995. – С. 281.

52. Бергер, П. Л. Социология: Биографический подход [Текст] / П. Л. Бергер, Б. Бергер // Личностно-ориентированная социология. – М.: Академический проспект, 2004. – С. 88–89.

53. Бердяев, Н. А. Русская идея. Судьба России [Текст] / Н. А. Бердяев. – М. : СВАРОГ и К, 1997. – 541 с.

54. Бердяев, Н. А. Философия свободного духа [Текст] / Н. А. Бердяев. – М.: Республика, 1994. – 480 с.

55. Березина, Т. А. Как знакомить старших дошкольников с историей родной страны [Текст] / Т. А. Березина // Детский сад: теория и практика. – 2011. – № 9. – С. 16–23.

56. Беспалько, В. П. Системно-методическое обеспечение учебно-воспитательного процесса подготовки специалистов : учебно-методическое пособие [Текст] / В. П. Беспалько, Ю. Г. Татур. – М. : Высшая школа, 1989. – 144 с.
57. Беспалько, В. П. Слагаемые педагогической технологии [Текст] / В. П. Беспалько. – М.: Высш. шк., 1989. – 190 с.
58. Библер В. С. На гранях логики культуры. Книга избранных очерков [Текст] / В. С. Библер. – М. : Русское феноменологическое общество, 1997. – 440 с.
59. Блауберг, И. В. Становление и сущность системного подхода [Текст] / И. В. Блауберг, Э. Г. Юдин. – М. : Наука, 1973. – 270 с.
60. Блонский, П. П. Избранные педагогические сочинения [Текст] / П. П. Блонский. – М., 1961. – С. 78.
61. Богомолова, М. И. Генезис прогрессивных концепций межнационального воспитания детей : автореф. дис. ... док. пед. наук : 13.00.07 [Текст] / М. И. Богомолова. – Екатеринбург, 2003. – 44 с.
62. Бойко, И. И. Общегражданская и этническая идентичности населения Чувашии [Текст] / И. И. Бойко, В. Г. Харитоновна. – Чебоксары, 2003. – 44 с.
63. Бойко, И. И. Чувашский язык и этническая идентичность – проблемы этнокультурного и политического выбора [Текст] / И. И. Бойко // Антропология социальных перемен : сборник статей к 70-летию В. А. Тишкова. – М. : РОССПЭН, 2011. – С. 497–512.
64. Большой энциклопедический словарь [Текст] / Гл. ред. А. М. Прохоров. – М. ; СПб., 2004. – 1456 с.
65. Бондарев, П. Б. Проектная деятельность учителя : учебное пособие [Текст] / П. Б. Бондарев, В. Е. Курочкина. – Краснодар, 2002. – 44 с.
66. Борисова, О. А. Ускользящая идентичность или анализ категории «идентичность» в рамках структурно-конструктивистского подхода [Текст] /

О. А. Борисова // Вестник Удмуртского университета. – 2006. – № 3. – С. 141–146.

67. Борытко, Н. М. Педагогика: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений [Текст] / Н. М. Борытко, И. А. Соловцова, А. М. Байбаков ; под ред. Н. М. Борытко. – М.: Издательский центр «Академия», 2009. – 496 с.

68. Борытко, Н. М. Пространство воспитания: обзор бытия: монография [Текст] / Н. М. Борытко. – Волгоград : Перемена, 2000. – 224 с. – С. 116.

69. Бромлей, Ю. В. Этнос и этнография [Текст] / Ю. В. Бромлей. – М.: Наука, 1973. – 272 с.

70. Булгаков, С. Н. Размышления о национальности [Текст] / С. Н. Булгаков. – Соч. в 2 т. – Т. 2. – М. : Наука, 1993. – С. 435–457.

71. Бучек, А. А. Этническое самосознание личности в пространстве полиэтнического мира [Текст] / А. А. Бучек. – Петропавловск-Камчатский : КамГУ им. Витуса Беринга, 2012. – 386 с.

72. Васильева, А. А. Поликультурное образование в контексте мирового опыта: аккультурационный и диалоговый подходы [Текст] // Проблемы и перспективы развития образования в России : сборник материалов VIII Международной научно-практической конференции. – Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2011. – С. 20.

73. Вахтеров, В. П. Национальное воспитание [Текст] / В. П. Вахтеров // Антология по истории педагогики в России (первая половина XX века) : учеб. пособие ; сост. А. В. Овчинников и др. – М. : Академия, 2000. – С. 101-122.

74. Вебер, М. Этническая идентичность в смешанных семьях [Текст] / М. Вебер // ViZ-Vote. – 2010. – № 2. – С. 12–15.

75. Вердери, К. Куда идут «нация» и «национализм»? [Текст] / К. Вердери // Нации и национализм. – М., 2002. – С. 301.

76. Верещагина, М. В. Влияние социального контекста на характер этнической идентичности и этнотолерантной культуры [Текст] / М. В.

Верещагина // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. – 2008. – № 74–1. – С. 106–110.

77. Водолажская, Т. Идентичность гражданская [Текст] / Т. Водолажская // Образовательная политика. – 2010. – № 5–6. – С. 140–142.

78. Волков, Г. Н. Педагогика национального спасения : избранные этнопедагогические сочинения [Текст] / Г. Н. Волков ; сост.: А. А. Сокальский. – Элиста : Джангар, 2003. – 437 с.

79. Волков, Г. Н. Этнопедагогика : учеб. для студ. сред. и высш. пед. учеб. заведений [Текст] / Г. Н. Волков. – М. : Академия, 1999. – 168 с.

80. Волков, Г. Н. Этнопедагогика как педагогика национальной школы и семьи (вместо этнопедагогического манифеста) [Текст] / Г. Н. Волков // Этнопедагогика народов Казахстана : сборник научных трудов / Под ред. Г. Н. Волкова и К. Ж. Кожухметовой. – Алматы : Алем, 2001. – С. 22–33.

81. Волков, Г. Н. Этнопедагогика чувашей : монография [Текст] / Г. Н. Волков. – М. : Пресс-сервис, 1997. – 441 с.

82. Воронин, А. С. Словарь терминов по общей и социальной педагогике [Текст] / А. С. Воронин. – Екатеринбург: ГОУ ВПО УГТУ-УПИ. 2006. – 135 с.

83. Воронин, В. Н. Интеграция эвристического и технологического подходов в проектировании дидактических комплексов в вузе [Текст] / В. Н. Воронин. – Тольятти : Волж. ун-т им. В. Н. Татищева, 1999. – 304 с.

84. Воспитательная система «Маленькие россияне» [Текст] / Под общ. ред. Т. И. Оверчук. – М.: Мозаика-Синтез, 2005. – 52 с.

85. Всемирная энциклопедия : Философия XX век [Текст] / Гл. науч. ред. и сост. А. А. Грицанов. – М. : АСТ, Мн. : Харвест, Совр. литератор, 2002. – 976 с.

86. Выготский, Л. С. Педагогическая психология [Текст] / Л. С. Выготский. – М. : Педагогика-Пресс, 2006. – 536 с.

87. Выготский, Л. С. Собрание сочинений. В 6-ти т. Т. 4. Детская психология ; под ред. Д. Б. Эльконина [Текст] / Л. С. Выготский. – М. : Педагогика, 1984. – 432 с.

88. Гайсина, Г. И. Становление культурологического подхода как методологической основы педагогики / Г. И. Гайсина // Гаудеамус. – 2002. – № 2. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/stanovlenie-kulturologicheskogo-podhoda-kak-metodologicheskoy-osnovy-pedagogiki> (дата обращения: 09.07.2016).

89. Галкина, Е. М. Этническая идентичность подростков из национально-смешанных семей : автореф. дис. ... канд. истор. наук : 07.00.07 [Текст] / Е. М. Галкина. – М., 1993. – 21 с.

90. Гаязов, А. С. Демократические ценности, принципы и воспитание гражданина [Текст] / А. С. Гаязов // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2001. – № 1. – С. 4–10.

91. Глушко, И. В. Осмысление феномена социальных практик и возможностей их развития [Текст] / И. В. Глушко // Общество: философия, история, культура. – 2011. – № 1–2. – С.18–22.

92. Голенкова, З. Т. Гражданское общество в России [Текст] / З. Т. Голенкова // Социс. – 1997. – № 3. – С. 25.

93. Голикова, Т. В. Педагогические условия преобразования школ США в школы развития характера и гражданственности [Текст] / Т. В. Голикова // Образование и саморазвитие. – 2013. – № 2. – С. 210-215.

94. Голуб, Е. В. Этническая идентичность в социализации подростков : учебно-методическое пособие [Текст] / Е. В. Голуб. – Оренбург : ИПФ «ВЕСТНИК», 2011. – 71 с.

95. Горностаева, И. В. Гражданское воспитание младших школьников средствами краеведения: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 [Текст] / И. В. Горностаева. – Смоленск, 2012. – 24 с.

96. Горшенина, С. Н. Этнокультурная компетентность личности школьника: ориентиры становления [Текст] / С. Н. Горшенина // Перспективы науки. – 2011. – № 25. – С. 281–283.

97. Гофман, А. Б. В поисках утраченной идентичности: традиции, традиционализм и национальная идентичность [Текст] / А. Б. Гофман // Вопросы социальной теории : Научный альманах. Т. IV. Человек в поисках идентичности ; под ред. Ю. М. Резника и М. В. Тлостановой. – М. : Ассоциация «Междисциплинарное общество социальной теории», 2010. – С.241–254.

98. Гражданское образование и просвещение в современном обществе: монография [Текст] / О. А. Береговая, Т. В. Болотина, Н. В. Мальковец, Г. А. Овчинников, А. Б. Суслов. – СПб. : ИВЭСЭП, 2014. – 264 с.

99. Гребенюк, О. С. Основы педагогики индивидуальности : учебное пособие [Текст] / О. С. Гребенюк, Т. Б. Гребенюк. – Калининград : Калининградский университет, 2000. – 572 с.

100. Гревцева, Г. Я. Воспитание гражданина и патриота: теория и практика. Учебное пособие [Текст] / Г. Я. Гревцева, М. В. Циулина. – Челябинск : Изд-во «Цицеро», 2014. – 300 с.

101. Гревцева, Г. Я. Социально-культурные предпосылки возникновения и становления проблемы гражданского воспитания личности [Текст] / Г. Я. Гревцева // Вестник Челябинской государственной академии культуры и искусств. – 2012. – № 2. – С. 155-159.

102. Григорьева, И. Е. Создание единого образовательного пространства «детский сад – семья» через формирование активной позиции родителей при реализации социально-коммуникативного компонента образования [Текст] / И. Е. Григорьева // Челябинский гуманитарий. – 2015. – № 1. – С. 62–66.

103. Гришина, Е. А. Гражданская идентичность российской молодежи: опыт мониторинговых исследований 90-х гг.: автореф. дис. ... докт. социол. наук : 22.00.04 [Текст] / Е. А. Гришина. – М., 2000. – 48 с.

104. Грушевицкая, Т. Г. Основы межкультурной коммуникации [Текст] / Т. Г. Грушевицкая, В. Д. Попков, А. П. Садохин. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2003. – 352 с.
105. Гукаленко, О. В. Подготовка педагогов для работы с детьми-мигрантами в поликультурном образовательном пространстве [Текст] / О. В. Гукаленко, В. П. Борисенков // Отечественная и зарубежная педагогика. – 2016. – № 1. – С. 86–94.
106. Гулыга, А. В. Гердер [Текст] / А. В. Гулыга. – М. : Мысль, 1975. – 184 с.
107. Гура, В. В. Теоретические основы педагогического проектирования личностно-ориентированных электронных образовательных ресурсов и сред : монография [Текст] / В. В. Гура. – Ростов н/Д : ЮФУ, 2007. – 320 с.
108. Гуров, В. Н. Толерантность: понятие, сущность и проблемы формирования в современном вузе [Текст] / В. Н. Гуров, Ф. Ф. Каримов // Инновации в образовании. – 2015. – № 4. – С. 144–156.
109. Гуров, В. Н. Формирование толерантности студентов как важнейшая задача воспитательно-образовательного процесса вуза [Текст] / В. Н. Гуров // Воспитание в системе высшего и среднего профессионального образования: состояние и перспективы развития: материалы всероссийской научно-практической конференции. – 2014. – С. 83-86.
110. Гурье, Л. И. Проектирование педагогических систем: учебное пособие [Текст] / Л. И. Гурье. – Казань : КГТУ, 2004. – 212 с.
111. Гущина, О. А. Педагогические условия формирования этнокультурных ценностей у будущих психологов в системе вузовского образования: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 [Текст] / О. А. Гущина. – Чебоксары, 2006. – 226 с.
112. Давыдов, В. В. Теория деятельности и социальная практика : доклад на III Международном конгрессе по теории деятельности

[Электронный ресурс] / В. В. Давыдов, Ю. В. Громыко. – Режим доступа: http://www.situation.ru/app/j_art_973.htm/

113. Дагбаева, С. Б. Этническая идентичность младших школьников в изменяющихся социокультурных условиях [Текст] / С. Б. Дагбаева // Вестник КРАУНЦ. Гуманитарные науки. – 2013. – № 1. – С. 20–26.

114. Данилевский, Н. Я. Россия и Европа [Текст] / Н. Я. Данилевский. – Тверь : Булат, 2001. – 415 с.

115. Даниленко, В. И. Современный политологический словарь [Текст] / В. И. Даниленко. – М.: Изд-во Nota Bene, 2000. – 1016 с.

116. Данилов, С. В. Кластерный подход в региональном образовании [Текст] / С. В. Данилов, М. И. Лукьянов // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 1-1.; URL: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=18896>.

117. Данилюк, А. Я. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России [Текст] / А. Я. Данилюк, А. М. Кондаков, В. А. Тишков. – М. : Просвещение, 2009. – 24 с.

118. Дахин, А. Н. Педагогическое моделирование: сущность, эффективность и... неопределенность [Текст] / А. Н. Дахин // Стандарты и мониторинг. – 2002. – №4. – С. 22–26.

119. Демков, М. И. История русской педагогики : в 3 ч. Ч.2 [Текст] / М. И. Демков. – М., 1910.

120. Детство : Программа развития и воспитания детей в детском саду [Текст] / В. И. Логинова, Т. И. Бабаева, Н. А. Ноткина и др. ; под ред. Т. И. Бабаевой, З. А. Михайловой, Л. М. Гурович. – СПб. : Изд-во Акцидент, 1995. – 288 с.

121. Дзидзоева, С. М., Формирование основ гражданской идентичности в условиях поликультурного дошкольного образования [Текст] / С. М. Дзидзоева, З. П. Красношлык, Л. А. Кучиева. – Владикавказ : Изд-во СОГПИ, 2013. – 171 с.

122. Дистервег, В. А. Избранные педагогические сочинения [Текст] / В. А. Дистервег. – М. : Гос. уч.-пед. изд-во, 1956. – 374 с.
123. Донцов, А. И. Язык как фактор этнической идентичности [Текст] / А. И. Донцов, Т. Г. Стефаненко, Ж. Т. Уталиева // Вопросы психологии. – 1997. – № 4. – С. 75–86.
124. Доронова, Т. Н. Из детства в отрочество : Программа для родителей и воспитателей по формированию здоровья и развитию детей пятого года жизни [Текст] / Т. Н. Доронова и др.. – М. : Академия, 1997. – 126 с.
125. Дошкольная педагогика: Конспект лекций [Текст] / Сост. Титов В. А. – М. : Изд-во «Приор-издат», 2005. – 192 с.
126. Дробижева, Л. М. Российская и этническая идентичность: противостояние или совместимость [Текст] / Л. М. Дробижева // Россия реформирующаяся. – М., 2002. – С. 213–244.
127. Дробижева, Л. Российская и этническая идентичность : противостояние или совместимость [Текст] / Л. Дробижева // Безопасность Евразии. – 2003. – № 2. – С. 208–227.
128. Дудченко, О. Н. Социальная идентификация и адаптация личности [Текст] / О. Н. Дудченко, А. В. Мытиль // Социологические исследования. – 1995. – № 6. – С. 110–119.
129. Дьюи, Д. Школы будущего [Текст] / Д. Дьюи, Э. Дьюи. – М. : Работник просвещения, 1922. – 152 с.
130. Евразийская мудрость от А до Я. Толковый словарь [Текст] / В. И. Зорин. – Алматы : Создік-словарь, 2002.
131. Еремина, Е. В. Гражданская идентичность молодежи как приоритетное направление государственной политики [Текст] / Е. В. Еремина, В. Н. Ретинская // Власть. – 2014. – № 4. – С. 59-62.
132. Ермоленко, В. А. Инновационное развитие образовательных программ непрерывного образования [Текст] / В. А. Ермоленко // Отечественная и зарубежная педагогика. – 2012. – № 5. – С. 151–161.

133. Ефименко, В. Н. Структурные компоненты и содержательное наполнение понятия «гражданская идентичность» [Текст] / В. Н. Ефименко // Теория и практика общественного развития. – 2013. – № 11. – С. 250-254.
134. Ефимова, Д. В. Воспитание межнациональной толерантности в семье и вузе [Текст] / Д. В. Ефимова // Сборники конференций НИЦ Социосфера. – 2014. – № 34. – С. 143–146.
135. Ефимова, Д. Кукла как национальное средство этнокультурного воспитания [Текст] / Д. Ефимова // Дошкольное воспитание. – 2012. – № 3. – С. 106–109.
136. Жукова, М. А. Толерантность как основа национального своеобразия воспитания при формировании гражданской зрелости старшеклассника среды [Текст] / М. А. Жукова // Этнопедагогическая пансофия академика Г. Н. Волкова как фактор социальной безопасности народов в условиях глобализации : сб. науч. тр. – Элиста : Изд-во Калм. ун-та, 2012. – С. 113.
137. Загвязинский, В. И. Основа социальной педагогики [Текст] / В. И. Загвязинский; под ред. П.И. Пидкасистого. – М. : Педагогическое общество России, 2002. – 160 с.
138. Заир-Бек, Е. С. Различные подходы к исследованию образовательных систем [Текст] / Е. С. Заир-Бек, А. Н. Ксенофонтова // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. – 2009. – Т.11.– № 4. – С. 611–616.
139. Захарова, Л. М. Педагогическое сопровождение развития этнокультурной компетентности дошкольников [Текст] / Л. М. Захарова // Сибирский педагогический журнал. – 2011. – № 5. – С. 161-167.
140. Зверев, А. Л. Этническая идентичность в условиях политической трансформации постсоветского периода : политико-психологический анализ [Текст] / А. Л. Зверев // Вестник Московского университета. Серия 12. Политические науки. – 2006. – № 1. – С. 27–38.

141. Здравомыслов, Л. Г. Отношение к труду и ценностным ориентациям личности. Социология в СССР. В 2-х т. Т. 2 [Текст] / Л. Г. Здравомыслов, В. А. Ядов – М. : Мысль, 1966. – 198 с.
142. Земляков, А. Е. Педагогическое наследие И. Я. Яковлева и современная школа : учеб. пособие для студентов пединститута [Текст] / А. Е. Земляков. – Чебоксары, 1994. – 166 с.
143. Зеньковский, В. В. Социальное воспитание, его задачи и пути [Текст] / В. В. Зеньковский // Психология детства. – М. : Академия, 1996. – 297 с.
144. Зинурова, Р. И. Этнос и личность : психология и педагогика. В 2 ч. Ч. 1 [Текст] / Р. И. Зинурова. – Казань : АСО (КСЮИ), 2005. – 190 с.
145. Зинченко, В. П. Образование. Мышление. Культура [Текст] / В. П. Зинченко // Новое педагогическое мышление. – М., 1981. – 160 с.
146. Иванова, Н. Л. Изменения этнической и гражданской идентичности в новых общественных условиях [Текст] / Н. Л. Иванова, Г. Б. Мазилова // Вопросы психологии. – 2008. – № 2. – С. 83–93.
147. Иванова, Н. Л. Структура социальной идентичности личности: проблема анализа [Текст] / Н. Л. Иванова // Психологический журнал. – 2004. – Т. 25. – № 1. – С. 52–60.
148. Игнатович, В. К. Формирование гражданской компетентности школьников в условиях инновационного образования (на материале инновационной деятельности педагогического коллектива МБОУ СОШ №24 г. Краснодара): учебно-методическое пособие [Текст] / В. К. Игнатович, М. В. Бугакова. – Краснодар: Кубанский гос. ун-т, 2014. – 58 с.
149. Идрисова, Ю. А. Формирование позитивной этнической идентичности старших подростков: дис. ... канд. псих наук: 19.00.07 [Текст] / Ю. А. Идрисова. – Самара, 2007. – 200 с.
150. Изотова, Ю. С. Система организации детско-родительских мероприятий по мотивам фольклорных и этнографических материалов о русской традиционной культуре [Текст] / Ю. С. Изотова, Т. А. Баратели,

Т. А. Лукина, М. Е. Замышляева // Дошкольная педагогика. – 2013. – № 5. – С. 63–64.

151. Ильин, И. А. Собрание сочинений : в 10 т. Т. 1 [Текст] / И. А. Ильин : сост. Ю. Т. Лисицы. – М., 1996.

152. Имгрунт, С. И. Гражданская идентификация россиян в условиях социального неравенства: курс лекций для студентов высших учебных заведений [Текст] / С. И. Имгрунт. – Ростов н/Д : Фонд науки и образования, 2015. – 182 с.

153. Истоки : базисная программа развития ребенка-дошкольника [Текст] / Т. И. Алиева, Т. В. Антонова, Е. П. Арнаутова и др.; науч. ред. Л. А. Парамонова, А. Н. Давидчук, К. В. Тарасова и др. – М. : Карпуз, 1997. – 288 с.

154. История политических и правовых учений: Древний мир [Текст] / отв. ред. В. С. Нерсисянц. – М., 1985.

155. Каган, М. С. Системный подход и гуманитарное знание [Текст] / М. С. Каган. – Л. : Изд-во Ленинградского ун-та, 1991. – 383 с.

156. Казаева, Е. А. Основные направления развития гражданского воспитания [Текст] / Е. А. Казаева, Л. А. Дорошук // Известия Уральского государственного университета. Сер. 1, Проблемы образования, науки и культуры. – 2009. – № 4. – С. 154–163.

157. Кайсарова, А. В. Развитие этнической толерантности у студентов-психологов [Текст] / А. В. Кайсарова // Формирование гражданской идентичности личности в процессе этнокультурной социализации в системе непрерывного образования. – Чебоксары : Чуваш. гос. пед. ун-т, 2013. – С. 32.

158. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе. От действия к мысли : пособие для учителя [Текст] / под ред. А. Г. Асмолова. – М. : Просвещение, 2011. – 151 с.

159. Как рождается гражданская идентичность в мире образования: от феноменологии к технологии: монографии в 2 ч. [Текст] / А. Г. Асмолов,

О. А. Карабанова, Т. Д. Марциновская [Текст] / Под ред. А. Г. Асмолова. – М., 2011. – Ч. 1 – 112 с.

160. Калхун, К. Национализм [Текст] / К. Калхун. – М. : Территория будущего, 2006. – 315 с.

161. Кампанелла, Т. Город Солнца. Утопия [Текст] / Т. Кампанелла, Т. Мор. – М. : Изд-во «Алгоритм», 2014. – 256 с.

162. Кант, И. Сочинения в шести томах [Текст] / И. Кант; под общей редакцией Я. Ф. Асмуса, А. Я. Гулыги, Т. И. Ойзермана. – М. : Изд-во «Мысль», 1963–1966. – Т.6. – С. 562–563.

163. Каптерев, П. Ф. История русской педагогики [Текст] / П. Ф. Каптерев. – Пг., 1915.

164. Карабанова, О. А. Формирование гражданской идентичности личности как ключевая задача социокультурной модернизации общества [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.edusok.ru/upload/presentation_karabanova.pdf.

165. Кареев, Н. И. Идеалы общего образования [Текст] / Н. И. Кареев. – СПб., 1901. – 127 с.

166. Карпушина, Л. П. Моделирование процесса социализации детей и подростков в условиях этнокультурной образовательной среды [Текст] / Л. П. Карпушина, П. Ю. Соколова // Современные проблемы науки и образования. – 2011. – № 1. – Режим доступа : <http://www.science-education.ru/pdf/2012/1/5.pdf>.

167. Карпушина, Л. П. Программа факультативного курса «Народы России: опыт взаимодействия и сотрудничества» [Текст] / Л. П. Карпушина // Начальная школа плюс до и после. – 2013. – № 5. – С. 67–70.

168. Карпушина, Л. П. Этнокультурное образование в ходе проведения фольклорных праздников [Текст] / Л. П. Карпушина, Н. Г. Дудко // Начальная школа. – 2013. – № 7. – С. 96–102.

169. Карпушина, Л. П. Этнокультурный подход как фактор социализации учащихся общеобразовательных учреждений (на примере

музыкального образования): автореф. дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.01 [Текст] / Л. П. Карпушина. – Саранск, 2012. – 41 с.

170. Карпушина, Л. П. Этнокультурный подход как фактор социализации учащихся общеобразовательных учреждений (на примере музыкального образования): дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.01 [Текст] / Л. П. Карпушина. – Саранск, 2012. – 521 с.

171. Карсавин, Л. П. Восток, Запад и русская идея [Текст] / Л. П. Карсавин. – Пг. : Academia, 1922. – 80 с.

172. Кашапова, Л. М. Непрерывное этномузыкально-педагогическое образование в целостной национально-региональной образовательной системе [Текст] / Л. М. Кашапова. – Уфа: Башкирский гос. пед. ун-т им. М. Акмуллы, 2010. – 291 с.

173. Кершенштейнер, Г. О воспитании гражданственности [Текст] / Г. Кершенштейнер. – Пт., 1918.

174. Кипкеева, З. С. Мультикультуральная образовательная среда как фактор формирования этнической идентичности у младших школьников [Текст] / З. С. Кипкеева // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. – 2012. – № 1. – С. 212–218.

175. Князева, О. Л. Приобщение детей к истокам русской народной культуры [Текст] / О. Л. Князева, М. Д. Маханева. – СПб. : Детство-Пресс, 1999. – 119 с.

176. Кожанова, М. Б. Готовность педагога к реализации этнокультурного компонента содержания дошкольного образования: теоретический аспект [Текст] / М. Б. Кожанова // Этнокультурная социализация ребенка-дошкольника : сб. науч. тр. – Чебоксары : Чуваш. гос. пед. ун-т, 2010. – С. 29–39.

177. Кожанова, М. Б. Регионально-этническая направленность воспитания как системообразующий фактор педагогического процесса в дошкольном образовательном учреждении: дис. ... докт. пед. наук : 13.00.01 [Текст] / М. Б. Кожанова. – Чебоксары, 2007. – 408 с.

178. Кожанова, М. Б. Этнокультурная социализация ребенка в дошкольном образовательном учреждении Чувашской Республики: программа и методические рекомендации [Текст] / М. Б. Кожанова, Л. В. Кузнецова, И. В. Кожанов. – Чебоксары : Чуваш. гос. пед. ун-т, 2009. – 82 с.
179. Кожанова, М. Б. Этнопедагогическая основа содержания дошкольного образования [Текст] / М. Б. Кожанова // Яковлевские чтения : сборник научных трудов. – Чебоксары : ЧПУ им. И.Я. Яковлева. – С. 50–57.
180. Кожихметова, К. Ж. Особенности поликультурного образования в условиях многоэтнического Казахстана [Текст] / К. Ж. Кожихметова // Этнопедагогика народов Казахстана. Сборник научных трудов ; под ред. Г. Н. Волкова и К. Ж. Кожихметовой. – Алматы : «Алем», 2001. – С. 6-21.
181. Козлова, С. А. Мой мир : приобщение ребенка к социальному миру [Текст] / С. А. Козлова. – М. : Линка-Пресс, 2000. – 224 с.
182. Козлова, С. А. Я – человек – программа приобщения ребенка к социальному миру [Текст] / С. А. Козлова. – М., 1996. – 20 с.
183. Колеченко, А. К. Энциклопедия педагогических технологий : пособие для преподавателей [Текст] / А. К. Колеченко. – СПб. : КАРО, 2005. – 234 с.
184. Коменский, Я. А. Сочинения [Текст] / Я. А. Коменский. – М. : Наука, 1997. – 476 с.
185. Комплексная программа воспитания студенческой молодежи [Электронный ресурс]. – Иркутск, 2012. – 15 с. – Режим доступа: http://if-mstuca.ru/site/images/dokumenty_akkreditaciya/Kompleksnaya_programma_vospitaniya_studentov.pdf.
186. Кон И. С. Социализация и воспитание молодежи [Текст] / И. С. Кон // Новое педагогическое мышление / под ред. А. В. Петровского. – М. : Педагогика, 1989. – С. 191–205.
187. Кононович, С. С. Епифаний Славинецкий и «Гражданство обычаев детских» (к трехсотлетию со дня смерти Яна Амоса Коменского)

[Текст] / С. С. Кононович // Советская педагогика. – 1970. – № 10. – С.107–113.

188. Константинов, Н. А. История педагогики [Текст] / Н. А. Константинов, Е. Н. Медынский, М. Ф.Шабаева. – М. : Просвещение, 1982. – 447 с.

189. Конституция Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.constitution.ru>.

190. Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_82134/28c7f9e359e8af09d7244d8033c66928fa27e527/

191. Корнетов, Г. Б. Педагогическая традиция западной цивилизации: начало становления [Текст] / Г. Б. Корнетов // Свободное воспитание. – М., 1993. – 348 с.

192. Кочетков, В. В. Психология межкультурных различий [Текст] / В. В. Кочетков. – М. : ПЕР СЭ, 2002. – 416 с.

193. Кравченко, А. И. Культурология : учеб. пособие для ВУЗов [Текст] / А. И. Кравченко. – М. : Академический проспект, 2001. – 496 с.

194. Краевский, В. В. Моделирование в педагогическом процессе [Текст] / В. В. Краевский // Введение в научное исследование по педагогике. – М. : Просвещение, 1988. – 120 с.

195. Кудрявцев, В. Т. Инновационное дошкольное образование: опыт, проблемы и стратегии развития [Текст] / В. Т. Кудрявцев // Дошкольное воспитание. – 1997. – № 10. – С. 114–121.

196. Кудрявцев, В. Т. Инновационное дошкольное образование: опыт, проблемы и стратегии развития [Текст] / В. Т. Кудрявцев // Дошкольное воспитание. – 1997. – № 12. – С. 65–72.

197. Кудрявцев, В. Т. Инновационное дошкольное образование: опыт, проблемы и стратегии развития [Текст] / В. Т. Кудрявцев // Дошкольное воспитание. – 1999. – № 1. – С. 59–71.
198. Кузина, Я. Ю. Проблема соотношения и границ этнической и гражданской идентичности в структуре социальной идентичности личности [Текст] / Я. Ю. Кузина // Труды молодых ученых Алтайского государственного университета. – 2010. – № 7. – С. 286-288.
199. Кузнецова, Л. В. Становление и развитие гражданского воспитания школьников в России: автореф. дис. ... док. пед. наук: 13.00.01 [Текст] / Л. В. Кузнецова. – Москва, 2006. – 22 с.
200. Куницына, В. Н. Межличностное общение [Текст] / В. Н. Куницына, К. В. Казаринова. – СПб. : Питер, 2003. – 544 с.
201. Куприянова, С. А. Педагогическое проектирование профессионально-правовой подготовки будущего учителя в вузе: дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 [Текст] / С. А. Куприянова. – М., 2011. – 186 с.
202. Курбатов, В. И. Социальное проектирование: учебное пособие [Текст] / В. И. Курбатов, О. В. Курбатова. – Ростов н/Д : Феникс, 2001. – 416 с.
203. Курцева, З. И. Программа воспитания и социализации обучающихся [Электронный ресурс] / З. И. Курцева, Д. Д. Данилов. – Режим доступа: http://school2100.com/upload/osn_programma2/2-3_Progr_vospitaniya_socializacii.pdf.
204. Кутявина, Е. Е. Разноэтническая семья как среда формирования этнической идентичности личности [Текст] / Е. Е. Кутявина, С. К. Малышева // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия Социальные науки. – 2010. – № 2. – С. 47–52.
205. Лавров, П. Л. Философия и социология: В 2 т. [Текст] / П. Л. Лавров. – М. : Мысль, 1965.
206. Лебедева, Н. М. Новая русская диаспора : социально-психологический анализ [Текст] / Н. М. Лебедева. – М. : ИЭА, 1997. – 333 с.

207. Лебедева, Н. М. Этническая и кросскультурная психология [Текст] / Н. М. Лебедева. – М. : МАКС Пресс, 2011. – 424 с.
208. Лебедева, Н. М. Этническая идентичность, статус группы и тип расселения как факторы межгрупповой интолерантности [Текст] / Н. М. Лебедева, А. Н. Татарко // Психологический журнал. – 2005. – Том 26. – № 3. – С. 51–64.
209. Леонтьев, А. А. Деятельный ум: (деятельность, знак, личность) [Текст] / А. А. Леонтьев. – М. : Смысл, 2001. – 380 с.
210. Леонтьев, А. А. Личность как этническая категория [Текст] / А. А. Леонтьев // Советская этнография. – 1983. – № 3. – С. 35–44.
211. Лепин, А. П. Семья как основной агент базовой социализации студентов вузов [Текст] / А. П. Лепин, В. И. Филоненко // Философия права. – 2013. – № 1. – С. 56–61.
212. Литвак, Р. А. Социокультурный подход к процессу социализации личности молодого специалиста [Текст] / Р. А. Литвак // Педагогическое образование в России. – 2014. – № 1. – С. 165–167.
213. Лихачев, Б. Т. Введение в теорию и историю воспитательных ценностей (теоретико-исторический анализ воспитательных ценностей в России в XIX и XX веках) [Текст] / Б. Т. Лихачев. – Самара : Издательство СИУ, 1997. – 85 с.
214. Лихачев, Б. Т. Педагогика: курс лекций [Текст] / Б. Т. Лихачев. – М., 1998. – 464 с.
215. Логинова, А. А. Формирование гражданской идентичности школьников средствами интернет-проектов: дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 [Текст] / А. А. Логинова. – Самара, 2010. – 229 с.
216. Локк, Дж. Сочинения. В 3-х томах [Текст] / Дж. Локк. – М. : Мысль, 1985.
217. Ломакина, Т. Ю. Концепция непрерывного образования [Текст] / Т. Ю. Ломакина. – М. : ИТИП РАО, 2005. – 45 с.

218. Ломакина, Т. Ю. Современный принцип развития непрерывного образования : монография [Текст] / Т. Ю. Ломакина. – М., 2006. – 221 с.
219. Лосев, А. Ф. Владимир Соловьёв [Текст] / А. Ф. Лосев. – М. : Молодая гвардия, 2009. – 656 с.
220. Лосский, Н. О. Характер русского народа. В 2-х кн. Кн. 1 [Текст] / Н. О. Лосский. – М. : Ключ, 1990. – 63 с.
221. Лотман, Ю. М. Избранные статьи. В 3-х т. Т. 1. [Текст] / Ю. М. Лотман. – Таллин : Александра, 1992. – С. 377–380.
222. Луначарский, А. В. Избранное [Текст] / А. В. Луначарский. – М., 1964. – 234 с.
223. Лыдокова, Г. М. Исследование этнокультурной социализации студентов в многонациональной среде образовательного учреждения [Электронный ресурс] / Г. М. Лыдокова, А. Н. Панфилов, Н. И. Исмаилова. – Режим доступа: http://www.rusnauka.com/7_NITSB_2012/Psihologia/12_101838.doc.htm.
224. Макаренко, А. С. О воспитании детей [Текст] / Макаренко А. С. ; сост. Д. И. Латышина. – М., 2002. – С. 89.
225. Мамардашвили, М. К. Необходимость себя [Текст] / М. К. Мамардашвили. – М. : Лабиринт, 1996. – 432 с.
226. Мартынова, И. Н. Основы теории межкультурной коммуникации [Текст] / И. Н. Мартынова. – Чебоксары : Чуваш. гос. пед. ун-т, 2007. – 73 с.
227. Марцинковская, Т. Д. Язык как основание социокультурной идентичности [Текст] / Т. Д. Марцинковская // Мир психологии. – 2012. – № 1. – С. 158–170.
228. Матис, В. И. Проблема национальной школы в поликультурном обществе [Текст] / В. И. Матис. – Барнаул : БГПУ, 1997. – 328 с.
229. Межуев, В. М. Идея национального государства в исторической ретроспективе [Текст] / В. М. Межуев // Полис. – 1992. – № 5–6. – С. 16.
230. Микляева, А. В. Структура социальной идентичности личности : возрастная динамика [Текст] / А. В. Микляева, П. В. Румянцева // Вестник

Томского государственного педагогического университета. – 2009. – № 5. – С. 129–133.

231. Миронов, А. В. Этническая идентичность как фактор формирования самоотношения личности [Текст] / А. В. Миронов // Теория и практика общественного развития. – 2012. – № 11. – С. 116–119.

232. Михалева, О. И. Педагогические условия формирования этнической идентичности детей старшего дошкольного возраста : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 [Текст] / О. И. Михалева. – Якутск, 2003. – 150 с.

233. Мозгунова, А. А. Социализация как фактор развития личности [Текст] / А. А. Мозгунова // Психологические исследования личности в современной стрессогенной среде : сборник материалов VI Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. – 2017. – С. 283–285.

234. Монаков, А. М. Этнос и этническая идентичность [Текст] / А. М. Монаков // Вестник Московского университета. Серия 7. Философия. – 2008. – № 1. – С. 72–91.

235. Монгуш, С. О. К проблеме изучения сущности этнической идентичности [Текст] / С. О. Монгуш // Вестник Бурятского государственного университета. – 2009. – № 14. – С. 118–124.

236. Мониторинг непрерывного образования: инструмент управления и социологические аспекты [Текст] / Под ред. С. А. Белякова. – М. : МАКС ПРЕСС, 2007. – 340 с.

237. Морева, Н. А. Современная технология учебного занятия [Текст] / Н. А. Морева. – М. : Просвещение, 2007. – 158 с.

238. Мудрик, А. В. Социализация человека : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений [Текст] / А. В. Мудрик. – М. : Академия, 2004. – 304 с.

239. Мудрик, А. В. Социальная педагогика : учеб. для студ. пед. вузов [Текст] / под ред. В. А. Сластенина. – М. : Издат. центр «Академия», 2000. – 200 с.

240. Неменский, Б. М. Мудрость красоты: о проблеме эстетического воспитания: книга для учителей [Текст] / Б. М. Неменский. – М. : Просвещение, 1987. – 255 с.
241. Нечаев, Н. Н. Концепция непрерывного образования как основа формирования регионального образовательного пространства [Текст] / Н. Н. Нечаев // Социально-трудовые отношения и гуманитарная сфера: сб. науч. тр. – М. : Изд-во АТиСО, 1999.
242. Никандров, Н. Д. Россия: социализация и воспитание на рубеже тысячелетий [Текст] / Н. Д. Никандров. – М. : Педагогическое общество России, 2000. – 304 с.
243. Николаев, В. Г. Идентичность [Текст] / В. Г. Николаев // Культурология. XX век: Энциклопедия в 2-х т. Т.1 / Гл. ред. и сост. С. Я. Левит. – СПб : Университетская книга; Алетейя, 1998. – С. 238–239.
244. Новая философская энциклопедия [Электронный ресурс]. – М. : Мысль, 2010. – Режим доступа: <http://iph.ras.ru/elib/2736.html>.
245. Новиков, А. М. Как работать над диссертацией : пособие для начинающего педагога-исследователя [Текст] / А. М. Новиков. – М. : Изд-во ИПК и ПРНО МО, 1996. – 109 с.
246. Новицкая, М. Ю. Наследие. Патриотическое воспитание в детском саду [Текст] / М. Ю. Новицкая. – М. : LINKA-PRESS, 2003. – 214 с.
247. Олыкайнен, Т. И. Организация социокультурного образовательного пространства современной школы : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 [Текст] / Т. И. Олыкайнен. – Красноярск, 2002. – 246 с.
248. Орешкина, А. К. Формы развития социального пространства системы непрерывного образования : учебное пособие [Текст] / А. К. Орешкина, Т. Ю. Цибизова, И. С. Носова; под ред. А. К. Орешкиной. – М. : ИИУ МГОУ, 2015. – 158 с.
249. Очирова, Е. В. Формирование этнокультурной компетентности студентов – будущих учителей начальных классов [Текст] / Е. В. Очирова // Вестник Калмыцкого университета. – 2013. – № 2. – С. 32–37.

250. Павленко, В. Н. Трансформация социальной идентичности в посттоталитарном обществе [Текст] / В. Н. Павленко, Н. Н. Корж // Психологический журнал. – 1998. – № 4. – С. 53–62.

251. Пак, Л. Г. Деятельность педагога по развитию социальной активности студента вуза [Текст] / Л. Г. Пак // Вестник Оренбургского государственного педагогического университета. – 2016. – № 1. – С. 244—251.

252. Панькин, А. Б. Формирование этнокультурной личности : Учебное пособие [Текст] / А. Б. Панькин. – М. : Изд-во МПСИ ; Воронеж: Изд-во НПО «МОДЕК», 2006. – 280 с.

253. Парамонова, Л. А. Содержание дошкольного уровня образования: с чем связано его обновление [Текст] / Л. А. Парамонова // Дошкольное воспитание. – 2003. – № 3. – С. 16-18.

254. Пастернак, Н. Воспитание ребенка: чего ждет семья от школы, а школа от семьи [Текст] / Н. Пастернак // Образовательная политика. – 2011. – № 1 (51). – С. 84–87.

255. Пахомова, Н. Ю. Проектное обучение – что это? [Текст] / Н. Ю. Пахомова // Методист. – 2004. – № 1. – С. 42–48.

256. Певцова, Е. А. Современные дефинитивные подходы к правовой культуре и правовому сознанию [Текст] / Е. А. Певцова // Журнал российского права. – 2004. – № 3. – С. 29–36.

257. Педагогические технологии: Учебное пособие для студентов педагогических специальностей [Текст] / Под общей ред. В. С. Кукушина. – М. : ИКЦ «МарТ», 2004. – 336 с.

258. Переломов, Л. С. Конфуций: жизнь, учение, судьба [Текст] / Л. С. Переломов. – Москва : Наука, 1993. – 440 с.

259. Петрова, Т. Н. Факторы формирования национального характера и массового сознания [Текст] / Т. Н. Петрова // Этногенез и цивилизационные перспективы в образовании России : материалы Международной науч.-практ. конф. – Новосибирск : Изд-во НГПУ, 2004. – С. 107 – 113.

260. Пешкова, В. П. Формирование студенческой корпоративной культуры средствами социально-культурной деятельности : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.05 [Текст] / В. П. Пешкова. – Санкт-Петербург, 2014. – 24 с.

261. Пиминова, Ю. В. Социально-педагогические условия формирования гражданской ответственности подростков в детской общественной организации [Текст] / Ю. В. Пиминова // Вестник Удмуртского университета. – Вып. 2, 2008. – С. 153-157.

262. Плешакова, А. Ю. Социально-педагогические условия интернационализации образования: к определению понятия [Текст] / А. Ю. Плешакова // Научный диалог. – 2014. – № 2 (26) : Педагогика. – С. 118–125.

263. Подласый, И. П. Педагогика [Текст] / И. П. Подласый. – М. : Просвещение, 1996. – 489 с.

264. Полонский, В. М. Оценка качества научно-педагогических исследований [Текст] / В. М. Полонский. – М. : Педагогика, 1987. – 144 с.

265. Попова, Е. И. Формирование представлений о родном государстве у детей старшего дошкольного возраста [Электронный ресурс] / Е. И. Попова // Концепт. –2014. – № 03. – Режим доступа : <http://e-koncept.ru/2014/14066.htm>.

266. Портер, М. Конкуренция [Текст] / М. Портер. – М.: Издательский дом «Вильямс», 2001. – С. 207.

267. Постановление Правительства РФ от 20.08.2013 № 718 «Об утверждении федеральной целевой программы "Укрепление единства российской нации и этнокультурное развитие народов России на 2014—2020 гг."». – Режим доступа : <http://government.ru/docs/4022/>.

268. Почебут, Л. Г. Кросс-культурная и этническая психология [Текст] / Л. Г. Почебут. – СПб. : Питер, 2012. – 336 с.

269. Поштарева, Т. В. Формирование этнокультурной компетентности [Текст] / Т. В. Поштарева // Педагогика. – 2005. – № 3. – С. 35.

270. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации (Минобрнауки России) от 17 октября 2013 г. N 1155 г. Москва «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.rg.ru/2013/11/25/doshk-standart-dok.html>.

271. Программа «Истоки» // Настольная книга руководителя детского сада [Текст] / Авт.-сост. Н. Ю. Честнова. – Ростов н/Д.: Феникс, 2006. – С. 194–198.

272. Программа воспитания и обучения в детском саду [Текст] / под ред. М. А. Васильевой, В. В. Гербовой, Т. С. Комаровой. – М. : Мозаика-Синтез, 2005. – 208 с.

273. Программа воспитания и социализации обучающихся [Электронный ресурс]. – Озерск, 2011. – 42 с. – Режим доступа: <http://ozyorsk-shkola.ru/wp-content/uploads/2012/05/Программа-социализации-Озерской-средней-школы-2.pdf>.

274. Программа воспитания и социализации обучающихся на ступени основного общего образования [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://school3-revda.ru/data/main/osn_obr_prog/documents/2.3.programma_vospitaniya_i_socializacia.pdf.

275. Программа воспитания и социализации учащихся «Школа – дорожка в жизнь» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://prog40.ru/joom/index.php?option=com_content&task=view&id=78&Itemid=394.

276. Программа воспитания и социализации учащихся МАОУ лицея № 21 на ступени основного общего образования [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://school21.ivedu.ru/document/FGOC/5kll/fgosOO/3.pdf>.

277. Программа воспитания ребенка-дошкольника [Текст] / О. В. Драгунова и др. – Чебоксары : Чуваш. кн. изд-во, 1995. – 231 с.

278. Программа духовно-нравственного и эстетического воспитания студентов Омского государственного университета им. Ф. М. Достоевского [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://omsu.ru/page.php?id=1230>.

279. Проект Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://nvpress.ru/politics/1207>.

280. Профессиональное образование. Словарь. Ключевые понятия, термины, актуальная лексика [Текст] / С. М. Вишнякова. – М. : НМЦ СПО, 1999. – 538 с.

281. Прохоров, А. О. Этнокультуральная идентичность и саморегуляция психических состояний [Текст] / А. О. Прохоров, И. Г. Ларионова // Психологический журнал. – 2007. – Том 28. – № 6. – С. 59–68.

282. Радищев, А. Н. Путешествие из Петербурга в Москву [Текст] / А. Н. Радищев. – Петрозаводск, 1971. – С. 121.

283. Рассел, Б. История западной философии. В 3-х книгах [Текст] / Б. Рассел. – Новосибирск, 2007.

284. Родионова, О. Н. Этническая социализация детей в дошкольном учреждении [Текст] / О. Н. Родионова, И. Ю. Лебедеико // Дошкольное образование в стране и мире : исторический опыт, состояние и перспективы : материалы международной научно-практической конференции 10-11 ноября 2012 года. – Пенза ; М. ; Витебск : Научно-издательский центр «Социосфера», 2012. – 273 с.

285. Рожков, М. И. Разработка концептуальных основ воспитания гражданской идентичности ярославских школьников с учетом региональных особенностей [Текст] / М. И. Рожков, Л. В. Байбородова, Т. Н. Сапожникова. – Ярославль, 2011. – С. 71.

286. Розанов, В. В. Сочинения в двух томах. Религия и культура. Т. 1 [Текст] / В. В. Розанов. – М. : Правда, 1990. – 636 с.

287. Розин, В. М. Предмет и статус философии образования [Текст] / В. М. Розин // Философия образования. – М. : Фонд «Новое тысячелетие», 1996. – С. 7–21.
288. Романова, О. Л. Развитие этнической идентичности у детей и подростков: дис. ... канд. психол. наук: 19.00.07 [Текст] / О. Л. Романова. – М., 1994. – 170 с.
289. Рыжова, С. В. Этническая и гражданская идентичность в контексте межэтнической толерантности : дис. ... канд. социол. наук [Текст] / С. В. Рыжова. – М., 2008. – 225 с.
290. Рыжова, С. В. Этническая идентичность в контексте толерантности [Текст] / С. В. Рыжова. – М. : Альфа-М, 2011. – 280 с.
291. Рябина, А. А. Опыт использования диалоговых технологий в процессе гражданского воспитания студентов вуза / А. А. Рябина // Научно-педагогический журнал Восточной Сибири Magister Dixit. – 2011. – № 1. – С. 25.
292. Садовский, В. Н. Основания общей теории систем. Логико-методологический анализ [Текст] / В. Н. Садовский. – М. : Педагогика, 1974. – 168 с.
293. Садохин, А. П. Межкультурная коммуникация [Текст] / А. П. Садохин. – М. : Альфа-М: ИНФРА-М, 2010. – 288 с.
294. Сакун, Л. В. Теория и практика подготовки специалистов сферы туризма в развитых странах мира : Монография [Текст] / Л. В. Сакун. – К. : МАУП, 2004. – 399 с.
295. Салаватова, А. М. Этнокультурная направленность подготовки бакалавров педагогики [Текст] / А. М. Салаватова // Среднее профессиональное образование. – 2011. – № 6. – С. 60–62.
296. Саламатина, И. И. Социализация как фактор нравственно-правового развития личности [Текст] / И. И. Саламатина // Вестник Московского государственного областного социально-гуманитарного института. – 2012. – Т. 1. – № 12. – С. 126–131.

297. Сафин, В. Ф. Структура и содержание ценностно-смысловой сферы при разных типах самоопределения личности [Текст] / В. Ф. Сафин, И. Н. Нурлыгаянов // Сибирский психологический журнал. – 2008. – № 27. – С. 18-23.
298. Селевко, Г. К. Социально-воспитательные технологии [Текст] / Г. К. Селевко, А. Г. Селевко. – М. : Народное образование, 2002. – 176 с.
299. Селевко, Г. К. Энциклопедия образовательных технологий: в 2 т. Т. 1 [Текст] / Г. К. Селевко. – М. : НИИ школьных технологий, 2006. – 816 с.
300. Семенов, И. С. Политическая идентичность в контексте политики идентичности [Текст] / И. С. Семенов // Политическая экспертиза: ПОЛИТЭКС. – 2011. – Т. 7. – № 2. – С. 5–24.
301. Сериков, В. В. Образование и личность. Теория и практика проектирования педагогических систем [Текст] / В. В. Сериков. – М. : Логос, 1999. – 193 с.
302. Сидько, Я. Л. Характеристика подходов к определению понятия «педагогическое проектирование» [Текст] / Я. Л. Сидько // Актуальные проблемы развития вертикальной интеграции системы образования, науки и бизнеса: экономические, правовые и социальные аспекты : сб. науч. трудов. – 2015. – С. 155–158.
303. Симонова, О. А. К формированию социологии идентичности [Текст] / О. А. Симонова // Социологический журнал. – 2008. – № 3. – С. 45–61.
304. Синагатуллин, И. М. Поликультурная компетентность учителя начальных классов [Текст] / И. М. Синагатуллин // Педагогический журнал Башкортостана. – 2014. – № 1. – С. 60-67.
305. Скорнякова, Э. Р. Кластерная модель управления образовательным процессом в школе [Текст] / Э. Р. Скорнякова // Государственное и муниципальное управление в XXI веке: теория, методология, практика. – 2011. – № 2. – С. 161-167.

306. Слостенин, В. А. Педагогика : Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений [Текст] / В. А. Слостенин, И. Ф. Исаев, Е. Н. Шиянов; под ред. В. А. Слостенина. – М. : Издательский центр «Академия», 2002. – 576 с.
307. Слостенин, В. А. Педагогика: инновационная деятельность [Текст] / В. А. Слостенин, Л. С. Подымова. – М. : Магистр, 2001. – 224 с.
308. Словарь по педагогике (междисциплинарный) [Текст] / Г. М. Коджаспирова, А. Ю. Коджаспиров. – М. : Академия, 2005. – 448 с.
309. Снежкова, И. А. Формирование этнических представлений украинских и русских школьников [Текст] / И. А. Снежкова // Социология образования. – 2005. – № 4. – С. 60–63.
310. Соболева, Н. С. Исторический и современный контексты исследования этнической идентичности [Электронный ресурс] / Н. С. Соболева // Проблемы социальной психологии личности. – Саратов : СГУ им. Н. Г. Чернышевского, 2008. – Режим доступа: http://psyjournals.ru/sgu_socialpsy/issue/30279_full.shtml.
311. Современная этнопсихология. Хрестоматия [Текст] / Под общ. ред. А. Е. Тараса. – Мн. : Харвест, 2003. – 368 с.
312. Сокол, И. Н. Классификация квестов [Текст] / И. Н. Сокол // Молодой ученый. – 2014. – Выпуск № 6. – С. 138-140.
313. Соколова, П. Ю. Формирование этнокультурной осведомленности учащихся начальных классов в общеобразовательной школе: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 [Текст] / П. Ю. Соколова. – Саранск, 2014. – 23 с.
314. Солдатова, Г. У. Жить в мире с собой и с другими. Тренинг толерантности для подростков [Текст] / Г. У. Солдатова, Л. А. Шайгерова, О. Д. Шарова. – М. : Генезис, 2000. – 112 с.
315. Солдатова, Г. У. Психология межэтнической напряженности [Текст] / Г. У. Солдатова. – М. : Смысл, 1998. – 389 с.

316. Солдатова, Г. У. Этническая идентичность [Текст] / Г. У. Солдатова // Психология самосознания / под ред. В. А. Ядова. – Самара : Изд. Дом «Бахрус», 2000. – С. 656–667.
317. Соловьев, В. С. Оправдание добра. Нравственная философия [Текст] / В. С. Соловьев // Мир человека / сост. А. Ф. Малышевский. – М. : Интерпракс, 1995. – С. 314–331.
318. Соловьев, В. С. Сочинения : История России с древнейших времен. В 18 кн. Кн. 1 [Текст] / В. С. Соловьев. – М. : Голос, 1993. – 768 с.
319. Сорока-Росинский, В. Н. Педагогические сочинения [Текст] / В. Н. Сорока-Росинский ; сост. А. Т. Губко. – М. : Педагогика, 1991. – 239 с.
320. Социология молодежи: Учебник [Текст] / Под ред. В. Т. Лисовского. –СПб : Изд-во С.-Петербургского университета, 1996. – 460 с.
321. Спириин, Л. Ф. Формирование общепедагогических умений учителя : (на материале подготовки студентов педвуза к воспитательной работе) : автореф. дис. ... д-ра. пед. наук : 13.00.08 [Текст] / Л. Ф. Спириин. – М., 1980. – 46 с.
322. Степанов, С. С. Популярная психологическая энциклопедия [Текст] / С. С. Степанов. – М. : ЭКСМО, 2005. – С. 552.
323. Стефаненко, Т. Г. Этнопсихология [Текст] / Т. Г. Стефаненко. – М.: Аспект-Пресс, 2008. – 368 с.
324. Стефаненко, Т. Г. Этнопсихология : Учебник для вузов [Текст] / Т. Г. Стефаненко. – М. : Аспект Пресс, 2003. – 368 с.
325. Столяренко, Л. Д. Социальная психология [Текст] / Л. Д. Столяренко, С. И. Самыгин. – Ростов н/Д. : Феникс, 2011. – 256 с.
326. Стоюнин, В. Я. Избранные педагогические сочинения [Текст] / В. Я. Стоюнин ; сост. Г. Г. Савенок. – М. : Педагогика, 1991. – 367 с.
327. Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_123444/

328. Суколенов, И. В. Теория и практика гражданского образования в общеобразовательных учреждениях России : историко-педагогические аспекты: автореф. дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.01 [Текст] / И. В. Суколенов. – М., 2001. – 45 с.

329. Суслов, А. Б. Особенности образовательных технологий для гражданского образования [Текст] / А. Б. Суслов // Вестник Томского государственного педагогического университета. – 2012. – № 11. – С. 142–146.

330. Сухомлинский, В. А. Рождение гражданина / В. А. Сухомлинский. – М. : Молодая гвардия, 1971. – 336 с.

331. Тарасов, С. В. Образовательная среда: понятие, структура, типология / С. В. Тарасов // Вестник Ленинградского государственного университета им. А. С. Пушкина. – 2011. – № 3. – Т. 3. – С. 133–138.

332. Татарко, А. Н. Роль модернизации образа жизни в трансформации этнической идентичности [Текст] / А. Н. Татарко, Н. М. Лебедева, М. А. Козлова // Вопросы психологии. – 2006. – № 2. – С. 156–166.

333. Татарко, А. Н. Сравнительный анализ структуры ценностей и характеристик этнической идентичности в традиционных и современных культурах [Текст] / А. Н. Татарко, М. А. Козлова // Психологический журнал. – 2006. – Том 27. – № 4. – С. 67–76.

334. Телегин, Д. В., Телегина Г. В. Национальная идентичность как вид социокультурной идентичности и модель языковой общности в европейской перспективе [Текст] / Д. В. Телегин, Г. В. Телегина // Мир психологии. – 2009. – № 3. – С. 46–58.

335. Тишков, В. А. Что есть Россия и российский народ [Текст] / В. А. Тишков // Наследие империй и будущее России. – М. : НЛЮ : Фонд «Либеральная миссия», 2008. – С. 455–491.

336. Тишков, В. А. Этнология и политика [Текст] / В. А. Тишков. – М. : Наука, 2005. – 382 с.

337. Топоркова, Ж. В. Особенности этнического самосознания детей 6-10 лет в условиях межэтнического взаимодействия : дис. ... канд. психол. наук : 19.00.07 [Текст] / Ж. В. Топоркова. – М., 1996. – 223 с.

338. Трифонова, Е. Н. Планирование и подготовка к проведению народных праздников [Текст] / Е. Н. Трифонова, В. В. Соколова // Воспитатель ДОУ. – 2013. – № 5. – С. 92–95.

339. Тутаева, М. Н. Психологический, акмеологический и социокультурный аспекты профессиональной подготовки будущего учителя [Текст] / М. Н. Тутаева, Е. В. Царева // Технологии совершенствования подготовки педагогических кадров: теория и практика : Межвуз. сб. науч. тр. – Казань : Изд-во Казанск. ун-та, 2004. – С. 236–240.

340. Успех: примерная основная общеобразовательная программа дошкольного образования [Текст] / Науч. рук. Д. И. Фельдштейн, А. Г. Асмолов; рук. авт. колл. Н. В. Федина. – М. : Просвещение, 2010. – 277 с.

341. Учебно-методические материалы для педагогов различных ступеней системы общего образования по формированию гражданской идентичности личности учащихся в рамках социального партнерства семьи и школы [Текст]. – М., 2012. – 247 с.

342. Ушамирская, Г. Ф. Проблема системной интеграции института образования в регионе [Текст] / Г. Ф. Ушамирская, А. Н. Резников // Интеграция образования. – 2003. – № 2. – С. 4–15.

343. Ушинский, К. Д. О народности в общественном воспитании [Текст] / К. Д. Ушинский // Собрание сочинений в 11 т. – М. ; Л. : АПН РСФСР, 1948. – Т. 2. – С. 69–166.

344. Ушинский, К. Д. О нравственном элементе в русском воспитании [Текст] / К. Д. Ушинский // Собрание сочинений в 11 т. – М. ; Л. : АПН РСФСР, 1948. – Т. 2. – С. 425–488.

345. Ушинский, К. Д. Проблемы педагогики [Текст] / К. Д. Ушинский. – М. : Изд-во УРАО, 2002. – 592 с.

346. Ушинский, К. Д. Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии. В 2-х т. Т. 1 [Текст] / К. Д. Ушинский. – М. ; Л. : Изд-во АПН РСФСР, 1950. – 775 с.

347. Фактор [Текст] // Большая советская энциклопедия : [в 30 т.] / гл. ред. А. М. Прохоров. – 3-е изд. – М. : Советская энциклопедия, 1969–1978.

348. Фахрутдинова, А. В. Общее и особенное в подходах к гражданскому воспитанию в США, Канаде, Австралии и Великобритании [Текст] / А. В. Фахрутдинова // Образование и саморазвитие. – 2011. – № 4. – С. 215-220.

349. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://fgosvo.ru/uploadfiles/fgosvob/440301.pdf>.

350. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки 43.03.01 Сервис [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://fgosvo.ru/uploadfiles/fgosvob/430301.pdf>.

351. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (1-4 классы) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://минобрнауки.рф/документы/922>.

352. Федеральный государственный образовательный стандарт общего образования [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://минобрнауки.рф/документы/2365>.

353. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (5-9 классы) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://минобрнауки.рф/документы/938>.

354. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего (полного) общего образования (10-11 классы) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://минобрнауки.рф/документы/2365>.

355. Федеральный закон Российской Федерации «Об образовании в Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://минобрнауки.рф/документы/2974/файл/1543/12.12.29-ФЗ_Об_образовании_в_Российской_Федерации.pdf.

356. Федоров, Н. Ф. Сочинения [Текст] / Н. Ф. Федоров. – М. : Мысль, 1982. – 709 с.

357. Федорова, С. Н. Диагностическое сопровождение развития этнокультурной личности дошкольника [Текст] / С. Н. Федорова. – Йошкар-Ола : ГБОУ ДПО (ПК) «Марийский институт образования», 2013. – 84 с.

358. Федорова, С. Н. Этнокультурное развитие детей. Психолого-педагогическое сопровождение : учебное пособие [Текст] / С. Н. Федорова. – М. : ФОРУМ, 2011. – 176 с.

359. Федорова, С. Н. Этнокультурные образовательные технологии : сущность, компоненты, методика использования в гражданско-патриотическом воспитании молодежи : монография [Текст] / С. Н. Федорова, З. В. Медведева. – Йошкар-Ола : Марийский государственный университет, 2014. – 248 с.

360. Федорова, С. Н. Этнопедагогический практикум для будущих педагогов: метод. пособие [Текст] / С. Н. Федорова. – Йошкар-Ола : Марийский государственный университет, 2010. – 124 с.

361. Фельдштейн, Д. И. Проблемы возрастной и педагогической психологии [Текст] / Д. И. Фельдштейн. – М., 1995. – 368 с.

362. Фельдштейн, Д. И. Психология развития личности в онтогенезе [Текст] / Д. И. Фельдштейн. – М., 1989. – 208 с.

363. Фельдштейн, Д. И. Социальное развитие в пространстве времени Детства [Текст] / Д. И. Фельдштейн. – М., 1997. – 160 с.

364. Филатова, М. Н. Конструирование социокультурной среды вуза в условиях компетентностного подхода к образованию : дис. ... докт. социол. наук : 22.00.08 [Текст] / М. Н. Филатова. – Москва, 2012. – 364 с.

365. Филатова, О. В. Вовлечение семей во взаимодействие со школой с целью реализации воспитательной функции [Текст] / О. В. Филатова // Специфика педагогического образования в регионах России. – 2015. – № 1. – С. 99.
366. Философский словарь [Текст] / под ред. И. Т. Фролова. – М. : Политиздат, 1991. – 559 с.
367. Философский энциклопедический словарь [Текст] / Гл. редакция: Л. Ф. Ильичёв, П. Н. Федосеев, С. М. Ковалёв, В. Г. Панов – М. : Сов. Энциклопедия, 1983. – 840 с.
368. Флоренский, П. А. Сочинения в четырех томах [Текст] / П. А. Флоренский. – М. : Изд-во «Мысль», 1994–2000.
369. Формирование толерантной личности в полиэтнической образовательной среде : учебное пособие [Текст] / под ред. В. Н. Гурова и др. – М. : Педагогическое общество России, 2004. – С. 55.
370. Хотинец, В. Ю. О содержании и соотношении понятий этническая самоидентификация и этническое самосознание [Текст] / В. Ю. Хотинец // СОЦИС. – 1999. – № 9. – С.72–80.
371. Хотинец, В. Ю. Формирование этнического самосознания студентов в процессе обучения в вузе [Текст] / В. Ю. Хотинец // Вопросы психологии. – 1998. – №3. – С. 31–43.
372. Хотинец, В. Ю. Этническое самосознание [Текст] / В. Ю. Хотинец. – М. : Алетейя, 2000. – 240 с.
373. Хузиахметов, А. Н. Проблемы социализации и развития культуры учащейся молодежи [Текст] / А. Н. Хузиахметов // Образование и саморазвитие. – 2012. – № 2. – С. 121–127.
374. Цицерон. Диалоги. О государстве. О законах : в 2 кн. Кн. 2 [Текст] / Цицерон. – М., 1966.
375. Цюрхер, К. Мультикультурализм и этнополитический порядок в постсоветской России: некоторые методологические замечания [Электронный ресурс] / К. Цюрхер // Полис. – 1999. – № 6. – Режим доступа:

http://www.polisportal.ru/files/File/pubvlication/Starie_publicacii_Polisa/C/1999-6-12-Zuercher_Multikulturalizm_i_etnopoliticheskiy_porjadok.pdf.

376. Чайковская, Е. Н. Характеристика формирования национально-этнической идентичности личности подростка в образовательном процессе [Текст] / Е. Н. Чайковская // Вестник Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета. Серия № 3. Гуманитарные и общественные науки. – 2013. – № 2. – С. 116-124.

377. Чибисова, М. Понятие этнической идентичности: теоретические основы [Текст] / М. Чибисова // ViZ-Vote. – 2010. – № 2. – С. 4–7.

378. Чибисова, М. Практические приемы актуализации этнической идентичности [Текст] / М. Чибисова // ViZ-Vote. – 2010. – № 2. – С. 21–25.

379. Шагаева, Н. А. Формирование этнокультурной компетентности студента: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 [Текст] / Н. А. Шагаева. – Элиста, 2006. – 150 с.

380. Шаманова, Т. А., Тюкавкина Н. В. Компоненты и факторы этнокультурной социализации младших школьников [Текст] / Т. А. Шаманова, Н. В. Тюкавкина // Международный журнал экспериментального образования. – 2013. – № 8. – С. 164–167.

381. Шахметова, Д. С. Формирование гражданского самосознания будущих учителей. Методическое пособие [Текст] / Д. С. Шахметова. – Павлодар, 2008. – 130 с.

382. Шеина, И. М. Личная идентичность в межкультурной коммуникации [Текст] / И. М. Шеина // Педагогическое образование и наука. – 2008. – № 7. – С. 27–33.

383. Шестаков, А. Д. Формирование ценностных ориентаций у студентов средних специальных учебных заведений на основе русских национальных традиций : автореф. дис. ... канд. пед. наук [Текст] / А. Д. Шестаков. – Иркутск, 2000. – 23 с.

384. Широкова, Т. И. Концептуальные истоки и основы теории этнической идентичности [Текст] / Т. И. Широкова // Власть. – 2010. – № 6. – С. 95–98.
385. Ширяева, Н. С. Этнопедагогические технологии изучения жанра традиционных игр на уроках народного творчества [Текст] / Н. С. Ширяева // Человек и образование. – 2012. – № 1. – С. 62–65.
386. Шмаков, С. А. Игры учащихся – феномен культуры [Текст] / С. А. Шмаков. – М. : Новая школа, 2004. – 240 с.
387. Шпет, Г. Г. Введение в этническую психологию [Текст] / Г. Г. Шпет. – М. : ЛКИ, 2010. – 160 с.
388. Штейнберг, В. Э. Исследовательские проекты (диссертации): логико-эвристические модели новых педагогических решений [Текст] / В. Э. Штейнберг, Р. В. Гурина // Сибирский педагогический журнал. – 2014. – № 4. – С. 15–23.
389. Штейнберг, В.Э. Теория и практика дидактической многомерной технологии [Текст] / В.Э. Штейнберг. – М. : Народное образование, 2015. – 350 с.
390. Щуркова, Н. Е. Прикладная педагогика воспитания : учебное пособие [Текст] / Н. Е. Щуркова. – СПб. : Питер, 2005. – 366 с.
391. Эльконин, Д. Б. Избранные психологические труды: проблемы возрастной и педагогической психологии [Текст] / Д. Б. Эльконин ; под ред. Д. И. Фельдштейна. – М. : Международная педагогическая академия, 1995. – 224 с.
392. Эрикссон, Э. Идентичность: юность и кризис [Текст] / Э. Эрикссон. – М. : Прогресс, 1996. – 344 с.
393. Юдин, Э. Г. Системный подход и принцип деятельности [Текст] / Э. Г. Юдин. – М. : Наука, 1978. – 176 с.
394. Юм, Д. Сочинения в 2-х томах [Текст] / Д. Юм. – М., 1965.

395. Юнусова, К. А. Этническая идентификация личности как фактор патриотического воспитания [Текст] / К. А. Юнусова // Педагогика. – 2009. – № 1. – С. 43–47.
396. Ядов, В. А. Социальная идентификация в кризисном обществе [Текст] / В. А. Ядов // Социологический журнал. – 1994. – № 1. – С. 35–52.
397. Яниогло, М. А. Этнокультурный потенциал традиций в формировании этноценностных ориентаций личности [Текст] / М. А. Яниогло // Этнопедагогическая направленность современного образования: содержательные и технологические основы: сб. науч. тр. – Йошкар-Ола : ГБОУ ДПО (ПК) С «Марийский институт образования», 2014. – С. 36–40.
398. Яруллин, И. Ф. Формирование гражданской ответственности студентов педагогических вузов [Текст] / И. Ф. Яруллин. – Казань : Татарское Республиканское издательство «Хэтер», 2011. – 183 с.
399. Яценко, Н. Е. Толковый словарь обществоведческих терминов [Текст] / Н. Е. Яценко. – СПб : Лань, 1999. – 528 с.
400. Banks, J. A. Multiethnic education: Theory and practice / J. A. Banks. – Massachusetts : A Division of Simon & Schuster Inc., 1994. – P. 26.
401. Baty, Ph. Free thinking States' firm grip on Europe academy / Ph. Baty // Times Higher Education. – 2009. – Issue 1925. – P. 18-19
402. Bennett, C. I. Comprehensive multicultural education: Theory and practice. / C. I. Bennett. – Boston: Allyn & Bacon, 1990.
403. Biddix, J. Protest reconsidered: identifying democratic and civic engagement learning outcome / J. Biddix, P. Somers, J. Polman // Innovative Higher Education. – 2009. – Vol. 34. – Issue 3. – P. 133–147.
404. Black, S. The civil role of student / S. Black // American School Board Journal. – 2010. – Vol. 197. – Issue 1. – P. 36-37.
405. Chilcoat, G. W. Issues-centered instruction in the social studies classroom / G. W. Chilcoat, J. A. Ligon // Theory and Research in Social Education. – 2000. – Vol. 28. – № 2. – P. 220-272.

406. Fittkau, B. Grundzuege unseres Kommunikation- und Verhaltenstraining fuer Berufspraktiker / Fittkau B., Muller-Wolf H.-M., Schulz von Thun F. // Kommuniizieren lerner und umlerner. – Braunschweig, 1977. – P. 352–375.
407. Flatcher, A. The political works / A. Flatcher. – Cambridge, 1997.
408. Ford, D. Y. Why Education Must Be Multicultural? / D. Y. Ford // Gifted Child Today. – 2014. – Vol. 37. – Issue 1. – P. 59-62.
409. Gilardi, S. Inquiry-based learning and undergraduates' professional identity development: assessment of a field research-based course / S. Gilardi, E. Lozza // Innovative Higher Education. – 2010. – Vol. 34. – Issue 4. – P. 245–256.
410. Gimpel, J. G. Patchwork nation: sectionalism and political change in American politics / J. G. Gimpel, J. E. Schuknecht. – Ann Arbor : University of Michigan Press, 2004. – 488 p.
411. Glacer, Y. Becoming a Transformative Learner / Y. Glacer // Professional Development as Transformative Learning New Perspective for Teachers of Adults. – San Francisco Jossey – Bass, 1996. – P. 95–117.
412. Hess, F. M. Common sense school reform / F. M. Hess. – New York : Palgrave Macmillan, 2004. – 258 p.
413. Marcelo, K. Civic engagement among young men and women / K. Marcelo, M. Lopez, E. Kirby. – Washington DC: Center for Information and Research on Civic Learning and Engagement, 2007.
414. Miller, M. D. Civic identity development: a study of how students conceptualize and operationalize civic engagement at an independent school / M. D. Miller. – Ann Arbor, 2009. – 175 p.
415. Molnar-Main, S. Leadership for civic learning: How history and research can serve as a guide for educators interested in reclaiming the civic mission of schools / S. Molnar-Main. – University of Pennsylvania Dissertations, 2007. – p. 33.
416. Nieto, S. From brown heroes and holidays to assimilationist agendas: Reconsidering the critiques of multicultural education / S. Nieto // Multicultural

Education, Critical Pedagogy, and the Politics of Difference. – Albany: State University of New York Press, 1995. – P. 191–220.

417. Pai, Y. Cultural Foundations of Education / Y. Pai. – Columbus, OH : Merrill Publishing Company, 1990. – 310 p.

418. Piaget, J. The Development in Children of the Idea of Homeland and of Relations with Other Countries / J. Piaget, A. M. Weil // International Social Science Bulletin. – 1951. – Vol. 3. – P. 561–578.

419. Suzuki, B. H. Curriculum transformation for multicultural education / B. H. Suzuki // Education and Urban Society. – 1984. – №16. – P. 294–322.

420. Yates M., Youniss J. Roots of civic identity / M. Yates, J. Youniss. – Cambridge : Cambridge University Press, 1999. – P. 6.

ПРИЛОЖЕНИЕ А
(обязательное)

Вопросы индивидуальной беседы для выявления уровня сформированности основ гражданской идентичности у дошкольников

Тест-диалог «Представление о родном крае»

Описание методики проведения: в ходе беседы ребенку предлагается ответить на вопросы. Ответы фиксируются в виде протокола, а затем переводятся в баллы.

Полный ответ Неполный ответ Отказ отвечать

1. В какой республике мы живем?
2. Какие национальные символы республики вы знаете? Где вы их видели?
3. Какого цвета флаг республики? Что означают эти цвета?
4. На какой улице вы живете? В честь кого она названа?
5. Какие чувашские народные праздники ты знаешь?
6. Чем знаменита Чувашская Республика?
7. В каких местах нашего города вы любите отдыхать?
8. Когда ты слышишь звуки чувашской мелодии, что ты чувствуешь?
9. Какими людьми нашей республики ты гордишься?
10. Какие улицы города ты знаешь? Как себя надо вести на улицах города?
11. Как ты себя будешь вести, когда звучит гимн Чувашской Республики?
12. Какие чувашские сказки ты знаешь?

Оценка результатов: правильный и полный ответ на вопрос оценивается 1 баллом. Максимальное количество баллов – 12.

Тест-диалог «Представления о государстве»

Описание методики проведения: в ходе беседы ребенку предлагается ответить на вопросы. Ответы фиксируются в виде протокола, а затем переводятся в баллы.

Полный ответ Неполный ответ Отказ отвечать

1. Как называется страна, в которой ты живешь?
2. Какие символы страны ты знаешь? Где их видел?
3. Какого цвета флаг России? Что означают эти цвета?
4. Главным богатством нашей страны являются ее жители, которые трудятся во славу своей Родины. Какие профессии ты знаешь?
5. Кем из знаменитых людей гордится Россия?
6. Как на Родине поддерживают память о славных сыновьях и дочерях России?
7. Кто защищает страну, если случится беда? Какие рода войск ты знаешь?
8. Нравится ли тебе столица нашей Родины?
9. Какие государственные праздники ты знаешь и любишь?
10. то ты будешь делать, если станешь президентом?
11. Что нужно делать, чтобы наша страна стала еще краше?
12. Как следует себя вести, когда звучит гимн России?

Оценка результатов: правильный и полный ответ на вопрос оценивается 1 баллом. Максимальное количество баллов – 12.

Тест-диалог «Представления о мире»

Описание методики проведения: в ходе беседы ребенку предлагается ответить на вопросы. Ответы фиксируются в виде протокола, а затем переводятся в баллы.

Полный ответ Неполный ответ Отказ отвечать

1. В каком городе ты живешь? Как он называется по-чувашски?
2. Как называется наша республика? Что ты знаешь о ней?

3. Как называется страна, в которой мы живем? Что ты знаешь о ней?
4. О каких народах, проживающих в Чувашии и в России ты знаешь?
5. Хотелось бы тебе иметь друзей – представителей других народов? Каких?
6. Когда ты слышишь разговор на другом языке, хотелось бы тебе знать, о чем говорят?
7. Какие языки ты хотел бы знать?
8. На каком языке говорят твои родители дома?
9. Как ты считаешь, почему все народы должны жить дружно?
10. Какие народные праздники ты знаешь? Расскажи о них.
11. Какие народные праздники ты любишь больше всего? Почему?
12. Какие народные праздники отмечают в твоей семье?
13. Какие сказки ты знаешь?
14. Какие народные игры ты знаешь?
15. Какие обычаи ты знаешь? Какие обычаи тебе нравятся? Почему?
16. К какому народу ты себя относишь?
17. Что отличает один народ от другого?
18. Что общего между людьми (детьми) разных народов?
19. Какие права и обязанности ты знаешь?
20. Как надо себя вести по отношению к природе? Людям?
21. Что значит «вести здоровый образ жизни»?

Оценка результатов: правильный и полный ответ на вопрос оценивается 1 баллом.
Максимальное количество баллов – 21.

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

(обязательное)

Обобщенные данные по уровням сформированности в экспериментальной группе отдельных компонентов и в целом основ гражданской идентичности у детей дошкольного возраста (констатирующий этап)

№ п/п	Компоненты гражданской идентичности				Уровень сформированности основ гражданской идентичности
	когнитивный	эмоционально-оценочный	ценностно-ориентировочный	деятельностный	
Детский сад 185 г. Чебоксары Чувашской Республики					
1.	Н – С – С=C	Н – С – С=C	Н – Н – Н=Н	С – С – С=C	С
2.	С – С – Н=C	С – С – С=C	С – С – С=C	В – С – В=В	С
3.	С – С – Н=C	С – С – С=C	С – С – С=C	С – С – С=C	С
4.	С – С – С=C	С – С – С=C	С – С – С=C	С – С – С=C	С
5.	С – С – С=C	С – С – С=C	С – С – С=C	В – С – В=В	С
6.	Н – Н – Н=Н	Н – Н – Н=Н	Н – Н – Н=Н	Н – Н – С=Н	Н
7.	Н – Н – Н=Н	Н – Н – С=Н	Н – Н – Н=Н	Н – Н – С=Н	Н
8.	Н – Н – Н=Н	Н – Н – Н=Н	Н – Н – Н=Н	Н – Н – Н=Н	Н
9.	Н – С – С=C	С – С – С=C	С – С – С=C	С – С – С=C	С
10.	Н – С – С=C	С – С – С=C	Н – Н – Н=Н	С – С – С=C	С
11.	Н – Н – Н=Н	Н – Н – С=Н	Н – Н – Н=Н	Н – Н – Н=Н	Н
12.	Н – Н – Н=Н	Н – Н – Н=Н	Н – Н – Н=Н	Н – Н – Н=Н	Н
13.	С – С – С=C	С – С – С=C	С – С – С=C	В – С – В=В	С
14.	Н – Н – Н=Н	Н – Н – Н=Н	Н – Н – Н=Н	Н – Н – Н=Н	Н
15.	С – С – С=C	С – С – С=C	С – С – С=C	С – С – С=C	С
16.	Н – Н – Н=Н	Н – Н – Н=Н	Н – Н – Н=Н	Н – Н – Н=Н	Н
17.	С – С – С=C	С – С – С=C	С – С – С=C	С – С – В=C	С
18.	Н – Н – Н=Н	Н – Н – Н=Н	Н – Н – Н=Н	Н – Н – Н=Н	Н
19.	Н – Н – Н=Н	Н – Н – Н=Н	Н – Н – Н=Н	Н – Н – Н=Н	Н
20.	С – С – С=C	С – С – С=C	С – С – С=C	С – С – В=C	С
21.	Н – Н – Н=Н	Н – Н – Н=Н	Н – Н – Н=Н	Н – Н – Н=Н	Н
22.	Н – Н – Н=Н	Н – С – С=C	Н – Н – Н=Н	Н – Н – С=Н	Н
23.	Н – Н – Н=Н	Н – Н – Н=Н	Н – Н – Н=Н	Н – Н – Н=Н	Н
24.	Н – Н – Н=Н	Н – Н – Н=Н	Н – Н – Н=Н	Н – Н – Н=Н	Н
25.	С – С – С=C	С – С – С=C	С – С – С=C	С – С – В=C	С
26.	Н – С – Н=C	Н – Н – С=Н	Н – С – С=C	Н – Н – С=Н	Н
27.	Н – С – С=C	Н – С – С=C	Н – С – С=C	С – Н – С=C	С
28.	Н – Н – Н=Н	Н – Н – С=Н	Н – Н – Н=Н	Н – Н – С=Н	Н
29.	Н – Н – Н=Н	Н – Н – Н=Н	Н – Н – Н=Н	Н – Н – Н=Н	Н
30.	Н – Н – Н=Н	Н – Н – С=Н	Н – Н – Н=Н	Н – Н – Н=Н	Н
31.	С – С – С=C	С – С – С=C	С – С – С=C	С – С – С=C	С
32.	Н – Н – Н=Н	Н – Н – С=Н	Н – Н – Н=Н	Н – Н – Н=Н	Н
33.	Н – С – С=C	С – С – С=C	Н – Н – Н=Н	С – С – С=C	С
34.	С – С – Н=C	С – С – С=C	С – С – С=C	С – С – С=C	С
35.	Н – Н – Н=Н	Н – Н – С=Н	Н – Н – Н=Н	Н – Н – Н=Н	Н
36.	Н – Н – Н=Н	Н – Н – С=Н	Н – Н – Н=Н	Н – Н – Н=Н	Н
37.	С – С – С=C	С – С – С=C	С – С – С=C	С – С – В=C	С
38.	Н – Н – Н=Н	Н – Н – Н=Н	Н – Н – Н=Н	Н – Н – Н=Н	Н

39.	C - C - C=C	C - C - C=C	C - C - C=C	B - C - B=B	C
40.	H - H - H=H	H			
41.	H - H - H=H	H			
42.	C - C - C=C	C - C - C=C	C - C - C=C	C - H - C=C	C
43.	H - H - H=H	H - H - C=H	H - H - H=H	H - H - H=H	H
44.	H - H - H=H	H - H - C=H	H - H - H=H	H - H - H=H	H
45.	H - C - C=C	C - C - C=C	H - H - H=H	C - C - C=C	C
46.	C - C - C=C	C - C - C=C	C - C - C=C	C - C - B=C	C
47.	H - H - H=H	H			
48.	H - H - H=H	H - H - C=H	H - H - H=H	H - H - H=H	H
49.	H - C - C=C	C - C - C=C	H - C - C=C	H - H - C=H	C
50.	H - H - H=H	H - H - C=H	H - H - H=H	H - H - H=H	H
51.	C - C - C=C	C - C - C=C	C - C - C=C	C - C - B=C	C
52.	H - C - C=C	C			
53.	H - C - C=C	C - C - C=C	H - C - C=C	C - C - C=C	C
54.	H - H - H=H	C - C - C=C	H - H - H=H	C - H - H=H	H
55.	H - H - H=H	H - H - C=H	H - H - H=H	H - H - C=H	H
56.	C - C - C=C	C			
57.	H - H - H=H	H - H - C=H	H - H - H=H	C - C - C=C	H
58.	H - H - H=H	C - C - C=C	H - H - H=H	H - H - H=H	H
59.	H - H - H=H	H - H - C=H	H - H - H=H	H - H - C=H	H
60.	C - C - C=C	C - C - C=C	C - C - C=C	C - C - B=C	C
61.	C - C - C=C	C - C - C=C	C - C - C=C	B - C - B=B	C
62.	H - H - H=H	H			
63.	H - H - H=H	C - C - C=C	H - H - C=H	H - H - H=H	H
64.	H - H - H=H	H - H - H=H	H - H - C=H	C - C - C=C	H
65.	C - C - C=C	C			
66.	H - C - C=C	H - C - C=C	H - H - C=H	C - C - C=C	C
67.	H - H - H=H	H - H - H=H	H - H - C=H	H - H - H=H	H
68.	H - C - C=C	H - C - C=C	H - H - C=H	C - C - C=C	C
69.	H - H - H=H	H - H - H=H	H - H - C=H	C - H - C=C	H
70.	C - C - C=C	C - C - C=C	C - C - C=C	C - C - B=C	C
71.	H - H - H=H	H - H - H=H	H - H - C=H	H - H - C=H	H
72.	H - H - H=H	H - H - H=H	H - H - H=H	H - H - C=H	H
73.	H - C - C=C	C - C - C=C	H - H - C=H	C - C - C=C	C
74.	H - C - C=C	H - C - C=C	H - H - C=H	C - C - C=C	C
75.	C - C - H=C	C - C - C=C	C - C - C=C	C - C - C=C	C
76.	H - H - H=H	H - H - H=H	H - H - H=H	C - C - C=C	H
77.	H - H - H=H	C - C - C=C	H - H - C=H	H - H - H=H	H
78.	H - H - H=H	H - C - C=C	H - H - C=H	H - H - H=H	H
79.	C - C - C=C	C - C - C=C	C - C - C=C	C - C - B=C	C
80.	H - H - H=H	C - C - C=C	H - H - H=H	H - H - H=H	H
81.	C - C - C=C	C - C - C=C	C - C - C=C	B - C - B=B	C
82.	C - C - C=C	C			

ПРИЛОЖЕНИЕ В

(обязательное)

Обобщенные данные по уровням сформированности в контрольной группе отдельных компонентов и в целом основ гражданской идентичности у детей дошкольного возраста (констатирующий этап)

№ п/п	Компоненты гражданской идентичности				Уровень сформированности основ гражданской идентичности
	когнитивный	эмоционально-оценочный	ценностно-ориентировочный	деятельностный	
Детский сад 163 г. Чебоксары Чувашской Республики					
1.	Н – Н – Н=Н	Н – Н – С=Н	Н – Н – Н=Н	Н – Н – Н=Н	Н
2.	С – С – С=С	С – С – С=С	С – С – С=С	С – С – С=С	С
3.	Н – Н – Н=Н	Н – Н – С=Н	Н – Н – Н=Н	Н – Н – Н=Н	Н
4.	Н – С – С=С	С – С – С=С	Н – Н – Н=Н	С – С – С=С	С
5.	С – С – С=С	С – С – С=С	С – С – С=С	С – С – В=С	С
6.	Н – Н – Н=Н	Н – Н – С=Н	Н – Н – Н=Н	Н – Н – Н=Н	Н
7.	Н – Н – Н=Н	Н – Н – С=Н	Н – Н – Н=Н	Н – Н – С=Н	Н
8.	С – С – С=С	С – С – С=С	С – С – С=С	С – С – В=С	С
9.	Н – Н – Н=Н	Н – Н – Н=Н	Н – Н – Н=Н	Н – Н – Н=Н	Н
10.	С – С – С=С	С – С – С=С	С – С – С=С	В – С – В=В	С
11.	С – С – С=С	С – С – С=С	С – С – С=С	С – Н – С=С	С
12.	Н – Н – Н=Н	Н – Н – Н=Н	Н – Н – Н=Н	Н – Н – Н=Н	Н
13.	Н – С – С=С	С – С – С=С	Н – С – С=С	С – С – С=С	С
14.	Н – Н – Н=Н	Н – Н – С=Н	Н – Н – Н=Н	Н – Н – Н=Н	Н
15.	Н – Н – Н=Н	Н – Н – С=Н	Н – Н – Н=Н	Н – Н – Н=Н	Н
16.	Н – Н – Н=Н	С – С – С=С	Н – Н – Н=Н	Н – Н – Н=Н	Н
17.	Н – С – С=С	С – С – С=С	Н – С – С=С	Н – Н – С=Н	С
18.	Н – Н – Н=Н	Н – Н – Н=Н	Н – Н – Н=Н	Н – Н – Н=Н	Н
19.	Н – Н – Н=Н	Н – Н – Н=Н	Н – Н – Н=Н	Н – Н – Н=Н	Н
20.	Н – Н – Н=Н	Н – Н – С=Н	Н – Н – Н=Н	С – С – С=С	Н
21.	Н – Н – Н=Н	Н – Н – С=Н	Н – Н – Н=Н	Н – Н – Н=Н	Н
22.	С – С – С=С	С – С – С=С	С – С – С=С	С – С – В=С	С
23.	Н – С – С=С	С – С – С=С	С – С – С=С	С – С – С=С	С
24.	С – С – С=С	С – С – С=С	С – С – С=С	С – С – С=С	С
25.	Н – Н – Н=Н	С – С – С=С	Н – Н – Н=Н	С – Н – Н=Н	Н
26.	Н – Н – Н=Н	Н – Н – С=Н	Н – Н – Н=Н	Н – Н – С=Н	Н
27.	Н – С – С=С	С – С – С=С	Н – Н – Н=Н	С – С – С=С	С
28.	С – С – Н=С	С – С – С=С	С – С – С=С	С – С – С=С	С
29.	Н – Н – Н=Н	Н – Н – С=Н	Н – Н – Н=Н	Н – Н – Н=Н	Н
30.	Н – Н – Н=Н	Н – Н – С=Н	Н – Н – Н=Н	Н – Н – Н=Н	Н
31.	С – С – С=С	С – С – С=С	С – С – С=С	С – С – В=С	С

ПРИЛОЖЕНИЕ Г
(обязательное)

Методики выявления уровня сформированности компонентов гражданской идентичности личности у обучающихся начальных и средних классов

Диагностика сформированности когнитивного компонента гражданской идентичности у обучающихся начальных и средних классов

Тест М. Куна, Т. Мак-Партланда предлагается в модификации с сокращением ответов до 10 и исключением баллов. В ходе теста обследуемые в течение 12 минут дают 10 различных ответов на вопрос «Кто я такой?». Ответы следует давать в таком порядке, в котором они спонтанно возникают, не заботясь о последовательности и логике. В ходе теста выявляется принадлежность к социальным группам (пол, возраст, национальность, религия, профессия), мировоззренческие позиции (философские, религиозные, политико-идеологические и моральные высказывания), интересы и увлечения, стремления и цели, самооценка.

В рамках анкеты самооценки «Я знаю» предлагается отметить степень согласия или несогласия со следующими утверждениями:

- «Я знаю историю России»,
- «Я знаю историю своей республики (области, края) и ее столицы»,
- «Я знаю родной язык»,
- «Я знаю флаг, герб, гимн своей республики (области, края) и ее столицы»,
- «Я знаю флаг, герб, гимн Российской Федерации»,
- «Я знаю законы своего государства»,
- «Я знаю традиции и обычаи своего народа»,
- «Я знаю свои права и обязанности»,

Полученные таким образом данные отражают субъективную оценку человеком своих знаний. Для выявления действительного уровня сформированности когнитивного компонента гражданской идентичности личности предлагается ответить на вопросы:

1. Какие права и обязанности гражданина Вы знаете?
2. Какие события из истории родного народа.
3. Назовите героев народного эпоса.
4. Перечислите пословицы и поговорки родного народа.
5. Назовите традиционные ремесла и виды деятельности, характерные для вашего родного народа.
6. Назовите традиционные ремесла и виды деятельности, характерные для других народов России.
7. Что изображено на гербе Российской Федерации?
8. Что означают цвета на флаге Российской Федерации?
9. Каких выдающихся общественных деятелей, представителей науки и культуры родного народа Вы знаете?
10. С какими государствами граничит Российская Федерация?
11. Какие события из истории России Вы знаете?
12. Назовите народы, населяющие Российскую Федерацию.
13. Какие государственные праздники, отмечаемые в Российской Федерации, Вы знаете?
14. Назовите выдающихся государственных деятелей, деятелей науки и культуры Российской Федерации.
15. Что изображено на гербе Вашей республики (области, края)?
16. Что означают цвета на флаге Вашей республики (области, края)?

17. Какие памятники культуры всероссийского значения Вы знаете?
18. Каких выдающихся государственных деятелей, деятелей науки и искусства мирового значения Вы знаете?
19. Перечислите основные правила здорового образа жизни.
20. Какие правила поведения при чрезвычайных ситуациях Вы знаете?
21. Укажите свою этническую принадлежность.

Диагностика сформированности эмоционально-оценочного компонента гражданской идентичности у обучающихся начальных и средних классов

Методика «Индекс толерантности» (адаптированная) позволяет диагностировать общий уровень толерантности. Стимульный материал опросника составили утверждения, отражающие как общее отношение к окружающему миру и другим людям, так и социальные установки в различных сферах взаимодействия, где проявляются толерантность и интолерантность человека. Две субшкалы опросника направлены на диагностику таких аспектов толерантности, как этническая толерантность и социальная толерантность.

	№	Утверждение	Абсолютно не согласен	Не согласен	Скорее не согласен	Скорее согласен	Согласен	Полностью согласен
I	1.	Необходимо уважать язык и культуру всех народов	1	2	3	4	5	6
	2.	Взаимодействие с людьми других национальностей часто бывает источником неприятностей	6	5	4	3	2	1
	3.	Я хочу, чтобы среди моих друзей были люди разных национальностей	1	2	3	4	5	6
	4.	Нормально считать, что твой народ лучше, чем все остальные	6	5	4	3	2	1
	Итого:							
II	5.	Если друг предал, надо отомстить ему	6	5	4	3	2	1
	6.	В споре может быть только одна точка зрения	6	5	4	3	2	1
	7.	Даже если у меня есть свое мнение, я готов выслушать и другие точки зрения	1	2	3	4	5	6
	8.	Если кто-то поступает со мной грубо, я отвечаю тем же	6	5	4	3	2	1
	Итого:							
Общий итог:								

Обработка результатов методики «Индекс толерантности» предполагает количественный и качественный анализ.

Для количественного анализа подсчитывается общий результат, без деления на субшкалы. Индивидуальная или групповая оценка выявленного уровня толерантности осуществляется по следующим ступеням:

до 18 – низкий уровень толерантности. Такие результаты свидетельствуют о высокой интолерантности человека и наличии у него выраженных интолерантных установок по отношению к окружающему миру и людям.

19-33 – средний уровень. Такие результаты показывают респонденты, для которых характерно сочетание как толерантных, так и интолерантных черт. В одних социальных ситуациях они ведут себя толерантно, в других могут проявлять интолерантность.

34-48 – высокий уровень толерантности. Представители этой группы обладают выраженными чертами толерантной личности. В то же время необходимо понимать, что результаты, приближающиеся к верхней границе (больше 115 баллов), могут свидетельствовать о размывании у человека "границ толерантности", связанном, к примеру, с психологическим инфантилизмом, тенденциями к попустительству, снисходительности или безразличию. Также важно учитывать, что респонденты, попавшие в этот диапазон, могут демонстрировать высокую степень социальной желательности (особенно если они имеют представление о взглядах исследователя и целях исследования).

Для качественного анализа аспектов толерантности можно использовать разделение на субшкалы:

I. Этническая толерантность.

Субшкала «этническая толерантность» выявляет отношение человека к представителям других этнических групп и установки в сфере межкультурного взаимодействия: до 8 баллов – низкий уровень; 9 – 16 – средний уровень; 17 – 24 баллов – высокий уровень.

II. Социальная толерантность.

Субшкала "социальная толерантность" позволяет исследовать толерантные и интолерантные проявления в отношении различных социальных групп (меньшинств, преступников, психически больных людей), а также изучать установки личности по отношению к некоторым социальным процессам: до 8 баллов – низкий уровень; 9 – 16 – средний уровень; 17 – 24 баллов – высокий уровень.

Диагностика сформированности ценностно-ориентировочного компонента гражданской идентичности у обучающихся начальных и средних классов

Методика определения ценностных ориентаций (Н. А. Бирюкова, адаптированная) предполагает предоставление обследуемым списка из 12 жизненных ценностей:

- человечество и его существование;
- государство;
- экологически благоприятная для существования природная среда;
- здоровье;
- права и обязанности;
- материально благополучие семьи;
- развлечения;
- счастливая семейная жизнь;
- счастье других;
- справедливость;
- уважение окружающих;
- хобби и увлечения.

Их необходимо проранжировать, поставив на первое место наиболее значимую для индивида, затем расположить остальные в порядке убывания по значимости. На последнем месте окажется самая малозначимая для обследуемого ценность.

Разработанная нами анкета «Мой выбор» включает в себя высказывания, затрагивающие традиционные этнические, гражданские и общечеловеческие ценности, и на которые даны ответы «да», «скорее да, чем нет», «затрудняюсь ответить», «скорее нет, чем да», «нет», из которых необходимо выбрать один.

	Высказывания	Да	Скорее да, чем нет	Затрудняюсь ответить	Скорее нет, чем да	Нет
1.	Интересуюсь историческим прошлым родного народа, рассказываю об этом другим, берегу сохранившиеся исторические памятники родного народа					
2.	Люблю и берегу природу, забочусь об окружающей среде, побуждаю остальных к этому					
3.	Интересуюсь и горжусь историческим прошлым России, рассказываю об этом другим					
4.	Уважаю старших, не терплю неуважительного отношения к ним со стороны других					
5.	Отзывчив к друзьям и близким, дружелюбно отношусь ко всем, осуждаю грубость					
6.	Честен, не терплю нечестности от других					
7.	Сочувствую и помогаю слабым, больным, беспомощным, привлекаю к этому других					
8.	Хорошо тружусь, побуждаю к труду остальных					
9.	Интересуюсь и изучаю традиции родного народа, прививаю их остальным					
10.	Люблю своих родителей, благодарен им за заботу, считаю, что они делают для меня все, что могут					

Обработка результатов предполагает количественный анализ, для чего подсчитывается общий результат.

Высокий уровень сформированности ценностно-ориентировочного компонента гражданской идентичности личности – 36-50 баллов.

Средний уровень сформированности ценностно-ориентировочного компонента гражданской идентичности личности – 20-35 баллов.

Низкий уровень сформированности ценностно-ориентировочного компонента гражданской идентичности личности – до 19 баллов.

Диагностика сформированности деятельностного компонента гражданской идентичности у обучающихся начальных и средних классов

В ходе теста «Размышляем о жизненном опыте» (Н. Е. Щуркова, адаптированный) предлагается ответить на поставленные вопросы / ситуации, выбрав один из трех предложенных ответов.

1. На пути стоит человек. Вам надо пройти. Ваши действия:

- а) обойду, не потревожив;
- б) отодвину и пройду;
- в) смотря, какое настроение.

2. Ваше участие в школьном самоуправлении:

- а) имеет эпизодический характер / вызвано необходимостью;
- б) имеет постоянный характер;
- в) никак не представлено.

3. Вы опаздываете. Видите, что кому-то стало плохо. Ваши действия:

- а) не остановлюсь;

- б) если кто-то бросится на помощь, я тоже пойду;
- в) звоню по телефону «03», останавливаю прохожих.

4. Принимая участие в общественно полезной деятельности, я:

- а) это не свойственно мне;
- б) требую этого и от других;
- в) не требую этого от других.

5. Мои занятия физической культурой и спортом:

- а) имеют эпизодический характер / вызвано необходимостью;
- б) имеют постоянный характер;
- в) не занимаюсь.

6. Я разговариваю на родном языке:

- а) всегда, когда знаю, что собеседники меня поймут;
- б) не разговариваю / не знаю родного языка;
- в) только когда кто-то начинает говорить со мной на моем родном языке первым.

7. Вы пришли на субботник и видите, что все орудия разобраны. Ваши действия:

- а) поболтаюсь немного, потом видно будет;
- б) уйду немедленно домой, если не будут отмечать присутствующих;
- в) присоединюсь к кому-нибудь, стану работать с ним.

8. Во время выборов Президента РФ и депутатов Государственной думы РФ Вы:

- а) следите за новостями, смотрите дебаты;
- б) не интересуетесь этим;
- в) с родителями ходите на выборы, следите, чтобы и другие родственники приняли в этом участие.

9. Некий волшебник предлагает Вам устроить Вашу жизнь обеспеченной без необходимости работать. Ваши действия:

- а) соглашусь с благодарностью;
- б) сначала узнаю, скольким он обеспечил таким образом существование;
- в) отказываюсь решительно.

10. Приобщение к обычаям и традициям родного народа для меня:

- а) не свойственно или только под принуждением со стороны;
- б) является необходимым и постоянным;
- в) как правило, продолжается недолго.

Представленные вопросы раскладываются на ситуации, затрагивающие этническую, гражданскую и общечеловеческую составляющие деятельностного компонента гражданской идентичности личности.

ПРИЛОЖЕНИЕ Д
(обязательное)

**Методики выявления уровня сформированности компонентов гражданской
идентичности личности у старшеклассников и студентов**

Диагностика сформированности когнитивного компонента гражданской идентичности у
старшеклассников и студентов

Тест М. Куна, Т. Мак-Партланда предлагается в модификации с сокращением ответов до 10 и исключением баллов. В ходе теста обследуемые в течение 12 минут дают 10 различных ответов на вопрос «Кто я такой?». Ответы следует давать в таком порядке, в котором они спонтанно возникают, не заботясь о последовательности и логике. Потом испытуемые должны определить степень важности для себя каждого из ответов, расставив их от первого по десятый. В ходе теста выявляется принадлежность к социальным группам (пол, возраст, национальность, религия, профессия), мировоззренческие позиции (философские, религиозные, политико-идеологические и моральные высказывания), интересы и увлечения, стремления и цели, самооценка.

В рамках анкеты самооценки «Я знаю» предлагается отметить степень согласия или несогласия со следующими утверждениями:

- «Я знаю историю России»,
- «Я знаю историю своей республики (области, края) и ее столицы»,
- «Я знаю родной язык»,
- «Я знаю символику своей республики (области, края) и ее столицы»,
- «Я знаю символику Российской Федерации»,
- «Я знаю законы своего государства»,
- «Я знаю традиции и обычаи своего народа»,
- «Я знаю свои права и обязанности»,
- «Я знаю основы расогенеза и этногенеза»,
- «Я знаю выдающихся деятелей мирового значения»,
- «Я знаю историю и культуру зарубежных стран».

Полученные таким образом данные отражают субъективную оценку человеком своих знаний. Для выявления действительного уровня сформированности когнитивного компонента гражданской идентичности личности предлагается ответить на вопросы:

1. Назовите основные этноинтегрирующие и этнодифференцирующие признаки родного народа.
2. Приведите несколько событий из истории родного народа.
3. Назовите героев народного эпоса.
4. Перечислите пословицы и поговорки родного народа.
5. Назовите традиционные ремесла и виды деятельности, характерные для Вашего родного народа.
6. Назовите традиционные ремесла и виды деятельности, характерные для других этнических культур.
7. Что изображено на гербе столицы Вашей Республики (области, края)?
8. Что означает изображение на флаге Вашей Республики (области, края)?
9. Каких выдающихся общественных деятелей, представителей науки и культуры родного народа Вы знаете?
10. С какими государствами граничит Российская Федерация?
11. Перечислите основные исторические этапы развития российского государства.
12. Назовите народы, населяющие Российскую Федерацию.

13. Представители каких конфессий проживают на территории Российской Федерации?
14. Как называется праздник, отмечаемый в Российской Федерации 4 ноября? С чем он связан?
15. На какой основе создан гимн Российской Федерации?
16. В каких формах в соответствии с Конституцией Российской Федерации народ непосредственно участвует в управлении государством?
17. Какие политические партии Российской Федерации Вы знаете, назовите их лидеров?
18. Назовите выдающихся государственных деятелей, деятелей науки и культуры Российской Федерации.
19. Приведите примеры памятников общероссийского культурного наследия.
20. Назовите основные расы и их признаки.
21. Какие мировые религии Вам известны?
22. Приведите примеры развитых и развивающихся стран мира.
23. Назовите выдающихся государственных деятелей, деятелей науки и искусства мирового значения.
24. Перечислите основные правила здорового образа жизни.
25. Какие правила поведения при чрезвычайных ситуациях Вы знаете?
- В конце опросника предлагается указать свою этническую принадлежность и в соответствии с методикой «Понятийный аппарат» дать определение понятиям: «гражданин», «гражданственность», «гражданская общность», «патриотизм».

Диагностика сформированности эмоционально-оценочного компонента гражданской идентичности у старшеклассников и студентов

Методика «Индекс толерантности» позволяет диагностировать общий уровень толерантности. Стимульный материал опросника составили утверждения, отражающие как общее отношение к окружающему миру и другим людям, так и социальные установки в различных сферах взаимодействия, где проявляются толерантность и интолерантность человека. В методику включены утверждения, выявляющие отношение к некоторым социальным группам (меньшинствам, психически больным людям, нищим), коммуникативные установки (уважение к мнению оппонентов, готовность к конструктивному решению конфликтов и продуктивному сотрудничеству). Специальное внимание уделено этнической толерантности-интолерантности (отношение к людям иной расы и этнической группы, к собственной этнической группе, оценка культурной дистанции). Три субшкалы опросника направлены на диагностику таких аспектов толерантности, как этническая толерантность, социальная толерантность, толерантность как черта личности.

	№	Утверждение	Абсолютно не согласен	Не согласен	Скорее не согласен	Скорее согласен	Согласен	Полностью согласен
I	1.	В смешанных браках обычно больше проблем, чем в браках между людьми одной национальности	6	5	4	3	2	1
	2.	К кавказцам станут относиться лучше, если они изменят свое поведение	6	5	4	3	2	1
	3.	Нормально считать, что твой народ лучше,	6	5	4			

		чем все остальные				3	2	1
	4.	Я готов принять в качестве члена своей семьи человека любой национальности	1	2	3	4	5	6
	5.	Я хочу, чтобы среди моих друзей были люди разных национальностей	1	2	3	4	5	6
	6.	К некоторым нациям и народам трудно хорошо относиться	6	5	4	3	2	1
	7.	Я могу представить чернокожего человека своим близким другом	1	2	3	4	5	6
		Итого:						
II	8.	В средствах массовой информации может быть представлено любое мнение	1	2	3	4	5	6
	9.	Нищие и бродяги сами виноваты в своих проблемах	6	5	4	3	2	1
	10.	С неопытными людьми неприятно общаться	6	5	4	3	2	1
	11.	Всех психически больных людей необходимо изолировать от общества	6	5	4	3	2	1
	12.	Беженцам надо помогать не больше, чем всем остальным, так как у местных проблем не меньше	6	5	4	3	2	1
	13.	Для наведения порядка в стране необходима "сильная рука"	6	5	4	3	2	1
	14.	Приезжие должны иметь те же права, что и местные жители	1	2	3	4	5	6
	15.	Любые религиозные течения имеют право на существование	1	2	3	4	5	6
		Итого:						
III	16.	Если друг предал, надо отомстить ему	6	5	4	3	2	1
	17.	В споре может быть правильной только одна точка зрения	6	5	4	3	2	1
	18.	Даже если у меня есть свое мнение, я готов выслушать и другие точки зрения	1	2	3	4	5	6
	19.	Если кто-то поступает со мной грубо, я отвечаю тем же	6	5	4	3	2	1
	20.	Человек, который думает не так, как я, вызывает у меня раздражение	6	5	4	3	2	1
	21.	Беспорядок меня очень раздражает	6	5	4	3	2	1
	22.	Я хотел бы стать более терпимым человеком по отношению к другим	1	2	3	4	5	6
			Итого:					

Обработка результатов методики «Индекс толерантности» предполагает количественный и качественный анализ.

Для количественного анализа подсчитывается общий результат, без деления на субшкалы. Индивидуальная или групповая оценка выявленного уровня толерантности осуществляется по следующим ступеням:

22-60 – низкий уровень толерантности. Такие результаты свидетельствуют о высокой интолерантности человека и наличии у него выраженных интолерантных установок по отношению к окружающему миру и людям.

61-99 – средний уровень. Такие результаты показывают респонденты, для которых характерно сочетание как толерантных, так и интолерантных черт. В одних социальных ситуациях они ведут себя толерантно, в других могут проявлять интолерантность.

100-132 – высокий уровень толерантности. Представители этой группы обладают выраженными чертами толерантной личности. В то же время необходимо понимать, что результаты, приближающиеся к верхней границе (больше 115 баллов), могут свидетельствовать о размывании у человека "границ толерантности", связанном, к примеру, с психологическим инфантилизмом, тенденциями к попустительству, снисходительности или безразличию. Также важно учитывать, что респонденты, попавшие в этот диапазон, могут демонстрировать высокую степень социальной желательности (особенно если они имеют представление о взглядах исследователя и целях исследования).

Для качественного анализа аспектов толерантности можно использовать разделение на субшкалы:

I. Этническая толерантность.

Субшкала «этническая толерантность» выявляет отношение человека к представителям других этнических групп и установки в сфере межкультурного взаимодействия: до 19 баллов – низкий уровень; 20 – 31 – средний уровень; 32 и более баллов – высокий уровень.

II. Социальная толерантность.

Субшкала "социальная толерантность" позволяет исследовать толерантные и интолерантные проявления в отношении различных социальных групп (меньшинств, преступников, психически больных людей), а также изучать установки личности по отношению к некоторым социальным процессам: до 22 баллов – низкий уровень; 23 – 36 – средний уровень; 37 и более баллов – высокий уровень.

III. Толерантность как черта личности.

Субшкала "толерантность как черта личности" включает пункты, диагностирующие личностные черты, установки и убеждения, которые в значительной степени определяют отношение человека к окружающему миру: до 19 баллов – низкий уровень; 20 – 31 – средний уровень; 32 и более баллов – высокий уровень.

Методика «Типы этнической идентичности» позволяет диагностировать этническое самосознание и его трансформации в условиях межэтнической напряженности. Один из показателей трансформации этнической идентичности – это рост этнической нетерпимости (интолерантности). Толерантность/интолерантность – главная проблема межэтнических отношений в условиях роста напряженности между народами – явилась ключевой психологической переменной при конструировании данного опросника. Степень этнической толерантности респондента оценивается на основе следующих критериев: уровня «негативизма» в отношении собственной и других этнических групп, порога эмоционального реагирования на иноэтническое окружение, выраженности агрессивных и враждебных реакций в отношении к другим группам.

Типы идентичности с различным качеством и степенью выраженности этнической толерантности выделены на основе широкого диапазона шкалы этноцентризма, начиная от «отрицания» идентичности, когда фиксируется негативизм и нетерпимость по отношению к собственной этнической группе, и заканчивая национальным фанатизмом – апофеозом нетерпимости и высшей степенью негативизма по отношению к другим этническим группам.

	Я – человек, который...	<i>Согласен</i>	<i>Скорее согласен</i>	<i>В чем-то согласен, в чем-то нет</i>	<i>Скорее не согласен</i>	<i>Не согласен</i>
1.	предпочитает образ жизни своего народа, но с большим интересом относится к другим народам					
2.	считает, что межнациональные браки разрушают народ					
3.	часто ощущает превосходство людей другой национальности					
4.	считает, что права нации всегда выше прав человека					
5.	считает, что в повседневном общении национальность не имеет значения					
6.	предпочитает образ жизни только своего народа					
7.	обычно не скрывает своей национальности					
8.	считает, что настоящая дружба может быть только между людьми одной национальности					
9.	часто испытывает стыд за людей своей национальности					
10.	считает, что любые средства хороши для защиты интересов своего народа					
11.	не отдает предпочтения какой-либо национальной культуре, включая и свою собственную					
12.	нередко чувствует превосходство своего народа над другими					
13.	любит свой народ, но уважает язык и культуру других народов					
14.	считает строго необходимым сохранять чистоту нации					
15.	трудно уживается с людьми своей национальности					
16.	считает, что взаимодействие с людьми других национальностей часто бывает источником неприятностей					
17.	безразлично относится к своей национальной принадлежности					
18.	испытывает напряжение, когда слышит вокруг себя чужую речь					
19.	готов иметь дело с представителем любого народа, несмотря на национальные различия					
20.	считает, что его народ имеет право решать свои проблемы за счет других народов					
21.	часто чувствует неполноценность из-за					

	своей национальной принадлежности					
22.	считает свой народ более одаренным и развитым по сравнению с другими народами					
23.	считает, что люди других национальностей должны быть ограничены в праве проживания на его национальной территории					
24.	раздражается при близком общении с людьми других национальностей					
25.	всегда находит возможность мирно договориться в межнациональном споре					
26.	считает необходимым "очищение" культуры своего народа от влияния других культур					
27.	не уважает свой народ					
28.	считает, что на его земле все права пользования природными и социальными ресурсами должны принадлежать только его народу					
29.	никогда серьезно не относился к межнациональным проблемам					
30.	считает, что его народ не лучше и не хуже других народов					

Опросник содержит шесть шкал, которые соответствуют следующим типам этнической идентичности.

1. Этнонигилизм – одна из форм гипоиентичности, представляющая собой отход от собственной этнической группы и поиски устойчивых социально-психологических ниш не по этническому критерию.

2. Этническая индифферентность – размывание этнической идентичности, выраженное в неопределенности этнической принадлежности, неактуальности этничности.

3. Норма (позитивная этническая идентичность) – сочетание позитивного отношения к собственному народу с позитивным отношением к другим народам. В полиэтничном обществе позитивная этническая идентичность имеет характер нормы и свойственна подавляющему большинству. Она задает такой оптимальный баланс толерантности по отношению к собственной и другим этническим группам, который позволяет рассматривать ее, с одной стороны, как условие самостоятельности и стабильного существования этнической группы, с другой – как условие мирного межкультурного взаимодействия в полиэтничном мире.

Усиление деструктивности в межэтнических отношениях обусловлено трансформациями этнического самосознания по типу гиперидентичности, которая соответствует в опроснике трем шкалам:

4. Этноэгоизм – данный тип идентичности может выражаться в безобидной форме на вербальном уровне как результат восприятия через призму конструкта «мой народ», но может предполагать, например, напряженность и раздражение в общении с представителями других этнических групп или признание за своим народом права решать проблемы за «чужой» счет.

5. Этноизоляция – убежденность в превосходстве своего народа, признание необходимости «очищения» национальной культуры, негативное отношение к межэтническим брачным союзам, ксенофобия.

6. Этнофанатизм – готовность идти на любые действия во имя так или иначе понятых этнических интересов, вплоть до этнических «чисток», отказа другим народам в праве пользования ресурсами и социальными привилегиями, признание приоритета этнических прав народа над правами человека, оправдание любых жертв в борьбе за благополучие своего народа.

Этноэгоизм, этноизоляционизм и этнофанатизм представляют собой ступени гиперболизации этнической идентичности, означающей появление дискриминационных форм межэтнических отношений. В межэтническом взаимодействии гиперидентичность проявляется в различных формах этнической нетерпимости: от раздражения, возникающего как реакция на присутствие членов других групп, до отстаивания политики ограничения их прав и возможностей, агрессивных и насильственных действий против другой группы и даже геноцида.

Обработка результатов методики «Типы этнической идентичности».

Ответы испытуемых переводятся в баллы в соответствии со шкалой:

"согласен" – 4 балла;

"скорее согласен" – 3 балла;

"в чем-то согласен, в чем-то нет" – 2 балла;

"скорее не согласен" – 1 балл;

"не согласен" – 0 баллов.

Затем подсчитывается количество баллов по каждому из типов этнической идентичности (в скобках указаны пункты, работающие на данный тип):

1. Этнонигилизм (пункты: 3, 9, 15, 21, 27).

2. Этническая индифферентность (5, 11, 17, 29, 30).

3. Норма (позитивная этническая идентичность) (1, 7, 13, 19, 25).

4. Этноэгоизм (6, 12, 16, 18, 24).

5. Этноизоляционизм (2, 8, 20, 22, 26).

6. Этнофанатизм (4, 10, 14, 23, 28).

В зависимости от суммы баллов, набранных испытуемым по той или иной шкале (возможный диапазон – от 0 до 20 баллов), можно судить о выраженности соответствующего типа этнической идентичности, а сравнение результатов по всем шкалам между собой позволяет выделить один или несколько доминирующих типов.

Диагностика сформированности ценностно-ориентировочного компонента гражданской идентичности у старшеклассников и студентов

Методика «Индекс толерантности» (подробно описана выше) содержит утверждения, отражающие как общее отношение к окружающему миру и другим людям, так и социальные установки в различных сферах взаимодействия, где проявляются толерантность и интолерантность человека, что позволяет определять уровень сформированности как эмоционально-оценочного, так и ценностно-ориентировочного компонента гражданской идентичности личности.

Методика определения ценностных ориентаций предполагает предоставление обследуемым списка из 20 жизненных ценностей:

- | | |
|---|-----------------------------------|
| – человечество и его существование; | – любовь; |
| – государство; | – материально обеспеченная жизнь; |
| – личность; | – развлечения; |
| – экологически благоприятная для существования природная среда; | – свобода; |
| – психологически-комфортное социальное окружение; | – собственное развитие; |
| | – счастливая семейная жизнь; |
| | – счастье других; |
| | – творчество; |

- активная деятельная жизнь;
- здоровье;
- интересная работа;
- права и обязанности;
- справедливость;
- уважение окружающих;
- уверенность в себе.

Их необходимо проранжировать, поставив на первое место наиболее значимую для индивида, затем расположить остальные в порядке убывания по значимости. На последнем месте окажется самая малозначимая для обследуемого ценность.

Разработанная нами анкета «Мой выбор» включает в себя высказывания, затрагивающие традиционные этнические, гражданские и общечеловеческие ценности, и на которые даны ответы «да», «скорее да, чем нет», «затрудняюсь ответить», «скорее нет, чем да», «нет», из которых необходимо выбрать один.

	Высказывания	Да	Скорее да, чем нет	Затрудняюсь ответить	Скорее нет, чем да	Нет
1.	Интересуюсь историческим прошлым родного народа, рассказываю об этом другим, берегу сохранившиеся исторические памятники родного народа					
2.	Могу нарушить закон, если за это не будет никаких последствий					
3.	Люблю и берегу природу, забочусь об окружающей среде, побуждаю остальных к этому					
4.	Свобода слова дает мне право говорить все, что угодно, где угодно и когда угодно.					
5.	Интересуюсь и горжусь историческим прошлым России, рассказываю об этом другим					
6.	От моего голоса на выборах зависит многое					
7.	Уважаю старших, не терплю неуважительного отношения к ним со стороны других					
8.	Порядок и безопасность в стране стоят того, чтобы нарушить закон					
9.	Отзывчив к друзьям и близким, дружелюбно отношусь ко всем, осуждаю грубость					
10.	Честен, не терплю нечестности от других					
11.	Буду работать только в России, ни при каких условиях не уеду из страны					
12.	Счастье моей семьи выше всего остального					
13.	Требователен к себе и остальным, стремлюсь проявить себя в хороших делах и поступках					
14.	Сочувствую и помогаю слабым, больным, беспомощным, привлекаю к этому других					
15.	Ни перед чем не останавливаюсь на пути к своей цели					
16.	Хорошо тружусь, побуждаю к труду остальных					
17.	Люблю своих родителей, благодарен им за заботу, считаю, что они делают для меня все, что могут					
18.	Человек имеет право вести себя в соответствии с					

	традициями людей своей культуры, даже если это противоречит нормам местного населения					
19.	Интересуюсь и изучаю традиции родного народа, прививаю их остальным					
20.	Качественное образование – залог хорошей работы					

Обработка результатов предполагает количественный анализ, для чего подсчитывается общий результат.

Высокий уровень сформированности ценностно-ориентировочного компонента гражданской идентичности личности – 70-100.

Средний уровень сформированности ценностно-ориентировочного компонента гражданской идентичности личности – 40-69.

Низкий уровень сформированности ценностно-ориентировочного компонента гражданской идентичности личности – 10-39.

Если в методике «Мой выбор» представлены варианты, то в соответствии с методикой «Незаконченный тезис» (Л. В. Байбородова, адаптированная) предлагается продолжить следующие тезисы самостоятельно:

1. Если бы я мог изменить историю родного народа, то...
2. Когда нарушают законы, я...
3. Демократия заканчивается тогда, когда...
4. Свобода личности является...
5. Если человек не знает традиций родного народа, то...
6. Если я вижу, что кому-то нужна помощь, то...
7. Если моего друга обидели, я...
8. Если я окажусь рядом с человеком другой национальности, то я...
9. Если бы я мог изменить мир, то...
10. Когда моя работа закончена, то я чувствую...
11. Для меня труд – это...
12. Если бы мне предложили переехать за границу, то я...
13. Главными ценностями для любого человека должны быть...
14. Вести здоровый образ жизни необходимо потому, что...
15. Уважение старших – это...

Диагностика сформированности деятельностного компонента гражданской идентичности у старшеклассников и студентов

В ходе теста «Размышляем о жизненном опыте» (Н. Е. Щуркова, адаптированный) предлагается ответить на поставленные вопросы / ситуации, выбрав один из трех предложенных ответов.

1. На пути стоит человек. Вам надо пройти. Ваши действия:
 - а) обойду, не потревожив;
 - б) отодвину и пройду;
 - в) смотря, какое настроение.
2. Вы слышите, как кто-то плохо высказывается о вашем родном народе. Ваша реакция:
 - а) станет неприятно, но промолчу;
 - б) сделаю замечание;
 - в) не придам значения.
3. Ваше участие в общественных организациях:
 - а) имеет эпизодический характер / вызвано необходимостью;

- б) имеет постоянный характер;
 - в) никак не представлено.
4. Вы опаздываете. Видите, что кому-то стало плохо. Ваши действия:
- а) не останавливаюсь;
 - б) если кто-то бросится на помощь, я тоже пойду;
 - в) звоню по телефону «03», останавливаю прохожих.
5. Стараясь активно проявлять свою гражданскую позицию, я:
- а) это не свойственно мне;
 - б) требую этого и от других;
 - в) не требую этого от других.
6. Мое общение с представителями других этносов вызвано:
- а) необходимостью;
 - б) интересом;
 - в) избегаю какого-либо общения с представителями других этносов.
7. На моем примере ведение здорового образа жизни – это:
- а) отсутствие вредных привычек, правильное питание, систематические занятия физкультурой или спортом (все вместе);
 - б) не для меня;
 - в) отсутствие вредных привычек / правильное питание / занятие физкультурой или спортом (только одно).
8. Я разговариваю на родном языке:
- а) всегда, когда знаю, что собеседники меня поймут;
 - б) не разговариваю / не знаю родного языка;
 - в) только когда кто-то начинает говорить со мной на моем родном языке первым.
9. Вы пришли на субботник и видите, что все орудия разобраны. Ваши действия:
- а) поболтаюсь немного, потом видно будет;
 - б) ухожу немедленно домой, если не будут отмечать присутствующих;
 - в) присоединюсь к кому-нибудь, стану работать с ним.
10. Во время выборов Президента РФ и депутатов Государственной думы РФ Вы:
- а) следите за новостями, смотрите дебаты, но голосовать не ходите;
 - б) остаетесь далеки от политики;
 - в) участвуете в голосовании, следите, чтобы и знакомые приняли в этом участие.
11. В моем поведении / поступках:
- а) нет ничего особенного;
 - б) прослеживаются присущие родному народу черты поведения;
 - в) стараюсь скрыть этническую принадлежность.
12. Некий волшебник предлагает Вам устроить Вашу жизнь обеспеченной без необходимости работать. Ваши действия:
- а) соглашусь с благодарностью;
 - б) сначала узнаю, скольким он обеспечил таким образом существование;
 - в) отказываюсь решительно.
13. Если Вам приходилось бороться за свои права / отстаивать свою честь, то Вы это делали:
- а) руководствуясь законами РФ;
 - б) подобных ситуаций не случалось;
 - в) использовал все возможные средства, в т.ч. и незаконные / малозаконные.
14. Приобщение к обычаям и традициям родного народа для меня:
- а) не свойственно или только под принуждением со стороны;
 - б) является необходимым и постоянным;
 - в) как правило, продолжается недолго.
15. Если ко мне обращаются за помощью, я:
- а) откликаюсь только представителям родного народа;

- б) обращаю внимание на то, гражданином какой страны является человек;
 в) помогаю всем, если могу помочь.

Обработка результатов:

Номер вопроса/ситуации и количество баллов за ответ:

1. а - 2 б - 0 в - 1	4. а - 0 б - 1 в - 2	7. а - 2 б - 0 в - 1	10. а - 1 б - 0 в - 2	13. а - 2 б - 1 в - 0
2. а - 1 б - 2 в - 0	5. а - 0 б - 2 в - 1	8. а - 2 б - 0 в - 1	11. а - 1 б - 2 в - 0	14. а - 0 б - 2 в - 1
3. а - 1 б - 2 в - 0	6. а - 1 б - 2 в - 0	9. а - 1 б - 0 в - 2	12. а - 0 б - 1 в - 2	15. а - 0 б - 0 в - 2

Вопросы/ситуации: 2, 6, 8, 11, 14

Проявление себя как представителя определенного этноса: явное – 7-10, слабое – 3-6, отсутствует – 0-2.

Вопросы/ситуации: 3, 5, 10, 13,

Проявление гражданской активности на уровне Российской Федерации: высокая – 6-8, средняя – 3-5, низкая – 0-2.

Вопросы/ситуации: 1, 4, 7, 9, 12

Культура поведения в целом: высокая – 7-10, средняя – 3-6, низкая – 0-2.

Любой ответ на 15 ситуацию, кроме пункта "в", может свидетельствовать о наличии признаков национализма и этноэгоизма.

ПРИЛОЖЕНИЕ Е
(обязательное)

**Обобщенные данные по уровням сформированности отдельных компонентов
и в целом гражданской идентичности у школьников экспериментальной группы
(констатирующий этап)**

№ п/п	Компоненты гражданской идентичности				Уровень сформированности гражданской идентичности
	когнитивный (этнич., общерос., ощекул.)	эмоционально -оценочный	ценностно- ориентировочный	деятельностны й	
начальные классы					
1.	Н – Н – С =Н	С – С – В =С	Н – С – Н =Н	Н – Н – С =Н	Н
2.	Н – Н – Н =Н	В – С – С =С	В – С – С =С	С – В – В =В	С
3.	Н – С – С =С	С – С – В =С	С – С – В =С	С – В – В =В	С
4.	Н – Н – С =Н	С – Н – Н =Н	Н – Н – С =Н	Н – С – С =С	Н
5.	Н – Н – Н =Н	С – С – С =С	С – С – В =С	В – В – С =В	С
6.	Н – С – С =С	С – В – С =С	С – С – В =С	С – В – В =В	С
7.	Н – С – Н =Н	С – Н – С =С	В – В – В =В	В – С – В =В	С
8.	Н – Н – Н =Н	С – В – С =С	В – В – В =В	С – В – В =В	С
9.	Н – Н – С =Н	С – С – В =С	С – С – В =С	В – В – В =В	С
10.	Н – Н – Н =Н	С – С – В =С	Н – С – Н =Н	Н – С – Н =Н	Н
11.	Н – Н – Н =Н	С – С – С =С	Н – С – С =С	В – С – В =В	С
12.	Н – Н – Н =Н	С – В – С =С	В – В – В =В	С – Н – В =С	С
13.	Н – Н – Н =Н	Н – Н – С =Н	Н – С – Н =Н	С – С – В =С	Н
14.	С – С – С =С	С – С – В =С	Н – В – В =С	В – С – В =В	С
15.	С – В – С =С	С – В – С =С	С – С – В =С	В – С – В =В	С
16.	Н – С – С =С	Н – С – В =С	С – С – В =С	С – В – В =В	С
17.	С – В – С =С	В – С – В =В	В – С – В =В	В – В – В =В	В
18.	Н – Н – Н =Н	Н – С – Н =Н	Н – Н – С =Н	С – Н – В =С	Н
19.	Н – С – Н =Н	Н – С – Н =Н	Н – Н – С =Н	Н – С – В =С	Н
20.	Н – С – Н =Н	С – С – В =С	С – В – В =В	В – В – В =В	С
21.	Н – Н – С =Н	Н – С – С =С	Н – С – Н =Н	Н – Н – С =Н	Н
22.	Н – Н – С =Н	С – С – В =С	Н – С – Н =Н	Н – Н – С =Н	Н
23.	Н – Н – Н =Н	В – С – С =С	В – В – В =В	В – В – В =В	С
24.	Н – Н – С =Н	С – Н – Н =Н	Н – Н – С =Н	С – Н – С =С	Н
25.	Н – Н – С =Н	С – В – С =С	Н – С – Н =Н	Н – Н – С =Н	Н
26.	Н – С – В =С	С – С – С =С	С – С – В =С	В – В – В =В	С
27.	Н – Н – С =Н	В – С – В =С	В – В – В =В	С – В – В =В	С
28.	Н – Н – С =Н	С – С – С =С	Н – Н – С =Н	Н – Н – С =Н	Н
29.	Н – С – С =С	С – В – С =С	С – С – В =С	В – С – В =В	С
30.	Н – В – С =С	С – С – В =С	В – В – С =В	В – С – В =В	С
31.	Н – Н – С =Н	С – Н – Н =Н	Н – Н – С =Н	С – Н – С =С	Н
32.	Н – С – В =С	С – С – Н =С	С – В – В =В	Н – С – С =С	С
33.	Н – Н – С =Н	С – С – В =С	Н – С – Н =Н	Н – Н – С =Н	Н
34.	Н – С – Н =Н	С – С – В =С	В – В – В =В	С – В – В =В	С
35.	С – С – С =С	В – В – В =В	В – В – В =В	С – В – В =В	В
36.	С – С – С =С	В – В – С =В	В – В – В =В	В – С – В =В	В

37.	H-H-H=H	C-C-C=C	H-B-B=C	C-C-B=C	C
38.	H-H-H=H	H-H-C=H	H-H-C=H	B-C-C=C	H
39.	H-C-C=C	H-C-H=H	H-B-B=C	B-B-B=B	C
40.	H-C-C=C	C-C-C=C	B-H-B=C	B-C-B=B	C
41.	H-H-C=H	H-C-C=C	H-C-H=H	H-H-C=H	H
42.	H-H-C=H	C-C-B=C	H-C-H=H	H-H-C=H	H
43.	H-H-H=H	B-C-C=C	B-B-B=B	B-B-B=B	C
44.	H-H-C=H	C-H-H=H	H-H-C=H	C-H-C=C	H
45.	H-H-C=H	C-B-C=C	H-C-H=H	H-H-C=H	H
46.	H-C-B=C	C-C-C=C	C-C-B=C	B-B-B=B	C
47.	H-H-C=H	B-C-B=C	B-B-B=B	C-B-B=B	C
48.	H-H-C=H	C-C-C=C	H-H-C=H	H-H-C=H	H
49.	H-C-C=C	C-B-C=C	C-C-B=C	B-C-B=B	C
50.	H-B-C=C	C-C-B=C	B-B-C=B	B-C-B=B	C
51.	H-H-C=H	H-C-C=C	H-C-H=H	H-H-C=H	H
52.	H-H-C=H	C-C-B=C	H-C-H=H	H-H-C=H	H
53.	H-H-H=H	B-C-C=C	B-B-B=B	B-B-B=B	C
54.	H-H-C=H	C-H-H=H	H-H-C=H	C-H-C=C	H
55.	H-H-C=H	C-B-C=C	H-C-H=H	H-H-C=H	H
56.	H-C-B=C	C-C-C=C	C-C-B=C	B-B-B=B	C
57.	H-H-C=H	B-C-B=C	B-B-B=B	C-B-B=B	C
58.	H-H-C=H	C-C-C=C	H-H-C=H	H-H-C=H	H
59.	H-C-C=C	C-B-C=C	C-C-B=C	B-C-B=B	C
60.	H-B-C=C	C-C-B=C	B-B-C=B	B-C-B=B	C
61.	H-H-H=H	C-C-C=C	H-C-C=C	B-C-B=B	C
62.	H-H-H=H	C-B-C=C	B-B-B=B	C-H-B=C	C
63.	H-H-H=H	H-H-C=H	H-C-H=H	C-C-B=C	H
64.	C-C-C=C	C-C-B=C	H-B-B=C	B-C-B=B	C
65.	C-B-C=C	C-B-C=C	C-C-B=C	B-C-B=B	C
66.	H-C-C=C	H-C-B=C	C-C-B=C	C-B-B=B	C
67.	C-B-C=C	B-C-B=B	B-C-B=B	B-B-B=B	B
68.	H-H-H=H	H-C-H=H	H-H-C=H	C-H-B=C	H
69.	H-C-H=H	H-C-H=H	H-H-C=H	H-C-B=C	H
70.	H-C-H=H	C-C-B=C	C-B-B=B	B-B-B=B	C
71.	H-H-C=H	C-C-B=C	H-C-H=H	H-H-C=H	H
72.	H-H-H=H	B-C-C=C	B-C-C=C	C-B-B=B	C
73.	H-C-C=C	C-C-B=C	C-C-B=C	C-B-B=B	C
74.	H-H-C=H	C-H-H=H	H-H-C=H	H-C-C=C	H
75.	H-H-H=H	C-C-C=C	C-C-B=C	B-B-C=B	C
76.	H-C-C=C	C-B-C=C	C-C-B=C	C-B-B=B	C
77.	H-C-H=H	C-H-C=C	B-B-B=B	B-C-B=B	C
78.	H-H-H=H	C-B-C=C	B-B-B=B	C-B-B=B	C
79.	H-H-C=H	C-C-B=C	C-C-B=C	B-B-B=B	C
80.	H-H-H=H	C-C-B=C	H-C-H=H	H-C-H=H	H
81.	H-H-C=H	C-H-H=H	H-H-C=H	C-H-C=C	H
82.	H-C-B=C	C-C-H=C	C-B-B=B	H-C-C=C	C
83.	H-H-C=H	C-C-B=C	H-C-H=H	H-H-C=H	H
84.	H-C-H=H	C-C-B=C	B-B-B=B	C-B-B=B	C
85.	C-C-C=C	B-B-B=B	B-B-B=B	C-B-B=B	B
86.	C-C-C=C	B-B-C=B	B-B-B=B	B-C-B=B	B

87.	H-H-H=H	C-C-C=C	H-B-B=C	C-C-B=C	C
88.	H-H-H=H	H-H-C=H	H-H-C=H	B-C-C=C	H
89.	H-C-C=C	H-C-H=H	H-B-B=C	B-B-B=B	C
90.	H-C-C=C	C-C-C=C	B-H-B=C	B-C-B=B	C
91.	H-H-C=H	C-H-H=H	H-H-C=H	C-H-C=C	H
92.	H-C-B=C	C-C-H=C	C-B-B=B	H-C-C=C	C
93.	H-H-C=H	C-C-B=C	H-C-H=H	H-H-C=H	H
94.	H-C-H=H	C-C-B=C	B-B-B=B	C-B-B=B	C
95.	C-C-C=C	B-B-B=B	B-B-B=B	C-B-B=B	B
96.	C-C-C=C	B-B-C=B	B-B-B=B	B-C-B=B	B
97.	H-H-H=H	C-C-C=C	H-B-B=C	C-C-B=C	C
98.	H-H-H=H	H-H-C=H	H-H-C=H	B-C-C=C	H
99.	H-C-C=C	H-C-H=H	H-B-B=C	B-B-B=B	C
100.	H-C-C=C	C-C-C=C	B-H-B=C	B-C-B=B	C
101.	H-H-C=H	C-C-B=C	H-C-H=H	H-H-C=H	H
102.	H-H-H=H	B-C-C=C	B-C-C=C	C-B-B=B	C
103.	H-C-C=C	C-C-B=C	C-C-B=C	C-B-B=B	C
104.	H-H-C=H	C-H-H=H	H-H-C=H	H-C-C=C	H
105.	H-H-H=H	C-C-C=C	C-C-B=C	B-B-C=B	C
106.	H-C-C=C	C-B-C=C	C-C-B=C	C-B-B=B	C
107.	H-C-H=H	C-H-C=C	B-B-B=B	B-C-B=B	C
108.	H-H-H=H	C-B-C=C	B-B-B=B	C-B-B=B	C
109.	H-H-C=H	C-C-B=C	C-C-B=C	B-B-B=B	C
110.	H-H-H=H	C-C-B=C	H-C-H=H	H-C-H=H	H
111.	H-H-H=H	C-C-C=C	H-C-C=C	B-C-B=B	C
112.	H-H-H=H	C-B-C=C	B-B-B=B	C-H-B=C	C
113.	H-H-H=H	H-H-C=H	H-C-H=H	C-C-B=C	H
114.	C-C-C=C	C-C-B=C	H-B-B=C	B-C-B=B	C
115.	C-B-C=C	C-B-C=C	C-C-B=C	B-C-B=B	C
116.	H-C-C=C	H-C-B=C	C-C-B=C	C-B-B=B	C
117.	C-B-C=C	B-C-B=B	B-C-B=B	B-B-B=B	B
118.	H-H-H=H	H-C-H=H	H-H-C=H	C-H-B=C	H
119.	H-C-H=H	H-C-H=H	H-H-C=H	H-C-B=C	H
120.	H-C-H=H	C-C-B=C	C-B-B=B	B-B-B=B	C
средние классы					
1.	H-H-C=H	C-C-B=C	H-H-C=H	H-H-C=H	H
2.	H-H-H=H	C-C-C=C	H-C-H=H	H-H-C=H	H
3.	H-H-H=H	C-B-C=C	B-B-B=B	C-H-B=C	C
4.	H-H-H=H	H-C-B=C	C-C-C=C	C-B-B=B	C
5.	H-H-C=H	H-H-C=H	B-B-B=B	H-H-C=H	H
6.	H-H-H=H	B-C-C=C	B-B-B=B	C-B-B=B	C
7.	H-H-C=C	C-H-H=H	H-H-C=H	H-C-C=C	H
8.	H-H-C=H	C-H-C=C	H-H-C=H	H-H-C=H	H
9.	B-B-C=B	B-B-C=B	C-B-B=B	B-C-B=B	B
10.	H-C-C=C	H-C-B=C	C-C-B=C	C-B-B=B	C
11.	H-H-C=H	C-H-H=H	H-H-C=H	C-C-B=C	H
12.	H-C-H=H	C-C-B=C	B-B-B=B	C-B-B=B	C
13.	H-C-C=C	C-C-B=C	C-C-B=C	C-B-B=B	C
14.	C-B-B=B	C-H-C=C	C-B-B=B	B-B-B=B	B
15.	C-B-C=C	B-C-C=C	C-C-B=C	C-B-B=B	C

16.	H-H-C=H	C-H-H=H	B-C-C=C	H-H-C=H	H
17.	H-H-H=H	C-H-C=C	C-H-H=H	H-H-C=H	H
18.	H-C-C=C	C-B-C=C	C-C-C=C	B-B-B=B	C
19.	H-C-H=H	C-H-C=C	B-B-B=B	B-C-B=B	C
20.	H-H-C=H	B-C-B=C	B-B-B=B	B-C-B=B	C
21.	C-C-H=C	H-H-C=H	B-B-C=B	B-C-B=B	C
22.	C-C-C=C	B-B-B=B	B-B-B=B	C-B-B=B	B
23.	C-C-C=C	B-B-C=B	B-B-B=B	B-C-B=B	B
24.	H-H-H=H	B-C-C=C	H-B-B=C	C-H-C=C	C
25.	H-H-H=H	C-B-C=C	H-H-B=C	B-B-C=B	C
26.	H-C-C=C	H-C-H=H	H-B-B=C	B-C-B=B	C
27.	H-C-C=C	H-H-C=H	B-H-B=C	B-C-B=B	C
28.	H-C-H=H	C-H-H=H	C-B-B=B	B-B-B=B	C
29.	H-H-C=H	B-C-C=C	C-C-B=C	H-H-H=H	H
30.	H-H-H=H	C-B-C=C	H-C-C=C	B-C-B=B	C
31.	H-C-H=H	H-C-H=H	C-H-C=C	H-H-C=H	H
32.	C-C-B=C	H-H-C=H	C-C-B=C	B-C-B=B	C
33.	H-H-H=H	C-H-H=H	H-H-B=C	B-C-B=B	C
34.	H-C-H=H	B-C-C=C	H-H-C=H	H-H-C=H	H
35.	H-H-H=H	C-B-C=C	H-C-H=H	H-H-H=H	H
36.	H-H-H=H	H-C-H=H	B-C-C=C	C-B-B=B	C
37.	H-H-H=H	H-H-C=H	B-B-B=B	C-B-B=B	C
38.	H-H-H=H	C-H-H=H	H-H-C=H	H-C-C=C	H
39.	H-H-C=H	B-C-C=C	H-H-C=H	C-C-B=C	H
40.	H-H-C=H	C-B-C=C	C-H-H=H	H-C-C=C	H
41.	C-B-B=B	C-H-C=C	C-B-B=B	B-B-B=B	B
42.	C-B-C=C	B-C-C=C	C-C-B=C	C-B-B=B	C
43.	H-H-C=H	C-H-H=H	B-C-C=C	H-H-C=H	H
44.	H-H-H=H	C-H-C=C	C-H-H=H	H-H-C=H	H
45.	H-C-C=C	C-B-C=C	C-C-C=C	B-B-B=B	C
46.	H-C-H=H	C-H-C=C	B-B-B=B	B-C-B=B	C
47.	H-H-C=H	B-C-B=C	B-B-B=B	B-C-B=B	C
48.	C-C-H=C	H-H-C=H	B-B-C=B	B-C-B=B	C
49.	C-C-C=C	B-B-B=B	B-B-B=B	C-B-B=B	B
50.	C-C-C=C	B-B-C=B	B-B-B=B	B-C-B=B	B
51.	H-H-H=H	B-C-C=C	H-B-B=C	C-H-C=C	C
52.	H-H-H=H	C-B-C=C	H-H-B=C	B-B-C=B	C
53.	H-C-C=C	H-C-H=H	H-B-B=C	B-C-B=B	C
54.	H-C-C=C	H-H-C=H	B-H-B=C	B-C-B=B	C
55.	H-C-H=H	C-H-H=H	C-B-B=B	B-B-B=B	C
старшие классы					
1.	H-C-C=C	C-H-H=H	C-C-B=C	H-C-B=C	C
2.	H-C-C=C	C-H-C=C	H-H-C=H	C-C-B=C	C
3.	C-C-B=C	C-B-C=C	B-B-B=B	C-H-B=C	C
4.	C-C-H=C	C-H-C=C	C-C-B=C	H-H-C=H	C
5.	H-H-H=H	B-C-C=C	C-B-B=B	C-C-B=C	C
6.	H-C-H=H	H-H-H=H	C-C-B=C	H-H-C=H	H
7.	H-H-H=H	H-H-H=H	B-C-C=C	H-C-H=H	H
8.	C-C-C=C	C-H-H=H	C-H-H=H	B-C-B=B	C
9.	C-C-C=C	C-C-B=C	C-C-C=C	H-C-B=C	C

10.	H - H - H = H	C - C - B = C	B - B - B = B	B - C - B = B	C
11.	H - H - H = H	H - H - C = H	B - B - B = B	C - H - C = C	C
12.	C - H - B = C	B - C - H = C	B - B - C = B	C - H - C = C	C
13.	H - C - C = C	B - C - C = C	B - B - B = B	H - C - C = C	C
14.	H - H - H = H	C - B - H = C	C - H - H = H	H - H - C = H	H
15.	H - H - H = H	H - C - H = H	H - H - C = H	C - C - B = C	H
16.	H - C - H = C	H - H - C = H	C - C - B = C	H - C - C = C	C
17.	H - C - H = C	C - H - H = H	H - H - B = C	H - C - C = C	C
18.	H - C - C = C	B - C - C = C	H - H - C = H	C - H - B = C	C
19.	H - H - H = H	H - C - H = H	H - C - H = H	H - C - B = C	H
20.	H - C - C = C	C - C - B = C	B - C - C = C	B - H - B = C	C
21.	H - H - H = H	C - C - B = C	H - H - C = H	C - B - B = B	C
22.	H - C - H = H	H - H - H = H	H - C - H = H	C - H - C = C	H
23.	H - H - H = H	B - C - C = C	B - B - B = B	C - C - B = C	C
24.	H - C - C = C	H - H - H = H	H - C - H = H	H - H - C = H	H
25.	C - H - H = H	C - H - C = C	B - B - B = B	H - C - C = C	C
26.	C - H - C = C	C - B - C = C	B - B - B = B	C - H - B = C	C
27.	H - H - H = H	H - H - C = H	H - H - C = H	H - H - C = H	H
28.	H - C - H = H	C - B - C = C	H - B - B = C	C - H - C = C	C
29.	H - H - H = H	B - C - C = C	H - H - C = H	H - H - C = H	H
30.	H - H - H = H	C - B - C = C	H - B - B = C	C - B - B = B	C
31.	H - C - C = C	H - C - H = H	B - H - B = C	C - H - C = C	C
32.	H - H - C = H	C - C - C = C	C - B - B = B	C - H - B = C	C
33.	H - H - H = H	H - H - C = H	C - C - B = C	H - H - C = H	H
34.	H - C - H = H	H - C - H = H	H - H - C = H	H - C - B = C	H
35.	H - H - H = H	H - H - C = H	C - H - C = C	H - C - H = H	H
36.	H - C - H = H	C - H - H = H	C - C - B = C	H - H - C = H	H
37.	H - H - H = H	B - C - C = C	H - H - B = C	C - H - B = C	C
38.	H - C - C = C	H - H - H = H	H - H - C = H	H - H - C = H	H
39.	C - C - C = C	C - H - H = H	H - C - H = H	H - H - C = H	H
40.	H - H - H = H	B - C - C = C	B - C - C = C	H - C - B = C	C

ПРИЛОЖЕНИЕ Ж
(обязательное)

**Обобщенные данные по уровням сформированности отдельных компонентов
и в целом гражданской идентичности у школьников контрольной группы
(констатирующий этап)**

№ п/п	Компоненты гражданской идентичности				Уровень сформированности гражданской идентичности
	когнитивный (этнич., общерос., ощекул.)	эмоционально -оценочный	ценностно- ориентировочный	деятельностный	
начальные классы					
1.	Н – Н – С =Н	С – С – В =С	Н – С – Н =Н	Н – Н – С =Н	Н
2.	Н – Н – Н =Н	В – С – С =С	В – С – С =С	С – В – В =В	С
3.	Н – С – С =С	С – С – В =С	С – С – В =С	С – В – В =В	С
4.	Н – Н – С =Н	С – Н – Н =Н	Н – Н – С =Н	Н – С – С =С	Н
5.	Н – Н – Н =Н	С – С – С =С	С – С – В =С	В – В – С =В	С
6.	Н – С – С =С	С – В – С =С	С – С – В =С	С – В – В =В	С
7.	Н – С – Н =Н	С – Н – С =С	В – В – В =В	В – С – В =В	С
8.	Н – Н – Н =Н	С – В – С =С	В – В – В =В	С – В – В =В	С
9.	Н – Н – С =Н	С – С – В =С	С – С – В =С	В – В – В =В	С
10.	Н – Н – Н =Н	С – С – В =С	Н – С – Н =Н	Н – С – Н =Н	Н
11.	Н – Н – Н =Н	С – С – С =С	Н – С – С =С	В – С – В =В	С
12.	Н – Н – Н =Н	С – В – С =С	В – В – В =В	С – Н – В =С	С
13.	Н – Н – Н =Н	Н – Н – С =Н	Н – С – Н =Н	С – С – В =С	Н
14.	С – С – С =С	С – С – В =С	Н – В – В =С	В – С – В =В	С
15.	С – В – С =С	С – В – С =С	С – С – В =С	В – С – В =В	С
16.	Н – С – С =С	Н – С – В =С	С – С – В =С	С – В – В =В	С
17.	С – В – С =С	В – С – В =В	В – С – В =В	В – В – В =В	В
18.	Н – Н – Н =Н	Н – С – Н =Н	Н – Н – С =Н	С – Н – В =С	Н
19.	Н – С – Н =Н	Н – С – Н =Н	Н – Н – С =Н	Н – С – В =С	Н
20.	Н – С – Н =Н	С – С – В =С	С – В – В =В	В – В – В =В	С
21.	Н – Н – С =Н	Н – С – С =С	Н – С – Н =Н	Н – Н – С =Н	Н
22.	Н – Н – С =Н	С – С – В =С	Н – С – Н =Н	Н – Н – С =Н	Н
23.	Н – Н – Н =Н	В – С – С =С	В – В – В =В	В – В – В =В	С
24.	Н – Н – С =Н	С – Н – Н =Н	Н – Н – С =Н	С – Н – С =С	Н
25.	Н – Н – С =Н	С – В – С =С	Н – С – Н =Н	Н – Н – С =Н	Н
26.	Н – С – В =С	С – С – С =С	С – С – В =С	В – В – В =В	С
27.	Н – Н – С =Н	В – С – В =С	В – В – В =В	С – В – В =В	С
28.	Н – Н – С =Н	С – С – С =С	Н – Н – С =Н	Н – Н – С =Н	Н
29.	Н – С – С =С	С – В – С =С	С – С – В =С	В – С – В =В	С
30.	Н – В – С =С	С – С – В =С	В – В – С =В	В – С – В =В	С
31.	Н – Н – С =Н	С – Н – Н =Н	Н – Н – С =Н	С – Н – С =С	Н
32.	Н – С – В =С	С – С – Н =С	С – В – В =В	Н – С – С =С	С
33.	Н – Н – С =Н	С – С – В =С	Н – С – Н =Н	Н – Н – С =Н	Н
34.	Н – С – Н =Н	С – С – В =С	В – В – В =В	С – В – В =В	С
35.	С – С – С =С	В – В – В =В	В – В – В =В	С – В – В =В	В
36.	С – С – С =С	В – В – С =В	В – В – В =В	В – С – В =В	В
37.	Н – Н – Н =Н	С – С – С =С	Н – В – В =С	С – С – В =С	С
38.	Н – Н – Н =Н	Н – Н – С =Н	Н – Н – С =Н	В – С – С =С	Н

39.	C - C - C = C	C - B - B = B	C - B - B = B	B - B - B = B	B
40.	H - C - C = C	C - C - C = C	B - H - B = C	B - C - B = B	C
средние классы					
1.	H - H - C = H	C - C - B = C	H - H - C = H	H - H - C = H	H
2.	H - H - H = H	C - C - C = C	H - C - H = H	H - H - C = H	H
3.	H - H - H = H	C - B - C = C	B - B - B = B	C - H - B = C	C
4.	H - H - H = H	H - C - B = C	C - C - C = C	C - B - B = B	C
5.	H - H - C = H	H - H - C = H	B - B - B = B	H - H - C = H	H
6.	H - H - H = H	B - C - C = C	B - B - B = B	C - B - B = B	C
7.	H - H - C = C	C - H - H = H	H - H - C = H	H - C - C = C	H
8.	H - H - C = H	C - H - C = C	H - H - C = H	H - H - C = H	H
9.	B - B - C = B	B - B - C = B	C - B - B = B	B - C - B = B	B
10.	H - C - C = C	H - C - B = C	C - C - B = C	C - B - B = B	C
11.	H - H - C = H	C - H - H = H	H - H - C = H	C - C - B = C	H
12.	H - C - H = H	C - C - B = C	B - B - B = B	C - B - B = B	C
13.	H - C - C = C	C - C - B = C	C - C - B = C	C - B - B = B	C
14.	C - B - B = B	C - H - C = C	C - B - B = B	B - B - B = B	B
15.	C - B - C = C	B - C - C = C	C - C - B = C	C - B - B = B	C
16.	H - H - C = H	C - C - C = C	B - C - C = C	H - C - C = C	C
17.	H - H - H = H	C - H - C = C	C - H - H = H	H - H - C = H	H
18.	H - C - C = C	C - B - C = C	C - C - C = C	B - B - B = B	C
19.	H - C - H = H	C - H - C = C	B - B - B = B	B - C - B = B	C
20.	H - H - C = H	B - C - B = C	B - B - B = B	B - C - B = B	C
21.	C - C - H = C	H - H - C = H	B - B - C = B	B - C - B = B	C
22.	C - C - C = C	B - B - B = B	B - B - B = B	C - B - B = B	B
23.	C - C - C = C	B - B - C = B	B - B - B = B	B - C - B = B	B
24.	H - H - H = H	B - C - C = C	H - B - B = C	C - H - C = C	C
25.	H - H - H = H	C - B - C = C	H - H - B = C	B - B - C = B	C
26.	H - C - C = C	H - C - H = H	H - B - B = C	B - C - B = B	C
27.	H - C - C = C	H - H - C = H	B - H - B = C	B - C - B = B	C
28.	H - C - H = H	C - H - H = H	C - B - B = B	B - B - B = B	C
29.	H - H - C = H	B - C - C = C	C - C - B = C	H - H - H = H	H
30.	H - H - H = H	C - B - C = C	H - C - C = C	B - C - B = B	C
31.	H - C - H = H	H - C - H = H	C - H - C = C	H - H - C = H	H
32.	H - H - H = H	C - H - H = H	H - H - B = C	B - C - B = B	C
33.	H - C - C = C	B - C - C = C	H - C - C = C	C - C - C = C	C
34.	H - H - H = H	C - B - C = C	H - C - H = H	H - H - H = H	H
35.	H - H - H = H	H - C - H = H	B - C - C = C	C - B - B = B	C
36.	H - H - H = H	H - H - C = H	B - B - B = B	C - B - B = B	C
37.	H - H - H = H	C - H - H = H	H - H - C = H	H - C - C = C	H
38.	C - C - C = C	B - B - C = B	C - C - C = C	C - C - B = C	C
39.	H - H - C = H	C - B - C = C	C - H - H = H	H - C - C = C	H
40.	C - B - B = B	C - H - C = C	C - B - B = B	B - B - B = B	B
старшие классы					
1.	H - C - C = C	C - H - H = H	C - C - B = C	H - C - B = C	C
2.	H - C - C = C	C - H - C = C	H - H - C = H	C - C - B = C	C
3.	C - B - B = B	C - B - C = C	B - B - B = B	C - B - B = B	B
4.	C - C - H = C	C - H - C = C	C - C - B = C	H - H - C = H	C
5.	H - H - H = H	B - C - C = C	C - B - B = B	C - C - B = C	C
6.	H - C - H = H	H - H - H = H	C - C - B = C	H - H - C = H	H

7.	H-H-H=H	H-H-H=H	B-C-C=C	H-C-H=H	H
8.	C-B-C=C	C-B-B=B	C-B-B=B	B-C-B=B	B
9.	C-C-C=C	C-C-B=C	C-C-C=C	H-C-B=C	C
10.	H-H-H=H	C-C-B=C	B-B-B=B	B-C-B=B	C
11.	H-H-H=H	H-H-C=H	B-B-B=B	C-H-C=C	C
12.	C-H-B=C	B-C-H=C	B-B-C=B	C-H-C=C	C
13.	H-C-C=C	B-C-C=C	B-B-B=B	H-C-C=C	C
14.	H-H-H=H	C-B-H=C	C-H-H=H	H-H-C=H	H
15.	H-H-H=H	H-C-H=H	H-H-C=H	C-C-B=C	H
16.	H-C-H=H	H-H-C=H	C-C-B=C	H-H-C=H	H
17.	H-C-H=C	C-H-H=H	H-H-B=C	H-C-C=C	C
18.	H-C-C=C	B-C-C=C	H-H-C=H	C-H-B=C	C
19.	H-H-H=H	H-C-H=H	H-C-H=H	H-C-B=C	H
20.	H-C-C=C	C-C-B=C	B-C-C=C	B-H-B=C	C
21.	H-H-H=H	C-C-B=C	H-H-C=H	C-B-B=B	C
22.	H-C-H=H	H-H-H=H	H-C-H=H	C-H-C=C	H
23.	H-H-H=H	B-C-C=C	B-B-B=B	C-C-B=C	C
24.	H-C-C=C	H-H-H=H	H-C-H=H	H-H-C=H	H
25.	C-H-H=H	C-H-C=C	B-B-B=B	H-C-C=C	C
26.	C-H-C=C	C-B-C=C	B-B-B=B	C-H-B=C	C
27.	H-H-H=H	H-H-C=H	H-H-C=H	H-H-C=H	H
28.	H-C-C=C	C-B-C=C	H-B-B=C	C-H-C=C	C
29.	H-H-H=H	B-C-C=C	H-H-C=H	H-H-C=H	H
30.	H-H-H=H	C-B-C=C	H-B-B=C	C-B-B=B	C
31.	H-H-C=H	H-C-H=H	B-H-B=C	H-H-C=H	H
32.	H-H-C=H	C-C-C=C	C-B-B=B	C-H-B=C	C
33.	H-C-H=H	H-C-C=C	C-C-B=C	H-C-C=C	C
34.	H-C-H=H	H-C-H=H	H-H-C=H	H-C-B=C	H
35.	H-H-H=H	H-H-C=H	C-H-C=C	H-C-H=H	H
36.	H-C-H=H	C-H-H=H	C-C-B=C	H-H-C=H	H
37.	H-H-H=H	B-C-C=C	H-H-B=C	C-H-B=C	C
38.	H-C-C=C	H-H-H=H	H-H-C=H	H-H-C=H	H
39.	C-C-C=C	C-H-H=H	H-C-H=H	H-H-C=H	H
40.	H-H-H=H	B-C-C=C	B-C-C=C	H-C-B=C	C

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

(обязательное)

**Обобщенные данные по уровням сформированности отдельных компонентов
и в целом гражданской идентичности у студентов экспериментальной группы
(констатирующий этап)**

№ п/п	Компоненты гражданской идентичности				Уровень сформированности гражданской идентичности
	когнитивный (этнич., общерос., ощекул.)	эмоционально -оценочный	ценностно- ориентировочный	деятельностный	
1.	С – В – В =В	С – В – В =В	С – В – В =В	С – В – С =С	В
2.	С – Н – С =С	С – С – В =С	С – С – В =С	В – С – В =В	С
3.	Н – С – С =С	С – Н – С =С	В – В – В =В	С – С – В =С	С
4.	Н – Н – Н =Н	Н – С – С =С	В – В – В =В	В – Н – В =С	С
5.	Н – Н – С =Н	Н – Н – С =Н	Н – Н – С =Н	В – С – С =С	Н
6.	В – С – В =В	С – С – С =С	В – В – С =В	В – В – В =В	В
7.	Н – Н – С =Н	Н – С – Н =Н	В – С – С =С	Н – Н – С =Н	Н
8.	Н – С – С =С	С – С – В =С	С – С – В =С	С – Н – Н =Н	С
9.	Н – Н – С =Н	В – С – С =С	С – С – В =С	С – С – В =С	С
10.	Н – Н – С =Н	С – С – С =С	С – С – В =С	В – Н – С =С	С
11.	С – С – С =С	С – С – С =С	С – С – В =С	С – Н – С =С	С
12.	С – С – С =С	С – С – С =С	Н – Н – С =Н	С – С – С =С	С
13.	В – В – В =В	С – С – С =С	Н – Н – С =Н	Н – Н – С =Н	С
14.	Н – Н – Н =Н	С – С – С =С	Н – Н – Н =Н	Н – Н – С =Н	Н
15.	С – С – С =С	С – С – С =С	С – С – В =С	В – С – С =С	С
16.	Н – С – В =С	С – С – С =С	С – С – С =С	Н – Н – Н =Н	С
17.	Н – Н – Н =Н	С – С – В =С	С – В – В =В	С – В – С =С	С
18.	Н – С – Н =Н	С – С – С =С	В – В – В =В	С – С – В =С	С
19.	Н – Н – Н =Н	С – С – С =С	Н – С – С =С	В – Н – С =С	С
20.	Н – Н – С =Н	Н – Н – С =Н	С – С – В =С	Н – Н – С =Н	Н
21.	В – В – В =В	С – С – С =С	Н – Н – С =Н	Н – Н – С =Н	С
22.	Н – Н – Н =Н	С – С – С =С	Н – Н – Н =Н	Н – Н – С =Н	Н
23.	В – С – В =В	С – С – С =С	В – В – С =В	В – В – В =В	В
24.	Н – Н – С =Н	Н – Н – С =Н	С – С – В =С	Н – Н – С =Н	Н
25.	С – В – В =В	С – В – В =В	С – В – В =В	С – В – С =С	В
26.	С – Н – С =С	С – С – В =С	С – С – В =С	В – С – В =В	С
27.	Н – Н – С =Н	В – С – С =С	С – С – В =С	С – С – В =С	С
28.	Н – Н – С =Н	С – С – С =С	С – С – В =С	В – Н – С =С	С
29.	С – С – С =С	С – С – С =С	С – С – В =С	С – Н – С =С	С
30.	С – С – С =С	С – С – С =С	Н – Н – С =Н	С – С – С =С	С
31.	Н – Н – С =Н	Н – Н – С =Н	Н – Н – С =Н	В – С – С =С	Н
32.	В – С – В =В	С – С – С =С	В – В – С =В	В – В – В =В	В
33.	Н – Н – С =Н	В – С – С =С	С – С – В =С	С – С – В =С	С
34.	Н – Н – С =Н	С – С – С =С	С – С – В =С	В – Н – С =С	С
35.	Н – С – С =С	С – Н – С =С	В – В – В =В	С – С – В =С	С
36.	Н – Н – Н =Н	Н – С – С =С	В – В – В =В	В – Н – В =С	С
37.	Н – Н – С =Н	Н – С – Н =Н	В – С – С =С	Н – Н – С =Н	Н
38.	Н – С – С =С	С – С – В =С	С – С – В =С	С – Н – Н =Н	С
39.	С – С – С =С	С – С – С =С	С – С – В =С	В – С – С =С	С

40.	H - C - B = C	C - C - C = C	C - C - C = C	H - H - H = H	C
41.	C - B - B = B	C - B - B = B	C - B - B = B	C - B - C = C	B
42.	C - H - C = C	C - C - B = C	C - C - B = C	B - C - B = B	C
43.	H - H - C = H	H - H - C = H	C - C - B = C	H - H - C = H	H
44.	H - H - C = H	H - C - H = H	B - C - C = C	H - H - C = H	H
45.	B - B - B = B	C - C - C = C	H - H - C = H	H - H - C = H	C
46.	H - H - H = H	C - C - C = C	H - H - H = H	H - H - C = H	H
47.	H - C - C = C	C - H - C = C	B - B - B = B	C - C - B = C	C
48.	H - H - H = H	H - C - C = C	B - B - B = B	B - H - B = C	C
49.	H - H - C = H	B - C - C = C	C - C - B = C	C - C - B = C	C
50.	H - H - C = H	C - C - C = C	C - C - B = C	B - H - C = C	C
51.	H - H - C = H	H - H - C = H	H - H - C = H	B - C - C = C	H
52.	B - C - B = B	C - C - C = C	B - B - C = B	B - B - B = B	B
53.	H - H - C = H	H - C - H = H	B - C - C = C	H - H - C = H	H
54.	H - C - C = C	C - C - B = C	C - C - B = C	C - H - H = H	C
55.	C - B - B = B	C - B - B = B	C - B - B = B	C - B - C = C	B
56.	C - H - C = C	C - C - B = C	C - C - B = C	B - C - B = B	C
57.	H - H - C = H	B - C - C = C	C - C - B = C	C - C - B = C	C
58.	H - H - C = H	C - C - C = C	C - C - B = C	B - H - C = C	C
59.	C - C - C = C	C - C - C = C	H - H - C = H	C - C - C = C	C
60.	H - H - C = H	H - C - H = H	B - C - C = C	H - H - C = H	H
61.	C - C - C = C	C - C - C = C	C - C - B = C	B - C - C = C	C
62.	H - C - B = C	C - C - C = C	C - C - C = C	H - H - H = H	C
63.	H - H - C = H	H - C - H = H	B - C - C = C	H - H - C = H	H
64.	H - H - C = H	H - H - C = H	C - C - B = C	H - H - C = H	H
65.	H - H - C = H	H - H - C = H	H - H - C = H	B - C - C = C	H
66.	B - C - B = B	C - C - C = C	B - B - C = B	B - B - B = B	B
67.	C - C - C = C	C - C - C = C	C - C - B = C	B - C - C = C	C
68.	H - C - B = C	C - C - C = C	C - C - C = C	H - H - H = H	C
69.	H - H - C = H	C - C - C = C	C - C - B = C	B - H - C = C	C
70.	C - C - C = C	C - C - C = C	H - H - C = H	C - C - C = C	C
71.	H - C - C = C	C - H - C = C	B - B - B = B	C - C - B = C	C
72.	H - H - H = H	H - C - C = C	B - B - B = B	B - H - B = C	C
73.	C - C - C = C	C - C - C = C	C - C - B = C	B - C - C = C	C
74.	H - C - B = C	C - C - C = C	C - C - C = C	H - H - H = H	C
75.	H - H - C = H	B - C - C = C	C - C - B = C	C - C - B = C	C
76.	H - H - C = H	C - C - C = C	C - C - B = C	B - H - C = C	C
77.	C - C - C = C	C - C - C = C	C - C - B = C	C - H - C = C	C
78.	C - C - C = C	C - C - C = C	H - H - C = H	C - C - C = C	C
79.	C - B - B = B	C - B - B = B	C - B - B = B	C - B - C = C	B
80.	C - H - C = C	C - C - B = C	C - C - B = C	B - C - B = B	C
81.	B - B - B = B	C - C - C = C	H - H - C = H	H - H - C = H	C
82.	H - H - H = H	C - C - C = C	H - H - H = H	H - H - C = H	H
83.	H - H - C = H	B - C - C = C	C - C - B = C	C - C - B = C	C
84.	H - H - C = H	C - C - C = C	C - C - B = C	B - H - C = C	C
85.	H - C - C = C	C - H - C = C	B - B - B = B	C - C - B = C	C
86.	H - H - H = H	H - C - C = C	B - B - B = B	B - H - B = C	C
87.	C - B - B = B	C - B - B = B	C - B - B = B	C - B - C = C	B
88.	C - H - C = C	C - C - B = C	C - C - B = C	B - C - B = B	C
89.	H - H - C = H	H - C - H = H	B - C - C = C	H - H - C = H	H

90.	H - H - C = H	H - H - C = H	C - C - B = C	H - H - C = H	H
91.	H - H - C = H	C - C - C = C	C - C - B = C	B - H - C = C	C
92.	H - H - C = H	H - H - C = H	C - C - B = C	H - H - C = H	H
93.	H - H - C = H	H - C - H = H	B - C - C = C	H - H - C = H	H
94.	H - C - C = C	C - C - B = C	C - C - B = C	C - H - H = H	C
95.	C - C - C = C	C - C - C = C	H - H - C = H	C - C - C = C	C
96.	H - H - C = H	C - C - C = C	C - C - B = C	B - H - C = C	C
97.	C - B - B = B	C - B - B = B	C - B - B = B	C - B - C = C	B
98.	C - H - C = C	C - C - B = C	C - C - B = C	B - C - B = B	C
99.	C - C - C = C	C - C - C = C	H - H - C = H	C - C - C = C	C
100.	H - H - C = H	H - H - C = H	C - C - B = C	H - H - C = H	H
101.	H - H - C = H	B - C - C = C	C - C - B = C	C - C - B = C	C
102.	H - H - C = H	C - C - C = C	C - C - B = C	B - H - C = C	C
103.	H - C - B = C	C - C - C = C	C - C - C = C	H - H - H = H	C
104.	H - H - C = H	H - C - H = H	B - C - C = C	H - H - C = H	H
105.	H - C - C = C	C - H - C = C	B - B - B = B	C - C - B = C	C
106.	H - H - H = H	H - C - C = C	B - B - B = B	B - H - B = C	C
107.	H - C - B = C	C - C - C = C	C - C - C = C	H - H - H = H	C
108.	C - C - C = C	C - C - C = C	H - H - C = H	C - C - C = C	C
109.	C - C - C = C	C - C - C = C	C - C - B = C	B - C - C = C	C
110.	H - C - B = C	C - C - C = C	C - C - C = C	H - H - H = H	C
111.	C - B - B = B	C - B - B = B	C - B - B = B	C - B - C = C	B
112.	C - H - C = C	C - C - B = C	C - C - B = C	B - C - B = B	C
113.	H - H - C = H	B - C - C = C	C - C - B = C	C - C - B = C	C
114.	H - H - C = H	C - C - C = C	C - C - B = C	B - H - C = C	C
115.	H - H - C = H	H - H - C = H	H - H - C = H	B - C - C = C	H
116.	B - C - B = B	C - C - C = C	B - B - C = B	B - B - B = B	B
117.	H - H - C = H	H - C - H = H	B - C - C = C	H - H - C = H	H
118.	H - H - C = H	H - H - C = H	C - C - B = C	H - H - C = H	H
119.	H - H - C = H	H - C - H = H	B - C - C = C	H - H - C = H	H
120.	H - C - C = C	C - C - B = C	C - C - B = C	C - H - H = H	C
121.	C - C - C = C	C - C - C = C	C - C - B = C	C - H - C = C	C
122.	C - C - C = C	C - C - C = C	H - H - C = H	C - C - C = C	C
123.	H - H - C = H	H - H - C = H	H - H - C = H	B - C - C = C	H
124.	B - C - B = B	C - C - C = C	B - B - C = B	B - B - B = B	B
125.	C - C - C = C	C - C - C = C	C - C - B = C	B - C - C = C	C
126.	H - C - B = C	C - C - C = C	C - C - C = C	H - H - H = H	C
127.	B - B - B = B	C - C - C = C	H - H - C = H	H - H - C = H	C
128.	H - H - H = H	C - C - C = C	H - H - H = H	H - H - C = H	H
129.	H - C - C = C	C - H - C = C	B - B - B = B	C - C - B = C	C
130.	H - H - H = H	H - C - C = C	B - B - B = B	B - H - B = C	C
131.	B - C - B = B	C - C - C = C	B - B - C = B	B - B - B = B	B
132.	H - H - C = H	C - C - C = C	C - C - B = C	B - H - C = C	C
133.	C - C - C = C	C - C - C = C	C - C - B = C	C - H - C = C	C
134.	C - C - C = C	C - C - C = C	H - H - C = H	C - C - C = C	C
135.	B - B - B = B	C - C - C = C	H - H - C = H	H - H - C = H	C
136.	H - H - H = H	C - C - C = C	H - H - H = H	H - H - C = H	H
137.	H - H - C = H	H - H - C = H	C - C - B = C	H - H - C = H	H
138.	H - C - B = C	C - C - C = C	C - C - C = C	H - H - H = H	C
139.	H - C - C = C	C - H - C = C	B - B - B = B	C - C - B = C	C

140.	H - H - H = H	H - C - C = C	B - B - B = B	B - H - B = C	C
141.	C - C - C = C	C - C - C = C	C - C - B = C	C - H - C = C	C
142.	C - C - C = C	C - C - C = C	H - H - C = H	C - C - C = C	C
143.	H - H - C = H	H - C - H = H	B - C - C = C	H - H - C = H	H
144.	H - C - C = C	C - C - B = C	C - C - B = C	C - H - H = H	C
145.	B - B - B = B	C - C - C = C	H - H - C = H	H - H - C = H	C
146.	H - H - H = H	C - C - C = C	H - H - H = H	H - H - C = H	H
147.	H - H - C = H	H - H - C = H	C - C - B = C	H - H - C = H	H
148.	H - H - C = H	C - C - C = C	C - C - B = C	B - H - C = C	C
149.	C - B - B = B	C - B - B = B	C - B - B = B	C - B - C = C	B
150.	C - H - C = C	C - C - B = C	C - C - B = C	B - C - B = B	C
151.	C - C - C = C	C - C - C = C	H - H - C = H	C - C - C = C	C
152.	H - H - C = H	C - C - C = C	C - C - B = C	B - H - C = C	C
153.	H - H - C = H	H - H - C = H	H - H - C = H	B - C - C = C	H
154.	B - C - B = B	C - C - C = C	B - B - C = B	B - B - B = B	B
155.	H - H - C = H	H - C - H = H	B - C - C = C	H - H - C = H	H
156.	H - C - C = C	C - C - B = C	C - C - B = C	C - H - H = H	C
157.	H - C - C = C	C - H - C = C	B - B - B = B	C - C - B = C	C
158.	H - H - H = H	H - C - C = C	B - B - B = B	B - H - B = C	C
159.	C - C - C = C	C - C - C = C	C - C - B = C	C - H - C = C	C
160.	C - C - C = C	C - C - C = C	H - H - C = H	C - C - C = C	C
161.	H - H - C = H	B - C - C = C	C - C - B = C	C - C - B = C	C
162.	H - H - C = H	C - C - C = C	C - C - B = C	B - H - C = C	C
163.	H - H - C = H	H - C - H = H	B - C - C = C	H - H - C = H	H
164.	H - C - C = C	C - C - B = C	C - C - B = C	C - H - H = H	C
165.	H - H - C = H	H - H - C = H	H - H - C = H	B - C - C = C	H
166.	B - C - B = B	C - C - C = C	B - B - C = B	B - B - B = B	B
167.	H - H - C = H	H - H - C = H	H - H - C = H	B - C - C = C	H
168.	B - C - B = B	C - C - C = C	B - B - C = B	B - B - B = B	B
169.	B - B - B = B	C - C - C = C	H - H - C = H	H - H - C = H	C
170.	H - H - H = H	C - C - C = C	H - H - H = H	H - H - C = H	H
171.	H - H - C = H	H - H - C = H	C - C - B = C	H - H - C = H	H
172.	B - C - B = B	C - C - C = C	B - B - C = B	B - B - B = B	B
173.	H - C - C = C	C - H - C = C	B - B - B = B	C - C - B = C	C
174.	H - H - H = H	H - C - C = C	B - B - B = B	B - H - B = C	C
175.	C - C - C = C	C - C - C = C	C - C - B = C	B - C - C = C	C
176.	H - C - B = C	C - C - C = C	C - C - C = C	H - H - H = H	C
177.	C - C - C = C	C - C - C = C	C - C - B = C	C - H - C = C	C
178.	C - C - C = C	C - C - C = C	H - H - C = H	C - C - C = C	C
179.	H - H - C = H	H - C - H = H	B - C - C = C	H - H - C = H	H
180.	H - C - C = C	C - C - B = C	C - C - B = C	C - H - H = H	C
181.	H - H - C = H	C - C - C = C	C - C - B = C	B - H - C = C	C
182.	H - H - C = H	H - H - C = H	C - C - B = C	H - H - C = H	H
183.	B - B - B = B	C - C - C = C	H - H - C = H	H - H - C = H	C
184.	H - H - H = H	C - C - C = C	H - H - H = H	H - H - C = H	H
185.	H - H - C = H	H - H - C = H	H - H - C = H	B - C - C = C	H
186.	B - C - B = B	C - C - C = C	B - B - C = B	B - B - B = B	B
187.	C - C - C = C	C - C - C = C	C - C - B = C	C - H - C = C	C
188.	C - C - C = C	C - C - C = C	H - H - C = H	C - C - C = C	C
189.	H - H - C = H	H - C - H = H	B - C - C = C	H - H - C = H	H

190.	H - C - C = C	C - C - B = C	C - C - B = C	C - H - H = H	C
191.	B - B - B = B	C - C - C = C	H - H - C = H	H - H - C = H	C
192.	H - H - H = H	C - C - C = C	H - H - H = H	H - H - C = H	H
193.	H - H - C = H	H - H - C = H	H - H - C = H	B - C - C = C	H
194.	B - C - B = B	C - C - C = C	B - B - C = B	B - B - B = B	B
195.	H - H - C = H	H - C - H = H	B - C - C = C	H - H - C = H	H
196.	H - C - C = C	C - C - B = C	C - C - B = C	C - H - H = H	C
197.	C - C - C = C	C - C - C = C	C - C - B = C	C - H - C = C	C
198.	C - C - C = C	C - C - C = C	H - H - C = H	C - C - C = C	C
199.	C - B - B = B	C - B - B = B	C - B - B = B	C - B - C = C	B
200.	C - H - C = C	C - C - B = C	C - C - B = C	B - C - B = B	C

ПРИЛОЖЕНИЕ И
(обязательное)

**Обобщенные данные по уровням сформированности отдельных компонентов
и в целом гражданской идентичности у студентов контрольной группы
(констатирующий этап)**

№ п/п	Компоненты гражданской идентичности				Уровень сформированности гражданской идентичности
	когнитивный (этнич., общерос., ощекул.)	эмоционально -оценочный	ценностно- ориентировочный	деятельностны й	
1.	Н – С – В =С	С – С – С =С	С – С – С =С	Н – Н – Н =Н	С
2.	В – В – С =В	С – В – В =С	С – В – В =В	С – В – С =С	В
3.	Н – Н – С =Н	В – С – С =С	С – С – В =С	С – С – В =С	С
4.	Н – Н – С =Н	С – С – С =С	С – С – В =С	В – Н – С =С	С
5.	Н – С – С =С	С – Н – С =С	В – В – В =В	С – С – В =С	С
6.	Н – Н – Н =Н	Н – С – С =С	В – В – В =В	В – Н – В =С	С
7.	Н – Н – С =Н	Н – С – Н =Н	В – С – С =С	Н – Н – С =Н	Н
8.	Н – С – С =С	С – С – В =С	С – С – В =С	С – Н – Н =Н	С
9.	С – С – С =С	С – С – С =С	С – С – В =С	В – С – С =С	С
10.	Н – С – В =С	С – С – С =С	С – С – С =С	Н – Н – Н =Н	С
11.	Н – С – С =С	С – С – Н =С	В – С – С =С	Н – Н – С =Н	С
12.	Н – Н – С =Н	Н – Н – С =Н	С – С – В =С	Н – Н – С =Н	Н
13.	С – В – С =С	С – С – С =С	Н – Н – С =Н	В – С – С =С	С
14.	В – С – В =В	С – С – С =С	В – В – С =В	В – В – В =В	В
15.	С – С – С =С	С – С – С =С	С – С – В =С	В – С – С =С	С
16.	В – В – В =В	В – В – С =В	С – С – С =С	С – В – В =В	В
17.	С – С – С =С	С – С – С =С	Н – Н – С =Н	С – С – С =С	С
18.	Н – Н – С =Н	В – С – С =С	С – С – В =С	С – С – В =С	С
19.	Н – Н – С =Н	С – С – С =С	С – С – В =С	В – Н – С =С	С
20.	Н – С – С =С	С – Н – С =С	В – В – В =В	С – С – В =С	С
21.	Н – Н – Н =Н	Н – С – С =С	В – В – В =В	В – Н – В =С	С
22.	Н – Н – С =Н	В – С – С =С	С – С – В =С	С – С – В =С	С
23.	В – С – С =С	В – В – В =В	С – В – В =С	В – С – В =В	В
24.	Н – С – В =С	С – С – С =С	С – С – С =С	Н – Н – Н =Н	С
25.	Н – Н – С =Н	Н – С – Н =Н	В – С – С =С	Н – Н – С =Н	Н
26.	Н – С – С =С	С – Н – С =С	В – В – В =В	С – С – В =С	С
27.	Н – Н – Н =Н	Н – С – С =С	В – В – В =В	В – Н – В =С	С
28.	С – В – В =В	С – В – В =В	С – С – В =С	В – В – С =В	В
29.	С – С – С =С	С – С – С =С	Н – Н – С =Н	С – С – С =С	С
30.	В – В – В =В	С – С – С =С	Н – Н – С =Н	Н – Н – С =Н	С
31.	Н – Н – Н =Н	С – С – С =С	Н – Н – Н =Н	Н – Н – С =Н	Н
32.	С – В – С =С	С – С – С =С	С – С – В =С	Н – С – С =С	С
33.	С – С – С =С	С – С – С =С	Н – Н – С =Н	С – С – С =С	С
34.	Н – Н – С =Н	Н – С – Н =Н	В – С – С =С	Н – Н – С =Н	Н
35.	Н – С – С =С	С – С – В =С	С – С – В =С	С – Н – Н =Н	С
36.	Н – Н – С =Н	Н – С – Н =Н	В – С – С =С	Н – Н – С =Н	Н
37.	С – В – С =С	В – В – В =В	С – В – В =В	С – В – В =В	В

38.	H - C - C = C	C - C - C = C	H - C - C = C	B - C - C = C	C
39.	B - B - B = B	C - C - C = C	H - H - C = H	H - H - C = H	C
40.	H - H - H = H	C - C - C = C	H - H - H = H	H - H - C = H	H

ПРИЛОЖЕНИЕ К
(обязательное)

Обобщенные данные по уровням сформированности в экспериментальной группе отдельных компонентов и в целом основ гражданской идентичности у детей дошкольного возраста (контрольный этап)

№ п/п	Компоненты гражданской идентичности				Уровень сформированности основ гражданской идентичности
	когнитивный	эмоционально-оценочный	ценностно-ориентировочный	деятельностный	
Детский сад 185 г. Чебоксары Чувашской Республики					
1.	С – В – С=C	В – В – С=В	С – С – С=C	С – В – С=C	С
2.	В – В – С=В	В – В – В=В	В – С – В=В	В – В – В=В	В
3.	В – В – С=В	В – С – С=C	С – С – В=C	С – В – С=C	С
4.	В – В – С=В	В – С – С=C	В – В – В=В	В – В – В=В	В
5.	В – В – В=В	В – В – С=В	В – С – В=В	В – В – В=В	В
6.	С – С – С=C	С – С – С=C	С – С – С=C	Н – Н – С=Н	С
7.	С – С – С=C	С – С – С=C	С – С – С=C	С – С – С=C	С
8.	С – С – Н=C	С – Н – Н=Н	Н – Н – Н=Н	Н – С – Н=Н	Н
9.	С – В – С=C	В – В – С=В	С – С – С=C	С – В – С=C	С
10.	С – В – С=C	В – В – С=В	С – С – С=C	С – С – С=C	С
11.	С – С – С=C	Н – Н – С=Н	Н – Н – Н=Н	С – Н – Н=Н	Н
12.	С – Н – Н=Н	С – С – Н=C	Н – Н – Н=Н	С – Н – Н=Н	Н
13.	В – В – С=В	В – В – В=В	В – С – С=C	В – В – В=В	В
14.	С – С – С=C	Н – Н – Н=Н	Н – С – Н=Н	С – Н – Н=Н	Н
15.	В – В – С=В	В – С – В=В	В – В – С=В	В – С – С=C	В
16.	С – В – С=C	В – С – С=C	С – В – В=В	В – С – С=C	С
17.	В – В – В=В	В – В – С=В	С – С – В=C	В – С – В=В	В
18.	В – В – С=В	В – С – С=C	С – С – С=C	С – С – С=C	С
19.	С – С – С=C	С – С – С=C	С – С – С=C	В – С – С=C	С
20.	В – С – В=В	В – В – С=В	С – С – В=C	В – В – В=В	В
21.	С – С – С=C	С – С – С=C	С – С – С=C	С – С – С=C	С
22.	С – С – С=C	В – В – С=В	С – С – С=C	С – С – В=C	С
23.	С – С – С=C	С – Н – Н=Н	Н – Н – Н=Н	С – Н – Н=Н	Н
24.	С – В – С=C	С – С – С=C	С – С – С=C	С – С – С=C	С
25.	В – В – В=В	С – В – В=В	В – С – С=C	В – В – В=В	В
26.	С – В – С=C	В – С – С=C	С – С – С=C	С – В – С=C	С
27.	С – В – С=C	В – В – С=В	С – С – С=C	С – В – С=C	С
28.	С – В – С=C	В – В – С=В	С – С – С=C	С – В – С=C	С
29.	В – С – С=C	В – С – С=C	С – С – С=C	С – В – В=В	С
30.	В – С – В=В	С – С – С=C	С – В – С=C	В – С – С=C	С
31.	В – В – С=В	В – В – С=В	В – В – В=В	С – В – С=C	В
32.	С – В – С=C	С – С – С=C	С – С – С=C	Н – Н – С=Н	С
33.	С – В – В=В	С – С – С=C	С – С – С=C	Н – С – С=C	С
34.	С – С – Н=C	С – С – С=C	С – С – С=C	С – С – С=C	С
35.	Н – С – Н=Н	С – С – С=C	Н – Н – Н=Н	С – Н – Н=Н	Н
36.	С – С – С=C	С – С – С=C	Н – Н – С=Н	Н – С – С=C	С
37.	В – В – С=В	С – В – В=В	В – С – С=C	В – В – В=В	В

38.	C - B - C=C	C - C - C=C	C - C - C=C	H - C - C=C	C
39.	C - C - C=C	C - C - C=C	C - C - C=C	B - C - B=B	B
40.	C - C - C=C	C - C - C=C	H - H - C=H	H - C - C=C	C
41.	C - H - H=H	C - C - C=C	C - H - H=H	C - H - H=H	H
42.	C - C - C=C	C - C - C=C	C - C - C=C	C - H - C=C	C
43.	H - C - H=H	C - H - C=C	H - H - H=H	H - C - H=H	H
44.	C - H - H=H	C - H - C=H	C - H - H=H	C - H - H=H	H
45.	C - B - C=C	C - C - C=C	H - H - H=H	C - C - C=C	C
46.	C - B - B=B	B - B - C=B	C - B - B=B	B - B - B=B	B
47.	H - H - H=H	H			
48.	H - H - H=H	H - H - C=H	H - H - H=H	H - H - H=H	H
49.	H - C - C=C	C - C - C=C	H - C - C=C	H - H - C=H	C
50.	C - H - H=H	C - H - C=C	H - H - H=H	H - C - H=H	H
51.	C - B - C=C	B - B - C=B	B - B - C=B	C - B - B=B	B
52.	C - B - C=C	C - C - C=C	C - C - C=C	C - B - C=C	C
53.	C - B - C=C	C - C - C=C	H - C - C=C	B - C - C=C	C
54.	B - C - C=C	C - C - C=C	C - C - C=C	H - C - C=C	C
55.	C - C - H=C	C - C - C=C	C - C - C=C	H - C - C=C	C
56.	C - C - C=C	C			
57.	C - C - C=C	B - C - B=B	C - C - C=C	C - B - C=C	C
58.	C - C - C=C	C - C - H=C	C - H - C=C	C - C - C=C	C
59.	C - C - C=C	H - H - C=H	H - H - C=H	H - H - C=H	H
60.	B - B - B=B	B - C - C=C	B - C - B=B	B - B - B=B	B
61.	C - B - B=B	B - B - C=B	C - B - C=C	B - C - B=B	B
62.	C - H - H=H	C - H - H=H	C - C - C=C	H - H - H=H	H
63.	C - C - C=C	C - C - C=C	H - H - C=H	C - C - C=C	C
64.	C - C - C=C	B - B - C=B	C - C - C=C	C - C - C=C	C
65.	C - C - C=C	C			
66.	H - C - C=C	H - C - C=C	H - H - C=H	C - C - C=C	C
67.	H - C - H=H	H - C - H=H	C - C - C=C	H - H - H=H	H
68.	C - B - C=C	H - C - C=C	H - H - C=H	C - C - C=C	C
69.	B - B - C=B	C - C - C=C	H - H - C=H	C - H - C=C	C
70.	B - B - C=B	B - C - B=B	C - C - B=C	B - B - B=B	B
71.	C - C - C=C	C - C - C=C	H - H - C=H	H - H - C=H	C
72.	C - C - H=C	C - C - C=C	H - H - H=H	C - C - B=C	C
73.	H - C - C=C	C - C - C=C	H - H - C=H	C - C - C=C	C
74.	H - C - C=C	H - C - C=C	H - H - C=H	C - C - C=C	C
75.	C - C - H=C	C - C - C=C	C - C - C=C	C - C - C=C	C
76.	C - C - C=C	C - C - H=C	C - H - C=C	C - B - C=C	C
77.	C - C - C=C	C - C - C=C	H - H - C=H	B - B - C=B	C
78.	C - C - C=C	H - C - C=C	H - H - C=H	B - C - C=C	C
79.	B - B - C=B	B - B - B=B	C - B - B=C	C - B - B=B	B
80.	C - C - C=C	B - B - C=B	C - C - C=C	C - B - C=C	C
81.	B - B - B=B	B - C - C=C	B - B - B=B	B - C - B=B	B
82.	C - B - C=C	B - B - B=B	B - B - C=B	C - B - B=B	B

ПРИЛОЖЕНИЕ Л
(обязательное)

Обобщенные данные по уровням сформированности в контрольной группе отдельных компонентов и в целом основ гражданской идентичности у детей дошкольного возраста (контрольный этап)

№ п/п	Компоненты гражданской идентичности				Уровень сформированности основ гражданской идентичности
	когнитивный	эмоционально-оценочный	ценностно-ориентировочный	деятельностный	
Детский сад 163 г. Чебоксары Чувашской Республики					
1.	С – С – Н=С	Н – Н – С=Н	Н – Н – С=Н	Н – С – Н=Н	Н
2.	В – В – С=В	В – В – В=В	С – В – В=В	С – В – В=В	В
3.	Н – С – Н=Н	С – С – С=С	Н – С – Н=Н	Н – Н – Н=Н	Н
4.	Н – С – С=С	С – С – С=С	Н – Н – Н=Н	С – С – С=С	С
5.	С – С – С=С	С – С – С=С	С – С – С=С	С – С – В=С	С
6.	Н – Н – Н=Н	Н – Н – С=Н	Н – Н – Н=Н	Н – Н – Н=Н	Н
7.	С – С – С=С	С – С – С=С	Н – С – С=С	Н – С – С=Н	С
8.	С – С – С=С	С – С – С=С	С – С – С=С	С – С – В=С	С
9.	С – С – Н=С	Н – Н – Н=Н	Н – С – Н=Н	Н – С – Н=Н	Н
10.	В – В – С=В	В – В – В=В	С – С – В=С	В – С – В=В	В
11.	С – С – С=С	С – С – С=С	С – С – С=С	С – Н – С=С	С
12.	Н – Н – Н=Н	Н – Н – Н=Н	Н – Н – Н=Н	Н – Н – Н=Н	Н
13.	Н – С – С=С	С – С – С=С	Н – С – С=С	С – С – С=С	С
14.	С – С – Н=С	С – С – С=С	Н – С – С=С	Н – С – Н=Н	С
15.	Н – Н – Н=Н	Н – Н – С=Н	Н – Н – Н=Н	Н – Н – Н=Н	Н
16.	В – С – В=В	С – С – С=С	В – С – С=С	С – В – С=С	С
17.	Н – С – С=С	С – С – С=С	Н – С – С=С	Н – Н – С=Н	С
18.	Н – С – С=С	Н – С – Н=Н	Н – С – Н=Н	Н – Н – Н=Н	Н
19.	Н – С – Н=Н	С – Н – Н=Н	Н – Н – Н=Н	Н – С – Н=Н	Н
20.	С – С – С=С	С – С – В=С	С – С – С=С	С – С – С=С	С
21.	Н – Н – Н=Н	Н – Н – С=Н	Н – Н – Н=Н	Н – Н – Н=Н	Н
22.	В – С – С=С	В – В – С=В	С – В – В=В	С – В – В=В	В
23.	Н – С – С=С	С – С – С=С	С – С – С=С	С – С – С=С	С
24.	С – В – С=С	С – С – С=С	С – С – С=С	С – В – С=С	С
25.	С – С – С=С	В – В – С=В	С – С – С=С	С – С – С=С	С
26.	С – С – Н=С	Н – С – С=С	Н – Н – Н=Н	Н – С – С=С	С
27.	Н – С – С=С	С – С – С=С	Н – Н – Н=Н	С – С – С=С	С
28.	С – С – Н=С	С – С – С=С	С – С – С=С	С – С – С=С	С
29.	Н – Н – Н=Н	Н – Н – С=Н	Н – Н – Н=Н	Н – Н – Н=Н	Н
30.	С – С – С=С	С – С – С=С	С – С – С=С	Н – С – С=С	С
31.	В – В – С=В	С – С – С=С	С – В – С=С	С – С – В=С	С

ПРИЛОЖЕНИЕ М
(обязательное)

**Обобщенные данные по уровням сформированности отдельных компонентов
и в целом гражданской идентичности у школьников экспериментальной группы
(контрольный этап)**

№ п/п	Компоненты гражданской идентичности				Уровень сформированности начал гражданской идентичности
	когнитивный (этнич., общерос., ощекул.)	эмоционально -оценочный	ценностно- ориентировочный	деятельностный	
начальные классы					
1.	C – H – H = H	C – C – B = C	H – C – H = H	H – H – C = H	H
2.	C – C – H = C	B – C – C = C	B – C – C = C	C – B – B = B	C
3.	C – B – C = C	C – C – B = C	C – C – B = C	C – B – B = B	C
4.	C – H – H = H	C – H – H = H	H – H – C = H	H – C – C = C	H
5.	B – C – C = C	C – C – C = C	C – C – B = C	B – B – B = B	C
6.	C – B – C = C	C – B – C = C	C – C – B = C	C – B – B = B	C
7.	B – B – B = B	C – H – C = C	B – B – B = B	B – C – B = B	B
8.	H – H – C = H	C – B – C = C	B – B – B = B	C – B – B = B	C
9.	B – B – C = B	B – B – B = B	C – C – B = C	B – B – B = B	B
10.	C – C – H = C	C – C – B = C	H – C – H = H	C – B – B = B	C
11.	C – C – C = C	C – C – C = C	H – C – C = C	B – C – B = B	C
12.	C – C – C = C	C – B – C = C	B – B – B = B	C – C – B = C	C
13.	H – C – H = H	H – H – C = H	H – C – H = H	C – C – B = C	H
14.	B – B – B = B	B – B – B = B	C – B – B = B	B – B – B = B	B
15.	B – B – C = B	B – B – C = B	C – B – B = B	B – B – B = B	B
16.	C – B – C = C	C – C – B = C	C – C – B = C	B – B – B = B	C
17.	B – B – C = B	B – C – B = B	B – C – B = B	B – B – B = B	B
18.	C – C – C = C	B – B – C = B	C – C – C = C	C – C – B = C	C
19.	C – C – C = C	C – B – C = C	C – C – C = C	C – C – B = C	C
20.	B – B – B = B	C – C – B = C	C – B – B = B	B – B – B = B	B
21.	H – C – H = H	H – C – C = C	H – C – H = H	H – H – C = H	H
22.	C – C – B = C	B – C – B = B	B – C – C = C	C – B – C = C	C
23.	C – C – C = C	B – B – C = B	B – B – B = B	B – B – B = B	B
24.	C – C – B = C	C – C – C = C	H – H – C = H	B – C – B = B	C
25.	H – H – C = H	C – B – C = C	C – C – C = C	B – B – B = C	C
26.	B – C – B = B	B – B – C = B	C – C – B = C	B – B – B = B	B
27.	B – B – B = B	B – C – B = C	B – B – B = B	C – B – B = B	B
28.	C – C – C = C	C – C – C = C	C – H – C = C	B – B – C = B	C
29.	C – C – B = C	C – B – C = C	C – C – B = C	B – B – B = B	C
30.	C – B – C = C	B – C – B = B	B – B – C = B	B – B – B = B	B
31.	C – C – C = C	C – C – C = C	C – C – C = C	B – C – C = C	C
32.	C – B – B = B	C – B – C = C	B – B – B = B	B – B – C = B	B
33.	C – C – C = C	C – C – B = C	C – C – C = C	C – B – B = B	C
34.	C – C – B = C	C – C – B = C	B – B – B = B	C – C – B = C	C
35.	B – C – C = C	B – C – C = C	B – B – B = B	C – C – B = C	C
36.	B – C – B = B	B – B – C = B	B – B – B = B	B – B – B = B	B
37.	C – C – B = C	C – C – C = C	C – B – B = B	C – C – B = C	C

38.	H - C - C = C	H - C - C = C	H - H - C = H	B - C - C = C	C
39.	C - C - B = C	H - C - H = H	H - B - B = C	B - B - B = B	C
40.	B - C - C = C	C - C - C = C	B - H - B = C	B - C - B = B	C
41.	C - B - C = C	C - B - C = C	C - C - B = C	C - B - B = B	C
42.	B - B - B = B	C - H - C = C	B - B - B = B	B - C - B = B	B
43.	H - H - C = H	C - B - C = C	B - B - B = B	C - B - B = B	C
44.	B - B - C = B	B - B - B = B	C - C - B = C	B - B - B = B	B
45.	C - C - H = C	C - C - B = C	H - C - H = H	C - B - B = B	C
46.	B - C - B = B	B - B - C = B	B - B - B = B	B - B - B = B	B
47.	C - C - B = C	C - C - C = C	C - B - B = B	C - C - B = C	C
48.	H - C - C = C	H - C - C = C	H - H - C = H	B - C - C = C	C
49.	C - C - B = C	H - C - H = H	H - B - B = C	B - B - B = B	C
50.	B - C - C = C	C - C - C = C	B - H - B = C	B - C - B = B	C
51.	C - H - H = H	C - C - B = C	H - C - H = H	H - H - C = H	H
52.	C - C - H = C	B - C - C = C	B - C - C = C	C - B - B = B	C
53.	C - B - C = C	C - C - B = C	C - C - B = C	C - B - B = B	C
54.	C - H - H = H	C - H - H = H	H - H - C = H	H - C - C = C	H
55.	B - C - C = C	C - C - C = C	C - C - B = C	B - B - B = B	C
56.	C - B - C = C	C - B - C = C	C - C - B = C	C - B - B = B	C
57.	B - B - B = B	C - H - C = C	B - B - B = B	B - C - B = B	B
58.	H - H - C = H	C - B - C = C	B - B - B = B	C - B - B = B	C
59.	B - B - C = B	B - B - B = B	C - C - B = C	B - B - B = B	B
60.	C - C - H = C	C - C - B = C	H - C - H = H	C - B - B = B	C
61.	C - C - C = C	C - C - C = C	H - C - C = C	B - C - B = B	C
62.	C - C - C = C	C - B - C = C	B - B - B = B	C - C - B = C	C
63.	H - C - H = H	H - H - C = H	H - C - H = H	C - C - B = C	H
64.	B - B - B = B	B - B - B = B	C - B - B = B	B - B - B = B	B
65.	B - B - C = B	B - B - C = B	C - B - B = B	B - B - B = B	B
66.	C - B - C = C	C - C - B = C	C - C - B = C	B - B - B = B	C
67.	B - B - C = B	B - C - B = B	B - C - B = B	B - B - B = B	B
68.	C - C - C = C	B - B - C = B	C - C - C = C	C - C - B = C	C
69.	C - C - C = C	C - B - C = C	C - C - C = C	C - C - B = C	C
70.	B - B - B = B	C - C - B = C	C - B - B = B	B - B - B = B	B
71.	H - C - H = H	H - C - C = C	H - C - H = H	H - H - C = H	H
72.	C - C - B = C	B - C - B = B	B - C - C = C	C - B - C = C	C
73.	C - C - C = C	B - B - C = B	B - B - B = B	B - B - B = B	B
74.	C - C - B = C	C - C - C = C	H - H - C = H	B - C - B = B	C
75.	H - H - C = H	C - B - C = C	C - C - C = C	B - B - B = C	C
76.	B - C - B = B	B - B - C = B	C - C - B = C	B - B - B = B	B
77.	B - B - B = B	B - C - B = C	B - B - B = B	C - B - B = B	B
78.	C - C - C = C	C - C - C = C	C - H - C = C	B - B - C = B	C
79.	C - C - B = C	C - B - C = C	C - C - B = C	B - B - B = B	C
80.	C - B - C = C	B - C - B = B	B - B - C = B	B - B - B = B	B
81.	C - C - C = C	C - C - C = C	C - C - C = C	B - C - C = C	C
82.	C - B - B = B	C - B - C = C	B - B - B = B	B - B - C = B	B
83.	C - C - C = C	C - C - B = C	C - C - C = C	C - B - B = B	C
84.	C - C - B = C	C - C - B = C	B - B - B = B	C - C - B = C	C
85.	B - C - C = C	B - C - C = C	B - B - B = B	C - C - B = C	C
86.	B - C - B = B	B - B - C = B	B - B - B = B	B - B - B = B	B
87.	C - C - B = C	C - C - C = C	C - B - B = B	C - C - B = C	C

88.	H - C - C = C	H - C - C = C	H - H - C = H	B - C - C = C	C
89.	C - C - B = C	H - C - H = H	H - B - B = C	B - B - B = B	C
90.	B - C - C = C	C - C - C = C	B - H - B = C	B - C - B = B	C
91.	C - C - C = C	C - C - C = C	H - C - C = C	B - C - B = B	C
92.	C - C - C = C	C - B - C = C	B - B - B = B	C - C - B = C	C
93.	H - C - H = H	H - H - C = H	H - C - H = H	C - C - B = C	H
94.	B - B - B = B	B - B - B = B	C - B - B = B	B - B - B = B	B
95.	B - B - C = B	B - B - C = B	C - B - B = B	B - B - B = B	B
96.	C - B - C = C	C - C - B = C	C - C - B = C	B - B - B = B	C
97.	B - B - C = B	B - C - B = B	B - C - B = B	B - B - B = B	B
98.	C - C - C = C	B - B - C = B	C - C - C = C	C - C - B = C	C
99.	C - C - C = C	C - B - C = C	C - C - C = C	C - C - B = C	C
100.	B - B - B = B	C - C - B = C	C - B - B = B	B - B - B = B	B
101.	H - C - H = H	H - C - C = C	H - C - H = H	H - H - C = H	H
102.	C - C - B = C	B - C - B = B	B - C - C = C	C - B - C = C	C
103.	C - C - C = C	B - B - C = B	B - B - B = B	B - B - B = B	B
104.	C - C - B = C	C - C - C = C	H - H - C = H	B - C - B = B	C
105.	H - H - C = H	C - B - C = C	C - C - C = C	B - B - B = C	C
106.	B - C - B = B	B - B - C = B	C - C - B = C	B - B - B = B	B
107.	B - B - B = B	B - C - B = C	B - B - B = B	C - B - B = B	B
108.	C - C - C = C	C - C - C = C	C - H - C = C	B - B - C = B	C
109.	C - C - B = C	C - B - C = C	C - C - B = C	B - B - B = B	C
110.	C - B - C = C	B - C - B = B	B - B - C = B	B - B - B = B	B
111.	C - C - C = C	C - C - C = C	C - C - C = C	B - C - C = C	C
112.	C - B - B = B	C - B - C = C	B - B - B = B	B - B - C = B	B
113.	C - C - C = C	C - C - B = C	C - C - C = C	C - B - B = B	C
114.	C - C - B = C	C - C - B = C	B - B - B = B	C - C - B = C	C
115.	B - C - C = C	B - C - C = C	B - B - B = B	C - C - B = C	C
116.	C - H - H = H	C - C - B = C	H - C - H = H	H - H - C = H	H
117.	C - C - H = C	B - C - C = C	B - C - C = C	C - B - B = B	C
118.	C - B - C = C	C - C - B = C	C - C - B = C	C - B - B = B	C
119.	C - H - H = H	C - H - H = H	H - H - C = H	H - C - C = C	H
120.	B - C - C = C	C - C - C = C	C - C - B = C	B - B - B = B	C
средние классы					
1.	C - B - B = C	C - C - B = C	C - B - C = C	C - C - B = C	C
2.	C - B - C = C	B - C - C = C	B - C - C = C	B - B - B = B	C
3.	C - C - C = C	B - B - B = B	B - B - B = B	B - C - B = B	B
4.	B - B - C = B	C - C - B = C	C - B - C = C	B - B - B = B	B
5.	C - B - C = C	C - B - C = C	B - B - B = B	C - B - B = B	C
6.	C - C - C = C	B - B - B = B	B - B - B = B	B - B - B = B	B
7.	C - C - B = C	C - C - C = C	C - C - B = C	B - B - B = B	C
8.	H - H - C = H	C - H - C = C	H - H - C = H	H - H - C = H	H
9.	B - B - C = B	B - B - B = B	C - B - B = B	B - C - B = B	B
10.	C - B - C = C	H - C - B = C	C - C - B = C	C - B - B = B	C
11.	H - H - C = H	C - H - C = C	C - B - C = C	B - C - B = B	C
12.	B - C - C = C	B - B - B = C	B - B - B = B	C - B - B = B	B
13.	C - B - B = B	B - C - B = B	B - B - B = B	C - B - B = B	B
14.	B - B - B = B	C - H - C = C	B - B - B = B	B - B - B = B	B
15.	B - B - C = B	B - B - B = B	C - C - B = C	C - B - B = B	B
16.	C - C - C = C	C - H - H = H	B - C - C = C	C - B - C = C	C

17.	H - H - H = H	C - H - C = C	C - H - H = H	H - H - C = H	H
18.	B - C - C = C	C - B - C = C	C - B - C = C	B - B - B = B	C
19.	C - B - B = B	B - C - B = B	B - B - B = B	B - C - B = B	B
20.	C - C - C = C	B - C - B = B	B - B - B = B	B - C - B = B	B
21.	B - B - C = B	C - B - C = C	B - B - B = B	B - B - B = B	B
22.	B - C - C = C	B - B - B = B	B - B - B = B	C - B - B = B	B
23.	B - C - C = C	B - B - C = B	B - B - B = B	B - B - B = B	B
24.	B - C - C = C	B - B - C = B	H - B - B = C	C - C - C = C	C
25.	C - B - C = C	C - B - C = C	H - H - B = C	B - B - C = B	C
26.	C - B - B = B	C - B - B = B	C - B - B = C	B - B - B = B	B
27.	C - C - C = C	B - B - C = B	B - B - B = B	B - B - B = B	B
28.	B - C - C = C	B - C - C = C	B - B - B = B	B - B - B = B	C
29.	B - B - C = B	B - C - C = C	C - C - B = C	C - C - C = C	C
30.	C - C - C = C	C - B - C = C	B - C - C = C	B - B - B = B	C
31.	B - C - C = C	C - B - C = C	C - H - C = C	C - C - B = C	C
32.	B - C - B = B	B - B - C = B	B - C - B = B	B - B - B = B	B
33.	C - C - C = C	C - C - H = C	H - C - B = C	B - C - B = B	C
34.	C - B - C = C	B - C - C = C	C - C - B = C	C - B - C = C	C
35.	C - C - B = C	C - B - C = C	B - C - C = C	B - C - B = B	C
36.	C - C - B = C	C - B - C = C	B - C - C = C	B - B - B = B	C
37.	H - H - H = H	C - C - C = C	B - B - B = B	C - B - B = B	C
38.	C - C - B = C	B - C - C = C	B - C - C = C	B - B - B = B	C
39.	C - C - B = C	B - C - C = C	C - B - C = C	C - C - B = C	C
40.	C - B - C = C	C - B - C = C	C - B - C = C	H - C - C = C	C
41.	B - B - C = B	B - B - B = B	C - B - B = B	B - C - B = B	B
42.	C - B - C = C	H - C - B = C	C - C - B = C	C - B - B = B	C
43.	H - H - C = H	C - H - C = C	C - B - C = C	B - C - B = B	C
44.	B - C - C = C	B - B - B = C	B - B - B = B	C - B - B = B	B
45.	C - B - B = B	B - C - B = B	B - B - B = B	C - B - B = B	B
46.	B - B - B = B	C - H - C = C	B - B - B = B	B - B - B = B	B
47.	B - B - C = B	B - B - B = B	C - C - B = C	C - B - B = B	B
48.	C - C - C = C	C - H - H = H	B - C - C = C	C - B - C = C	C
49.	H - H - H = H	C - H - C = C	C - H - H = H	H - H - C = H	H
50.	B - C - C = C	C - B - C = C	C - B - C = C	B - B - B = B	C
51.	C - B - B = B	B - C - B = B	B - B - B = B	B - C - B = B	B
52.	C - C - C = C	B - C - B = B	B - B - B = B	B - C - B = B	B
53.	B - B - C = B	C - B - C = C	B - B - B = B	B - B - B = B	B
54.	B - C - C = C	B - B - B = B	B - B - B = B	C - B - B = B	B
55.	B - C - C = C	B - B - C = B	B - B - B = B	B - B - B = B	B

старшие классы

1.	C - B - C = C	B - C - C = C	B - C - B = B	H - C - B = C	C
2.	C - B - C = C	B - C - C = C	B - C - B = B	C - C - B = C	C
3.	B - C - B = B	B - B - B = B	B - B - B = B	C - B - B = B	B
4.	B - C - C = C	C - B - C = C	C - C - B = C	C - C - B = C	C
5.	C - C - C = C	B - C - C = C	B - B - B = B	C - C - B = C	C
6.	C - C - C = C	C - B - C = C	C - C - B = C	H - H - C = H	C
7.	C - C - C = C	B - C - C = C	B - C - C = C	H - B - C = C	C
8.	B - C - C = C	C - C - C = C	B - C - C = C	B - C - B = B	C
9.	B - B - B = B	B - C - B = B	B - B - C = B	C - B - B = B	B
10.	B - B - B = B	C - C - B = C	B - B - B = B	B - C - B = B	B

11.	C - C - H = C	H - H - C = H	B - B - B = B	C - H - C = C	C
12.	B - C - C = C	B - C - H = C	B - B - B = B	C - H - C = C	C
13.	C - B - C = C	B - C - C = C	B - B - B = B	H - C - C = C	C
14.	B - B - C = B	C - B - H = C	C - C - C = C	C - B - C = C	C
15.	C - C - C = C	C - B - B = B	B - C - C = C	C - C - B = C	C
16.	C - B - C = C	C - B - C = C	C - B - B = B	B - C - C = C	C
17.	C - C - B = C	C - C - C = C	C - C - B = C	C - B - B = B	C
18.	B - B - C = B	B - B - C = B	B - B - B = B	B - B - B = B	B
19.	C - C - C = C	B - C - C = C	C - C - B = C	C - B - B = B	C
20.	B - B - B = B	B - B - B = B	B - B - C = B	B - B - B = B	B
21.	C - C - C = C	C - C - B = C	C - C - C = C	B - B - B = B	C
22.	C - C - B = C	B - C - C = C	C - B - C = C	B - B - B = B	C
23.	H - C - C = C	B - C - C = C	B - B - B = B	C - C - B = C	C
24.	B - C - B = B	C - B - C = C	C - C - B = C	C - B - C = C	C
25.	B - C - C = C	C - H - C = C	B - B - B = B	C - C - B = C	C
26.	B - B - C = B	B - B - B = B	B - B - B = B	C - B - B = B	B
27.	C - C - H = C	H - H - C = H	H - H - C = H	H - H - C = H	H
28.	C - C - H = C	C - B - C = C	C - B - B = B	C - H - C = C	C
29.	H - C - H = H	C - C - B = C	H - H - C = H	H - H - C = H	H
30.	C - B - B = B	C - B - C = C	C - B - B = B	C - B - B = B	B
31.	B - B - B = B	C - B - C = C	B - B - B = B	B - B - B = B	B
32.	C - B - C = C	C - C - B = C	C - B - B = B	C - C - B = C	C
33.	H - C - H = H	H - H - C = H	C - C - B = C	H - H - C = H	H
34.	C - C - C = C	C - B - C = C	B - C - C = C	B - C - B = B	C
35.	C - C - C = C	C - C - C = C	C - H - C = C	H - C - C = C	C
36.	C - C - C = C	C - B - C = C	C - C - B = C	H - C - C = C	C
37.	C - B - B = B	B - B - B = B	C - C - B = C	B - C - B = B	B
38.	H - C - C = C	C - B - C = C	B - C - C = C	C - H - C = C	C
39.	B - B - B = B	C - C - B = C	C - B - C = C	C - C - B = C	C
40.	C - C - B = C	B - C - C = C	B - C - C = C	B - B - B = B	C

ПРИЛОЖЕНИЕ Н

(обязательное)

**Обобщенные данные по уровням сформированности отдельных компонентов
и в целом гражданской идентичности у школьников контрольной группы
(контрольный этап)**

№ п/п	Компоненты гражданской идентичности				Уровень сформированности гражданской идентичности
	когнитивный (этнич., общерос., ощекул.)	эмоционально -оценочный	ценностно- ориентировочный	деятельностный	
начальные классы					
1.	Н – Н – С =Н	С – С – В =С	Н – С – Н =Н	Н – Н – С =Н	Н
2.	Н – Н – Н =Н	В – С – С =С	В – С – С =С	С – В – В =В	С
3.	Н – С – С =С	С – С – В =С	С – С – В =С	С – В – В =В	С
4.	В – В – С =В	С – В – В =В	С – В – С =С	С – В – В =В	В
5.	Н – Н – Н =Н	С – С – С =С	С – С – В =С	В – В – С =В	С
6.	Н – С – С =С	С – В – С =С	С – С – В =С	С – В – В =В	С
7.	Н – С – Н =Н	С – Н – С =С	В – В – В =В	В – С – В =В	С
8.	Н – Н – Н =Н	С – В – С =С	В – В – В =В	С – В – В =В	С
9.	Н – Н – С =Н	С – С – В =С	С – С – В =С	В – В – В =В	С
10.	С – В – С =С	С – С – В =С	С – С – С =С	С – С – С =С	С
11.	Н – Н – Н =Н	С – С – С =С	Н – С – С =С	В – С – В =В	С
12.	Н – Н – Н =Н	С – В – С =С	В – В – В =В	С – Н – В =С	С
13.	Н – Н – Н =Н	Н – Н – С =Н	Н – С – Н =Н	С – С – В =С	Н
14.	С – С – С =С	С – С – В =С	Н – В – В =С	В – С – В =В	С
15.	С – В – С =С	С – В – С =С	С – С – В =С	В – С – В =В	С
16.	Н – С – С =С	Н – С – В =С	С – С – В =С	С – В – В =В	С
17.	С – В – С =С	В – С – В =В	В – С – В =В	В – В – В =В	В
18.	С – С – С =С	В – В – С =В	С – В – С =С	С – Н – В =С	С
19.	Н – С – Н =Н	Н – С – Н =Н	Н – Н – С =Н	Н – С – В =С	Н
20.	Н – С – Н =Н	С – С – В =С	С – В – В =В	В – В – В =В	С
21.	Н – Н – С =Н	Н – С – С =С	Н – С – Н =Н	Н – Н – С =Н	Н
22.	В – С – С =С	В – С – В =В	С – С – С =С	С – В – С =С	С
23.	Н – Н – Н =Н	В – С – С =С	В – В – В =В	В – В – В =В	С
24.	Н – Н – С =Н	С – Н – Н =Н	Н – Н – С =Н	С – Н – С =С	Н
25.	В – В – С =В	В – В – В =В	С – В – В =В	С – В – В =В	В
26.	Н – С – В =С	С – С – С =С	С – С – В =С	В – В – В =В	С
27.	Н – Н – С =Н	В – С – В =С	В – В – В =В	С – В – В =В	С
28.	Н – Н – С =Н	С – С – С =С	Н – Н – С =Н	Н – Н – С =Н	Н
29.	Н – С – С =С	С – В – С =С	С – С – В =С	В – С – В =В	С
30.	Н – В – С =С	С – С – В =С	В – В – С =В	В – С – В =В	С
31.	Н – Н – С =Н	С – Н – Н =Н	Н – Н – С =Н	С – Н – С =С	Н
32.	Н – С – В =С	С – С – Н =С	С – В – В =В	Н – С – С =С	С
33.	С – С – С =С	С – С – В =С	С – С – С =С	С – В – В =В	С
34.	Н – С – Н =Н	С – С – В =С	В – В – В =В	С – В – В =В	С
35.	С – С – С =С	В – В – В =В	В – В – В =В	С – В – В =В	В
36.	С – С – С =С	В – В – С =В	В – В – В =В	В – С – В =В	В
37.	Н – Н – Н =Н	С – С – С =С	Н – В – В =С	С – С – В =С	С

38.	H-H-H=H	H-H-C=H	H-H-C=H	B-C-C=C	H
39.	C-C-C=C	C-B-B=B	C-B-B=B	B-B-B=B	B
40.	H-C-C=C	C-C-C=C	B-H-B=C	B-C-B=B	C
средние классы					
1.	B-B-C=B	B-B-B=B	C-C-C=C	C-B-B=B	B
2.	H-H-H=H	C-C-C=C	H-C-H=H	H-H-C=H	H
3.	H-H-H=H	C-B-C=C	B-B-B=B	C-H-B=C	C
4.	H-H-H=H	H-C-B=C	C-C-C=C	C-B-B=B	C
5.	H-H-C=H	H-H-C=H	B-B-B=B	H-H-C=H	H
6.	H-H-H=H	B-C-C=C	B-B-B=B	C-B-B=B	C
7.	B-B-C=B	B-B-C=B	C-B-B=B	C-B-B=B	B
8.	H-H-C=H	C-H-C=C	H-H-C=H	H-H-C=H	H
9.	B-B-C=B	B-B-C=B	C-B-B=B	B-C-B=B	B
10.	H-C-C=C	H-C-B=C	C-C-B=C	C-B-B=B	C
11.	C-C-C=C	C-C-C=C	H-C-C=C	C-C-B=C	C
12.	H-C-H=H	C-C-B=C	B-B-B=B	C-B-B=B	C
13.	H-C-C=C	C-C-B=C	C-C-B=C	C-B-B=B	C
14.	C-B-B=B	C-H-C=C	C-B-B=B	B-B-B=B	B
15.	C-B-C=C	B-C-C=C	C-C-B=C	C-B-B=B	C
16.	H-H-C=H	C-C-C=C	B-C-C=C	H-C-C=C	C
17.	B-C-C=C	B-B-C=B	C-B-B=B	C-B-B=B	B
18.	H-C-C=C	C-B-C=C	C-C-C=C	B-B-B=B	C
19.	H-C-H=H	C-H-C=C	B-B-B=B	B-C-B=B	C
20.	H-H-C=H	B-C-B=C	B-B-B=B	B-C-B=B	C
21.	C-C-H=C	H-H-C=H	B-B-C=B	B-C-B=B	C
22.	C-C-C=C	B-B-B=B	B-B-B=B	C-B-B=B	B
23.	C-C-C=C	B-B-C=B	B-B-B=B	B-C-B=B	B
24.	H-H-H=H	B-C-C=C	H-B-B=C	C-H-C=C	C
25.	H-H-H=H	C-B-C=C	H-H-B=C	B-B-C=B	C
26.	H-C-C=C	H-C-H=H	H-B-B=C	B-C-B=B	C
27.	H-C-C=C	H-H-C=H	B-H-B=C	B-C-B=B	C
28.	H-C-H=H	C-H-H=H	C-B-B=B	B-B-B=B	C
29.	H-H-C=H	B-C-C=C	C-C-B=C	H-H-H=H	H
30.	H-H-H=H	C-B-C=C	H-C-C=C	B-C-B=B	C
31.	H-C-H=H	H-C-H=H	C-H-C=C	H-H-C=H	H
32.	H-H-H=H	C-H-H=H	H-H-B=C	B-C-B=B	C
33.	H-C-C=C	B-C-C=C	H-C-C=C	C-C-C=C	C
34.	H-H-H=H	C-B-C=C	H-C-H=H	H-H-H=H	H
35.	H-H-H=H	H-C-H=H	B-C-C=C	C-B-B=B	C
36.	H-H-H=H	H-H-C=H	B-B-B=B	C-B-B=B	C
37.	B-C-C=C	C-B-C=C	C-C-C=C	C-B-C=C	C
38.	C-C-C=C	B-B-C=B	C-C-C=C	C-C-B=C	C
39.	H-H-C=H	C-B-C=C	C-H-H=H	H-C-C=C	H
40.	C-B-B=B	C-H-C=C	C-B-B=B	B-B-B=B	B
старшие классы					
1.	H-C-C=C	C-H-H=H	C-C-B=C	H-C-B=C	C
2.	H-C-C=C	C-H-C=C	H-H-C=H	C-C-B=C	C
3.	C-B-B=B	C-B-C=C	B-B-B=B	C-B-B=B	B
4.	C-C-H=C	C-H-C=C	C-C-B=C	H-H-C=H	C
5.	H-H-H=H	B-C-C=C	C-B-B=B	C-C-B=C	C

6.	B - B - C = B	B - B - C = B	C - C - B = C	C - B - B = B	B
7.	H - H - H = H	H - H - H = H	B - C - C = C	H - C - H = H	H
8.	C - B - C = C	C - B - B = B	C - B - B = B	B - C - B = B	B
9.	C - C - C = C	C - C - B = C	C - C - C = C	H - C - B = C	C
10.	H - H - H = H	C - C - B = C	B - B - B = B	B - C - B = B	C
11.	H - H - H = H	H - H - C = H	B - B - B = B	C - H - C = C	C
12.	C - H - B = C	B - C - H = C	B - B - C = B	C - H - C = C	C
13.	H - C - C = C	B - C - C = C	B - B - B = B	H - C - C = C	C
14.	C - B - B = B	B - B - B = B	C - B - B = B	C - C - C = C	B
15.	C - C - C = C	C - B - C = C	C - C - B = C	C - B - B = B	C
16.	H - C - H = H	H - H - C = H	C - C - B = C	H - H - C = H	H
17.	H - C - H = C	C - H - H = H	H - H - B = C	H - C - C = C	C
18.	H - C - C = C	B - C - C = C	H - H - C = H	C - H - B = C	C
19.	C - B - B = B	B - B - B = B	C - B - C = C	B - B - B = B	B
20.	H - C - C = C	C - C - B = C	B - C - C = C	B - H - B = C	C
21.	H - H - H = H	C - C - B = C	H - H - C = H	C - B - B = B	C
22.	H - C - H = H	H - H - H = H	H - C - H = H	C - H - C = C	H
23.	H - H - H = H	B - C - C = C	B - B - B = B	C - C - B = C	C
24.	H - C - C = C	H - H - H = H	H - C - H = H	H - H - C = H	H
25.	C - H - H = H	C - H - C = C	B - B - B = B	H - C - C = C	C
26.	C - H - C = C	C - B - C = C	B - B - B = B	C - H - B = C	C
27.	B - C - C = C	B - B - B = B	C - B - B = B	B - B - B = B	B
28.	H - C - C = C	C - B - C = C	H - B - B = C	C - H - C = C	C
29.	H - H - H = H	B - C - C = C	H - H - C = H	H - H - C = H	H
30.	H - H - H = H	C - B - C = C	H - B - B = C	C - B - B = B	C
31.	H - H - C = H	H - C - H = H	B - H - B = C	H - H - C = H	H
32.	H - H - C = H	C - C - C = C	C - B - B = B	C - H - B = C	C
33.	H - C - H = H	H - C - C = C	C - C - B = C	H - C - C = C	C
34.	H - C - H = H	H - C - H = H	H - H - C = H	H - C - B = C	H
35.	H - H - H = H	H - H - C = H	C - H - C = C	H - C - H = H	H
36.	H - C - H = H	C - H - H = H	C - C - B = C	H - H - C = H	H
37.	H - H - H = H	B - C - C = C	H - H - B = C	C - H - B = C	C
38.	H - C - C = C	H - H - H = H	H - H - C = H	H - H - C = H	H
39.	C - C - C = C	C - H - H = H	H - C - H = H	H - H - C = H	H
40.	H - H - H = H	B - C - C = C	B - C - C = C	H - C - B = C	C

ПРИЛОЖЕНИЕ О

(обязательное)

**Обобщенные данные по уровням сформированности отдельных компонентов
и в целом гражданской идентичности у студентов экспериментальной группы
(контрольный этап)**

№ п/п	Компоненты гражданской идентичности				Уровень сформированности гражданской идентичности
	когнитивный (этнич., общерос., ощекул.)	эмоционально -оценочный	ценностно- ориентировочный	деятельностный	
1.	С – В – В =В	С – В – В =В	С – В – В =В	С – В – С =С	В
2.	В – С – В =В	В – С – В =С	С – С – В =С	В – С – В =В	В
3.	Н – С – С =С	С – Н – С =С	В – В – В =В	С – С – В =С	С
4.	Н – Н – Н =Н	Н – С – С =С	В – В – В =В	В – Н – В =С	С
5.	Н – Н – С =Н	Н – Н – С =Н	Н – Н – С =Н	В – С – С =С	Н
6.	В – С – В =В	С – С – С =С	В – В – С =В	В – В – В =В	В
7.	В – В – С =В	С – С – С =С	С – С – В =С	В – С – С =С	С
8.	В – В – С =В	В – С – В =В	В – С – В =С	В – С – С =С	В
9.	В – С – В =В	В – В – С =В	С – С – В =С	В – С – В =С	В
10.	Н – Н – С =Н	С – С – С =С	С – С – В =С	В – С – С =С	С
11.	С – С – С =С	С – С – С =С	С – С – В =С	С – С – С =С	С
12.	С – С – С =С	С – С – С =С	Н – Н – С =Н	С – С – С =С	С
13.	В – В – В =В	В – С – В =В	С – Н – С =С	В – В – С =В	В
14.	Н – Н – Н =Н	С – С – С =С	Н – Н – Н =Н	Н – Н – С =Н	Н
15.	С – С – С =С	С – С – С =С	С – С – В =С	В – С – С =С	С
16.	Н – С – В =С	С – С – С =С	С – С – С =С	Н – Н – Н =Н	С
17.	С – С – Н =С	С – С – В =С	С – В – В =В	С – В – С =С	С
18.	В – В – С =В	В – С – В =В	В – В – В =В	С – С – В =С	В
19.	Н – Н – Н =Н	С – С – С =С	Н – С – С =С	В – С – С =С	С
20.	Н – Н – С =Н	Н – Н – С =Н	С – С – В =С	Н – Н – С =Н	Н
21.	В – В – В =В	С – С – С =С	Н – Н – С =Н	Н – Н – С =Н	С
22.	Н – Н – Н =Н	С – С – С =С	Н – Н – Н =Н	Н – Н – С =Н	Н
23.	В – С – В =В	С – С – С =С	В – В – С =В	В – В – В =В	В
24.	Н – Н – С =Н	Н – Н – С =Н	С – С – В =С	Н – Н – С =Н	Н
25.	С – В – В =В	С – В – В =В	С – В – В =В	С – В – С =С	В
26.	С – Н – С =С	С – С – В =С	С – С – В =С	В – С – В =В	С
27.	В – С – С =С	В – В – С =В	С – С – В =С	С – С – В =С	С
28.	В – В – С =В	В – В – С =В	В – С – В =В	В – С – С =С	В
29.	В – С – С =С	В – В – С =В	С – С – В =С	С – С – С =С	С
30.	С – С – С =С	С – С – С =С	Н – Н – С =Н	С – С – С =С	С
31.	В – В – С =В	С – С – С =С	С – С – В =С	В – С – С =С	С
32.	В – С – В =В	С – С – С =С	В – В – С =В	В – В – В =В	В
33.	Н – Н – С =Н	В – С – С =С	С – С – В =С	С – С – В =С	С
34.	Н – Н – С =Н	С – С – С =С	С – С – В =С	В – С – С =С	С
35.	Н – С – С =С	С – Н – С =С	В – В – В =В	С – С – В =С	С
36.	С – С – С =С	Н – С – С =С	В – В – В =В	В – Н – В =С	С
37.	Н – Н – С =Н	Н – С – Н =Н	В – С – С =С	Н – Н – С =Н	Н
38.	Н – С – С =С	С – С – В =С	С – С – В =С	С – Н – Н =Н	С
39.	С – С – С =С	С – С – С =С	С – С – В =С	В – С – С =С	С

40.	H - C - B = C	C - C - C = C	C - C - C = C	H - C - H = H	C
41.	C - B - B = B	C - B - B = B	C - B - B = B	C - B - C = C	B
42.	C - H - C = C	C - C - B = C	C - C - B = C	B - C - B = B	C
43.	H - H - C = H	H - H - C = H	C - C - B = C	H - H - C = H	H
44.	B - C - B = B	C - B - C = C	B - C - C = C	C - C - C = C	C
45.	B - B - B = B	C - C - C = C	H - H - C = H	H - H - C = H	C
46.	C - C - C = C	C - C - C = C	C - H - H = H	C - C - C = C	C
47.	B - B - C = B	B - C - B = B	B - B - B = B	B - C - B = B	B
48.	H - H - H = H	H - C - C = C	B - B - B = B	B - H - B = C	C
49.	H - H - C = H	B - C - C = C	C - C - B = C	C - C - B = C	C
50.	H - H - C = H	C - C - C = C	C - C - B = C	B - C - C = C	C
51.	H - H - C = H	H - H - C = H	H - H - C = H	B - C - C = C	H
52.	B - C - B = B	C - C - C = C	B - B - C = B	B - B - B = B	B
53.	C - C - C = C	H - C - H = H	B - C - C = C	C - C - C = C	C
54.	H - C - C = C	C - C - B = C	C - C - B = C	C - H - H = H	C
55.	C - B - B = B	C - B - B = B	C - B - B = B	C - B - C = C	B
56.	B - B - C = B	B - C - B = B	C - C - B = C	B - C - B = B	B
57.	C - C - C = C	B - C - C = C	C - C - B = C	C - C - B = C	C
58.	H - H - C = H	C - C - C = C	C - C - B = C	B - C - C = C	C
59.	C - C - C = C	C - C - C = C	H - H - C = H	C - C - C = C	C
60.	B - C - B = B	B - B - C = B	B - C - B = B	B - C - C = C	B
61.	C - C - C = C	C - C - C = C	C - C - B = C	B - C - C = C	C
62.	H - C - B = C	C - C - C = C	C - C - C = C	H - C - H = H	C
63.	H - H - C = H	H - C - H = H	B - C - C = C	H - H - C = H	H
64.	B - B - C = B	C - C - C = C	C - C - B = C	B - C - C = C	C
65.	H - H - C = H	H - H - C = H	H - H - C = H	B - C - C = C	H
66.	B - C - B = B	C - C - C = C	B - B - C = B	B - B - B = B	B
67.	B - B - C = C	C - B - C = C	B - C - B = B	B - B - C = B	B
68.	H - C - B = C	C - C - C = C	C - C - C = C	H - C - H = H	C
69.	C - C - C = C	B - B - C = B	B - C - B = B	B - B - C = B	B
70.	B - B - C = B	B - C - B = B	B - C - C = C	B - B - C = B	B
71.	B - B - C = B	B - B - C = C	B - B - B = B	B - B - B = C	B
72.	C - C - C = C	H - C - C = C	B - B - B = B	B - H - B = C	C
73.	B - C - C = C	C - C - C = C	C - C - B = C	B - C - C = C	C
74.	B - B - B = B	B - B - C = B	C - C - C = C	B - B - C = B	B
75.	B - B - C = B	B - B - C = B	C - B - B = B	B - B - B = B	B
76.	B - B - B = B	B - B - C = B	B - C - B = B	B - C - B = B	B
77.	C - C - C = C	C - C - C = C	C - C - B = C	C - C - C = C	C
78.	B - B - C = B	B - C - B = B	B - C - C = C	B - B - C = C	B
79.	C - B - B = B	C - B - B = B	C - B - B = B	C - B - C = C	B
80.	C - H - C = C	C - C - B = C	C - C - B = C	B - C - B = B	C
81.	B - B - B = B	C - C - C = C	H - H - C = H	H - H - C = H	C
82.	H - H - H = H	C - C - C = C	H - H - H = H	H - H - C = H	H
83.	B - C - B = B	B - C - B = B	C - C - B = C	B - B - B = B	B
84.	H - H - C = H	C - C - C = C	C - C - B = C	B - C - C = C	C
85.	H - C - C = C	C - H - C = C	B - B - B = B	C - C - B = C	C
86.	C - C - C = C	H - C - C = C	B - B - B = B	B - H - B = C	C
87.	C - B - B = B	C - B - B = B	C - B - B = B	C - B - C = C	B
88.	C - H - C = C	C - C - B = C	C - C - B = C	B - C - B = B	C
89.	B - C - B = B	B - B - C = B	B - C - B = B	B - B - C = B	B

90.	B - C - B = B	B - B - C = B	B - C - B = B	B - B - C = B	B
91.	H - H - C = H	C - C - C = C	C - C - B = C	B - C - C = C	C
92.	B - B - C = B	C - C - C = C	C - C - B = C	B - C - C = C	C
93.	H - H - C = H	H - C - H = H	B - C - C = C	H - H - C = H	H
94.	C - C - C = C	C - C - B = C	C - C - B = C	C - H - H = H	C
95.	B - B - C = B	C - B - C = C	B - B - C = B	B - B - B = B	B
96.	C - H - C = C	C - C - C = C	C - C - B = C	B - C - C = C	C
97.	C - B - B = B	C - B - B = B	C - B - B = B	C - B - C = C	B
98.	C - H - C = C	C - C - B = C	C - C - B = C	B - C - B = B	C
99.	B - B - C = B	C - B - C = C	B - B - C = B	B - B - B = B	B
100.	H - H - C = H	H - H - C = H	C - C - B = C	H - H - C = H	H
101.	B - C - B = B	B - B - C = B	B - C - B = B	B - C - B = B	B
102.	H - H - C = H	C - C - C = C	C - C - B = C	B - H - C = C	C
103.	H - C - B = C	C - C - C = C	C - C - C = C	H - C - H = H	C
104.	B - B - C = B	C - C - C = C	C - C - B = C	B - C - C = C	C
105.	H - C - C = C	C - H - C = C	B - B - B = B	C - C - B = C	C
106.	H - H - H = H	H - C - C = C	B - B - B = B	B - H - B = C	C
107.	B - B - B = B	B - B - C = B	C - B - C = C	B - B - C = B	B
108.	C - C - C = C	C - C - C = C	H - H - C = H	C - C - C = C	C
109.	B - B - C = B	B - B - C = B	C - C - B = C	B - B - C = B	B
110.	C - C - B = C	C - C - C = C	C - C - C = C	H - C - H = H	C
111.	C - B - B = B	C - B - B = B	C - B - B = B	C - B - C = C	B
112.	B - C - B = B	C - B - B = C	C - C - B = C	B - C - B = B	B
113.	C - C - C = C	B - C - C = C	C - C - B = C	C - C - B = C	C
114.	C - H - C = C	C - C - C = C	C - C - B = C	B - C - C = C	C
115.	H - H - C = H	H - H - C = H	H - H - C = H	B - C - C = C	H
116.	B - C - B = B	C - C - C = C	B - B - C = B	B - B - B = B	B
117.	B - B - C = B	C - C - C = C	C - C - B = C	B - C - C = C	C
118.	B - C - B = B	B - B - C = B	B - C - B = B	B - B - C = B	B
119.	C - C - C = C	H - C - H = H	B - C - C = C	C - C - C = C	C
120.	H - C - C = C	C - C - B = C	C - C - B = C	C - H - H = H	C
121.	C - C - C = C	C - C - C = C	C - C - B = C	C - C - C = C	C
122.	C - C - C = C	C - C - C = C	H - H - C = H	C - C - C = C	C
123.	B - B - B = B	C - C - B = C	B - C - B = B	B - B - B = B	B
124.	B - C - B = B	C - C - C = C	B - B - C = B	B - B - B = B	B
125.	C - C - C = C	C - C - C = C	C - C - B = C	B - C - C = C	C
126.	H - C - B = C	C - C - C = C	C - C - C = C	H - C - H = H	C
127.	B - B - B = B	C - C - C = C	H - H - C = H	H - H - C = H	C
128.	C - C - H = C	C - C - C = C	C - C - H = C	C - C - C = C	C
129.	H - C - C = C	C - H - C = C	B - B - B = B	C - C - B = C	C
130.	H - H - H = H	H - C - C = C	B - B - B = B	B - H - B = C	C
131.	B - C - B = B	C - C - C = C	B - B - C = B	B - B - B = B	B
132.	H - H - C = H	C - C - C = C	C - C - B = C	B - C - C = C	C
133.	C - C - C = C	C - C - C = C	C - C - B = C	C - H - C = C	C
134.	C - C - C = C	C - C - C = C	H - H - C = H	C - C - C = C	C
135.	B - B - B = B	C - C - C = C	H - H - C = H	H - H - C = H	C
136.	C - C - C = C	C - C - C = C	H - H - H = H	H - H - C = H	H
137.	B - B - C = B	C - C - C = C	C - C - B = C	B - C - C = C	C
138.	B - B - B = B	C - B - B = B	B - B - C = B	C - C - B = C	B
139.	H - C - C = C	C - H - C = C	B - B - B = B	C - C - B = C	C

140.	C - C - C = C	H - C - C = C	B - B - B = B	B - H - B = C	C
141.	B - B - B = B	B - B - C = B	C - C - B = C	B - B - C = B	B
142.	C - C - C = C	C - C - C = C	H - H - C = H	C - C - C = C	C
143.	C - H - C = C	C - C - H = C	B - C - C = C	C - C - C = C	C
144.	H - C - C = C	C - C - B = C	C - C - B = C	C - H - H = H	C
145.	B - B - B = B	C - C - C = C	H - H - C = H	H - H - C = H	C
146.	C - B - C = C	B - B - C = B	C - B - C = C	C - C - C = C	C
147.	B - B - C = B	C - C - C = C	C - C - B = C	B - C - C = C	C
148.	B - C - B = B	B - B - C = B	B - C - B = B	B - B - C = B	B
149.	C - B - B = B	C - B - B = B	C - B - B = B	C - B - C = C	B
150.	C - H - C = C	C - C - B = C	C - C - B = C	B - C - B = B	C
151.	B - C - B = B	B - B - C = B	C - C - C = C	B - B - C = B	B
152.	H - H - C = H	C - C - C = C	C - C - B = C	B - C - C = C	C
153.	B - B - C = B	C - C - C = C	C - C - B = C	B - C - C = C	C
154.	B - C - B = B	C - C - C = C	B - B - C = B	B - B - B = B	B
155.	B - C - B = B	B - C - C = C	B - B - C = B	B - B - C = B	B
156.	C - B - C = C	C - C - B = C	C - C - B = C	C - H - H = H	C
157.	H - C - C = C	C - H - C = C	B - B - B = B	C - C - B = C	C
158.	C - C - H = C	H - C - C = C	B - B - B = B	B - H - B = C	C
159.	B - B - C = B	C - B - B = B	C - C - B = C	B - C - B = C	B
160.	B - B - B = B	C - B - C = C	B - B - C = B	B - B - C = B	B
161.	C - C - C = C	B - C - C = C	C - C - B = C	C - C - B = C	C
162.	C - H - C = C	C - C - C = C	C - C - B = C	B - C - C = C	C
163.	B - C - B = B	B - B - C = B	B - C - B = B	B - B - C = B	B
164.	B - B - C = B	C - B - B = B	B - B - B = B	B - C - C = C	B
165.	B - B - C = B	C - C - C = C	C - C - B = C	B - C - C = C	C
166.	B - C - B = B	C - C - C = C	B - B - C = B	B - B - B = B	B
167.	H - H - C = H	H - H - C = H	H - H - C = H	B - C - C = C	H
168.	B - C - B = B	C - C - C = C	B - B - C = B	B - B - B = B	B
169.	B - B - B = B	C - C - C = C	H - H - C = H	H - H - C = H	C
170.	B - B - C = B	C - C - C = C	C - C - B = C	B - C - C = C	C
171.	H - H - C = H	H - H - C = H	C - C - B = C	H - H - C = H	H
172.	B - C - B = B	C - C - C = C	B - B - C = B	B - B - B = B	B
173.	H - C - C = C	C - H - C = C	B - B - B = B	C - C - B = C	C
174.	H - H - H = H	H - C - C = C	B - B - B = B	B - H - B = C	C
175.	C - C - C = C	C - C - C = C	C - C - B = C	B - C - C = C	C
176.	C - C - B = C	C - C - C = C	C - C - C = C	H - C - H = H	C
177.	C - C - C = C	C - C - C = C	C - C - B = C	C - H - C = C	C
178.	C - C - C = C	C - C - C = C	H - H - C = H	C - C - C = C	C
179.	B - C - B = B	B - B - C = B	B - B - C = B	B - C - C = C	B
180.	H - C - C = C	C - C - B = C	C - C - B = C	C - H - H = H	C
181.	H - H - C = H	C - C - C = C	C - C - B = C	B - C - C = C	C
182.	B - B - C = B	C - C - C = C	C - C - B = C	B - C - C = C	C
183.	B - B - B = B	C - C - C = C	H - H - C = H	H - H - C = H	C
184.	H - H - H = H	C - C - C = C	H - H - H = H	H - H - C = H	H
185.	H - H - C = H	H - H - C = H	H - H - C = H	B - C - C = C	H
186.	B - C - B = B	C - C - C = C	B - B - C = B	B - B - B = B	B
187.	B - B - C = B	B - B - B = B	C - C - B = C	B - B - C = B	B
188.	C - C - C = C	C - C - C = C	H - H - C = H	C - C - C = C	C
189.	B - B - C = B	C - C - C = C	C - C - B = C	B - C - C = C	C

190.	B - B - C = B	B - B - B = B	B - B - B = B	B - C - C = C	B
191.	B - B - B = B	C - C - C = C	H - H - C = H	H - H - C = H	C
192.	H - H - H = H	C - C - C = C	H - H - H = H	H - H - C = H	H
193.	H - H - C = H	H - H - C = H	H - H - C = H	B - C - C = C	H
194.	B - C - B = B	C - C - C = C	B - B - C = B	B - B - B = B	B
195.	B - B - C = B	C - C - C = C	C - C - B = C	B - C - C = C	C
196.	C - C - C = C	C - C - B = C	C - C - B = C	C - H - H = H	C
197.	C - C - C = C	C - C - C = C	C - C - B = C	C - C - C = C	C
198.	C - C - C = C	C - C - C = C	H - H - C = H	C - C - C = C	C
199.	C - B - B = B	C - B - B = B	C - B - B = B	C - B - C = C	B
200.	C - H - C = C	C - C - B = C	C - C - B = C	B - C - B = B	C

ПРИЛОЖЕНИЕ П
(обязательное)

**Обобщенные данные по уровням сформированности отдельных компонентов
и в целом гражданской идентичности у студентов контрольной группы
(контрольный этап)**

№ п/п	Компоненты гражданской идентичности				Уровень сформированности гражданской идентичности
	когнитивный (этнич., общерос., ощекул.)	эмоционально -оценочный	ценностно- ориентировочный	деятельностный	
41.	В – В – В =В	В – В – В =В	С – В – С =С	С – В – В =В	В
42.	В – В – С =В	С – В – В =С	С – В – В =В	С – В – С =С	В
43.	Н – Н – С =Н	В – С – С =С	С – С – В =С	С – С – В =С	С
44.	Н – Н – С =Н	С – С – С =С	С – С – В =С	В – Н – С =С	С
45.	Н – С – С =С	С – Н – С =С	В – В – В =В	С – С – В =С	С
46.	Н – Н – Н =Н	Н – С – С =С	В – В – В =В	В – Н – В =С	С
47.	В – В – С =С	В – В – С =В	В – С – С =С	С – В – В =В	В
48.	Н – С – С =С	С – С – В =С	С – С – В =С	С – Н – Н =Н	С
49.	С – С – С =С	С – С – С =С	С – С – В =С	В – С – С =С	С
50.	Н – С – В =С	С – С – С =С	С – С – С =С	Н – Н – Н =Н	С
51.	Н – С – С =С	С – С – Н =С	В – С – С =С	Н – Н – С =Н	С
52.	Н – Н – С =Н	Н – Н – С =Н	С – С – В =С	Н – Н – С =Н	Н
53.	С – В – С =С	С – С – С =С	Н – Н – С =Н	В – С – С =С	С
54.	В – С – В =В	С – С – С =С	В – В – С =В	В – В – В =В	В
55.	С – С – С =С	С – С – С =С	С – С – В =С	В – С – С =С	С
56.	В – В – В =В	В – В – С =В	С – С – С =С	С – В – В =В	В
57.	С – С – С =С	С – С – С =С	Н – Н – С =Н	С – С – С =С	С
58.	Н – Н – С =Н	В – С – С =С	С – С – В =С	С – С – В =С	С
59.	С – В – С =С	В – В – В =В	В – В – С =С	В – В – В =В	В
60.	Н – С – С =С	С – Н – С =С	В – В – В =В	С – С – В =С	С
61.	Н – Н – Н =Н	Н – С – С =С	В – В – В =В	В – Н – В =С	С
62.	Н – Н – С =Н	В – С – С =С	С – С – В =С	С – С – В =С	С
63.	В – С – С =С	В – В – В =В	С – В – В =С	В – С – В =В	В
64.	Н – С – В =С	С – С – С =С	С – С – С =С	Н – Н – Н =Н	С
65.	В – В – В =В	В – В – С =В	В – С – С =С	С – В – В =В	В
66.	Н – С – С =С	С – Н – С =С	В – В – В =В	С – С – В =С	С
67.	Н – Н – Н =Н	Н – С – С =С	В – В – В =В	В – Н – В =С	С
68.	С – В – В =В	С – В – В =В	С – С – В =С	В – В – С =В	В
69.	С – С – С =С	С – С – С =С	Н – Н – С =Н	С – С – С =С	С
70.	В – В – В =В	С – С – С =С	Н – Н – С =Н	Н – Н – С =Н	С
71.	Н – Н – Н =Н	С – С – С =С	Н – Н – Н =Н	Н – Н – С =Н	Н
72.	С – В – С =С	С – С – С =С	С – С – В =С	Н – С – С =С	С
73.	С – С – С =С	С – С – С =С	Н – Н – С =Н	С – С – С =С	С
74.	Н – Н – С =Н	Н – С – Н =Н	В – С – С =С	Н – Н – С =Н	Н
75.	Н – С – С =С	С – С – В =С	С – С – В =С	С – Н – Н =Н	С
76.	Н – Н – С =Н	Н – С – Н =Н	В – С – С =С	Н – Н – С =Н	Н
77.	С – В – С =С	В – В – В =В	С – В – В =В	С – В – В =В	В

78.	H - C - C = C	C - C - C = C	H - C - C = C	B - C - C = C	C
79.	B - B - B = B	B - B - B = B	C - C - B = C	B - B - C = B	B
80.	H - H - H = H	C - C - C = C	H - H - H = H	H - H - C = H	H