



**Тюменский государственный университет
Институт литературы Болгарской Академии Наук
Департамент гуманитарных наук Университета Салерно
Институт специальной и межкультурной коммуникации
Варшавского университета**



Ссылка, изгнанничество, эмиграция: самосознание, ответственность и сочувствие в зеркале эго-документов и фикциональной литературы

К 100-летию со дня рождения А.И. Солженицына

К 220-летию со дня рождения И.И. Пущина

Тюмень – Тобольск, 27–29 сентября 2018 г.

Концепция конференции базируется на трех взаимосвязанных гипотезах, составляющих основу понимания саморефлексии писателя, оказавшегося в ситуации экономического, политического, религиозного, психического и проч. изгнания. В качестве опорного методологического принципа может быть использовано понятие „символическая политэкономия“, созданное по аналогии с понятием „символический капитал“, введенным в социологию культуры Пьером Бурдьё. Изучая специфику культурного (или „символического“) производства, ученый рассматривает логику отношений в его различных полях (наука, образование, литература), а также связь этой логики с властными отношениями.

„Политэкономия“ представляет для нас интерес и как управление символическими ресурсами культурной общности (память, язык, ее структура), и в ее отношениях с другими общностями, испытывающими воздействие факторов политических, экономических, а также таких, которые напрямую не сводимы ни к политике, ни к экономике, но которые могут метафорически осознаваться как политические или экономические. В таком случае, наряду с литературоведческими методологическими установками, уместно использование научных принципов, утвердившихся в широко понятой гуманитаристике, в частности, в антропологии, социологии, психологии, истории, правоведении.

Наши основополагающие гипотезы таковы.

Гипотеза первая. *Изгнание* (ссылка, эмиграция, внутренняя эмиграция, ГУЛАГ, спецпоселение) суть варианты одного и того же типа ментально-физической (физическо-ментальной) ситуации / состояния длящегося-обитания-не-„дома“, или недобровольной „инонаходимости“ (altrove). Эта ситуация может быть рассмотрена в антропологических категориях; конкретно – как лиминальная ситуация, своего рода „ритуал перехода“, осуществляемый определенной группой во взаимодействии с другими общностями (Gemeinschaften), квази-общностями, обществом в целом (Gesellschaft).

Гипотеза вторая. Основная форма *саморефлексии*, „производимая“ индивидами, присоединившимися к лиминальным группам или оказавшимися в них (к примеру, в группах, которые сформировались в / около России после 1917 г.), провоцируется вопросом: „за что ответственен / в чем виноват я в том, что произошло со страной, обществом, группой, со мной лично?“; вариант этого же вопроса „в чем моя заслуга?“. Ответы на эти вопросы – по сути, разновидности выражения авторского самосознания, и есть главный ресурс, капитал, „благо“ во „внутренней символической (полит)экономии“ индивидов и лиминальных групп.

Гипотеза третья. Значимой формой *рефлексии* между индивидами, между отдельным индивидом и группой, группой и „внешней“ социальной средой и т.д. является (*не*)*сочувствие*, которое может быть *взаимным* и / или *односторонним*. Политическая экономия *сочувствия* была эффективна, например, в случае русской эмигрантской общности в межвоенной Болгарии (особенно в начале и середине 1920-х гг.), когда имело место *взаимное* признание физических и символических „ран“, нанесенных третьими сторонами, что являлось достаточным условием для установления контакта и налаживания коммуникации (тогда как сожительство поневоле становилось условием *необходимым*). Взаимоотношения между ссыльными поляками на Кавказе или в Сибири после событий 1830-1831 и 1863 гг. и грузинской аристократией, сибирским духовенством и купечеством, между армянской диаспорой и болгарской интеллигенцией после событий 1895-1896 и 1915 гг. и др. могут стать благодатным материалом для исследований в указанном ключе. Интерес представляет каждый опыт адаптации и интеграции в „чужой“ социум, особенно тогда, когда „свое“ во взаимодействии с „чужим“ моделирует новую / иную ментально-физическую реальность.

Горизонт наших ожиданий в контексте означенных гипотез определяется перспективой углубленного осмысления участниками конференции по меньшей мере двух результативных позиций:

(а) политические экономии „самообвинения и самооправдания“ и „взаимного сочувствия“ могут иметь различные интенции (установки) и соответственно разные эффекты, где доминируют: (авто)терапия, (само)разрушение, адаптация (аккомодация), ассимиляция, спасение;

(б) преобладание какой-либо из установок над остальными и конечный эффект зависят от места и времени, занимаемых их „агентами“ в рамках „ритуала перехода“, который „поселяет“ их в лиминальную группу (либо приставляет их к ней).

Предложенные гипотезы могут быть апробированы на любом литературном материале (художественный, документальный, автобиографический, переводы), так или иначе соотнесенным с русским изгнанием / рассеяньем XVII-XX вв., начиная с бегства кн. Василия Курбского за границу, ссылки в Сибирь протопопа Аввакума, А.Н. Радищева, Ф.М. Достоевского, Н.Г. Чернышевского, декабристов, шведских военнопленных, польских повстанцев, старообрядцев..., массовой русской эмиграции в Европу в первой трети XX в., высылки из СССР интеллигенции („Философский пароход“, А.И. Солженицын, И.А. Бродский, др.), внутренней эмиграции литераторов (В.В. Розанов, А.А. Ахматова, О.Э. Мандельштам, А. А. Тарковский, др.), вплоть до заключения в лагерях особого назначения...

В контексте наших гипотез возможны новые интерпретации таких показательных документов, как сборники „Из глубины“ (1918) и „Из-под глыб“ (1974), „Апокалипсис нашего времени“ Василия Розанова (1917-1918), а также изучение таких лиминальных групп (ускользающих от категоризации), как *Чехословацкий легион* в России 1918-1920 гг. и т.п. Заслуживают внимания также экзистенциальные отсылки к „вечным изгнанникам“, которые становятся жизнетворческой проекцией (см., например, ахматовское стихотворение „Данте“ 1936 г.), отсылки к библейской метафорике изгнания и исхода. В ситуации утраты большой или малой родины экзистенциально значимым становится воссоздание родины духовной.

Конференция пройдет в Тобольске – городе, основанном в XVI веке, с которого начиналась знаменитая „сибирская ссылка“, где в XIX веке помещалось важнейшее ведомство по делам ссыльных в Сибири (Тобольский приказ о ссыльных); где проживали шведские военнопленные и ссыльные поляки; где последний русский император провел месяцы в состоянии лиминальности, или большую часть своего личного – своего рода – ритуала перехода.¹

Нина Барковская, Джузеппина Джулиано, Мария Литовская, Людмила Луцевич, Йордан Люцканов, Александр Медведев, Наталья Рогачева.

¹ Выражаем свою благодарность Клаудии Пьерали (Университет Флоренции) за примечания к черновой версии настоящего текста концепции.

Научный комитет: Ольга Багдасярян (Екатеринбург), Нина Барковская (Екатеринбург), Ирина Белобровцева (Таллинн), Ирина Белякова (Москва), Виктор Бердинских (Киров), Ольга Богданова (Москва), Сара Бэдкок (Ноттингем), Татьяна Викторова (Страсбург), Андреа Гуллотта (Глазго), Джузеппина Джулиано (Салерно), Владимир Донеv (Велико-Тырново), Бен Доогe (Гент), Екатерина Костецкая (Тобольск), Эмилия Кустова (Страсбург), Павел Лавринeц (Вильнюс), Мария Литовская (Екатеринбург / Тайбэй), Людмила Луцевич (Варшава), Йордан Люцканов (София), Татьяна Мегрелишвили (Тбилиси), Александр Медведев (Тюмень), Роман Мних (Седльце), Гануш Ныкл (Прага), Данута Оссовска (Ольштын), Клаудия Пьералли (Флоренция), Наталья Рогачева (Тюмень), Марко Саббатини (Пиза), Люциан Суханек (Краков), Ольга Табачникова (Престон), Ольга Трофимова (Тюмень), Мария Филина (Тбилиси), Тодор Христов (София), Галина Шебалдина (Москва), Андрей Шишкин (Салерно), Люба Юргенсон (Париж)

Организационный комитет: Джузеппина Джулиано, Катерина Кокинова, Екатерина Костецкая, Людмила Луцевич, Йордан Люцканов, Александр Медведев, Наталья Рогачева, Ольга Трофимова, Игорь Чубаров, Елена Эртнер.

Желающих принять участие в конференции просим прислать данные о себе (имя, фамилия, ученая степень, место работы, должность) и тезисы доклада, соотносящиеся с концепцией конференции (от 3000 до 3500 знаков с пробелами, с указанием объекта, методов, гипотезы и библиографии от 3 до 10 позиций), до **10 мая 2018 г.** по электронным адресам: conference.siberia2018@gmail.com и jordan.ljuckanov@abv.bg.

Информация о принятии/отклонении заявки будет предоставлена **10 июня 2018 г.**

Регламент доклада – 20 минут.

Статьи, написанные на основе докладов, при положительном результате после двойного „слепого“ рецензирования будут представлены к публикации в тематическом сборнике и/или в тематических номерах журналов, индексируемых в Scopus / WoS / ERIH PLUS / ESCI / Index Copernicus International. Ориентировочный срок подачи статей – **1 января 2019 г.**

Оргвзнос – 2450 руб. / 35 евро. О способах оплаты будет сообщено дополнительно.