

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 212.012.01
НА БАЗЕ ФГБОУ ВО «БАШКИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. М. АКМУЛЛЫ»
МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ ПО
РАССМОТРЕНИЮ ЗАЯВЛЕНИЯ О ЛИШЕНИИ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ**

Заключение диссертационного совета Д 212.012.01 от «02» июля 2018 года № 6 о результатах рассмотрения заявления о лишении ученой степени доктора педагогических наук Владимира Дмитриевича Гатальского.

Диссертация «Система педагогической пропедевтики девиантного поведения учащейся молодежи» по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования выполнена в Санкт-Петербургском государственном университете культуры и искусств и защищена в диссертационном совете Д 008.007.01 при Институте образования взрослых Российской академии образования «15» июня 2011 г. На основании решения диссертационного совета В.Д. Гатальскому была присуждена ученая степень доктора педагогических наук.

В диссертационный совет Д 212.012.01 Департаментом аттестации научных и научно-педагогических работников Минобрнауки России (письмо от 25.05.2018 г. № 13-3233) для рассмотрения была направлена копия коллективного заявления (с приложениями) А.В. Заякина, А.А.Ростовцева, В.В. Власова и И.Ф. Бабицкого о лишении В.Д. Гатальского ученой степени доктора педагогических наук.

В соответствии с п.68 «Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук», утвержденного приказом Минобрнауки России от 10 ноября 2017 г. № 1093, советом была создана комиссия для изучения необходимых материалов и подготовки проекта заключения совета о результатах рассмотрения заявления о лишении ученой степени.

Процедура рассмотрения заявления и необходимых материалов, а также подготовка и процедура проведения заседания совета осуществлялись в строгом соответствии с указанным выше Положением, «Положением о присуждении ученых степеней» Постановления Правительства РФ от 24.09.2013г. № 842, а также Письмом Департамента аттестации научных и научно-педагогических работников от 25.05.2018 г. № 13-3233 «О направлении заявления о лишении ученой степени».

На основании анализа заявления «О лишении ученой степени», результатов работы комиссии совета по рассмотрению заявления о лишении ученой степени, по итогам изучения диссертационных работ и авторефератов В.Д. Гатальского, Р.С. Гарифуллиной и И.А. Юркиной, а также процедуры обсуждения на своем заседании «02» июля 2018 года Диссертационный совет Д 212.012.01 дает следующее **заключение:**

1. Анализ материалов, представленных в диссертационный совет, позволяет констатировать факт текстовых совпадений отдельных абзацев диссертации В.Д. Гатальского с абзацами диссертаций Р.С. Гарифуллиной на тему «Аксиологический потенциал социокультурной деятельности как ресурс духовно-нравственного воспитания молодежи» и И.А. Юркиной на тему «Организационно-педагогические условия реализации воспитательного потенциала досуговых объединений экологической направленности».

2. Вместе с тем совет отмечает, что большая часть текстовых совпадений, отмеченных заявителями, представляет собой теоретические рассуждения с использованием стандартных речевых оборотов из общедоступных и общеизвестных научных положений, теорий и отчетов, а также текстовых материалов других авторов. Такая форма научного текста представляется вполне допустимой и может рассматриваться не столько как неправомерное некорректное заимствование, сколько некорректное использование источников.

3. В научном аппарате исследования В.Д. Гатальского не содержатся идеи и положения, представленные в диссертационных исследованиях авторов, указанных в заявлении. Текстовые заимствования не оказали влияния на обоснование В.Д. Гатальским научных положений, совокупность которых можно квалифицировать как серьезное теоретическое обобщение и решение крупной научно-педагогической проблемы.

4. Идеи, характеризующие научную новизну, теоретическую и практическую значимость исследования В.Д. Гатальского, концептуально и содержательно не связаны с работами Р.С. Гарифуллиной и И.А.Юркиной. Концептуализированная автором идея, связанная с разработкой теоретико-методологических основ педагогической системы пропедевтики девиантного поведения учащихся в образовательном учреждении и условий реализации её профилактического и коррекционного потенциала, нашла отражение в основных положениях научной новизны, теоретической значимости исследования, в публикациях в рецензируемых изданиях.

5. Совет особо отмечает, что в тексте диссертации В.Д. Гатальского отсутствует заимствование исследовательских материалов или результатов научных исследований Р.С. Гарифуллиной и И.А. Юркиной. Разделы диссертации, раскрывающие методы исследования, авторский научно-теоретический подход к решению проблемы, эмпирические данные, ход и результаты эксперимента, носят самостоятельный характер.

6. В заявлении отсутствуют критические замечания, касающиеся базовых характеристик докторской диссертации, заявленной темы, гипотезы, поставленной цели и задач, а также положений, связанных с научной новизной, теоретической, практической значимостью и положениями, выносимыми на защиту.

7. Совет считает, что отсутствие в составе заявителей представителей педагогической науки привело к механистическому, формальному подходу,

