

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ «БАШКИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. М. АКМУЛЛЫ»

Учебно-методический комплекс

**Современные концепции
философии гуманитарных наук**

Рекомендуется для направления 033300 Религиоведение
Квалификация (степень) выпускника -магистр

Уфа – 2013г.

Пояснительная записка

Изучение дисциплины «Современные концепции философии гуманитарных наук» позволит:

- использовать полученные знания в научно-исследовательской и практической работе в области религиоведения;
- освоить теорию и практику межкультурного и междисциплинарного взаимодействия в образовании;
- овладеть основами анализа достижений в сфере гуманитарных наук.

В основу изучения дисциплины заложен принцип углубления и обогащения обучения.

Цель и задачи курса

Цель курса – изучение современных концепций философии гуманитарных наук.

В результате освоения курса слушатель должен обладать следующими компетенциями:

- способностью к самостоятельному обучению новым методам исследования, к изменению научного и научно-производственного профиля своей профессиональной деятельности, к изменению социокультурных и социальных условий деятельности (ОК-2);

- способностью использовать на практике навыки и умения в организации научно-исследовательских и научно-производственных работ, в управлении коллективом, влиять на формирование целей команды, воздействовать на ее социально-психологический климат в нужном для достижения поставленных целей направлении, оценивать качество результатов деятельности (ОК-5);

- готовность к активному общению в научной, производственной и общественной сферах деятельности (ОК-3);

- способностью пользоваться методами участия в совместной работе в составе коллектива над общими научными проектами, требующими углубленных профессиональных знаний (ОК-10);

- способность представлять итоги в виде отчетов, оформленных в соответствии с имеющимися требованиями, с привлечением современных средств редактирования и печати (ОК-11);

- умением формулировать и решать задачи, возникающие в ходе научно-исследовательской деятельности и требующие углубленных профессиональных знаний (ПК-11);

- умением выбирать необходимые методы исследования, модифицировать существующие и разрабатывать новые методы исходя из задач конкретного исследования (ПК-12);

- умение обрабатывать полученные результаты, анализировать и осмысливать их с учетом имеющихся литературных данных (ПК-14).

Задачи курса

1. Изучить сущность, задачи современных концепций философии гуманитарных наук;

2. Обозначить ключевые проблемы философии гуманитарных наук.

3. Привить знания, умения, навыки практического применения современных концепций философии гуманитарных наук при изучении гуманитарных дисциплин.

Трудоемкость учебной дисциплины составляет 2 зачетные единицы (72), из них 32 часа аудиторных занятий, 40 часов самостоятельной работы, зачет.

Место дисциплины в структуре основной образовательной программы.

Курс «Современные концепции философии гуманитарных наук» относится к вариативному циклу дисциплин (дисциплины по выбору). Курс сопряжен с такими дисциплинами, как «Религиоведение», «Философия религии», «Религиозная философия».

Требования к результатам освоения дисциплины.

Освоив курс «Современные концепции философии гуманитарных наук», магистрант должен:

Знать:

- ключевые концепции, базовые понятия, теоретические подходы к современным концепциям философии гуманитарных наук;
- специфические особенности отдельных концепций философии гуманитарных наук;

Уметь:

- применять полученные теоретические знания в практической деятельности;

Владеть:

- методологией, методикой изучения современных концепций философии гуманитарных наук;
- основными информационными технологиями поиска, сбора, обработки информации.

Объем дисциплины и виды учебной работы

Вид учебной работы	Трудоемкость в часах	Семестры			
		3			
Аудиторные занятия:	32	3			
Лекции (ЛК)	16	2			
Практические занятия (ПЗ)	16	1			
Лабораторные работы (ЛР)		6			
Контроль самостоятельной работы студента (КСР)	-	1			
Самостоятельная работа:	40	6			
		0			

Работа с учебной литературой Реферат Конспект Тесты					
Промежуточная аттестация/ Форма контроля	Зачет				
Итого:	72	2	7		

Содержание дисциплины

Содержание разделов дисциплины

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Содержание раздела
1	Аналитическая концепция	Научное знание как совокупность взаимосвязанных между собой высказываний в аспектах семантики, синтактики и прагматики. Фреге и Рассел о логике науки, структуре логики и структура мира.
2	Феноменологическая концепция	Наука как сознание в смыслах феноменологии: сердце науки – осознание смыслов. Сущность и задачи формулы феноменологии: сознание → язык → практика.
3	Постмодернистская концепция	Три основных позиции постмодернизма: философия дискурсивных практик Фуко,

		конструктивный модернизм Лиотара, деконструктивный постмодернизм Дерриды.
4	Гуманитарные науки в сравнении с техническими, естественными и социальными науками	Отличительные признаки гуманитарных наук. Предмет и объект гуманитарных наук. Наука и этика. Методы гуманитарных наук.
5	Особенности современного гуманитарного познания. Этика науки в информационном обществе	Понятие информационного общества. Компьютеризация и интернет. Новые подходы к этике науки.

Разделы дисциплины и виды учебных занятий

№ п /п	Наименование раздела дисциплины	Распределение трудоемкости (в часах) по видам учебных занятий					Вс его
		Л К	П З	Л Р	К СР		
1	Аналитическая концепция	4	4		6	12	
2	Феноменологи ческая концепция	4	4		8	16	
3	Постмодернист ская концепция	4	4		6	12	
4	Гуманитарные науки в сравнении с техническими , естественными и социальными науками	4	4		8	16	

5	Особенности современного гуманитарного познания. Этика науки в информационном обществе	4	4		8	16
---	--	---	---	--	---	----

Лабораторный практикум не предусмотрен.

Междисциплинарные связи дисциплины

№ п/п	Наименование обеспечиваемых (последующих) дисциплин	Номера разделов дисциплины, необходимых для изучения обеспечиваемых (последующих) дисциплин					
		1	2	3	4	5	6
1	Религиоведение	+	+	+	+	+	+
2	Философия религии	+	+	+	+	+	+
3	Религиозная философия	+	+	+	+	+	+

Требования к самостоятельной работе студентов

Самостоятельная работа студентов: методические рекомендации

ФГОС ВПО предусматривает выделение времени в учебных планах высшей школы для организации внеаудиторной (самостоятельной) работы студентов, а именно: изучение лекционного материала, монографий, научной

периодики, учебной литературы; подготовка к семинарам, зачетам и экзаменам и.т.д.

Некоторые принципы самостоятельной работы слушателя (студента):

- **Регламентация.** Определение стратегии обучения и планирование организации самостоятельной работы обучающегося.

- **Интерактивность.** Сотрудничество в процессе обучения и обмен информацией не только с преподавателем, но и с другими обучающимися.

- **Идентификация.** Контроль самостоятельной работы с использованием технических средств.

- **Индивидуализация.** Учитывается преподавателем индивидуальные особенности студента в процессе педагогического сопровождения самостоятельной работы обучающегося.

- **Опора на ключевые знания и умения.** Предусматривает владение навыками с использованием технических средств и рационального использования свободного времени для самостоятельной работы.

- **Принцип обратной связи.** Свободное обсуждение и корректировка проблемных вопросов по дисциплине или курсу участниками самостоятельной работы.

- **Опережающее обучение.** Направляет самостоятельную работу на развитие мышления, прогнозирования, решения дидактических задач, приобретение знаний в процессе взаимодействия с другими обучаемыми.

- **Принцип научности.** Решение поставленных задач участниками самостоятельной работы на современном научном уровне.

- **Принцип взаимодействия теории с практикой.** Грамотное решение ситуационных задач.

Темы для обсуждения

1. Предмет гуманитарных наук – выразительное и говорящее бытие.
2. Гуманитарные науки и сознание человека.

3. Гуманитарные науки как часть общественных наук.
4. Философия и гуманитарные науки.
5. Субъективность как обличительная черта гуманитарных наук.
6. Объективность мышления в гуманитарных науках.
7. Качественная эмоциональность в гуманитарных науках.
8. Структура гуманитарных наук.
9. Гуманитарные науки и духовная деятельность человека.
10. Гуманитарные науки и нравственность.
11. Гуманитарные науки как субъект - субъектные отношения.
12. Речь и текст в гуманитарных науках.
13. Герменевтика гуманитарных наук.
14. Проблема понимания в гуманитарных науках.
15. Направления гуманитарных наук.
16. Проблема истины в гуманитарных науках.
17. Плюрализм научных истин.

Темы для самостоятельного изучения

1. Гуманитарные науки в современной классификации наук.
2. Соотношение гуманитарных дисциплин и естествознания.
3. Соотношение гуманитарных дисциплин и технознания.
4. Гуманизация и гуманитарные науки.
5. Естествознание и гуманитарное знание: проблема конвергенции.
6. Специфика гуманитарных наук.
7. Коммуникативность в гуманитарном знании.
8. Факторы формирования гуманитарного знания.
9. Романтизм и иррационализм и их влияние на гуманитарные науки.
10. Рациональное, объективное и истинное в гуманитарном знании.

Вопросы по темам курса для самоконтроля

1. Типы гуманитарного знания.
2. Познавательный статус гуманитарных наук.
3. Гуманитарное познание и реальность: соотношение ценности и объективной истины.
4. Герменевтика и гуманитарное познание.
5. Гуманитарное познание и реальность в их соотношении.
6. Пространственно-временной континуум в гуманитарном знании.
7. Коммуникативность гуманитарного знания в постиндустриальном обществе.
8. Объяснение и понимание как коммуникативный аспект гуманитарного знания.
9. Лингвистика текста и анализ дискурса.
10. Философские и методологические проблемы гуманитарных дисциплин.

Вопросы по темам для самоконтроля

1. Объект, предмет и субъект гуманитарных наук.
2. Индивидуальный и коллективный субъект гуманитарных наук.
3. Проблема истины в гуманитарных науках.
4. Плюрализм научных истин как принципиальный момент гуманитарного познания.
5. Специфика методологии гуманитарных наук.
6. Природа и типы объяснений. Понимание. Интерпретация и смыслополагание.
7. Современные подходы к образованию, их роль в гуманизации общества
8. Религия и гуманитарное познание.

9. Гуманитарное знание в информационном обществе.
10. Аксиологические аспекты гуманитарного знания.

Задания по всем видам СРС

№ п/п	Виды СРС	Распределение трудоемкости (в часах)
1	Работа с учебной литературой, хрестоматиями и словарями	12
2	Реферат/Доклад	10
3	Конспект литературы	10
4	Работа с примерными образцами текстов	8

Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

Основная литература

1. Ананьев Б.Г. Человек как предмет познания / Б.Г. Ананьев – М.: Питер, 2010, 282 с.
2. Арон Р. Лекции по философии истории / Р. Арон. – М.: URSS, 2010, 335 с.
3. Барт П. Философия истории как социология / П. Барт – М.: URSS, 2010, 361 с.
4. Губин В.Д. Философия истории: учебное пособие / В.Д. Губин - М.: МПСИ; Воронеж: НПО «МОДЭК», 2010, 455 с.
5. Ильин В.В. Философия и история науки: учебник / В.В. Ильин - М.: изд-во МГУ, 2005, 432 с.

6. Лекции по философии науки: учебное пособие / под ред. В.И. Пржиленского. - М.: ИКЦ. Март; Ростов-на Дону: ИЦ "Март; 2008, 544 с.
7. Орехов А.М. Социальная философия: предмет, структурные профили и вызовы на рубеже XXI века. / А.М. Орехов. - М.: URSS, 2011, 272 с.
8. Философия социальных и гуманитарных наук: учебное пособие для вузов // Под общ. ред. С.А. Лебедева. - М.: Академический проект, 2006, 912 с.
9. Бахтин М.М. Эстетика словесного творчества // М.М. Бахтин. - М.: Искусство, 1979, 424 с.
10. Ойзерман Т.И. Философия как единство и вненаучного познания. // Разум и экзистенция. Анализ научных и вненаучных форм мышления. - СПб.: РХГИ, 1999.
11. Канке В.А. Основные философские направления и концепции наука. - Учеб. пособие. - М.: Логос, 2008, 398 с.
12. Фуко М. Воля к истине: По ту сторону знания, власти и сексуальности / М. Фуко. - М.: 1996.
13. Гадамер Г.Г. Истина и метод: основы философской герменевтики / Г. Гадамер - М.: Прогресс, 1988, - 699 с.
14. Сокулер З.А. Специфика гуманитарных наук // Философия науки: учеб. пособие. - М.: Эксмо, 2007.
15. Степин В.С. Теоретическое знание: структура, историческая эволюция / В.С. Степин - М.: Прогресс-Традиция, 2000. - 743 с.
16. Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования / Д.Белл - М.: Academia, 1999.

Дополнительная литература

1. Лекторский В.А. Возможна ли интеграция естественных наук и наук о человеке? // Вопросы философии, 2004, № 3.
2. Микешина Л.А. Тенденции развития эпистемологии

социального и гуманитарного знания // Постеклассика: философия наука, культура – Спб: Изд. Дом «Мирь», 2009, 672 с.

3. Степин В.С. Генезис социально-гуманитарных наук (философский и методологический аспекты // Вопросы философии. 2004. № 3.

4. Лазарев Ф.В. Проблема истины в социально-гуманитарных науках // Ф.В. Лазарев, С.В. Лебедев // Вопросы философии. 2005. № 10.

5. Сокулер З.А. Специфика гуманитарных наук. // Философия науки: учеб. пособие. – М.: Эксмо, 2007.

6. Ушаков С.В. Введение в философию и методологию науки: учебник / С.В. Ушаков – М.: изд-во «Экзамен», 2005. – 528 с.

7. Автономова Н.С. Структурализм // Современная западная философия. Словарь. – М.: ТОН-Остожье, 1998.

8. Адорно Т.В. К логике социальных наук. // Вопросы философии. – 1972 – № 10.

9. Никифоров А.Л. – Философия науки: история и методология. – М.: Дом интеллектуальной книги, 1998.

10. Налимов В.В. Размышления на философские темы. // Вопросы философии – 1997 - № 10.

11. Косарева Л.М. Рождение науки Нового времени и духа культуры. – М.: 1997.

12. Микешина Л.А. Философия познания. М.: 2002.

13. Риккерт Г. Науки о природе и науки о культуре. М.: 1998.

14. Апель К.О. Трансформация философии. М.: Логос, 2001.

15. Луков Вал. А., Луков Вл. А. Специфика гуманитарных наук и тезаурусная концепция // Информационный гуманитарный портал «Знание. Понимание. Умение» . – 2013, № 1 (январь-февраль).

16. Чудинов Э.М. Природа научной истины. М.: Политиздат, 1977.

17. Хайдеггер М. Что это такое - философия? // Вопросы философии. – 1993. - № 8.

Материально-техническое обеспечение дисциплины

Для проведения курса «Специфика гуманитарных наук» (дисциплины) необходимы:

- аудитория с техническим оснащением для лекционных и семинарских занятий;
- технические средства обучения: проектор, ноутбук и др.

Методические рекомендации по изучению дисциплины

Основные виды учебных занятий по курсу - лекции, семинарские занятия, индивидуальные консультации. В рамках лекционного курса рассматриваются ключевые темы. Темы, не рассмотренные на семинарских занятиях и лекциях, изучаются в ходе самостоятельной работы. Научно-исследовательская работа обсуждается с преподавателем в рамках индивидуальных консультаций.

Примерные вопросы к зачету (экзамену) по дисциплине

«Современные концепции философии гуманитарных наук»

1. Философия гуманитарных наук как составная часть философии науки.
2. Гуманитарные науки как социокультурный феномен.
3. Предмет философии гуманитарных наук.
4. Гуманитарное познание как особый вид познавательной деятельности.
5. Философия гуманитарных наук и социальная философия.
6. Гуманитарные науки как система дисциплинарно организованных знаний.
7. Гуманитарные науки как социальный институт.
8. Основные разделы философии гуманитарных наук.
9. Основные функции философии гуманитарных наук.
10. Роль и значение философии гуманитарных наук в современном мире.
11. Научная картина мира в гуманитарных науках.

12. Субъект гуманитарного познания.
13. Объект гуманитарного познания.
14. Коммуникативность в науках об обществе и культуре.
15. Методология гуманитарного познания.
16. Специфика методов гуманитарного познания.
17. Сущность ценностей и их роль в гуманитарном познании.
18. Специфика отражения жизни в гуманитарном познании.
19. Проблема истинности и рациональности в гуманитарных науках.
20. Вера, сомнение, знание в гуманитарных науках.
21. Факторы возникновения гуманитарных наук.
22. Основные принципы этики гуманитарных наук.
23. Главные компоненты этики ученого гуманитарных наук.
24. Субъективизм и объективизм в гуманитарных науках.
25. Соотношение гуманитарных дисциплин и естествознания.
26. Соотношение гуманитарных дисциплин и технознание.
27. Понятие «гуманитарного».
28. Герменевтика: общенаучный и философский контекст.
29. Понимание. Интерпретация и смыслополагание в гуманитарных науках.
30. Аналитическая концепция философии гуманитарных наук.
31. Феноменологическая концепция философии гуманитарных наук.
32. Постмодернистская концепция философии гуманитарных наук.
33. Соотношение гуманитарных и социальных работ.

Программа составлена в соответствии с ФГОС по направлению 033300 Религиоведение № 2091 от 24 апреля 2010 года.

Календарно-тематический план занятий дисциплины «Современные концепции философии гуманитарных работ»

Наименование учебной	Тема занятия	Количество часов	Наименование занятия
----------------------	--------------	------------------	----------------------

недели			(ЛК/ПЗ
1 неделя	Аналитическая концепция	4	
2 неделя	Фономенологич еская концепция	4	
3 неделя	Постмодернисте кая концепция	4	
4 неделя	Гуманитарные науки в сравнении с техническими естественными и социальными науками	4	
5 неделя	Особенности современного гуманитарного познания. Этика науки в информационном обществе.	4	
6 неделя	Зачет по курсу		

Темы лекционного курса

Тема 1. Аналитическая концепция.

Аналитическая философия как своеобразный стиль мышления. Тесная взаимосвязь логики и языка - главная особенность аналитической философии. Основатели аналитического движения Г. Фреге, Дж. Мур, Б. Рассел, Л. Витгенштейн. Учение Фреге о значении, смысле и истине, четкое различие значения и смысла, истинности и ложности, чувства и мысли. Б. Рассел и его теория дескрипций. Людвиг Витгенштейн: от языка как логики к практике как языку. Язык как знаковая система. Семиотика как наука о знаках. Три раздела семиотики - семантика, синтактика и прагматика.

Семантика - значение знаков. Синтактика - отношения между знаками. Прагматика - отношение к знаковой системе ее пользователей в соответствии с их убеждениями, ценностями.

С позиции аналитической философии особый интерес вызывает учение Фреге о значении, смысле и истине. Речь фактически идет о новой философской теории языка. Примером аналитического философствования в проблеме существования является весьма поучительный диалог Фреге с протестантским теологом, профессором Бернардом Пюньером.

Рассмотрим ряд предложений со словом «существовать» или его эквивалентами: «Этот стол существует», «Существуют столы», «Этот стол – коричневый». Диалог показал, что содержание слова существование меняется от одного предложения к другому и, более того, сама форма его использования то и дело вводит в заблуждение. Пюньер считал существование некоторым свойством, подобно тому, как вещи обладают цветом, им присуще существование, вещи существуют, поскольку мы познаем это существование на опыте. Однако тщательный анализ Фреге опровергает рассуждения оппонента.

В частном суждении «S есть (или не есть) P» что-либо утверждается либо отрицается относительно S. Либо этот стол (есть) коричневый, либо он(не есть)коричневый; сама форма частного суждения позволяет нам сделать выбор между истинным и ложным суждениями. Связка *есть* всего лишь соединяет, позволяет отметить сопричастность S и P, только и всего, ни о каком особом

свойстве существования нет и речи. Превратим «некоторые S есть P» в «S есть» («стол существует») Теперь кажется, что речь идет о *свойстве* существования. Сравним, однако, «S есть» с его отрицанием «S не есть»; эти два предложения не подпадают под правило истинное/ложное, Это правило предполагает, что ложное и истинное суждения относятся к одному и тому же S, но «S не есть» уничтожает самое S. Мы не имеем оснований настаивать на истинности «S есть», ибо само такое настаивание предполагает сопоставление истинного ложного, что в нашем случае невозможно, Мы поймем смысл «S есть» и «S не есть», если вернемся к формуле «S есть (не есть) P» и вместо P подставим само S. «S не есть S», что абсурдно. «S есть» по сути означает «S есть S» - это так называемый *закон тождества* (идентичности).

Итак, высказывание «стол существует» обозначает не свойство стола (не цвет, не тяжесть), а нечто само собой разумеющееся: стол есть стол. Эксперимент доказывает не *существование* чего-либо, а наличие или отсутствие определенных свойств, предикатов у изучаемых сущностей. Эксперимент не является доказательством так называемого существования хотя бы потому, что он не в состоянии доказать отсутствие существования. Резюме Фреге к его диалогу с Пюньером гласит: естественный язык искушает, ведет к фальшивым аналогиям, философия должна освободить себя от господства непрорефлексируемого языка, но это требует использования адекватных средств и соответствующей системы знаков, Это резюме Фреге фактически является программой аналитизма в философии: тщательный анализ языка, точность используемой терминологии (для этого нужна логики) и на этой основе решение философских вопросов.

Философия Фреге требует четкого различения значения и смысла, истинности и ложности, чувства и мысли. Как правило, имя (выражение естественного или искусственного языка) обладает *значением* и *смыслом*. Значением имени является тот предмет, который им обозначается (именуется), при этом обозначаемый предмет (свойство, отношение) *называется денотатом*. Так, слово «Москва» является знаком города, вполне определенного, расположенного сообщает о денотате, это всего лишь

метка. Информация о городе Москва содержится в выражениях типа: «Москва – самый большой город России», «Москва – столица России», «Москва – самый богатый город России» и т.п. Мысленное содержание предложения есть его смысл.

Как видим, три наших предложения, сообщающих информацию о Москве, имеют один тот же денотат (Москву как таковую), но разные смыслы. Смысл – это мысль, выраженная в предложении, к которому в науке применимо понятие истинности, в науке от слов заключают к смыслам, а от них к значениям; в поэзии смыслы есть, но слова не обладают значениями. Но без значений нет истины. Отсюда следует, что только наука устремлена к истине и как раз к ней.

Значение и смысл – важнейшие категории философии Фреге, но еще более значимыми являются понятия истины и мысли, именно они придают всякой науке ее изначальное содержание (смысл вторичен от мысли, а именование вообще довольно бессодержательная операция). Относительно проблемы истины и мысли Фреге приходит к довольно неожиданным и оригинальным выводам.

Он решительно отказывается от заключения мысли во внутренний, психический мир человека. Да, человек обладает мыслительной силой, мышлением, но состоит она не в выработке мыслей, не в их производстве, а всего лишь в их открытии, постижении и высказывании, в формулировке в предложениях. Мысли никак не зависят от состояния сознания, $2 \times 2 = 4$ независимо от того, усвоили ли это люди. В науке изучают не душу, а разум.

Вклад Рассела в аналитическую философию определяется прежде всего его теорией дескрипций. Как и Фреге, он является логическим философом, им движет стремление освободить язык от всяких двусмысленностей и парадоксов. Его не устраивают идеи Платона, мысли Фреге, запутанные рассуждения об истине или предложение типа «Золотая гора не существует».

Каждый понимает, что золотая гора не существует, но все-таки речь идет о золотой горе и создается впечатление о ее существовании в каком-то необычном виде. Каков наш мир? Что на самом деле существует? Что такое

истина? Возможны ли адекватные ответы на поставленные вопросы в языке? Выход из затруднительных философско-логических ситуаций Рассел видит в теории дескрипций.

Знаменитый пример Рассела соотносится с историей английского писателя Вальтера Скотта, который из предосторожности не подписал своим именем роман «Вэверли». Вопреки опасениям писателя роман имел успех, теперь Скотт стал подписывать свои произведения «автор Вэверли». Король Генрих 1V вопрошал: является ли Скотт автором «Вэверли»? На первый взгляд кажется, что Скотт и автор «Вэверли» — это одно и то же. Но если бы это было так, то во всяком предложении можно было бы взаимно заменить выражения «Скотт» и «автор «Вэверли»». Вопрос короля можно было бы записать таким образом: является ли Скотт Скоттом. Однако Генриха 1V интересует не это. Остается одно — различать имя (Скотт) и описание, дескрипцию всегда что-либо (денотат) означает, а вот существование относится не к предмету, который обозначает имя, а к описанию, дескрипции.

«X золотая гора» ложно для всех значений X. Это и означает, что «золотая гора не существует». «X автор «Вэверли» истинно в случае подстановки вместо X имени *Скотт*, следовательно, автор «Вэверли» существует и им является *Скотт*. Но существует ли сам Скотт? Чтобы разумно ответить на этот вопрос, нам следует записать предложение с переменной (пропозициональную функцию): «X *Скотт*» Подстановка Скотт вместо X дает на этот раз не истинное предложение, а тождество $a=a$. *Скотт* есть *Скотт*, только и только это сообщает нам выражение «Скотт существует». Дескрипция не обозначает, а сообщает дополнительную информацию о денотате.

В отличие от Рассела Людвиг Витгенштейн интересовался больше языком, чем логикой.

Размышляя над статусом языка, он вырабатывает ответ на вопрос, который стал для него ключевым: как язык соприкасается с миром предметов и внутренним миром человека?

В качестве логистического философа Витгенштейн рассуждает следующим образом. «Мир - действительность во всем ее охвате», «мы создаем

для себя картины фактов»; «картина – модель действительности». Картина есть изображение, и в качестве такового она должна иметь нечто общее с изображаемым. В чем же может заключаться это общее, ведь ясно, что логические и языковые знаки не похожи на ими обозначаемое? Данное обстоятельство, по Витгенштейну, не закрывает путь к обнаружению логики мира. Дело в том, что в этом заключается новация Витгенштейна – вещи соотносятся между собой так же, как элементы логической картины

Структура логики аналогична структуре мира. Логика находит непосредственное изображение в языке: «изображать в языке нечто «противоречащее логике» столь же невозможно, как и изображать в пространственных координатах фигуру, противоречащую законам пространства, или же указывать координаты несуществующей точки»

Итак, структура логики, языка действительности одна и та же, картина соприкасается с действительностью. Иллюстрация Витгенштейна гласит: «Граммофонная пластинка, музыкальная тема, нотная запись, звуковые волны – все они находятся между собой в таком же внутреннем отношении отображения, какое существует между языком и миром. Все они имеют общий логический строй».

Философия, по Витгенштейну, не наука, не учение, а деятельность по логическому прояснению мысли, она готовит материал для наук и логики. «Результат философии не «философские предложения», а достигнутая ясность предложений». Если вопреки этому считать философию совокупностью предложений, то предложения, считаемые философскими, окажутся бессмысленными, их в принципе невозможно проверить фактами. Витгенштейн не отрицает философию

Он стремится очертить ее границы. Что касается теории познания, то она для Витгенштейна не обладает самостоятельным значением, изучение языка и есть изучение мыслительного процесса, язык – граница выражения мысли, переход за эту границу несостоятелен, ибо за ней бессмыслица.

Эти мысли из философии первого периода творчества Витгенштейна. Главное новшество позднего Витгенштейна состоит в выборе в качестве

референтной (денотатной) системы для языка не мира событий, а поведения людей. Значение слова и смысл предложения – это его употребление в языке. Надо для разрешения витающих перед исследователем проблем связать язык со сферой реальных действий. Тогда язык теряет свою таинственность. Слово имеет семейство значений. А потому при подготовке к действию язык выступает как языковая игра.

Философствуя, человек находится в языковом хаосе. Языковые игры позволяют прояснить положение дел без того, чтобы непременно выдвигалось философское пустое требование о заведомо верной идее, которой *должна* соответствовать действительность. Своеобразными образцами, моделями являются сами языковые игры, именно они, а не что другое проливают свет на возможности языка.

Для раннего Витгенштейна язык есть логики, логика первична, поздний ставит в центр философствования язык, практику приходится определять через язык. Практика выступает как язык. Вместе с языковыми играми изменяются и слова, и понятия, и ценности, и горизонты творчества. Витгенштейн запустил в ход медиум языковых игр и вывел их на философскую орбиту.

Аналитики всегда рассматривали и рассматривают язык в качестве знаковой системы (со всеми ее неоднородностями). Наука о знаках называется семиотикой (от греч. *sema* – знак). Тремя разделами семиотики являются семантика, синтактика и прагматика. Семантика (от греч. *semantikos* – обозначающий) изучает значение знаков. Синтактика (от греч. *syntaxis* – составление) имеет дело с отношениями между знаками. Прагматика (от греч. *pragma* – дело) рассматривает отношение к знаковой системе ее пользователей в соответствии с их убеждениями, ценностями. Аналитическая философия последовательно осваивала семантику, синтактику и прагматику, преодолевая их былую разобщенность и продвигаясь к семиотической полноте языков. Различие семиотических языков существует, но оно не должно доводиться до противопоставления.

Несомненными достоинствами аналитической философии являются следующие позиции:

- Непременно придавай своей работе речевой и текстуальный характер, запиши то, о чем философствуешь.
- По возможности старайся придавать своим анализам содержания философских проблем краткость, не преумножай без необходимости число спорных вопросов, выносимых на обсуждение (это условие выполнимости анализа, его конечности)
- Обрати пристальное внимание на значения, которыми ты наделяешь слова предложения. Всякая неряшливость в данном вопросе недопустима.
- Проводи тщательные логический и лингвистический анализы записанных предложений.
- Используй всю полноту семиотики, проводи семантический, синтаксический и прагматический анализы.
- Рассматривай речевые акты, увязывай лингвистику с практикой.
- Реализуй, в меру своего таланта, полноту и красоту языковых игр.
- После тщательно проведенного анализа сформулируй выводы.
- Рассмотря последствия этих выводов, в том числе философские и практические.

Тема 2. Феноменологическая концепция.

Э. Гуссерль как основатель феноменологии. Феноменальность и интенция. Феномен как то, что является в сознании. Интенциональность как полнота рефлексивного акта. Это целостный акт с двумя подструктурами: когитум и когитация, интендум и интенция. Когитум – на что направлено сознание субъекта; когитация – работа самого сознания. Когитум и когитация как неразрывное единство. Феноменология – учение о феноменах. Сущность и задачи формулы феноменологии: сознание → язык → практика.

Гуссерль – один из выдающихся представителей философии XX века, по праву считающийся основателем феноменологии. Начало его феноменологического метода знаменует его философский клич «Назад к опыту, к созерцанию». Гуссерль стремится найти путь к научным истинам. В этом деле всякая спешка неоправданна, начинать надо не со сведений, находящихся где-

то в глубине знания, а с его истоков, т.е. опытного созерцания. Гуссерль начинает анализ с единичного опыта. Он сторонник объективных истин, но он желает понять происхождение этих истин. А это возможно, по его мнению, не иначе как в учете изначально единства предмета с субъектом.

Гуссерль зовет к содержательному философскому анализу: всякого рода воззрения, полученные в обход него, он называет естественной установкой. Все, в том числе природные и социальные миры, представления и теории не должны приниматься в качестве несомненных. В противном случае множатся недоразумения и происходит отказ от содержательного философствования. Философская бдительность должна состоять в отказе от суждений, полученных не после должным образом проведенной рефлексии, т.е. тщательного анализа собственного сознания, сменяющих друг друга психических состояний. Такое воздержание от поспешных суждений Гуссерль называет *эпохе*. Для Гуссерля эпохе – это сохранение философской бдительности: то, что не прошло через горнило философской рефлексии, «заключается в скобки».

Феноменальность Гуссерль считал основным свойством всякого психического. Феноменальность в ее субъективной чистоте, как присущая субъекту, есть интенциональность. Она выступает как полнота рефлексивного акта над потоком психических переживаний. Это целостный акт, в котором при желании можно выделить две подструктуры: *когитум* и *когитацию* (как у Гуссерля) или *интентум* и *интенцию* (как у Хайдеггера). Когитум (интентум) – это то, на что направлено сознание субъекта; когитация (интенция) – работа самого сознания. Ясно, что по смыслу гуссерлевской философии, когитация и когитум образуют неразрывное единство.

Феноменология – учение о феноменах в соответствии с методом Гуссерля. Термин «феноменология» составлен из двух слов: *феномен* и *логия* (от греч. *logos* – учение, слово, понятие).

От феноменологии следует отличать феноменализм – учение, которое замыкает познание исключительно на исходные чувственные восприятия. Феноменология Гуссерля в корне противоположна феноменализму. Для него

исходные чувственные данные запускают механизм феноменологической рефлексии, но далеко не исчерпывают ее богатое содержание.

Осуществляя феноменологический опыт, необходимо, согласно Гуссерлю, бдительно следить за тем, чтобы не загрязнять его элементами естественной установки, в противном случае не будет достигнута стадия чистого сознания. Эпохе, «заклучение в скобки» предмета не лишает сознания предметности, а как раз позволяет выделить сущность предмета, его предметность в чистом виде.

И все-таки угроза заблуждений постоянно существует, вновь и вновь возникает искушение видеть простое соответствие между внешним и внутренним опытом. «Глубинный источник всех заблуждений возникает из первоначально кажущегося само собой разумеющимся уравнения имманентной временности и объективно-реальной временности». Под *имманентной временностью* здесь понимается время, внутренне присущее сознанию человека. Оно не является всего лишь образом внешнего, физического времени. Напротив, время фиксирует в своей особенности чистоту потока психических переживаний, его связность и непрерывность в том числе. Сознание – поток переживаний. Причем «образ потока весьма коварен». Анализ внутреннего времени выявляет подлинный его смысл. Гуссерль проводит скрупулезный анализ феноменологии внутреннего сознания времени.

Феноменологический опыт есть метод обнаружения чистых феноменов сознания, «он называется феноменологической редукцией», которая содержит требование чистоты феноменологического опыта. Это позволяет выделить сущности на основе поля переживаний, но не заменяет их понятиями. Не ставятся сущности и на место внешних предметов, хотя они присущи последним, но не исчерпывают все их богатство проявлений.

Главной в феноменологическом методе - четкое уяснение механизма интенциональности. Интенциональное объяснение, подчеркивает Гуссерль, выступает как *ноэматиически* – *ноэтическая интерпретация* (истолкование). *НОЭЗИС* – это мышление, а *НОЭМА* – мысль. В силу интенциональности сознания *ноэзис* направлен на выяснение смысла, *ноэмы*.

Как же достигается степень смыслов, чистых истин? Согласно Гуссерлю сущностные формы проступают в инвариантах синтетических многообразий переживаний. Такое конструирование – результат сложной целенаправленной методической работы. Но если она проведена, то наступает стадия не смутного мышления или экзальтированной логической мистики, а «действительной интуиции», *аподиктического* (т.е. в высшей степени достоверного) усмотрения сущностей, или, что то же самое, смыслов, эйдосов. Достижение безусловно всеобщего происходит благодаря вариации в определенных горизонтах. Достижение смысла иным, кроме как интуитивным, быть не может. Существенно, что субъект в осуществлении феноменологического метода проделывает большую предварительную работу по достижению смысла. Он заходит настолько далеко, что успех в усмотрении смысла становится неизбежным.

Для описания интеллектуального поля Гуссерль использует ряд родственных терминов: ноэма, смысл, сущность, эйдос. Ему Гуссерль отдает предпочтение перед термином «идея».

Идея и эйдос в древнегреческой философии хотя и близки друг к другу, но не тождественны.

И идея, и эйдос – это смысл, постигнутый умом. Но при этом эйдос, в отличие от идеи, сохраняет в себе указание на вид, образ вещи, данный в лике. Иначе говоря, эйдос, не уступая идее в своей всеобщности, конкретнее последней, он органически связан с переживаниями человека.

Это тонкое различие между идеей и эйдосом весьма существенно для феноменолога, который старается быть конкретным, не допускать отрыва, как случилось у Платона, смысла (идей) вещей от самих вещей. Согласно феноменологу полнота жизни должна находить свое выражение в смысле. Здесь имеется в виду, что эйдос реально дан не в самих цепях переживаний, а в мысли. Момент идеальности смысла подчеркивает также тот факт, что анализ сознания, начинающийся с определенного переживания, которое рассматривается как смысловой, ноэматический полюс, объект особого интереса, находит свое необходимое продолжение в универсуме переживаний.

Новые переживания не совпадают с первым переживанием, но им всем, при одном и том же объекте интенциональности, присущ одинаковый смысл. А это означает, что исходное переживание сохраняет с последующими переживаниями некую связь, она дана не реально, а в форме умопостигаемого смысла. Если я имею восприятие некоего дома, то смысл относится не исключительно к данному дому или его исходному восприятию в сознании субъекта, а к синтетическому универсуму переживаний об указанном доме. Как раз это обстоятельство имеет решающее значение.

После того как эйдос выделен, необходимо перенести его непосредственно на исходный объект познавательного интереса. В таком случае феноменологическая работа есть метод обнаружения эйдосов, бытие которых имеет место уже за пределами сознания, например в обыкновенных материальных объектах. Смысл, эйдос появляется там, где есть единство объект – субъект. С феноменологической точки зрения недопустимо переводить на субъект или объект то, что характерно для их единства, соотносительности. Гуссерль отнюдь не собирается абсолютизировать психическое в человеке. От переживаний он переходит к эйдосам, от них к предметам. Но теперь предметы даны в их сущности.

Феноменологическая редукция состоит в работе с переживаниями (воспоминаниями, фантазиями, ожиданиями и т.д.). Когда же усматриваются смыслы, то феноменологическая редукция достигает своей высшей стадии, которую Гуссерль называет *эйдетической редукцией*. Феноменология превращается в универсальную науку. А это, в свою очередь, означает исполнение главной мечты Гуссерля – философия становится универсальной наукой. Она дает ключ к разгадке подлинного содержания любой науки, не являющейся философией.

Таким образом, гуссерлевский метод феноменологической редукции содержит следующие существенные моменты:

- Мы должны спрашивать у самих вещей, воспринимая их так, как они даны нам в созерцании.
- Полнота созерцания достигается рефлексией.

- Всякого рода естественные установки, не являющиеся результатом тщательного философствования, должны быть «заключены в скобки» (это требование эпохе).

- Феноменальность в субъективной чистоте выступает как интенция, как «сознание о ...»

- Интендум (когитум) и интенция (когитация) – полюсы интенциональности.

- Чистота феноменологического опыта достигается в имманентной субъекту временности.

- Сознание есть поток переживаний, воспоминаний, фантазий.

- Сознание о нечто инвариантном выступает как идентифицирование.

- Работа субъекта с чистыми феноменами сознания называется феноменологической редукцией.

- Феноменологическая редукция реализуется в форме ноэзиса и поиска ноэмы.

- Продвижение к искомым смыслам требует конструирования благодаря творческим способностям сознания, в том числе воображению и фантазии, синтетических многообразий переживаний.

- Конструирование многообразий переживаний сопровождается вариациями, которые ограничены определенными горизонтами.

- Сущности – это инварианты в вариациях.

- Смыслы достигаются в усмотрении, в категориальной интуиции – так приходят к очевидному.

- Эйдосы идеальны, т.е. они умопостигаемы и не даны реально.

- Постигаемый в эйдосах предмет есть предметность.

- Работа с эйдосами есть эйдетическая редукция.

- Истина есть интенциональное прояснение, обеспечивающее согласованность человеческого опыта.

- Трансцендетальное Я есть инвариант и единство всех актов сознания и условие – предпосылка феноменологического опыта.

- Другой в трансцендентальном смысле аналогичен Я.

Тема 3. Постмодернистская концепция

Мишель Фуко и его философия дискурсивных практик: слова и вещи философии инертны, жизненность им придает совершаемый по некоторым правилам философский дискурс. Дискурс сближает язык и реальность, но и разрывает жесткие сочленения слов и вещей. Дискурс, а не субъект в центре философии Фуко. Жак Деррида и его философия деконструкции. Понятие деконструкции в познании. Деконструкция и тайна. Тайна и страсть. Жан-Франсуа Лиотар и его постмодерн как недоверие к старому знанию, природу которого изменили информационные технологии.

Характерные особенности постмодернизма как философского движения содержатся в работах его творцов. В кратчайшем обобщении диминанты философского модернизма – это агонистика языковых игр, дисконсенсус (а не консенсус), дискретность (а не прерывность и прогресс), множественность (а не единство), нестабильность (а не стабильность), локальность (а не пространственная всеобщность),фрагментарность (а не целостность), случайность (а не системность), игра (а не цель),анархия (а не иерархия), рассеивание (а не центрирование), апофатика (а не позитивность),движение на поверхности слов и вещей (а не вглубь их),след (а не означаемое и обозначаемое),симулякр (а не образ),поверхностность (а не глубина),лаби-ринт (а не линейность),неопределенность (а не определенность),имманентное (а не трансцендентное),эстетика парадоксально-возвышенного (а не прекрасного и представимого),соблазн (а не производство).Другими словами, постмодернизм можно определить как деконструкцию текста, дополняемую внезапностью соблазна. На главных флангах постмодернизма мы различаем такие фигуры, как Лиотар, Деррида и Жан Бодрийар.

Лиотар, строя свою программу, решительно отвергает пожелания и требования расслабиться, прекратить экспериментирование, заняться поиском устраивающих всех единства, идентичности и безопасности, быть реалистом (ибо реализм уберегает от сомнений),отказаться от этических критериев авангардизма, подчинить высказывания техническому критерию наилучшего

исполнения. Лиотар противник, как он выражается, нулевой степени всеобщей культуры.

Решительно ввязываясь в борьбу за более высокую, чем нулевая, степень культуры, Лиотар в первую очередь деконструирует принцип реализма. Капитализм дестабилизировал старое понимание реальности. «...Реальности, кроме той, что удостоверяется между партнерами неким консенсусом относительно их познаний и обязательств, не существует». Отсюда насущной задачей становится изобретение новых реальностей, непредставимых в форме объектов. В связи с этим он противопоставляет объектно-ориентированной эстетике *прекрасного* эстетику *возвышенного*. Эстетика возвышенного – это не тоска по реальному, а сотворение непредставимого, что не дает «сделать себя присутствующим».

Постмодерн негативен, он «находится в непрерывном поиске новых представлений – не для того, чтобы насладиться ими, но для того, чтобы дать лучше почувствовать, что имеется нечто непредставимое». Непредставимое, особенно в эстетической форме, – лучшее средство против террора, желания стиснуть реальность.

Постмодерн очевидным образом ориентирован на эстетическое (этика сводится к ответственности перед эстетическим), яркий свет возвышенного затемняет научное вместе с техническим, явственно слышна со всех сторон поступь деконструкции. Налицо *деконструктивный* постмодерн.

Деррида, провозгласив все текстом, демонстрирует последний и превращает его в следы и в идеале в пустоту. Бодрийар объявляет все соблазном, «и нет ничего, кроме соблазна», мертвы «те, кто не желает больше ни соблазнять, ни быть соблазняемым». На смену Тайне слова приходит Тайна соблазна.

В философском отношении постмодернизм – это деконструкция традиционного, рассеивание устоявшегося, ирония по поводу утопий. Философский постмодернизм – не химера, его на первый взгляд столь разрозненные компоненты объединены концептуальным единством, деконструкцией.

Тема 4. Гуманитарные науки в сравнении с техническими, естественными и социальными науками.

Гуманитарные науки – дисциплины, изучающие человека в сфере его духовной, умственной, нравственной, культурной и общественной деятельности. По объекту, предмету и методологии изучения часто отождествляется или пересекается с общественными науками. Гуманитарные науки противопоставляются техническим, естественным и социальным наукам как преобладание субъект-объектных отношений, в гуманитарных науках – субъект-субъектные отношения. Объект исследования естественных наук – природная реальность, социальных наук – социальная реальность, гуманитарных наук – духовная деятельность человека. Язык, ценности, коммуникации, символы, культурные символы как объект исследования гуманитарных наук. Технические и естественные науки далеко отстоят от мира повседневных и реальных забот, имеют в жизни человека инструментальное значение. Гуманитарные науки как часть нашей собственной внутренней среды. Гуманитарное знание как инструмент самотрансформации личности и общественной жизни.

Глава 5. Особенности современного гуманитарного познания.

Этика науки в информационном обществе

Современное общество часто называют информационным. Понятие информационного общества было введено в оборот в 1960-х годах. Степень актуальности этого понятия резко возросла к началу XXI века прежде всего в связи с широчайшим распространением компьютеров. Благодаря компьютеризации общества решающие изменения происходят буквально на глазах нынешнего поколения людей. Если говорить более конкретно о самых больших переменах последних двух десятилетий, то можно выделить следующие:

- миниатюризация и суперминиатюризация;

- резкое увеличение мощности, быстродействия и объема памяти компьютеров;
- замена символьного интерфейса (информационного объема между исполнительными устройства) графическими;
- сближение компьютера с пользователем;
- создание и функционирование интернета;
- коммерциализация информационной науки и техники;
- переход от информационной синтактики к семантике и прагматике;
- развитие систем искусственного интеллекта.

Эти и другие перемены, конечно же, оказывают большое влияние на все сферы жизни и деятельности человека, в том числе и в области гуманитарного познания. Компьютер, компьютеризация несут не только блага для человечества, но и огромные проблемы в глобальных масштабах. Поэтому необходимо глубокое осмысление особенностей современного гуманитарного познания, тех противоречий, которые возникли и возникают в современном мире, что порождает необходимость в специфическом регулировании, которое в данном случае мы называем как этика информации, или информационной этики. Это в свою очередь потребовало от разработчиков данного учебно-методического комплекса более объемного подхода к данной проблематике в отличие от других разделов, которые разработаны в настоящее время более предметно и глубоко.

Итак, мы уже затрагивали проблему гуманитарного познания по сравнению, скажем, с естественнонаучными. В самом общем виде это можно выразить следующим образом: все науки используют многообразные и доступные средства работы с наличным научным материалом, но единство всех форм и методов получения предполагает и определенные, чаще всего относительные различия между ними, отражающиеся в специфике каждой из них. Каковы же основные особенности гуманитарного познания в целом, каковы его наиболее важные специфические характеристики?

1. В самом широком смысле предмет гуманитарного познания - и здесь он пересекается с близким ему социальным – сфера человеческой деятельности в многообразных ее формах.

И здесь необходимо вспомнить слова Гегеля о том, что существует две основные формы объективного процесса: природа и целесообразная деятельность людей. Это сфера есть единство объективного (социальные законы) и субъективного (индивидуальные интересы, цели, намерения т. п.).

Иначе говоря, речь идет о своеобразном «мире человека», который является создателем культуры. Эта целесообразная деятельность и является второй формой объективного процесса в отличие от первой – природы. Отсюда следует вывод, что в гуманитарном познании люди являются одновременно и объектами объяснения, и моральными субъектами.

2. Фактор времени. Предмет гуманитарного познания в современных условиях претерпевает большие изменения за короткий промежуток времени, что обуславливает рассмотрение в динамике, как процесс возникновения, развития и преобразования явлений. В свою очередь это детерминировано большими изменениями в самом обществе, продиктованными развитием информационно-телекоммуникационных технологий, оказывающими в свою очередь существенное влияние на самоорганизацию целостных систем.

Этот подход оформляется многими современными исследователями в принцип историзма, т.е. рассмотрение явлений не в статике, а именно как процесс становления и развития.

3. Акцент познания делается на единичное, индивидуальное, уникальное на основе общего, закономерного. Этот постулат в своем изначальном смысле идентичен выражению Вебера о культурно-значимой индивидуальной действительности.

Общее, закономерное выражает в явлении существенное, прочное, идентичное, спокойное. В этом смысле закон является частью явления, а поэтому, как говорил Гегель, он узок, неполон, приблизителен, поскольку явление богаче закона, потому что содержит в себе не только существенное,

«тотальное», «цельное», но и момент «самодвижущейся формы», т.е. то, что не «покрывается» законом. Отсюда следуют следующие замечания:

а) в гуманитарной сфере как и в природе существуют объективные законы, которые следует выявлять. Но эти законы в отличие от законов природы являются неточными, расплывчатыми, что дает основание называть их законами-тенденциями. Их довольно сложно «извлечь» из предмета, поскольку его природа представляет собой исключительно сложное образование, т.к. имеет дело с внутренним миром человека, его духовной средой. Но, тем не менее, объективное изучение и поиск этих законов является неприменным и обязательным требованием гуманитарного познания.

б) в каждом уникальном явлении содержится общее, закономерное в этой сфере. Поэтому гуманитарное познание направлено на выявление этого общего, универсального, поскольку всякое единичное есть так или иначе общее, а всякое уникальное включает в себя элемент универсального. К тому же уникальное само по себе не существует, а всегда в определенной системе взаимодействия.

в) гуманитарный материал достаточно сильно индивидуализирован, а потому слабо поддается структурированию и типологизации. Тем не менее унификация и категория вполне применимы в этой сфере, хотя здесь встречаются большие трудности.

Отсюда следует вывод о том, что на то, что гуманитарные науки действительно изучают прежде всего индивидуальные, единичные события и процессы, к ним обязательно применимы принципы и общие методы научного исследования.

4. В предмет гуманитарного познания постоянно включен субъект, человек. Поэтому речь идет не столько о субъект-объектных, сколько субъект-субъектных отношениях. Из этого следует главная задача исследователя гуманитарной науки: понять нужное «я» не в качестве некоего объекта, а как другого субъекта, как субъективно-деятельное начало.

Гуманитарное познание – это всегда, так или иначе, изображение личности. А включенность субъекта придаст этому познанию исключительную

сложность, которая объясняется тесным переплетением и взаимодействием материального и идеального, стихийного и сознательного, эмоционального и рационального, рационального и иррационального. К тому же в современном обществе, как утверждает синергетика, усилия единичного человека могут иметь видимое влияние на ход истории, деятельность каждого отдельного индивида существенна для макросоциальных процессов.

5. Гуманитарное познание – это всегда ценностно-смысловое освоение и воспроизведение человеческого бытия. Здесь категория «смысл», «ценности» являются ключевыми для понимания специфики гуманитарного познания, ибо человеческая жизнь – это всегда осмысленное бытие. А гуманитарное познание и призвано выявить и обосновать смысл существующего, смысловые глубины мира культуры, которые также бездонны, как и глубины материи.

Поэтому в гуманитарном познании вещь рассматривается не в ее пространственно-временных параметрах, а как носитель смысла, как знак, как символ человеческого проявления. Отсюда делаем вывод о том, что сознание в сфере гуманитарного знания апеллирует не к природной сущности вещей, а к ее смыслу.

6. Гуманитарное познание неразрывно и постоянно связано с ценностями, с мировоззренческими компонентами. В гуманитарных науках эти компоненты входят в само содержание здания, служат важными регуляторами поведения людей, исследовательской деятельности ученых, стремлений политиков и всегда носят конкретно-исторический характер. Ценности – это нечто весьма значимое прежде всего для конкретного индивида, которое ставит выше себя и над собой, чем он не может пожертвовать ни при каких условиях. Именно ценностно-смысловые структуры всего существующего и представляют наибольший интерес для гуманитарного познания.

7. Важное значение в гуманитарном познании имеет процедура понимания – важнейшая характеристика данной формы познания. При этом понятие «смысл» является ключевым в решении проблемы понимания. Понимание не стоит отождествлять с познанием или смешивать с процедурой объяснения, хотя они и связаны между собой. Чаще всего процесс понимания

связывается именно с осмыслением, т.е. выявлением того, что имеет для человека какой-либо смысл. А смыслом может обладать не только слово, предложение, текст и т.п., но и то, что происходит вокруг нас.

8. Сложный, очень опосредованный характер взаимосвязи объекта и субъекта гуманитарного познания, его текстовая природа. В гуманитарном познании происходит «отражение отражения», т.е. здесь имеют место мысли о мыслях, переживание переживаний, слова о словах, тексты о текстах. Таким образом, дух, сознание, мышление человека предстают перед исследователем в форме текстов, в языково-знаковом выражении. Вне этого гуманитарное познание невозможно, ибо человек в его специфике всегда выражает себя, т.е. создает текст, который является той непосредственной действительностью мыслей и переживаний, из которой только и может исходить гуманитарное послание, мышление.

Если естественные науки нацелены на вещи, их свойства и отношения, то гуманитарные – на тексты, которым присуще значение, смысл, ценность. Другими словами, вслед за исследователями мы можем сказать, что текст есть первичная данность, реальность всякой гуманитарной дисциплины, что дух – и свой, и чужой – не может быть дан как прямой объект естественных наук, а только в знаковом выражении, реализации в текстах и для самого себя и для другого.

Поэтому, исходя из роли в гуманитарном познании текста, какого бы вида и происхождения он не был, мы можем говорить о текстовой природе гуманитарных наук как одной из главных характеристик. Отсюда вытекает следующий вывод : текст – непосредственный предмет гуманитарного познания. А текстом мы будем называть любую знаковую систему, которая способна быть или уже есть в действительности носителем смысловой информации и имеет языковую природу.

И здесь необходимо подчеркнуть существенную роль диалектики в дихотомии объект-субъект. В частности, здесь идет речь об опосредованности отражения текстами, «включенности» в них автора и «вторичного» субъекта-интерпретатора. С этой точки зрения мы можем говорить о гуманитарном

познании как вторичном отражении социальной действительности, так как этот процесс опосредован текстами.

Понимая текст как материализованное выражение духовной культуры, мы затрагиваем важную методологическую проблему гуманитарного познания, а именно: задача гуманитарного познания состоит в желании распродметить субъективные мысли, объектированные в текстах, как бы «услышать» заложенные в текстах человеческие голоса и с их помощью проникнуть в дух минувших эпох, чужих культур.

Поэтому любой текст следует воспринимать как источник множества его пониманий и толкований. Причем, понимание его автором не является главным, ибо смысл текста может проявиться совершенно не так, как его задумал автор, поскольку каждая эпоха может открыть что-то новое, свое. Нельзя воспринимать понимание текста как готовый результат. Это диалектический процесс, диалог разных культур.

9. В гуманитарных науках особое место занимает семиотическая проблематика. Семиотика - *от греч. знак, признак* – наука, исследующая свойства знаков и знаковых систем, общая теория знаковых систем.

Знак – материальный предмет, явление, событие, выступающий в качестве представителя некоторого другого предмета, свойства или отношения и используемый для приобретения, хранения и переработки сообщений, информации, знания. В качестве знаковых систем можно рассматривать «языки» изобразительного искусства, архитектуры, театра, кино, музыки и т.д.

Таким образом, суть диалектики гуманитарного познания состоит в том, что адекватное понимание субъективного мира оказывается возможным лишь через анализ его внешних объективаций, которые выступают в виде текстов, знаков и символов, словом в виде языка. Язык является той непосредственной действительностью, действительностью сознания и культуры, из которой только и могут исходить гуманитарные дисциплины. Тем самым без таких понятий, как текст, знак, значение, символ, язык и речи не может быть о гуманитарном познании, а тем более о его специфике. Вместе с тем следует иметь в виду, что символ богаче, глубже формального знака, так как допускает

дву (и много) смысленность, неопределенность, неоднозначность и даже таинственность.

10. Определяющую роль в гуманитарном познании играет диалог. В переводе с греческого диалог – это разговор между двумя или несколькими лицами, форма устного общения между ними, которая может быть закреплена в письменном виде. Диалог – это довольно сложная, наполненная многообразным содержанием, специфически человеческая форма взаимодействия, тесно связанная с пониманием. В диалоге осуществляется два естественных человеческих стремления: стремление сказать и быть услышанным и стремление понять и быть понятым. Именно в диалоге осуществляется взаимопознание и взаимопонимание субъектов, который из этих двух субъективных миров в этом процессе раскрывает свои смысловые глубины. Поэтому не случайно в наши дни широкое распространение получает понятие «диалог культур», которое может стать основополагающим философским стержнем начала XXI века.

11. Особо важное значение для познания имеет философия и такой ее метод, как диалектика. Диалектика родилась из диалога, чтобы вернуться снова к диалогу, но уже на высшем уровне – диалогу личностей. Особая роль диалектики определяется тем, что, как говорил К.Маркс, при анализе экономических форм нельзя пользоваться ни микроскопом, ни химическими реактивами, то и другое должна заменить сила абстракции. Другими словами, успехи гуманитарного исследования зависят от умелого и сознательного применения принципов диалектического метода.

12. Гуманитарное познание ориентировано преимущественно на качественную сторону изучаемой им действительности. Здесь явления и процессы исследуются главным образом со стороны качества и единичного (индивидуального), а не количества и всеобщего. Поэтому удельный вес количественных методов здесь немного меньше, чем в науках естественно-математического цикла. Однако и в гуманитарных науках в настоящее время все шире разворачиваются процессы математизации, компьютеризации знания и т.п. Например, в рамках исторической науки возникла и формируется особая

дисциплина – клиометрия (буквально – измерение истории), в которой математические методы выступают главным средством изучения истории. Но в любом случае математические методы остаются в гуманитарных науках вспомогательными методами, а не главными.

13. Своеобразное сочетание эмпирического и теоретического компонентов в гуманитарном познании. Возможности эмпирических методов в гуманитарном познании хотя и ограничены, но они здесь применяются в возрастающем масштабе и в своеобразном преломлении. Своеобразие это заключается в том, что теоретический базис полностью владеет монополией на генерацию идей и теорий, с одной стороны. А с другой стороны, эта же теоретическая база препятствует выполнению ее профессиональных задач – быть наукой о проявлении собственно человеческого в человеке.

14. Отсутствие общепризнанных парадигм. Это означает множественность конкурирующих между собой концептуально-теоретических схем социальной реальности и возможность свободного выбора любой из них. Это является нормой гуманитарного познания, а не какой-либо аномалии.

15. Специфика методов гуманитарных наук. Здесь могут и должны использоваться все философские и общенаучные методы и принципы. В то же время они должны быть конкретизированы, модифицированы с учетом особенностей гуманитарного познания и его предметом – текст, культура, личность.

Так, результаты наблюдения в большей степени зависят от личности наблюдателя, его жизненных установок, ценностных ориентаций и других субъективных факторов.

В гуманитарных науках широко применяется сравнительный (компаративистский) метод; идиографический – описание индивидуальных особенностей единичных исторических фактов и событий; диалог - вопрос-ответный метод; понимание и рациональное (интенциональное) объяснение; ценностный подход – отнесение к ценностям.

К своеобразным методам, подходам и принципам гуманитарного познания следует также отнести:

- **Анализ документов.** Это позволяет получить сведения о прошедших событиях, наблюдениях за которыми уже невозможно.

- **Метод опроса.** Он основан на высказываниях людей с целью выявления их мнений по каким-либо проблемам через две основные формы - анкетирование и интервью.

- **Монографический метод.** Он состоит в том, что данную проблему или группу проблем тщательно и со многих сторон анализируют на одном каком-то объекте, после чего делают гипотетический вывод от этого объекта к более широкой области схожих объектов.

- **Биографический метод** – исследование субъективной стороны общественной жизни индивида, основанный на так называемых личных документах, в которых кроме описания определенной социальной интуиции содержится также личный взгляд пишущего.

- **Иконография** – систематическое изучение и описание изобретений каких-либо сюжетов или лиц, истолкование их смысла, символики, атрибутов, характерных особенностей.

По убеждению многих исследователей, переход общества в стадию информационного требует разработки нового категориального аппарата и новых методологических средств. Развитие синергетики, включение в научный оборот новых литературных источников, возрастание в потребности в практической отдаче со стороны гуманитарных наук определяют следующие парадигмы гуманитарного знания и его методологии:

1. Сближение естествознания и гуманитарных наук.
2. Сближение и взаимодействие противоположных концептуально-методологических подходов: рациональных и иррациональных, научных и вненаучных, экзотерических и эзотерических т.п.
3. Резкое расширение внутринаучной рефлексии в самих гуманитарных науках.

4. Широкое внедрение аппарата герменевтики, культурологи, понимающих методик, что вызывает сближение объяснительного и интерпретационного подходов.

5. Формирование у представителей гуманитарных наук так называемого нелинейного мышления, которое в своих основных принципах должно отражать многовариантность, альтернативность эволюции; возможность выбора ее определенных – «удобных человеку» путей; возможность ускорения темпов развития, инициирования процессов быстрого, нелинейного роста; необратимость развития; влияние каждой личности на макросоциальные процессы; эволюционность и целостность мира, ряд других моментов.

6. В настоящее время происходит резкое изменение субъект-объектных отношений в сторону субъективного фактора.

7. Формируются и утверждаются новые регулятивы человеческой деятельности - безусловная ценность инноваций, новизны, оригинальности, нестандартности; экстенсивное развитие сменилось на интенсивное.

8. Необходимость в создании целостной концепции жизнедеятельности человека в единстве его социальной и биологической стороны.

9. Стремление представителей гуманитарных наук повысить их концептуальный, теоретический статус на основе новых методологических подходов.

10. Ориентация современной гуманитарной методологии не только на познание, но и на социально-историческую практику. Речь идет об активном и методологически грамотном участии гуманитарных наук в решении практических проблем нашей жизни.

Итак, наука не может развиваться вне освоения знаний, ставших их общественным достоянием и хранящихся в совокупной социальной памяти. Возникают различные образы науки: наука античности, нового времени,

современная наука. Они пронизаны свойственными для той или иной эпохи нормами, ориентирами и установками, и обладают надындивидуальным характером. Наука претерпевает процесс адаптации к культурной среде, подключается к культурной традиции, вплетается в культурный контекст. Стил мышления ученого и те задачи, которые он решает, во многом обусловлены его временем. Вместе с тем и сама культурная среда трансформируется под воздействием научных открытий и достижений. Наука является весомой движущей силой социально-исторического процесса. Она способствует обеспечению преемственности в развитии цивилизации и ощущает на себе ее потенциал. Степень развития науки говорит об уровне цивилизованности общества.

Когда мы говорим о культурной сущности науки, то речь следует вести в первую очередь о ее этической и ценностной наполненности. При этом до сегодняшнего дня с проблемой этики связывались главным образом технические науки. И хотя техника чисто интуитивно связана с понятием добра, тем не менее периодически происходящие на нашей земле техногенные катастрофы или военные конфликты остро ставят и сегодня вопрос о соотношении технических наук и этики.

Вместе с тем процессы становления и развития информационного общества все больше и больше выдвигают на первый план проблемы этики и гуманитарных наук. В самом общем плане эту проблему можно сформулировать следующим образом.

Сегодня современное информационное общество требует сочетания разнотипных в научном отношении ценностей, т.е. технические ценности с ценностями политологии, социологии, различных отраслей искусствоведения. Суть состоит в том, что людям необходимо успешно преодолевать разрыв, существующий между техническими и нетехническими ценностями. Добиться этого можно не иначе, как вменяя одни ценности другими. В результате образуются новые виды бытия. Другими словами, техническая деятельность человека обрастает политологической, социологической, гуманитарной символикой.

К примеру, компьютеризация общества, которая широко проникла и в гуманитарную сферу. Мы имеем сегодня дело с виртуальным миром, с возможностью заполучить, не выходя из дома, ту или иную книгу, статью и т.д. Виртуальный мир характеризуется необузданной стихийностью, без преодоления которой трудно рассчитывать на безопасное, полное и достоверное гуманитарное познание объективной действительности.

Эти проблемы связаны с такими вопросами, как секретность и анонимность информации, интеллектуальная информационная собственность, как соотносится компьютерный текст с традиционным книжным, можно ли выделить сегодня как самостоятельное такое понятие, как компьютерный язык и т.д.

Вполне очевидно, что эти и другие проблемы этики в традиционном виде уже не решить, необходима более специфическая этика, которую иные исследователи уже назвали компьютерной, или информационной. При этом подходе компьютерная этика приобретает по отношению к сфере информации эндогенный характер.

Прагматический характер использования компьютерной техники остро поставил такой гуманитарный вопрос, каковы пределы обнажения души и тела человека, выставления на показ ради заработка сокровенных тайн человеческой жизни. Без теоретической постановки этого вопроса невозможно определить, каким именно образом возможен контроль последствий развития компьютерной техники на гуманитарную сферу в частности.

Предлагаются концепции этики ценностей, этики добродетели, этики долга и т.д. Однако большинство исследователей все больше отдают предпочтение этике ответственности. Согласно этому принципу речь идет о том, чтобы поступить таким образом, чтобы обеспечить благоприятное будущее планетарному сообществу людей.

Тогда этика ответственности становится философией, философской дисциплиной, которая никак не может быть приложена к какой-то отдельной науке. Этика ответственности становится метанаукой, которая может и должна

погружаться в содержание конкретных наук, в том числе гуманитарных и при этом обязательно учитывает их специфику.

Итак, компьютер, современные информационно-телекоммуникационные технологии расширяют возможности человека в гуманитарном познании, предоставляют больше свободы в поиске информации. Однако никто не имеет права быть свободным настолько, чтобы не нести ответственности перед другими людьми.

Темы практических занятий

Тема 1. Аналитическая концепция

11. Аналитическая философия как своеобразный стиль мышления.
12. Аналитическая философия как тесная взаимосвязь логики и языка.
13. Г.Фреге, Дж. Мур, Б. Рассел, Л. Витгенштейн как основатели аналитической философии.
14. Аналитическая философия - четкое различение значения и смысла, истинности и ложности, чувства и мысли.
15. Логика науки. Структура логики и структура мира.

Литература:

1. Фреге Г. Мысль: логическое исследование // Философия. Логика. Язык – М.: Прогресс, 1987.
2. Рассел Б. Мое философское развитие // Аналитическая философия. Изб. тексты. – М.: МГУ, 1993.
3. Тарский А. Семантическая концепция истины и основание семантики. // Аналитическая философия: становление и развитие (антология). – М.: Дом интеллектуальной книги; Прогресс-Традиция, 1998.
4. Бартли У.У., Л. Витгенштейн // Людвиг Витгенштейн:

человек и мыслитель. – М.: Прогресс, Культура, 1993.

5. Мур Д.Э. Защита здравого смысла. // Аналитическая философия: становление и развитие (антология). – М.: Дом интеллектуальной книги; Прогресс -Традиция, 1998.

Тема 2. Феноменологическая концепция

1. Эдмунд Гуссерль как основатель феноменологии.
2. «Назад к опыту, к созерцанию» как начало феноменологического опыта.
3. Феноменальность и интенция. Интенциональность как целостный акт. Когитум и когитация.
4. Сущность и задачи формулы феноменологии: сознание → язык → практика.

Литература

1. Молчанов В.А. Феноменология // Современная западная философия. – М.: ТОН-Остожье, 1998.
2. Калиниченко В.В. Густав Шпет: от феноменологии к герменевтике, Логос, - 1992. - № 3.
3. Гуссерль Э. Философия как строгая наука. – Новочеркасск: Сагуна, 1994.

Тема 3. Постмодернистская концепция.

1. Главные философские позиции постмодернизма.
2. Философия дискурсивных практик Фуко.
3. Конструктивный модернизм Лиотара.
4. Деконструктивный постмодернизм Дерриды.

Литература

1. Табачникова Г. Мишель Фуко: историк настоящего // Фуко М. Воля к истине: по ту сторону знания, власти и сексуальности. – М.: Касталь, 1996.
2. Фуко М. Воля к истине – М.: Касталь, 1996.

3. Лиотар Ж. Ответ на вопрос: Что такое постмодернизм? // Общественные науки за рубежом. Философия. – 1992, - № 5, 6.
4. Деррида Ж. Письмо японскому другу // Вопросы философии. – 1992, № 4.

Тема 4. Гуманитарные науки в сравнении с техническими, естественными и социальными науками.

1. Предмет и объект гуманитарных наук, их отличие от технических, естественных и социальных наук.
2. Основные функции гуманитарных наук.
3. Методы гуманитарных наук и их отличие от технических, естественных и социальных наук.
4. Гуманитарные науки и этика.

Литература

1. Маклин В.Л. Второе сознание: подступы к гуманитарной эпистемологии. – М.: Знак. 2009.
2. Апель К.О. Трансформация философии. – М.: Логос, 2001.
3. Луков Вал. А., Луков Вл. А. Специфика гуманитарных наук и тезаурусная концепция // Информационный гуманитарный портал. Знание, Понимание. Умение.- 2013. - № 1 (январь-февраль).
4. Бахтин М.М. К философским основам гуманитарных наук – М.: Русские словари, 1996.

Тема 5. Особенности современного гуманитарного познания. Этика науки в информационном обществе.

1. Информационное общество: понятие, специфика и особенности развития.
2. Информационные и телекоммуникационные системы как основа возникновения и развития информационного общества.
3. Компьютер как средство гуманитарного познания.

4.Создание и функционирование интернета

5. Специфика компьютерной этики.Этика ответственности.

Литература:

1.Канке В.А.Основные философские направления и концепции науки.Учебное пособие.-М.:Логос,2008.

2.Канке В.А. Этика ответственности.Теория морали будущего. – М.:Логос,2003

3.Ясперс К.Современная техника/Новая технократическая волна на Западе-М.:Прогресс,1986

4.Ортега-и Гассет.Размышления о технике/Вопрсы философии-1993,-№10

5.Митчем К.Что такое философия техники? – М.:АспектПресс,1995

Форма промежуточного контроля по курсу

«Современные концепции философии гуманитарных наук»

(тест)

1. Философия - это

1. Учение о первосущностях;
2. Учение о предельных основаниях мироздания;
3. Мировоззрение, где представления о человеке и мире выражены в понятиях.

4. Учение об истине, добре и красоте.

5. Наука всех наук.

6. Форма разумной духовности.

2. Гуманитарные науки – это

1. Дисциплины изучающие человека в сфере его духовной, умственной, нравственной, культурной и общественной деятельности.

2. Науки ,изучающие проблемы гуманизма.

3. Социальная философия.

3. Философия гуманитарных наук –

1. Составная часть философии науки.

2. Особый способ мышления человека.
3. Сфера научного познания в области культуры.
- 4. Предметом философии гуманитарных наук является**
 1. Сфера человеческих переживаний.
 2. Общие закономерности и тенденции гуманитарного познания.
 3. Вопросы добра и зла.
 4. Религиозное сознание.
- 5. Объектом философии гуманитарных наук является**
 1. Вся объективная реальность.
 2. Рациональное и иррациональное в мышлении.
 3. Сознание человека, существующем в форме мышления.
- 6. Для гуманитарных наук характерно:**
 1. Субъект-объектные отношения;
 2. Субъект-субъектные отношения.
- 7. Что не входит в структуру философии гуманитарных наук**
 1. Оптология
 2. Гносеология
 3. Аксиология
 4. Правоведение
- 8. Что не является функцией философии гуманитарных наук**
 1. Познавательная
 2. Мировоззренческая
 3. Методологическая
 4. Археологическая
- 9. Кому принадлежат эти слова: «Предмет гуманитарных наук – выразительное и говорящее бытие.»**
 1. К. Маркс
 2. М. Хадеггер
 3. М.М. Бахтин
 4. Дж. Мур.
- 10. Кто является родоначальником аналитической философии науки**

1. Ф. Энгельс
2. А. Эйнштейн
3. В. Дильтей
4. Готлиб Фреге

11. Программой аналитизма в философии науки является

1. тщательный анализ языка
2. точность используемой терминологии
3. необходимость логического мышления
4. все вышеуказанное

12. Что, по мнению Г. Фреге, является значимыми понятиями в философии науки

1. Язык и речь
2. Чувства и мысли
3. Истина и мысль

13. Выделите ключевой вопрос в размышлениях Л. Витгенштейна о философии науки

1. Как соприкасается язык с миром предметов и внутренним миром человека.
2. Структура логики аналогична ли структуре мира.
3. Является ли мир действительностью во всем ее охвате.
4. Все вышеуказанное.

14. Кто является основателем феноменологии

1. Иммануил Кант
2. Эдмунд Гуссерль
3. Николай Коперник

15. Какой философский клич знаменует начало нового феноменологического метода

1. Я мыслю, следовательно существую
2. «Знание – сила»
3. Назад к опыту, к созерцанию

16. Феноменология – это

1. Учение о феноменах в соответствии с методом Гуссерля

2. Учение, которое замыкает познание исключительно на исходные чувственные восприятия.

17. Постмодернизм в философии науки – это

1. Принципиально новый, не приемлющий статичности и однозначных определений взгляд на мир

2. Современные направления в изучении человечества

3. Изучение проблемы информационного общества

18. Кто является автором книги «Слова и вещи»

1. Мишель Фуко

2. Зигмунд Фрейд

3. Ж-Б. Лиотара

19. Продолжите фразу «Философия изначально – это дискурсы, причем такие, в которых господствует отнюдь не строгая дисциплина...

1. Наук

2. Языка

3. Логики

20. Главный девиз в философии науки Жака Деррида:

1. Деконструкция

2. Деидеологизация

3. Деструкция

21. Продолжите фразу Жана Лиотара «По мере вхождения общества в эпоху, называемую постиндустриальной, а культуры – в эпоху постмодерна изменяется статус...

1. человека

2. информации

3. знания

4. навыков и умения.

22. Книга Жана Лиотара «Состояние постмодерна является антитезой философии дискурса...

1. Хабермаса

2. Хайдеггера

3. Э. Гуссерля

23. Ключевая проблема гуманитарных наук – это

1. Переживание действительности

2. Осмысление окружающего мира

3. Постигание Вселенной

4. Понимание

24. Первичной данностью всех дисциплин гуманитарных наук является:

1. Речь и текст

2. Объективная действительность

3. Информация

25. Гуманитарные науки начинают складываться в институализированные (университетские) дисциплины только

1. в XX веке

2. в XIX веке

3. в XVIII веке.

Словарь основных понятий курса

Абсолют – философское понятие, обозначающее бесконечную духовную первооснову Вселенной; первоначало всего сущего, которое не зависит ни от чего другого, само содержит все существующее и творит его.

Абстракция – результат процесса абстрагирования, т.е. отвлечение мысленного выделения какой-либо стороны, аспекта и отбрасывания всего того, что мешает целенаправленному рассмотрению элемента (объекта) исследования.

Агностицизм – это учение в гнесеологии, отрицающее возможность достоверного познания сущности материальных систем, закономерностей природы и общества.

Аксиология – философское учение о ценностях, об их происхождении и сущности, об их месте в реальности.

Антропологизм – позиция, рассматривающая человека системообразующим принципом философии. Антропологическая философия объясняет действительность из человека – базисной реальности.

Атрибут – неотъемлемое существенное свойство. Необходимо отличать от акциденций, т.е. несущественных или даже случайных свойств.

Бессознательное – неосознанное, подсознательное, досознательное.

Бытие – существование, действительность, реальность. Рассмотрение бытия составляет предмет особого раздела философии – учения о бытии (онтология).

Герменевтика – искусство и теория истолкования текстов, одно из основных направлений современной философии.

Гипотеза – научное допущение или предположение, истинность которого не доказана с абсолютной достоверностью, но является возможной или весьма вероятной.

Гносеология – раздел философии, в котором рассматриваются вопросы о сущности познания, о путях постижения истин, ее основах и критериях.

Дедукция – логический путь от общего к частному.

Детерменизм – это учение о всеобщей обусловленности природных, общественных и психических явлений.

Догматизм – некретический, односторонний, антиисторический тип мышления, оперирующий низменными понятиями без учета конкретных условий места, времени действия, опирающийся на бездоказательные, произвольные положения.

Заблуждение – несоответствие знания его объекту, расхождение субъективного образа действительности с его объективным прообразом.

Закон (объективный) – существенная, повторяющаяся и устойчивая связь явлений, обуславливающая их упорядоченное изменение.

Знак – чувственно воспринимаемый предмет, который в процессе практической и духовной деятельности человека репрезентирует (представляет) другой, отличный от него предмет.

Знание – есть результат познания, истинность которого проверяется в ходе

практики.

Значение (в знаковой ситуации) – есть функция знака представлять, а также выражать содержание, как правило, отличное от его собственной определенности.

Имманентное – внутреннее присущее предмету, явлению или процессу свойство.

Индетерменизм – философское направление, отрицающее причинное обусловливание явлений в мире. Является альтернативой детерминизму.

Индукция – вид умозаключения и метод исследования, суть которого в восхождении познания от частных, единичных фактов к обобщениям все более высокого порядка.

Интенция – направленность сознания, мышления на какой-либо предмет.

Интроспекция – самонаблюдение, наблюдение человеком за собственной внутренней осознанной психической жизнью.

Интуиция – способность постижения истины путем непосредственного ее усмотрения без обращения к логическим аргументам.

Иррационализм – антитеза рационализму. В онтологии – учение, по которому в мире нет устойчивых, фиксированных элементов и связей между ними. В гносеологии – учение о непознаваемости иррационального мира с помощью логики, понятного мышления, науки.

Истина – адекватное отражение объективной реальности познающим субъектом, воспроизводящее познаваемый предмет так, как он существует вне и независимо от сознания.

Культура – система исторически развивающихся внебиологических программ человеческой жизнедеятельности, обеспечивающих воспроизводство и изменение социальной жизни во всех основных направлениях, сфера свободной самореализации личности.

Логика – наука о формах и приемах рационального мышления, устанавливающая условия правильности рассуждений.

Методология – учение о научном методе познания; совокупность методов, применяемых в какой-либо области человеческой деятельности.

Метод познания – система принципов, приемов, правил, требований, которыми необходимо руководствоваться в процессе познания.

Мышление – высшая ступень познания и идеального освоения мира в рамках теорий, идей, целей человека.

Наблюдение – познавательная деятельность, связанная с преднамеренным, целенаправленным восприятием предметов и явлений внешнего мира.

Наука – сложное общественное явление, имеющее многогранные связи с миром. Ее можно раскрывать с четырех основных сторон: со стороны теоретической как систему объективно верного знания о существенных связях действительности; со стороны общественного разделения труда как вид общественной деятельности; с точки зрения институциональной как определенную социальную организацию, социальный институт, регулирующий научную деятельность; со стороны практической роли, общественной функции.

Номинализм – гносеологическое учение, отрицающее онтологическую самостоятельность общего, понятийное содержание которого заключается в человеческом уме.

Объяснение – функция научного познания, раскрытие сущности изучаемого объекта путем выявления законов, которым подчиняется данный объект; в герменевтике В. Дильтея – метод познания, применяемый « в науках о природе»; противоположный пониманию – методу «наук о духе».

Парадигма – ее определяют:

1. Как строго научную теорию, воплощенную в системе понятий, выражающие существенные черты действительности.

2. как признанные всеми научные достижения, дающие научному сообществу модель постановки проблем и их решений в течение определенного исторического периода.

Персонализм – направление в современной философии, рассматривающее личность как высшую ценность культуры, а мир – как проявление личностной творческой активности.

Понимание – центральная категория философской герменевтики;

определяется двояко: как поиск и выявление или как приписывание смысла.

Понятие – наряду с суждением и научной теорией представляет собой форму обретения мира на рациональной, логической ступени познания.

Постмодернизм – комплекс идей, характерных для новейшей «постсовременной» культуры, Это скорее всего рефлексия, по большей части критическая, по отношению к предшествующему способу существования в культуре и философии.

Практика – целенаправленная, предметно-чувственная деятельность человека по преобразованию материальных систем.

Релятивизм – философское учение, представляющее собой развертывание принципа «все относительно». Этот принцип отрицает абсолютные субстанциональные элементы вещей, знания, этических и художественных норм.

Рефлексия – принцип научного и философского мышления, обращения мышления на себя, к своим истокам, предпосылкам, формам.

Семиотика – общая теория знаковых систем.

Символ – особый знак, представляющий собой чувственную или духовную реальность, которая понимается не такой, как она существует, а в более широком и общем смысле.

Сознание – важнейшая категория философии, обозначающая человеческую способность идеального воспроизведения действительности.

Солипсизм – философский термин, обозначающий такую точку зрения, согласно которой несомненна одна реальность моего ознания.

Творчество – деятельность общества, социальных групп, классов, отдельных личностей, в ходе которой создается новое, никогда ранее не существовавшее.

Теория – высшая ступень научного познания, дающая всестороннее отражение предмета в его целостности и развитии; форма организации и упорядочения представлений о какой-либо форме реальности.

Факт – общенаучная и философская категория, обозначающая конечные единицы изучаемого предмета, знание о которых должно обладать

достоверностью.

Феноменология – одно из научных направлений современной философии. Основная тема – взаимодействие сознания, его и окружающего его мира вещей.

Философия – форма мировоззрения, и как таковая, имеющая тот же предмет и в основном тот же круг проблем, что и другие формы мировоззрения. Исходной проблемой в ней является проблема смысла жизни.

Философия науки – раздел философского знания, посвященный философскому осмыслению науки и научного знания. Философия науки изучает проблемы возникновения науки, ее особенности, историческую эволюцию, общественные функции.

Ценности – особый социальный феномен положительной значимости в системе общественно-исторической деятельности людей.

Человек – центральное философское понятие, от интерпретации содержания которого зависит познавательная, социальная ориентация любой философской системы.

Эвдемонизм – принцип понимания жизни и этическое учение, согласно которым счастье отдельного человека есть основание выра нравственности.

Эволюция- философская и общенаучная теория, дающая обобщенное выражение совокупности концепций развития природы, общества и духа.

Эвристика – модель проблемной ситуации, от состава элементов и структуры которой зависит направление поисковой активности человека, выбор средств, позволяющих достичь цели; специальные эвристические методы решения задач.

Эклектизм – 1) бессистемное, лишённое единого основания соединение разнородных положений, идей, концепций;

2) тенденция философии, направленная на то, чтобы взять «самое лучшее» из различных философских течений.

Эксперимент – термин, применяемый в философии и методологии науки, обозначающий исследование явлений посредством активного воздействия на них при помощи создания новых условий, соответствующих

целям исследования.

Эмпиризм – направление в теории познания, считающее чувственный опыт основным источником познания.

Этика – учение о нравственности, морали. Практическая направленность заключается в том, что она определенным способом включается в свой предмет – нравственность, главным образом в область морального познания, в виде философско-практического самосознания морали.

Язык – система знаков, имеющих значение; способ существования сознания и общения человека посредством членораздельных голосовых звуков, наделенных жизненно значимой совокупностью смыслов.

Учебно-методический комплекс составил

З.М.Тимербулатов - кандидат философских наук,
доцент кафедры философии, социологии
и политологии Башкирского государственного
педагогического университета им.М.Акмуллы