

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«Башкирский государственный педагогический университет  
им.М.Акмиллы»

**ТИМЕРБУЛАТОВ З.М.**  
**ФИЛОСОФИЯ РЕЛИГИИ**  
**Учебно-методический комплекс.**

Рекомендуется для направления 033300 – Религиоведение  
Квалификации (степени) выпускника – магистр

Уфа 2013

## **Пояснительная записка.**

Религия на протяжении всей истории человечества была и остается важнейшей, неотъемлемой частью общественной жизни. Сегодня, в XXI веке, она не только не утратила своего значения, а, наоборот, востребована как никогда прежде. Религия для большинства людей становится твердым основанием для любви к ближнему, для милосердия, верности и сострадания, которые остаются нетленными и общими для всех нравственными идеалами. В учебно-методическом комплексе рассматриваются с философских позиций и посредством философских категорий суть религии, причины ее возникновения и развития, прогнозируется будущее религии как формы духовности. Данный учебно-методический комплекс предназначен для преподавателей и студентов светских и религиозных образовательных учреждений.

### **Цели дисциплины:**

1. Сформировать у магистрантов необходимые знания и умения для анализа религии.
2. Помочь рассмотреть и проанализировать основные вопросы и проблемы философии религии.
3. Сформировать в процессе обучения следующие компетенции:
  - способность совершенствовать и развивать свой интеллектуальный и общекультурный уровень, добиваться нравственного и физического совершенствования своей личности (ОК-1);
  - способность к адаптации к новым ситуациям, переоценке накопленного опыта, анализу накопленного опыта (ОК-7);
  - способность использовать знание природы и специфики современных религиоведческих проблем, места религиоведения в культуре нашего времени, основных тенденций ее развития, роли религиоведения в современных интеграционных процессах формирования единой культуры (ПК-1);
  - способность использовать профессиональные знания в области информационных технологий и религиоведческом образовании (ПК-19).

### **Задачи дисциплины:**

1. Раскрыть природу и функции религии.
2. Проанализировать содержание религиозной идеологии и выявить ее специфику.
3. Определить будущее религии как формы духовности.

Трудоемкость учебной дисциплины составляет 2 зачетные единицы (72 часа), из них 22 часа аудиторных занятий (12 часов лекционных занятий и 10 часов практических занятий), 46 часов самостоятельной работы, 4 часа – контроль самостоятельной работы (промежуточный контроль), форма итогового контроля – зачет.

Курс «Философия религии» относится к циклу дисциплин по выбору, однако он органично вписывается в цикл общеобязательных дисциплин

федерального государственного стандарта подготовки магистров по направлению «Религиоведение». Сопряженные с данным курсом дисциплины: информационные технологии в науке и религиоведческом образовании, история отечественного и зарубежного религиоведения, религия и политика, история религиозной философии.

### Требования к результатам освоения дисциплины.

По окончании данного учебного курса магистр должен:

**Знать:**

— основные понятия курса, такие, как философия, религия, конфессия, политика и т.д.

— понимать значение религии в современном мире;

— понимать роль религии в сохранении социально-культурных традиций;

— специфику религии в процессе исторического развития общества.

**Уметь:**

— анализировать категории, представленные различными религиями;

— выделять необходимую для изучения информацию из религиозного видения мира;

— аргументировано выражать свои мысли, четко строить устную и письменную речь, подводить итоги своей деятельности.

**Владеть:**

— навыками анализа информации, получаемой из различных источников;

— способностью самостоятельного поиска необходимой информации, используя различные социальные возможности (среды, региона и т.д.)

### Объем дисциплины и виды учебной работы:

Вид учебной работы	Трудоемкость в часах	Семестр
		2
<b><i>Аудиторные занятия:</i></b>		22
Лекции (ЛК)		12
Практические занятия (ПЗ)		10
Лабораторные работы (ЛБ)		-
Контроль самостоятельной работы студента (КСР)		4
<b><i>Самостоятельная работа:</i></b>		46
<b><i>Промежуточная аттестация/форма контроля</i></b>	<i>Форма промежуточной аттестации – написание реферата. Итоговый контроль – зачет по дисциплине.</i>	
<b><i>ИТОГО:</i></b>		72

### Содержание разделов дисциплины:

№	Наименование раздела дисциплины	Содержание раздела
1	Религия как форма общественного сознания. Предмет и функции философии религии.	Понятие религии. История религии. Общественное сознание. Формы общественного сознания. Значение религии в современном мире. Предмет и функции философии религии.
2	Философия религии как отрасль религиоведения.	Философские категории и философская позиция. Суть религии. Причины ее возникновения и развития. Анализ содержания религиозной идеологии, ее догматические основы.
3	Философское религиоведение. Религиозная философия.	теизм в различных аспектах. Основные типы философии религии. Системы религиозных верований. Конструктивное философское обоснование. Задачи современного философского религиоведения.
4	Философия религии и философская теология.	Эксплицирование смысла религиозного языка. Эпистемологический статус религиозных верований. Природа и функции религиозного опыта. Разновидности философской теологии.

### Разделы дисциплины и виды учебных занятий:

№	Наименование раздела дисциплины	Распределение трудоемкости (в часах) по видам учебных занятий				
		ЛК	ПЗ	ЛБ	СРС	Всего
1	Религия как форма общественного сознания. Предмет и функции философии религии.	2	2	-	12	16
2	Философия религии как отрасль религиоведения	4	2	-	10	16
3	Философское религиоведение	2	2	-	12	16
4	Философия религии и религиоведческие	4	4	-	12	20

	дисциплины. Философская теология.					
Итог о		12	10	-	46	68 + 4(КСР )

**Междисциплинарные связи дисциплины:**

№	Наименование обеспечиваемых (последующих/предыдущих) дисциплин	№ разделов дисциплины, необходимых для изучения обеспечиваемых (последующих/предыдущих) дисциплин			
		1	2	3	4
1	История отечественного и зарубежного религиоведения	+	+	+	+
2	Информационные технологии в науке и религиоведческом образовании	+	+	+	+
3	Религия и политика	+	+	+	+
4	История религиозной философии	+	+	+	+

**Требования к самостоятельной работе магистрантов.  
Примерная тематика рефератов и докладов:**

1. Предмет философии религии.
2. Определение религии.
3. Религия как форма общественного сознания.
4. Религия в индивидуальной и общественной жизни.
5. Наука и религия.
6. Религиозная толерантность.
7. Л.Фейербах о происхождении религии.
8. Марксистская теория происхождения религии.
9. Христианское учение о возникновении религии.
10. Современная наука о происхождении религии.
11. Вера и разум.
12. Современные мыслители о вере.
13. Проблема истины.

14. Религия и СМИ.
15. Конфессиональная мозаика Башкортостана.
16. Религия и национальное самосознание.
17. Социокультурное значение религии.
18. Место религии в повседневной жизни человека.
19. Религия как способ осмысления действительности.
20. Религия для философии как предмет отношения.
21. Религия для философии как предмет исследования.

**Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины:  
Основная литература:**

1. Василенко Л.И. Введение в философию религии. – М., 2008.
2. Гараджа В.И. Религиоведение. – М., 1995.
3. А.Эйнштейн. Религия и наука. – М., 1967.
4. Л.Фейербах. Сущность христианства. – М., 1955.
5. Бараби. Философские трактаты. Алма-Ата, 1972.
6. Ибн Сина. Трактат о любви. Тбилиси, 1976.
7. Блаженный Августин. О граде Божием. – СПб. – Киев, 1998.
8. Энгельс Ф. Анти-Дюринг//Маркс К., Энгельс Ф., Соч. изд. 2-е, т.20.
9. Борунков Ю.Ф. Структура религиозного сознания. – М., 1971.
10. Лосев А.Ф. Основные особенности русской философии. – М., 1991.
11. Бачинин В.А. Религиоведение: Энциклопедический словарь. – СПб.: Изд-во В.А.Михайлова, 2005.
12. Соловьев В.С. Чтения о богочеловечестве. Соч. в 2-х томах, М., 1989.
13. Фаттахов А.М. Конфессиональная мозаика Башкортостана. Социально-гуманитарные знания, 2012, №10.
14. Капустин Н.С. Особенности эволюции религии. – М., 1984.
15. Кималев Ю.А. Философия религии: систематический очерк. – Изд. Дом «Nota Bene», 1989.
16. Мануйлова Д.Е. Социальные функции религии. М., 1975.
17. Сухов А.Д. Религия как общественный феномен. – М., 1973.
18. Аринин Е.И. Религиоведение и теология: свое и чужое. // Проблемы преподавания и современное состояние религиоведения в России. Материалы конференций – М., 2000-2001г.г. // Под ред. И.Н.Потылицыной. – М., Рудомино, 2003.
19. Аринин Е.И. Религиоведение. Введение в основные концепции и термины. Учеб. пособие. – М., Академический проект, 2004.
20. Введение в общее религиоведение: Учеб. для студентов вузов / [И.Н.Яблоков и др.] Под ред. И.Н.Яблокова. – М., КДУ, 2008.
21. Гараджа В.И. Религиоведение // Новая философская энциклопедия в 4 т. – М., Мысль, 2001.
22. Гараджа В.И. Религиоведение: Учеб. пособие для студентов вузов и преподавателей сред. шк. – М., Аспект-Пресс, 1995.

### Дополнительная литература:

23. Гордиенко. Основы религиоведения. – СПб, 1997.
24. Гуревич П.С. Религиоведение: Учеб. пособие. – М., МПСК, Воронеж, НПО «Модэк», 2005.
25. Данильян О.Г., Тараненко В.М. Религиоведение: Учебник / серия «Образовательный стандарт XXI» - М., Эксмо, 2005.
26. Зубов А.Б. История религии – М., 1995.
27. Ильин В.В., Кармин А.С., Носович Н.В. Религиоведение: краткий курс – СПб; Питер, 2007.
28. Костылев П.Н. Метарелигиоведение как область знания // Материалы XIII Международной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов» - М., Изд-во Моск. университета, 2006.
29. Лаврентьева А.Ю. Становление и развитие российского религиоведения // Вестник Поморского государственного университета (сер. Гуманитарные и социальные науки), 2007.
30. Меньшикова Е.В. Из истории отечественного религиоведения: осмысление предмета и метода в 20-30-е годы XX века // Вестник Российского сообщества преподавателей религиоведения // 2008.
31. Писманник М.Г. Религиоведение и светская школа. // Проблемы преподавание и современное состояние религиоведения в России. Материалы конференций (Москва, 2000-2001 г.г.) Под ред. И.Н.Потылицыной. – М., Рудомино, 2003.
32. Смирнов М.Ю. Религиоведение в России: проблема самоидентификации // Вестник Моск. университета. Сер. 7. Философия, 2009, №1.
33. Шахнович М.М. Очерки по истории религиоведения. – СПб., Изд-во С-Петербур. университета, 2006.
34. Яблоков И.Н. Религиоведение как область знания. // Вестник Российского сообщества преподавателей религиоведения 1:12-25, 2008.
35. Лега В.П. Современные проблемы философии религии. Учеб. пособие. – М., ФГБОУ ВПО МГПУ, 2012.
36. Лега В.П. Религиозная философия: Учеб. пособие. – М., ИПК МГПУ «Рема», 2009.
37. Калимуллин Р.Х. Введение в религиоведение. Учеб. пособие. – Уфа, Изд-во БГПУ, 2012.
38. Садыков Р.Г. Основы исламской теологии: монография – Уфа, Изд-во БГПУ, 2012.
39. Философия и педагогика ислама. Сборник статей. – Уфа, Изд-во БГПУ, 2009.

### Методические рекомендации по изучению дисциплины:

Представленный учебно-методический комплекс излагает основы важнейшей для нашего общества дисциплины – «Философия религии». Актуальность этого курса не вызывает сомнений, так как религии, религиозные

ценности являются неотъемлемой частью поликонфессионального государства, каким является Российская Федерация, Республика Башкортостан.

Курс «Философия религии» направлен на раскрытие понимания проблем посредством философских категорий сути религии, причины ее возникновения и развития.

Предлагаемый курс способствует формированию у магистров навыков аналитического мышления.

### **Организация изучения данного курса.**

Организация изучения данного курса включает в себя: лекционные и практические (семинарские) занятия со свойствами для них характеристиками. Для работы на лекциях и семинарах необходимы оборудованные мультимедийной техникой аудитории.

**Для написания реферата по дисциплине необходимо придерживаться следующих методических рекомендаций:**

Реферативная работа должна носить самостоятельный характер. Очень важно правильно выбрать тему исследования и определиться с целями и задачами исследования. Для этого необходимо тщательно изучить литературу (ознакомиться с монографиями, учебными пособиями, статьями, энциклопедиями, справочниками и т.д. по предполагаемой теме. Определившись с темой, целями и задачами, можно приступить к написанию работы.

Важным атрибутом реферата является введение. Как правило, во введении автор раскрывает актуальность исследования и мотивы, которые способствовали выбору именно этой темы. Далее идет основная часть работы. Реферат можно разделить на главы (или параграфы) по усмотрению автора работы. После основной части идет заключение, где автор делает выводы по проделанной работе, подводит итог. Затем следует список использованной литературы в алфавитном порядке (для написания реферата следует использовать 5-7 различных источников).

Кроме этого, в процессе написания работы необходимо помнить о сносках, т.е. делать ссылки на использованные источники. Ссылки оформляются в конце каждой страницы (допускается употребление концевых сносок в тексте работы с указанием номера источника из списка использованной литературы).

Работа также должна иметь титульный лист с указанием автора, названия, наименования учебного заведения, должности и ученой степени (при наличии) лица, проверяющего работу. Далее за титульным листом следует содержание (план) реферата, затем следует введение и остальная часть работы.

Общий объем реферата должен составлять 14-20 страниц.

### **Требования к промежуточной аттестации.**

Промежуточной аттестацией по данной дисциплине является написание реферата по одной из рекомендованных тем.



## **Требование к итоговой аттестации по дисциплине.**

Итоговая аттестация по данной дисциплине – зачет.

### **Вопросы к зачету:**

1. Предмет философии религии.
2. Сущность религии.
3. Религия как форма общественного сознания.
4. Определение религии.
5. Происхождение религии.
6. Наука и религия.
7. Вера и разум.
8. Просветительская теория происхождения религии.
9. Теория Фейербаха о происхождении религии.
10. Марксистская теория происхождения религии.
11. Проблема истины.
12. Религия и повседневная жизнь человека.
13. Религия и СМИ: взаимодействие или конфронтация.
14. Религия в социокультурном пространстве.
15. Роль и значение религии в становлении национального самосознания.
16. Философия и религия: предмет отношения.
17. Философия и религия: предмет исследования.
18. Башкортостан как поликонфессиональная республика.
19. Религия и проблема толерантности.
20. Религия в общественной жизни.
21. Философская теология: конфессиональная и внеконфессиональная.

### **Календарно-тематический план занятий по дисциплине «Философия религии»**

Наименование учебной недели	Тема занятия	Количество часов	Наименование занятия (ЛК/ПЗ)
1 неделя	Религия как форма общественного сознания. Предмет и функции философии религии.	2 часа	лекционное занятие
2 неделя	Философия религии как отрасль религиоведения	2 часа	лекционное занятие
3 неделя	Философия религии как отрасль религиоведения	2 часа	лекционное занятие

4 неделя	Философское религиоведение	2 часа	лекционное занятие
5 неделя	Философия религии и религиоведческие дисциплины. Философская теология	2 часа	лекционное занятие
6 неделя	Философия религии и религиоведческие дисциплины. Философская теология	2 часа	лекционное занятие
7 неделя	Религия как форма общественного сознания. Предмет и функции философии религии	2 часа	практическое занятие
8 неделя	Философия религии как отрасль религиоведения	2 часа	практическое занятие
9 неделя	Философское религиоведение	2 часа	практическое занятие
10 неделя	Философия религии и религиоведческие дисциплины. Философская теология	2 часа	практическое занятие
11 неделя	Философия религии и религиоведческие дисциплины. Философская теология	2 часа	практическое занятие
13 неделя	Зачет по дисциплине		

### **Лекция 1. Религия как форма общественного сознания. Предмет и функции философии религии.**

Философия религии – отрасль религиоведения, изучающая и объясняющая с философских позиций и посредством философских категорий суть религии, причины ее возникновения и развития, анализирующая содержание религиозной идеологии, ее догматические основы, прогнозирующая будущее религии как форма духовности.

Философия религии как отдельный раздел философии возникла сравнительно недавно. Существует мнение, что в I половине XIX века именно

Шеллинг и Гегель впервые стали употреблять термин «философия религии». Однако размышления о религиозных вопросах были одним из важнейших элементов философских рассуждений во все времена. Все философы, начиная с периода античности, ставили вопросы о Боге, его существовании и познаваемости, его действиях в мире и отношении к человеку и т.п. Представить себе философию без подобного рода рассуждений в принципе невозможно. И это неудивительно, ибо ответы на важнейшие вопросы философии – о бытии и познании, о человеке и обществе – многие философы находят лишь в религии.

Однако здесь вполне уместно сделать одно очень важное замечание: изучение религии ведется с позиций тех мировоззренческих принципов, которыми руководствуется философ, – материалистических или идеалистических. Это объясняет причину существования многих модификаций философии религии, наличия в ней самых различных, в том числе полярных, направлений, течений, школ.

Этим объясняется разброс мнений о предмете философии религии, хотя, на первый взгляд, вопрос этот очевиден и прост. С одной стороны, предметом философии религии должна быть сама религия – ее сущность, возникновение, характерные особенности и т.п. Но, с другой – ответ на эти вопросы невозможен без прояснения основных религиозных понятий – Бог, творение, чудо, человек, добро и зло и т.п. Поэтому понять суть религии можно, по всей видимости, тогда, когда будут найдены ответы на такие довольно часто встречающиеся вопросы, как истинность религии, ее роль в жизни человека и общества и т.д.

Понятие «философия религии» необходимо рассматривать как в широком, так и узком смысле. В широком смысле философия религии – присутствующие во многих философских учениях суждения о природе и функциях религии, об отношении Бога и человека. В узком смысле слова – эксплицированное автономное философское рассуждение о божестве и религии, особый тип философствования. Философия религии в узком смысле предстает либо как специальный раздел крупных философских систем, либо как обособившаяся философская дисциплина.

Несмотря на отсутствие среди исследователей единодушия в понимании природы и функций философии религии, она обладает достаточно очерченной предметной сферой, воспроизводимыми формами мыслительной деятельности, довольно устойчивыми отличиями от других областей философского знания, от теологии, от религиоведческих дисциплин. Общую предметную область большинства разновидностей философии религии образует исследование и осмысление теизма в самых различных аспектах. Отсюда основные типы философии религии предстают либо как философское религиоведение, либо как философская теология.

Несмотря на то, что существует много различных религий, и адепты каждой из них утверждают истинность только своей религии, очевидно, что объединяет их друг с другом довольно многое, иначе представители различных религий не понимали бы друг друга, не зная сути таких слов, как, например, Бог, спасение, царство небесное, душа и др.

В чем же заключается сущность религии? Ответ на этот вопрос можно найти как онтологически, так и с точки зрения человеческой культуры. Онтологический подход рассматривает религию как всеобъемлющее мировоззрение, включающее в себя все и вся. С точки зрения человеческого понимания религия – это часть человеческой культуры.

Религия – это сложный комплекс, включающий в себя и некоторое мировоззрение, т.е. знание о мире природном и сверхприродном, веру в существование Бога или богов (совокупность догматов), и эмоциональное отношение к этому миру (любовь к Богу и страх Божий в христианстве), и нравственные правила жизни (заповеди), и наличие культа, показывающего на практике действительность принятия определенного мировоззрения и веры в сверхъестественный мир.

Остановимся на основных признаках религиозного мировоззрения. Первый признак – вера в личного Бога или богов. Религия всегда предполагает, что существуют боги как личности или одна божественная личность. Религия предполагает отношение человека и Бога – отношение не как к бездушному предмету, а как отношение к личности. Человек ждет помощи от бога, ждет избавления от наказания, просто благодарит его за что-то. Любые религиозные чувства предполагают отношения человека с Богом как с личностью, с которой можно разговаривать, которую можно бояться, которую должно почитать, но это должна быть всегда личность, или несколько личностей, или множество личностей, как в язычестве. Это всегда личные боги. Они могут быть не совсем нравственно безупречными (как в язычестве), но обязательно должны иметь свойство личности. Например, в греческом или римском язычестве боги совершали не совсем нравственные поступки, обманывали друг друга, но все же они были личностями.

Второй признак – вера в существование сверхчувственного мира. Бог (или боги) должен быть сверхчувственным, бог не может быть просто материальным идолом. Однако при этом просто веры в существование богов или Бога недостаточно, необходимо общение человека с ними, в процессе которого вырабатываются некие понятия нравственности.

В любой религии это понятие нравственности выражается в подчинении божественной воле. Это третий признак религиозного мировоззрения, который выражается в такой простой формуле: подчинение богам нравственно, неподчинение – безнравственно. Вследствие нравственной жизни человек получает награду в загробном мире, вследствие ослушания богов человек получает там наказание.

Отсюда мы можем выделить следующий признак – вера в загробное воздаяние за праведную жизнь или, наоборот, за жизнь греховную. Из этого логически вытекает такой очередной признак, как вера в бессмертие души.

Для того чтобы заслужить спасение и вечное загробное блаженство, человек должен слушаться и почитать Бога. Таким образом, богочитание – это еще один существенный признак религии, которое выражается не просто в наборе некоторых действий, сколько в глубоком внутреннем религиозном чувстве – благочестии, внешним выражением которого является богослужение, религиозный культ.

Культ выполняет ряд важных религиозных функций. Прежде всего это выражение религиозных чувств верующего, а также для целей воспитания людей, религиозного общения их. Поэтому культ как один из признаков религиозного мировоззрения является и символом духовного общения верующих между собой, и одновременно символом соединения их в тесный союз.

Наконец, данный союз получает формальную завершенность в виде религиозной организации людей, потому что истинно религиозный человек не может замыкаться в своем одиночестве, его религиозное чувство требует единения с другими людьми. Человеку необходимы общение, образование, проповедь и распространение своих взглядов, что может быть осуществлено лишь в религиозной организации.

Таким образом, религия – это довольно сложное явление, основанное на вере в существование божественного сверхъестественного мира, включающего в себя и некоторое знание об этом мире (догматы, вероучение), и эмоциональное отношение к нему (любовь, страх и т.п.), и нравственные заповеди, и культ, и религиозную организацию.

Вопросы рассмотрения человека, мира и Бога свойственны религиозному мировоззрению. По мере развития человеческого общества, разделения труда, усложнения его социальной организации происходит выделение сознания человека из природы, затем отделение индивидуального сознания от коллективного. Возникают такие формы общественного сознания, как искусство, философия, право, политика, религия.

В настоящее время принято выделять следующие мировые религии – буддизм, христианство, ислам. Им характерны следующие признаки:

- огромное число последователей во всем мире;
- космополитизм: мировые религии носят меж- и надэтнический характер, выходя за пределы наций и государств;
- эгалитаризм: проповедуют равенство всех людей, обращены к представителям всех социальных групп;
- необычайная пропагандистская активность и прозелитизм: стремление обратить в свою веру лиц другого исповедания.

Итак, философия религии как отдельный раздел философии возникла сравнительно недавно. Это та отрасль, которая с философских позиций и посредством философских категорий стремится понять суть религии, причины ее возникновения и развития, анализирует содержание религиозной идеологии, ее догматические основы, прогнозирует будущее религии как формы духовности.

Религия является одной из форм общественного сознания, поскольку затрагивает такие мировоззренческие проблемы, как смысл человеческого существования, которое решается через призму отношения человека и Бога, поиска себя через Бога и Бога через самого себя, поиска смысла своей жизни в Боге.

Итак, предметом философии религии является сама религия как некоторый факт духовной и общественной жизни человека. При этом от исследователя не требуется, чтобы он сам был сторонником той или иной религии. Исследователь должен лишь объективно изучить религию. Например, он должен проанализировать, как представители разных религий понимают свою духовную жизнь, ее значение и смысл, выявить общность и различия в духовном содержании религий. Изучение ведется с позиций тех мировоззренческих принципов, которыми руководствуется философ, – материалистических или идеалистических. Это объясняет причину существования многих модификаций философии религии, наличия в ней самых различных, в том числе полярных, направлений, течений, школ.

Однако общую предметную область большинства разновидностей философии религии образует исследование и осмысление теизма в самых различных аспектах. В данном случае под теизмом понимается, как правило, набор религиозно-метафизических утверждений, ядром которых являются положения, конкретизирующие представления о Боге как бесконечной, вечной, совершенной личностной реальности, трансцендентной по отношению ко всему сущему и одновременно сохраняющей действительное присутствие в мире. Хотя при характеристике направлений философии религии используются обозначения, как бы говорящие сами за себя – аналитическая философия религии, философско-эпистемологический анализ религиозных верований и т.п., основные типы философии религии представляют либо как философское религиоведение, либо как философская теология. Они нацелены, соответственно, на философско-критический анализ наличной системы религиозных верований и на конструктивное философское обоснование и разработку таких систем.

Подчеркнем еще раз, что философия религии выступает еще и как отрасль религии. Причем, современное философское религиоведение решает несколько неразрывно связанных друг с другом задач. Оно стремится эксплицировать смысл религиозного языка, определить эпистемологический статус религиозных верований; охарактеризовать природу и функции религиозного, особенно мистического опыта; установить возможные «модели веры» и, наконец, очертить отношения между философией религии и религиоведческими дисциплинами.

Рассмотрим подробно содержание понятия религиоведение. Под этим термином понимается область научных исследований, предметом которой являются все существовавшие в прошлом и существующие ныне религии.

Религиоведение как комплексная, относительно самостоятельная область знания складывалось, начиная с XIX века, хотя соответствующие знания накапливались в течение веков. Оно конструировалось на стыке общей и социальной философии, истории философии, социологии, антропологии, психологии, всеобщей истории, этнологии, археологии и других наук. Религиоведение изучает закономерности возникновения, развития и функционирования религии, ее строение и различные компоненты, ее многообразные феномены, как они представляли истории общества,

взаимосвязь и взаимодействие религии и других областей культуры. При таком варианте определения предмета религиоведения речь идет о том, что религия воспринимается не как конкретная изучаемая реальность, но, скорее, как абстрактный конструкт. К тому же религиоведение исследует религию в соответствии с наработанными в своей истории методами, подходами и установками, чем и отличается оно от других наук.

Следует отметить и то, что религиоведение изучает различные религии и религиозные организации, анализирует причины их возникновения и развития также с точки зрения их взаимодействия с культурными и социально-политическими процессами.

Религиоведение, как и любая другая научная дисциплина, руководствуется определенными принципами. Основными из них являются следующие:

- строгая объективность, конкретно-историческое рассмотрение предмета;

- свобода совести, т.е. свободное вероисповедание и свобода атеистических учений;

- толерантность, терпимость, диалог религиозного и нерелигиозного мировоззрений;

- рассмотрение религии в контексте развития духовной культуры человечества;

- недопустимость воспитания обучаемых в духе какой-либо веры.

Задачи, решаемые религиоведением, можно определить следующим образом:

- выявление сущности религии, определение ее роли в жизни человека и общества;

- анализ точек зрения на причины и обстоятельства возникновения религии;

- характеристика основных этапов развития религии и ее исторических форм;

- анализ содержания наиболее распространенных мировых и национальных религий, их прошлого и настоящего;

- определение роли и места религии в системе духовной культуры человечества.

На протяжении своего развития религиоведение выработало свои основные подходы к изучению религии. Основными являются конфессиональный, атеистический, феноменологический.

Конфессиональный – от лат. церковный, вероисповедальный, т.е. религиозный. Ученые, придерживающиеся такого подхода, принадлежат к конкретным конфессиям (церквям, религиям). В связи с этим, выстраивая картину развития религии, сравнивая и сопоставляя разные религиозные учения, они имеют своей конечной целью утвердить истинность своей религии, доказать ее превосходство над другими. Иногда бывает так, что, рассматривая историю религий как исторический процесс, они вообще не включают в общий обзор сведения о «своей» религии, считая, что она должна рассматриваться отдельно, вне общего течения истории, по особой методологии. Такой подход можно назвать еще апологетическим (от греч. – защитительный).

Атеистический. Рассматривает веру людей в Бога как ошибку, временное, проходящее, но занимающее определенное место в истории явление. Для этого подхода более важной является не столько сама религия, сколько история ее изживания в человеческом сознании.

Как правило, исследователи, стоящие на атеистических позициях, уделяют большое внимание социальной, экономической, политической стороне религиозной жизни. Тонкости же вероучения их интересуют в гораздо меньшей степени, а иногда даже отвлекают и раздражают как что-то незначительное и даже смешное.

Феноменологический – от греч. – явление, данность. Подход, с точки зрения которого религия описывается и изучается вне связи с проблемами бытия или небытия Бога. Если религия существует как явление, следовательно, ее можно и нужно изучать. Большую роль в феноменологическом изучении религий сыграли историки культуры, археологи, этнографы, искусствоведы, т.е. все исследователи, сферы интересов которых естественным образом соприкасались с религиозной жизнью как в древности, так и в настоящее время. Их может интересовать историческая роль церкви, которую они считают на каких-то этапах реакционной, мешающей человеческому прогрессу, либо положительной и прогрессивной, либо нейтральной к нему.

Словом, религиоведение, если кратко – это наука, предметом изучения которой является религия. Однако религиоведение не является богословием, и тем более не может быть курсом подготовки священников. Религиоведение – наука междисциплинарная, сочетающая достижения в анализе религии таких наук, как история, социология, психология, философия, филология.

Религия на протяжении веков и до наших дней является важнейшим фактором, во многом определяющим ход человеческой истории. Религиозные движения и учения оказывают значительное влияние на формирование культур, обществ и человеческой цивилизации в целом.

Философию религии следует рассматривать как отрасль религиоведения. Конечно, философию религии и религиоведение необходимо разделять. Философия религии – это картина мира в тех или иных вероучениях, включающая в себя ответы на вопросы: что такое человек? что есть внешний мир? что я должен делать? Во втором значении, философия религии – это теоретическое осмысление религиозного феномена с помощью философских методов познания.

Религиоведение – гуманитарная дисциплина, изучающая сущность религии, исторические этапы ее развития и современное состояние. Предметом религиоведения являются закономерности возникновения, развития и функционирования религии как одной из форм мировоззрения, ее распространение, влияние на политическую, экономическую и культурную жизнь населения Земли, а также изменение религиозных традиций и современное состояние религиозных учений и церковных организаций, их взаимоотношения с обществом и государством.

Необходимо вместе с тем отметить и общее в философии религии и религиоведении. Таким общим полем является классификация и топология



религий: какие религии отнести к мировым, как определить новые религиозные движения, каковы критерии традиционных и нетрадиционных религий.

### **Лекция 3. Философское религиоведение. Религиозная философия.**

Философское религиоведение – область философских исследований, связанных с осмыслением содержания религиозного опыта и его источников, соотношения веры и разума, мышления и молитвенного созерцания, рациональными аргументами в пользу бытия Божия, проблемой зла и спасения, вопросами бессмертия души и вечной жизни, истоками религиозного плюрализма и безверия и пр. Как уже отмечалось, философия религии появилась в конце XVIII век и занимается не столько вечными проблемами человеческого духа, сколько вопросами отношения к Высшему, которые возникают у автономно мыслящего и образованного человека, живущего в условиях конфликта и сосуществования секулярной культуры и традиционных религий.

Вместе с тем нельзя отождествлять такие понятия, как философия религии и философское религиоведение. Конечно, между этими дисциплинами есть очень много общего. Прежде всего объект исследования – это религия, ее происхождение, сущность и значимость для индивидуальной и общественной жизни человека, культуры, нравственности, познания и осмысления действительности.

В широком смысле философия религии – это присутствующие во многих философских учениях суждения о природе и функциях религии, об отношениях Бога и человека. В узком смысле – эксплицированное автономное философское рассуждение о божестве и религии, особый тип философствования. В данном случае философия религии предстает либо как специальный раздел крупных философских систем, либо как обособившаяся философская дисциплина.

Философия религии обладает достаточно очерченной предметной сферой, хотя и по сей день среди исследователей отсутствует единодушие в понимании ее природы и функций. Такой предметной сферой являются воспроизводящие формы мыслительной деятельности, устойчивые отличия от других областей философского знания, что и порождает большое количество разновидностей философии религии.

При характеристике направлений философии религии используются такие обозначение, как аналитическая и философско-эпистемологическая, что и дает основания выделить ее основные типы: философское религиоведение и философская теология.

Итак, философское религиоведение – это философско-критический анализ наличной системы религиозных верований, нацеленный также на конструктивное философское обоснование и разработку таких систем. Современное философское религиоведение решает несколько неразрывно связанных друг с другом задач. Оно стремится эксплицировать смысл религиозного языка, определить эпистемологический статус религиозных верований, а также охарактеризовать природу и функции религиозного,

особенно мистического опыта, установить возможные «модели веры», наконец, очертить отношения между философией религии и религиозноведческими дисциплинами.

Философское религиозноведение – это, можно сказать, теория религиозного мировоззрения. Естественно, понимается это в светском аспекте, выступает как стержень светского религиозноведения.

Итак, появление терминов «философское религиозноведение», «религиозная философия», «философская теология» – это результат дифференциации религиозноведческого знания, четкого выделения философии религии как стержня, ядра религиозноведения. Последнее, как известно, включает в себя и такие сферы познания религии, как психология религии, социология религии. При этом философия религии выступает как метасистема по отношению к системе религиозной философии и именно поэтому способна раскрыть противоречия религиозной системы, которые последняя «не способна» осознавать.

Рассмотрим более подробно содержание понятия «религиозная философия», ее предмет и объект изучения. Прежде всего отметим, что религиозная философия проделала за всю историю существования большую работу по духовному освоению действительности, которую невозможно игнорировать. Можно смело утверждать, что религиозная философия способствует построению целостного и непротиворечивого религиозного мировоззрения, поскольку философия помогает лучше понять суть религиозной веры и указывает на связь религии с другими видами знаний.

Итак, если философия – понятие весьма широкое и неопределенное, то предмет религиозной философии в этом плане отличается большей конкретностью. Если для философии вообще не существует запретных вопросов и нежелательных ответов, то религиозная философия сознательно ограничивает себя, с самого начала давая положительный ответ о сущности религиозного знания. С этим связаны и основные проблемы и вопросы религиозной философии, и ее отличие от собственно философского поиска, так как для религиозного мыслителя, какой бы религии он ни был приверженцем, есть истины, не подвергаемые сомнению.

Можно выделить ряд проблем, составляющих собственно основное поле религиозной философии. Разумеется, это вопрос о Боге. Познание Бога – это цель многих религий. С этим связаны и вопросы, которые ставит перед собой человек. Распределим эти вопросы так, как принято классифицировать проблемы в собственно философии, учитывая, что сама философия разделяется на ряд дисциплин: учение о бытии (онтология), о познании (гносеология), о нравственности (этика), о человеке (антропология), об обществе (социология и философия истории) и др.

К онтологическим вопросам относятся следующие: существует ли Бог; что такое бытие и как оно относится к божественному бытию; какова природа Бога; существует ли помимо Бога иной божественный мир; каково отношение Бога к материальному миру и т.п.

Гносеологические проблемы – это можно ли познать Бога; а если можно, то в какой степени; какая способность познания ведет нас к знанию о Боге; что

такое вера и как она относится к разуму; что такое религиозный опыт и каково его происхождение и др.

Антропологические вопросы: какова природа человека, имеет ли он душу или только тело; какова природа души; смертна она или бессмертна; можно ли доказать бессмертие души; свободен ли человек; что такое свобода; каково происхождение человека; что ждет человека после телесной смерти.

Нравственные вопросы. Что такое нравственность; каково ее происхождение; можно ли доказать, что, как говорил Ф.М.Достоевский, «если Бога нет, то все позволено»; откуда в мире зло и страдание, если Бог всемогущ, т.е. проблема теодицея.

Социологические вопросы можно сформулировать следующие: какова роль религии и Церкви в обществе; почему появилась религия.

Этот перечень не может быть исчерпывающим. Но на все эти вопросы существуют различные ответы в зависимости от вероисповедания философа, времени его жизни, особенностей его философских воззрений и т.п.

Итак, философское религиоведение и религиозная философия – это результат дифференциации философии религии, предметом которой является сама религия как некоторый факт духовной и общественной жизни человека. При этом от исследователя не требуется, чтобы он сам был сторонником той или иной религии, он должен лишь объективно изучать религию.

Философское религиоведение нацелено на философско-критический анализ наличной системы религиозных верований и на конструктивное философское обоснование и разработку таких систем.

Религиозная философия необходима для лучшего понимания истины Божественного откровения, она является средством формирования целостного и непротиворечивого религиозного мировоззрения. Поэтому если философ религии может быть атеистом, то религиозный философ ни в коем случае.

Религиозная философия носит рассудочный характер исследования поставленных задач, но при этом решающую роль играет религиозная идентификация исследователя. Вместе с тем религиозную философию следует отличать от такой близкой к ней области знания, как теология.

#### **Лекция №4. Философия религии и философская теология.**

Как уже отмечалось ранее, философия религии как отдельный раздел философии возникла сравнительно недавно. Именно Шеллинг и Гегель в первой половине XIX в. впервые стали употреблять термин «философия религии». Однако размышления о религиозных вопросах были одним из важнейших элементов философских рассуждений во все времена. Все философы, начиная с периода античности, ставили вопросы о Боге, Его существовании и познаваемости, Его действиях в мире и отношении к человеку и т.п. Представить себе философию без подобного рода рассуждений в принципе невозможно. И это неудивительно. Ведь ответы на важнейшие вопросы философии – о бытии и познании, о человеке и обществе – многие философы находят лишь в религии.

Достаточно вспомнить в этом случае таких античных философов, как Ксенофан, Платон, Аристотель, Платон. Однако их богословие серьезно отличается от богословия религиозных философов, к примеру Августина или Фомы Аквинского. Для нерелигиозного философа его рассуждения о Боге всегда основаны на его философских положениях, и мы даже можем не знать о его религиозности (в каких богов или Бога он верит, какое место уделяет богослужению, постам и т.п.); для религиозного – наоборот, философские мысли основываются на его верованиях и дополняют их. Поэтому о религиозной философии можно говорить в ее конфессиональном приложении – есть христианская, мусульманская, буддистская философия и т.п. философия.

Отмечая специфику религиозной философии, необходимо замечать ее отличие от близких к ней областей знания, в частности, от теологии.

Теология – богословие (греч. *theologia*, от *theos* – бог и *logos* – слово, учение) – совокупность религиозных доктрин о сущности и действиях Бога в формах умозрения, основанная на сакральных, принимаемых в качестве откровения текстах.

Теология – комплекс дисциплин, занимающихся изучением, изложением, обоснованием и защитой учения о Боге, его деятельности в мире и его откровения, а также связанных с ним учениях о нравственных нормах и формах Богопочитания.

Теология излагает догматическое учение той или иной религии. При этом положения этой религии воспринимаются как сами собой разумеющиеся, на веру, и вопрос о том, почему догматы и положения такие, а не иные, может даже не ставиться.

Религиозная философия и теология имеют как общие, так и специфические черты. Общим является то, что религиозный философ принимает все или некоторые положения той религии, адептом которой он является. Отсюда теология как составная часть входит в религиозную философию, или пересекается с ее понятийной областью, если речь идет о неортодоксальном философе.

Однако религиозную философию отличает от теологии необходимость критического отношения к положениям своей религии.

Теология является одной из разновидностей системы религиоведческих дисциплин. Вместе с тем мы должны говорить и о таком предмете, как философская теология. Это вытекает из цели изучения философии. Поскольку теолог по сути является богословом, то философия должна помочь ему понять суть своей веры, уметь связать религиозные знания с другими видами знаний. История показывает, что философия может как привести человека к Богу, так и увести его от Него. Поэтому необходимо изучение философии. К примеру, религиозной философии для лучшего понимания истины Божественного откровения.

Однако некоторые верующие и сейчас в той или иной мере являются противниками философии. Они считают, что истина дается в божественном откровении и в нее надо верить, а не постигать разумом.

Но при этом следует обратить внимание на такой очень важный факт, что человек всегда задает вопросы, на которые не всегда есть ответ в священных

книгах мировых религий – в Библии или Коране. Поэтому очевидно, что человек всегда будет находиться в поисках ответа на этот вопрос. История философии полна таких примеров, когда великие умы человечества искали ответы на важнейшие жизненные вопросы – прежде всего на вопрос о Боге.

Современная эпоха внесла в этот вопрос свои коррективы. Многие люди сейчас доверяют только разуму. Поэтому как должен вести свой диалог с неверующими или с приверженцами иной религии современный верующий человек? Разумеется, для такого диалога необходим общий язык, понятный всем участвующим в споре сторонам. И таким общим языком является философия. Именно она позволяет связать религиозные знания с другими видами знаний. Иначе возникает тупик, именуемый сегодня религиозным фундаментализмом, который и разделяет человечество на враждующие группировки. Человек, не желающий понять другую религию, не до конца понимает и свою. Он обладает слепой уверенностью, не имеющей ничего общего с истинной религиозной верой, потому что вера всегда уживалась с философией, а ошибочная вера приводит лишь к страданиям людей.

Поэтому существует и такая дисциплина, как философская теология. Она выполняет разнообразные экспликативные, интерпретационные, оправдательные и конструктивные функции в отношении к религии. Можно выделить две основные разновидности философской теологии – конфессиональную и внеконфессиональную.

При конфессиональном использовании философская теология разрабатывает церковно-догматическое учение о Боге. При внеконфессиональном использовании философская теология выполняет разнообразные, так называемые метатеологические функции, т.е. осуществляет философскими средствами анализ теологии в служебных и апологетических целях.

Философская теология может быть также относительно автономным философским богопознанием. Создание учения о Боге – важнейшая функция философской теологии как конфессиональной, так и внеконфессиональной. Это предполагает решение трех тесно взаимосвязанных задач. Это, во-первых, подтверждение существования Бога; во вторых, определение его природы; в-третьих, характеристика отношений между Богом и миром, Богом и человеком.

Современные философско-религиозные учения делятся на теистические и претендующие на альтернативу теизму. Это разделение в целом совпадает с разделением философской теологии на конфессиональную и внеконфессиональную, поскольку альтернатива теизму вообще, а не только какой-то его конкретной форме не может создаваться в рамках конфессиональной философской теологии.

В качестве примера конфессиональной теологии можно использовать онтологическую проблематику в исламской традиции. Сердцевиной исламского вероучения является учение о тавхиде, Божественном единстве и единственности.

Коран утверждает монотеизм как один из важнейших исходных принципов ислама. «Нет бога, кроме Аллаха» (дословно: «Нет бога, кроме Бога»). Другая важнейшая особенность мусульманской теологии – запрещение любых форм

антропоморфизации (т.е. очеловечивание) Бога, который должен восприниматься как некий высший духовный принцип бытия чисто абстрактного характера.

На этом настаивали мутазилиты. Но их чисто философский подход к проблеме далеко не всегда разделялся ортодоксальными богословами. Последние указывали, что в Коране существуют и иные, вовсе не абстрактные характеристики Бога (например, 99 имен Аллаха – Всемогущий, Всемилосердный и т.д.) Это противоречие порождало острые дискуссии. Несмотря на то, что мутазилитов обвиняли в ереси, в данном вопросе они, вероятно, трактовали учение Мухаммеда более корректно.

В исламе, как и в христианстве, Бог является творцом мира. Этот постулат не подвергался сомнению. Но вот вопрос о механизме творения, т.е. каким образом, из чего Бог творит мир и как мир устроен имел различные решения. Постепенно оформились три основные точки зрения.

1. Ортодоксальные мусульманские теологи отстаивали теистическую позицию. Бог существует над природным миром, который есть его творение. Некоторые из богословов при этом развивали атомические идеи. Но они значительно отличались от греческого атомизма Левкиппа и Демокрита.

Мутакаллимы (сторонники калама – логических истолкований догматов ислама) считали, что мельчайшие неделимые частицы не существуют во Вселенной вечно, сами по себе, а постоянно сотворяются Богом – единственным активным началом в природе.

2. Сторонники суфизма (мистико-философского течения в исламе) развивали мистический пантеизм. Главная фигура здесь – талантливый философ и поэт Ибн Араби (XII-XIII вв.) Он разрабатывает концепцию «Единства бытия» (Вахдат ал-вуджуд), в которой обосновывается суфийская онтология. Единство бытия охватывает три сферы реальности. Абсолют – это сфера Бога и Истины, из которой возникает всякое существование. Само творение описывается как проявление объективного мира из состояния потенциальности. Оно происходит в два этапа: сначала проявление Творца в сфере Имен, затем в природном чувственном мире. Сфера Имен есть промежуточное бытие между абсолютным и ограниченным, т.е. природным, миром. То, что Араби называет «Именами», есть переосмысление универсалии, или идеи (эйдосы), которые для него реально существуют. Ниже, как тень от божественного света, располагается природная сфера. Однажды сотворенная Богом она неизбежно вернется к нему и растворится в изначальном Абсолютном Единстве.

Довольно очевидно, что в философии Араби звучат явные неоплатоновские идеи, что в общем-то закономерно, так как и неоплатоновская, и суфийская теософия во многом созвучны.

3. Натурфилософский пантеизм оказался характерен для арабских последователей Аристотеля. Первыми из них явились крупный философ и ученый Аль-Кинди (IX в., Ирак), а также выдающийся мыслитель-энциклопедист арабского мира Аль-Бараби.

Аль-Кинди еще остается на позициях богословского понимания первопричины, которая отождествлялась с Богом. Вместе с тем он допускает

существование и иных, «вторичных» причин. Эту мысль подхватит Аль-Барабиди и разовьет ее на основе неоплатоновской доктрины об эманациях. Но философскую законченность этой линии придает другой выдающийся арабский философ, естествоиспытатель и врач Ибн Сина (Авиценна (X-XI вв.)), опирающийся как на Аристотеля, так и на неоплатоников.

Мир, согласно Ибн Сине, есть эманация Бога, понимаемого в качестве первопричины и перводвигающего. В результате серии эманации появляются иерархически организованные умы, души и тела космических сфер. Возникновение материального мира – не акт, не процесс. Таким образом, Ибн Сина практически вплотную подходит к идее эволюционизма, не случайно его обвиняли в ереси и даже атеизме. Под действием Бога все переходит из состояния возможности в состояние действительности и существует во времени и пространстве. Универсалии пребывают в трех видах:

- 1) до вещей в божественном разуме;
- 2) в единичных вещах как их сущность;
- 3) после вещей в разуме человека как понятия об этих вещах.

Философия религии стоит в ряду главных философских дисциплин, являя собой особый тип философствования. Ее следует понимать, прежде всего, как ту «часть» философии вообще, которая обращена в своих познавательных усилиях к религии.

Философия, имеющая и выражающая то или иное отношение к религии, есть философия религии в широком смысле слова, она представляет собой совокупность явных и неявных философских установок по отношению к религии, это общая позиция, занятая философией в отношении религии.

Определенная позиция по отношению к религии обнаруживается практически в любой философской доктрине. Философия как таковая всегда проявляла и проявляет интерес к религии. Более того, философия вообще не может не быть в одном из своих аспектов именно философией религии, так как философия неизбежно содержит в себе отношение к религии.

Философия есть специфическое отношение ко всему сущему, значит – и к религии. Следовательно, философия так или иначе с необходимостью является философией религии. Это представление о философии религии в широком смысле слова.

Философия религии в узком (собственном) смысле слова – это особое философское рассуждение, выделенное из философии вообще и обладающее значительной степенью явной (сознательной и преднамеренной) автономности. Это достаточно обособившаяся философская дисциплина со своим набором тем и проблем. Это философствование, имеющее своим предметом религию, причем обращение философии к религии имеет здесь характер не отношения, а исследования.

В свое время Фома Аквинский писал: «... Наука и философия выводят свои истины, опираясь на опыт и разум, теология – на откровения и Священное Писание. Но это различие не исключает их связи. Религиозные догматы, обоснованные философией, укрепляют веру в них. Наш разум бессилен в доказательстве некоторых религиозных догматов (о Сотворении мира из ничего, о Страшном Суде). Эти истины сверхразумны, а не противоразумны. А

противоречия возникают из-за неправильного использования научного знания. Гармония между наукой и теологией обеспечивается высшим авторитетом – верой. Научные изыскания в природе лишь тогда приобретают истинную ценность, когда признается зависимость всего сущего от Бога...»

## **Лекция № 5. Основные подходы к изучению религии. Происхождение и функции религии.**

Философия религии как отдельный раздел философии, как уже отмечалось нами, возникла сравнительно недавно. Напомним, что именно Шеллинг и Гегель в первой половине XIX в. впервые стали употреблять термин «философия религии».

Одним из главных вопросов этого направления философии стал вопрос о сути, происхождении религии. Определения религии, предлагаемые современными религиоведами, часто отличаются друг от друга, но тем не менее в них есть много общего. Для примера приведем несколько определений.

Скажем, Дюркгейм – один из классиков современной социологии, определяет религию как «целостную систему верований и обрядов, относящуюся к священным, т.е. отделенным (от обычных) запретным вещам – верований и обрядов, которые объединяют в одну моральную общину, называемую церковью, всех, кто им следует».

Современный российский религиовед В.А.Гараджа указывает, что «религия есть мировоззрение и мироощущение, а также соответствующее поведение и специфические действия: культ, который основывается на вере в существование одного или несколько богов, священного, то есть той или иной разновидности сверхъестественного».

Таким образом, религия есть сложный комплекс, включающий в себя и некоторое мировоззрение, т.е. знание о мире природном и сверхприродном, веру в существование Бога или богов (совокупность догматов), и эмоциональное отношение к этому миру (любовь к Богу и страх Божий в христианстве), и нравственные правила жизни (заповеди), и наличие культа, показывающего на практике действительность принятия определенного мировоззрения и веры в сверхъестественный мир.

В философии религии за все время своего существования сложилось три основных подхода к изучению религии: конфессиональный, атеистический и феноменологический.

Конфессиональный – от лат. церковный, вероисповедальный, т.е. религиозный. Ученые, придерживающиеся такого подхода, принадлежат к конкретным конфессиям (церквям, религиям). В связи с этим, выстраивая картину развития религии, сравнивая и сопоставляя разные религиозные учения, они имеют своей конечной целью утвердить истинность своей религии, доказать ее превосходство над другими. Иногда бывает так, что, рассматривая историю религий как исторический процесс, они вообще не включают в общий обзор сведения о «своей» религии, полагая, что она должна рассматриваться отдельно, вне общего течения истории, по особой методологии. Такой подход можно назвать еще апологетическим (от греч. – защитительный).



Атеистический. Рассматривает веру людей в Бога как ошибку, временное, преходящее, но занимающее определенное место в истории явление. Для этого подхода более важной является не столько сама религия, сколько история ее изживания в человеческом сознании.

Как правило, исследователи, стоящие на атеистических позициях, уделяют большое внимание социальной, экономической, политической стороне религиозной жизни, тонкости же вероучения их интересуют в гораздо меньшей степени, а иногда даже отвлекают и раздражают как что-то незначительное и даже смешное.

Феноменологический – от греч. явление, данность. Подход, с точки зрения которого религия описывается и изучается вне связи с проблемой бытия или небытия Бога. Если религия существует как явление, следовательно, ее можно и нужно изучать. Большую роль в феноменологическом изучении религий сыграли историки культуры, археологи, этнографы, искусствоведы, т.е. все исследователи, сферы интересов которых естественным образом соприкасались с религиозной жизнью как в древности, так и в настоящее время. Их может интересовать историческая роль церкви, которую они считают на каких-то этапах реакционной, мешающей человеческому прогрессу, либо положительной и прогрессивной, либо нейтральной к нему.

Вопрос о происхождении религии является не только историко-теоретическим. Сегодня эта проблема возводится в ранг принципиальных, особенно в полемике с атеистами, которые утверждают, что религия – это заблуждение, от которого нужно избавляться. И здесь следуют такие рассуждения: если религия действительно возникает на определенном этапе развития общества, то, значит, человечество по своей сути безрелигиозно, и в будущем оно тоже может жить без религии.

Однако любая религия утверждает сущностную врожденность религии человеческому роду, то есть представить себе человека без религии – все равно что представить себе человека без разума. Человек неразумный (не глупый, а именно полностью лишенный разума как способности мыслить, хотя бы в зачаточной степени) – это не человек. Отсюда делают следующий вывод некоторые исследователи феномена религии: человек нерелигиозный – это человек, лишенный своей важной сущностной составляющей. Следовательно, религия существовала всегда, что побуждает философию религии начинать анализ концепций происхождения религии именно с нерелигиозных концепций.

Существуют различные атеистические учения о происхождении религии. Все эти концепции можно разделить на две группы: теории, исходящие из того, что религия появляется на некотором этапе развития человечества, и теории, утверждающие, что религия, являясь заблуждением, существовала всегда. К теории первой группы относятся учения, считающие, что причиной возникновения религии являются:

- обман, выдумка некоторых людей, чаще всего правителей;
- страх перед явлениями природы;
- обожествление неких великих людей древности (евгемеризм);
- классовая притесненность эксплуатируемых со стороны эксплуататоров;

- неумение объяснить явления природы научными способами;
- развитие человеческого сознания до уровня абстрагирования;
- Эдиповым комплексом, инфантильностью человека.

К теориям второй группы относится прежде всего учение Л.Фейербаха.

### **Просветительская теория.**

Большинство современных атеистов придерживаются просветительской теории происхождения религии, считающей, что причиной возникновения религии является невежество, страх и обман. Наиболее отчетливо эту концепцию высказывали французские просветители-материалисты: Д.Дидро, П.Гольбах, П.Тельвещий. Суть ее наиболее последовательно выразил П.Гольбах, который утверждал, что неведение, страх – вот опоры столпа всякой религии. Человек постоянно чего-то боится. Его страх становится для него привычным и делается потребностью. Поэтому появляются шарлатаны, которые поддерживают в нем этот страх и придумывают для него различные мрачные, таинственные, ужасные басни, немыслимые вещи, которые беспрестанно воздействуют на их воображение. Проповедь основателей религии во все времена адресовалась людям грубым, невежественным, темным: для них-то и создавались боги, религиозные образы, миры, сказки про ужасы и чудеса. Правители народов хотели властвовать над людьми. Наиболее легким средством для достижения этого было устрашение человечества при одновременном запрещении рассуждать.

Таким образом, по мнению П.Гельбаха, невежество и страх первых людей создают предпосылки для возникновения религии, окончательно же создают религии некоторые люди, «обманщики» - жрецы в союзе с правителями.

В подтверждение своей правоты сторонники этой концепции приводили в пример тесную связь политики и религии во все времена. Всегда жрецы и священнослужители пользовались особой благорасположенностью властей, и даже, более того, светская и религиозная власть часто объединялись.

Этой теории противостоят концепции, исходящие из уверенности, что причиной возникновения религии являются некие естественные, природные причины. Одним из первых появляется мнение, что причиной религии является страх перед явлениями природы, или страх первым создал богов. В античности сторонниками этой теории были Эпикур, Тит Лукреций Кар.

По их мнению, люди испытывают страх перед явлениями природы, угрожающими их жизни, – грозой, бурей, землетрясением; боятся испепеляющей жары, приводящей к засухе, и т.п., но не знают, как преодолеть эти опасности. Тогда они начинают считать, что причиной этих грозных явлений являются столь же могучие, как и сами эти явления, боги. Они считают, что все несчастья, происходящие с ними, случаются вследствие гнева богов за некие их прегрешения. И для того, чтобы сделать свою жизнь более безопасной, они начинают просить богов избавить их от страданий – приносят им жертвы, придумывают специальный способ «общения» с богами – молитвы и т.п.

Почему люди боятся многих явлений природы? Потому, пишут просветители, что они не знают законов природы и не умеют противостоять им. Поэтому и страху и обману просветители добавляют невежество как третью причину возникновения религии. Человек не знает, какова причина засухи, почему образуется на море шторм и т.п. И придумывает богов, якобы стоящих за этими явлениями и являющихся их причиной. Он обожествляет явления природы, которые не может объяснить. И поэтому возникает вера в богов. Невежество – главная причина. Именно невежество делает людей доверчивыми к шарлатанам, именно невежество заставляет людей находиться в постоянном страхе. Поэтому, полагали просветители, если людям дать истинное знание о мире, то тогда религия исчезнет. И поэтому задачу борьбы с религией просветители видели прежде всего в просвещении, распространении научных знаний и разоблачении жрецов. Важную роль в этой концепции играет понятие «обоожествление»: люди обожествляют явления природы.

### **Теория Л.Фейербаха.**

В начале XIX в. появляется концепция Л.Фейербаха, который утверждал, что человек придумывает Бога, обожествляя не внешние предметы и явления, а факт внутренней духовной жизни человека – прежде всего его разума. Причины возникновения религии следует искать в самой природе, сущности человека. Исследование человека поможет открыть и истоки религии. «Тайна теологии есть антропология, – пишет Фейербах. Человек наблюдает в себе некоторые свойства – он обладает разумом, свободой воли, чувствами и т.п. Он не понимает природу своих свойств и поэтому объективирует их, наделяет статусом самостоятельного существования. «Божественная сущность – не что иное, как человеческая сущность, очищенная, освобожденная от индивидуальных границ, то есть от действительного, телесного человека, объективированная, то есть рассматриваемая и почитаемая в качестве посторонней, отдельной сущности. Поэтому все определения божественной сущности относятся и к сущности человеческой», – пишет Фейербах. Из свойств человеческой природы немецкий философ далее выводит все свойства природы божественной. Разум бесконечен, следовательно, человек объективирует этот разум как некий вне человека существующий бесконечный божественный разум. Так как в человеке, кроме разума, есть еще воля и чувства, то он делает вывод о том, что этот разум не просто един, но имеет единую троичную природу. Поскольку внутренний мир человека един, то и Бог един в трех Лицах.

Общим у французских просветителей и Фейербаха является просветительский характер их учений. Выводы, к которым приводят их учения, идентичны: для борьбы с религией нужно просвещать людей, чтобы они не обожествляли вполне естественные вещи – будь то явления природы или человеческий разум.

### **Марксистская теория.**

Против недостатков просветительской концепции выступили К.Маркс и Ф.Энгельс. Конечно, они со многим соглашались, но, тем не менее, утверждали, что главного в просветительской концепции нет. Религия, по Марксу, есть не плод навязанного извне обмана, а самообман. «Религия – это вздох угнетенной твари, сердце бессердечного мира, подобно тому как она – дух бездушных порядков. Религия есть опиум народа». Не опиум для народа, как могли бы сказать Дидро и Гольбах, а опиум самого народа. Народ сам для себя придумывает этот опиум. Почему? Да потому, что человек не только не может объяснить различные явления мира, а прежде всего он забит, задавлен классовыми общественными отношениями. «Религия – род духовной сивухи, в которой рабы капитала топят свой человеческий образ, свои требования на сколько-нибудь достойную человека жизнь» – говорил в таком же примерно духе В.И.Ленин. Именно с появлением классового общества возникает религия. Людям слишком тяжело жить в несправедливом классовом обществе. Но разделение общества на эксплуататоров и эксплуатируемых люди воспринимают как нечто само собой разумеющееся. Они не понимают, что это временное состояние общества, не понимают, что у этого разделения общества на классы есть материальные законы, который описывает открытый Марксом исторический материализм. И поэтому эта классовая причина забитости народа является основной причиной появления религии. А следовательно, борьба с религией может вестись только как борьба с социальной несправедливостью, с тяжелыми условиями жизни, что достижимо лишь путем ликвидации классового общества и построения общества коммунистического. Ошибку просвещения Маркс видел в том, что просветители пытались убедить людей, что религия ошибочна. Но общественное сознание вторично, а первично общественное бытие, т.е. экономические отношения; поэтому нужно менять общественное бытие, изменять общество, чтобы в нем не было классов, не было эксплуататоров и эксплуатируемых, тогда к такому обществу не будет и религии.

Кроме классовых причин, по Марксу, существуют и другие, в том числе и описанные до этого Гольбахом, Дидро, Фейербахом и т.д. Например, действует и обман. Эксплуататоры пользуются тяжелым положением людей и их самообманом, усугубляют их обман, ведь люди не знают не только законов общества, но и законов природы; люди боятся всего: и своего господина, и мир, в котором они живут. Действует и гносеологическая причина. Люди не могут объяснить свой собственный разум и обращают внимание на то, что разум якобы существует сам по себе, что есть слова, имеющие нематериальную природу. Скажем, есть слово «дерево», а есть деревья во всем их многообразии. Люди начинают эти понятия наделять самостоятельным существованием, фактически обожествлять. Вначале обожествляли понятия сами по себе, и люди приходят к многобожию. Потом, в результате абстрагирующей деятельности разума, возникают более общие понятия – категории, и как результат этого появляется монотеистическая религия.

### **Эволюционная теория.**

В XIX в. возникла еще одна концепция, существенным образом отличавшаяся от изложенных выше. У истоков этой концепции находились идеи, изложенные Ч.Дарвином в своих книгах.

Одним из первых религиоведов, опиравшихся на эволюционные идеи, был Д.Лёббок, который, исходя из умозрительных представлений о развитии религии, обнаружил в первобытной религии различные формы – фетишизм, тотемизм, шаманизм и т.д. – и расположил их в последовательном эволюционном ряду. Схема Д.Лёббока открывается стадией атеизма, полного отсутствия каких-либо религиозных представлений, а завершается верой в богов как творцов мира и соединением религии с этикой. Одним из классиков эволюционизма был известный английский философ-позитивист Г.Спенсер, который выводил всю религию из первобытных идей о душе, из веры в ее посмертное существование, из культа мертвых, или культа предков. Спенсер прежде всего известен как теоретик культа духов мертвых. Он различал первоначальные представления о духах и более поздние представления о душах.

Наиболее законченно выражение эволюционная теория нашла в работах Э.Тейлора, главы так называемой анимистической школы. Согласно Э.Тейлору, существует некоторый «минимум религии» – вера в существование духов. Вера в духовные существа и является, по Э.Тейлору, той элементарной, простейшей клеткой, из которой развилось такое сложное явление, как религия. Религиозные верования и обряды отсталых народов – это не нагромождение нелепостей, они по своему последовательны и логичны, полагал Э.Тейлор. Корни анимизма он видел в размышлениях первобытного человека о сне, сновидениях, обмороках, трансе, болезни и смерти. Из этой простой идеи постепенно развились более сложные представления о существовании душ после смерти, о духах природы, наконец, о великих богах, выполняющих важные функции в природе и в жизни человека, и о верховном боге, приходящем им на смену.

### **Психоаналитическая теория.**

Изложенные выше концепции появляются в конце XVIII – середине XIX вв. Именно этот период был временем, в котором люди особенно активно задумывались о происхождении религии. Почему? Потому что это было время романтической надежды на переустройство мира, на прогресс его, на то, что мир станет лучше. Как этого достигнуть – предлагались разные методы: или просвещать, долгими реформами улучшать мир, или революционно его преобразовывать; но все верили, что в результате этих преобразований мир станет лучше. А религия мешает этому процессу. XX в. показал всю сложность исторического прогресса, что так просто этого не добиться. Поэтому XX в. не предложил ни одной другой концепции возникновения религии. Только З.Фрейд предложил нечто иное.

З.Фрейд стремится разрабатывать просветительскую и эволюционную концепцию, но собственно психоаналитическая посвящена исследованию того, как в народе появляются некоторые запреты, табу, т.е. представления, что есть

нечто, чего делать совершенно нельзя, хотя понятно – почему. З.Фрейд исследует это на примере понятия инцеста – полового смешения с близкими родственниками. Он приходит к выводу, что когда-то было некоторое древнее племя, которым управлял некий сильный, имеющий большую власть и авторитет мужчина, который оставлял для себя всех самок и изгонял своих сыновей. Его сыновья были этим крайне недовольны, и в один прекрасный день изгнанные братья соединились, убили и съели отца и положили таким образом конец отцовской орде. Они надеялись, что съеденный отец даст им эту силу и авторитет. Но вышло наоборот, и сыновья раскаялись: мертвый теперь стал сильнее, чем он был при жизни. Поэтому сыновья стали сожалеть о содеянном и отказываться от вступления в половую связь со своими родными. Возникает запрет на инцест, табу, а ощущение от ошибки, которую они совершили, превратилось в ощущение вины за свой поступок. Этот отец стал впоследствии обожествляться, он превратился в Бога и т.д. и т.п.

В других работах З.Фрейд чаще высказывается в духе своей психоаналитической теории. По его мнению, религия появилась на заре человечества как результат того, что человек слабый и незащищенный, стремился уберечься от могучих сил природы. Поэтому человек очеловечивает природу. Ведь в такой же беспомощности человек когда-то уже находился маленьким ребенком перед лицом родительской пары, не без основания внушавшей ребенку страх, особенно отец, на которого при всем том можно было, однако, рассчитывать.

С другой стороны, каждый ребенок испытывает неосознанное сексуальное влечение к своей матери и поэтому ненавидит своего отца, что именуется Эдиповым комплексом. Возникает противоречивое отношение к отцу, являющееся причиной глубоких детских неврозов. Поэтому религия – это типичный невроз, это болезнь, с которой нужно бороться такими же психоаналитическими методами, как и с другими видами невроза.

### **Христианское учение.**

Христианская концепция изложена в первых книгах Бытия, где утверждается, что религиозность есть естественное состояние человека. До грехопадения человек жил в раю и знание о Боге для него было естественным – как для нас естественным является знание о внешнем мире. Адам и Ева могли разговаривать с Богом, и поэтому существование Бога для них было очевидным. Затем в результате грехопадения человек был изгнан из рая, и непосредственное общение с Богом прекратилось. Но знание о существовании некоего божественного мира в человеке постоянно сохранялось, во-первых, потому что душа есть образ и подобие Божие, и человек видит этот образ, видит Бога в своей душе, а, во-вторых, потому что предания о давних временах, когда люди жили в раю, естественно, передавались потомкам. Это истинное знание об истинном Боге все больше и больше искажалось, но попытки получить это знание в человеке не прекращались. И поэтому человек, пытаясь найти Бога, стал принимать за Бога различные естественные явления и поклоняться им. Такими объектами для поклонения могли быть солнце, земля,

вода, которые являются определяющими жизненными факторами для человека; могли быть какие-то животные, растения и т.п. Поэтому появляются различные культы: солнечные, матери-земли, различных животных-тотемов и т.д. Поэтому происхождение религии связано с тем, что, как пишет апостол Павел, люди заменили истину Божию ложью, и поклонялись, и служили твари вместо Творца.

### **Современная наука о происхождении религии.**

В XX в. проблема происхождения религии переходит из разряда философской в научную плоскость. Современные атеистические концепции происхождения религии также основываются на фактическом материале и, как правило, следуют дарвинистскому пониманию возникновения человека. Действительно, как считают атеисты, если человек произошел от обезьяны, а у обезьян нет религиозного культа, то поэтому религия должна была когда-либо появиться. Затем человек эволюционным путем развивается, совершенствуется, совершенствуется и его религия: тотемизм сменяется анимизмом, ему на смену приходит многобожие, а затем – единобожие иудаизма, христианства и мусульманства.

Первым эту концепцию высказал еще шотландский философ Д.Юм, утверждавший, что поскольку человечество развивалось от дикого состояния до современного, то и религия также развивалась от несовершенных к более совершенным формам.

Современные ученые весьма скептически относятся к тем концепциям, которые были предложены в XVIII и XIX веках. Причина этому – недоказуемость положений, высказанных просветителями, Фейербахом, Марксом и Фрейдом. Все больше доверяет только фактам, а не гипотезам, современный ученый и проблему возникновения религии стремится изучить на опытном материале. В результате сегодня утверждается, что никогда не существовало безрелигиозных народов, и такой вывод делает наука этнография, которая появляется в XIX веке. Этнографы стали изучать древние, так называемые архаические племена, живущие в Южной Америке, Африке, Австралии. Изучая эти народы, этнографы как бы совершают путешествие в прошлое. Действительно, если признать, что разные народы, находившиеся во времена своего возникновения в одинаковом культурном состоянии, развивались впоследствии неодинаково – одни (европейцы) более стремительно, а другие народы (Африки, Австралии) замедленно и как бы застыли в своем архаичном состоянии, то, изучая культуру этих архаичных народов, можно узнать культуру европейцев, какой она была тысячи лет назад.

В XX в. этнография серьезно продвинулась, и, наверное, не осталось уже ни одного племени на Земле, которое так или иначе не было бы исследовано различными специалистами. И этнографы приходят к выводу, что все: и современные племена, и те, исторические свидетельства о которых доступны археологам и историкам, религиозны. Нет ни одного факта, который бы говорил о существовании безрелигиозных народов. Более того, эти народы

находятся примерно на том же уровне интеллектуального развития, что и современный цивилизованный человек.

Исследования первобытных племен показывает, что религия в их жизни играет очень серьезную роль. Да, конечно, все соглашались с тем, что религия для них важна, но, тем не менее, обычно считается, что она играет второстепенную роль. Главное – обеспечить свою жизнь, а из трудностей реализации экономических потребностей возникают религиозные представления. Этнографы же приходят к выводу, что религия первична, она определяет всю жизнь человека, в том числе и его хозяйственную деятельность.

Ощущение присутствия богов в мире для древнего человека является совершенно очевидным, человек живет в мире, населенном богами. Для него это естественное природное состояние. И все, что человек делает, он делает именно потому, что видит этот религиозный срез бытия.

Человек постоянно как бы переходит из одной области бытия в другую, он живет то в одной, то в другой. Живя в сфере профанного, мирского, он выполняет необходимые функции по сохранению своей жизни: охотится, собирает, пашет, сеет. Но когда человек переходит в сферу священного, он кардинально меняется и ведет себя совсем по-другому. Человек становится собственно человеком – существом культурным. Ведь ритуальная наскальная живопись, шаманские пляски и т.п. – это то древнее искусство, которое впоследствии породит великую человеческую культуру. С культа начинается собственно культура. Как утверждают некоторые исследователи, слова «культ» и «культура» являются однокоренными, так что культура происходит из культа. И современные этнографы подтверждают, что культурный человек возникает из культа, вне культа он простой охотник, собиратель, он не создатель живописи, музыки, танцев и всего остального. Отсюда делается вывод, что человека создала религия, понятие священного как основа религиозного сознания.

Но кроме понятия священного, у всех народов существует понятие единого Бога. Знание о всеобщей таинственной могущественной силе присутствует во всех племенах.

Таким образом, современная наука подтверждает справедливость прамонотеизма – концепции, утверждающей, что до языческого политеизма существовал период монотеизма.

### **Функции религии.**

Под функциями религии понимается характер и направление воздействия религии на индивидов и общество или, выражаясь более просто, что дает религия каждому конкретному человеку, тому или иному сообществу, обществу.

— Мировоззренческая. Заключается в передаче религией человеку миропонимания, мирозерцания, мирочувствования, мироотношения.

— Легитимирующая. Суть состоит в том, что для стабильного существования общественной системы необходимо соблюдение и следование определенным узаконенным образцам поведения.



— Социальная. Воздействие религии на индивида и общество в нескольких взаимосвязанных направлениях могут привести к различным последствиям.

— Регулирующая. Религия рассматривается как специфическая ценностно-ориентационная и нормативная система.

— Идеологическая. Религия является [ ] явлением, формой общественного сознания.

— Интегрирующая. Заключается в единении общества вокруг одних принципов и направлении общества по определенному пути развития.

— Политическая. Заключается в ее способности влиять на государственный строй.

— Дезинтегрирующая. Выступая в качестве источника единения тех или иных социальных общностей на базе того или иного вероучения, религия одновременно противопоставляет эти общности другим общностям, сформированным на базе другого вероучения.

— Воспитательная. Побуждает человека [ ] и реализовать в своей жизни определенную систему моральных ценностей.

— Экзистенциальная. Состоит в ее внутренней поддержке человека, для которого она выступает смыслообразующим фактором.

## **Практическое занятие 1.**

### **Религия как форма общественного сознания. Предмет и функции философии религии.**

1. Понятие, этимология, определение религии.
2. Религия как форма отражения реальной действительности.
3. Философия религии как отдельный раздел философии.
4. Предмет и функции философии религии.

#### **Литература:**

1. Аринин Е.И. Религиоведение. Введение в основные концепции и термины. Учеб. пособие. – М., Академический проект, 2004.
2. Введение в общее религиоведение: Учеб. для студентов вузов / [И.Н.Яблоков и др.] Под ред. И.Н.Яблокова. – М., КДУ, 2008.
3. Гараджа В.И. Религиоведение // Новая философская энциклопедия в 4 т. – М., Мысль, 2001.
4. Гараджа В.И. Религиоведение: Учеб. пособие для студентов вузов и преподавателей сред. шк. – М., Аспект-Пресс, 1995.
5. Гордиенко. Основы религиоведения. – СПб, 1997.
6. Гуревич П.С. Религиоведение: Учеб. пособие. – М., МПСК, Воронеж, НПО «Модэк», 2005.

7. Данильян О.Г., Тараненко В.М. Религиоведение: Учебник / серия «Образовательный стандарт XXI» - М., Эксмо, 2005.
8. Ильин В.В., Кармин А.С., Носович Н.В. Религиоведение: краткий курс – СПб; Питер, 2007.
9. Борунков Ю.Ф. Структура религиозного сознания. – М., 1971.
10. Капустин Н.С. Особенности эволюции религии. – М., 1984.

## **Практическое занятие 2.**

### **Философия религии как отрасль религиоведения.**

1. Что изучает религиоведение.
2. Философия религии как отрасль религиоведения.
3. Что такое теизм.
4. Философия религии как особый тип философствования.

#### Литература:

1. Лега В.П. Современные проблемы философии религии. Учеб. пособие. – М., ФГБОУ ВПО МГПУ, 2012.
2. Ильин И. Аксиомы религиозного опыта. – М.; 1993.
3. Блаженный Августин. Творения. – СПб. – Киев, 1998.
4. Тайлор Э. Первобытная культура. – М.; 1989.
5. А.Эйнштейн. Религия и наука. – М., 1967.
6. Мануйлова Д.Е. Социальные функции религии. М., 1975.
7. Капустин Н.С. Особенности эволюции религии. – М., 1984.
8. Лосев А.Ф. Основные особенности русской философии. – М., 1991.
9. Сухов А.Д. Религия как общественный феномен. – М., 1975.
10. Соловьев В.С. Чтения о богочеловечестве. Соч. в 2-х томах, М., 1989.

## **Практическое занятие 3.**

### **Философское религиоведение.**

1. Философское религиоведение как разновидность философии религии.
2. Что означает философско-эпистемологический анализ религиозных верований.
3. Основные задачи современного философского религиоведения.
4. Философское религиоведение и религиоведческие дисциплины: общее и особенное.

#### Литература:

1. Лега В.П. Религиозная философия: Учеб. пособие. – М., ИПК МГПУ «Рема», 2009.
2. Зубов А.Б. История религии – М., 1995.
3. Костылев П.Н. Метарелигиоведение как область знания // Материалы XIII Международной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов» - М., Изд-во Моск. университета, 2006.
4. Лаврентьева А.Ю. Становление и развитие российского религиоведения // Вестник Поморского государственного университета (сер. Гуманитарные и социальные науки), 2007.
5. Меньшикова Е.В. Из истории отечественного религиоведения: осмысление предмета и метода в 20-30-е годы XX века // Вестник Российского сообщества преподавателей религиоведения // 2008.
6. Писманник М.Г. Религиоведение и светская школа. // Проблемы преподавание и современное состояние религиоведения в России. Материалы конференций (Москва, 2000-2001 г.г.) Под ред. И.Н.Потылицыной. – М., Рудомино, 2003.
7. Смирнов М.Ю. Религиоведение в России: проблема самоидентификации // Вестник Моск. университета. Сер. 7. Философия, 2009, №1.
8. Шахнович М.М. Очерки по истории религиоведения. – СПб., Изд-во С-Петербурга университета, 2006.
9. Яблоков И.Н. Религиоведение как область знания. // Вестник Российского сообщества преподавателей религиоведения 1:12-25, 2008.
10. Калимуллин Р.Х. Введение в религиоведение. Учеб. пособие. – Уфа, Изд-во БГПУ, 2012.

#### **Практическое занятие 4.**

##### **Философия религии и религиоведческие дисциплины. Философская теология.**

1. Религия для философии как предмет отношения.
2. Религия для философии как предмет исследования.
3. Религиоведение как комплексная область знания.
4. Философская теология и ее разновидности.

##### Литература:

1. Зеленков М.Ю. Мировые религии: история и современность. – Ростов-на-Дону; Феникс, 2008.
2. Зубов А.Б. История религии – М., 1995.
3. Радугин А.Б. Введение в религиоведение: теория, история и современность – М.; 1999.
4. Семенов Ю.И. На заре человеческой истории. – М.; 1989.
5. Сапрыкин В.А. Урбанизация, атеизм и религия. Казахстан. 1981.
6. Садыков Р.Г. Основы исламской теологии: монография – Уфа, Изд-во БГПУ, 2012.

7. Философия и педагогика ислама. Сборник статей. – Уфа, Изд-во БГПУ, 2009.
8. Бараби. Философские трактаты. Алма-Ата, 1972.
9. Ибн Сина. Трактат о любви. Тбилиси, 1976.
10. Гайденко П.П. Прорыв к трансцендентному: Новая онтология XX века. – М.; 2001.

## Приложение

### Конституция Российской Федерации о свободе совести

**Глава 1. ст. 2:** «Человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства».

**Статья 17. п. 1:** «В Российской Федерации признаются и гарантируются права и свободы человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права и в соответствии с настоящей Конституцией».

**Статья 14:** «1. Российская Федерация – светское государство. Никакая религия не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной.

2. Религиозные объединения отделены от государства и равны перед законом».

**Статья 19:** «1. Все равны перед законом и судом.

2. Государство гарантирует равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств. Запрещаются любые формы ограничения прав граждан по признакам социальной, расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности.

3. Мужчина и женщина имеют равные права и свободы и равные возможности для их реализации».

**Статья 28:** «Каждому гарантируется свобода совести, свобода вероисповедания, включая право исповедовать индивидуально или совместно с другими любую религию или не исповедовать никакой, свободно выбирать, иметь и распространять религиозные и иные убеждения и действовать в соответствии с ними».

**Статья 59:** «2. Гражданин Российской Федерации несет военную службу в соответствии с федеральным законом.

3. Гражданин Российской Федерации в случае, если его убеждениям или вероисповеданию противоречит несение военной службы, а также в иных

установленных федеральным законом случаях имеет право на замену ее альтернативной гражданской службой».

**Статья 29. п. 2:** «Не допускаются пропаганда или агитация, возбуждающие социальную, расовую, национальную или религиозную ненависть и вражду. Запрещается пропаганда социального, расового, национального, религиозного или языкового превосходства».

## **Федеральный закон от 26.09.1997 №125-ФЗ**

### **«О свободе совести и религиозных объединениях»**

Подтвердил право каждого на свободу совести и свободу вероисповедания, а также на равенство перед законом независимо от отношения к религии и убеждений.

Основываясь на том, что Российская Федерация является светским государством

#### **признал:**

— особую роль православия в истории России, в становлении и развитии ее духовности и культуры

— христианство, ислам, буддизм, иудаизм и другие религии, составляющие неотъемлемую часть исторического наследия народов России

— важным содействовать достижению взаимного понимания, терпимости и уважения в вопросах свободы совести и свободы вероисповедания

#### **Установлено, что**

— В Российской Федерации гарантируются свобода совести и свобода вероисповедания, в том числе право исповедовать индивидуально или совместно с другими любую религию или не исповедовать никакой, свободно выбирать и менять, иметь и распространять религиозные и иные убеждения и действовать в соответствии с ними.

— Установление преимуществ, ограничений или иных форм дискриминации в зависимости от отношения к религии не допускается.

Учебно-методический комплекс составил

З.М.Тимербулатов

кандидат философских наук,  
доцент кафедры философии,  
социологии и политологии  
Башкирского государственного  
педагогического университета  
им.М.Акмуллы

