

Министерство образования и науки Российской Федерации
Башкирский государственный педагогический университет
им. М. Акмуллы

Российский исламский университет ЦДУМ России

Садриев М.М.

ТОЛЕРАНТНОСТЬ МОЛОДЕЖИ
(ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ)

Уфа 2010

УДК 316,346,3:340.1
ББК 60.524.251+60.54215

Садриев М.М. Толерантность молодежи (проблемы и пути их решения) Уфа: Изд-во БГПУ, 2010. – &&& с.

В данной монографии на основе социологических исследований и изучения имеющейся литературы по молодежной политике проанализированы позитивные аспекты и недостатки и упущения в ее реализации. В книге обращено особое внимание на решение задачи укрепления толерантности между молодежными организациями, движениями принадлежащими к различным религиозным конфессиям России.

Рецензент:

Фаизов Г.Б. – к.ф.н., заведующий Лабораторией НИЦ РМО

*Руководитель проекта: д.ф.н., профессор В.С. Хазиев
Работа выполнена в рамках проекта
Комплексной программы «Содействие развитию мусульманского образования»,
утвержденной Правительством РФ от 14.06.2007 № 775-р*

ISBN

© М.М. Садриев
© БГПУ им.М.Акмуллы 2010

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	4
Глава I. Место и роль молодежи в сохранении стабильности в глобализирующем мире	6
Глава II. Роль семьи в формировании личности и духа толерантности в обществе	14
Глава III. Воспитание молодежи – противоречивый процесс. Роль и место молодежи в борьбе с Российской коррупцией	62
Глава IV. Современные подходы к воспитательной работе среди молодежи	124
Глава V. Религиозная толерантность – одна из важнейших основ общества	139
Заключение	148

ВВЕДЕНИЕ

В современном бурно развивающемся мире принцип толерантности (терпимости), часто выдвигаемый как основной, на самом деле представляет лишь одну из сторон, моментов среди основных принципов жизни человека в обществе, и жизнедеятельности во всех сферах социальной жизни государства. Поэтому важно разобраться с этим понятием: его происхождение, эволюция, пределами применимости в системе других принципов.

Каждый человек с детства учится терпению, особенно когда дети растут в многодетных семьях, где они конкурируют между собой, конкурентная борьба не прекращается в подростковом возрасте. Она присуща и молодому и зрелому этапам жизни человека. Конкурентное существование и деятельность существует во всех сферах социальной жизни (экономической, политической, социальной и духовно-нравственной и др.).

В современном словаре русского языка слова «толерантность» нет. Это может означать, что данное понятие либо до сих пор, почему-то, неисследовано, либо имеет неопределенно широкое поле, непригодное для понимания и взаимопонимания, хотя в некоторых литературных источниках его можно встретить. Так, например, в словаре русского языка Д.Н. Ушакова понятие «толерантность» означает терпимость, т.е. свойство, умение терпимо относиться к чему-либо, терпеть что-нибудь. Например, «религиозная терпимость» и «преступная терпимость к врагам» и др. в современную эпоху – эпоху массовых коммуникаций – особенно актуальна межличностная толерантность, когда необходимо терпеть, ограничивая, сдерживая себя в совершении определенных выпадов по отношению к другому лицу, субъекту, с которым в данный момент в чем-то несогласен, т.е. имеются разногласия.¹

В энциклопедии по социологии находим такое определение этому понятию: «Толерантность (лат. *tolerantia* – терпение) – терпение к чужому образу жизни, поведению, чужим обычаям, чувствам, верованиям, мнениям и идеям. Толерантность является одним из основополагающих демократических принципов, неразрывно связанных с концепциями плюрализма, социальной свободы и прав человека».²

В политологическом словаре написано: «Политическая толерантность – позиция тех или иных политических сил, выражающая их готовность допускать существование инакомыслия в своих рядах; в случае если эти силы находятся у власти, политическая толерантность

1. Толковый словарь русского языка (Под редакцией проф. Д.Н. Ушакова) Т.Х. – М., 1940.

2. Бальцевич В.А., Бальцевич О.Я. Толерантность/социология. Энциклопедия. – Минск: Книжный Дом, 2003. – С.с. – 1128-1129

проявляется в их политике допускать деятельность оппозиции в конституционных рамках, толкуемых с максимальной широтой. В жизни отдельной личности политическая толерантность – проявление готовности прислушаться к мнению политических противников, стремлении их переубедить (по одним вопросам – средствами логической аргументации; умения признать правоту их позиций – по другим). Практика достойных форм признания своего поражения в политической борьбе – одно из свидетельств **климата политической толерантности** в партии, или движении, а также в стране в целом».³

Толерантность – это энергозатратное поведение по самосохранению, защите, обеспечению безопасности.

В воспитательной работе с детьми, подростками, в целом с молодежью крайне важно правильно разъяснять принцип толерантности. Часто понятие толерантности сводится к другим понятиям (анархизм, демократия, свобода и др.).

Синонимами понятия толерантности (терпения) являются выносливость, выдержка, напряжение. Все эти черты, свойства, характеризующие понятие толерантность нужно формировать у молодежи, широко используя все социальные институты воспитания и социализации общества.

3. Политология: Энциклопедический словарь. – М.: Изд-во Московского коммерческого университета, 1993. – С. 375

Глава I.

МЕСТО И РОЛЬ МОЛОДЕЖИ В СОХРАНЕНИИ СТАБИЛЬНОСТИ В ГЛОБАЛИЗИРУЮЩЕМ МИРЕ.

В настоящее время в мире, в том числе и в России в сфере регулирования национальной (этнической) политики в многонациональных (поликультурных) обществах, а также связанной с этим проблеме защиты прав меньшинств существует немало трудностей и противоречий. Эти проблемы еще более усложняются в молодежной среде, сформированной и воспитанной в условиях утверждающейся рыночной экономики.

Исторический опыт нашей страны, например, на Северном Кавказе, и других регионах мира: **Казахстан, Балканских странах,** Центральной Европы, Китая и многих других стран свидетельствуют, что политика унификации, грубое претворение в сознание молодого поколения таких идей, как «единая, неделимая» Франция, Испания, «Независимый Кавказ» в России являются неэффективными средствами преодоления этнических и конфессиональных противоречий. Они мешают, препятствуют в воспитании молодежи в духе интернационализма и толерантности.

Необдуманное копирование некоторых «международных научных стандартов» в национальной политике, попытки деэтнизации или русификации, которые, кстати, широко пропагандировались и в СССР и полностью не исчезли в нынешней России, препятствуют толерантной, спокойной жизни молодого поколения в нашей многонациональной стране.

При осуществлении в многонациональном государстве продуманной и взвешенной национальной политики сохранения высокой степени языкового самосознания и духовности и, не меняя высокой степени общегосударственной лояльности возможно для всех этнических групп без исключения. Какая политика является мощной основой воспитания молодежи в атмосфере толерантности и интернационализма.

В укреплении дружбы между народами, развитию толерантности между ними немаловажную роль играет честная правдивая информационная политика.

В условиях динамичной глобализации мира информационная среда любого государства не может развиваться только за счет собственных информационных потоков, она постоянно, безостановочно должна насыщаться информацией получаемой из других государств. Естественно, эта информация должна находиться в интеллектуальном багаже учителя века – педагогического корпуса России. В целях решения этой задачи руководители государства должны придерживаться

политики укрепления разнообразных и всесторонних связей с другими странами. Укрепление различных связей между странами способствует к беспрепятственному движению и расширению информационных потоков, без которых невозможно становление единого информационного образовательного пространства. Имеется еще не менее важная сторона этого процесса: нельзя представлять, что глобализация характеризуется лишь укреплением связей между государствами и нациями, усилением тенденции единства между ними. К сожалению, наряду с позитивными сторонами в этом процессе имеются и немало негативного, скажем, гонковооружение, обострение конкурентной борьбы между государствами, которая нередко перерастает в военные столкновения. Этого нельзя допускать в XXI столетии. Достичь этой цели возможно лишь тогда, когда образовательно-воспитательные системы всех государств мира направят свои усилия на формирование и воспитание нового поколения людей, дружелюбно и мирно настроенных по отношению к другим государствам, развивающихся на основе своей национальной идеологии развития и культуры, во многом может быть, даже не совпадающих с социально-политическим устройством конкретного государства. В этой ситуации главное – это воспитание толерантности обучающихся, человечности, гуманизма, доброго отношения к людям другой национальности, их языку, культуре, истории и их традициям. Важнейшим механизмом воспитания толерантности в условиях современной цивилизации выступает «языковой прорыв».

На стыке двух эпох в России национально-языковая политика начала строиться на новых принципах – максимального расширения социальных функций языков и культур народов. Нет лучшего способа приобщиться к культуре других этносов, чем освоить их национальный язык. В условиях многонационального российского общества это означает обеспечение граждан страны знаниями своего родного языка, а также русского, как языка межнационального общения. Более того, русский язык, как язык государствообразующего народа сегодня утверждается, как язык общения между народами государств, возникших после развала СССР.

Кроме этого в глобализирующем мире исключительно важно свободное владение несколькими языками: английским, немецким, французским, испанским, китайским и др. Это связано с тем, что вхождение в мировое сообщество требует знание культуры, обычаев и традиций народов тех стран, с которыми придется и общаться и сотрудничать. Без уважительного отношения к культурным ценностям и духовным традициям, без понимания их роли и места в жизни этих народов крайне трудно утвердить, узаконить долговременные цивилизованные связи и отношения с ними. А их образ жизни, культуру невозможно распознать без знания языков народов этих стран. Великий мыслитель В. Гумбольдт одним из первых выдвинул идею о связи языка

и духовной культуры. По его утверждению, язык является определяющим фактором по отношению к культуре.⁴

В течение многих столетий бесценным механизмом, способствующим овладению культурой сотни этносов, главным инструментом, помогающим многим российским этносам общаться между собой, выступает русский язык. Более того, об этом всегда следует помнить, что русский язык в значительной мере является государствообразующим языком. Объявление 2007 года Годом русского языка еще раз говорит о том, что русский язык – это язык объединяющий, сплачивающий сотни этносов России в единое братство. Это язык, который сохранил и донес до наших дней многовековую богатую событиями всемирного значения историю не только русского, но и других российских этносов до наших дней. Одним словом, он является не просто хранителем, признанных во всем мире ценностей, традиций народов, населяющих Россию, но и живым пространством «русского мира», который, конечно же, значительно шире, чем сама Россия. Как общее достояние многих народов России и стран СНГ, русский язык никогда не станет языком вражды и ненависти, шовинизма, изоляционизма и противостояния. Очень хочется верить тому, что политические лидеры, государственные деятели стран СНГ эту неоспоримую истину знают и сделают все для того, чтобы русский язык и в будущем останется языком дружбы и взаимопонимания. Одновременно и не следует закрывать глаза на то, что в последнее время из некоторых бывших советских республик уходит русский язык, а другой – связывающий коренные народы с цивилизованным миром, не приходит. Люди замыкаются в своем локальном мире, и это, кстати, нередко становится благодатной почвой для экстремизма и терроризма. По мнению постоянного представителя Российской Федерации в ЮНЕСКО посла В. Каламанова «...языки, дающие выход к международному сообществу, являются одной из коренных систем в борьбе с ... терроризмом».⁵ Еще один момент: к глубокому сожалению в последнее время русский язык стал насыщаться, загрязняться иностранщиной. В этой ситуации многократно возрастает роль и значение качественного преподавания русского языка и литературы во всех структурах системы образования и воспитания (детские учреждения, школы, колледжи, техникумы и вузы).

В повышении культуры речи, грамотности населения, прежде всего, подрастающего поколения, огромна роль СМИ, главным образом, радио и телевидения. Руководители радио и телевидения должны обратить серьезное внимание на качество смыслового содержания передач и на качество литературно – языкового изложения материалов, поступающих в редакции СМИ. Конечно же, авторы этих материалов,

⁴ Философские проблемы языкознания // Под ред. В.З. Панфилова. – М., 1977. – С.90

⁵ Карпусь Г. Пытаясь от корней – расширять горизонты // Республика Башкортостан. – 2008. – 21 марта.

желающих представить идею и содержание их читателям и телезрителям, должны обладать культурой, внутренней цензурой, духовностью и нравственностью, а дикторы всех каналов телевидения и радио – высокой, качественной языковой культурой. А если они этими качествами не обладают, тогда, не откладывая в долгий ящик, необходимо внедрить и утвердить в СМИ государственную цензуру. «Доморощенных» демократов не должно пугать слово «цензура». Речь вообще не идет об установлении цензуры над такими ценностями демократии как свобода слова, плюрализм идей и идеологий, если, конечно, они не пропагандируют идеи фашизма, экстремизма, а речь идет об очищении русского языка от бульварной грязи, матерщины и иностранщины.

В последнее время, не только в центральных руководящих ветвях власти, но и во властных структурах российских регионов, стали обращать серьезное внимание сохранению и развитию языковой культуры народностей и этносов, проживающих как в российских регионах с говорящим в основном на русском языке, т.е. с русским этносом, так и в национальных республиках и автономных округах. Так, например, 16 января 2008 года Президентом Республики Башкортостан М.Г. Рахимовым подписан Указ об утверждении республиканской Программы «Русский язык на 2008 – 2009 годы». Основанием для ее разработки стало Постановление Правительства Российской Федерации за №833 О Федеральной целевой программе «Русский язык (2006 – 2010 годы)».

В республиканской программе отмечается, что русский язык – это государственный язык Российской Федерации и один из государственных языков Башкортостана. Ему принадлежит важная роль в обеспечении консолидации, единства культурного развития народов и Башкортостана. В указе Президента Республики Башкортостан уделяется особое внимание качеству обучения русскому языку и литературе в школах, прежде всего, в национальных школах, и в педагогических училищах и вузах Республики, которое будет влиять на грамотность и культуру речи общества в целом. В Указе Президента Республики Башкортостан подчеркивается, что «программа принята в целях укрепления позиций русского языка как средство межнационального общения в РБ, развития и функционирования русского языка, повышения грамотности и уровня владения русским языком».⁶

Динамизм изменений происходящих в мировом сообществе, объективно обуславливает переменчивость, отсюда и необходимость формирования личности, готовой к этим изменениям. Обыденность жизни, повседневные проблемы, сопровождающие человека, какими бы они не были острыми, неотложными на определенных этапах его жизни

⁶ Пресс-служба Президента: Утверждена целевая Программа по русскому языку // Республика Башкортостан. – 2008. – 18 января.

под влиянием глобальных проблем отходят на второй план. Современный человек находится под постоянным давлением обильного информационного потока, исходящего от различных видов СМИ. В этой связи возникает проблема критического восприятия и усваивания новой, нередко противоречивой информации. Эту задачу невозможно решить без удовлетворения определенных образовательных потребностей человека в течение всей его жизни. Отсюда практическая задача – построить эффективную систему непрерывного профессионального образования в России. В этой ситуации важнейшей функцией учительско-педагогической когорты страны выступает умение оказывать содействие обучающимся в эффективном и творческом освоении безостановочно растущего потока информации со всех точек современного мира и характеризующееся совершенно новыми свойствами и качествами. Поэтому на стыке двух столетий особенно важна подготовка высокопрофессиональных учительских кадров, педагогов и научных работников вузов, способных и умеющих сочетать свое педагогическое мастерство с искусством коммуникации и мастерски владеющих современными технологиями и методикой вооружения ими обучающуюся молодежь во всех структурах системы образования. А эту задачу нельзя реализовать без языковой культуры, без овладения несколькими иностранными языками.

В последнее время нередко можно слышать и по радио, и по телевидению о том, что самым главным механизмом формирования личности, способной жить и функционировать в условиях современной цивилизации, делая основную ставку только на применение наиболее современных компьютерных систем, высоких телекоммуникационных технологий. Это – абсолютная иллюзия. В формировании личности, способной жить творческой, созидательной жизнью главную роль играет учитель-педагог. Ничто и никто не способен заменить педагогическое мастерство непосредственного диалога «Учитель – ученик», «вузовский педагог – студент». Эффективным механизмом реализации этой проблемы, конечно же, выступает языковая культура. Бесценна ее роль и в снижении уровня преступлений на межэтнической основе.

Главная цель обучения иностранному языку в контексте гуманизации – овладение основами иноязычного общения, в процессе которого происходит воспитание, развитие и образование личности, достижение минимального достаточного уровня коммуникативной компетенции, т.е. способности и готовности осуществить иноязычное общение в определенных пределах.⁷ Освоение языковой культурой способствует и динамизации диалога культур.

В новом цивилизованном мире не обойтись без диалога культур. Согласно Сэмюэлю Гунтингтону, известному американскому политическому ученому, если будет третья мировая война, это будет

⁷ Проект временного государственного стандарта по иностранному языку // Иностранный язык в школе. – 1993. – №5.

война между культурами и цивилизациями, а не между экономическими и политическими системами. Следовательно, есть ясная потребность преподавать во всех системах образования межкультурное понимание и повысить терпимость в сегодняшнем культурно-разнообразном и взаимозависимом мире.

Отсюда следует простая, но главная на сегодняшний день аксиома – чтобы выжить человечество должно всерьез задуматься над проблемами межкультурного взаимодействия. Межкультурность – это идеологические направления в котором национальные, расовые, религиозные различия и особенности разных культур, расцениваются как равноценные, как уникальный самобытный набор признаков, присущий этим культурам. Межкультурность – это идеологическое направление, в котором утверждается возможность творческого обмена культур, «взаимоопыление», дающее возможность творческого обогащения. Признание этого позволяет строить межкультурный диалог по различным направлениям дает возможность развивать культуры народа, социально-исторический и духовно-культурный быт и облик этого региона. Это вовсе не означает пренебрежительное отношение к изучению и знанию подрастающим поколениям языка того народа из представителей которого состоит тот или иной этнический регион.

Недавно Министерство образования России приняло новые учебные программы, в которых практически исключается региональный компонент. Напомним, это была часть учебного плана, в которых часы выделены на изучение родного языка и предметов, его сопровождающих. Уже многие работники учебных учреждений, прежде всего, учителя национальных регионов, высказывают свое недовольство данными изменениями. Конечно, в условиях жизни в трансформирующемся обществе закономерным является внесение изменений и корректировок в учебные программы. Но это вовсе не означает обязательность исключения из нее практики изучения и усвоения детьми подростками родного языка и предметов его сопровождающих. Позитивным, на наш взгляд, является развитие и дальнейшее совершенствование опыта и практики изучения детьми, подростками, в целом молодежью, которые живут, учатся и трудятся вместе с подрастающим поколением коренного этноса национального региона. Это будет способствовать духовному их обогащению, укреплению интернациональной дружбы между различными этносами, и в целом укреплению российского государства. Диалог культур – это такая форма взаимодействия культурных «миров», при которой каждый из сторон диалога должен признавать самоценность другой культуры, уважительно относиться к ней. При культурном диалоге каждый из его участников должен стремиться к переосмыслению философских основ культуры своего народа и перспектив ее развития перед лицом опыта культурного развития другой стороны. Диалог культур – это особое,

фундаментальное искусство истолкования культур, при котором происходит взаимообогащение культур, их взаимная трансценденция, т.е. возвышение.

В развитии, фундаментализации диалога культур различных этносов огромна роль средств массовой информации, прежде всего телевидения. На данной стадии развития общества они должны уделять серьезное внимание укреплению диалога культур более ста наций и народов, проживающих на гигантских просторах России. Будем откровенны и честны, ведь каналы российского телевидения крайне редко показывают культурную жизнь, духовность таких крупных этносов России как татары, башкиры, чуваша, удмурты и др. Нет никакой уверенности в том, что русский зритель видел, слышал творения таких известных в Татарстане, Республике Башкортостан творцов духовности и культуры, как Закир Шахман, Чулпан Муртазина, Салават Фатхетдинов, Гульнара Мурзиева, Алсу Хисамиева, Идрис Газиев, Фадис Ганиев, Айдар Галимов, Рамазан Янбеков и многих других. Зато наш зритель хорошо знает, восхищается «творцами» культуры из западных стран, прежде всего, США. Имена таких певцов как Патрисия Коас, Джастин Тимберлейк, Мадонна, Патти Смит и др. постоянно в устах российской молодежи. Мы не должны забывать о том, что живем и трудимся в многонациональной стране, но наши дети сегодня не имеют возможности знакомиться с художественным миром разных национальностей, населяющих Россию. А ведь именно с такого знакомства начинаются взаимопонимание, взаимоуважение и мирное соседство.

Одним словом, диалог культур не должен быть выборочно ограниченным, а должен быть всеохватным, глобальным. Естественно, из него нужно выбрасывать все то, что развращает, отдаляет молодежь от истинной, общепризнанной во всем мире духовности и культуры, прежде всего, от российской. Центральное российское телевидение пока не в полном объеме занимается реализацией задачи диалога культур. Оно в настоящее время в определенной мере преднамеренно в сознание людей внедряет одностороннюю негативную информацию, разрушает российскую духовность. Оно подталкивает людей, в особенности, молодежь, к насильственным действиям. Именно телевидение играет не последнюю роль в росте в обществе бездуховности и безысходности. Это же отражается и на состоянии здоровья россиян. Постоянные тревоги и стрессы приводят к сердечно-сосудистым заболеваниям – инфаркту и инсульту. Процветающая сегодня на каналах СМИ, телевидения, антинравственная идеология, языковое безкультурье не только способно привести к развращению россиян, прежде всего, молодежи, но и может стать оружием массового уничтожения. Известный русский мыслитель Ф. Степун в свое время писал, что «слово – страшная вещь: их можно употреблять все, но в пустую употреблять их нельзя. Они живые энергии и потому неизбежно влияют на душу

произносящих их людей».⁸ В такой обстановке встает серьезнейшая задача – задача сохранения в чистоте и неприкосновенности русского языка. «Забота о русском языке и рост влияния российской культуры – это важнейший социальный и политический вопрос. Настоящее искусство несет в себе серьезный воспитательный заряд, формирует начала патриотизма, развивает моральные и семейные ценности, уважение к труду, к старшим поколениям» – подчеркнул В.В. Путин в своем Послании Федеральному Собранию в 2007 году. В реализации этих задач бесценна роль школьного образования.

В демократическом обществе, в условиях духовно-идеологического и культурного плюрализма школа объективно подвергается различным влияниям, поэтому без устоявшихся внутренних ценностей она может превратиться в объект политического, религиозного манипулирования. Этого ни в коем случае нельзя допускать. На наш взгляд, непревзойденной ценностью, которая способна воспрепятствовать негативным влияниям современной действительности выступает признанная во всем мире и, кстати, во все времена ценность под названием «гуманистически ориентированная философия образования». Необходимость гуманизации образования обусловлена особенностями развития человечества на стыке двух столетий. Современная цивилизация развивается более динамично, чем в прошлые века. Ее последствиями выступают: 1. Глобализация системы «природа – общество». Ныне человечество превратилось в единую мировую систему. Происходящие в ней экономические, военно-политические потрясения затрагивают большинство, если не всех живущих на земле. 2. Усиливается взаимосвязь социальной подсистемы с природной средой. 3. Происходит нарушение сбалансированности в развитии отдельных частей системы «природа – общество», которое проявляется как социально-экологический кризис. В этой ситуации переориентация в определенной мере дезориентированной за годы реформ педагогики обучения, ее методологии и методов на основе «гуманистически ориентированной философии образования» – самый эффективный и перспективный способ вывода российской системы образования из кризиса. Именно на ее принципах возможно дальнейшее развитие традиционных российских ценностей, существующих в течении многих столетий в образе жизни россиян и приспособление их к меняющимся потребностям и ценностным ориентациям молодежи, вызванными природой новой цивилизации. В этой ситуации российское сообщество, естественно, ожидает от руководства Министерства образования, его педагогического департамента принятия эффективных мер по совершенствованию идеологии и философии обучения во всех структурах системы образования. Главное место в нем должно занимать философия гуманизации.

⁸ Государство и СМИ: традиции и современность. К 100-летию газеты «Республика Башкортостан». – Уфа. 2006. – С.41

Идея гуманизации системы образования, реализации которой с нетерпением ждет российское общество, предполагает осуществления принципиально иной направленности образования, связанной не с подготовкой «обезличенных» молодых квалифицированных кадров, а с достижением результативности в общем и профессиональном развитии личности.

Гуманистический подход в организации учебного процесса, который уже внедряется в некоторые учебные заведения, прежде всего, в вузовской системе, требует особого внимания эмоциональным сторонам взаимодействия преподавателей и студентов и переориентирует ценностные регулятивы с процесса обучения на процесс учения. Образование в вузе в современных условиях задает не столько вектор развития молодежи, а сколько создает для этого все необходимые условия. Актуальнейшая задача вузовского образования сегодня – «не планировать общую, единую и обязательную для всех линию психического развития, а помогать каждому обучающемуся, с учетом имеющегося у него опыта познания, совершенствовать свои индивидуальные способности, развиваться как личность, быть успешным в различных социальных сферах».⁹ Эту важнейшую задачу можно реализовать в процессе интеграции вузовского обучения. В основе ее лежит философская мысль, широко развитая в России Я.А. Коменским, К.Д. Ушинским, В.И. Вернадским, о целостности человека и окружающего его мира. Для вооружения современной студенческой молодежи богатством и системой знаний, отвечающих требованиям жизни, необходимо построение целостного педагогического процесса, в котором, по мнению П.Ф. Каптерева, И.А. Сикорского, содержание образования включает в себя органичный комплекс дисциплин как равновеликих частей одного целого, рассчитанный на гармоничное развитие основных психических функций и объединений единством гуманистических смыслов и духовно-нравственных идей.¹⁰

В диалоге культур различных этносов и народов в целом в решении всех проблем социальной жизни, неопределима, роль семьи.

Глава II.

РОЛЬ СЕМЬИ В ФОРМИРОВАНИИ ЛИЧНОСТИ И ДУХА ТОЛЕРАНТНОСТИ В ОБЩЕСТВЕ

На исходе второго президентского срока В.В. Путин объявил 2008 год – годом семьи. Это его послание не только будущему главе государства и правительственному аппарату, но и всему обществу. В этом послании не обойдена идея воспитания дружбы и толерантности в семье и ее роли формирования толерантности в обществе. Эти же мысли

⁹ Семина М.В. Гуманистический подход в современной школе // Образование и Глобализация. – Улан-Удэ, 2004. – С.83.

¹⁰ Газман О.С. От авторитарного образования к педагогике свободы // Новые ценности образования. – М., 1995. – С. 3–47.

и идеи систематически поднимаются в выступлениях нынешнего Президента России Дмитрия Анатольевича Медведева.

Наконец-то, в современной России начинают понимать роль семьи в формировании будущих граждан страны, призванных создать на гигантской территории России «пятой империи», способной противостоять политике нынешних руководителей Америки, стремящихся утвердить в современном человеческом сообществе «однополярного мира» в лице США.

Однозначно, огромна роль семьи в создании в России социально ориентированного государства. В истории развития человечества много фактов о том, что невнимание к семейно-бытовой сфере людей оборачивается серьезными издержками в области воспитания, а значит, оказывает влияние на процесс реформирования всех сфер социальной жизни общества. Учитывая все это, руководство страны объявило 2008 год – годом семьи.

В истории обществоведения, прежде всего философии, существует давняя традиция, насчитывающая две с половиной тысячи лет, начиная от Конфуция и завершая исследованиями конца XX столетия, связанная с исследованием места и роли семьи в формировании личности гражданина общества. В Греции, например, исследованием этой проблемы в основном занимались выдающиеся философы Платон, Аристотель. По их утверждению «клеточкой» общества выступает патриархальная семья. Этим они хотели сказать, что именно семья является основным скрепом общества. Платон, например, обрисовывая проект идеального государства, говорил об общности жен и детей, распространяя ее и на правителей. Аристотель рассматривал патриархальную семью как исторически первую и единственную форму общения людей. В средневековье существовал традиционный подход к пониманию места и роли семьи в человеческом обществе. Согласно христианскому вероисповеданию существование семьи было освящено Богом. Богословы этой эпохи, опираясь на постулаты христианских заповедей, определяли, что гармоничные отношения в семье выступают основой развития личности.

Мыслители эпохи просвещения и нового времени свое внимание обращали на исследование семьи как социального института, изучении ее природы и анализе характера супружеских взаимоотношений. Они, заботясь о формировании гармонично развитой личности, зная о том, что эту задачу можно успешно реализовать лишь в нормально функционирующей семье, глубоко и всесторонне проанализировали причины, мешающие создать хорошую семью, и давали немало рекомендаций по формированию идеальной семьи. В этом амплуа много и плодотворно работали философы эпохи Просвещения Ф.Бэкон, Т.Гоббс, Д.Юм, Ж.Ж.Руссо, Д.Локк и др. Английского философа и педагога Д.Локка, главным образом, волновали проблемы воспитания детей в семье. Он многократно

подчеркивал мысль о том, что «от правильного воспитания детей зависит благосостояние всего народа».

Особое место в рассмотрении проблем семьи и брака занимают представители немецкой классической философии И.Кант, И.Фихте и Г.Гегель. Они так высоко оценивали роль и место семьи в развитии общественных отношений, что семейно-брачные проблемы в их философских трудах занимали одно из центральных мест.

С течением времени изменились подходы к рассмотрению этой важнейшей для общества проблемы. Так, например, во второй половине XIX века, благодаря дарвиновской концепции эволюционизма, появляется теория изменчивости форм брака и семьи в ходе развития истории. Этот подход позволил исследовать семью, как социальный институт, который изменяет свои формы в ходе истории, но сохраняет свою специфическую суть, проявляющуюся в выполнении ее основных функций. Среди ученых опирающихся на этот методологический подход при исследовании проблем семьи особое место занимает шотландский мыслитель Ф.Мак-Леннан. Он в ходе рассматривания семьи как особой «клеточки» общества пришел к выводу о предшествовании матриархата патриархату, как формы семьи.

Методологический постулат, связанный с именем Ч.Дарвина, при дальнейшем исследовании проблем семьи и брака широко использовал, Л.Морган и один из основателей диалектического материализма в философии Ф.Энгельс и другие. По мнению Моргана, «идея семьи» эволюционировала, проходя ряд последовательных стадий и этапов. Каждому из этих этапов соответствовала своя форма семейно-брачных отношений и последней ее формой была моногамная семья. В работе «Происхождение семьи, частной собственности и государства» Ф.Энгельс аргументировано доказывал, что моногамная семья – это выражение экономических условий господства мужа и наличие патрилинейности как основного порядка наследования имущества. По Энгельсу основной причиной возникновения моногамной, т.е. единобрачной семьи, выступает экономический фактор – необходимость передачи накопленного богатства по наследству. Чтобы реализовать эту цель мужчина должен был точно знать о том, что он передает свое богатство собственному, законному сыну. Эту довольно щепетильную задачу можно было решить лишь на основе формирования единобрачной семьи, где мужчина обязан был жить только с одной женой (это в полной мере относилось и к женщине) и, благодаря этому он получает возможность и гарантию для точного определения того, что появившийся в семье мальчик, его сын и тем самым глава семьи может накопленное в хозяйстве богатство передать своему сыну, как законному наследнику.

На стыке XIX и XX вв. исследование семьи было предметом научных интересов З.Фрейда, Э.Фромма, А.Адлера и Э.Берна. В результате их длительных наблюдений, сравнительного анализа

состояния семейно-бытовых отношений в различных слоях общества западных стран они пришли к выводу, что проблемы взаимосвязи личности и общества берут свое начало в межличностных отношениях в семье. Особый акцент ими делается на взаимоотношениях супругов, отношениях родителей и детей.

В XIX столетии параллельно с эволюционным подходом к исследованию семьи развивался еще метод функционализма. Он сосредотачивал свое внимание на социокультурных функциях семьи как социального феномена, а также на взаимосвязях социокультурных ролей, связанных браком, родством и родительством. Родоначальником эволюционного метода изучения семьи был один из основателей науки социология Э.Дюркгейм. В своей исследовательской работе этот же метод анализа проблем семьи широко и всесторонне использовал Б.Малиновский. Эти мыслители в своих исследованиях обосновали, что семья, как структурно-функциональная ячейка общества вынуждена видоизменяться в процессе втягивания ее в систему социальных отношений. Более того, Б.Малиновский при изучении патриархальной формы семьи выделял процесс усвоения культурных ценностей как главную закономерность развития.

Проблемы семейно-брачных отношений всегда были в фокусе исследований российских специалистов, прежде всего педагогов и философов.

В XIX в. заметный вклад в рассмотрение этой проблемы внесли А.И.Герцен, Д.И.Писарев. Они в основном занимались изучением проблем крестьянской семьи в России. В их исследовательской деятельности особое место занимает положение женщины в семье и обществе. Был неравнодушен к проблемам семейно-бытовых отношений представитель русской идеалистической философской мысли В.Соловьев. Он в своих философских произведениях в качестве объекта исследования выдвигал проблему материнской любви в семье, человеческую любовь в целом. Другой крупный российский философ (экзистенциалист) Н.А.Бердяев, уделял особое внимание изучению духовной природы семьи.

Крупным специалистом в вопросах семьи является В.Розанов. Именно он одним из первых российских мыслителей вопреки канонам православной религии, запрещающей разводы, предложил и отстаивал свободу развода, дабы сохранить, как он выражался, «здоровое функционирование семьи». Свою лепту в изучение проблемы семьи внесли русские социологи Н.Михайловский, М.Ковалевский, П.Сорокин и др.

Среди отечественных философов начала XX столетия особо нужно выделить И.А.Ильина. По его мнению, семья является «первичным лоном человеческой культуры», начальным этапом социализации

человека как личности.¹¹ В условиях советского образа жизни, борьбы за его утверждение и проблемы, связанные с семейно-брачными отношениями, активно изучали такие исследователи, прежде всего, государственные деятели новой формации, как А.М.Коллонтай, А.В.Луначарский. В их первоначальных трудах и выступлениях чувствовалось пренебрежительное отношение к институту семьи и к ее проблемам. Она, по их утверждению, выступала «пережитком прошлого», формой буржуазного образа жизни. В действительности, в первое десятилетие существования советской власти намного упростилась процедура брака и развода: было провозглашено семейное и политическое равенство женщины с мужчиной, возникли даже альтернативные формы сожителства, заменявшие семью. Воспитание детей стало считаться общественным коллективным делом. Однако в 30-е годы в обществе изменилось отношение к семье, и снова в стране стала торжествовать идея о том, что семья - есть важнейшая ячейка общества. Толчком к этому явилась критика В.И.Лениным теории «стакана воды», выдвинутой А.М.Коллонтай. Она ошибочно утверждала, что к половым связям, нужно относиться легко, как к распитию «стакана воды». Идеи и мысли В.И.Ленина по вопросам брака и семьи, высказанные им в его многочисленных выступлениях и интервью еще в начале 20-х годов XX в., глубоко и всесторонне развивались советскими мыслителями в 30-е годы. Основной лейтмотив их выступлений сводится к защите крепкой, основанной на любви, единобрачной семьи. Заметный вклад в теорию воспитания подрастающего поколения в семье внесли основатели советской педагогической науки А.С.Макаренко и В.А.Сухомлинский, а в 70-80 годы А.Г. Харчев, С.И. Голод, Т.М. Афанасьева, Н.Я. Соловьева, В.Д. Попова и др. В конце 80-х годов в СССР появились исследования, содержащие в себе нотки обеспокоенности и тревоги, связанные с нарастающей тенденцией разрушения единобрачной семьи. Примечательно то, что проблемы семьи и брака на стыке двух столетий волнуют и интересуют не только демографов, психологов, педагогов, но и широкий круг ученых, занимающихся проблемами социологии и политологии. В русле гендерных исследований сегодня работают такие специалисты, как А.И. Антонов, Е.Б.Бреева, Т.А. Гурко, С.А. Сорокин, Н.Д. Шилин и др. Они главную причину возникновения негативных тенденций, в семейно-брачной сфере видят в усилении влияния буржуазного образа жизни на менталитет советских граждан, прежде всего молодежи. Противоречивые тенденции в развитии современной семьи, конечно же, волнуют и беспокоят западноевропейских исследователей семейно-брачных отношений. Они хорошо и довольно полно освещены в работах американских исследователей Д. Попеное, А. Карлсона и др. Знакомство и анализ основных подходов западных

¹¹ Ильин И.А. Путь к очевидности. – М., 1993. – С. 199 – 200.

социологов и философов к изучению проблем семьи стал солидным подспорьем для исследований российских ученых, этой важнейшей ячейки социума.

Проблемы семейно-бытовых отношений с давних времен волновали и продолжают волновать башкирских социологов, философов и педагогов. Значительный вклад в изучение этой проблемы внес ученый – энциклопедист, писатель, драматург, национальный просветитель, муфтий Центрального Духовного управления мусульман СССР в 1923 – 1936 годы Риазэтдин Фахретдинов. Вопросы семьи, воспитания подрастающего поколения им поднимаются в повестях «Салима, или целомудрие», «Асма, или Проступок и наказание». Он написал и издал немало учебников и методических трудов, популярных брошюр по вопросам педагогики и этики в семье. К ним следует отнести такие труды, как «Воспитанная мать», «Воспитанный отец», «Воспитанная женщина», «Семья». В общей сложности по вопросам воспитания им написано более 60 книг и брошюр. В годы Советской власти заметный вклад в изучение традиционной башкирской семьи внесли такие ученые и педагоги, как З.З.Нафиков, С.И.Руденко, Д.Ж.Валеев, Н.В.Бикбулатов, Р.Г.Кузеев, А.З.Асфандияров, З.Я.Рахматуллина, Ф.Ф.Фатыхова, Л.И.Нагаева и др.

Фундаментально и всесторонне эта проблема проанализирована в прозе и поэзии башкирских писателей, прежде всего, народного поэта Башкортостана Мустая Карима. Среди произведений большого поэта, где всесторонне анализируется этнопедагогический опыт формирования личности гражданина в семье, особое место занимает его повесть «Долгое, долгое детство». В ней повествуется детские, юношеские годы жизни поэта в большой дружной семье. Его жизнь и воспитание в этой семье для нас представляется своеобразным зеркалом башкирского этнопедагогического опыта – опыта народного воспитания. Большому поэту представляется, что «семейное воспитание – это не просто момент истины, момент прямого контакта, это- жизнь, жизнь маленькой модели общества, объединенного одной фамилией. И в этом неоценимую роль играла, по мнению поэта-мыслителя, женская половина семьи, состоявшая из бабушек, матерей и старших сестер».¹²

Исключительно важное место в решении проблемы семьи и воспитания занимают религиозные организации. ЦДУМ России, например, ориентирующее мусульман страны на активную работу по укреплению семьи. Мусульманские священнослужители пропагандируют идею, что Ислам поощряет воздание семьи, рождение детей. Это является бесспорным благом для семьи одобрено Аллахом. Модель семьи в исламе строится на таких высоких ценностях, как взаимная любовь, взаимное уважение, защита и взаимопомощь.

¹² Валеев И.И. Башкирская этнопедагогическая культура и М.Карим. – Уфа, 2002. – С.260

Немаловажное значение придается укреплению толерантности между супругами в семье.

Российские реформы, развернувшиеся с середины 80-х годов, коснулись всех сфер социальной жизни: экономику, политику, духовную жизнь и социальную сферу. Трансформационные процессы, осуществляемые в России, не миновали также и такую тонкую нишу социального компонента социальной жизни, как семья. Они обострили старые гендерные противоречия и со всей очевидностью показали, что даже патерналистское социалистическое государство не способно разрешать основные вопросы гендерного равенства, несмотря на провозглашенные цели и, проводимую политику в целях ее реализации. В этих условиях социологи, философы и педагогическая общественность в Республике Башкортостан стали обращать пристальное внимание к положению женщины в семье, роли и места женщины-матери в воспитании детей, подростков и молодежи. Ныне в России и в Республике Башкортостан накапливается эмпирический материал, проводятся социологические исследования, организуются научно-практические конференции, публикуются научные статьи, брошюры, монографии по различным проблемам, относящимся к семейно-брачной проблеме. С определенной уверенностью можно сказать, что сегодня в обществоведении и в рамках гуманитарных наук складываются приоритетные направления исследований семьи: роли семьи в подготовке молодежи к жизни и труду в условиях рынка; труд и занятость женщин; доходы и материальная обеспеченность семьи в условиях реформируемого общества; насилие против женщин и проблемы девиантного поведения в семье и др. Имеется определенный интерес и среди ученых в Республике Башкортостан к жгучим вопросам семьи и гендерной проблематике. Но утверждать о формировании фундаментальных направлений исследований по проблемам семьи рано, хотя в республике опубликован ряд работ по этой проблематике. Самое прискорбное заключается в том, что до сих пор у нас в Республике нет серьезных специалистов работающих в этой области, не издаются монографические труды, а социологические исследования носят эпизодический характер. Если эмпирические исследования и проводятся, то они осуществляются на ограниченных выборках, не представляющих всех групп женщин Республики. Тем не менее, определенное оживление в изучении тендерной проблематики здесь чувствуется. Этому в значительной мере способствовали подготовленные и проведенные в последнее время симпозиумы и научно-практические конференции и съезды, непосредственно посвященные семейным и материнским функциям. Среди последних следует отметить, прежде всего, конференцию, проведенную в рамках съезда башкирских женщин, а также межрегиональные научно-практические конференции «Мать и дитя у народов Башкортостана» (Уфа, март 2001г.), «Молодая семья в

Республике Башкортостан» (Уфа, ноябрь 2001г.), «Влияние социально-экономических преобразований на решение проблем женщины и матери» (Уфа, декабрь 2001) и др.

На стыке двух столетий в России и в Республике Башкортостан стали обращать серьезное внимание проблеме защите детей-инвалидов. Разнообразные аспекты социальной защиты детей-инвалидов постоянно публикуются и обсуждаются в таких изданиях, как альманах «Исцеление», журнал «Социальная защита», «Социальная работа», «Журнал работников социальных служб» и др.

Основной целью данного раздела монографии является анализ места и функции семьи в формировании личности гражданина в условиях реформирования российского общества. К настоящему времени в обществоведческой науке установлено, что семейные обязанности отражают те функции, которые выполняются семьей в обществе. К ним относятся: репродуктивная (рождение детей, воспроизводство населения); функция социализации, т.е. воспитательная задача. В основе ее лежит передача молодому поколению социальных, культурных норм и правил; экзистенциальная функция (уход за детьми и их содержание); функция хозяйственно-бытовая (организация быта членов семьи, домашняя работа и др.); экономическая или материальная – зарабатывание денег, обеспечение семьи материально; функция управления (принятие важных решений, касающихся семьи, доминирование в семье, ответственность за семью и др.).¹³

Из всех вышеперечисленных функций семьи главными выступают репродуктивная и воспитательная функции. Выдвижение их на первое место связано с тем, что от этого зависит существование и благосостояние общества. Именно такого подхода придерживались древнегреческие философы Платон, Аристотель и др.

Вся человеческая история высоко оценивает роль семьи в социализации и воспитании молодежи, в формировании ее как личность. Как известно, семья в течение многих столетий существовала как производительно-трудовая организация. Именно благодаря этой своей особенности она выполняла исключительно важную воспитательную функцию. В семье, как в производительно-трудовой организации, имеются все основы для нормального функционирования института воспитания, потому что в ней, как подчеркивают профессор М.М. Рубинштейн, имеется «возможность свежести» и непосредственной передачи прошлого опыта и традиции народа. В ней нет нужды тратить слова и опасаться, что они не дойдут до сознания детей. Труд говорит сам за себя и учит живым примером. В атмосфере

¹³ Рубинштейн М.М. Кризис семьи как органа воспитания // Вестник Московского университета. – Серия 18. Социология и политология. – 1997. – №3. – С.57

труда и жизни, лицемерия трудящихся невозможно или, во всяком случае, трудно прожить праздным».¹⁴

Сегодня семья эту свою социализирующую роль начинает терять. «Родители ныне часто начинают ощущать необходимость воспитания детей уже как тяжесть, как нежелательное бремя. Это объясняется тем, что в семье потерявшей свой производительно-трудовой характер, т.е. переместивший труд отца или матери из непосредственной семейной обстановки, во внешний мир, на чужую, столь далекую детям фабрику и завод, что в такой семье функции труда и воспитания, обучения уже больше не совпадают, а может быть даже не соприкасаются».¹⁵

Веками такие стереотипы сознания и поведения, ориентирующих на создание крепкой семьи, передавались в русских – и, конечно же, не только в русских – семьях от родителей к детям. Заметим, что у родителей не было тогда «конкурентов» в виде средств массовой информации и звериных стай брошенных на произвол судьбы детей, подростков, молодежи. Родители и дети трудились, отдыхали, вообще жили в рамках одной семьи, где старшие всегда являлись абсолютными авторитетами для младших. Ну, а кому мало было родительских внушений, на того обрушивалось всей своей мощью всесильное тогда общественное мнение окружающих. В эти годы молодежь воспитывалась в условиях трудовой жизни.

На протяжении второй половины XX века в России, в основном, завершился переход от традиционного сельского к современному городскому образу жизни. И сразу возникли неслыханные ранее проблемы, в том числе и связанные с воспитанием подрастающего поколения. Особенно осложнились эти проблемы в последнее десятилетие ушедшего века, когда страна еще раз за XX столетие перешла в качественно новое состояние.

Лавинообразно пошел, начавшийся еще в 60 – 70-х годах развал семьи. Родительская семья уже не выступает ведущим социальным институтом, в рамках которого молодежь готовится к обзаведению собственной семьей. Она, современная родительская семья, все чаще не справляется даже с воспитанием детей и почти полностью бессильна по части воспитания подростков. А уж взрослые молодые люди родителей, как правило, в грош не ставят. Пресловутый «разрыв поколений» год от года возрастает и ставит «молодежь» по другую сторону баррикады от «мира взрослых». О чем наглядно свидетельствует «молодежная контркультура», воинствующе враждебная господствующей в обществе «культуре старшего поколения». Какая уж тут «воспитательная функция

¹⁴ Там же, С. 60

¹⁵ Там же, С. 60

семьи».¹⁶ В этих условиях, может быть, это звучит несколько утопично, все нужно сделать для того, чтобы и современную семью превратить в производственно-трудовую организацию и восстановить ее воспитательно-социализирующую функцию. В условиях урбанизации и в ускоренный компьютерный век, требующих высокой образованности, профессионализма и трудолюбия от граждан, живущих в этом социуме, приобретения этих качеств необходимо превратить в повседневный труд не только в структурах системы образования, но и в семье. Ребенок, подросток, как в школе, так и в семье должен находиться в атмосфере труда и творчества. Они ежедневно должны чувствовать, что обучение и образование – это тяжелый труд, а не веселое времяпровождение. Облик современной семьи, как и раньше, должен характеризоваться своим производительно-трудовым свойством и обогащенной творческой функцией.

В век информационных преобразований и урбанизации общества возрастает роль и значение общественных институтов как средств социализации. Воспитание становится непосредственно общественным, государственным делом, требующим управления. Среди социологов нет единого подхода к оценке этого социального явления. Некоторые из них отмечают «прогрессивный» характер этого процесса. По их мнению, дифференциация институтов социализации обеспечивает определенные предпосылки для формирования более творческой и высококвалифицированной личности. В целом, соглашаясь с такой оценкой, следует указать и на некоторые «негативные» стороны такой урбанизировано-общественной социализации молодежи. Как показывает современная наша реальность, молодое поколение, социализируясь в рамках специализированных институтов, в значительной мере теряет такие важные для человеческого социума качества, как доброта, человечность и милосердие. Эти качества и свойства в человеке лучше всего складываются в семье. Именно моральные внутрисемейные отношения, теплый нравственно-психологический климат в семье выводят эту ячейку общества на ведущее место в формировании личности молодого человека по сравнению со специализированным институтом, занимающимся проблемами социализации молодежи. Многовековой историей развития семьи доказано, что главным образом только в рамках семьи можно формировать у молодого человека доброту, милосердие и человечность. Другим социальным институтам во многом раз сложнее формировать эти качества у подрастающего поколения. Лишь в семье, конечно же, в полной семье, ребенок получает положительных эмоциональных импульсов, чего полномерно не может дать ему любой другой социальный институт, занимающийся воспитанием детей. Главным образом, это связано с тем, что связь, взаимодействие

¹⁶ Бестужев – Лада М. Воспитание – мнимое и подлинное. К «Армии спасения отечества» // Народное образование. – 2007. – С.227

социальных статусов с объектами социализации (дети, подростки, молодежь) носят формальный «бездушный» характер. Семья оказывает социализирующее воздействие на личность посредством нормативного и информационного влияний. В механизме воздействия нравственно-психологического климата на формирующуюся личность важное место занимает личный пример родителей и близких родственников. Общеизвестно: нормальный нравственно-психологический климат складывается в стабильной семье. Это – важный фактор в процессе семейной социализации молодежи. Еще один немаловажный момент: естественно ребенок, воспитывающийся в полной семье, может недополучить положительные эмоциональные импульсы от одного члена семьи; их ему с лихвой предоставит другой член семьи. Этого разнообразия получения эмоциональных зарядов в других социальных институтах нет. Поэтому создание, тем более сохранение, полных семей, актуальнейшая задача современности.

Процесс социализации в современных условиях сложен и противоречив. За последнее десятилетие в России растет число конфликтных ситуаций, порожденных разногласиями в представлениях, взглядах и особых мнениях и подходах членов семьи, зачастую, связанных с проблемами организации воспитательной работы. Это не может не беспокоить подрастающее поколение. По данным социологических исследований в стране каждого седьмого подростка беспокоят отношения с родителями (59% детей вступают в конфликт с родителями). В случае возникновения разногласий большинство родителей (61%) проводят с детьми серьезный разговор, 19% - лишают их удовольствий, а 6% - применяют физические наказания.¹⁷ Большую роль в реализации воспитующей, социализирующей функции в семье играет наличие в ней функциональных ценностей, объединяющих членов семьи в крепкую ячейку общества. К этим ценностям относятся такие лозунги – призывы, как «мы – крепкая семья!», «Наша семья ориентирована на получение хорошего образования!», «Члены нашей семьи хотят быть полезными обществу и людям!» и др.

Диктатура аналогичных ценностей в семье хорошая предпосылка, чтобы сформировалась нужная обществу личность молодого человека. Каков же уровень вооруженности российской молодежи этими свойствами? В ежегодном Государственном докладе «Положение детей в Российской Федерации», составленном на основе материалов социологических исследований в России, выделяется следующая аранжировка престижных ценностей подростков: хотят иметь хорошую семью - 66%; интересную профессию - 38%; хорошую работу - 34%; достичь материального благополучия - 31,5%; приносить пользу людям - 24,5%. При этом около трети

¹⁷ Положение детей в Российской Федерации: Государственный ежегодный доклад. 1993 – М., 1994. – С.39

опрошенных детей для себя считают образцом семейную жизнь своих родителей.¹⁸ Стремление довольно значительной части молодежи (66%) к созданию «хорошей семьи» вполне объяснимо и это в обществе вызывает определенный оптимизм. Это говорит о том, что молодежь хорошо представляет роль и значение этой ячейки общества (т.е. семьи) для успешной реализации других своих идеалов и планов.

Формирование идеальной семьи невозможно без утверждения и укрепления в семейно – бытовых отношениях крепкой дружбы и взаимопонимания между родителями и детьми. Результаты многочисленных социологических исследований в центре и регионах России свидетельствуют о том, что за последние годы падает уровень общения родителей с детьми и подростками. В 2005г. в столице Республики Башкортостан в Уфе был проведен социологический опрос 2700 старшеклассников. После обработки данных этого исследования стало известно, что в настольные игры (шахматы, шашки, лото и др.) родители достаточно часто играли с детьми в 5% семей, в 16% семей это никогда не практиковалось. Чтение книг с родителями помнят 71% подростков, в 12% семей никогда этим не занимались. Ходили с детьми на лыжах, катались на коньках 52% родителей, 14% родителей не делали этого никогда. Лишь 5% детей каждый или почти каждый год проводят летние каникулы с родителями. Еще 33% детей несколько раз ездили с родителями на отдых, 4% - не ездили никогда, у 4% детей с родителями во время отпуска вообще никуда не ездили. Свидетельством слабости внутрисемейных контактов, отсутствие эмоциональной близости между родителями и детьми в семье говорят следующие данные: 14% подростков предпочитают решать возникающие перед ними проблемы самостоятельно, еще больше (51%) делают это с помощью друзей.¹⁹

Создание благополучной семьи в России сегодня весьма актуально и значимо, хотя и далеко не просто. Ему в значительной степени препятствуют те изменения и перекосы, которые возникли под воздействием демократических реформ во всех без исключения сферах социальной жизни. Рыночная экономика, в которой доминирует частная собственность на средство производство, породила много проблем, о существовании которых мы раньше и не знали. Теперь надо надеяться не на государство, которое о вас беспокоится хоть и скромно, но накормит, а исключительно на себя. Патернализм – упование на государство как на единственную надежду выжить, ушел в прошлое. Это, естественно не могло не вызвать разочарования среди подавляющей части россиян. Прежде всего, простых граждан. Россиян возмущает дороговизна, безденежье и другие печальные спутники нашей пореформенной действительности. Младшее поколение нашло

¹⁸ Там же

¹⁹ Лукманова Х.Х., Хасанова Г.Д. Роль семьи в организации свободного времени учащихся. Проблемы обучения и воспитания молодежи: Мат. региональной научно-практ. конф. по проблеме организации профильного обучения в современной школе. – Уфа, 2005. – С. 47 – 48

себе определенную нишу в изменившихся условиях и меньше склонно разделять со старшим поколением ностальгию по советским временам. Здесь нет ничего удивительного. Этому способствует в значительной мере то, что подрастающее поколение плохо знает советский период истории и судит об этом этапе его развития в основном по не всегда объективным передачам телевидения. Оно, например, не знает, что в 1990г. советский человек съедал за год 75 кг мясных продуктов, а в 2007-м – 56. В то время мы до нормы не добирали 6 кг, нынче – 25! А импорт продовольствия вырос с 1992г. по 2007г. 9,6 млрд. долларов до 25,2 млрд.²⁰ Еще больше непонимания между представителями разных поколений существует в вопросах нравственности, особенно отношений между полами, полового поведения, в представлениях о справедливости и несправедливости. На наш взгляд, самая глубокая пропасть образовалась в эстетических представлениях и вкусах в формировании семьи и ее функциях. Не последнюю роль при формировании современных рыхлых, незрелых семей, наряду с социально-экономическими трудностями, обострившимися в последнее время в России, играет безоглядное преклонение немалой части российской молодежи перед западным образом жизни и массовой культурой. Самое трагичное состоит в том, что дети выросшие и сформировавшиеся как личность, в неблагополучных семьях, в будущем будут повторять печальный опыт своих отцов и матерей. Одним словом, нестабильная, конфликтная семья негативным образом влияет на организацию воспитательной работы с детьми и подростками. На стыке двух столетий это уже никому не секрет семейно-бытовые отношения в России переживают острейший кризис. С каждым годом в стране растет число разводов.

В настоящее время в исследованиях российских демографов-социологов, изучающих острейшую проблему – проблему распада семей, прослеживается три подхода. В концепции фамилизма (А.И. Антонов и др.), например, развод расценивается как проявление кризиса и семьи и брака; считается, что пересмотр традиционного гендерного фактора, т.е. совокупности социальных и культурных норм, которое общество предписывает выполнять людям в зависимости от их биологического пола (О.А. Воронина), борьба за гендерное равенство привели к разрушению стабильного брака и семейного образа жизни. Сторонниками концепции эволюционизма (С.И. Голод) развод рассматривается как неотъемлемый атрибут современного брака, связанный с изменением всей системы семейно-брачных ценностей и поведения. Более того, радикальная трансформация природы брака делает развод нормальным явлением, а женская эмансипация является предпосылкой формирования современного типа брака. Представители гендерного подхода исследования проблемы разводов и разрушения

²⁰ Шабалин Ю.М. Гайдар шагает впереди! // Советская Россия. – 2008. – 30 октября.

семей (О.М. Здравомыслов и др.) пока еще не сделали объектом фундаментальных социологических исследований. Тем не менее у них имеется методологический посыл для их изучения. В их подходах к этой проблеме доминирует идея о том, что современное общество имеет патриархальный характер, в котором все институты и структуры отражают господствующее положение одного гендера, семья и брак – гендерные институты, современный период развития которых характеризуется с некоторым, незначительным изменением гендерных границ. Дискуссии и дебаты, развертывающиеся на страницах журналов и газет, пока, к сожалению, не оказывают позитивное влияние в российском социуме на семейно-бытовые отношения. Планка разводов за 100 лет так поднялась, что она поражает воображение. В 1898г. число разводов на 1000 брачных пар составил 0,06; 1913 – 0,15; 1926 – 2,7; 1989 – 14,1. По данным российской статистики в настоящее время из каждой 1000 семей распадается – 800. Этот показатель в Республике Башкортостан несколько ниже, чем в России, но так же вызывает тревогу. Здесь на стыке двух столетий уровень разводов в среднем составляет 500 на 1000 молодых семей, а в Уфе – даже 700. Появление неполных семей, матерей и отцов-одиночек неблагоприятно отражается на воспитании будущего поколения россиян. По последним данным социологических исследований, проведенных в Республике Башкортостан, 64% девочек-подростков в возрастной группе 14 – 16 лет употребляют алкоголь, а в возрасте 18 лет и старше 17% выпивают часто. Среди попробовавших наркотик 24% опрошенных ответили утвердительно, из них большинство попробовали из любопытства. В сферу незаконного систематического потребления наркотиков, прежде всего, вовлекаются подростки и юноши мужского пола. Соотношение наркоманов мужского и женского пола составляет примерно 10:1.²¹ Смерть от передозировок и несчастных случаев, связанных с употреблением наркотических средств, приводит к детской диспропорции в отношении полов. Это естественно, играет не последнюю роль в снижении рождаемости, увеличении одиноких женщин и неполных семей.

Среди всех видов отклонений особенно большой вред обществу причиняет проституция и преступность. Около 20% опрошенных девочек на вопрос «Совершали ли Вы правонарушение?» ответили утвердительно. Отсюда и можно сделать неприемлемый для нашего общества вывод: во-первых, значительная часть этих девушек не смогут создать семью, во-вторых, если и им удастся создать семью, то весьма сомнительно, что они будут долговечными. Это, естественно, отрицательно отразится на демографической ситуации в России.

Под влиянием этих причин в России замедлился процесс создания семей. По бесстрастным статистическим данным в 90-е годы более 1/3

²¹ Нигмадзянов Э.А. Социальное пространство наркотизма в Республике Башкортостан: автореф. на соискание ученой степени канд.– Уфа. 2005. – 29 с.

молодых людей до 28 лет не решились идти на формирование своих семей. В статистике также зафиксировано уменьшение на половину числа детей в расчете на 1000 россиян до 30 лет. Ныне в стране в целом нарастают общая тенденция снижения уровня рождаемости, распространения малодетности и др. Хотя в 2007г. как уже подчеркивалось, эта тенденция несколько притормозилась. К середине 90-х годов в России насчитывалось 4,2 млн. семей, из них около 58% имели несовершеннолетних детей. Причем более половины этих семей – одноподдетные, 14% семей от общего числа являются неполными (с одним родителем). Растет внебрачная рождаемость. Стабилизации демографической ситуации в стране заметно мешает сокращение зарегистрированных браков, увеличение разводов и рост количества граждан, лишенных родительских прав. Только в одном 1994г. в России вне брака родилось 19,6% детей, а 90% детей были брошены родителями.²² Эти негативные тенденции имеются и в российских регионах. В республике Башкортостан в 2008 году родительских прав были лишены 1066 человек. Детей-сирот и детей оставшихся без попечения родителей стало больше, чем в 2007 году, на 372 ребенка. На начало 2009 года в республике насчитывается около 20 тысяч детей-сирот.²³

По всей вероятности, нет особой необходимости аргументировать тезис о том, что роль малодетной, одноподдетной семьи как института социализации неэффективна. В них в основном формируются дети-эгоисты, с ярко выраженным капризным характером. Дети воспитуемые в «безотцовых» семьях теряют очень многое в аспекте полновесной социализации, усвоения опыта поколений.

По мнению американской, исследовательницы М. Мид «отцовство у человека – социальное изобретение», отличающее его от животного. Действительно «наличие семьи коренным образом отличает человека от животного. Для человеческого дитя в отличие от детеныша животного, связь с матерью опосредуется функцией отца».²⁴ По мнению Фрейда, которого всецело поддерживает российский социолог М.А. Титова, «функция «имени отца» является законом символической необходимости. Соответственно существование семьи представляется лишь следствием присутствия символического регистра, регистра в человеческой жизни. Жизнь в семье – это одно из воплощений символического регистра в мире людей».²⁵ Таким образом, следует считать, что семья – это закон, которому человек подчиняется независимо от своей воли.

²² Валиева С.Ф. Роль семьи в процессе социализации ребенка // Вестник Московского университета. – Серия 18. Социология и политология. – 1997. – №3. – С.123

²³ Тряскина Г. На благополучную семью составил паспорт // Республика Башкортостан. – 2009. – 7 апреля

²⁴ Титова М.А. Социализация детей в семье // Вестник Московского университета. – Серия 18. Социология и политология. – 1997. – №3. – С.105

²⁵ Там же.

В течение многих веков мужчина в семье играл определяющую роль в обеспечении женщин и детей. В конце XX столетия женщина получила возможность самостоятельно обеспечивать себя и своего ребенка. На первый взгляд, кажется, что семья может вполне обходиться без мужчины – отца. Это только на первый взгляд! На самом же деле, по мнению Фрейда, имя «отец» перед человечеством предстает в виде первичного закона. А закон, как известно, выступает фундаментальной несводимой данностью. Универсальным опытом воплощения несводимого закона в реальной жизни выступает, например, наличие отца в семье, иначе говоря, присутствие функции «имени отца». Более того, наличие функции «имени отца», является условием существования других понятий тесно связанных с феноменом семьи. К ним относятся такие понятия, как «мать», «сын», «сестра», «брат», «дядя» и в целом вся структура семьи. Как подчеркивает М.А.Титова, если не существует закона, связанного «с именем «отец», то нет и ничего кроме биологической данности самца и самки. Таким образом, «функция имени отца» представляется остоном человеческой жизни, основным и несводимым отличием человека от животного».²⁶ Нарушение в действительности этой функции приводит к асоциальным явлениям, – к изоляции человека от общества и, самое печальное, к разрушению процесса социализации и воспитания молодого поколения. Социальные институты, занимающиеся воспитанием детей, подростков какими бы то не были совершенными, не могут полностью заменить отца. Хотя это пытались осуществить в нацистской Германии. Как оценивает социолог-психолог М. Мид: «В нацистской Германии рождение внебрачных детей всячески поощрялось. Для таких детей и их матерей оборудовались превосходные ясли, и государство полностью заменяло отца, беря на себя обеспечение ребенка».²⁷ Однако руководители фашистской Германии забыли одну истину, что основной задачей отца является не столько обеспечение ребенка, а, сколько выполнение функции «имени отца». Конечно же, государство заведомо не может полностью справиться с подобной ролью и это приводит к губительным последствиям для государства в целом и гражданского общества, в частности. Ныне молодежь не торопится с решением вопроса о создании семьи, ибо в России идет процесс обнищания молодых семей, растет потребность в жилье, усиливается необеспеченность медицинской помощью, резко сокращаются расходы на досуг, отдых, удовлетворение духовных потребностей. Абсолютно убеждены в том, пока не изменится положение в российской семье, нам не удастся выправить, цивилизовать процесс воспитательной деятельности в обществе.

Пока в российской семье явно превалирует «нравственно-духовная нищета», пришедшая в основном в годы рыночных реформ. По данным

²⁶ Там же, С.104

²⁷ М. Мид. Указ. соч. С.316.

наших исследований в Уфе (Демский район) около 25% родителей не имеют четких представлений о нравственности. Более 50% семей ориентированы на то, чтобы нравственно-духовным воспитанием занимались сотрудники, учителя и педагоги, воспитатели детских садов, школ и других учебных заведений.

Семья, являясь социальным институтом общества, включает в себя все элементы других социальных институтов социума, весьма важных и нужных для формирования личности. И в то же время она обладает относительной самостоятельностью по отношению к более широким социальным общностям. Давая объективную оценку семье, сравнивая ее с другими общностями и социальными институтами общества, следует сказать, что она занимает ключевое положение среди них по-своему воздействию на личность в процессе ее социализации. В семье осуществляются все виды воспитания – интеллектуальное, нравственное, эстетическое, физическое и трудовое.

Прослеживаемая в настоящее время тенденция увеличения неполных семей и семей матерей-одиночек, накладывает определенный отпечаток на процесс социализации личности. Имеется опасность, что институциональный упадок семьи будет продолжаться и в будущем. Это аргументированно прогнозируют американский ученый Д. Попеное и российский исследователь-социолог А.И. Антонов. Они обоснованно доказывают, что семья уже сегодня потеряла часть своих функций. На стыке двух столетий семья утрачивает свою социальную силу и власть над своими членами. По их мнению, фамилизм как культурная ценность и отождествление себя с семьей – уступает место ценностям индивидуализма. Это и свидетельствует об упадке изначальной многопоколенной, многодетной семьи. Нет никаких сомнений в том, что эту негативную тенденцию нужно остановить, если не удастся эту задачу реализовать, необходимо хотя бы замедлить.

Объявленный государством 2008 год, как год семьи, принимаемые руководством страны меры по реформированию всех сфер социальной жизни, хочется верить в это, помогут вернуть семье ее главную социализирующую роль молодежи в обществе.

Глубоко убеждены в том, что высокая духовность, нравственность, прежде всего, формируется в семье - духовно богатой семье. В той семье, где превалирует дух творческого труда, атмосфера интеллектуального соперничества, любовь к духовной культуре и, прежде всего, к искусству и литературе, где господствует аура дружбы и гуманизма, можно воспитать молодое потомство, востребованное цивилизованному обществу. Без этого нам не удастся избавиться от невежества, убожества среди молодежи.

Реализацию этой задачи необходимо начинать с развития такой подсистемы общества как родительского всеобуча. Никогда не следует забывать, что без образованных родителей ни школа, ни детсад, ни все другие учебные заведения не способны воспитывать нужную для

общества личность, т.е. личность духовно богатую, физически развитую и нравственно совершенную. Это посылно только нравственно зрелой, духовно богатой современной семье.

В последнее время в российском обществе появился большой слой маргиналов, прежде всего, в силу того, что примитивный, дикий рынок, находясь на инкубационном уровне своего развития, сформировал, среди молодежи особый слой, находящийся в положении изгоев общества. Это безработные, наркоманы, алкоголики, нищие и бродяги, а также отбывшие заключение в исправительно-трудовых учреждениях. Не может быть двух равных мнений о том, что маргинальная часть молодежи, создав семью, сумеет сформировать в ней нравственно-духовную ауру и атмосферу необходимую для воспитания гармоничного развития личностей. Снова и снова в этих семьях формируется молодежь, мало чем отличающуюся от своих родителей. Если государство, общество будут спокойно обозревать это явление, не будут предпринимать решительных шагов в направлении оказания помощи молодежи, оказавшейся в положение изгоев общества, фаза маргинализации ее будет продолжаться бесконечно.

В ситуации, когда нарастает тенденция институционального упадка семьи, катастрофически падает функция социализации этой ячейки социума. Об этом в последнее время с большой тревогой и обеспокоенностью пишут американский ученый Д. Попеное и отечественный исследователь А.И. Антонов. На стыке двух столетий семья утрачивает социальную силу и власть над своими членами. Сегодня однозначно то, что фамилизм как культурная ценность и отождествление себя с семьей уступает место ценностям индивидуализма, что свидетельствует об упадке изначально многопоколенной, многодетной семьи. В результате этого явления большая неразделенная семья становится нуклеарной, состоящей только из брачной пары с детьми. Это, по мнению многих специалистов (А. Антонов, А. Асфандияров и др.) в определенной мере девальвирует воспитательную миссию семьи. По всей вероятности не нужны какие то аргументы тому, чтобы доказать о роли большой неразделенной и многодетной семьи в формировании личности. Эта мысль подтверждается в исследованиях многих российских и башкирских ученых. К группе ученых, придерживающихся этого подхода, следует отнести А.И.Антонова, Д.Ж. Валеева, А.З. Асфандиярова, З.А. Рахматуллину и др. Среди авторов, дающих высокую оценку роли и месту большой семьи в социализации молодежи, как уже констатировалось, особую роль играли выдающиеся мыслители Республики Башкортостан, прежде всего, Герой социалистического труда, лауреат Ленинской премии, народный поэт республики Башкортостан Мустай Карим. Во многих его произведениях и стихах, главным образом в пьесе «Долгое, долгое детство» он мастерски показывает роль большой многопоколенной семьи в

воспитании подрастающего поколения. В условиях полной неграмотности населения, отсутствия общедоступных учебных заведений и средств массовой информации семья в недалеком прошлом выступала той средой, где формировалась личность гражданина. Эта благородная функция института семьи и сегодня реализуется в больших многодетных семьях. Значительное место в книге выдающегося поэта занимает анализ нравственного и духовного богатства семейно-бытовых традиций башкир. М.Карим считает, что современная семья нуждается в активном использовании их в социализации молодежи. Почитание старших родителей, уважительное отношение к традициям и культуре своего народа, передаваемое из поколения в поколение, являются теми нравственными императивами, на основе которых должен протекать процесс дальнейшего духовного развития личности. Освоение ребенком многообразных культурных ценностей, следовательно, и его личное развитие осуществляется через включение ребенка в совокупность доступных ему отношений. Проблемы нравственности и духовности полновесно и всесторонне освещены в одном из древнейших эпосов мира «Урал-Батыре». Служение людям, справедливости, добру – вот главный лейтмотив этого шедевра народной мудрости. Мерой служения людям сверяется и истолковывается ценность человека в этой жизни. В гениальном эпосе башкирского народа его герой Урал-батыр решает проблему взаимоотношений индивида и общества, принося себя в жертву ради жизни других.

В этой связи Урал-батыр говорит:

Если имя мое Урал,
Если от человека мой род,
Знай, что в этом мире я тот,
Кто рожден защищать людей.
Тот же, кто людям враг и злодей,
Смерть найдет от руки моей.²⁸

Урал-батыр при наличии возможности самому остаться бессмертным, испив живой воды, не делает этого, а опрыскивает все окружающее, чтобы жизнь продолжалась на земле. На этом героическом эпосе башкирского народа в течение многих веков воспитывался башкирский народ. Редко какая башкирская семья не знала это произведение и не использовала его в социализации детей, подростков и молодежи в целом. В практической жизни и в духовном отношении служение людям, справедливости и добру в эпосе выступает не просто нравственной ценностью, но и направляющим началом человеческих деяний.

Ценности, правила и нормы жизни, которых будет придерживаться человек во взрослой своей жизни, и которые будут

²⁸ Эпос «Урал-батыр» // Башкирский фольклор. Вып. IV. – Уфа, 2000. – С.69.

соответствовать требованиям общества, конечно же, в основном формируют в семейной среде доброту, порядочность и честность. Реализация этих ценностей во многом зависят от того насколько родители и близкие ими вооружены и сами этими ценностями руководствуются в практической жизни.

В семье ребенок черпает первые познания о сложном окружающем мире. И первыми его самыми любимыми и любящими наставниками в подавляющем большинстве случаев становятся отец и мать. К сожалению, этот механизм - механизм социализации подрастающего поколения в России, как уже говорилось, в значительной мере девальвировался. В результате, только 41% детей в России хотели бы походить на своих родителей, а на Западе их свыше 75%.²⁹ Особую тревогу вызывает снижение роли отца в семье. Это, по мнению российских социологов, связано с самоотстранением отцов от воспитания детей. В настоящее время по данным социологических исследований, лишь 26% отцов более или менее активно помогают матерям в воспитании и образовании детей, а 28% отцов вообще не занимаются со своими детьми.

В этих семьях отношения между супругами крайне дестабилизируются. По результатам исследований известного психиатра Б. Фурста супруг в такой ситуации, пытаясь в большей мере показать свое мужское превосходство, отказывается принимать участие в ведении домашнего хозяйства и предъявляет жене соответствующие требования, а жена в ответ на это всячески старается проявить женское превосходство и в этом контексте осуществляет контрэксплуатацию мужа. В результате в семье возникает конфликтная ситуация, которая нередко завершается разводом семьи. В век информационных преобразований, глубоких изменений в экономическом базисе и надстроечных отношениях в обществе, конечно же, отношения между женщиной и мужчиной не могут оставаться неизменными. Они ныне стали совершенно другими. Если в прежние столетия мужчина всю жизнь боролся за право физического обладания женщиной, то ныне он борется за право овладеть ею, прежде всего, духовно. Современный мужчина понимает, что, если ему не удалось завоевать сердце женщины – это извечная максимальная мечта любого мужчины, – то крайне проблематично, почти невозможно создание крепкой семьи. Зачастую такие семьи разрушаются. Если мужчине удастся завоевать сердце женщины, то в большинстве случаев формируется счастливая семья. Во всяком случае, когда мужчина чувствует, что ему не удастся завоевать сердце женщины, как минимум должен стремиться понравиться ей, овладеть ею духовно. Реализовав эту деликатную, но крайне важную задачу, можно решиться на формирование семьи. И после создания семьи мужчина все равно должен вести борьбу за овладение

²⁹ Хисамутдинова Ф. Семья и духовное возрождение общества // Ватандаш. – 2004. – №6. – С.64.

сердцем женщины. Если он не сумел завоевать сердце женщины, если она равнодушна к нему, то шансы этих пар на формирование хорошей, крепкой семьи равны нулю.

Ну а что же современная женщина? Женщина, как и в прошлом, делает вид, будто не она выбирает спутника жизни, а ее выбирают. В действительности и она ведет борьбу за мужчину. И эта борьба с ее стороны ведется ничуть не менее отчаянно, чем ее ведет современный юноша-мужчина.

И они ведут эту борьбу не по тому, что хотят любыми средствами заполучить спутника жизни, а ведут борьбу за самое главное, что порождает союз двух противоположных полов, – за свою любовь, за будущую крепкую, гармоничную семью. Из всех видов борьбы, существующих в человеческом социуме, это та борьба, которая никогда не должна исчезнуть, прекращаться!

Самое важное заключается в том, что та большая любовь, которая возникла в юношеские годы, сохранилась на всю жизнь в лоне семьи и, весьма желательно, чтобы она распространялась и на других членов семьи, прежде всего детей.

Появление ребенка в семье это большое испытание для молодых супругов. От того, как отнесутся женщина-мать и мужчина-отец к появившемуся на белый свет существу во многом зависит будущее семьи. Молодая мать и молодой отец должны делать все, чтобы сохранить то внутреннее единство матери и ребенка, которое зарождается, когда ребенок находится еще в утробе матери и при нормальном стечении обстоятельств сохраняется на всю жизнь. Именно из внутреннего единства матери и ребенка у женщины-матери возникают первые собственно материнские чувства, из них самое главное – забота о ребенке. Это и регулярное кормление ребенка, и слежение за чистотой его тельца, и здоровье и многое другое. Выполняя эти материнские задачи, направленные на удовлетворение потребностей ребенка, молодая мать удовлетворяет и свои собственные потребности. Замечено, что не только в матери, но и в ребенке пробуждаются первые собственно человеческие чувства. Так, например, ребенок, сосущий молоко матери, как бы постигает чувство радости, которое испытывает человек, приносящий радость другому.

Еще один момент: нередко бывает так, что на смену первым чувствам, объединяющим мать и ребенка, у некоторых женщин появляется чувство усталости, вызванное тем, что ей приходится не только заботиться о ребенке, но и выполнять свои многочисленные обязанности по дому. Очень важно, чтобы молодой отец заранее почувствовал приближение этого периода и поддержал молодую мать своим активным участием в решении многих хозяйственно-бытовых задач и уходом за ребенком.

Молодой глава семьи после рождения ребенка не вправе устраняться от ухода за ним, должен помогать жене в бесконечных

заботах о малыше, иначе сам лишит себя многих радостей. Возлагая весь уход за ребенком на одну лишь жену, муж сам не дает ей возможностей для занятий чем-либо другим, прежде всего, конечно проблемами дома, и им самим. Естественно, при такой ситуации в семье неизбежно возникает дискомфорт.

При этом молодые супруги никогда не должны забывать о том, что социальные ценности и атмосфера в семье определяют, станет ли она ареной саморазвития и самореализации ребенка, насколько она станет источником формирования позитивных, необходимых обществу, качеств, или, наоборот.

Чем лучше отношения между супругами, тем легче им воспитывать детей. Родительское воспитание, – прежде всего большая работа по построению постоянного и прочного психологического контакта с ребенком в любом возрасте. В общении с детьми не следует обоим родителям во всем проявлять солидарность – она должна быть не только в оценке негативного поступка, но и в одобрительном отношении и оценке положительных деяний ребенка. Поддержание контакта особенно важно в общении с ребенком. Родителям надо знать самооценку своего ребенка и, не отвергая и не критикуя ее, советовать, что же нужно ему для того, чтобы соответствовать ей.

Главной особенностью семейного воспитания являются его непреднамеренность, а естественная включенность в жизнедеятельность. Не нужно забывать о том, что домашнее воспитание сугубо индивидуально, конкретно, персонализировано. Семья предоставляет ребенку разнообразные поведенческие модели, на которые он будет ориентироваться, приобретая свой собственный социальный опыт.³⁰

Содержание, характер направленного развития личностей может быть позитивным, соответствующим требованиям общества и, наоборот, отвергаемым утвердившимся в обществе менталитетом и образом жизни. В положительном исходе усилий семьи в воспитании ребенка, у молодежи «особую роль играет организационная культура. Она передается как сопровождение личного «Я», которое ребенок строит при помощи других.

Культура вносится извне и концентрируется вокруг «Я» – концепции индивида, переплетаясь при этом с теми социальными ролями, которые человек призван играть в своем будущем. Последние соотносятся с ценностями личности, которые она и пытается регулировать».³¹

Осознание значимости семьи как главного института социализации подрастающего поколения отражается в общественном мнении части населения, различных его групп, а также, специалистов.

³⁰ Женщины с детьми: положение и социальные проблемы в трансформирующемся обществе. – Уфа, 2003. – С.155.

³¹ Штейнберг Е.Б. Педагог и подросток. Трудности и радости совместного бытия. – Уфа, 2003. – С.36.

По результатам экспертного опроса в Республике Башкортостан девять из десяти педагогов, психологов, юристов, медицинских работников считает, что ответственность за жизнь, материальную обеспеченность, духовное развитие, психологический комфорт, формирование представлений о жизни лежит на семье.³² Исключительна роль семьи в формировании личности будущего гражданина, в том смысле, что именно она дает ребенку «образ мира», в котором предстоит ему жить. Семья выступает связующим звеном между ребенком и другими социальными микро- и макроструктурами. Поэтому роль старших в семье (отца, матери, старших братьев и сестер), огромна в достижении уровня соответствия семейных ценностей с принятыми в данном обществе социальными и духовными ценностями. Всесторонний научный анализ, осуществленный в последнее время в России (А.А. Антонов, Е.Б. Бреева, Т.А.Гурко и др.) и в российских регионах, в частности, в республике Башкортостан (А.З. Асфандияров, Д.Ж. Валеев, Н.В.Бикбулатов, З.З.Нафиков) свидетельствует о кризисном состоянии семьи, что она постепенно теряет свою воспитательную функцию. Без восстановления ее весьма сложно будет формирование личности гражданина необходимого для будущего России. В такой ситуации растет уровень социальной тревожности, агрессивности, конфликтности, как среди взрослого, так и среди детей, подростков и, в целом молодежи. Резкое ослабление воспитательной задачи семьи, прежде всего, проявляется в уклонении родителей от обязанностей контроля и ухода за детьми. В значительной мере по этой причине в стране растет преступность среди молодежи и подростков. Число подростков, доставляемых ежегодно в органы внутренних дел увеличилось за последние 10 лет более чем в 2 раза и составило 1,2 миллиона; ими совершается свыше 200 тысяч преступлений в год. По данным МВД количество убийств и покушений на убийство, совершаемых подростками за год увеличилось с 1991г. более чем в 3 раза; количество преступлений связанных с незаконным оборотом наркотиков – в 15 раз и т.д.³³ Из 1,8 млн. официально зарегистрированных наркоманов в России 80% – молодежь.³⁴ Одной из фундаментальных причин роста преступности среди молодежи и подростков России является то, что с началом реформ подрастающее поколение лишилось устоявшихся социалистических ценностей и оказалось в болоте ценностей, замешанных из остатков ценностей прежнего общества и из ценностей нового «либерального» общества. Если говорить проще, провозглашение «частнособственнических» норм поведения, осуждавшихся прежде, привело к сосуществованию взаимоисключающих ценностных ориентиров, которые одновременно действуют в современном обществе. Эта идеологически ценностная

³² Файзуллин Ф., Ракаева А. Социальные проблемы детства // Ватандаш – 1998. – №2. – С.60

³³ Арефьев А.Л. Поколение, которое теряет Россия // Социс. – 2002. – №8. – С.98

³⁴ Садриев М.М. Молодежь – будущее страны // Ватандаш. – 2002. – №6. – С.8

лабуда настолько оказалась разрушительной, что семья, которая могла бы стать ориентиром и социальным институтом, способным предотвратить негативные моменты поведения современной молодежи оказался бессильным. Более того, семейно-бытовые трудности, связанные с социально-экономическим кризисом в России, крайне осложнили материальное положение подавляющего большинства семей и отодвинули далеко вниз ее воспитательную функцию и эта ситуация отразилась на здоровье молодежи. По официальным данным за последние годы до 26-28% увеличился отвод призывников от службы в армии из-за низкой массы тела, дисгармоничного развития и хронических заболеваний, а 56% призывников – ограниченно годны.³⁵ Только в 2002 году 40% молодежи получили освобождение от армии из-за серьезных психологических и физических расстройств. Способность к деторождению в девушках в возрасте 17 лет снизилась на 33%; среди носителей СПИДа молодежь составляет 75%.

За последнее десятилетие в России катастрофически растет подростковый алкоголизм. В Поволжском Федеральном округе, например, реальное число больных алкоголизмом подростков в 2-3 раза, а страдающих наркоманией и химической зависимостью – в 6-10 раз выше официальных статистических показателей.

В последнее время наблюдается тенденция «омоложения», употребляющих алкогольные напитки. Если в 1991г. молодые люди начинали употреблять спиртное в среднем с 15,5 лет, то в 2001г, – уже с 11 лет. Юноши в этом отношении опережают девушке на 0,7 раза. По данным МВД количество несовершеннолетних, к которым применяются меры административного воздействия за распитие спиртных напитков или появление в общественных местах в состоянии алкогольного опьянения постоянно растет: в 1998г. – 294000 человек, в 1999г. – 305000, в 2000г. – 30700.³⁶

Теперь, к сожалению, наши будни и торжества прочно прикованы к многолетней привычке к винно-водочному безумию. Она пропагандируется и СМИ. СМИ стремятся не пропустить ни одной официальной торжественной церемонии с участием государственных деятелей (Президента, Премьер-министра и других), которые обычно на торжественных приемах в Кремле обязательно с бокалом шампанского. За этими торжественными приемами внимательно и с интересом наблюдает молодежь. А может лучше подносить к губам минералочку? А журналистам громко, всеуслышанье говорить, как нравится Президенту и иностранным гостям российские минеральные воды «Смирновская», «Славянская». Заодно запустить бы на СМИ недорогую

³⁵ Волков А.И., Шабунина Е.И. Педиатрия на рубеже XX – XXI веков // Нижегородский медицинский журнал. – 2001. – №1. – С.142

³⁶ Арефьев А.Л. Поколение которое теряет Россия // Социс. – 2000. – №8. – С.100

настойчивую рекламу самых полезных и вкусных вод. Глядишь , появится застольная трезвая мода, вытесняющая алкогольный спрос.

Сегодня думающую часть россиян беспокоит падение нравственности среди подростков и молодежи. В июне месяце 2008 года в Государственной Думе прошли слушания по «Концепции духовно-нравственного развития детей». В ходе обсуждения этой проблемы прозвучали просто страшные цифры. Так, например, около 35% московских проституток – молодежь 16-ти лет, а 20% не достигли и 14 летнего возраста.³⁷ Особенно сильно развита проституция среди беспризорников. Подавляющее большинство, подверженных соблазнам этой древней профессии, т.е. проституции, начинали активно ею заниматься с 15 лет, но многие занимались этим с 12 лет (7,9% среди опрошенных данной возрастной группы). При этом «секс за деньги» включал в себя и участие в порнографических видео- и фото съемках (0,4%), секс с партнерами своего пола (2,5%), групповой секс, сутенерство и прочее (0,7%).³⁸ В России острой становится такое явление, как Педофилия. Летом 2009 года (июнь-июль месяцы) в Госдуме обсуждался президентский законопроект «О внесении изменений в Уголовный кодекс РФ», направленный на усиление уголовной ответственности за сексуальные преступления против действий, т.е. против педофилии. Эта проблема сегодня в России действительно острая. В 2008 г. совершено 9098 преступлений сексуального характера в отношении детей и подростков (в 2003 г.-4628). Каждая четвертая жертва изнасилований – несовершеннолетние. Начиная с 2003 г. по 2008 год семь раз (с 749 до 5233) возросло число детей, потерпевших от половых преступлений. Число мальчиков, пострадавших от ненасильственного мужеложства, возросло в 17 раз, а от развратных действий – более чем вдвое (с 353 до 720 чел.).³⁹

Россиян не может оставить равнодушными проблема экспорта «живого женского товара» в публичные дома западноевропейских стран и арабского мира. Как известно современная Россия в зарубежные страны экспортирует всего 6 видов сырьевых товаров. Но в этот список товаров по непонятной причине не включают «женское сырье». Россия – это донор по «поставкам» женщин в притоны Германии, Испании, Франции и других стран. Западным странам наши девочки нужны для утех, как нефть, газ, уголь, металл и товары оборонной промышленности для стабильного развития их экономики. Сегодня в России успешно вращивается не только «урожай» олигархов, но и подростковая проституция. Это главное обвинение, которое может бросить каждая мать в лицо депутатов Федерального собрания спокойно и равнодушно наблюдающих как дешевет молодая поросль женской половины

³⁷ Садриев М.М. Молодежь – будущее страны // Ватандаш. – 2002. – №6. – С.8

³⁸ Арефьев А.Л. Беспризорные дети России // Социс. – 2003. – №9. – С.66

³⁹ Овчинский В. Кара для педовила// Советская Россия. – 2009. – 25 июня

граждан России. Сложившаяся ситуация обусловлена рядом объективных причин. Главным образом, это связано с серьезным изменением социально-экономического облика российского общества и образа жизни людей в стране. На рост проституции среди молодежи серьезно повлияло снижение жизненного уровня населения; неудовлетворительное финансирование науки, образовательной системы и учреждений, обеспечивающих охрану материнства и детства и др. В развитии и роста этих негативных явлений в молодежной среде решающую роль играет незанятость молодежи полезным трудом. В настоящее время в России среди молодежи безработных на 30% больше, чем среди взрослых. Конечно же, среди причин, способствующих росту негативных явлений, бесспорно ведущее место занимает их тяжелое экономическое положение и некомфортное пребывание в неполных и конфликтных семьях. Так, например, более 40% опрошенных беспризорных причиной уходов из семьи считают пьянство родителей, 13,3% – плохое материальное положение в семье, приводящее к полуголодному существованию; 16,5% – конфликты с родителями, братьями, сестрами, родными; 8,5% – опрошенных подростков и детей заявили, что их выгнали из дома родители; 3,2% – заявили, что причиной ухода из семьи является отсутствие жилья. Как ни печально для 2,1% опрошенных причиной ухода из семьи выступает сексуальные домогательства по отношению к детям, подросткам, приставание со стороны отчима, отца, сожителей матери (в том числе изнасилование – 0,5%). Для 10,8% опрошенных подростков и детей причиной ухода их из дома является то, что их родители в разводе и вследствие чего мать или отец водят в дом любовников. 1,4% оказались вне семьи, дома по причине лишения их родителей родительских прав. К сожалению, в некоторых российских семьях имеются родители, которые пытаются научить своих детей воровать (1,1 %).⁴⁰

Ныне уровень конфликтности в российских семьях самая высокая. Конфликты могут различаться по форме и степени остроты, начиная от мелких разногласий, вербальных оскорблений и до физического насилия. По данным социологических исследований, проведенных в Москве, третья часть разведенных женщин признались в оскорблениях со стороны своих мужей, а четверть замужних женщин периодически подвергаются физическому насилию со стороны своих супругов.

Домашнее насилие имеет место и в Республике Башкортостан. Здесь выяснилось, что, женщины со стороны своих супругов подвергаются следующим видам насилия: психологическое, физическое, сексуальное и экономическое. Почти каждая вторая женщина (49%) дала положительный ответ на вопрос о том, был в ее жизни случай, чтобы муж попытался ударить или ударил ее. 13,5%

⁴⁰ Арефьев А.Л. Беспризорные дети России // Социс. – 2003. – №9. – С. 67–68

опрошенных женщин заявили, что муж попытался ударить, но не ударил, а 12,9% проанкетированных женщин, признались, что муж ударил всего один раз за всю совместную жизнь. Остальные 22,6% женщин нередко сталкиваются с физическим насилием со стороны мужа в настоящее время, или сталкивались чаще в отдельные периоды супружеской жизни.⁴¹ В современных семьях имеет место конфликты и во взаимоотношениях между родителями и детьми. По мнению 2,2% опрошенных женщин родительско-детская конфликтность имеется в их семьях. Полное отсутствие ее отметили 18,5% замужних женщин и 20,1% незамужних.⁴²

Результаты социологических исследований, проведенного НИИ семьи по заказу комиссии по делам семьи и демографии при президенте РФ показали: в стране за провинности физически (рукоприкладство) родителями были наказаны 26% детей и подростков; 29% – срывая раздражение, 20% – когда в дом пришла беда; 19% – опрошенных заявили, что на путь рукоприкладства идут тогда, когда не могут справиться с детьми другими способом; для 5% – опрошенных причиной избиения детей выступает то, что они их не любят. По данным экспертов по вопросам семьи на путь избиения детей встают 14% родителей, которые психологически неуравновешенные. Их немало среди алкоголиков и пьяниц (29%).⁴³ По данным МВД только на 2002г. в розыске находились 25 тыс. несовершеннолетних, сбежавших из дома, спасаясь от побоев. Как ни странно грубое насилие в отношении детей чаще практикуется со стороны матери. Именно так заявили более 42% опрошенных детей.⁴⁴ Нередко конфликтная ситуация в семье приводит к печальному исходу: дети и подростки расстаются с жизнью путем суицида. Анализ статистических данных только по Ивановской области свидетельствуют о том, что в последнее время растет детский, подростковый и молодежный суицид, при этом он растет быстрее, чем в старших возрастных категориях. Если по молодежной группе прирост в 2002г. по сравнению с 2000г. составил 15,5%, а по детям и подросткам – аж 300%. За это же время темпы роста самоубийств среди лиц старших возрастов были более низкими – 12,6%. Увеличился и индекс совершенных самоубийств среди молодежи в Ивановской губернии: со 184,7 в 2000г до 256,4 в 2002 году.⁴⁵ Если взять российский масштаб, то ныне ежегодно около 2 тыс. подростков кончают жизнь самоубийством из-за ссор с родителями. Самое печальное заключается в том, что две трети осужденных несовершеннолетних правонарушителей жестоко избивались родителями в детстве. Одним словом, неблагоприятная

⁴¹ Женщины с детьми: положение и социальные проблемы в трансформирующемся обществе. – Уфа, 2003. – С. 116, 126

⁴² Периодический доклад о реализации Российской Федерации Конвенции о правах ребенка в 1993 – 1997гг.: проект // Семья в России. – 1997. – №4. – С.77

⁴³ Алексеева М.С. О насилии над детьми // Социс. – 2003. – №4. – С.78.

⁴⁴ Арефьев А.Л. Беспризорные дети России // Социс. – 2003. – №9. – С.68.

⁴⁵ Материалы исследовательского проекта «Будущее молодежи России». – М., 2003. – С.8

атмосфера в семье способствует росту преступности в стране. В настоящее время в России из 100 тыс. юношей 53 кончают жизнь самоубийством. Хотя в СМИ, в особенности на основных каналах российского телевидения, постоянно твердят о благополучии детей и подростков. О какой благополучной жизни можно говорить, когда они постоянно видят своих родителей, спивающихся от безысходности, от выброшенности из жизни, от ненужности обществу и стране, от собственной вседозволенности и чуждого равнодушия. Дети из таких семей видят всю никчемность той жизни, которую ведут их родители и не видят никакой ценности подобной жизни и в этой ситуации они предпочитают уйти из этой жизни. Еще одно неблагоприятное для имиджа нашей страны явление – это тенденция роста количества маленьких изгоев, т.е. так называемых «социальных сирот». По некоторым оценкам специалистов-педагогов к настоящему времени их в России до 1 миллиона. По данным Института социологии РАН в стране ежегодно появляется около 100 тысяч сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Пятая часть из них – «отказные» дети, от которых матери отказались уже в роддоме. Десять процентов детей-изгоев рождены несовершеннолетними матерями, 35-40% оказались в детдоме из-за алкоголизма родителей, 15% оказались не нужны родителям по причине врожденных дефектов у новорожденных. Вообще-то у 90% из этих детей хотя бы один из родителей и жив и здоров, хотя может и не всегда трезв. Сердц воспитанников детских домов в нашей стране 21% – это именно отказные дети.⁴⁶ Несколько лет назад в одном из многочисленных выступлений бывший президент Б.Н.Ельцин публично признал, что в России беспризорных детей 8 раз больше, чем было после Второй мировой войны. В военные годы положение осложнялось еще и тем, что нередко гибли не только родители, но и все родственники. И все равно сирот брали в свою семью соседи, наконец, просто чужие люди. Это благородная черта у россиян все еще до конца не утеряна. И ныне в стране немало семей, которые берут на свои плечи воспитание «отказных» детей. Только в Республике Башкортостан на сегодняшний день в приемных семьях воспитываются 1646 детей, в патронатах – 551. Если давать российскому обществу целостную оценку в нем, к сожалению, в обществе постепенно исчезают такие нравственные ценности, как жалость, сочувствие, товарищество. Одним словом, в российском обществе происходят такие глубокие изменения, что общество медленно теряет свой «родительский инстинкт». В такой сложной ситуации основным местом содержания воспитания и социализации детей, лишившихся родителей и «социальных сирот», становятся детские дома и школы интернаты. Но, к сожалению, они во многих регионах России закрываются. Так, например, в Тамбовской губернии

⁴⁶ Коныгина Н. Забрала из страха потерять его совсем// Известия. – 2003. – 2 декабря

перестали функционировать 6 школ-интернатов и детских домов, в Ленинградской – 4, еще 4 готовятся к закрытию, в Калужской (5), Белгородской (3) и т.д. Может быть это связано с сокращением количества детей-сирот? Да нет, статистика говорит о приросте или стабильной численности детей, оставшихся без попечения родителей (по разным данным, около 700 тыс.). Плюс к этому растет количество детей, которые возвращаются из приемных семей в детские приюты. Только за 2008 год возврат детей из них детские дома вырос в 2 раза и составил 6 тысяч случаев.⁴⁷ В такой сложной обстановке нужно сохранять интернатные учреждения для детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей (детские дома, школы-интернаты), как института социального благополучия детства. Более того, не жалеть денег на возведение новых интернатных учреждений и комплектование их квалифицированными специалистами.

Другой проблемой, тревожащей россиян является то, что подавляющее большинство беспризорников не очень-то желает возвращаться в тот мир, из которого они бежали. В связи с этим профессор Санкт-Петербургского государственного университета культуры А.А. Сукало недавно заявил, что «беспризорность – это тоже своеобразная форма «социального отказа», как и наркомания. В подвале жить хуже, но в чем-то легче, чем во взрослом мире. В подвале беспризорника, по крайней мере, выслушают и поймут такие же, как он бедолаги. А это очень важно для ребенка. Вспомните, как один из героев фильма «Доживем до понедельника» говорит: «Счастье – это когда тебя понимают».⁴⁸ Эти примеры говорят о том, что целые группы несовершеннолетних становятся «жертвами неблагоприятных условий социализации». Самое печальное заключается в том, что существующее в современных семьях насилие со временем воспроизводится в будущих семьях, благодаря опыту, полученному супругами в родительских семьях. Данные, полученные в результате социологических исследований, на сей счет не радуют, не рожают уверенность в том, что будущие семьи будут бесконфликтными. По материалам этих исследований установлено, что 63,98% женщин и 73% мужчин в России выросли в семьях, где между отцом и матерью были регулярные ссоры и конфликты. Неблагоприятными (крики друг на друга, скандалы, избиение и др.) были не только в отношениях между родителями в этих семьях, но и в складывающихся отношениях между родителями и детьми. Физическим наказанием в подростковом возрасте подвергались, например, 40% женщин и 46,5% мужчин. При этом, как показывают социологические исследования, физические наказания применялись в отношении каждой девятой женщины (11%) и каждого

⁴⁷ Сукало А.А. Дети подземелья//Советская Россия. – 2003. – 15 февраля

⁴⁸ Женщины с детьми: положение и социальные проблемы в трансформирующемся обществе. – Уфа, 2003

шестого мужчины (15,3%).⁴⁹ Кризис процесса социализации молодежи в семейной среде не выступает чем-то особенным, присущим только России, он еще в 70-80 годы XX века охватил западноевропейские страны, хотя значительно меньше чем в России. Данные социологических исследований осуществленных в Германии, Польше, Венгрии и России, показали, что немало родителей, считающих, что без детей жить лучше. Таких родителей в России 68%. Для сопоставления – в Венгрии такого мнения придерживаются только 11%. К сожалению, кризисная ситуация в последнее десятилетие серьезно расшатала нравственные устои семьи. Около 40% матерей сомневаются, стоит ли воспитывать детей трудолюбивыми, честными, образованными. Они сомневаются в том, что эти качества вряд ли пригодятся в будущем для организации нормальной жизни.

Как уже подчеркивалось, переходный период в нашей стране сопровождается изменением системы ценностей. Уходят в прошлое многие ценности прошлого социалистического общества. Такие понятия, как коллективизм, товарищество, взаимопомощь, изменили свою полярность и трансформировались в стяжательство, насилие, жестокость. К сожалению, уходит в прошлое ценное для общества качество, как трудолюбие, честность и образованность и др. Появляются и укрепляются, хотя и не так быстро, ценности, отвечающие рыночной экономике. Социологические исследования, проведенные в последнее время среди женщин-матерей в Республике Башкортостан свидетельствуют, что иерархия пяти наиболее важных качеств, необходимых для жизни по сравнению с 70-80гг. XX в. сильно изменились. Список качеств, которые хотели бы женщины воспитать в своих детях таков: умение добиваться своих целей (42,7%); умение общаться с людьми (33,4%); добросовестность в работе (32,2%); ответственность (31,6%); стремление к знаниям (30,6%); хорошие манеры и умение вести себя в обществе (30,6%). Данные, полученные одним из социологических центров России (ВЦИОМ) по этой проблеме мало, чем отличаются от социологических данных в РБ. Приведем для сравнения результаты, полученные социологами вышеназванного социологического центра: умение добиваться своей цели (43%); хорошие манеры и умение вести себя в обществе (40%); ответственность (37%); умение общаться с людьми (35%); умение постоять за себя (32%). В обоих опросах умение добиваться своих целей находится на первом месте. Умение постоять за себя важно почти для каждого третьего и там и здесь. Стремление к успеху и независимости стараются воспитывать каждый шестой респондент в обоих осуществленных опросах. Такие важные качества, характеризующие зрелость личности, как стремление к знаниям, добросовестное отношение к труду,

⁴⁹ Чернушович В. Интернатная ликвидация // Литературная газета. – 2009. – 22-28 июля.

хорошие манеры в обществе, к сожалению, женщинами-матерями, главными воспитателями отодвинуты на 3 и 4 места.⁵⁰

Кризисная ситуация в стране приводит к тому, что в семье начинает превалировать «нравственно-духовная нищета», постепенно исчезает культура супружеского общения. Ведь общеизвестно, что культура супружеского общения одно из неперемных условий бесконфликтной семейной жизни и способ безболезненного устранения многих затруднений супругов, разрешения их споров. Молодые супруги всегда должны стремиться к тому, чтобы видеть в другом что-то хорошее – это очень сближает супругов. Человек вообще очень точно и тонко чувствует то, каким его видит другой, и часто именно отношение партнера определяет дальнейшее общение. Молодая женщина никогда не должна пытаться сделать из супруга своего психологического двойника, это создаст ситуацию будущей напряженности. Не двойник, а собеседник делает общение интересным. Особенно молодым супругам важно не только, что сказать или сделать, но и как это будет сказано или сделано. Нужно помнить и то, что добрая влюбленность, замещаясь супружескими отношениями, уже не удовлетворяется отдельными вспышками бурной страсти. Она становится более спокойным чувством, проявляющимся не в постоянных восторгах и обожании, а в повседневной заботе о любимом человеке и умении искусно внедрить любовь в повседневность. Проявления супружеского чувства многообразны: забота о настроении партнера, о его здоровье, питании и т.д. Особенно важно, как считают специалисты, поддерживать чувство собственного достоинства друг друга. Проявление уважения и нежности исключает грубость и небрежность. Это отражается на атмосфере в семье, воспитании подрастающего поколения. Сегодня в России немало семей, где родители начинают ощущать необходимость воспитания детей уже как тяжесть, как нежелательное бремя. По данным исследований башкирских социологов в Уфе, более половины опрошенных семей (55%) считают, решения задачи нравственного воспитания детей должны взять на свои плечи социальные институты государства (детские учреждения школы и др.). Глубоко убеждены в том, что высокая духовность, нравственность формируется, прежде всего, в духовно богатой семье. Формирование такой семьи одна из актуальнейших задач Российского общества и государства. Без создания крепкой, духовно насыщенной семьи вряд ли удастся нам решить глобальные социально-экономические задачи России, которые неизменно обострились на стыке двух столетий. Многочисленные исследования российских и башкирских социологов обозначили одну важнейшую тенденцию, связанную со снижением криминогенности среди молодежи, облеченной семейно-бытовыми узами. Научно-

⁵⁰ Женщины с детьми: положение и социальные проблемы в трансформирующемся обществе. – Уфа, 2003. – С. 157–158

исследовательская фирма «Симакс» в сотрудничестве с Уфимской высшей школой МВД РФ обследовала 800 человек (юношей и девушек, в том числе и молодые семьи). Полученные результаты свидетельствуют о том, что семейные узы (речь идет о нормально функционирующих семьях) способствуют определенному снижению криминогенных устремлений среди части молодых людей (табл. 1)

Семейное положение	Возраст опрошенных		Потенциальные правонарушители
	14-17	28 - 30	
Женат (замужем)	0,8	31,8	19,4
Не женат (не	99,2	68,2	80,6

В процессе социализации, т.е. усвоения молодежью определенной системы знаний, норм и ценностей, исключительно важное место занимает формирование в ее сознании такую общечеловеческую ценность, как интернационализм, чувство дружбы, по отношению к представителям других этносов. Дети от рождения, если можно так выразиться, интернациональны, толерантны по отношению к представителям других наций и народов. Для них не существуют такие понятия, как «нация», «этнос», «национальное самосознание», «национализм», «шовинизм», «руссофобия», «антисемитизм», «антисионизм» и др. Именно мы взрослые плюс различные реакционные объединения и партии, главным образом средства массовой информации, вносили в их «незамутненное сознание» такие понятия как «межнациональные разборки», «прогрессивные», «реакционные», «отсталые» и «передовые» народы и т.д. Благодаря им дети, подростки и молодежь со временем начинают «болеть» недугом шовинизма и национализма. Это сегодня особенно чувствуется в России. Сверхзадачей всех социальных институтов общества, прежде всего, семьи, учреждений системы образования и воспитания, выступает ограждение «незамутненное» сознание детей, подростков и в целом молодежи от вируса национализма, шовинизма, антисемитизма и руссофобии и сделать святую мечту апостола Павла, реальной былью, чтобы не было в обществе «ни эллина, ни иудея».

Научное обеспечение реализации этой задачи ложится на плечи научно-методологических структур Министерства образования и, науки прежде всего Российской Академии образования. Именно она, как говорит в своей работе «Философия образования для XXI века» профессор Б.С. Гершунский, должна вносить свой вклад в реализацию гуманистической идеи человеческого всеединства, духовной конвергенции и интеграции социумов, ментальной толерантности в межнациональных и межэтнических отношениях, в создание условий и разработку педагогических технологий, способствующих

диалогу культур и утверждения гуманной ментальности на основе осознания и принятия каждым человеком высших «культурных ценностей своего народа и человеческой цивилизации, уважения и поэтапного освоения классического культурного наследия разных стран и народов».⁵¹

Как нам представляется, именно Российская Академия образования должна использовать свой авторитет для решительного противодействия проявлениям национализма и сепаратизма, основанных на ложных ценностях «особого пути» России, ее изоляции от мирового сообщества».⁵² Но это вовсе не означает, что Россия, модернизирующая все сферы социальной жизни, не должна учитывать особенностей образа жизни россиян, их менталитета. Если они будут проигнорированы, то Россия еще долго будет карабкаться к вершинам современной цивилизации.

Российская академия образования, учитывая национальное свойство сознания россиян, опираясь на это его качество, в своей программе деятельности должна ориентировать работу всех своих структур, институтов на борьбу с усиливающимися в обществе индивидуализмом и эгоизмом.

В формировании чувства дружбы в сознании детей, подростков и молодежи, как уже говорилось, огромна роль семьи. Заряженность родителей гуманным чувством интернационализма, плюс целенаправленная работа всех структур и систем образования и воспитания – вот основной механизм сохранения в обществе стабильности и устойчивости. Из «бермудского треугольника» – школа, семья и улица в социализации молодежи в течение многих столетий, главное место всегда занимала семья. Сегодня в эпоху крупных социальных преобразований идет процесс создания неформальных объединений, молодежных групп. На данном этапе вероятнее усиление конфликта поколений, когда молодежь склонна «отрицать» всякие авторитеты. Семья в такие эпохи полностью или частично утрачивает свою функцию как ячейка социализации личности. В этой обстановке частично функцию социализации берут на себя гомогенные возрастные группы, т.е. социализация молодежи осуществляется в группе «сверстников». По мнению многих социологов и психологов, в частности В.А. Бобахо и С.И. Левиковой, «молодежи необходимы свои социальные площадки для конкретных дел. Самое доступное: досуг, где можно проявить собственную самостоятельность – умение руководить, организовывать и организовываться. Досуг – это не только общение, но и своего рода социальная игра. Отсутствие навыков таких игр в

⁵¹ Гершунский Б.С. Философия образования для XXI века (в практико-ориентированных образовательных концепциях). – М.: «Интер Диалект +», 1997. – С.403

юности приводит к тому, что человек в зрелом возрасте считает себя свободным от обязательств».⁵³

К сожалению, в современной России пока еще отсутствует «досуговая культура», вобравшая в себя комплекс ценностей, соответствующих традициям и менталитету народов, и все прогрессивное из западного культурного опыта. Современные формы досуговой культуры, утверждающиеся на российских просторах, явились результатом распространения в молодежной среде западной постиндустриальной досуговой субкультуры. Огромная роль в «декультурации» российской молодежи СМИ, прежде всего телевидение. Большинство программ российского телевидения не только не несут в себе нравственного заряда, но и просто враждебны по отношению к традиционным российским культурным ценностям.

В настоящее время на каналах российского телевидения очень редки передачи, связанные с развитием экономики, ее успехами и проблемами. Российские СМИ вместо того, чтобы пропагандировать значение и роль в развитии социальной жизни подлинной, рациональной, хорошо-организованной, эффективной экономики и производительности труда, пропагандируют стяжательство, насилие, жестокость, «культ успеха». Причем главной технологией успеха становится не добросовестный самоотверженный труд, а насилие. Именно производительный труд, привлечение в него молодежь стало бы противовесом против безудержной вакханалии российского телевидения. Не занятость молодежи в эффективном производительном труде, а ориентированность ее на легкий и быстрый успех привели к тому, что Россия в итоге оказалась впереди планеты всей по количеству казино, ночных баров и других увеселительных заведений. Это пока отвлекает молодежь от тех социальных проблем, которые нагромодились за годы реформ.

В основе увлечения молодежью западной постиндустриальной досуговой субкультурой имеются объективные причины, прежде всего это идеологическая и мировоззренческая разоруженность и расцветающая в ее среде политический космополитизм. Вся эта ценностно-идеологическая лабуда, появившаяся при попустительстве нынешнего либерально-демократического режима, ведет, к сожалению, «исчезновению целого поколения». Почему этому процессу не препятствует нынешнее руководство? Видимо, это связано с тем, что легче управлять идеологически разоруженной, политически бесхребетной и безграмотной молодежью. В реализации этой политики союзниками руководства страны выступают СМИ. Они во всех программах, как телевидения, так и радио культивируют политическую инфантильность, конформизм среди молодежи. Такая же политика

⁵³ Бобахо В.А., Левикова С.И. Современные тенденции молодежной культуры: конфликт или преемственность поколений? // Общественные науки и современность. – 1997. – №2. – С.58

проводится в дискотеках, в молодежных тусовках и в самой молодежной среде. Сегодня значительная часть молодежи России уже живет по чужим правилам, приобщается к «тайнам» тонкого бизнеса. По данным МВД до 40% российского бизнеса находится в тени, как минимум, в сумраке. Это означает, «что реально численность долларовых миллионеров российского розлива, как минимум, приближается к 170 тысячам человек»⁵⁴ и здесь еще не учитываются откровенно криминальные капиталы, в том числе взятки. Возмутительно то, что эти деньги незаконно нахапанные «теневыми дельцами», работают не на развитие экономики страны их пребывания, а на развитие экономик западных стран.

Страна во много раз выиграла бы, если бы эти миллиарды долларов тратились на развитие образования, науки и поддержки молодых семей.

Самое неприятное заключается еще в том, что так называемые «теневые деньги» бессовестным образом тратятся на развращение молодежи.

В ситуации, когда у власти ни на региональном, ни на федеральном уровнях нет никакой продуманной стратегии социализации молодежи, приобщения ее к общественно-полезному труду, в первую очередь, необходимо возродить пошатнувшуюся за последнее время первичную ячейку общества – семью, активизировать ее главную, безотказно действовавшую во все времена функцию – функцию социализации подрастающего поколения. Успешное решение этой задачи невозможно без разработки научно обоснованной семейной политики, адаптированной к условиям трансформирующегося общества.

В социально-политической литературе понятие «семейная политика» стали употреблять сравнительно недавно – в 70-е годы XX столетия. На стыке двух столетий внимание действующих политиков и ученых к проблемам семьи возросло. Главной проблемой, тревожащей политиков, государственных деятелей и ученых современной России является резкое сокращение рождаемости. Снижение рождаемости, рост численности малоимущих семей, гендерные вопросы заставляют государственные власти страны более активно действовать по поддержке семьи. Уже в 1991г. вместе с реформами, началось сокращение населения России. И форма спада, его скорость такая же, как и в период Великой Отечественной войны. Сегодня в России, по главному признаку, убыли населения идет какая-то невидимая война. Одним словом, как уже об этом говорилось в «годы реформы происходит демографическая катастрофа». В 1999г. например сокращение населения произошло в 82 из 89

⁵⁴ Проценко А. Люди с шестью нолями // Труд. – 2007. – 29 июня

субъектов РФ, в те годы не было ни одной области, где родилось бы менее 10 детей на 1000 человек населения. В 2000г. таких областей было уже только 65.⁵⁵ Реформы, в особенности на начальной стадии этих преобразований, конечно же, не благо для народа. Во все времена, в годы реформ, прежде всего, страдали простые люди, разрушались семьи. Но результатом реформ России на стыке двух столетий выступает убыль населения, гибель народа. Это есть главный признак трансформирующегося общества. Естественно, бывают реформы неотвратимые, необходимые для страны, хотя и болезненные. В результате их, как правило, гибнет часть народа. Это, например, произошло в годы сталинской коллективизации и индустриализации. Они осуществлялись со страшными перегрузками. Это, конечно же, был социальный катаклизм, сопровождавшийся сопротивлением одной части народа, выступающей против трансформаций существующего образа, уклада жизни, и с ответными репрессиями против нее со стороны руководства страны и поддержкой его большинства населения страны. В результате этих реформ страна подготовилась к смертельной войне на уничтожение с фашистской Германией, и мы эту войну выиграли и поразительно то, что за одну пятилетку восстановили разрушенную войной экономику. В 1941 - 1945гг. СССР потерял 30 тыс. заводов, фабрик и других промышленных предприятий, около 2 тыс. совхозов, почти 3 тыс. МТС, около 100 тыс. колхозов, 4100 железнодорожных станций, 6000 тыс. больниц, 82 тыс. школ. В результате валовая продукция промышленности сократилась в 2,1 раза. Самое главное, социалистическая реформа защитила существование народа. Эту абсолютную истину никто не вправе проигнорировать. В этой связи, для убедительности, можно привести данные, говорящие о том, что в те тяжелые для народа годы, народ не вымирал, а, наоборот, численность его увеличилась. В 1931-1932 гг., как известно, подверглись раскулачиванию 388 тыс. семей из села.⁵⁶ Это был акт гражданской войны, которая вспыхнула из-за коллективизации. Ссылка в Сибирь – это, конечно же, не курортные условия жизни. Люди в это время перенесли страшные лишения – это голод, и трудности обустройства. По «логике вещей» в эти годы, прежде всего, семейные пары, должны были думать о сохранении имеющейся, сложившейся семьи (детей, внуков и др.), а не решать проблемы размножения. Именно в репрессивной части народа, которая сопротивлялась социалистическим реформам, уже в 1935г. рождаемость превысила смертность. В годы болезненных, крайне необходимых для России реформ, рождаемость в семьях сосланных в «кулацкую ссылку», превысила смертность, не говоря уже о тех семьях, которые восторженно приняли эти социалистические преобразования. А

⁵⁵ Телегин С. Невидимая война // Советская Россия. – 2003. – 14 августа

⁵⁶ Там же

вымирание народа в условиях сегодняшних «либеральных реформ» коснулось всей массы народа. Как ни парадоксально, вымирают и левые, голосующие за коммунистов, и либерально настроенная часть населения страны, всеми фибрами души поддерживающая нынешний режим. Это явление многие социологи и политологи России называют «геноцидом народа», и, прежде всего русского. Данной опасной тенденции почти, что не подвержены малые этносы. Это связано с тем, что как подчеркивает известный политический журналист С.Телегин – «На окраинах, среди малых народов лучше самоорганизуются, лучше чувствуют опасность исчезнуть лица земли». Численность населения с 1989 года сократилась в 66 субъектах РФ, и только в 23 субъектах она за этот период выросла и, прежде всего, в национальных регионах, в том числе в Башкортостане (на 4,1 процента или 138 тысяч человек).⁵⁷

Рост численности населения наблюдается и в других национальных регионах.

Крупные этносы, такие как китайский, индийский и русский в этом отношении беспечный. Им кажется, что такая данность как «многомиллионность» и «крупность» – это гарантия на существование во все времена! И, напрасно! Нет особой необходимости доказывать, что нормальный рост численности населения и гармоничное развитие граждан в обществе во многом зависят от стабильности развития государства, функционирования нормальных семей и специальных институтов воспитания. Именно об этом говорил сто лет тому назад крупный российский ученый Семенов-Тян-Шанский. По его инициативе в 1897 году состоялась первая перепись в России. В результате стало известно то, что в России проживают 130 миллионов человек. По его прогнозам, в 1985г. население страны, если «Россия ничего не потеряет и ничего не приобретет» должно было составить 400 миллионов человек. Сегодня после более чем 100 лет этот прогноз ученого не реализовался.⁵⁸ Население страны катастрофически сокращается. Это вполне устраивает Запад. По данным Римского клуба банкиров Запад установил России квоту, по которой к 2020 году она должна иметь население не более 40-50 миллионов человек. Этот прогноз-квота подтверждается расчетами писателя Солженицына. Более того, он предсказывал постепенное исчезновение русского этноса. По его расчетам к 2020г. «нерусская часть» России превысит русскую часть населения. Если в ближайшее время обстановка в стране не изменится в лучшую сторону, как прогнозирует лидер партии «Справедливая Россия» С. Миронов, то к 2080г. в России останется 25 млн. населения.

Сегодня в России смертность вдвое выше рождаемости. По мнению многих демографов, конец 90-х годов по численности женщин,

⁵⁷ Вечерняя Уфа. – 2004. – 19 мая

⁵⁸ Советская Россия. – 1997. – 27 февраля

возраста для наибольшего деторождения был очень благоприятным периодом. Прошло почти уже 20 лет с начала реформ, но с деторождением в России не произошло чудо, сокращение населения до сих пор продолжается. Как показывает исторический опыт за такой промежуток времени страны, где осуществляются подобные реформы, обычно преодолевают неурядицу преобразований и возвращаются, к нормальному приросту населения. Этого, к сожалению, нет в России. Одной из причин этого неприятного явления, выступает, как уже не раз говорилось, у государства нет научно-обоснованной семейной политики. Политические партии, общественные организации в своей деятельности крайне редко обращаются к проблемам семьи, не организуют эффективную борьбу против государственных структур и институтов, слабо занимающихся решением проблем семьи, не занимаются, организацией работы по оживлению и актуализации деторождения и поддержке института семьи.

Политика, по определению Э. Гидденса – «Это средство, к которому власть прибегает для осуществления своих целей». В настоящее время во всех цивилизованных государствах мира функционирует хорошо продуманная, научно обоснованная семейная политика. Во Франции, например, основная ее цель – повышение рождаемости. В странах Северной Европы – достижение равенства прав и возможностей мужчин и женщин, в южноевропейских странах – поддержка молодых семей. Политическое руководство Китая, начиная с 1979г. провозгласило и проводит «политику одноплодной семьи». С целью реализации этой задачи здесь разработана система льгот (лучшее обеспечение жилплощадью, бесплатное образование и медицинское обслуживание).

Вопрос семьи находится в поле зрения руководителей Индии. Семейная политика в этой, стране осуществляется под лозунгом «хорошая семья – небольшая семья». В определенной мере именно такая политика привела к тому, что в 70-е годы резко упал престиж одной из крупнейших партий Индии – Индийский национальный конгресс.⁵⁹

Российское руководство, учитывая катастрофическое падение численности населения в стране (только за 1999 – 2000 гг. оно уменьшилось на 1512,4 тыс. человек) при выработке семейной политики должно взять за основу все позитивное из прошлого отечественного опыта и цивилизованных зарубежных стран. Реализации этой задачи вряд ли кардинально поможет решение Министерства здравоохранения России о сокращении списка так называемых «социальных показаний» для проведения аборт на сроке от 12 до 22 недель. До этого решения Министерства, например, беременность можно было прерывать на сроке до 12 недель, а на сроке от 12 до 22 недель аборт производился только по состоянию здоровья матери и

⁵⁹ Артюхов А.В. Государственная семейная политика и ее особенности в России // Социс. – 2002. – №7. – С.108

«социальным показаниям», если, например, у женщины нет жилья или работы или она попадает под статус беженки и т.д. Теперь рожать на сроке после 12 недель, придется всем, кроме женщин, лишенных родительских прав, забеременевших в результате изнасилования, имеющих мужа-инвалида, находящихся в местах лишения свободы.⁶⁰ Трудно верится, что этим административным способом можно будет решить российскую демографическую проблему. Негативная сторона этой акции Министерства здравоохранения России состоит в том, что возродится нелегальная форма абортизации беременных женщин, незаконное обирание женщин, тайно идущих на аборт.

Главной целью российской семейной политики, на наш взгляд, должно стать создание благоприятной атмосферы для семьи, в которой супруги хотят заводить и воспитывать детей. Подавляющее большинство социологов-демографов России, в том числе, такие как А.И.Антонов и В.М.Медков, считают, что в качестве основной модели семьи, поощряемой государством, должна быть семья, состоящая из 3-4 детей.⁶¹

В ситуации системного кризиса, куда попала Россия, естественно, в ближайшем будущем крайне проблематично реализация такой задачи. Тем не менее, государство должно начать осуществлять конкретную и понятную для населения протекционистскую политику по отношению к полной семье с 3-4 детьми. Государство должно отказаться от некоторых устаревших, в значительной мере дезорганизующих семейную жизнь, принципов, ориентирующих на вовлечение в производство помимо мужчин и других членов семьи – женщин и детей. Такая политика в прошлом в определенной мере проводилась с целью понижения стоимости рабочей силы. По мнению А. Антонова и В.М. Медкова, «государство должно стремиться к возрождению ситуации, когда доход одного взрослого человека является достаточным для нормальной жизнедеятельности семьи, включая рождение и социализацию нескольких детей».⁶²

С конца 90-х годов в России более активно стали заниматься формированием семейной политики, соответствующей рыночным отношениям. В рамках ее обращается внимание к разработке единой стратегии действий по улучшению положения семьи, женщин, детей и молодежи, в том числе по реализации декларации об обеспечении выживания, защиты и развития детей, национального плана действий в интересах детей, президентской программы «Дети России», ряда федеральных, региональных и муниципальных целевых программ.

На базе комплексной оценки сложившейся ситуации на стыке двух веков в сфере социализации молодежи Российской Академией

⁶⁰ Мудрисова Г. Боремся за рождаемость // Вечерняя Уфа. – 2003. – 23 августа

⁶¹ Артюхов А.В. Государственная семейная политика и ее особенности в России // Социс. – 2002. – №7. – С.109

⁶² Там же

образования сформулирована концепция Общенациональной программы развития воспитания как одного из направлений социальной, в том числе и семейной политики государства на среднесрочную перспективу, определены основные направления развития современной воспитательной практики в новых условиях, в том числе обоснованы необходимость формирования в стране действенной системы социального института, прежде всего, семейного воспитания, обогащения воспитательного процесса на основе обогащения оригинальных методик, имеющих в российских школах, развития педагогических традиций и современного опыта совершенствования новых эффективных механизмов воспитания; формирования адекватной современной социальной практике системы подготовки педагогических и научных кадров в области воспитания; расширения методологической и экспериментальной базы научных исследований семьи и воспитания в современном социокультурном контексте и др.⁶³

Руководствуясь концепцией общенациональной программы воспитания, особо выделив при этом роль семьи в формировании личности гражданина, соответствующей рыночной экономике, во многих регионах России, в том числе и в Республике Башкортостан, в последние годы обращается серьезное внимание на формирование семейной политики. В ее рамках в этом регионе за последнее время активно осуществляется работа по формированию действенной системы социальной защиты семьи, материнства, отцовства и детства. Много сделано, например, в ходе проведения Года семьи, Года ребенка, Года молодежи, Года матери и Года здоровья. Приняты законы о поддержке многодетных и молодых семей, успешно реализуются социальные программы. На организацию летнего отдыха детей и подростков из различных источников только в 2002 году выделено свыше 416 миллионов рублей. При этом особое внимание обращается на отдых детей-инвалидов из малообеспеченных семей.

Развивается деятельность организаций оказывающих социально-психологическую помощь семье и детям, а также осуществляющих профилактику безнадзорности и беспризорности детей и подростков. Активно формируются сеть социальных приютов. В предстоящие годы руководство Республики планирует создать социальные учреждения и иного профиля – реабилитационные центры для несовершеннолетних, службы помощи детям оставшимся без попечения родителей. Более последовательной и целенаправленной стала работа по трудоустройству и обеспечению жильем детей-сирот.

В последнее время немало делается для возрождения культа семьи, семейных традиций. В соответствии с указом Президента Республики Башкортостан с 2003 года началось официальное

⁶³ Отчет о выполнении комплексной программы «Личность, семья, воспитание в условиях социальных перемен». – М., 2001. – С.2

чествование супругов, проживших вместе 50, 60, 70 и 75 лет. Особое внимание уделяется многодетным семьям, повышению общественного признания матери. В 1998г. в Башкортостане восстановлена добрая традиция по награждению многодетных матерей медалью «Материнская слава». За 5 прошедших лет ее получили 200 женщин. До этого времени такого опыта не было ни в одном регионе России. Только в 2009 г. по Указу Президента страны стали внедрять Башкирский опыт в России. Первыми в стране в Башкирии ввели выплату ежемесячного пособия семьям, имеющим четырех детей в размере 1000 рублей, пятерых и более – в размере 1500 рублей. В настоящее время его получают в республике около десяти тысяч семей. За два последних года на эти цели направлено 285 миллионов рублей. Во всех родильных домах вручаются подарочные наборы для новорожденных.⁶⁴

Семейные проблемы, обострившиеся в условиях финансово-экономического кризиса, находятся под постоянным контролем Башкирского руководства. Так, например, в начале апреля 2009 года на заседании Правительства РБ был обсужден вопрос об активизации работы республиканских исполнительных органов власти и органов местного самоуправления с семьями, оказавшимися в трудной жизненной ситуации. На этом форуме выступили премьер-министр Р.С. Сарбаев и заместитель премьер-министра Республики Башкортостан – министр труда и социальной защиты населения Ф.А.Ямалтдинов. На заседании правительства был рассмотрен вопрос о создании Межведомственного совета при Правительстве РБ по работе с семьей. В его состав решили ввести представителей соответствующих министерств и ведомств. Аналогичные советы появятся в каждом городе и районе Республики Башкортостан. Этот орган будет определять общую концепцию работы, а муниципальные советы в своей работе акцент будут делать на активизацию работы в семьях группы риска. Их условно разделят на две группы: находящиеся в трудной жизненной ситуации (малообеспеченные, неполные, многодетные, с детьми-инвалидами и т.д.), и находящиеся в социально опасном положении. Последнее подразумевает, что дети в таких семьях безнадзорны, беспризорны, совершают правонарушения, содержатся в приютах, а родители не выполняют своих обязанностей по воспитанию их, отрицательно влияют на детей, нередко жестоко обращаются с ними. По решению этого органа на каждую такую семью будет составлен паспорт, разработан план помощи: это трудоустройство родителей, и оформление пособий, и лечение детей и другие меры. Сведения об этих семьях войдут в муниципальный и республиканский банки данных. Критерием результативности такой работы станет выход данных семей из трудной жизненной ситуации.

⁶⁴ Рахимов М.Г. Сильное государство в интересах человека и общества (послание президента РБ народу и государственному собранию – Курултайу РБ) // Вечерняя Уфа. – 2003. – 22 мая

Начиная с 1998 г. по 2003 г. на реализацию государственной помощи многодетным семьям в Республике Башкортостан из различных источников направлено 21,6 млрд. рублей, в том числе в 2002 году – 4,5 млрд. рублей.⁶⁵

Согласно концепции долгосрочной демографической политики эти мероприятия рассчитаны на длительную перспективу. Но уже сегодня намечилось некоторое улучшение демографической ситуации. В целом, в течение последних трех лет растет рождаемость, при этом ее уровень выше среднероссийского. Кроме того, отмечается рост числа зарегистрированных браков. Все это является еще одним свидетельством растущей уверенности башкортостанцев в завтрашнем дне. Решению семейных проблем в РФ и РБ поможет современная бюджетная политика. В государственном бюджете на 2009 – 2011 годы предусмотрены средства на реализацию демографической программы: материнский капитал, например, увеличится с 276 до 299,7 тыс. рублей; на здравоохранение в 2009 году будет выделено 341 млрд. руб., в 2010 году – 360 млрд. руб., 2011 году – 365 млрд. руб.

В семейной политике, проводимой в современной России, особое внимание должно быть обращено на роль семьи в формировании у детей высокой духовности и здоровой нравственности. На протяжении тысячелетнего существования человеческого рода эти важные качества людьми в основном приобретались в рамках сложной (многопоколенной) семьи старого типа – сначала матриархальной, затем патриархальной, что в данном случае безразлично. Основные формы социальной организации образования, нравственности и духовности всегда и везде играли значительную роль. Напомним, что в России господство такой семьи было подорвано в 60 – 70-х годах XX столетия. В этих сложных семьях старого типа представители старших поколений жили и трудились совместно с представителями молодых поколений, имея общее время и пространство труда и быта, досуга. Исторический опыт показывает, что это единственная реальная возможность обеспечить преемственность поколений, не допустить губельного для общества разрыва между ними. В такой семье от поколения к поколению передавались профессия родителей (от отца к сыну, от матери к дочери), идеология, мировоззрение – все формы общественного сознания родителей и поведение, определенный культурный облик людей, наконец, шло полноценное воспитание и обучение будущих отцов и матерей. В результате к моменту наступления физиологической зрелости подростка синхронно наступала и социальная зрелость: парень и девушка были полностью готовы к созданию собственной семьи без малейшего родительского иждивения. Эффект достигался колоссальный, недостижимый ни при каких, даже самых лучших современных системах образования. Все это

⁶⁵ Рахимов М.Г. По пути социального прогресса, к процветанию родного края и всей России // Вечерняя Уфа. – 2003. – 10 октября

говорит о том, что ни школа, ни вуз и другие виды и типы учебных заведений не являются единственной, и даже отнюдь не первостепенной по важности подсистемой народного образования и социализации человека как личности, В настоящее время уже вырисовываются более полудюжины равнопорядковых, равнозначных подсистем. Несколько слов об одной из них – это подсистема родительского всеобуча. Нам не следует забывать значение и роль этой подсистемы, потому что без образованных родителей ни при какой школе, ни в вузе невозможно действительно образованное, высоконравственное потомство. Раньше, как уже подчеркивалось, образование, основы духовности и нравственности будущих родителей формировались в сложных многопоколенных семьях, и этот процесс шел как бы сам по себе – методом повседневного наглядного примера. Сегодня необходимо искать другие пути решения этой проблемы. Ныне в России складывается новая концепция родительского всеобуча, в основе которой лежит четырехуровневая система: а) предмет этики и психологии семейной жизни в школе; б) информационная программа, рассчитанная на женихов и невест (раздельно); в) школа будущего родителя; г) школа молодого родителя. Однако любая система работает лишь тогда, когда социальные институты, призванные решать эту задачу, укомплектованы профессиональными кадрами. Их, как нам представляется, можно готовить в стенах вузов и других учебных заведений. В этих целях в них необходимо формировать специальные социальные институты (факультеты, кафедры, курсы и др.) по подготовке специалистов, способных профессионально заниматься с молодым поколением в коллективах (заводах, фабриках, колхозах и совхозах), готовя из них будущих отцов и матерей. Для успешного решения этой задачи наряду с преподавателями вузов и других учебных заведений к воспитательно-образовательной работе следует привлекать представителей духовенства (священников и др.) , предводителей устоявшихся семей, распознавших, хорошо знающих семейную науку, способных мудро, ненавязчиво передавать свои знания и опыт будущим организаторам родительского всеобуча.

Я недаром начал разговор о роли многопоколенной семьи в социализации молодежи. Сегодня не мешало бы искать конкретные пути и способы воссоздания условий функционирования этих форм, типов семьи, которые бы в основном повторили картину образа, стиля жизни многопоколенной семьи. Я далек от мысли, что, идя на восстановление многопоколенной семьи, обязательно необходимо воссоздавать в ней все отжившее, догматическое, существовавшее тысячелетиями во взаимоотношениях между старшими и младшими-поколениями в этих типах семьи. Но однозначно то, что при создании такого вида семьи необходимо брать от нее все ценное, добротное, иначе нам не удастся восстановить межпоколенную духовную

преемственность, духовность, культуру и подготовить молодое поколение для полноценной жизни.

Каковы же основные причины разрушения этого эффективно функционировавшего в прошлом типа семьи, происшедшего в 50 – 60-е годы XX века? В главном этот процесс связан с развитием научно-технической революции и урбанизацией жизни в СССР. По данным социологических исследований, проведенных в различных регионах страны, сегодня более 90% молодых семей хотят жить отдельно, стараясь отделить себя от родительского контроля и «навязчивой опеки». Это, как ни парадоксально, отрицательно проявляется в молодых семьях, особенно в детях и подростках, и в целом в функционировании всей социальной жизни, т.е. в развитии экономической, социальной, политической и духовно-нравственной ее сфер. В целях избегания дальнейшего процесса углубления кризиса семейно-бытовых отношений и отражения его в социальной жизни российского государства нам необходимо в кратчайшие сроки начинать работу по воссозданию многопоколенной семьи. При этом, как уже подчеркивалось, решительно нужно отказаться от всего отжившего, патриархального. Семья должна создаваться на новой социально-экономической и нравственно-этической основе, но, обязательно восстанавливая культ и авторитет старших членов семьи (отца и матери), а также такие позитивные черты, как порядочность, совесть, честность, трудолюбие, взаимоподдержка, взаимовыручка и взаимная ответственность и др. Следует начинать с изменения принципов расселения и размещения семей по месту жительства, т.е. все поколения (старшие, средние, младшие) должны жить вместе, в одном районе, доме, подъезде и т.д. На первый взгляд эта мысль покажется фантастической, нереальной. Тем не менее, конкретные пути решения этой проблемы имеются. Нужно быть реалистами в том, что и при решении этой задачи экономистам, строителям и архитекторам придется отказаться от старых, устоявшихся экономических расчетов и проектов жилищного строительства в городах, поселениях городского типа и селах. Одним словом, они в настоящее время должны работать над такими жилищными проектами, которые бы учитывали необходимость размещения в них представителей сложной многопоколенной семьи. В чем же преимущество такого принципа расселения семей? Оно состоит в том, что, во-первых, сохранится преемственность между поколениями, молодые семьи и их дети будут находиться под присмотром старших (отцов, мам, дедушек, бабушек и т.д.). Во-вторых, этот принцип в условиях перехода к рыночной экономике привлекателен своей экономичностью: главам администраций регионов, городов и сел не будет необходимости тратить огромные финансовые ресурсы на строительство новых детских садиков, яслей, и на ремонт уже имеющихся. Многие из них, как известно, за годы реформ пришли в негодность, на

содержание многотысячного обслуживающего персонала тратятся огромные финансовые ресурсы. Более того, сэкономленные финансовые ресурсы пойдут на строительство жилища для многопоколенных семей. Решение этой проблемы отразится на экономическом положении молодых семей: они не будут тратить деньги на содержание своих детей в садиках и яслях.

В условиях функционирования многопоколенной семьи дети и подростки попадут в заботливые руки дедушек и бабушек, находящихся на пенсии. Естественно, пенсионеры должны быть обеспечены государством экономически, чтобы они полноценно могли заботиться о своих внуках. Более того, по данным социологических исследований, около 70% опрошенных пенсионеров готовы взять на свои плечи заботу по уходу и воспитанию детей и подростков во время нахождения их родителей на работе и службе.

В-третьих, функционирование сложной многопоколенной семьи выступает важнейшим условием сохранения здоровья нации. В рамках ныне существующих семей большинство детей и подростков вследствие нахождения их родителей на работе или на службе предоставлены сами себе и в условиях этой «свободной жизни» они нарушают режим питания, зачастую до прихода родителей с работы остаются голодными и неухоженными. А в условиях функционирования многопоколенной семьи они будут находиться под наблюдением старших членов семьи. Нет сомнения в том, что они будут накормлены, одеты, ухожены и ограждены от влияния улицы. Не может быть двух мнений в том, что десятки, сотни тысяч детей и подростков не попадут в «лапы» наркоманов, пьяниц и уличных хулиганов и других.

Наконец, в-четвертых, нет никакого сомнения в том, что совместное проживание молодого поколения со старшими сородичами будет способствовать нормальной социализации молодежи: получению образования и при этом обретению жизненного опыта, навыков, вооружению их сознания необходимым для жизни в цивилизованном обществе мировоззрением, духовностью и культурой.

Молодая семья будет себя считать счастливой, уверенной в будущем, если государство в своей семейной политике будет обращать особое внимание обеспечению молодых семей жилищем и созданию нормальных бытовых условий. В послании президента России Федеральному Собранию, озвученное в начале ноября 2008 года обращено особое внимание на то, что политика государства направлена на улучшение условий и повышение качества жизни семьи. Такой подход к семейной политике в современной России, когда около трети населения имеют доходы, ниже прожиточного минимума объясним. Таких заявлений и деклараций со стороны министров правительства под руководством Касьянова и Фрадкова было сделано немало и новый состав правительства под руководством В.В. Путина уже сделало

немало обнадеживающих заявлений и предложений. Но, к сожалению, до сих пор нет конкретных реальных шагов со стороны правительственных структур в направлении улучшения положения семей, оказавшихся на краю пропасти за годы либеральных реформ в России. Естественно, разговорами не удастся улучшить положение семей, а необходимо срочно разработать семейную политику и последовательно ее проводить в жизнь и в ближайшее время выправить демографическую обстановку в стране. Конечно же, управлять рождаемостью не легче, чем, скажем миграцией людей из одной страны в другую. Ни одному даже очень богатому в западном мире государству никак еще не удавалось стимулировать ее чисто экономическими мерами. Например, во Франции, Дании и Норвегии действуют очень мощные социальные программы, направленные на поддержку семьи, но результат более чем скромный. Скажем, во Франции 1,6 ребенка приходится на женщину. Он практически не отличается от Англии, где, кстати, подобных программ нет.⁶⁶ В ряде сильноразвитых стран происходит даже снижение рождаемости, уменьшение числа детей в семье, увеличение числа неполных семей с двумя работающими супругами. В Норвегии с каждым годом увеличивается число одиноких матерей в семье. Если в 1989г. они составили 15,7% от всех семей с детьми, то в 1997 - 19,3%. В Дании число неполных семей с детьми в возрасте до 15 лет в 1981г. было 18%, а в 1990г. увеличилось до 21%.⁶⁷ Благополучные на фоне остальных развитых стран США добиваются высокого показателя рождаемости (2 ребенка на женщину) только благодаря 60 миллионам афро-латиноамериканцев, традиционно ориентированных на многодетную семью. Россия в этом ряду – не исключение. Эти факты говорят о том, что здесь в ближайшем будущем полная семья с 3-4 детьми вряд ли станет нормой. Было бы хорошо, если в ближайшее время удалось приостановить убыль населения. В этих целях государство более активно должно проводить работу по оказанию помощи, прежде всего неполным семьям с 3-4 детьми. Среди этих мер, способных повлиять на решение молодых семей завести нескольких детей, является, как уже говорилось, разрешение жилищной проблемы. Это вопрос был остро поставлен в послании Федеральному собранию Д.А. Медведевым в ноябре 2008 года. Социологические исследования, осуществленные в стране на стыке двух столетий выявили следующие факторы, оказывающие наибольшее влияние на решение супругов о том, сколько детей им заводить: жилищные условия, материальные возможности семьи, а также социально-экономическая ситуация в стране, регионе и в поселении, в котором проживает семья. Ко второй по значительности группе факторов относится: стоимость ухода за детьми, доступность качественных детских учреждений, условия работы супругов и

⁶⁶ Львов И. Время не детское//Труд. – 2003. – 4 октября

⁶⁷ Артюхов А.В. Государственная семейная политика в России // Социс. – 2002. – №7. – С.110

гибкость рабочего графика, отпуск по уходу за ребенком. Это исследование выявило еще один интересный факт: никто из опрошенных в числе факторов, мешающих созданию полной семьи, не назвал детское пособие и пособие на период отпуска по уходу за ребенком до достижения им возраста полутора лет. По мнению социолога Артюхова А.В. это «...объясняется их малыми размерами».⁶⁸

Еще более жесткую оценку состоянию государственной помощи многодетным и молодым семьям дает руководитель центра по изучению проблем народонаселения МГУ В.Елизаров: «Государство экономит на семье», - считает он – судите сами: в середине 90-х величина ежемесячного пособия на ребенка составила 70% минимальных размеров оплаты труда. Сегодня МРОТ (минимальный размер оплаты труда) 600 рублей, а пособия 70. Даже в 1996г. положение было намного лучше. Тогда пособие на ребенка составило 15% от прожиточного минимума, сегодня - чуть больше 3%. Если в конце 80-х страна тратила на эти цели 2% внутреннего валового продукта, сейчас ничтожные 0,4 %».⁶⁹

В такой ситуации молодежь с меньшей охотой идет на создание семьи, тем более, на рискованный шаг по заведению двух или более детей. Не воодушевляет молодежь спокойно идти на создание многодетной семьи отсутствие в стране гарантированной жилищной политики. Жилищные условия являются одним из самых важных факторов, влияющих на создание благоприятной атмосферы для семьи, в которой супруги хотят заводить и воспитывать детей. По данным Госкомстата России, в улучшении жилищных условий в настоящее время нуждаются не менее 270 тыс. граждан России, а в министерстве образования имеются другие данные. Чиновники-статисты этого ведомства считают, что в стране таких семей более 1 миллиона. Каковы же причины расхождения в прогнозах двух структур российского правительства о количестве семей, нуждающихся в жилье? По мнению зам. министра образования Ю. Коврижных это связано с тем, что «просто многие нуждающиеся молодые люди не имеют информации и не подают заявления в районные жилотделы».⁷⁰ А причиной того, что люди не обращаются в структуры, занимающиеся жилищной проблемой, выступает недоверие их в способность этих административных организаций решить жилищную проблему.

В настоящее время в России начинает функционировать специальная подпрограмма «Обеспечение жильем молодых семей», которая уже в 2003 году реализовалась в 31 регионе России. А в 2004 в реализации этой программы приняло участие 70 субъектов России. В министерстве образования России в 2003г был согласован порядок предоставления регионам средств, необходимых для оказания помощи

⁶⁸ Там же, С.109

⁶⁹ Львов И. Время не детское // Труд. – 2003. – 4 октября

⁷⁰ Игнатъев В. Рай не в каждом шалаше//Труд. – 2003. – 15 ноября

молодым семьям, желающим и стремящимся занять хорошее жилье. В 2003 году в России субсидию по приобретению жилья получили 3 тыс. молодых семей. Сумма этой субсидии равно стоимости 18 квадратных метров жилья в каждом конкретном регионе России. В целом на программу «Жилье для молодых семей» в 2003 году было выделено 500 миллионов рублей, в бюджет на 2004 год заложена такая же сумма, а в целом консолидированный бюджет на эти цели составить 16 миллиардов рублей. Эта программа успешно осуществляется в Чувашии, Татарстане, Москве⁷¹ и Республике Башкортостан по жилищному строительству входит в пятерку лучших регионов России. Высокую оценку решению жилищной проблемы дал президент РБ М.Г. Рахимов в своем выступлении на праздновании Дня Республики 9 октября 2003 года. Он в своей речи сказал следующее: Башкирия «неизменно входит в пятерку лучших регионов страны. Мы строим больше, чем, например в Свердловской, Челябинской и Курганской областях, вместе взятых. Объемы строительства жилья за 9 месяцев 2003 года за счет всех источников финансирования составил более 932 тысяч кв. метров. Это на 6,3% превышает показатели января-сентября 2002г. и в два и более раза – соответствующие показатели наших ближайших соседей.

Только в 2002 году у нас построено жилых домов общей площадью свыше 1,4 млн. кв. метров. Радует, что за последние годы в 2 – 2,5 раза увеличились темпы строительства индивидуального жилья на селе.

Ведется активная работа по улучшению жилищных условий молодежи. За последние годы свыше 12 тысяч молодых семей получили льготные долгосрочные ссуды на строительство и приобретение жилья. В 2002 году более 1500 семей и участников боевых действий в Чеченской Республике получили помощь от государства в решение жилищного вопроса.

Утверждена Республиканская программа государственной поддержки молодых семей в улучшении жилищных условий до 2010 года. В ней предусмотрены долевое участие в строительстве жилья с рассрочкой выплаты до 15 лет, льготные долгосрочные кредиты на строительство или приобретение жилья, товарные кредиты, выдача безвозмездных субсидий при рождении или усыновлении ребенка».⁷²

Руководство Республики Башкортостан делает многое для укрепления здоровья граждан региона, «перегруженного» экологическими проблемами. Немало было сделано, например, в 2003 году для укрепления здоровья жителей Республики Башкортостан – открыто более 400 спортивных сооружений, введено в действие несколько родильных отделений, распахнул свои двери Республиканский центр планирования семьи и др.

⁷¹ Игнатьев В. Рай не в каждом шалаше // Труд. – 2003. – 15 ноября

⁷² Вечерняя Уфа. – 2003. – 10 октября

Государственная помощь в приобретении жилья в Республике Башкортостан осуществляется с использованием различных механизмов: путем выделения кредитов на льготных условиях, посредством реализации готового жилья с оплатой в рассрочку и др. В последнее время в строительных структурах правительства Башкортостан особое внимание уделяется ипотечной форме помощи в решении проблем с жильем. В этих целях создано Республиканское агентство по ипотечному кредитованию на базе имеющихся профильных организаций. В 2004 году из республиканского бюджета на строительство жилья для молодых семей предусмотрено выделить 100 миллионов рублей. На дотации администрациям районов и городов для развития инженерных коммуникаций к местам индивидуальной застройки будет направлено 50 миллионов рублей, еще столько же – на развитие ипотечного кредитования, кроме того, при рождении детей молодые семьи получают безвозмездные субсидии.⁷³ Но, к сожалению, нынешний финансово-экономический кризис нанес серьезный удар по ипотеке. До кризиса население, нуждающееся в жилье, еще могло себе позволить оформить ипотечный кредит, сейчас – нет. Естественно, застройщики и продавцы коммерческого жилья в панике. Но по-настоящему пострадали рядовые граждане. Вот о них сегодня нужно беспокоиться.

Нет никаких сомнений в том, что в ближайшее время в России будет разработана научно выверенная семейная политика. К этому вынуждает руководство российского государства, сложившаяся в стране катастрофическая демографическая ситуация. Но желательно, чтобы будущая семейная политика была научно обоснованной и реально реализуемой. Ибо за годы существования советской власти (обещание М. Горбачева к 2000 году обеспечить всех квартирой) и нынешнего либерально-демократического режима, было разработано, декларировано и пропагандировано невероятное количество планов, программ и деклараций, с целью которых было улучшение жизни граждан, живущих на этой земле. Но, к сожалению, многие из них, как в прошлом, так и при нынешней власти, не были реализованы, т.е. оставались на бумаге. Вообще то дело сегодня стоит за малым, нам пора научиться реализовывать на практике, имеющиеся планы и точно выполнять данные народу обещания. В сегодняшней ситуации для успешной реализации семейной политики, некоторые ее компоненты уже имеются в структурах правительства, необходимо сделать всевозможное для решения вопросов, связанных, прежде всего, с повышением уровня жизни, улучшением качества функционирования всех сфер социальной жизни, обратив, при этом особое внимание на облагораживание условий жизни людей в семье. Не претендуя на точный и всеохватный прогноз, будущую российскую семейную политику можно определить ее так: главной целью должна стать

⁷³ Габдрахманова М. Сюда приходят с надеждой // Башкортостан: Новое время. – 2003. – 9 сентября

создание благоприятной атмосферы для семьи, в которой супруги желают заводить много детей и воспитывать их. Семья, ориентированная на функционирование в условиях современной цивилизации, должна быть духовно насыщенной, трудолюбивой и крепкой. При определении узловых сегментов семейной политики и механизмов ее реализации государство должно обращать внимание, во-первых, на повышение роли, места, функции семьи в социализации молодежи, формировании личности гражданина России; во-вторых, на создание всех условий (материальных, духовных и др.) для повышения репродуктивной и воспитательной функции семьи; в-третьих, в целях ограждения молодого поколения от дешевой западной культуры, процесса ее «декультуризации», государство должно разработать современную идеологию досуговой культуры, включив в нее комплекс ценностей, соответствующих традициям и менталитету народов России; в-четвертых, государство должно решительно действовать в направлении возрождения святой задачи семьи по ограждению «незамутненного сознания» детей от вируса национализма, шовинизма и антисемитизма. Семья должна внести в сознание детей идею ментальной толерантности в межнациональных и межэтнических отношениях; в-пятых, воссоздание многопоколенной семьи, естественно предварительно очистив ее от догматических отложений, традиций, и приспособить ее к потребностям современной цивилизации; в-шестых, разработать образовательную систему, обязательно включив в ее структуру программу всеобуча будущих родителей (отца, мать и др.); в-седьмых, в ближайшее время государство должно отказаться от некоторых устаревших, в значительной мере, дезорганизирующих семейную жизнь принципов, ориентирующих на вовлечение в производство помимо мужчин и других членов семьи – женщин и детей. Короче говоря, государство должно стремиться к возрождению однодоходной семьи, когда доход одного взрослого члена семьи является достаточным для нормальной жизнедеятельности многодетной семьи.

Изменения, происходящие во всех сферах социальной жизни России, приносят с собой все новые и новые проблемы, весьма противоречивые, сложные, порой непонятные людям, которые в обязательном порядке отражаются на семейной жизни, нередко девальвируя ее роль в воспитании молодого поколения. Тем не менее, до сих пор человечество еще не изобрело новый социальный институт вместо института семьи, способного формировать из молодежи сообщество личностей, соответствующей требованиям современного общества. Семья, как и в прошлом, в течение многих тысячелетий, так и в будущем цивилизованном обществе, останется той силой, которая поможет человечеству в решении многих проблем.

Глава III.

ВОСПИТАНИЕ МОЛОДЕЖИ – ПРОТИВОРЕЧИВЫЙ ПРОЦЕСС. РОЛЬ И МЕСТО МОЛОДЕЖИ В БОРЬБЕ С РОССИЙСКОЙ КОРРУПЦИЕЙ.

Как известно, центральное место в диалекте великого философа Гегеля занимает категория противоречия как единства взаимоисключающих и одновременно взаимопредполагающих противоположностей. Противоречие Гегелем понимается как «мотор», внутренний импульс развития духа. Задачу распространения диалектики, вернее, соединения ее с материализмом впервые решили К. Маркс и Ф. Энгельс. Они, в сущности, признали объективность существования категории противоречия как единства взаимоисключающих сторон и тенденций предметов и явлений.

Закон единства и борьбы противоположностей занимает центральное место в материалистической диалектике. Он обладает всеобщим характером и выступает «мотором» развития всех сфер социальной жизни (экономической, социальной, политической и духовной).

Социальная жизнь в сегодняшней России вдоль и поперек скроена из противоречий. Немало их и в сфере социализации и воспитания молодого поколения. Основное противоречие здесь – это противоречие между объективно усложняющимися общественными отношениями, все возрастающими требованиями, предъявляемыми обществом к социализации и воспитанию молодежи, и недостаточно используемыми социально-экономическими институтами и политическими структурами общества – воспитательными средствами воздействия на человека. Из целого сгустка противоречий в этой сфере необходимо указать на следующие: во-первых, это противоречие между желанием увидеть Россию цивилизованным, процветающим, правовым государством и тревожащим российскую общественность недопустимо низкими темпами развития всех сфер общественной жизни и, прежде всего, ее экономического компонента. Например, среднегодовые уровни промышленного и сельскохозяйственного производства на стыке двух столетий в России составила половину дореформенного периода. Власть сверху донизу коррумпирована. В обществе происходит безостановочный рост преступности, нарастает мафиозность. «Россия – коррумпированное государство», пишет германский публицист Рот и далее продолжает «в России государство и преступность одно и то же». Да, трудно опровергнуть такую оценку. В настоящее время в России экономика особая, аномальная, «криминальная». В просторечии это называется «Воровской» экономикой. По оценке первого зам. ген. прокурора РФ Буксмана, рынок коррупции в Российской Федерации сегодня составляет 240 с лишним млрд. долларов. И он сопоставим с федеральным бюджетом, это еще раз подчеркнул Д.А. Медведев в своем Послании Федеральному Собранию в ноябре 2008 года. В настоящее

время не только россиянам, но всему миру известно, что вершители экономической судьбы России в своей деятельности руководствуются не общеизвестными экономическими законами, а главную ставку делают на «блатные экономические понятия и категории». Речь, конечно же, идет о коррупции, пронизывающей российское общество сверху донизу.

Понятие коррупция происходит от латинского слова «corruption» и означает подкуп, порча, упадок и взяточничество. Это явление присуще, прежде всего, должностным лицам, государственным чиновникам. Этой болезнью ныне заражено подавляющее большинство политических и государственных институтов России. В ситуации, когда в стране процветает коррупция, бизнес уклоняется от налогов, используя в этих целях так называемый «черный нал» в оплате труда. За 2006 год россияне, минуя официальные ведомости, получили более 3 триллионов рублей. Это ведь «удар» по карману государства, т.е. это та сумма денег, которая укрылась от налогообложения. Государство не получило в 2006 году в виде налогов 411 миллиардов рублей, а за 9 лет – 1 триллион 695 миллиардов. Эти деньги можно было использовать, скажем, для обеспечения бедствующих стариков медикаментами и оплаты дорогостоящих операций в российских больницах и для других целей.

Российская коррупция имеет свои особенности. Во-первых, это государственный преступный бизнес. Во-вторых, коррупция, как уже подчеркивалось, пронизывает все общество снизу доверху. По заявлению генерального прокурора России Чайки 30% граждан России принимают участие в коррупционных действиях, еще 30% одобряет тех, кто берет взятки и 54% благосклонны кто «на лапу» дает. Коррупция в нашей стране сопровождает человека с первых дней появления его на свет и до глубокой старости, вернее до смерти. Было бы точнее сказать, что коррупция начинает россиян беспокоить, когда еще ребенок находится в утробе матери. Беременная женщина еще за несколько месяцев до появления ребенка начинает задумываться, как его рожать, где, в какой больнице и сколько придется платить врачам, чтобы медицинский персонал серьезно относился к матери и родившемуся ребенку. Эта озабоченность, «сколько платить» и «каким образом» продолжается до смерти человека, ибо родные и близкие уже в дни тяжелой болезни человека начинают задумываться, где похоронить и сколько придется платить за этот церемониальный акт родным умершего. Своеобразие российской коррупции состоит еще в том, что она у нас «многоголовая», пронизывающая все сферы социальной жизни – социальную, экономическую, духовно-культурную и политическую. Тревожно то, что она не миновала те политические институты государства, которые делают его правовым государством. В настоящее время коррупционной грязью обмазаны все три ветви власти – законодательная, исполнительная и судебная. По Конституции России

именно они, прежде всего, судебная власть, призваны следить за тем, чтобы в обществе был порядок, соблюдался закон.

Некоторые руководители этих политических институтов, нередко первые лица скажем, бывший премьер-министр правительства М. Касьянов и другие бывшие государственные чиновники (Б. Березовский, Гусинский, С. Сторчак) демократию и, в частности, правовое государство трактуют и, понимают с позиции «вседозволенности» и используют рычаги власти для обогащения. Как говорится «плохой пример заразителен». В последнее время в коррупционизме, взяточничестве стремятся не отставать от центра и региональные вожди. Ныне в любой газете – центральной, региональной – легко можно встретить штампы: «мэр – профессия опасная!», «коррупция пронизывает общество сверху донизу» и т.д. Во взяточничестве, коррупционизме за 2005-2007гг. разоблачены В. Логинов, губернатор Корякского автономного округа, Л. Коротков, губернатор Амурской области, Н. Иванов, вице-губернатор Новгородской области, И. Малахов, губернатор Сахалина и др.

Одним словом, за годы президентства В.В. Путина почти все губернаторы ельцинского призыва по причине злоупотребления властью, за коррупционные деяния отправлены в отставку. Сохранили свои президентские посты М. Рахимов, М. Шаймиев и губернатор Свердловской области Россель.

За эти же годы разоблачены мэры городов Архангельска, Благовещенска, Владивостока, Волгограда, Калининграда и других. Правда, многие громкие дела в итоге завершились ни чем. Самое неприятное и непонятное заключается в том, что никто даже не пытается объяснить народу, почему вчерашний «взяточник», вор спокойно разгуливает на свободе? Сенсационный приговор, например, получил губернатор Ненецкого автономного округа Алексей Борисов. Октябрьский районный суд этого округа вынес решение: три года условно. Хотя прокуратура просила для него 10 лет лишения свободы, и отправить в колонию общего режима. В годы его правления только за 2006 год из бюджета региона бесследно исчезли 16 миллионов рублей.

Во многих городах и регионах России коррупционные деяния сопровождаются публичной битвой мэров и губернаторов. Ныне такая битва идет между губернаторами и мэрами Калининградской (непрекращающаяся стычка между губернатором Г. Боссом и мэром г. Балтийска Ф. Ярошевичем), в Архангельской области – между губернатором Киселевым и мэром Архангельска – Донским. Видимо, нет никакой необходимости перелистывать Основной Закон страны и законодательные акты регионов и искать там статьи, подтверждающие, что мэры городов подчинены губернаторам не только по закону, но и по статусу областей и должны работать под их руководством. Однако все это не так-то просто. Градоначальник – лицо выборное. Его никаким указом – ни губернаторским, ни даже президентским не заставить

работать так, как им хотелось бы, даже не отстранишь от должности. Этим особым своим положением пользуются многие мэры российских городов, ведя борьбу против своих губернаторов. Это борьба, к сожалению, зачастую бывает неоправданной, незаконной. Единственный способ избавиться от подозреваемого во взяточничестве и коррупционности – это решение суда. Если следовать букве закона, то сначала прокуратура должна выявить правонарушения в действиях главы муниципального образования и завести на него уголовное дело. В то время как судьба неудобного или обвиняемого в преступлениях губернатора решается довольно просто. Он указом главы государства отстраняется от власти. Такое решение не допустимо по отношению к мэру города, ибо он на свой пост избран народом в результате всеобщих выборов. Например, недавно губернатор Амурской области Леонид Коротков, назначенный на эту должность президентом Владимиром Владимировичем Путиным, меньше чем через год оказался под следствием и в одночасье лишился доверия главы государства, и был отстранен от должности губернатора. В этом ярко проявляется своеобразие российской демократии. Она у нас дифференцированно-дозированная: стиль, принципы работы, будущее и настоящее губернатора определяет президент страны, судьба мэра находится в «руках» народа. Конечно же, это в определенной степени есть сужение демократии, дальнейшее расширение прав президента. В условиях правового государства, цивилизованной демократии недопустимо возвращение к такому стилю правления, при которой, как, например, при царизме и в годы советской власти, существовали авторитарно-тоталитарные режимы. До сих пор в нашей памяти те времена, когда император, генсек всех региональных начальников, не только их, назначали, но и снимали и ни за что не отвечали. Одним словом, их полномочия ни в чем не уступали перед полномочиями египетского фараона. И сегодня в России имеется тенденция «обожествления» президента и опасность возрождения культа личности. На мой взгляд, нет никакой необходимости в дальнейшем расширении его полномочий, а нужно создавать и развивать новый, более демократический механизм правления государством – механизм ответственный перед народом, исполнительной власти. В настоящее время перед российской общественностью, вернее, гражданским обществом, стоит актуальная задача – сделать все для того, чтобы все три ветви власти (законодательная, исполнительная, судебная) функционировали эффективно, но в рамках закона. А этого можно добиться при наличии народного контроля за их деятельностью. Даже в мыслях нельзя допускать того, чтобы в стране установилась новая диктатура, может быть даже одетая в сюртук нынешнего цивилизованно мыслящего и действующего президента. Нам не нужна диктатура ни императора, ни генсека, а нужна «диктатура народа». Все-таки увольнение

губернаторов по первому кремлевскому знаку не демократично. Любая сильная вертикаль власти требует мощного горизонтального контроля. Ее могут и должны проводить в жизнь общественно-политические организации, трудовые коллективы, советы и органы народного представительства. И в Законе о борьбе с коррупцией – проект которого находится в Думе – должен быть механизм контроля народа за выполнением его всеми ветвями власти т.е. закон, выполнение его должно быть прозрачным. Необходимо усилить механизм гражданского контроля в борьбе с коррупцией и взяточничеством. Особую роль в этой борьбе должны играть независимые СМИ. Материалы с коррупции и взяточничестве должны публиковаться без задержки. Это можно будет реализовать лишь тогда когда СМИ будут защищены в законодательном порядке, если их не будут преследовать за честность, принципиальность и откровенность. Именно такой горизонтальный контроль, хочется в это верить, избавит российское общество от коррупционной болезни, очистит все структуры власти от этой заразы и преградит путь к сращиванию преступного бизнеса с основными ветвями власти.

Сегодня в России, к сожалению, немало примеров сращивания «преступного бизнеса» со структурами власти. Ярким примером, характеризующим такого рода сращивания власти и бизнеса, выступает политико-административная деятельность Б. Березовского работавшего в 90-е годы в составе правительства и находящегося ныне в «розыске». Хотя 29 ноября 2007 года, Савеловский суд Москвы признал этого крупного вора виновным в хищении 215 млн. руб. у компании «Аэрофлот» и приговорил к шести годам заключения. Осужденный Б. Березовский, как известно, ныне живет в Лондоне, приговор вынесен заочно. Такое решение суда мало что меняет в жизни этого преступника. Еще один интересный момент: в российской Генпрокуратуре считают, что «что теперь Березовский никакой не политэмигрант, беглый каторжник».

В СМИ летом 2007 года появились материалы о противозаконной деятельности бывшего министра иностранных дел И. Иванова в правительствах М. Касьянова и М. Фрадкова. До сих пор не стихают страсти вокруг руководителя Минздрава Зурабова, проворовавшихся чиновников этого министерства, через чьи руки проходят крупные деньги. Никак не могут разобраться, куда утекают деньги государства, выделенные на реализацию Программы дополнительного лекарственного обеспечения льготников. Задолженность государства перед поставщиками только в 2006г. достигла 2 миллиардов рублей. В этом бывший министр Зурабов в течение 2 лет обвинял, насколько мне известно, всех, но ни разу он не говорил о проворовавшихся чиновниках своего министерства. Хотя в июле 2007г. был арестован глава фирмы «Протек» за взятку чиновнику Федерального фонда обязательного медицинского страхования. А еще раньше, в самом фонде были

арестованы несколько его руководителей, а глава Росздравнадзора снят с должности. М.Зурабов за свои деяния «наказан» назначением на пост посла России в Украине. Ушедший в отставку премьер-министр М. Фрадков может гордиться тем, что в составе его правительства в течение нескольких лет «трудились» свои министры-миллионеры. Таковыми являются министры экологии, информатики и др. Им и сегодня живется и работается хорошо и вольготно, когда в России более 50 млн. работников различных отраслей промышленности и 38 млн. пенсионеров, заработная плата и пенсии которых ниже прожиточного минимума. Здесь нет никакого секрета: их спокойную жизнь и «кропотливый труд во благо отечества» обеспечивает партия власти «Единая Россия», главным образом, ее фракция в Думе. Эта же партия открыто поддерживает российский бизнес, а он не всегда честный. Так, например, 13 апреля 2007г. депутаты Госдумы, где подавляющее большинство принадлежит членам этой партии, в третьем чтении приняли поправки в Бюджетный кодекс. В нем отменены действовавшие ранее ограничения на выдачу бюджетных средств коммерческим структурам. С момента вступления в силу принятия этих поправок, из бюджета могут выдаваться безвозмездно и безвозвратно субсидии коммерческим структурам. В ближайшем будущем любая коммерческая структура может получить средства из федерального, регионального или муниципального бюджетов. Одним словом, государство берет на свои плечи компенсацию, за так называемые «недополученные» бизнесом прибыли. Только непонятно, что означает «недополученные» бизнесом прибыли? Почему ее нужно компенсировать за счет государственных средств, вернее, за счет кармана налогоплательщиков? На эти вопросы нет внятных, четких ответов. Не может не волновать народ то, что коррупционерами, взяточниками выступают губернаторы российских регионов и мэры городов в основном являющиеся членами партии власти, т.е. «Единой России», список которой на прошедших выборах 2 декабря 2007 года возглавил В.В. Путин. Они своей нечестной политической деятельностью подводят премьер-министра В.В. Путина и руководителей партии «Единая Россия». Члены этой партии, находящиеся у руля власти в регионах страны, обвиняются в воровстве, взяточничестве и коррупционизме. Честной, принципиальной может быть лишь та партия, которая сформирована, на «чистом листке», т.е. «с нуля», а не создана искусственно. В первую очередь, на мой взгляд, искусственно созданной и реально функционирующей ныне партией является самая многочисленная партия в России, которая носит название «Единая Россия», и недавно созданная партия «Справедливая Россия». Партия «Справедливая Россия» сколочена из осколков партий «Родина», «Партии жизни», «Партии пенсионеров» и др., возникших за годы реформ на партийном поле России. Назвать реально действующими вряд ли стоит назвать недавно зарегистрированные в министерстве

юстиции партии, как «Партия возрождения России» и «Партия мира единства».

Не может не волновать россиян и то, что коррупция проникает в те сферы жизни общества, где от чистоты и порядочности, работающих в них людей, прежде всего, их руководителей, зависит будущее России. В 20-х числах июня 2007г. ЮНЕСКО опубликовало основные положения доклада о масштабах коррупции в сфере образования. По оценкам международных специалистов, ежегодный объем взяток в российских вузах оценивается в полмиллиона долларов. Российские эксперты не исключают, что это сумма еще и занижена. По их мнению, дать взятки готовы более 80% родителей абитуриентов. По их же оценкам негласная стоимость поступления в престижные вузы составляет от 10 до 45 тыс. долларов. Всякую меру и совесть потеряли вузовские чиновники (руководители приемных комиссий, их члены и др.) престижных юридических, экономических вузов страны. Цена поступления на юридический факультет, например, составляет 30-40 тыс. долларов, на экономический – около 20 тысяч, на гуманитарные специальности – 10-12 тыс. долларов.

Чиновникам ведомства Фурценко и российских вузов пришло время осознавать, что комплектования вузов неполноценным студенческим контингентом отражается на качестве подготовки специалистов для народного хозяйства и в целом сказывается на развитии экономики страны. Безудержными темпами растет терроризм в российской армии в МВД. 30 млн. долларов в год – в такую сумму оценивается теневой рынок услуг по уклонению от призыва. Если используя этот «преступный рычаг в 2008 году от армии откосили более 5 тысяч человек, то в 2009 году их ожидается около 7 тысяч. По оценкам экспертов, половина уклонистов избежали призыва за деньги, а цена «отмазки» в эту кампанию составляет 4 тысячи долларов. Только за полгода (2009 г.) более 40 тыс. работников МВД разоблачены в коррупции.⁷⁴ В этой ситуации глава государства Д.А. Медведев в своем Послании Федеральному собранию в ноябре 2008 года вынужден был объявить «борьбу с коррупцией одной из главнейших задач центрального правительства регионов». Эта же мысль прозвучала в выступлении В.В. Путина в процессе предвыборной компании. В своем выступлении 30 ноября 2007 года В.В. Путин, обращаясь к избирателям, подчеркнул следующее «... мы вместе проделали большую работу. Экономика устойчиво растет. Бедность, хоть и медленно, но все-таки отступает. Мы будем и дальше наращивать борьбу с преступностью, коррупцией». Эта же мысль прозвучала в его выступлении на X съезде партии, состоявшейся в ноябре 2008 года. Серьезным препятствием на пути реализации социально-экономических программ государства, довольно низкий

⁷⁴ Луканин М. «Закрыт сезон охоты»// «Труд», 2009.17 июля

уровень доверия граждан правящей верхушке страны выступает засоренность всех ветвей власти коррупционным мусором. Не раз на это указывали А.Д.Медведев и В.В.Путин в своих речах и интервью. Особенно это было заметно в последнем Послании В.В. Путина как главы государства Федеральному Собранию в мае 2007г. Он в частности заметил: «... отмечу одну из существенных черт нашей внутриполитической жизни, а именно низкий уровень доверия граждан к отдельным институтам государственной власти и к крупному бизнесу. И понятно почему «... с переменами начала 90-х были связаны большие надежды миллионов людей, однако ни власть, ни бизнес не оправдали этих надежд. Более того, некоторые представители этих сообществ, пренебрегая нормами закона и нравственности, перешли к беспрецедентному в истории нашей страны личному обогащению за счет большинства граждан».

Действительно, в сегодняшней России право богатеть получила весьма небольшая группа граждан, находящихся около власти. В настоящее время разрыв в доходах самых богатых и самых бедных составляет 40-98 раз (в зависимости от регионов). Минимальная зарплата в 2006 году в России, была в 3-4 раза ниже прожиточного минимума. За годы либеральных реформ средняя зарплата по стране составляет 70% от средней зарплаты в 1990 году. По утвержденным ООН стандартам бедностью считается доход менее 4 долларов на человека в сутки. Если руководствоваться этим стандартом, то в России за чертой бедности находится две трети населения. Сегодня по ВВП на душу населения Россия занимает 47-е место в мире, а по продолжительности жизни – на последнем месте среди европейских стран⁷⁵. По данным журнала «Форбс» за 2006 год 100 богатых людей России увеличили свое состояние на 2,3 триллиона. Это треть всех планируемых расходов в государственном бюджете на 2008 год. Все это происходит тогда, когда в стране более трети населения живет в условиях выживания. Сегодня в России ВВП на душу населения составляет треть от немецкого. Зато Россия уже перегнала германию по численности долларовых миллиардеров. Подавляющее большинство из них заряжено коррупционной болезнью. В кратчайшие сроки нам нужно избавиться от этой болезни. Этого требует и российская общественность. По данным социологических исследований Левады-центра впервые за все время его исследований на первое место, обогнав рост цен, вышла задача борьбы с коррупцией и расхищением государственной собственности. Это можно проиллюстрировать следующей таблицей:

Борьба с коррупцией	45%
Снижение цен	40%

⁷⁵ Платонов Г. «Альтернативы социализму нет»//«Советская Россия». 2006. 21 февраля.

Индексация зарплат, пенсий, вкладов	39%
Борьба с преступностью	30%
Укрепление рубля	26%

Руководству России сегодня нужно сделать все, чтобы избавить общество от этой заразной болезни. Прежде всего, следует очистить от нее все политические институты и структуры государства (думу, правительство, правоохранительные системы) от организаторов – главарей и распространителей этого страшного недуга в обществе. Некоторые шаги в этом плане уже делаются. Так, например с 7 сентября, 2007г. в России официально начало работать новое ведомство – Следственный комитет при Генеральной прокуратуре. Он является самостоятельным учреждением с неограниченными полномочиями. Руководитель Следственного комитета, например, без согласования с кем-либо, даже, с Генеральным прокурором, имеет право возбуждать уголовные дела не только против депутатов Госдумы, членов Совета Федерации, но и против любых судей и т.д. Свою независимость этот комитет показал 15 ноября 2007 года, задержав заместителя министра финансов Сергея Сторчака за коррупционное преступление. Вместе с ним задержаны и два бизнесмена – генеральный директор компании «Содэксим» Виктор Захаров и президент Межрегионального инвестиционного банка Вадим Волков. По сведениям, которые приводит г. «Коммерсант», в 2006 году Сторчак занимался «реструктуризацией» долгов СССР перед Алжиром. По приводимой «Коммерсантом» статистике, общий коммерческий долг СССР на 1 октября 2007 года составил 800 млн. долларов. Какая часть приходилась на долю Алжира неизвестно. По мнению независимых экспертов России, «Содэксим» принимал участие в работе над советскими долгами Алжиру, приобретая солидный кусок этого долга, не без помощи Сторчака, и не без выгоды для себя. По всей вероятности, выгоды немаленькие, если в Следственном комитете говорят о мошенничестве в десятки миллионов долларов. Однако зам. премьер-министра, министр финансов А. Кудрин всеми мерами пытается опровергнуть обвинение Следственного комитета в адрес Сторчака, постоянно твердя о «честности» и «принципиальности» этого крупного российского госчиновника. Сегодня на борьбу с коррупцией должны подняться все здоровые силы государства, прежде всего, политические институты, партии, общественные объединения, организации и, главным образом, корпус стражей порядка, не «обмазанный» коррупционной грязью. К глубокому сожалению в стране в целом, и в Республике Башкортостан в частности, немало примеров, связанных с фактами нарушения законности, а также с фактами коррупционных проявлений. Анализ состояния законности в МВД РБ только за 2004 год показал, что 168 сотрудников органов внутренних дел совершили преступления. В органы внутренних дел республики внесено

1014 представлений прокуратуры о нарушениях законности, что на 17 % больше, чем в 2005 году. Весьма тревожным является то, что в сферу совершения криминальных деяний вовлекаются лица из офицерского состава, занимающие руководящие должности в органах внутренних дел. Так, например, в июне 2003 года Верховным судом Республики Башкортостан за получение взяток к длительным срокам лишения свободы осужден начальник службы криминальной милиции Кумертауского ГОВД Зиянбаев и др. Этим же судом в сентябре 2003 года по статьям 286, 290 и 292 за получение взяток осуждены начальник отдела уголовного розыска Туймазинского ГРОВД Нуртдинов и оперуполномоченные Назаров и Османов. 3 февраля 2007 года сотрудниками ФСБ и прокуратуры РБ при получении взятки с поличным был задержан начальник отдела дознания ОВД Чекмагушевского района Сафин, 18 ноября 2005 года в Стерлитамаке за кражу был арестован милиционер Советского РУВД г. Уфы М. Бородушкин.⁷⁶ Как ни прискорбно до сих пор не понесли наказания руководители шести башкирских нефтеперерабатывающих предприятий. Как известно, в 2003 году «Счетная палата, проверяя деятельность башкирского территориального комитета по управлению имуществом и перечисление им неналоговых доходов в федеральный бюджет, обнаружила, что с 1995 по 2000 год бюджет недополучил 56 млн. руб. дивидендов от деятельности...» этих предприятий. Сначала 38-процентные госпакеты оказались в республиканской собственности, а затем в собственности частных лиц – владельцев неких обществ с ограниченной ответственностью (ООО).⁷⁷

Совершенно недопустимо то, что в нашей стране из-за растущей коррупции в обществе за принципиальную борьбу с нею подвергаются преследованию и наказанию честные люди. Это вообще-то есть попрание социальной справедливости, т.е. нарушение равенства перед законом и судом. Беда состоит в том, что до сих пор у нас в стране нет закона, направленного против коррупции. В течение длительного времени в Думе готовили его проект и, по мнению С. Степашина, в конце 2007 года он должен был быть принят российским парламентом. Хотя в первом чтении в Госдуме в ноябре 2008 г. рассмотрен проект закона коррупции, который был подготовлен к обсуждению еще 6 лет назад. Хочется верить, что этот закон будет принят новым составом Думы. Самое главное заключается в том, чтобы он не был декларативным, а был работающим законом, и все его принципы были прописаны в Уголовном кодексе.

Общеизвестно то, что преступления совершают и бедные, и богатые и образованные и высокопоставленные; правящая политическая, экономическая элита: президенты, премьер-министры и губернаторы. Среди последних в России немало коррупционеров. Это имеется во всем

⁷⁶ И. Исангулов. «У последней черты». – М. 2006

⁷⁷ Г. «Коммерсант». 2003. июнь

мире. Но наказание за содеянное по отношению к бедной части российского общества далеко от справедливости. Преступления нищих и бедных и слабо адаптированных к жизни людей легко попадает в «колющее объятие» системы уголовной юстиции. А ведь по данным социологических исследований 70% привлеченных к уголовной ответственности не имеют постоянного источника дохода. В этой связи здесь можно привести оценку Марка Твена данную им капиталистической демократии. Вот она: «Если украдешь булку хлеба – тебя посадят в тюрьму, а если железную дорогу – выберут в сенат». Это и происходит сегодня в России. В то время как преступления власть имущих и преуспевающих бизнесменов почти не оказываются в орбите правоохранительных органов. Хотя именно они причиняют колоссальный моральный, материальный ущерб и вред России, разрушают веру в демократию, в проводимые экономические и политические реформы и подрывают веру в отношении к властвующей элите. Печально то, что этой болезнью заражается российская молодежь. Хочется верить тому, что равнодушие и беспринципность правоохранительных органов по отношению к государственным коррумпированным чиновникам не смогут потушить усиливающиеся протесты и выступления народных масс, направленных против коррупционной болезни. Эта борьба, ныне охватывающая всю страну, особенно усилилась с весны 2007 года. В основном с этим связаны выступления общественных движений молодежи под лозунгом «За великую Россию без либералов, воров и предателей», потрясшие Москву, Санкт-Петербург, Набережные Челны, Казань и другие регионы России. В Набережных Челнах, например, вынудил людей выйти на улицу открытый обман сотни, тысячи «дольщиков», внесших немалые средства на постройку домов и квартир для своих семей в 2001 году. Кто-то из них продал квартиры в надежде улучшить свои жилищные условия, кто-то взял ссуды под проценты, за которые приходится рассчитываться, по сей день. Как ни печально, обман «дольщиков» ныне охватывает всю Россию. Повсеместно средства далеких небогатых россиян попадают в лапы жуликов, возглавляющих так называемые строительные фирмы, корпорации. Они занимаются не столько решением жилищной проблемы дольщиков, сколько накоплением капитала. Схема одурачивания дольщиков проста: квартиры, дома, построенные на их средства, по баснословным ценам продаются новым русским, олигархам, а не предоставляют остро нуждающимся в жилье. Эти жулики бессовестно дарят «бесплатные обещания» типа: квартиру получите через год-два ждите! Властвующие господа в этих регионах, городах, в тех же, например, Набережных Челнах, на требования дольщиков вмешаться и решить эту острейшую проблему, наказать виновных, заявляют: «Вы сами виноваты, не нужно было вносить деньги в кассы этих сомнительных строительных фирм!» Именно такое равнодушие Новочелнинских

госчиновников вызывало негодование дольщиков, и они поехали в Казань, и несколько дней подряд осаждали министерство строительства Республики Татарстан и само правительство. Протестующие разошлись лишь тогда, когда получили обещание председателя Совета Министров решить эту проблему к осени 2007г. Аналогичные события в последнее время наметились и в Уфе.

За последнее время дорожает ипотека. За 1 кв. м жилплощади нужно платить от 25 тысяч до 47 тысяч рублей. В двух столицах России (Москва и Санкт-Петербург) стоимость жилья составляет 42 – 47 тыс. рублей за один кв. метр. Программу «доступное жилье» в народе ныне называют «доступное жулье». У нас на Руси гражданское общество формируется в условиях всеобщего недоверия его граждан к государственным чиновникам, политикам. Очень сомнительно, что такое гражданское общество будет цивилизованным. Как известно, оно таковым становится лишь тогда, когда в нем подавляющая часть его граждан обладает всеми видами прав («естественными», социальными, политическими, экономическими и т.д.) Общество становится цивилизованным, если оно сформировано из честных, совестливых людей. В настоящее время в России, к сожалению, бандит, вор, грабитель становится героем, ему молодежь подражает. Это, конечно же, не способствует созданию цивилизованного современного гражданского общества.

Еще одна особенность нашей менталентности состоит в том, что граждане начинают бороться с коррупцией лишь тогда, когда она их задевает. У нас должна быть антикоррупционная культура. Ее нужно формировать в семье, в системе образования и в трудовых коллективах. В своем большинстве народ простодушно верит в то, что государственные институты, правоохранительные органы, в частности Счетная палата, сумеют преодолеть коррупционную болезнь. Счетная палата России регулярно информирует общественность о ходе своей борьбы с взяточничеством и коррупцией, но она не дает информацию о том, что сделано конкретно в плане лечения этой болезни.

В 2006г. счетная палата провела 587 проверок, выявлено финансовых нарушений на сумму 77 млрд. руб., в том числе около 3 млрд. руб. – нецелевое использование бюджетных средств, а возвращено в госбюджет всего около 500 млн. руб. По материалам счетной палаты, передано в правоохранительные органы и возбуждено 87 уголовных дел. Это, конечно же «капля в море».

В некоторых регионах России, в частности в Республиках Татарстан и Башкортостан, предпринимаются конкретные меры, по борьбе с этой болезнью. В этих регионах, хотя и медленно, начинают утверждать антикоррупционную культуру.

Открыто, не закрывая глаза, следуют указать еще на одну прискорбную российскую истину. Нашу отечественную коррупцию

подкармливает сам народ. Он прощает государственных чиновников, олигархов, открыто, без зазрения совести грабящих его. Российских государственных чиновников это не волнует, они живут сегодняшним днем, не думая о будущем России. Не может не тревожить нас и то, что до сих пор наш народ полностью не освободился от твердо засевшего в сознание его еще со времен советских режимов чувства страха перед властвующей элитой. Крайне неприятно то, что этой болезнью заражена и современная молодежь. В этом лично я убедился, находясь в командировке в г. Белебее 10-11 ноября 2007 года. Во время семинарского занятия по теме «Российская коррупция – главное препятствие в реализации социальной политики государства», перед студентами был поставлен вопрос: «Имеется ли в вашем городе, селе, где вы живете и работаете (большинство студентов из гг. Белебей, Туймазы, Октябрьского и др.) коррупция? Подавляющее большинство студентов

хором ответили: «Да!». Один из студентов под громкий смех своих однокурсников заявил: «Я сам ворую! Иначе как жить?!» Второй вопрос был таким: «Назовите фамилии коррупционеров-воров, живущих и «работающих» рядом с вами?» Ответ: трусливое молчание! После длительного по времени молчания, только двое студентов нашли в себя смелость и рассказали о том, что произошло с их родителями и близкими, «благодаря деяниям местных коррупционеров». Студентка, из г. Белебей, рассказала о том, что хирург Белебеевского хирургического комплекса открыто заявил, что «сделает операцию гражданке Шамсутдиновой (она бабушка студентки) только после того, как ее близкие дадут ему в руки 4 тыс. рублей». И, естественно, он эту сумму получил и сделал операцию на желчную пузырь бабушке студентки. Второй пример: к концу семинарского занятия в аудиторию прибежал молодой человек, чтобы сдать зачет по предмету «Социальная политика РФ и РБ» и, узнав о том, что тема занятия связана с российской коррупцией, рассказал, что произошло с его родным братом 9 ноября 2007 года. Его брат попал в автокатастрофу и в предсмертном состоянии был привезен в Уфу на сложнейшую операцию. Врачи-хирурги одной из Уфимских больниц-стационаров, осмотрев больного, находящегося на грани смерти, дали согласие на сложнейшую операцию только после получения от родителей пациента 70 тыс. рублей денег, аргументировав этот коррупционный беспредел необходимостью подключения искалеченного пациента к какому-то сложнейшему аппарату, без чего больной не выживет. Брат этого пациента приехал в Белебей, собрал необходимую сумму и привез в Уфу. Только после этого находящегося на грани смерти искалеченного пациента, подключили к «аппарату спасения». Вот вам бесплатное здравоохранение в России.

Очень хочется верить тому, что новый обновленный в 2007 году состав российского парламента, правительство и новый Президент России, наконец-то избавят Россию от коррупционной болезни.

Страна задыхается в объятиях теневой экономики. Она представляет собой обширную и сложную сферу экономического компонента социальной жизни и складывается из взаимных, перекрывающих друг друга сегментов и видов экономической деятельности. К ней относятся: скрытая экономика, параллельная экономика, подпольная экономика, серая экономика, неформальная экономика, экономика черного обращения наличных денег, черный рынок, криминальная экономика и другие.⁷⁸ Бесспорным фактом является то, что за последнее десятилетие резко увеличилась доля населения, осуществляющего теневую деятельность. По данным опроса, в 1990г.,⁷⁹ наряду с работой по официальному месту занятости на теневом рынке труда подрабатывали около 8% респондентов. В 2001г. доля тех, кто совмещает официальную работу с теневой деятельностью, уже составила 41% опрошенных. Из их числа более трети (34%) занимались незарегистрированным бизнесом, а 66% работали по найму на теневом рынке труда.⁸⁰

За четыре года теневой бизнес с официально признанного уровня 25% возрос до 40%. Самое печальное заключается в том, что в него вытягивается молодежь (студенты, молодые офицеры).

В настоящее время теневая экономика прочно срослась с официальной экономикой, и часто конкурирует с ней в использовании материальных и финансовых ресурсов. По данным опроса руководителей предприятий и организаций, 28,3% из них в (2000г.) регулярно или периодически занимались выпуском «левой» продукции, 57,6% – постоянно или достаточно часто нанимали работников без официального оформления. «Теневая» экономика сегодня образует симбиоз с теневой деятельностью представителей органов власти и активно утверждается в социальной и духовной сферах общества. В такой атмосфере размываются, особенно у молодежи, такие извечные ценности как честность, порядочность, доброта и принципиальность. В процессе исследований этой проблемы (это исследование осуществлялось в 2001г. – М. Садриевым) опрашиваемым был задан следующий вопрос: «Приходилось ли Вам в 2000 году выплачивать деньги чиновникам для решения вопросов предпринимательской деятельности?» ответили «да» 11,7% из числа населения и 33% руководителей предприятий. Теневизация проникает в здравоохранение, образование, науку и культуру, т.е. в те сферы жизни, где должны доминировать только общечеловеческие моральные ценности. Это те сферы жизни людей, где недопустимо насаждение какой-то особой

⁷⁸ Рогольский В. «Их кровь и на Ваших руках» // Советская Россия. 2002. 28 февраля

⁷⁹ Данное исследование было осуществлено с разрывом в 10 лет социологическим центром Академии.

⁸⁰ Байков В.Э. «Серая» экономика: масштабы развития и влияние на массовое сознание // Социс. 2001. №11. С.31

элитной морали, куда нельзя допускать таких антигуманных ценностей как взяточничество, подкуп, стяжательство и другие. Здесь должна господствовать коммуникативная мораль, наполненная добротой и человечностью этика труда и общения. Сегодня, к сожалению, российская либеральная идеология в фридмановском союзе загрязняет российскую духовность и нравственную атмосферу. Самое печальное состоит в том, что люди, особенно молодежь, начинают привыкать к такому образу жизни. Неслучайно в 1990г. однозначно осуждали «левую» работу в рабочее время 71% респондентов, в настоящее время – только 28,2. Раньше торговлю вне магазинов считали зазорной 85%, ныне - 42,2% населения и т.д.⁸¹

На стыке двух столетий достигла своего апогея нищета в России. К началу 1999г., например, жизненный уровень 80% снизился в 6-7 раз по сравнению с периодом 1990 – 1991 гг. За последние годы в России произошла сильная дифференциация доходов. Децильный коэффициент его равный 27 в 2005 году, становится явно неблагоприятным для социального согласия в обществе. Росту числа богатых людей, в особенности среднего класса нужно радоваться. О необходимости и важности роста места и роли среднего класса на X съезде Единой России говорил лидер партии В.В. Путин. Росту численности среднего класса нужно радоваться и способствовать этому процессу. Кто против того, чтобы этим чувством – чувством радости была наполнена вся наша жизнь? Но, к сожалению, что огорчает россиян – это то, что на другом полюсе общества тяжелеет груз нищеты. Ныне децильный коэффициент (сопоставление 10% самых богатых и 10% самых бедных) значительно превышает социально-опасный уровень 1:10, а при сопоставлении доходов одного миллиона самых богатых и одного миллиона самых бедных имущественный разрыв достигает 1:100. Даже в более или менее «благополучно» живущем городе России – столице нашей страны Москве доходы 10% самых богатых жителей в 50,7 раза выше, чем доходы 10 процентов самых бедных горожан. В целом по России децильный коэффициент расслоения общества доходит до 27, а в годы советской власти он равнялся четырем. В условиях мирового финансово-экономического кризиса одним из главнейших направлений выхода из него, по мнению многих ученых, является ускоренное развитие высокотехнологических отраслей экономики. А это немыслимо без соответствующих кадров, а следовательно, без опережающего развития системы образования. Решить эту проблему невозможно без вливания в систему образования огромных денег. А где взять деньги? Во-первых, необходимо «раскошелить» коррупционеров. Во-вторых, резко сократить число занятых с деньгами чиновников сверх общественно-необходимого по нынешнему убогому состоянию производству в 5-6 раз. В 2000 году, например, в России финансовой

⁸¹ Байков В.Э. «Серая» экономика: масштабы развития и влияние на массовое сознание // Социс. 2001. №11. С.31

деятельностью занимались 657 тыс. человек, а в 2007-м уже 1046 тысяч. В 2008 году в стране действовали 1136 частных кредитных организаций и 3455 их филиалов.⁸² Утверждение о том, что частные банки спасут государство – это иллюзия. Руководители государства тоже начинают понимать, что их финансовые детища не жизнеспособны без искусственного вскармливания. Но руководящей элите недосуг проконтролировать а куда идут государственные деньги, вложенные в «карман» частных банков. А они идут в карман финансовых чиновников. Было бы справедливо этот капитал вложить напрямую в карман госпредприятия и на развитие науки.

В России самая низкая заработная плата оказалась у тех, кто во всех развитых странах составляет элиту общества: научных работников, высококвалифицированных специалистов, рабочих наукоемких производств. Зарплата ведущих ученых составляет не более 10 – 15% от заработка многих коммерческих работников. Как не прискорбно, но это нужно признать, что за годы рыночных реформ жизненный уровень ученых России понизился более чем в 5 раз. Это, естественно, влияет на многие стороны социальной жизни страны.

Руководству страны, общественности наконец-то нужно понять, что без науки и внедрений ее достижений на развитие всех сфер социальной жизни нет будущего нашей страны.

Другая негативная сторона этого недопустимо прохладного отношения руководства государства к проблемам современной отечественной науки является то, что «оголяется» научная сфера жизни страны. Численность научных работников за годы реформ уже сократилась втрое. В 80-е годы она составляла 1,5 млн., ныне – 470тыс. За годы рыночных реформ эмигрировало около полумиллиона научных работников, видных ученых России в основном молодых. В настоящее время десятки тысяч молодых, талантливых ученых вместо того, чтобы работать, развивать экономическую, духовно-нравственную и др. сферы социальной жизни России, стремятся выехать зарубеж. В настоящее время эмиграция ученых, в основном молодых, составляет до 15000 в год. Ныне за границей находится около полумиллиона ученых из России.⁸³ Научные кадры, подготовленные в России, оказавшись в западных странах, трудятся во благо западных стран. Самое прискорбное состоит в том, что многие из этих стран антироссийски настроены. Несмотря на это наши молодые ученые помогают этим государствам в наращивании их экономической и военной мощи. Аргумент в оправдание их действий – один: в России не созданы условия для нормальной жизни и работы. В свое время В.И. Ленин отправил зарубеж сто философов, которые не приняли социализм. А сегодня, по сути, выгнали из России десятки тысяч очень нужных стране

⁸² Падольских Ф. «Корову со двора»//Советская Россия.2008.2 июня

⁸³ Бояринцев В.И., Фионова Л.К. «Разрушение науки до «победного конца»» // Советская Россия, 2007, 31 мая

математиков, физиков, биологов и др. Известный экономист России, депутат Госдумы С. Глазьев в своей статье на страницах газеты «Завтра» подчеркнул, что «Наше государство кредитует государства НАТО по 2% годовых, а собственные государственные предприятия вынуждаются к иностранным займам под 5 – 7%. В результате такой «самоедской» политики мы ежегодно теряем миллиарды долларов, фактически субсидируя США, Великобританию и другие государства НАТО, которые за наши деньги развертывают против нас ракеты в Восточной Европе».⁸⁴

В настоящее время в высших учебных и средне технических учебных заведениях России отсутствует молодежь, способная занять руководящие посты в них. Средний возраст оставшихся научных работников превысил 60 лет. Сегодня средний возраст кандидатов наук – 53 года, а докторов – 61 год. Министерство образования, опираясь на постановление правительства, изданное в мае 2006 года, сократило численность ученых на 7%. Это официальные данные. Но информация, полученная из письма видных ученых России В.И. Бояринцева и Л.К. Фионовой, опубликованной на страницах газеты «Советская Россия», от 31 мая 2007 года стало известно, что имеется секретное распоряжение правительства, ориентирующее ведомство Фурсенко сократить численность научных кадров не на 7%, а в 3-4 раза. Общее число увольнений сотрудников в 2006 году составило 22 тысячи человек. Сокращение научных работников продолжалось и в 2007г. К началу 2008г. ведомство Фурсенко предполагает сократить число научных организаций с нынешних 1,5 тысяч до 250, из 58 научных центров образовать 5-7 крупных «национальных лабораторий». В результате этих реорганизаций будут отправлены на пенсию и сокращены еще 50 процентов научных сотрудников.⁸⁵ Создается парадоксальная ситуация: сокращаем старых научных кадров, отправляем молодых на все «четыре стороны», вернее, в «объятия» научной элиты западных стран. Одним словом, сегодня российская наука обескровливается. В этой ситуации нет никаких оснований упрекать молодежь в том, что она непатриотична, равнодушна к отечественной науке. Она из-за экономических трудностей вынуждена обслуживать американский, германский и израильский бизнесы в качестве «научной прислуги».

А. Фурсенко и его коллеги наплевательски относятся к призывам В.В. Путина о бережном отношении к старшему поколению. Сохранение и укрепление межпоколенных связей крайне важно в научной среде. В нынешней ситуации пожилые научные кадры могли бы стать особо ценным ресурсом – наставниками, учителями, спасителями умирающих научных школ. Нам нужно всегда помнить о том, что ветераны Великой Отечественной войны и труда, продолжающие работать в научно-

⁸⁴ Глазьев С. «Лучше позже, но правильно...» // Завтра. 2007. №48. декабрь

⁸⁵ Бояринцев В.И., Фионова Л.К. «Разрушение науки до «победного конца»» // Советская Россия, 2007, 31 мая

педагогической сфере, – это люди высокой моральной чести и совести. Это понимают в Америке. Там, например, ныне все делается для сохранения научных кадров старшего поколения, и привлекают их для подготовки молодых научных кадров.

Еще один аспект данной проблемы: молодой человек 5 лет обучается в вузе, получая материальную помощь от государства в сумме 800 – 900 рублей, но фактически он получает образование благодаря материальной поддержке родителей и близких. Среди них немало молодых людей, желающих продолжить свою учебу в аспирантуре. Но их опять-таки отпугивает нищенская материальная поддержка со стороны государства. В настоящее время стипендия российских аспирантов – полторы тысячи рублей, а в Колумбийском университете Нью-Йорка аспирант получает 1500 долларов. Это ответ на имеющуюся в стране нелюбимую оценку молодежи, выезжающей в западные страны. Не молодежь предает Россию, а предают ее государственные чиновники в союзе с олигархами.

Самое непонятное заключается в том, что в России за годы правления В.В. Путина разработаны различные национальные программы, которые призваны поднять экономическую мощь страны. Единственная область, в которой пока нет такой программы, - это наука. Она, как бы выразиться по деликатнее, находится в положении «беспризорного ребенка». Это главным образом выражается в отсутствии должной финансовой поддержки российской науки. По доле финансирования отечественная наука сегодня опустилась на уровень таких стран, как Румыния и Таиланд. Ведь в недалеком прошлом страна имела выдающиеся достижения в целом ряде областей науки. Финансирование научных исследований за годы рыночных реформ по сравнению с «застойными» временами уменьшилось в 10 – 15 раз. В 2003г. например, на научные исследования было истрчено 1,28% ВВП, а мировой уровень составлял 1,5 – 3%. При таком нищенском уровне финансирования научной сферы весьма проблематично решение задачи «инновационного прорыва», выдвинутого руководством страны. Этих денег не хватает даже на содержание и нормальное функционирование, имеющихся научно-исследовательских учреждений, комплексов и лабораторий, не говоря уже о создании новых научных комплексов. Расходы на научно-конструкторские работы в 2007г. составили всего 0,46% ВВП. Если в 2006г. на развитие фундаментальной науки было потрачено 72 – 73 млрд. рублей, а в 2009– чуть более 76 млрд. рублей. На прикладные исследования в рамках Федеральных целевых программ – 92 миллиарда рублей. В российской бюджетной классификации вообще нет строки «Наука», она выпала с 2004г. Ныне средства, якобы предназначенные на научные исследования, расплывлены по разным разделам бюджета. Например, в 10-ти бюджетных разделах значится сумма на «прикладные» научные исследования. Таковыми являются «Национальная оборона», «Охрана окружающей среды», «образование»

и др. В США в 2006г. на науку выделено 256 млрд. долларов. В 100 раз больше, чем в Российской Федерации. Ученые – аналитики России подсчитали, что на каждого сотрудника, оставшегося пока в государственном научном секторе, приходится 13 тыс. рублей общих расходов в месяц. Из них в среднем 6 тыс. на заработную плату, а остальные средства тратятся на содержание социальной сферы.⁸⁶ Сегодня на долю России приходится менее 1% в торговом обороте наукоемкой продукции в мире. Естественно, в таких условиях закрываются научные институты и лаборатории. Так, например, за 90-е годы прекратили свое существование 800 институтов. Это привело к фактическому отмиранию самого понятия «отраслевая наука». С другой стороны за годы реформ обостряются противоречия между устоявшимися, административными методами воспитания и управления и стремлением молодежи к самостоятельности, демократическим и гуманистическим формам жизнедеятельности, к самоуправлению. Старая система образования и воспитания сформировала у молодежи и продолжает формировать облегченное представление о ходе реформ, модернизации российского общества, собственности, политики и власти, мере труда и потребления, ценностях прошлого и вновь формируемых ценностях. В значительной степени в этом повинен гуманитарный цикл учебных дисциплин, изучаемых во всех структурах системы образования. Именно общественно-гуманитарные науки своей идеологизированностью, догматизмом оторванностью от реальной жизни пестовали несколько поколений людей, которые в результате никак не могут вписаться в условия современного российского рынка. В этом нет ничего удивительного. Сегодня учительско-педагогический корпус российской системы образования на 80-90% укомплектован из старых кадров, получивших образование в советских идеологизированных вузах. Они в течение многих лет трудились в условиях жесткой, централизованной, административно-командной системы образования. До сих пор в России полностью не утвердился долгожданная плюралистичность и вариативность в сфере образования. В принципе без этого невозможна демократизация в образовательно-педагогическом управлении, раскрепощения учительства, создание необходимого пространства для педагогического новаторства и научного творчества. Учительский корпус, сформировавшийся в условиях административно-командного прессинга, в целом как слепок общества, авторитарен, догматичен, работает по шаблонным схемам. Даже те демократические преобразования в образовательной системе, плюрализм во взглядах на пути развития и совершенствования российского образования сопровождаются дерганьем образовательной сферы в разные стороны. С одной стороны, нарастает процесс стихийной неоидеологизации и неополитизации, с другой, – особенно в

⁸⁶ Бояринцев В.И., Фионова Л.К. «Разрушение науки до «победного конца» // Советская Россия. 2007. 31 мая

последнее время, наметилась тенденция обесценивания идеологической и политической социализации молодежи. Здоровую часть общества крайне беспокоит то, что современная молодежь весьма скептически относится к познанию истории страны, своего края. Социологические исследования, осуществленные на стыке двух столетий в России показывают, что до 60% не имеют четкого представления о советском этапе развития России до Октябрьской социалистической революции.⁸⁷ Такая политика министерства образования Российской Федерации приводит, к сожалению, к растерянности и нигилизму значительной части педагогическо-учительского корпуса, мешает ему быстрее освобождаться от стереотипов авторитаризма в преподавательской деятельности. Ему, конечно же, за короткое время крайне трудно и сложно переориентироваться и осуществлять свою деятельность на основе новой философии образования. Многочисленные социологические исследования подтверждают это. Например, 46% опрошенных учителей России открыто заявляют, что они в своей преподавательской деятельности пользуются авторитарными методами обучения.⁸⁸ В этих условиях давно назрела проблема подготовки, вернее формирования серьезной когорты преподавателей и учителей гуманитариев. Без решения этой задачи нам не удастся осуществить другую фундаментальную задачу – задачу гуманизации и гуманитаризации системы образования. В конце 90-х годов лишь 1 из 6 студентов-юношей получал образование по социально-экономическим и естественнонаучным специальностям, 1 из 9 – по гуманитарным (по техническим – 3 – 5). К сожалению, для значительной части абитуриентов и студентов и (особенно девушек) вуз скорее форма продолжения обучения, чем возможность получения необходимой профессии и квалификацию для будущей работы.⁸⁹ На стыке двух веков молодое поколение России под давлением «общемировых стандартов» культуры, навязываемой ему СМИ и хозяевами «голубого экрана» начинает терять самобытную, неповторимую русскую культуру. Российский народ, как не раз утверждали выдающиеся философы К. Леонтьев и В.В. Розанов, будучи чрезвычайно первобытным, во всем второстепенном, во всем существенном важном высоко и строго культурен. Размышляя над этим В.В. Розанов, глубоко мудро разъяснил разницу между культурой необразованности и образованной бескультурностью. Сегодня в молодежной среде стандарт «образованной бескультурности» становится привычным явлением. Образование, получаемое в российских учебных заведениях не способно оградить российскую молодежь от невежественности бездуховности.

⁸⁷ Лунев В.В. Политическая, социальная несправедливость в мире и терроризм. // *Общественные науки и современность*. 2004. №3. С.82

⁸⁸ Вишневецкий Ю.Р., Шапко В.Т. Студенты 90-х – социокультурная динамика // *Социс*. 2000. №12. С.с.56 – 57

⁸⁹ Вишневецкий Ю.Р., Шапко В.Т. Студенты 90-х – социокультурная динамика // *Социс*. 2000. №12. С.с.56 – 57

В сегодняшней России идет процесс «опошления» понятия «интеллигенция». В этом крайне негативна роль СМИ. Наиболее характерной и заметной эпидемией начала XXI века, распространяемой, прежде всего, каналами российского телевидения, является отнюдь не атипичная пневмония, а бесстыдство, вульгарность, примитивность.

Российская телевизионная интеллигенция, нанятая на службу капиталу, олигархам, сегодня делает все для того, чтобы хамство, бездуховность стали нормой. К сожалению, эта болезнь поражает молодое поколение страны. Сегодня уже никого не удивляет то, что 14-15 летние подростки с сигаретой в зубах и бутылкой пива в руке тусуются возле родного подъезда и громогласно рассуждают о непристойностях. Причем с такими подробностями, что просто цепенеешь. Развращение малолеток происходит на глазах у всех, и практически никто этому не препятствует. Это дети порочного, трудного времени, насыщенного насилием, жестокостью, убийствами, распутством, грабежами ... поп-культурой.

Конечно, иного не дано, когда все каналы телевидения заполнены грязью и непристойностями, а молодежь, как не странно, липнет к таким передачам. Чего стоят, к примеру, пресловутые грубо состряпанные «Окна» циника и пошляка Д. Нагиева! И результат такого воспитания: 12-14 летние девочки и мальчики, читающие книги и журналы о технологии современного секса; группа старшеклассников, посасывающая пивко в середине дня; наркоманы, пристающие к женщинам в поисках денег, грабящие квартиры пенсионеров. В этом воспитательный эффект олигархического телевидения.

Ныне титул «интеллигенция» нахраписто пытаются монополизировать самодостаточная, самовлюбленная группа «душевных неврастеников». К ним в первую очередь следует отнести российских олигархов, бездушных государственных чиновников. Равнодушных к судьбе народа, создавшего за 70 лет мощную советскую империю. Они бессовестным образом повсеместно хулят отечество. Эта группа претендует на то, чтобы единолично выступать от имени образованного сословия России. К великой радости до сих пор в России не исчезла та интеллигенция, которая в себе несет целостность, органику культуры, питается соками глубинных традиций российского народа. Гордостью народа, создавшей и насытившей российскую духовную почву выступают А. Пушкин, М. Глинка, Л. Толстой, Ф. Достоевский, М. Шолохов, В. Шукшин, Г. Тукай, Ш. Бабич, М. Джалиль, М. Карим, Г. Шафиков и др. Очень хочется верить тому, что именно, истинно народной интеллигенции удастся противостоять наступлению антинародной интеллигенции, которая превращает себя в касту, и сверху вниз посматривает на «деревенщину», непременно вспоминает о ней в предвыборных компаниях. До сих пор не оскудела российская земля, ее духовность, нравственная атмосфера, пропитанная эстетичностью, религиозным здоровьем народа сохраняется и

защищается благодаря творческому труду, героическому словесному сопротивлению и отпору представителей российской культуры высокой пробы. К ним в первую очередь следует отнести таких корифеев отечественной культуры как писатели В. Распутин, В. Белов, В. Розов, А. Проханов и ученые С. Кара-Мурза, А. Зиновьев, Г. Элевтеров, В.Н. Андреев, А.А. Корольков, А.В. Орехов, С. Глазьев, Л. Абалкин, М. Антонов, политиков Е. Примакова, Н.И. Кондратенко, артистов Т.В. Доронину, Ю. Соломина, корреспондентов и журналистов В. Чикина, Ю. Белова, Л. Гладышеву, Ж. Касьяненко, В. Тетекина и др.

В-третьих, ярко выраженным противоречием выступает противоречие между острой необходимостью реформы системы образования и возможностями государства обеспечить ее ресурсами и средствами, т.е. бюджетным финансированием. Проблемы качественного образования беспокоили людей с древних времен. К этой проблеме не были равнодушны и религиозные конфессии. Ислам, например, это религия науки и рационального знания. В хадисах Пророка Мухаммада говорится: «Приобретение знаний есть обязанность каждого мусульманина и каждой мусульманки». В Коране и хадисах подчеркивается, что настоящий ученый ближе к Аллаху, нежели самые благовоспитанные невежды и даже праведники. Известно, что в 9 – 13 веках именно Ислам способствовал открытию университетов, следовательно развитие философии, права, математики, медицины, химии и других наук.

Идея о необходимости реформирования системы образования, попытки ее реализовать на практике предпринимаются, начиная с середины 80-х годов, но заметных успехов в осуществлении идеи модернизации российского образования до сих пор не наблюдается. Самым печальным на взгляд многих специалистов (социологов, педагогов) является то, что некоторые антинародные идеи, относящиеся к системе образования, закрепляются в законодательных актах России. В настоящее время у нас по конституции, как уже подчеркивалось, не народное образование, т.е. образование для всего народа, и просто образование. Поэтому школа не вправе рассчитывать на помощь и заботу с чьей-либо стороны. Второй немаловажный момент: вместо обязательности всеобщего среднего образования появилась гарантия только так называемого «основного общего образования», причем обеспечение этой гарантии отдано родителям.

Российские реформаторы образовательной системы в своих многочисленных интервью и выступлениях по радио, телевидению безостановочно говорят о важности, нужности модернизации системы образования, но при этом почему-то забывают о необходимости серьезной финансовой поддержки ее со стороны государства, а, наоборот, думают о сокращении финансирования системы науки и образования. Для решения этой антинародной

задачи они идут на формирование в различных структурах власти группы интересов и лоббистов, которые сегодня успешно функционируют в стенах Государственной Думы.

В настоящее время в политических структурах общества развертывается борьба между сторонниками двух стратегий реформирования образования: а) элитарной (радикально-либеральной) и б) демократической (социальной). Парадокс заключается в том, что «элитарную стратегию», как правило, защищают те, кого в России называют демократами, вернее это те политические силы, которых не столько в обществе называют демократами, а они сами себя величают демократами. К ним относятся такие партии как «Единая Россия», СПС, «Яблоко», депутатская группа «Народный депутат». А сторонниками демократической стратегии выступают те силы (КПРФ, Аграрная партия, «Справедливая Россия», «Патриоты России» и др.), которых за годы реформ «отлучили» от их демократической ипостаси. Сторонники первой, из обозначенных стратегий, рьяно выступают за то, чтобы дать всем участникам образовательного процесса как можно больше свободы выбора получения образования: или в «кастовой» школе, или в нормальной общепризнанной школе. Одним словом, сторонники «элементарной стратегии», ратуя за свободу выбора места образования и предоставляя право решения этого вопроса родителям обучающихся, главную ставку делают на рыночный механизм.

В отличие от защитников «элитарной стратегии» модернизации образования, сторонники «демократической стратегии» настойчиво борются за предоставление равных прав в возможности образования для лиц из семей с низкими доходами, детей-сирот, инвалидов и т.д. Различие в позициях политических сил по вопросам развития и модернизации образования четко обозначились в процессе голосования в Думе 12 апреля 2000г. по проекту Федерального Закона «Об изменении, приостановлении действия и признания утратившими силу некоторых законодательных актов РФ в связи с Федеральным законом «О Федеральном бюджете на 2000 год». Этот закон в печати получил образное название «братская могила» для социальных законодательных актов. Суть этого законопроекта состоит в том, что он приостанавливал или, вообще отменял более 25 важных для социальной сферы положений, установленных действующим законодательством. Самое печальное состоит в том, что этот проект закона отменил существенные для системы образования нормы, как обязанность государства выделять на нужды образования не менее 10% национального дохода, 3% от расходной части федерального бюджета – на высшее образование, определенный федеральным законом уровень заработной платы педагогов (средние ставки – не ниже средней зарплаты в промышленности) и т.п. Но против разумного подхода при решении проблем образования и науки в Думе выступают Правые

партии, прежде всего, «Единая Россия». Необходимо подчеркнуть, что, пожалуй, единственный случай, когда правые фракции голосовали в поддержку образования лучше, чем левые это произошло, когда принималась поправка к Федеральному закону «О воинской обязанности и военной службе» в части предоставления отсрочки от призыва к учителям-мужчинам, работающим в городских школах. Этот проект закона рассматривался в конце сентября 2001 года. Законопроект получили 94,4% голосов фракции «Яблоко», 84,2% – СПС, 65,9% – ОВР, 53,3% – «Народный депутат», 39,5% – АПГ, 32,9% – КПРФ, 13,3% – «Российские регионы», 0% – ЛДПР, 18,1% – «Единство», 20% – не входящие в группы.⁹⁰

Конечно же, российскую общественность, прежде всего учительско-преподавательский корпус России, беспокоит позиция сторонников «элитарной стратегии» их послушных лоббистов в структурах правительства и Думы по вопросу формирования части государственного бюджета, относящейся к образованию и науке.

За последние 10 лет правительство постоянно игнорирует Закон РФ «О науке и государственной научно-технической политике». Расходы на реализацию этого закона, начиная с 1992г. по 1998г. сократились в 40 раз, на научные исследования в 15 раз.⁹¹

До сих пор в вузовской структуре образования в определенной мере защищенными являлись только две статьи расходов – стипендия, питание студентов и зарплата преподавателей. Это, конечно же, относительно. В результате Россия сегодня по уровню затрат на одного обучающегося в 4-5 раз отстает от среднемирового уровня. Не лучше обстоят дела с финансированием науки. По объему выделяемых для науки средства Россию в 3 раза обогнали даже Мексика и другие беднейшие страны мира. Конечно, в последние годы были и какие-то позитивные шаги в этой сфере. Но даже они осуществлялись удивительно неуклюже. Возьмем для примера плату за классное руководство. Дело, конечно, благое. Но это – надбавка не всем и она не индексируется. К тому же она сопровождается громадным объемом отчетности, из-за чего некоторые учителя готовы даже отказаться от нее. Впрочем, с 2010 года государство вообще намерено отказаться от этого обязательства, переложив груз и этой надбавки на власти субъектов Федерации.

Государственное базовое финансирование образования все чаще подменяется то гранатами, то выборочным предоставлением различных надбавок. Мы считаем этот курс неправильным. Позиция КПРФ становится особенно понятной, если учитывать, что правительство постоянно снижает долю бюджетных расходов на образование. В 2007 году доля образования в расходах федерального бюджета составляла

⁹⁰ Смолин О.Н., Комаров А.Е. Стратегии образования: различие позиций депутатских объединений ГД // Социс. 2003. №4. С.111

⁹¹ Зиятдинова Ф.Г. Образование и наука в трансформирующемся обществе // Социс. 1998. №11. С.66

чуть более 5%. В скорректированном бюджете 2008 года на эту статью приходится 4,79%, в следующем году она снизится до 4,65%, а в 2010 году – уже 4,53%. Такую тенденцию математики называют монотонно убывающей функцией.

Поэтом заявления представителей правительства об их чрезвычайно большой поддержке образования – это пропагандистские игры. Это особенно очевидно, если сопоставить нынешние расходы и расходы доперестроечных 70-х годов. Тогда они не опускались ниже 7% валового внутреннего продукта. Сейчас в так называемых развитых капиталистических странах этот показатель составляет 5,3 – 5,5%. А вот в нынешней РФ – не более 3,5%.

Еще одна проблема, которая тревожит россиян – это преподавание в школах новой религии – основ религии. Это на практике будет ничем иным, как религиозное обучение школьников. В действительности это означает то, уже школьники уже в детстве и юности разъединятся по религиозным признакам, следовательно, они станут оценивать друг друга, относиться к друг другу в зависимости от того, кто какому Богу поклоняется. Конфликты, и без того, достаточно частные в школьной среде, будут принимать религиозный характер. Поэтому, это должно быть учтено в национальном проекте «Образование».

Что касается национального проекта «Образование», то он сейчас свертывается. Левая оппозиция предлагает:

а) восстановление системы дошкольного образования (за последние годы вдвое сократились и численность, и доля детей, которые посещают дошкольные учреждения);

б) борьба с беспризорностью и необходимость посадить за парты всех детей школьного возраста (речь идет, по некоторым данным, о 2,5 миллиона подростков). Решению этой задачи способствовало бы и доведение размера детского пособия на каждого ребенка до прожиточного минимума;

в) в рамках проекта «Образование» было бы целесообразно обеспечить достойную зарплату всем работникам образования; мы предлагаем приравнять учителей по оплате труда и пенсионному обеспечению к государственным служащим;

г) восстановить общеобразовательный телеканал для населения;

д) страна должна определить шаги к переходу к общедоступному высшему образованию, как это делают экономически высокоразвитые страны.⁹²

е) руководство страны наконец-то должно определиться по проблеме воспитания молодого поколения в духе дружбы и толерантности. В этих целях не мешало бы во всех структурах системы

⁹² Михайлов К. «Шаговая доступность новой жизни»// Независимая газета.2009. 30 июня

образования ввести «уроки дружбы» и 2уроки религиозной толерантности»

Вместо включения этих насущных задач в национальный образовательный проект правительство и большинство Думы в лице «Единороссов» сокращают его финансирование. В 2009 году на нужды образования из федерального бюджета выделяется 38% млрд. рублей.⁹³ Конечно же, этих вложений не хватит на развитие полноценного образования. В бюджет на 2010 год ее стоило бы увеличить как минимум раза 1,5-2.

В настоящее время российскую общественность беспокоит отток молодежи из села. В связи с этим, естественно, сокращается численность работающей молодежи на полях, животноводческих фермах колхозов, совхозов и товарищеских объединениях. Как известно, значимым фактором функционирования агропромышленного производства, его эффективного и устойчивого развития, выступает кадровый потенциал. В его составе особое место занимают специалисты-профессионалы со специальным, средним и высшим образованием. Продовольственная безопасность и независимость страны и региона находятся в зависимости от уровня образовательной и профессиональной подготовки, общего культурного развития и патриотической заряженности молодых специалистов для работы в аграрном секторе отечественного производства. В годы советской власти развитие аграрного сектора и создание мотивирующих инструментов являлось одним из приоритетов государственной политики и идеологии деятельности. В те годы эффективными мотивирующими факторами, инструментами являлись планомерное обеспечение аграрного сектора техникой, удобрениями, семенами, горюче-смазочными материалами, на селе.

Черепашьими шагами ныне развивается социальная инфраструктура (культурно-образовательные учреждения, медпункты и др.) на селе. За последние 15 – 20 лет только в Республике Башкортостан закрыто 628 дошкольных учреждений; перестали функционировать 90 сельских школ. В три раза сократился ввод в строй новых школ, детсадов – в 88 раз. В такой ситуации крайне сложно закрепить на селе молодежь. Еще один момент: до сих пор в стране нет хорошо продуманной кадровой политики, которая существовала до начала рыночных реформ и она помогала обеспечению сельского хозяйства высококвалифицированными специалистами.

Демократические и рыночные преобразования, начавшиеся в 90-е, весьма негативно сказались на развитии села. В результате этих реформ снизилась общая управляемость агропромышленным сектором, прежняя мотивация к труду сельского населения, прежде всего молодежи, были полностью разрушены. За годы рыночных реформ Советская система мотивации к труду исчезла. В условиях рыночной экономики прежние

⁹³ Мельников И. Образование в России: Куда идем? // Правда. 2008. октябрь

командно-идеологические методы и стимулы перестали действовать, на многие годы были забыты экономические стимулы труда. Низкая оплата труда в сельском хозяйстве, несвоевременная ее выдача, повсеместное снижение ответственности за выполнение трудовых обязанностей, уход от плановости, игнорирование общепринятого в условиях Советского режима, коллективно-психологического стереотипа трудового мышления и поведения типа «все - для народа, страны и т.д.» привели к индивидуализму. Все это явилось одной из причин устойчивого спада сельскохозяйственного производства. В годы правления президента В.В. Путина, наконец-то, появилось понимание того, что будущего России, без эффективно функционирующего агропромышленного сектора экономики, нет. В 2005г. правительством РФ был разработан национальный проект «Развитие АПК», ориентированный на реализацию трех основных направлений: ускоренное развитие животноводства, стимулирование развития малых форм хозяйствования и обеспечение доступным жильем молодых специалистов на селе. В целях реализации на практике третьего направления, т.е. строительство жилья в объеме 1392,9 тыс.кв.м. и улучшения жилищных условий 31,64 тыс. молодых специалистов и их семей в 2006 и 2007 годах было зарезервировано по 2,0 млрд. рублей.⁹⁴

Проблема сохранения молодежи на селе находится под пристальным вниманием руководства Республики Башкортостан. В этих целях еще в 2000 году был принят Указ Президента «о дополнительных мерах по обеспечению сельских районов РБ специалистами с высшим и средним профессиональным образованием. Согласно этому указу, вводился внеконкурсный целевой прием сельской молодежи в средние специальные и высшие учебные заведения по направлениям районных администраций республики.⁹⁵

Немаловажным шагом руководства по закреплению молодежи на селе является хорошо продуманная программа устойчивого функционирования АПК в РБ до 2010г., в которой намечен комплекс мер по повышению эффективности развития аграрного сектора. За счет реализации этой программы в республике будет создано дополнительно более 3 тыс. новых рабочих мест. В рамках федерального национального проекта «Развитие АПК», начиная с 2006 года, предоставляется 10% безвозмездного погашения стоимости жилья на селе.

Сегодня стране тяжело, но это совершенно не оправдывает безучастное отношение руководства государства к проблемам науки. По оценкам экспертов, для возрождения отечественной науки требуется не менее 20 лет. При самом скромном финансировании его объем должен составить не менее одного триллиона долларов. В этой ситуации нужно сжаться, экономно расходовать деньги, но только не за

⁹⁴ Приоритетный национальный проект «Развитие АПК» распоряжение Правительства РФ от 14 ноября 2005. №19-26-р.

⁹⁵ Газета «Известия Башкортостана. Советская Башкирия». 2000. 27 мая

счет системы образования. В недрах самой системы образования недопустимо бесконтрольное растранивание денег как это делается в России. Вопиющим примером разбазаривания денег является исчезновение более 3 миллионов рублей, выделенных из федерального бюджета на разработку доктрины развития российского образования. В результате ни денег, ни доктрины, которая устраивала бы все общество.

В-четвертых, это противоречие между старыми ценностями, которые утвердились за годы Советской власти в обществе и новыми ценностями, пробивающими себе путь для утверждения в условиях рынка. Старые ценности в определенной мере под влиянием старшего поколения в семье и в результате воздействия пропаганды СМИ левых партий и организаций сохранились в сознании современной российской молодежи. Этот вывод подтверждается социологическими исследованиями, проведенными известным российским социологом Н.И. Лапиным в 1990, 1994 и 1998 гг. Конечно же, это вряд ли возможно опровергнуть, что развертывающиеся в России реформы привели к изменению внутренней ценностной ориентации людей, в первую очередь молодежи. Как известно, неоднозначные итоги рыночных реформ в России повлияли на умонастроение людей, на их сознание, которые в основном формируются в условиях образовавшегося в обществе духовного вакуума. Развернувшаяся в период трансформации общества тотальная критика прошлого образа жизни и его ценностей в значительной степени развеяла господствующую среди молодежи в целом в обществе идеологическую веру в социализм, ничем не заменив ее. Уже более 15 лет из нашей жизни вытесняется утвердившиеся столетиями нормы морали, идеалы, традиции. На место общинно-коллективистской психологии насаждается самый оголтелый эгоизм и индивидуализм. Плохо ли, хорошо ли социалистической идеологией в течение многих десятилетий было наполнено духовное пространство Советского Союза. Сейчас ее нет. Отсутствие государственной идеологии, размытость, противоречивость внедряемых реформаторами социально-экономических норм привели к потере у молодежи социально-нравственных ориентиров, социальной опоры. Внешний легкий отказ от традиционных ценностей, обернулся для значительной ее части, мучительной переоценкой ценностей. Новые ценности («свобода», «демократия», «частная собственность», «рыночная экономика», «равные возможности», «правовое государство») пока не полностью поняты обществом, не приняты многими. Они не приняты, прежде всего, из-за того, что в своем практическом значении этих ценностей связаны с негативными явлениями, отрицательными чувствами и ощущениями.

В сохранении духовности и укреплении в российском обществе принципов добра, справедливости и заботы о ближнем, высока роль религии. Она всегда является цивилизирующим источником общества.

По мнению известного мыслителя Л.Р. Хаббарда: «Когда религия не имеет веса в обществе, или перестает оказывать на общество влияние, все заботы об общественной нравственности, все проблемы связанные с преступностью и нетерпимостью ложится на плечи государства»

Демократия в России значительной частью молодежи и интерпретируется как коррупция, мафиозность, рынок отождествляется бедностью и нищетой. Многие исследования социологов России, в том числе, и республики Башкортостан, свидетельствует, что легкий отказ от старых ценностей в основном носит не глубинно-осознанный, а в значительной даже мере поверхностный характер. Общеизвестно: молодежь всегда стремится к новому. Как показывает история, она во все времена отвергала и отвергает старое, устоявшееся, не вникая при этом глубоко в суть происходящего. Становление российской молодежи в условиях рыночной системы и утверждение новых базовых ценностей противоречиво. Ее созданию присущи явления дихотомичности и иррациональности. Проблема иррациональности состоит в данном случае не в отсутствии связи между интересами человека, с одной стороны, и его взглядами и поведением – с другой, она проявляется, главным образом, в рассогласованности составляющих самого духовного мира человека, в неадекватном отражении и выражении собственных интересов. Дихотомичность сознания состоит в его раздвоенности, делении сознания на две соподчиненных (производных) части. Противоречивость молодежного сознания подтверждается исследованиями, осуществленными социологами МГУ в марте 1997 года. Например, 11% респондентов возрастной когорты 24 летних выступает одновременно и против ограничения денежных доходов богатых и за равенство между людьми. Анализируя ответы опрошенных на вопрос о доминирующих жизненных ценностях можно отметить, что среди 8 предложенных вариантов преобладали такие, как финансовый достаток, семья, образование, повышение квалификации, владение частной собственностью.

Получение образования является важным в значительной степени для 53%, отчасти важно - для 32,1%; не является важным - для 11,9%; затруднялись ответить - 6,5%. Владение частной собственностью важно в значительной степени для 40,9%; отчасти - для 36,3%; не является важным - для 12,5%; затруднились ответить на этот вопрос - 10,3% респондентов.

Только 29,5% молодых людей признают значимость духовных и культурных ценностей; отчасти они важны для 42,4; не являются важными - для 15,2; затрудняются ответить - 12,8%. Таким образом, в числе опрошенных можно выделить группу молодежи (15,2%), у которых духовные потребности весьма низкие, они сдвинуты на периферию интересов.⁹⁶

⁹⁶ Молодежь сферы материального производства Республики Башкортостан. Издательство «Гилем». Уфа. 2003. С.с. 81–84

Многочисленные исследования, проведенные в центре и в РБ, свидетельствуют о том, что молодежь к старым ценностям относится настороженно, и считают их тормозом развития общества. На стыке двух столетий такой «тормозящей развитие России», ценностью, по их мнению, выступает коммунистическая доктрина. По нашим исследованиям сегодня более 80% опрошенных молодых респондентов крайне отрицательно относятся к коммунистической идее, в тоже время такие ценности как «равенство», «справедливость», «интернационализм», «сочетание личных и общественных интересов» и другие, раскрывающие смысл социализма, занимает сознание около 50% молодого поколения, более того их значение возрастает. Однако, несмотря на целенаправленное внедрение в сознание и образ жизни людей ценностей индивидуализма и эгоизма до сих пор у значительной части молодежи не утерян интерес и к ценностям коллективизма и дружбы. Эту ориентацию подрастающего поколения уральские социологи выявили на основе ряда вопросов, поставленных перед опрашиваемыми подростками. Так, на вопрос «Как ты хотел бы работать – один, рассчитывая, только на себя, или в хорошем коллективе?» 81% респондентов выбрали ответ «хочу работать в коллективе», а 10% ответили «хочу работать один».⁹⁷

В-пятых, это противоречие между утверждающимися в обществе новыми рыночными отношениями и не востребованным инновационным потенциалом молодежи. В последнее время в России идет процесс отчуждения молодежи от производительного труда. Для значительной части молодежи в России труд утратил смысл, как средство самореализации, самоутверждения. Этому в значительной степени способствовала отмена социалистического принципа «обязательности труда» и «гарантии права на труд». Ныне в большинстве рыночных государств, в том числе и в России, право на труд не гарантировано обществом и государством, и сторонниками либеральной демократии это считается справедливым. В Республике Башкортостан, по данным социологических исследований, например, этот «рыночный принцип» поддерживается лишь 12% молодежи. Молодых сторонников гарантии – права на труд в обществе большинство - 73,2%. В Республике Башкортостан три четверти опрошенных молодых людей определенно связывают свою жизнь с трудом. Вместе с тем настораживает то, что каждый четвертый опрошенный молодой человек имеет иную, не связанную с трудом, ориентацию. Так, например 14,3% респондентов однозначно не стали бы работать, если бы были материально обеспечены, а 9,4% еще не определились твердо в своем выборе.⁹⁸ Определенно, в нашей стране с традиционным культом труда, многие, прежде всего, старшее поколение

⁹⁷ Селиванова З.К. Смыслоразнозначные ориентации подростков // Социс. 2001. №2. С.88

⁹⁸ Молодежь и образование в условиях перехода к рыночному обществу // Мониторинг «Молодежь Башкортостан», опрос 15. Уфа. 1997. С.31

удивляет и поражает масса молодых людей, не занятых полезным трудом, празднично шатающихся по улицам крупных городов и других населенных пунктов России. Одним из важнейших условий возврата молодежи к станкам на заводах и фабриках страны, к сельскохозяйственному труду на селе выступает трудовое воспитание в семье, школе, пропаганда трудового образа жизни в обществе. И еще: традиционный культ труда, трудовой образ жизни в стране утвердятся лишь тогда, когда государство решительно будет гарантировать право на труд. К середине 90-х годов общество в лице Госдумы, почувствовав то, что рыночный принцип «негарантированности права на труд» не работает, пошло на принятие нескольких законодательных актов в области трудовых прав молодежи и несовершеннолетних. Но они, к сожалению, не реализуются. С каждым годом в структурах отечественного производства сокращается численность рабочих и служащих. Анализ ситуации в молодежной сфере в Республике Башкортостан свидетельствует о том, что и здесь пока значительна доля молодежи среди безработных. Но в последнее время в структурах отечественного производства их численность сокращается. Если в структурах отечественного производства в 1996 году было занято 38 тыс. несовершеннолетних, то на начало 1998 года их число составило 26,6 тысячи. Отказ работодателей от применения труда несовершеннолетних становится устойчивым явлением в Республиках Адыгея, Бурятия, Ингушетия, Северная Осетия - Алания, в Чувашской, Кабардино-Балкарской республиках, Воронежской, Ростовской и ряде других областей.⁹⁹

Как известно одной из основных закономерностей развития цивилизованного общества является высокопрофессиональный труд. Прогресс в современном обществе невозможен без заинтересованности людей в количестве и качестве труда, непосредственно связанного с потребительскими интересами. А в России уже с начала рыночных реформ у молодежи постепенно исчезал интерес к рабочим профессиям, профессиональному росту. Эта тенденция существовала и в Республике Башкортостан. Об этом говорят социологические исследования, проведенные в Дюртюлинском и Мечетлинском районах. Опрошенным предлагалось из 9 гипотетических социальных проблем выбрать три наиболее актуальные, на их взгляд проблемы. Ранжирование этих проблем показало, что такая проблема, как возможность профессионального роста заняла последнее место, ее отметили 11,8% респондентов. Эту цифру можно трактовать по-разному. Во-первых, на начальном этапе реформ основной заботой являлось социальное выживание и функционирование, но не социальное развитие. Поэтому данная проблема была отеснена на задний план такими проблемами, как доходы, жилье, работа, семья,

⁹⁹ Апарина А. Проблемы социально-правовой защиты детей и молодежи в современных условиях // Диалог. 1998. №1. С.32

досуг. Во-вторых, это показатель кризиса нашего общества. В эти годы профессиональная самореализация как социальная ценность все более девальвировалась, молодежь больше всего заботили внепрофессиональные и внеуродовые ценности.

Успокаивает то, что к концу 90-х годов в ценностных ориентациях молодежи, связанных с мастерством и профессионализмом произошли определенные позитивные изменения. Так, например, профессионализм, мастерство, как фактор личностного самоопределения передвинулось с 6-го места на 1-ое, трудолюбие с 9-го на 5-ое место. Но, к сожалению, россиян беспокоит то, что такая ценность, как честность, принципиальность, характеризующая высокую цивилизованность социума, с 5-го места переместилась на 8-ое, а деньги с 9-го на 3-е место.¹⁰⁰ Одним словом, в России обозначилась тенденция сближения трудовых ориентаций российской молодежи с современными принципами организации рыночных отношений в мире, но с отечественной спецификой.

До сих пор в России государственный сектор остается главным способом социализации молодежи в сфере труда, хотя за годы реформ занятость молодежи в этом секторе сократилась почти в 1,5 раза. Следует считать позитивным явлением то, что, начиная с 1994 года, существенно сократился отток молодежи из госсектора и составил в среднем 6% в год. В 1997 году ее занятость в госсекторе равнялась 58%, т.е. за 2 года сократилась на 12%. Приток же молодежи в материальное производство с другими формами собственности составил по отношению к 1997г. – 17%. В России же в отличие от цивилизованных стран материальное положение и благополучие у основной части молодежи зависит от сегодня не столько от результатов труда, уровня образования и квалификации, а главным образом, от того, какой формой собственности связана ее образ жизни, уклад жизни и в целом трудовая деятельность. В данном случае определяющим фактором выступает форма собственности. Работники частных фирм, финансово-банковской сферы получают (имеется ввиду доход и заработная плата) в десятки раз больше высококвалифицированного инженера, техника, работающего на госпредприятиях или ученого, связавшего свою жизнь научно-исследовательской работой в государственных научных учреждениях, вообще системой образования и науки. Поэтому в России каждый второй молодой человек не считает справедливой получаемую им заработную плату. Такая неестественная разбалансированность уровня доходов и расходов потребления приводит к деформации, как в сфере потребления, так и в сфере труда. Более того, это ведет к снижению общественной эффективности труда, это, во-первых, с другой стороны препятствует развитию личностного потенциала молодого поколения.

¹⁰⁰ Молодежь сферы материального производства Республики Башкортостан. Издательство «Гилем». Уфа. 2003. С.37

Для современного этапа развития России не менее опасным является наращивание темпов ухода молодежи из сферы экономического производства в распределения и обращения. За последние годы численность молодых людей, включенных в эту сферу, увеличилась многократно. Молодежь сегодня хочет быть менеджерами, брокерами, банковскими работниками, клерками, секретаршами и, к сожалению, определенная часть молодежи не прочь стать бандитами и заниматься древнейшей профессией, т.е. проституцией.

В настоящее время в России бескорыстие изгоняется из общественного сознания, как нерыночная категория. Такое качество как стяжательство, которое извечно считалось злом, объявляется добродетелью. В результате реформы, начинавшейся в середине 80-х годов, ставшей главной целью улучшения социализма, в России утвердилась не «социализм с человеческим лицом», а капитализм с мордой дракона, причем зверя апокалипсического, загоняющего граждан страны в ад.

Опасность положения усугубляется еще и тем, что уход молодежи в сферу распределения и в сферу пикантно-преступных профессий задерживает рост и развитие отечественного производства, усиливает отставание страны от цивилизованного мира.

Непонятым нонсенсом является то, что ныне в сфере экономики невостребованными являются люди с образованием. По данным Минтруда РФ, среди безработной молодежи, зарегистрированной еще в 1996г. в органах службы занятости, каждый пятый являлся выпускником учебного заведения, из них 39,5% - окончивших школу, 34,5% - ПТУ, 16,9% - средние специальные учебные заведения, 6,4% - вузы.¹⁰¹

В 2009 году проблема молодых специалистов оказались хуже прогнозов, сделанных в начале года. Из 1,5 миллиона выпускников вузов по данным российских экспертов устроиться на работу сумели лишь около 700 тысяч человек. Остальные оказались неопытными жертвами кризиса.¹⁰² Это означает, что сегодня проблема получения первой в своей жизни работы для молодежи становится все более актуальной.

Обостряются конфликты в связи с невостребованностью со стороны общества квалифицированного труда молодежи. Данные российских ученых-социологов за последние годы показывают, что у 45% молодых граждан содержание профессиональной работы не соответствует их профессиональной квалификации. С начала реформ эта тенденция усиливается. Данный факт характеризует заметное сокращение возможностей профессионального самоопределения молодежи, а значит, в будущем приведет к росту социального напряжения в обществе. Это, естественно, вынуждает молодежь искать иные пути содержания себя и семьи, которые нередко сопровождаются

¹⁰¹ Лисовский В.Т. Динамика социальных изменений // Социс. 1998. №5. С.102

¹⁰² «Зря учились»//Труд,2009,21 августа

моральными издержками. Скажем, трудовая мотивация вытесняется спекулятивно-стяжательской. Около 40% молодых людей одобрительно относятся к стремлению своих сверстников «делать деньги» любой ценой, даже в обход закона. Утверждаемые в России ценности, таких как «обогащаться любыми способами», «главное – деньги» и др., отчуждают молодежь от главной ценности общества – от трудового образа жизни, отрафируют такое важное качество человека, как трудолюбие. В системе жизненных ценностей, отмечает известный социолог К. Мяко «образовался феномен гипертрофированного стремления иметь материальные блага, не обеспеченные равнозначным стремлением эти блага создавать».¹⁰³ Никто не станет возражать против желания молодежи хорошо заработать. Однако же обществу, стремящемуся сохранить себя и, в конечном счете, людей его образующих, необходимо формировать определенные условия для того, чтобы формы получения доходов не противоречили этическим требованиям. В настоящее время высокий доход молодежи в основном гарантируют только те пути, которые сопряжены с определенным риском и чаще всего заставляющие балансировать на той черте, за которой нарушение закона, преступление. Чаще всего на нарушение закона идут подростки, не имеющие профессии и желающие пожить в свое удовольствие. В этих условиях, не забывая исключительную роль труда в воспитании молодого поколения, не медля ни на один день, необходимо разрушить, утвердившееся в его сознании, губительного для общества стереотипа «жить в кредит», за счет будущих поколений. Это несерьезно, главное, оно разорительно для общества. Думается обществу, стремящемуся сохранить себя и, в конечном счете, людей, его образующих, следует создать все условия для труда, чтобы формы получения доходов для жизни не противоречили законам и этическим требованиям. В России, когда заметной тенденцией среди молодежи выступает потеря интереса к производительному труду, крайне важно формирование и привитие ей этой исключительной для жизни ценности. В этих целях в кратчайшие сроки необходимо восстановить разрушенное за годы реформ промышленное производство, развернуть современные его отрасли с тем, чтобы заинтересовать молодежь. Все структуры образовательной системы должны повернуться лицом к интересам и потребностям молодежи, необходимо всеми способами вовлекать ее в общественно-полезную деятельность, возрождая лучшие традиции прошлых лет: добровольные народные дружины, зеленый патруль, субботники, строительные отряды и др. Несмотря на разгул «неуправляемой демократии» в некоторых регионах России, уже сегодня в частности, в Республиках Башкортостан, Коми, Челябинской и Ивановской областей и др. формируются дружины, которые будут помогать строителям городов и селянам в решении задач

¹⁰³ Мяко К.Т. Время выбора. Молодежь и общество в поисках альтернативы. М.: Политиздат, 1991. С.200

строительства, ремонта и уборки урожая. Например, в 2003г. за короткое время усилием руководителей Кировской области и молодежных организаций были организованы строительные отряды. 26 строительных отрядов и 2 отряда проводников в количестве 70 бойцов отправились в различные города и сельские районы областей, которые занимались реставрацией памятников воинам, погибшим в войну, возведением Домов ветеранов, больниц и медицинских лабораторий в городах Советский, Фалены, в поселке Лойно и др. Конечно же, это не 5000 человек, столько собирали и отправляли в города и села Кировской области в 70-80гг., но это уже и не 70 человек, организованные и отправленные на помощь городам и селам этого региона в 2002г., а все-таки 300 человек! Движение началось, оно будет развиваться и шириться. Осмеянное, оболганное движение комсомольско-молодежных отрядов начинает движение вперед. Выступая на митинге, посвященного открытию трудового семестра ректор Государственного университета заявил: «Пришло время собирать камни».¹⁰⁴ Это совсем неплохо, что разрушенные традиции возрождаются, восстанавливаются ликвидированные в годы реформ молодежные организации.

В некоторых регионах России при активном участии молодежи восстанавливаются разрушенные, пришедшие в негодность за годы реформ, спортивные сооружения, детские площадки, пионерские лагеря. Летом 2003г. в Алтайском крае был восстановлен пионерский лагерь «Юность», который в советское время по популярности занимал третье место после «Артека» и «Океана». В годы Советской власти он мог принимать до тысячи ребятишек, сегодня в лагере отдыхают 600 ребятишек.¹⁰⁵ Трудности, связанные с переходным периодом весьма остро отразились на образе жизни сельской молодежи. Как показывают результаты социологических исследований в настоящее время наиболее приоритетным для сельской молодежи являются вопросы социальной защиты и предоставления важных для жизни социальных гарантий: право на труд - 79,6%, обеспечения объектами соцкультбыта и жильем - 80,5%, гарантии на законодательную защиту - 34,5%. По мнению опрошенной части сельской молодежи, социальная защита должна распространяться в процентном выражении так: всех работников сельскохозяйственного производства - 46,54%; работников со стажем не менее трех лет - 41,7%; многодетные семьи - 56,5%; малообеспеченных граждан - 53,8%. По данным Департамента Федеральной Государственной занятости населения РФ и по РБ в 2001г. из сельского хозяйства выбыло работников почти в два раза больше, чем было принято на работу. Из общего числа сокращенных с предприятий и организаций около 40% приходилось на сельское хозяйство.

¹⁰⁴ Подлеских Н. «Бригантина поднимает паруса»//Советская Россия. 2003. 12 июля

¹⁰⁵ Экарт А. «У ребят – вторая юность»//Советская Россия. 2003. 14 августа

Особенность безработицы в сельской местности состоит в том, что она здесь соседствует с недостатком рабочей силы на сельскохозяйственных предприятиях, т.е. на селе структурная безработица проявляется еще сильнее. На сельских предприятиях не заполняются рабочие места квалифицированных специалистов сельского хозяйства: главных зоотехников, агрономов, ветеринарных врачей, механизаторов широкого профиля, трактористов-машинистов сельскохозяйственного производства, электриков, сварщиков. Своеобразие положения с трудоустройством на селе проявляется еще в том, что здесь, потеряв постоянное место работы, трудно найти его вновь. Так, например, в России в течение 2001г. из всех безработных нашел работу каждый третий, среди сельских жителей - каждый четвертый! На начало 2002г. в сельских районах коэффициент напряженности, т.е. число претендентов на одну заявленную в службу занятости вакансию, был в 3 раза выше, чем в городах и составил около 5 человека. При такой конкуренции на рынке труда особую тревогу вызывает обострение проблемы безработицы среди молодежи. Из числа безработной молодежи в возрасте 16-29 лет около 60% проживают в сельской местности.¹⁰⁶ Не оправдалась надежда на то, что предполагаемое мощное развитие фермерских хозяйств приведет к вовлечению в эту сферу производства на селе молодежь. Их число, конечно же, растет, но не столько, сколько необходимо для охвата всех, прежде всего, сельскую молодежь, производительным трудом. Число фермерских хозяйств в РБ в 2000 составило 3,8 тыс., а в 2001г. 4 тыс. В условиях разворачивающегося финансово-экономического кризиса проблема трудоустройства молодежи, как на селе, так и в городах России становится еще более сложной. Если в 90-е годы сельская молодежь устраивалась на работу на промышленных предприятиях городов. Ныне проблема трудоустройства осложнилась многократно как в городе, так и на селе. За годы реформ с лица земли исчезли 15 тыс. российских сел и деревень, а еще в 9 тысячах проживающих осталось по 20 – 30 человек. К 2007г. на селе из 8 млн. человек (по состоянию на начало 90 года) всего осталось лишь 3,8 млн., и то в основном селяне пенсионного возраста.¹⁰⁷ Естественно, в такой сложной ситуации трудоустроить молодежь весьма сложно. В этих условиях улучшению положения сельской молодежи может способствовать возрождению колхозов, совхозов и традиционных народных промыслов и ремесел.

В целом, в такой ситуации необходимо изменить экономический курс правительства, делая ставку на развитие отечественной промышленности, испытанных видов и форм сельскохозяйственного производства. В этих целях нужно сосредоточить все экономические,

¹⁰⁶ Молодежь сферы материального производства Республики Башкортостан. Издательство «Гилем». Уфа. 2003. С.с. 21 – 24

¹⁰⁷ Кашин В. Продовольственная безопасность – основа жизни народа и государства // Правда. 2008. октябрь

финансовые, трудовые и научные ресурсы на подъем экономики России. Однако по предпринимаемым конкретным шагам правительства России за последние годы еще трудно судить насколько оно осознало необходимость остановки развала таких локомотивов развития экономика как высокотехнологическая, компьютерно-информационная отраслей, создать условия для быстрого и эффективного развития нашей отечественной экономики. В этой ситуации и российскому дипломатическому корпусу необходимо более оперативно и эффективно работать над созданием благоприятных условий для оживления выгодных экономических связей с международными экономическими организациями и структурами. Мы должны достичь базовых договоренностей со странами – членами ВТО в создании более комфортных условий для развития отечественной промышленности, т.е. прежде всего, защиты отечественного производства от иностранной конкуренции. Ведь ВТО может заставить Россию отказаться от политики протекционизма. Если это произойдет, то это сильно ударит по тем отраслям отечественной промышленности, которые пока не могут конкурировать с зарубежной промышленной технологией. Это в свою очередь сильно отразится на благополучии всех сфер социальной жизни. Отказ от политики протекционизма неизбежно отразится и притом в негативном аспекте, в форсированном развитии всех сторон общества. В этих условиях крайне важно установление налогового и таможенного режима, максимально благоприятного для локомотивов экономики. Естественно, это не исключает импорта высокоэффективной техники, которая в России не производится или производится в недостаточных количествах. Короче, нужен разумный протекционизм. Российскому правительству необходимо разработать такой государственный бюджет развития, чтобы оживить высокотехнологические отрасли экономики, чтобы полной грудью дышала наука. Именно об этом шел разговор президента России во время его «рабочего отдыха» с видными учеными России, состоявшего в конце марта 2002 года в Северобайкальске. Это важно, потому что еще Западная Европа готовится к рывку в развитии большегрузной авиации, который позволил бы ей, наконец, опередить США. Так, консорциум «Айрбас индастриз» подготовил проект самолета на 600 мест. Стоимость НИОКР – 10 млрд. долларов. В своей борьбе в «Боингом» европейский консорциум опирается на прямые субсидии правительств Франции, ФРГ, Англии, Испании».¹⁰⁸ Как видим, на западе государство не только не уходит из экономики, но все «глубже» включается в нее. В настоящее время, например, 60% собственности принадлежит государству, в Англии, Италии – 45%, в государственной собственности США остается 36, а в России же всего – 10,1%. До сих пор либералы-

¹⁰⁸ Кокошин А. «Эко», 2000. №10. С. 13

рыночники не устают повторять: государство – вон из экономики!¹⁰⁹ В годы правления Б.Н. Ельцина этой идеей болели Гайдар, его приспешники Авен, Кох, Чубайс, Илларионов и др. Наше политическое руководство уже более 15 лет отказывается от поддержки отечественной промышленности. Это особенно заметно в развитии нашей авиационной промышленности. Наши заводы в 2001г. смогли подготовить к выпуску новые отечественные пассажирские самолеты, шесть ИЛ-96-300 и десять ТУ-204/214. Они имеют международные сертификаты. В августе 2003 года в подмосковном Жуковске состоялся авиакосмический салон. Там демонстрировались более 200 летательных аппаратов, из них 40 – иностранного производства. Вызывает определенный оптимизм, представленный на суд зрителей российскими авиакомпаниями самолеты: ближнемагистральный Т-334, грузовой самолет Ил-96-400. Новые машины, прежде всего Ту-334, отвечают современным и перспективным требованиям международной организации гражданской авиации по шуму и экологичности. Лайнер Ту-334 в ближайшее время должен выйти на авиалинии страны. Подсчитано, что внутреннему рынку понадобится 300-400 таких машин, но их произведено, только несколько штук. По всей видимости, без государственной помощи в виде мощного финансирования, авиазаводам не удастся выпустить столько самолетов. Ибо Аэрофлот и другие российские авиакомпании не в состоянии их купить. Руководству страны необходимо решить эту проблему, не забывая о том, что российские воздушные лайнеры ни в чем не уступают зарубежным аналогам и они конкурентоспособны на мировом рынке. На наш взгляд, из кризисного состояния авиационные предприятия могут выбраться, делая ставку на лизинг. Но для него требуются государственные гарантии. В свое время президент В.Путин поручил правительству эти гарантии предоставить. Руководству России не следует забывать о том, что, развивая авиационную, космическую и информационно-компьютерную, в целом высокотехнологические отрасли промышленности, оно будет способствовать решению серьезной для России проблемы – проблемы трудоустройства молодежи, занятия творческим трудом, десятки тысяч специалистов, оканчивающих авиационные вузы, техникумы и колледжи.

Перед российским руководством и в целом обществом, как уже не раз подчеркивалось, остро стоит сегодня вопрос о трудовом воспитании молодежи. Для всех народов мира труд был всегда основой их существования и поэтому с раннего возраста детей привлекали к полезной трудовой деятельности. Во все времена особое внимание уделялось к подготовке детей к труду, воспитанию у них доброго отношения к людям труда. Решение этой главной задачи в

¹⁰⁹ Платонова Г. Ларец с простым секретом // Советская Россия. 2008. 22 ноября

основном ложилась на плечи семьи. Ею непременно занималась и народная педагогика. Это объясняется тем, что «в труде раскрывается ум человека, развивается физическая сила и укрепляется его здоровье; трудом создается красота, и в труде оттачиваются эстетический вкус человека; отношением к труду определяется ценность человека для людей, в целом обществе. В труде шлифуются нравственные качества личности. С другой стороны, умственно, физически, эстетически и нравственно воспитанный человек лучше трудится, бережнее относится к орудиям труда, заботится о качестве произведенной продукции».¹¹⁰ Здесь двух мнений не должно быть: если общество заинтересовано в создании здорового, цивилизованного гражданского общества, то оно должно его целенаправленно формировать из здоровых, трудолюбивых, образованных личностей. А это возможно сделать лишь тогда, когда молодежь будет социализироваться в атмосфере труда, созидания и творчества. Известный башкирский ученый К.Ш.Ахияров в своих трудах постоянно утверждает, что только труд, осознаваемый, переживаемый молодежью как деятельность во имя блага многих людей, формирует у нее чувство духовного единства со своим народом, психологически готовит детей к труду в обществе. «Именно в процессе труда идет глубинное психологическое формирование сознания мировосприятия и мироощущения личностных качеств и трудовых ценностей ориентаций».¹¹¹

В основных законах социалистических стран имеется статья, гарантирующая каждому человеку право на труд. Конституция СССР также гарантировала каждому человеку возможность трудиться. Но из конституции России 1993г., которая узаконивает переход общества к рыночной экономике, исчезла, как уже говорилось, запись, обязывающая всех членов общества трудиться на благо государства. Именно это освобождает современное российское государство от обязательства обеспечить своих граждан трудом. И в законах «об образовании» РФ и РБ, в разработке которых принимали активное участие российские педагоги, воспитатели, также отсутствует принцип, характеризующий общеобразовательную школу, как трудовую. Хотя в упомянутом Законе «Об образовании» Республики Башкортостан четко фиксируется мысль о необходимости обеспечения самоопределения личности на основе создания условий самореализации. Но, к сожалению, в нем нигде не указывается, что главным условием самоопределения должен быть труд.

По непонятной причине башкирские депутаты не сочли нужным законодательно закрепить важнейшую функцию системы образования Республики по трудовому воспитанию молодежи. Это, естественно, отражается на серьезнейшем, ответственном этапе жизни подростка, связанным с выбором своей будущей профессии. В годы советского

¹¹⁰ Ахияров К.Ш., Амиров А.Ф. Школа. Труд. Рынок. Уфа. 2001. С.141

¹¹¹ Ахияров К.Ш., Амиров А.Ф. Школа. Труд. Рынок. Уфа. 2001. С.140

режима подготовка молодежи к жизни и труду, процесс профессиональной ориентации и формирование профессиональных качеств личности определялись идеологическими установками на которые «нанизывались», содержание, форма и методы педагогического процесса. В недалеком прошлом наша школа организовала свою работу с молодежью четко понимая, что для внутренней духовной сферы личности само отношение к труду является ценностью. Поэтому ценность труда была ведущей в сознании подрастающего поколения в годы советской власти, и культивировалась через такие ценностные ориентации как «труд – дело доблести и геройства», «по труду и честь». Этнопедагогика многих народов, живущих на территории СССР, в труде выделяла главную целевую установку воспитания молодежи. Психологическим моментом силы воздействия, например, пословиц и поговорок о труде, которые широко использовались в те годы, являлось то, что они воспринимались как выражение общественного мнения: «труд человека кормит, а лень портит», «дерево познается по плодам, а человек по делам» – утверждали русские пословицы; «любящий труд человек, народом любим», «сила волка в зубах, сила человека – в делах» – говорится в башкирских и татарских пословицах.

В настоящее время молодежь постоянно, находясь под жестоким прессом СМИ пропагандирующих «прелести» рыночной экономики, превозносящих значение и роли богатства и роскоши, указывающих нелегкие пути и способы зарабатывания денег, постепенно теряет интерес к трудовому образу жизни. Одним словом, в условиях утверждения рыночной экономики со всей очевидностью наблюдается девальвация нравственных и трудовых ценностей. Учащаяся молодежь (школьники, студенты) ориентируются, например, на зарабатывании «легких» и «быстрых» денег. Ее все меньше и меньше начинает волновать результаты труда, его творческий характер и престижность.

В 2000г. профессора К.Ш. Ахияров и А.Ф. Амиров в Республике Башкортостан провели масштабное социально-педагогическое исследование в городских и сельских школах республики с целью определения отношения учащихся к труду, как ценности жизни. Всего было опрошено 1348 школьников. На вопрос анкеты «Что тебя привлекает в трудовой деятельности?» - 36% школьников подчеркнули: «Характер и содержание трудовой деятельности», 32% - «Высокая заработная плата», 14% - «Общественная значимость труда», 6% - «Престиж труда», 4% - «Условия и эстетика труда», 8% - другое.¹¹²

Неоднозначные процессы происходят в мотивации студенческой молодежи. Как показывают социологические исследования, у многих студентов ВУЗов сохраняется уверенность в том, что вузовский диплом обеспечивает его обладателям

¹¹² Ахияров К.Ш., Амиров А.Ф. Школа. Труд. Рынок. Уфа. 2001. С.213

благоприятную позицию на рынке труда. По данным исследований, почти что, для 50% респондентов крайне важен вопрос получения диплома о высшем образовании, а не качество обучения в ВУЗе, дающее ему фундаментальные знания и дорогу в профессионализм, необходимые для современного уровня развития всех форм социальной жизни.

В 2002 году в МГУК столичные социологи провели анкетирование 160 студентов этого ВУЗа, в том числе 100 первокурсников и 60 выпускников по 13 специальностям (выборка случайная). Основная задача этого исследования состояла в выяснении у студенческой молодежи мотивов стремления ею к получению высшего образования. Анализ показал, что основной мотив у 52% - первокурсников - получить профессию, позволяющую иметь хорошо оплачиваемую работу.¹¹³ В то время как у молодежи 70-80-х годов XX в. были совершенно другие мотивы труда. По результатам социологических исследований, осуществленных социологической лабораторией Башкирского сельскохозяйственного института в 80-е года XX века, под руководством автора данной монографии более 60% респондентов однозначно констатировали, что в их трудовой деятельности главное место занимает ее характер, содержание, привлекательность.

Труд становится привлекательным, творчески насыщенным, лишь тогда, когда им занимаются образованные, профессионально подготовленные люди. Каково же отношение современной молодежи к такой сквозной ценности, как образование? В первые годы реформ в обществе, прежде всего, в структурах образовательной системы появилась обоснованная обеспокоенность тем, что престиж высококвалифицированного умственного труда по сравнению с советским периодом начал падать. Соответственно сокращались конкурсы в вузы, уменьшался прием по всем группам специальностей. Сегодня направленность социально-психологических установок у молодежи несколько изменилась. Если молодежь конца 80-х - начала 90-х годов в целом была ориентирована, как уже подчеркивалось, на быстрое и легкое обогащение, то уже в первые годы XXI в. у российской молодежи в определенной мере просыпается интерес к получению образования и ориентация на более квалифицированную работу, особенно по специальностям связанным с функционированием рынка. На стыке двух столетий в России наметились невиданно высокие темпы роста приемов в российские вузы студентов: в 2000 году во все вузы было принято 1292,5 тыс. студентов, что на 21% превысило уровень 1999 года.¹¹⁴ Это самый высокий показатель за всю историю страны значительная часть молодежи необходимость получения высшего образования связывает с тем, что в условиях цивилизованного рынка

¹¹³ Старостина Т.В. Вузы на рынке образовательных услуг // Социс. 2003. №4. С.129

¹¹⁴ Чередниченко Г.А. Жизненные траектории молодежи на различных этапах получения образования // Материалы исследовательского проекта «Будущее молодежи России». М. 2003. С.с. 118 – 119

успех будет сопровождать лишь тех, у кого образование соответствует современному информационно-технологическому веку, и потребностям рыночной экономики. Опрос старшеклассников Кировского района г. Уфы показал, что 68% их связывают свою будущую профессиональную деятельность со сферой предпринимательства и малого бизнеса. Из этого числа, проанкетированных 56% учащихся предполагают работать в кооперативах, в малых и совместных предприятиях. Последняя цифра свидетельствует, что молодежь еще не до конца утратила такое важное свойство, характерное менталитету россиян, как чувство коллективизма и товарищества. Рыночная конъюнктура естественно оказывает заметное влияние на поведение российских вузов. Однако ряд вузов, главным образом технических, не учитывая реальные потребности рынка труда, продолжают расширять прием на такие специальности, как экономика, право, менеджмент, бухгалтерский учет и т.д. тем самым, утрачивая и зачастую в недостаточной мере реализуя собственную специализацию.

Еще одна интересная тенденция в ориентации молодежи появилась ныне: в молодежной среде очень популярен шоу-бизнес и он у определенной ее части становится неотъемлемой частью жизни. Причины этого явления видятся в следующем. Экономическая и политическая деятельность нуждается в пропаганде определенных идей и рекламе различных товаров и услуг, и здесь шоу-бизнес как нельзя лучше подходит для данных целей.

Во-первых, шоу-бизнес – мощный фактор формирования и внедрения в сознание молодежи «нужных» ценностных ориентиров. Несмотря на библейскую заповедь «Не сотвори себе кумира» образ жизни и пропагандируемые кумиром идеалы становятся частью жизни молодежи. На данный момент ценности, пропагандируемые отечественными поп-кумирами, можно в основном свести к тезису западного молодежного движения 60-х годов: «Секс, наркотики, рок-н-ролл». Кстати, эту мысль подтверждают результаты опроса первокурсников московских вузов, проведенного доктором педагогических наук, юристом, профессором Академии МВД Н.И. Смуровой, которые просто ошеломили вузовскую педагогическую общественность. Они показали, что у молодежи на первом месте – секс, 2 место – деньги, 12 место – долг, 13 место – честь и на последнем месте – Родина.¹¹⁵

Во-вторых, шоу-бизнес – главный компонент формирования молодежного рынка товаров и услуг. Молодежь сейчас потребляет то, что сама же определяет термином: «круто», а то, что «круто» в свою очередь определяет шоу-бизнес. Причем обладание «крутой» вещью сразу же поднимает социальный статус обладателя в молодежной среде до уровня «крутого».

¹¹⁵ Дианов В.С. Молодежь «шестой расы» // Советская Россия. 2004. 15 мая

В-третьих, многие представители молодежи стремятся попасть в шоу-бизнес, как в качестве исполнителей, так и в качестве организаторов. Шоу-бизнес развивается по определенным правилам, где потребителю представляют конечный продукт производства, но не сам процесс производства. Отсюда у молодежи создается иллюзия беспроblemного бытия представителей шоу-бизнеса и быстрого способа решения своих материальных проблем, оставляя за пределами своего сознания ту жёсткую конкурентную борьбу, которая царит в подобном роде деятельности.

В-четвертых, шоу-бизнес – важный этап внедрения в массовое сознание определенных политических идей, влияющих на формирование современного молодежного политического и национального менталитета. Начиная с периода трансформации индустриального общества в постиндустриальное информационное, средства массовой информации становятся ареной борьбы за обладание ими среди экономических и политических кругов. Тогда же возникает ныне крылатая фраза: «Кто владеет информацией, тот владеет миром». Нынешние владельцы отечественных средств массовой информации усиленно внедряют в сознание молодежи имидж нации алкоголиков, наркоманов, бандитов, дельцов, наживающих свои богатства на крови других людей, что негативно, в свою очередь, сказывается на имидже нашей нации за рубежом. К счастью, наши республиканские, как и ряд других региональных средств массовой информации, не пошли на поводу у конъюнктуры подобного рынка, сохранив при этом собственное самобытное лицо.

В-пятых, шоу-бизнес – мощный фактор развития внешнеэкономической деятельности. Нет смысла доказывать необходимость развития отечественного шоу-бизнеса, ведь эта отрасль индустрии ежегодно приносит сотни миллионов долларов, что благоприятно влияет на развитие всей социальной сферы. В последнее время и спортивные состязания поставлены на платформу шоу-бизнеса, принося колоссальные доходы от размещения рекламы. Наглядным тому примером являются последние Олимпийские игры, где по разработанному сценарию организаторами подобного представления: «хорошие» спортсмены во чтобы то не стало, должны победить «плохих» и для достижения данных целей организаторы не стеснялись в выборе средств, причем критериями определения «хороших» - «плохих» спортсменов являлись не спортивные результаты, а их гражданская и национальная принадлежность.

На основании всего изложенного можно сделать следующие выводы. Шоу-бизнес у нас относительно молод, отсюда до конца ещё не исследованы последствия его воздействия на социальную сферу жизни и процесс социализации молодого поколения. Более того, даже и не предпринимаются попытки выработки стратегии развития шоу-бизнеса в нашей стране в соответствии с национальным менталитетом.

Игнорируются те факты, что западные стандарты развития шоу-бизнеса не всегда для нас приемлемы. Отсутствие социологических исследований процесса социализации может привести к будущим изменениям ценностных ориентиров поколения среднего возраста, а это, в свою очередь, может в определенной мере привести к изменению национального менталитета, потери своего национального лица. Все это неминуемо отразится и на экономическом развитии страны, превратит ее в сырьевой придаток развитых стран, ведь нации алкоголиков, наркоманов и бандитов не нужен имидж «сильной державы».

На данный момент не ведутся маркетинговые исследования рынка товаров и услуг шоу-бизнеса. Как правило, они носят стихийный характер и используются для получения сиюминутной прибыли, а не носят характер комплексного изучения всего рынка товаров и услуг шоу-бизнеса. Даже хит-парады центральных средств массовой информации носят сугубо рекламный характер и не отражают истинной популярности того или иного исполнителя.

И, наконец, имеет место, практически, полное отсутствие психологических исследований влияния роли и места шоу-бизнеса воздействия на массовое и индивидуальное сознание молодежи.

2002 – 2003 годы с законным основанием можно назвать годами «малого бизнеса». В заявлениях президента В.В. Путина и министров финансово-экономического блоков были даны обнадеживающие обещания в поддержку этой сферы экономики. Наконец-то руководство страны начинает понимать то, что без поддержки «малого», «среднего» бизнеса Россия не сможет вписаться в мировой рынок, главное, восстановить реальную экономику.

Конечно же, нет цивилизованного рынка без образования. Образование на стыке двух столетий в современном мире становится самым существенным фактором развития материальной и духовной жизни людей. Образованность из простого элемента в квалификации, необходимого для нормального функционирования работника, превращается в основу, фундамент для непрерывного его профессионального роста и творчества. Происходящее в обществе обновление производственного аппарата, и политические надстройки общества, революционные изменения в структуре и содержании совокупного общественного труда, рост науко- и культуроемкости предметов повседневного пользования, в свою очередь оказывают обратное воздействие на людей, изменяют их отношение к образованию вообще, способствуют превращению его в необходимую составляющую образа жизни граждан общества.

В различные этапы жизни россиян в их ценностном багаже особое место занимал такой вид нравственного сознания как «совесть». По Далю совесть – это «нравственное сознание или чувство в человеке; внутреннее сознание добра и зла; тайник души, в котором отзывается одобрение или осуждение каждого поступка; чувство, побуждающее

к истине и добру, отвращающее от лжи и зла; невольная любовь к добру и к истине; прирожденная правда, в различной степени развития».¹¹⁶

В определенной мере эта ценность в менталитете россиян, особенно молодежи, девальвируется, т.е. обесценивается. Это негативное явление особенно сильно выражено в городской молодежной среде, чем среди молодежи сельчан. В своих исследованиях эту мысль подтверждает башкирский социолог Б.Г. Акчурин. По его мнению, категория совесть до сих пор имеет большое значение в сельской местности. В первую очередь она высоко котируется у селян с высшим образованием (77,3%) и менее всего – со средним специальным образованием (59,4%) и неполным высшим образованием (47,8%).¹¹⁷

Совесть – это глубинная составляющая внутреннего мира человека. Она имеет универсальное значение для стабильности всех сфер социальной жизни. Поэтому нужно сделать все для сохранения ее в первоначальном виде. В этом огромна роль СМИ, системы образования, сферы культуры, религиозных конфессий и, главное, семьи. Сегодня с полным основанием, можно говорить о борьбе ценностей в массовом сознании. В ходе социологического исследования группа ученых под руководством профессора В.Т. Лисовского, проведенного в 1998г., поставила цель, выявить какими ценностями руководствуются в жизни молодые респонденты, ради чего они живут, к какому типу поколений себя относят. Именно так был сформулирован один из вопросов, предложенных опрашиваемым. Подавляющее большинство анкетированных (78,4%) назвали себя представителями поколения надежд. Это вселяет определенный оптимизм, 21,6% респондентов считает себя представителями «потерянного поколения».¹¹⁸

Думающую часть российского общества беспокоит то, что в условиях духовного вакуума молодежь стала более податливой различным идейно-политическим воздействиям крайнего толка, и экстремистским и националистическим проявлениям. Из всех социальных изменений, которые происходят ныне в поведении и психологии молодежи, самым тревожным является то, что в ее среде растет тенденция законопослушания. Это в основном связано с резким возрастанием в стране преступности, мафиози и коррумпированностью всех уровней власти. Психология и мораль преступного мира оказывает разрушающее влияние на неустоявшееся сознание молодежи. Многочисленные исследования свидетельствуют о том, что значительная часть молодежи России все более и более теряет веру в успех реформ, хотя демократические средства массовой информации в своих передачах, обслуживающих российских олигархов, журналисты преданно служащих властям безапелляционно заявляют о

¹¹⁶ Даль В. Толковый словарь в четырех томах. Том 4. М.: 1991. С.с. 256 – 257

¹¹⁷ Акчурин Б.Г. Духовное здоровье сельского населения // Башкортостан // Социс. 2001. №12. С. 105

¹¹⁸ Лисовский В.Т. Динамика социальных изменений // Социс. 1998. №5. С.101

«благожелательном» отношении молодежи к рыночным реформам, осуществляемым в России, о вере ее в успех преобразований в основных сферах социальной жизни. Это совсем не так: прорежимно настроенные журналисты в своих передачах пытаются выдать «желаемое за действительное». В ходе пяти опросов молодежи, проведенных под руководством профессора В.Т. Лисовского на стыке двух столетий с целью выявления отношения к важнейшим составляющим российских реформ, приватизации «по Чубайсу» молодым респондентам был задан вопрос: «Как вы относитесь к результатам приватизации в России?». Получены следующие ответы: «Результаты ее принесли большой вред, и их следует пересмотреть» - 19,6; «Некоторые итоги приватизации надо пересмотреть» - 56,7%; «Приватизированную собственность трогать нельзя» - 20,1; «Затрудняюсь ответить» - 3,6%. Простой арифметический расчет показывает, что 3/4 опрошенных молодых респондентов к результатам приватизации относятся негативно, выступают за переоценку ее итогов.¹¹⁹ Из этого хоть несколько косвенно можно сделать вывод о том, что молодежь начинает понимать ошибочность курса реформ по рецептам западных экономистов в России и обреченность их на неудачу. В-шестых, противоречие между потребностями молодежи в повышении своего благосостояния и возможностями российского общества удовлетворять эти потребности. До самого последнего времени, особенно, при режиме Ельцина, государство было равнодушным к интересам и потребностям молодежи. При президентстве В. Путина сделан определенный реверанс в сторону молодого поколения, хотя и недостаточный. Это в основном связано с тем, что на данном этапе своего развития, вернее было бы сказать, своего «неразвития», государство не имеет возможностей для удовлетворения, имеющихся потребностей молодежи. Самое главное у руководителей государства нет политической воли для решения проблем подрастающего поколения. Сегодня Россия оказалась на задворках мировой экономики. Двенадцать лет реформ, инвестиции в российскую экономику сократились в 4 раза. В этой ситуации не вызывает большого доверия широкомасштабные планы нынешнего руководства страны, обозначенные в посланиях последних лет Президента к Федеральному Собранию России. В последнем своем выступлении как президента страны В.В. Путин громогласно заявил об удвоении валового внутреннего продукта к 2010г. Другими словами это означает, удваивается все то, что производится в России. В.В. Путин выступая на X съезде партии «Единая Россия», отказался от уверенной риторики, которой отличались его выступления в прежние годы. Это и понятно, ибо мировой финансово-экономический кризис задел и Россию. В этой ситуации премьер-министр в основном коснулся проблем

¹¹⁹ Лисовский В.Т. «Отцы» и «дети» за диалог в отношениях // Социс. 2002. №7. С. 114

безболезненного выхода из кризиса. Если во время предвыборных выступлений он говорил в основном о стабильном экономическом развитии России, то сейчас четко прозвучало печальное признание о низкой эффективности экономики. В его выступлении с правильных позиций говорилось о необходимости модернизации социальной сферы, о поднятии производительности труда и увязывании конкурентоспособности страны с развитием реального сектора и т.д. Конечно же, об этих задачах надо было говорить и решать раньше. В связи с финансово-экономическим кризисом реализация их отодвинется надолго. Более того, в выступлении В.В. Путина, на съезде партии, к сожалению, не указаны основные рычаги и механизмы выполнения этой масштабной задачи, не обращено внимание управленческих структур на необходимость проработки научно обоснованных и конкретно расписанных по годам комплекса мероприятий, рассчитанных на гарантированную ее реализацию. Это заметили многие специалисты-экономисты России. Тем не менее, в руководящих органах России ощущается непонятное оживление, юношеская бравада, этого типа «... Мы накопили значительные финансовые резервы ... Эти резервы дадут нам свободу для маневра в ценовых кризисах», к сожалению, нет в научных центрах России. Там в оценке современного состояния развития экономики и возможностях нынешнего режима в реализации установок президента господствует пессимизм и неверие.

Да, действительно, 2003-2004гг были определенные успехи, Российские СМИ многократно повторяли и продолжают это делать до сих пор, что за первое полугодие 2003г. рост ВВП составил 7% по сравнению с 2002 годом. И сегодня говорят, ссылаясь на В.В. Путина, что наша экономика ... удвоилась». Тем не менее, нет особой веры на гарантированную реализацию установки В.Путина в Министерстве экономического развития. Специалисты из этого ведомства, например, прогнозируют, что к 2010г. невозможно увеличить ВВП больше чем на 73%. Да и то, лишь в том случае если предположить, что цена на нефть все эти годы будет держаться на нынешнем высоком уровне. А сегодня баррель нефти стоит 52 доллара. Серьезность заявления В. Путина об удвоении ВВП к 2010г. и о 7% росте экономики России по сравнению с 2002г. аргументировано опровергают серьезные российские экономисты Л. Абалкин и С. Глазьев. Д. Львов. Последний недавно заявил, что «...играя на разнице между курсами евро и доллара, мы закупаем дешевые импортные товары и выбрасываем их на внутренний рынок. Получается рост на 7%. Но наш валовой внутренний продукт растет, благодаря тому, что растет экономика западных стран. А сегодня развитие экономики этих стран откатилось назад. Собственную промышленность мы не развиваем. Из упомянутых 7% можно отнести, только 0,5 – 0,7% к факторам роста».¹²⁰ Российская

¹²⁰ Львов Д. «Нищий не будет свободным. Бедность разлагает государство и общество» // «Независимое обозрение». 2003. №26

экономическая реальность подтверждает это. Если учесть, что за последние 3 года процент «роста» ВВП в России идет в обратную сторону, например, в 2000г - 9%, в 2001г. - 5%, в 2002 - 4%, то очень сомнительно реализация этой задачи к 2010 году. Если такие нестабильные тенденции роста темпов ВВП сохранятся в России, тогда мы догоним Японию по объему ВВП не раньше чем через 100 лет, а США - через 200.¹²¹ Естественно, при таком «черепашьем» темпе роста экономики России не удастся удовлетворить потребности населения России в особенности молодежи. Российская экономическая реальность, полунисщенское положение россиян свидетельствует о том, что и граждане и страны вряд ли с энтузиазмом, как не раз было в российской истории, возьмутся за реализацию идеи В.В. Путина. Для того, чтобы это чудо произошло, необходимо многократно поднять уровень жизни людей. Сегодня наши российские граждане в среднем в месяц зарабатывают 50-60 долларов. В то время, в США - 2800. Таковую плату за свой труд при нынешнем уровне экономики россиянин может иметь только за три года. Народ зажат экономической нищетой, он угрюм и озлоблен. Это подтверждается итогами исследований крупных экономистов России Л.И. Абалкина и Д. Львова и др. На стыке двух столетий количество нищих, у которых доходы ниже прожиточного минимума, по годам составляют:¹²²

1992г. – 49,4 млн.	1998г. – 34,2 млн.
1995г. – 36,6 млн.	1999г. – 41,6 млн.
1996г. – 32,5 млн.	2000г. – 42,3 млн.
1997г. – 30,5 млн.	2001г. – 39,9 млн.

В течении последних двух лет СМИ официальной ориентации безостановочно твердят о том, что экономическое положение россиян улучшается. Об этом же говорится в материалах официальной статистики. В отличие от них социологические опросы, проведенные весной 2007 года социологическим центром Левады, фиксируют совершенно противоположные результаты. Короче говоря, они сильно отличаются от данных официальной статистики. Например, 34 процента опрошенных россиян заявили, что материальное положение семьи «плохое» и очень плохое. В июле 2002-го таких ответов было 38%, т.е. снижение масштабов бедности за последние 5 лет можно назвать не очень существенным. Сегодня доходы ниже прожиточного минимума у более 30 млн. россиян. «Средним» оценивают свое материальное положение 56% граждан России.¹²³ Львиная доля бедствующих приходится на подрастающее поколение.

¹²¹ Гешман Павел. «Инвестры-стервятники»//Советская Россия. 2002. 28 марта

¹²² «Экю». 2003. №8. С.30

¹²³ Головачев В. «Тревожный звонок президенту» // Труд. 2007. 5 мая

Если в ближайшем будущем мы не сумеем поднять российскую экономику, перевести ее с сырьево-экспортной ориентации на развитие современной, конкурентоспособной промышленности заняв в ее возрождении и развитии дееспособное население, нам не удастся преодолеть пропасть между бедным народом и сверхбогатыми, чтобы децильный коэффициент был меньше 10. Сегодня, к сожалению, превышение доходов 10% богатых над доходами 10% бедных («децильный коэффициент») составляет 14. В развитых странах «децильный коэффициент» составляет в 1 к 5 и 6. В ухудшении положения молодежи во всех социальной жизни повинно не только резкое замедление экономического роста (хотя это главная причина), но и ущербность современной российской общественно-политической системы. Она в своей основе паразитическая и с ее «помощью» с каждым днем форсированно усугубляется пропасть между бедными и богатыми. Среди нищенствующей части населения более 50% молодежь. На плохое материальное положение жалуются, главным образом, та ее часть, которая работает на государственных - 36,2% и приватизированных предприятиях - 36,3%. Меньше всего жалующихся среди молодежи, занятой на частных акционерных предприятиях - 22,4% и частных предприятиях - 17,9%. Естественно существенные различия в молодежной среде имеются в самооценке процесса улучшения или ухудшения своего материального положения по социально-профессиональным группам. Среди рабочих оценивающих свое материальное положение как плохое в этой группе - 33,2%; инженеров - 32,3%; гуманитарной интеллигенции - 39,7%; сферы услуг - 28,9%; офицеров армии и милиции - 32,6%; предпринимателей - 24,5%; среди жителей села - 21,4%.¹²⁴ Положение российской молодежи пока далеко от уровня современных ее запросов и потребностей. Иного не может и быть, ибо государство, мягко говоря, в особенности в годы ельцинского режима, ее забыло, а российским олигархам, к сожалению, она не нужна. Российское олигархическое меньшинство обогащается не за счет умножения национального достояния, инвестирования реальной экономики, а за счет проедания и ограбления большинства населения, прежде всего молодежи. Ельцины, Гайдары, Абрамовичи, Чубайсы разрушили, разворовали нашу державу. Российские олигархи, возвращенные ельциноидами, вместо, того чтобы, опираясь на молодежь, поднять экономику России, губят нынешнее молодое поколение. До последнего времени страна более или менее находится в стабильном состоянии за счет газа и нефти, одновременно обогащая наших «дорогих» олигархов Абрамовичей, Вяхиревых, Алекперовых баснословными барышами и, выделяя жалкие гроши - для удовлетворения потребностей молодежи, для ее всестороннего развития. Но реальность такова, что со временем нефтяные и газовые

¹²⁴ Молодежь сферы материального производства Республики Башкортостан. Изд-во «Гилем». Уфа 2003. С.с. 25 – 26

вышки разрушатся. Уже сегодня надо миллионы - миллионы рублей инвестиций хотя бы поддерживать их в рабочем состоянии. Российский капитал ныне сосредоточен в карманах российских олигархов. Именно они, если считают себя патриотами отечества, должны стабильно инвестировать нашу экономику, но, к сожалению, новые российские «хозяева» пока в основном инвестируют экономику западных стран. Отток российского капитала за «бугор», на инвестирование экономики этих стран лишь в одном 2000 году составил 11820 млн. долларов, а за последние 6 лет - 100944 млн. долларов. Только за 2 месяца (октябрь, ноябрь) 2008г. из России за рубеж ушло 50 млн. долларов. Если бы хоть часть этих денег пошла на инвестирование образования, на воспитательные цели, на улицы российских городов не было бы выброшено более 4-х миллионов детей и подростков. Сегодня государство не в состоянии поддерживать ни социальную инфраструктуру (на которую потребуется не менее 11% ВВП), ни систему национальной безопасности (которая стоит не менее 5% ВВП), ни научные исследования и развитие экономики (на что потребуется минимум 4% ВВП). В этих условиях надеются на то, что государство найдет средства на реализацию целой серии законов, призванных удовлетворить жизненные потребности детей, подростков, в целом молодежи, вряд ли придется. К этим законам и подзаконным актам относятся: Кодекс законов и труде РФ, где имеется статья о снижении возраста приема на работу с 15 лет, введении норм дополнительной защиты прав лиц в возрасте до 18 лет в системе трудовых отношений; закон РФ «О занятости населения в Российской Федерации» (1996г.), в котором определены права несовершеннолетних граждан на бесплатную консультацию и помощь в органах службы занятости; закон «О дополнительных гарантиях по социальной защите детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей»; закон «об основных гарантиях ребенка в Российской Федерации». Последний закон обозначает основные государственные гарантии по реализации прав граждан России, не достигших 18 лет. А с учетом факта, что молодежный возраст начинается с 15 лет, нормы закона исключительно важны для определения и реализации государственной политики и др. Но, к сожалению, в бюджете России на реализацию этих законов и подзаконных актов денег нет. Имеется опасность, что они останутся нереализованными.

Расходы федерального бюджета США на решение социальных задач «вешают» 24,6% ВВП, в абсолютном выражении превышая расходы российского федерального бюджета в 65 раз.¹²⁵ Социологические исследования показывают, что российская молодежь стала заложницей своего выбора, поэтому так болезненно его переживает. Она в

¹²⁵ Глазьев С. МВФ и разрушение экономик России // Диалог. №1. 1998. №1. С.47

последнее время стала отчетливо осознавать безразличное отношение к себе государства, более того, чувствует себя брошенной и оскорбленной, поскольку о ней ее «родное правительство» вспоминает лишь тогда, когда возникает потребность в пушечном мясе для очередной «миротворческой» операции и в дни предвыборной компании. В такой сложной ситуации в развитии молодежи, естественно, имеются серьезные социальные изменения. Сегодня, например старшее поколение крайне беспокоит происходящие гипертрофированные изменения в сознании молодежи. Как показывают многочисленные исследования последних лет у двух трети молодежи «раздвоенное» сознание. С одной стороны, это забота о простом жилье и хлебе насущном, с другой – заоблачные грезы о большом богатстве, дорогой импортной аппаратуре, роскошных виллах и яхтах. Приобщение к миру престижных и красивых вещей у значительной ее части становится самоцелью существования, смыслом бытия. Немалая часть молодежи страдает комплексом Челкаша. Суть его состоит в том, чтобы продвигаться к благосостоянию кратчайшими путями и любыми средствами, а, выиграв счастливый лотерейный билет, пустить всё состояние по ветру.

В-седьмых, противоречие между представлением о социальной справедливости, социальном равенстве и бурно растущей социальной и имущественной дифференциацией населения, в том числе и среди молодежи. Под влиянием кардинальных преобразований различных сфер социальной жизни общества (материально-экономической, социальной, духовно-идеологической и политической) произошли серьезные изменения в социальной структуре общества, появились новые социальные группы: предпринимателей и банкиров, мелких торговцев и «челноков», «новых русских» и «новых бедных». Утвердившиеся новые формы собственности (государственная, совместная, кооперативная и акционерная) способствовали появлению совершенно новых тенденций в среде рабочих и крестьян.

В обществе происходит нежелательный процесс его маргинализации и роста ее люмпенизированных слоев (нищих, бродяг, бомжей и т.д.). Унизительным явлением стало пополнение рядов низшего класса представителями служащих и интеллигенции.

В составе каждого страта, социальной группы в большей или меньшей степени имеется молодежь. Именно в этом аспекте мы можем говорить о молодом рабочем, фермере, о молодом предпринимателе и интеллигенте. Как видно, фундаментальными критериями социальной дифференциации молодежи выступают социальное происхождение и собственное ее социальное положение. «Обладая социальными признаками разных общностей, – подчеркивает Б.А. Ручкин, – они

различаются по материальным возможностям, ценностным ориентациям, образу и стилю жизни».¹²⁶

Важнейшей характерной чертой современной молодежи России является расслоение ее по социально-экономическим показателям. К середине 90-х годов в России в составе верхнего среднего слоя населения молодежи до 30 лет составляла до 39%, среднего базового - 24%, нижнего - 21%.

Кончено молодежь проявляет себя более активно в развитии частного сектора экономики: около 70-80% негосударственных коммерческих предприятий созданы 25-30 летними. В престижных областях деятельности, где относительно высока оплата труда и востребован высококвалифицированный специалист, молодежь имеет наилучшие шансы, чем представители старшего поколения. Однако богатые среди российской молодежи составляет всего 2%, в то время как бедных (1994г.) в этой среде в возрасте от 16 до 30 лет от числа бедных составила 19,3%.¹²⁷

К 1999г. каждый пятый гражданин этого возраста входил в категорию бедных. Это значит, на стыке двух веков российскую молодежь, особенно ее бедную часть, постоянно сопровождают проблемы ущербности социального статуса. Значительную часть молодежи постоянно держит в положении сложного социального самочувствия отсутствие возможности обеспечения полноценного здоровья, достаточного образования, профессиональной квалификации, вопросы реализации своих прав и законных интересов, в том числе, и в области трудовой деятельности, которые присущи всему российскому обществу. К сожалению, ныне в обществе утверждается социальная несправедливость, по которой одни будут жить очень хорошо, другие - хорошо, третьи - плохо, другие - очень плохо. Такое состояние общества П. Сорокин назвал «капиталистическая социальная справедливость», основанная на признании неизбежности и справедливости социального неравенства. Такую ситуацию в Республике Башкортостан считают справедливой лишь 19,2% опрошенных молодых людей, частично справедливой - 35,1%, не справедливой - 29,3%. Затруднились ответить со своим отношением к расслоению общества всего - 10,9% молодежи.¹²⁸

В этих условиях российскому парламенту необходимо активизировать работу по разработке нормативно-правовых актов, определяющих основы государственной политики в интересах молодежи. Одно из основных концептуальных положений этого закона должно быть признание необходимости долгосрочных государственных инвестиций в молодежь. Конечно, ныне в России

¹²⁶ Ручкин Б.А. Молодежь и становление новой России // Социс. №5. С.91

¹²⁷ Лупов В.А. Проблема обобщающих оценок положения молодежи // Социс. 1998. №8. С.29

¹²⁸ Молодежь и образование в условиях перехода к рыночному обществу // Мониторинг «Молодежь Башкортостана». Опрос. 15: Уфа. 1997. С. 32

тяжелое финансово-экономическое положение. Тем не менее, государство должно думать о будущем России и пойти на чрезвычайные меры, и главное пойти на финансовые вложения в социальную защиту и поддержку всего населения, прежде всего, молодежь.

В-восьмых, противоречие, которое на стыке двух столетий наметилось, - это противоречие между различными этносами, народами. Оно в особенности чувствуется на Северном Кавказе. Столетиями сотни этносов жили в дружном многонациональном коллективе. Они вели общинный образ жизни. На протяжении многих столетий жизнь подавляющего большинства народов, этносов России определялось крестьянкой поземельной общиной. Без коллектива общины крестьянская семья, не только она, - все многонациональное население самого крупного государства в мире, не смогла бы выжить в суровых природно-климатических условиях. Суровая жизненная реальность во все времена вынуждала россиян жить соборно, т.е. организовать практическую деятельность на принципах соборности. И сегодня в ситуации финансово-экономического кризиса многонациональному народу России удастся его преодолеть лишь в условиях укрепления дружбы и интернационального единства.

В советские времена существовала такое понятие, как «интернациональное воспитание» ныне этот термин куда-то исчез. В современной России стали появляться новые понятия, в роде «уроки толерантности», «уроки дружбы народов» и т.д.

Конечно, в Советское время термин интернационализм был перегружен узкополитическим, идеологическим смыслом. Но, по сути своей, это здоровая идея в сфере межнациональных отношений. Нередко говорят, что интернациональным воспитанием нужно заниматься с пеленок. Как мне представляется интернациональным воспитанием не нужно заниматься с пеленок, так как в этом возрасте у детей не осознается их национальная принадлежность. Это просто дети. Этим не нужно насыщать сознание детей, говоря, что их друг по песочнице некий иной тип. Интернациональным воспитанием нужно заниматься со школы. В школах необходимо обязать завуча по воспитательной работе, чтобы он активно, ежедневно занимался интернациональным воспитанием детей, подростков. Правда очень часто бывает так, что его самого нужно просвещать, одевать в «интернациональный костюм».

В-девятых, противоречие между формированием в России новой политической системы и непоследовательностью осуществления политического курса на демократизацию.

Благодаря позиции молодежи, которую она заняла в начале 90-х годов, начались фундаментальные либерально-демократические реформы. Ныне значительная часть молодого поколения разочарована ходом реформ, их результатами. Она, прежде всего, не понимает своеобразие российской демократии. Ее пугает олигархический

характер этой демократии. Многочисленные исследования, направленные на выявление политико-правовой культуры российской молодежи свидетельствуют о своеобразном подходе к трактовке нашей демократической системы, в частности, демократии. Это во многом связано нечистоплотной деятельностью электронных средств массовой информации, манипулирующих сознанием молодежи, опираясь на их мощь, реформаторы уже в течение многих лет ведут безостановочно массированную спекуляцию вокруг проблем демократии. Она, особенно усиливается в периоды предвыборных компаний. Именно в понимании сути демократии противопоставляются коммунисты - демократы, которое уже вьелось в сознание людей. Здесь нет особой необходимости объяснять, каких принципов придерживаются политические организации и объединения, составляющие патриотический блок левых. Это доступное всем образование и здравоохранение, реальное право на труд и т.д. И главное, приоритет общества с реальным обеспечением всех прав личности. Они придерживаются принципов народовластия, т.е. подчинения меньшинства большинству и выборности органов государственной власти.

Демократы-реформаторы, прежде всего партии «Единая Россия», «Справедливая Россия», «Правое дело» и др. судя по их многочисленным заявлениям и декларациям, выступают за эти основополагающие ценности демократии. Ну и где же здесь противопоставление, если и те и другие за демократию, за народовластие? Однако же суть проблемы заключается в том, что «демократические» средства массовой информации не говорят о принципиальных подходах патриотических сил к трактовке понятия «демократия», всеми способами замалчивают о приоритетных идеях и политической позиции по вопросам демократии, пропагандируемой лево-патриотической оппозицией и не допускают ее лидеров к электронным СМИ, боясь того, что простые люди, прежде всего молодежь, услышат из их уст правду о действительной демократии и об антинародном характере современной российской демократии. Но другое дело, когда проблемы демократии рассматриваются в историческом аспекте. В данном случае демократы, делая упор на анализ истории развития советского периода, рисуют его только в черных трагических тонах, не видя в нем ничего светлого, героического. «Приватизированные» журналисты успешно выполняют заказ по созданию в сознании молодежи нравственного нигилизма. Наиболее ретивые из них, игнорируя историческую правду, взялись посмертно расстреливать героев Великой Отечественной войны (З.Космодемьянскую, молодогвардейцев) - их объявляют умственно отсталыми, убогими личностями, а то и никогда не существовавшими людьми. Как известно история должна отражать все происшедшее, совершившееся в социальной жизни точно, без искажения. В этом

аспекте она есть абсолютная истина, т.е. вся правда. Без нее нет истории. Историк, журналист, телекорреспондент не способный или не желающий изведать людям абсолютную истину, сознательно или по заказу искажающий историческую правду, вводит человечество в заблуждение, и тем самым мешает ему перенять из совершившейся истории все прогрессивное, естественно предварительно отбросив напрочь все отжившееся, и творить новую более прогрессивную историю. Конечно же, в творении истории принимают участие все люди на земле, но фиксированием и обобщением всех социальных фактов и явлений истории занимаются историки, а своевременным и точным доведением их до ума людей - СМИ.

В условиях, когда большая часть людей из-за материальных трудностей лишена возможности пользоваться услугами газет и журналов, вынуждены получать современную информацию, любую нужную историческую справку через электронные СМИ. Они сегодня выступают мощным орудием массового воздействия на людей, особенно на молодежь. В этой ситуации крайне важно укомплектованность СМИ честными журналистами и корреспондентами. К сожалению, сегодня российские СМИ укомплектованы людьми, которые служат не обществу, а олигархам и государственным чиновникам. Их основным методом деятельности является искажение исторической правды, необъективное освещение точки зрения оппонентов, замалчивание, подтасовки, передержки и другие приемы информационно-психологической войны. В любой нормальной стране журналист за честь считает развенчать клеветников и откровенных провокаторов, если дело касается интересов государства. Честный историк, принципиальный журналист не жалеет сил для воссоздания правдивой истории, какой бы она не была.

Врядли справедливо во всем обвинять СМИ (телевидение, радиовещание, газеты и журналы), в формировании у современной молодежи негативных ценностей, отрицательного отношения к прошлой истории. В российских регионах немало газет и журналов, которые объективно, научно, обоснованно освещают социально-политические процессы, происходящих в России. Такую оценку, вполне уверенно можно дать средствам массовой информации Республики Башкортостан, главным образом, газетам и журналам, издаваемых в РБ.

В Башкортостане издаются шесть общественно-политических газет - «Башкортостан», «Республика Башкортостан», «Кызыл тан», «Урал сасси», «Чолман», «Ошмес», три молодежных - «Йэшлек», «Молодежная газета», «Омет» газет. Для детей и подростков издается республиканская газета «Йэншишмэ».

Выходят в свет общественно-политические, литературно-художественные молодежные журналы "Шонкар" и "Тулпар". К детско-

юношескому журналу "Аманат" и детскому "Акбузат" с начала 2004 года прибавился детский журнал на татарском языке «Аллюки». Разнообразны издания и по своей тематике и творческому направлению.

Каждый из данных изданий в течение нескольких десятилетий выработал свою неповторимую концепцию, имеет своего постоянного читателя.

Информационное агентство «Башинформ» также стало одним из крупнейших в регионе. Помимо подготовки оперативных информационных материалов агентство занимается организацией и проведением пресс-конференций, «круглых столов», брифингов. На базе «Башинформа» выходит интернет-газета «Башвесть», газета «Версия».

У органов власти и государственных средств массовой информации общая задача - это создание благоприятных, оптимальных условий для развития общества и государства. Обеспечивая эффективность деятельности в этом направлении, органы государственной власти разрабатывают свою информационную политику, определяют задачи, пути и средства по развитию и использованию информационного пространства, информационных ресурсов и технологий.

Переоценка нравственных и культурных ценностей в молодежной среде привела к социальной апатии, гражданскому равнодушию. Молодым специалистам нелегко найти работу, создать и сохранить семью, завести детей, приобрести жилье.

В этих условиях требуется целенаправленная социально-экономическая политика государства. Повышение доходов граждан, обеспечение эффективной социальной защиты населения, усиление охраны здоровья, массовое приобщение людей к здоровому образу жизни. Благодаря активной работе по реализации национальных проектов, концентрации бюджетных и административных ресурсов, широкому общественному обсуждению с участием гражданских институтов и информированности населения, в нашей республике эти задачи поставлены и решаются на должном уровне.

Республиканские газеты и журналы, ИА «Башинформ», Управление по делам печати, издательства и полиграфии при Правительстве Республики Башкортостан уделяют огромное внимание положению детей и юношества в обществе, обращают особое внимание развитию несовершеннолетних, становлению их как личности.

Под пристальным вниманием газет и журналов – реализация национальных проектов в республике. Вместе с тем, не остается вне поля зрения борьба против негативных проявлений: наркотической, табачной зависимости, алкоголизма среди несовершеннолетних. Под пристальным вниманием журналистов – тема бродяжничества, проституции и семейного неблагополучия.

Издания показывают положительные примеры молодежной инициативы, рассказывают о лучших представителях молодого поколения, уже добившихся успехов в труде, учебе, творчестве.

Освещение проблем, стоящих перед современной сельской молодежью, также привлекает к себе внимание сотрудников редакции республиканских газет и журналов.

Борьба силой печатного слова против пьянства, наркомании, игромании и прочих зол, охвативших современную молодежь, не остается вне поля зрения журналистов. Они вместе с читательским активом ищут пути решения многих проблем.

А теперь остановимся на работе конкретных редакций.

Газета «Йэшлек» ставит перед собой цель укрепления здоровья нации, внедрения здорового образа жизни. Пропаганда семейных и культурных ценностей также в центре внимания редакции. Сегодня является актуальным вопрос патронатного воспитания. На страницах газеты публикуются материалы о семьях, которые, не боясь трудностей, взяли на воспитание детей, так же не остаются в стороне многодетные семьи.

Одной из причин всех этих негативных явлений остается безработица. Газета большое внимание уделяет предприимчивой молодежи, которая открывает свое дело и успешно занимается малым бизнесом. Как говорится, в наше нелегкое время народ сыт негативом, поэтому основной целью данного издания является воспитание веры в свои силы через позитивные примеры.

«Молодежная газета» в своей творческой деятельности большое внимание уделяет вопросам образования, нравственного и физического воспитания подрастающего поколения. Работая в тесном контакте с министерствами образования, здравоохранения и другими министерствами и ведомствами республики, редакция проводит совместные мероприятия, различные акции, рейды, публикует материалы специалистов, собственных корреспондентов о жизни молодежи в городах и районах. Об этом свидетельствуют многочисленные письма от учащейся молодежи, которая рассказывает о студенческих буднях, творческих победах в науке, культуре, успехах в разных областях. Доброй традицией стало проведение легкоатлетической эстафеты на призы «Молодежной газеты» и администрации города Уфы, посвященной Дню Победы. Следует отметить, что и «Молодежная газета», и остальные республиканские издания активно освещают спортивные мероприятия, журналисты охотно встречаются с ветеранами спорта, с молодыми спортсменами, результатом таких встреч являются интересные интервью, очерки.

В газете «Омет» выпускается новый вкладыш «Мин-яшь!» Он полностью посвящен темам, интересующим сегодняшнюю молодежь и проблемам, которые их волнуют. Здесь публикуются материалы о продвинутых, чем-то выделившихся от сверстников молодых людях и

девушках. Ведется экспресс-опрос на разные темы, публикуются письма с проблемами. Есть специальная полоса, посвященная студентам, рабочей молодежи. Газета большое внимание уделяет проблемам сельской молодежи.

Печатные издания активно освещают кампании по призыву в армию. Журналисты республики являются ежегодными участниками и других Всероссийских конкурсов - «Патриот России», «Мы горды Отечеством своим», «Моя малая Родина».

Молодежный журнал «Шонкар» также особое внимание уделяет повышению престижа воинской службы, изменению отношения к службе в армии среди молодых людей и в обществе в целом в положительную сторону. В центре особого внимания редакции – жилищная проблема. Журналисты, авторы статей предлагают свои пути решения вопроса.

Редакция журнала «Тулпар» обращает внимание на воспитание молодежи в духе патриотизма, преемственности духовных традиций отцов и дедов, ковавших Победу на фронтах Великой Отечественной войны.

Литературно-художественные издания, редакции журналов «Шонкар» и «Тулпар» стремятся вовлечь молодежь в творческий процесс, что является основой духовного возрождения общества.

В районах и городах республики издаются более 70 общественно-политических газет. Функции наших общественно-политических газет районов и городов очень широкие, но главная из них – быть проводником между органами местной власти и рядовым читателем., На первый взгляд, местная печать – это «царство социального». Материалы, освещающие здравоохранение, образование, социальную защиту, торговлю, досуг составляют основную часть местной прессы. Но местные газеты огромное значение придают и освещению жизни молодежи, подрастающего поколения. До последнего времени мы считали, что наркомания в основном распространена в больших мегаполисах, но, видимо, беда добралась и до сельских глубин, поэтому «районки» держат в поле зрения проблему, связанную с употреблением наркотиков. Хоть и говорят, что наркоманы газет не читают, тем не менее средства массовой информации остаются действенным профилактическим средством. Если люди реагируют на рекламу табака, пива, почему же они не должны реагировать на антинаркотическую рекламу? Радует то, что, если раньше газеты ограничивались лишь милицейскими сводками – где и сколько обнаружено случаев незаконного оборота наркотиков, то теперь корреспонденты основательно описывают конкретные случаи. Называют конкретные имена и виновных.

Очевидно – ни одна газета, ни один республиканский журнал не обходит молодежную тематику. Молодежные организации и сами заинтересованы в освещении их деятельности. Но с их стороны хотелось бы побольше инициативных мероприятий, конкретных дел, способных заинтересовать и журналистов, и читателей. С прессой должны работать специалисты, умеющие упрощать процедуру получения информации. Между представителями органов власти, работающими с молодежью и редакциями газет и журналов должны сложиться доверительные, партнерские отношения, хотелось бы, чтобы они крепили и дальше. Думаем, что пресс-конференции, «горячие линии», «прямые линии», ответы на вопросы читателей, выступления руководителей, специалистов в печати и другие формы сотрудничества органов власти со СМИ будут и дальше применяться в практике и приносить обоюдную пользу. Следует найти точки соприкосновения руководства, газетчиков и, конечно же – читателей. Совместно проведенные акции, рейды должны иметь конкретную цель – быть к месту и пройти вовремя. И тогда будет информационный повод для газетного, журнального материала.

В целом, можно утверждать, что деятельность редакций служит воплощению в жизнь требований современной государственной молодежной политики.

Сегодня массовой атаке подвергается историческое прошлое советской России, особенно партия коммунистов. Демократические СМИ все трагическое в истории Советского Союза связывают с деятельностью КПСС, ее безраздельным господством в обществе. Да, действительно, многие трагические страницы истории СССР написаны партией, вернее, верхушечной элитой. Поэтому обвинять во всем плохом всю партию и требовать от 16 млн. ее рядовых членов покаяться – это глупо. Истина заключается в том, что в те годы политику творили не рядовые члены партии, а партийная элита. Рядовой член партии тогда имел одно преимущественное право: бросаться с криком «Ура, Сталин!» в огнедышащую амбразуру и идти впереди в работе по восстановлению разрушенных войной деревень и городов и отдавать всю свою энергию, талант, ум, чтобы сделать СССР второй по мощи державой. Вызывает удивление то, что сегодня СМИ всеми способами, не чураясь открытой лжи и клеветы, хотят связать уже КПРФ с трагическими страницами жизни и деятельности КПСС в годы культа личности И.Сталина. При этом они, почему-то лишь вскользь прочитывают те страницы истории СССР, которые были написаны нынешними руководителями режима. Ведь подавляющее большинство современных руководителей государства российского являлись коммунистическими функционерами советского режима. Поэтому Б. Ельцин, Е. Гайдар и другие перевертыши несут полную ответственность за все то, что было в России за годы тотального и авторитарного режимов, не только за это, но и за сегодняшний «демократически беспредел». Разве не «демократы» узурпировали

власть в октябре 1993 года, не остановившись даже перед расстрелом Верховного Совета России? Так называемые демократические партии, функционировавшие во второй половине 90-х годов («Демократический выбор России», «Демократический союз» и др.) и существующие ныне, «дышащие на ладан» демократические партии (Яблоко, Союз правых сил) искусственно возведенная до небес партия «Единая Россия» не имеют особых прав называться демократическими партиями. Чтобы сие доказать не лишне вспомнить призывы Г. Явлинского в октябрьские дни 1993г., поведение Ю. Лужкова - мэра Москвы, прикрывшего воду, отключившего электроэнергию в здании Верховного Совета России. Разве это демократия? Лидеры партии «Единая Россия» везде и всюду, в особенности материалах X съезда, твердят о демократичности этой партии. Но вызывает сомнение некоторые не демократические шаги этой партии. Так, например, с помощью ее правительство за последние два-три года через Думу продавливали следующие антинародные законопроекты: Реформирование Совета Федерации, неприкосновенность привилегий бывшего президента Б. Ельцина; антикрестьянский Земельный кодекс, Страховой взнос за пенсию; ограничение трудовой пенсии; феодальный Трудовой кодекс; принудительное страхование для автовладельцев; социальная незащищенность военных и их семей; распродажу российских пашен и леса; новый транспортный набор; фактический запрет референдумов; реформа РАО «ЕЭС России»; реформа жилищно-коммунального хозяйства и т.д.

Самой мощной проправительственной партией ныне выступает «Единая Россия». Эта политическая сила России в отличие от прорежимных партий 90-х годов действует более изощреннее, агрессивней, а главное - стремиться подладиться под общественные настроения, поднарядится в сюртук народных заступников. Если внимательно прислушиваться к выступлениям лидеров этой партии, может сложиться впечатление, что это не президентская партия, а левая оппозиция. Оказывается антинародные законы, за которые «единоросы» дружно голосовали за годы функционирования этого состава Думы, были приняты против их воли. Как будто бы не они, а левые фракции голосовали за так называемую ЖКХ, за то чтобы людей, которые не могут заплатить за коммунальные услуги выбрасывали из квартир. Получается, что не по их вине отложено повышение стипендии студентам, не они отменили налоговые льготы для образовательных учреждений, которые существовали в России 250 лет. Разве это демократия, о которой мечтали древние философы, мыслители эпохи просвещения, передовые мыслители России? Если современные демократы путем сопоставления и сравнения своих позиций в понимании сути демократии и практики ее осуществления в России хотят соревноваться, прежде всего, с левой оппозицией, должны показать себя джентльменами и честно, без утаивания

разъяснить народу, главным образом, молодежи, чем начинена анатомия современной российской т.н. «либеральной демократии», в чем преимущество ее перед другими аналогами. Во-вторых, они как истинные демократы, должны на равных условиях предоставлять всем своим оппонентам возможности выступать на телевидении и радио с разъяснением своего видения современной демократии и понимания сути этого феномена. Именно тогда молодежь разберется в характере современной российской демократии. Ведь сегодня ее сознание замутнено, засорено разночтением сути этого феномена, разношерстным его толкованием. Поэтому у молодежи своеобразный подход к трактовке понятие демократия. Как же она интерпретирует российскую демократию? По данным социологических исследований, осуществленных в 1998 году, молодежь при характеристике демократии делает основной акцент к тем признакам, которые далеко не соответствуют традиционным декларируемым критериям. Более трети (33%) опрошенных на первое место выводит такую качественную сторону демократии, как свобода личности, на второе - законность и порядок (32%). В этой аранжировке только третью позицию занимает такой фундаментальный критерий демократии, как «власть народа» (10%). Ведь именно этот признак дал в свое время право на жизнь и существование политическому феномену под названием «демократия». Каковы же причины отхода молодежи от классической характеристики и понимания сути демократии? Почему она ставит на более низкую ступеньку, такой фундаментальный, «генетический» критерий демократии, как «власть народа», почитаемый с древнейших времен? На наш взгляд, это связано, прежде всего, с низким уровнем политической, исторической и правовой культуры молодежи; во-вторых, до сих пор подлинная ценность демократии - как общественного явления не воспринята молодежью как величайшее достижение.

В-третьих, это в значительной степени связано с беззащитностью молодого поколения России перед электронными средствами массовой информации, манипулирующими ее сознанием в угоду политическим лозунгам, игнорирующим историческое прошлое страны, ее культуру и духовность, играющие величайшую роль в формировании личности молодого человека. Сегодня СМИ ведут неприкрытую антисоветскую пропаганду, искажают историю. А ведь во всех без исключения цивилизованных государствах на историческом прошлом, героической истории народов формируется личность. А в России некоторые ведущие каналы телевидения свои личные антисоветские установки делают главным мотивом информации. При этом они явно игнорируют отношения к советскому прошлому граждан России и СНГ. Именно по этой причине весьма негативно относится к СМИ, прежде всего, к телевидению выдающийся ученый России Сергей Капица. Он

сравнивает телевидение с ядерной бомбой, «когда незаметно и неуклонно происходит «радиоактивное» телеобучение нации.

Начиная с 1991г. в бывших социалистических странах и всех республиках СССР проводится крупное международное социологическое исследование «Барометр новых демократий». По некоторым выводам руководителей проекта Р. Роуза (Великобритания) и К. Харпфера (Австрия), опубликованных в августе 1996г.: «В бывших советских республиках практически все опрошенные положительно оценивают прошлое, и никто не дает положительных оценок нынешней экономической системе». Если конкретно, то благожелательные оценки советской экономической системе в России дали 72%, в Белоруссии - 88% и на Украине - 90% опрошенных.¹²⁹ В системе приоритетов характеризующих истинность демократии имеется и такая ценность, как учет интересов меньшинства. В суждениях молодежи России этот критерий занимает лишь пятое место (3%). В то время как в цивилизованных, правовых государствах он неизменно учитывается. Ибо там имеется понимание того, что неучет этого важного момента может привести к дестабилизации обстановки в обществе и, вообще, пренебрежительное отношение к позиции меньшинства - это нецивилизованно, недемократично. Как видим, в трактовке молодежи демократии в целом превалирует либеральный подход. Но это вовсе не означает, что в понимании этого вопроса нет различий в молодежной среде. Нельзя считать, что вся молодежь России «опьянена» торжеством либеральной демократии. Как было уже подчеркнуто, молодежь все больше и больше начинает осуждать российскую «редакцию» демократии, весьма далеко стоящую от ее западных упаковок. Либеральная трактовка этого явления чаще всего наблюдается в крупных городах России (38%). В сельских районах лишь 27% опрошенных молодых людей придерживаются либерального подхода к пониманию демократии. Антилиберальная характеристика демократии чаще всего встречается в селах (35%), но реже в административных центрах, крупных городах, и столице (28%).¹³⁰

Из всего сказанного ясно, что у значительной части российской молодежи нет четкого понимания сущности демократии и единства в оценке ее в российской «редакции». Какая же она современная российская демократия?

Во-первых, в России утвердилась «олигархическая демократия». Существенный ее признак - теневая власть финансовых магнатов в политике. Она неприкрыто обеспечивается властью в экономике. Это стало возможным в результате захвата олигархами источников сырья, ресурсодобывающего производства. Нынешние

¹²⁹ Латыпов В. «Злые пульсы»//Советская Россия. 1999. 25 марта

Баранов Ю. «Как устоять под лавиной»// Литературная газета.2009.25 февраля-3 марта

¹³⁰ Григорьев С.И. 17-летние россияне 1997 года: сочетание либеральных и антилиберальных ориентаций // Социс. 1998. №8. С.с. 42 – 43

российские олигархии препятствуют подъему промышленности, проводят политику деиндустриализации экономики страны. Это, естественно, ведет к резкому сужению ее научного и, соответственно, оборонного потенциала. В результате убыстряющейся деиндустриализации экономики страны усиливается процесс деинтеграции, самое худшее, заключается в том, что это ведет к децентрализации управления производством. Второй характерной чертой олигархической демократии в России выступает кризис государственного управления экономикой. В условиях такой больной демократии идет процесс намеренного снижения роста потребности в научных кадрах, рабочих высокой квалификации. Естественно, это ведет к обесцениванию социального статуса преподавателя вуза, школьного учителя. Резко ухудшается их материальное положение, сегодня возможность получить образование все больше определяется содержимым кошелька родителей. Вопрос возможно ли в таких условиях формировать из молодежи всесторонне развитых личностей? Конечно, нет и нет!

Следующий характерный признак олигархической демократии - это снижение уровня образованности молодежи, правовой культуры и общей культуры в обществе. В условиях перехода общества к рыночной экономике и становления правового государства и в эффективном функционировании всех сфер социальной жизни (экономической, политической, социальной и духовной) неопределимую роль играет правовая культура граждан, особенно молодых. Это объясняется ролью молодежи в общественном воспроизводстве. Уровень правовой культуры молодежи является одним из показателей ее развития и важным критерием модернизации.

В идеологии воспитания и социализации молодежи особое место должно быть отведено повышению ее политико-правовой и исторической культуры. Молодежь необходимо воспитывать на исторической правде. В этих целях когорте прогрессивных отечественных историков необходимо будет сосредоточиться на написании абсолютно правдивой истории России.

Составной доминантной новой идеологии воспитания должна быть святая, высокая российская духовность и нравственность. Лишь вооружив ими молодежь можно оградить традиционную российскую культуру и духовность от всяких посягательств и искажений. В этой довольно сложной ситуации в стране необходимо усиленное внимание правительства к педагогическим вузам. Обеспечив им мощную материальную поддержку, повысив уровень квалификации учителей-педагогов и многократно увеличив им зарплату, мы сможем надеяться на восстановление образовательного потенциала как необходимого условия для развития науки, ликвидации научно-технического отставания России и восстановления Российской духовности. Очень важно формировать у современной молодежи интереса к науке, научно-

исследовательской деятельности. Помнится 25-30 тому назад 80% выпускников школ Академгородка стремились в науку. Сейчас более 60% учеников хотят быть банкирами, бизнесменами. Никогда не следует забывать еще о том, что наука необходимо не только процветания страны, но занятие ею дает ощущение радости творчества, несравнимое ни с чем другим.

Единственным заметным завоеванием российской демократии является свобода слова. Однако эта свобода в современной России оборачивается на практике свободой от совести, интересов страны, элементарной профессиональной гордости и общественной морали. В этой обстановке идея о внедрении в практику, утвержденного обеими палатами парламента, закона «О высшем совете по защите нравственности телевизионного вещания и радиовещания», должна реализоваться на практике. В новой идеологии воспитания достойное место должно занять мысль о превращении молодежи в субъект политики. Молодежь, в конце концов, должна чувствовать свою самостоятельность, ответственность за судьбу страны. Как известно, прочувствованная ответственность делает человека, тем более молодого, благородным, порядочным, формирует в его сознании и душе чувства душевности и доброты. И самое главное, все, это реализуемо лишь в условиях формирования в России гражданского общества, создания правового и цивилизованного государства.

Современной патриотической оппозиции пора освободиться от иллюзорности, что готовая поддержать ее программу, политические идеи и цели, молодежь должна быть похожа во всем пионерам 30-40-х годов. Ради исторической объективности следует сказать, что мы по всей вероятности слишком обожаем все советское прошлое. До сих пор ностальгически вспоминаем и говорим и героической истории пионерии и комсомола, об их роли в формировании у советской молодежи таких черт, как патриотизм, героизм, готовность идти на все, чтобы защитить завоевания революции, социалистического строя. С этим трудно спорить - все это было. Однако, сегодня на стыке двух столетий России нужна совершенно новая идеология воспитания и социализация молодежи. К ее разработке должны быть привлечены все патриотические силы страны, как с левого, так и с правового политического поля России, все общественно-политические, образовательно-воспитательные, мировоззренческие и религиозно-конфессиональные структуры общества.

Глава IV.

СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЕ СРЕДИ МОЛОДЕЖИ.

Одним из важнейших условий перевода российского общества в русло цивилизованно-организованного рынка выступает совершенствование системы воспитания молодежи. Без привития

молодежи определенных нравственных убеждений, формирования у нее высокой политико-правовой и демократической культуры невозможно решать задачи, экономического, социального и духовного развития общества. Россия долго еще будет болтаться в болоте системного кризиса, обостренного и углубленного мировым финансово-экономическим кризисом на стыке двух веков, не сможет перевести общество в новое качественное состояние, без адекватного изменения человеческого материала, прежде всего, молодежи. Главным образом речь идет о воспитании и социализации молодежи.

В целом во всем мире социализация и воспитание молодежи происходит на сложнейшем этапе перехода человечества из промышленной в научно-техническую, информационную фазу цивилизации. Этот глобальный процесс сопровождается с глубокими преобразованиями и изменениями, как в прогрессивном, так и в негативном русле. Прогрессивной стороной его выступает то, что человек все смелее вторгается в природу мира, осваивает планету и космос, наращивает материальную базу мирового социума. К сожалению, развертывающаяся, научно-техническая, информационная революция на своих плечах несет не только, позитивное, но и немало негативного и плохого. К ним следует отнести, прежде всего, усиление технократизма и бездуховности, нестабильность жизни, разрушение привычных устоев, социальные и экологические катаклизмы - все это создает реальный гуманистический кризис. Он особенно губителен для наименее приспособленной части общества – детей и подростков. Проблем воспитания и социализации молодежи особенно обострены в России, связанные с переводом общества с социалистического этапа его развития в либерально-рыночную, капиталистическую фазу развития.

Как известно, с развалом социалистического строя и его мощного в свое время скрепа, т.е. коммунистической идеологии была разрушена во многом отлаженная, хотя и формализованная система воспитания. Много было в ней надуманного, парадновычурного и оторванного от реальной жизни. Тем, не менее, как не парадоксально, за годы существования тоталитарно-авторитарных режимов в Советском Союзе удалось сформировать настоящих граждан великой державы. Ценности, которыми руководствовались в СССР в трудные для страны десятилетия, позволили помочь огромному числу детей, юношей и девушек стать истинными патриотами отчизны. Сегодня в условиях крутого поворота общественного развития в нашей стране особенно остро чувствуются эти прорехи. И тем важнее необходимость бережного отношения к положительному опыту старой системы воспитания, в том числе, всему позитивному из арсенала пионерской и комсомольской организаций, и использование возможностей современных молодежных организаций в создании для детей и молодежи, формирующихся как личности в условиях трансформирующего общества, достойные условия для их полноценного

вхождения в самостоятельную жизнь. В необходимости быстрее реализации этой задачи не должно быть никаких сомнений, ибо именно нынешней молодежи предстоит осуществлять реформы, строить цивилизованное правовое государство и формировать гражданское общество. Почему именно на молодежь делается ставка? На наш взгляд, это во многом связано с тем, что молодое поколение наиболее восприимчиво к проблемам, связанным с рыночными отношениями, с формированием новых реалий социальной жизни. Молодежь в отличие от других слоев, социальных и возрастных групп меньше всего обременена старыми идеологическими стереотипами и мифами. Она в отличие от старшего поколения легче, безболезненно может отказаться от всего отжившегося, застоявшегося. Отсюда и исходит принятие во внимание ее специфической роли в процессе развития реформ в России. Но проблема состоит в том, что в России сегодня нет идеологии, способной за относительно короткое время формировать у молодежи высокую духовность и культуру. В стране на стыке двух столетий стало печальной реальностью неслыханное ранее опустошение молодой поросли. Под лозунгами вхождения в «рынок», в «мировую цивилизацию» в стране идет динамичный процесс разложения молодежи, постепенное ее попадание в объятия ее «всемирного духовного кризиса». Многие мальчишки и девочки, которым в 1985 было 10-15 лет, просто загублены «либерально-демократической пропагандой». Их исторический российский менталитет переключен на западный манер. Отсутствие идеологии воспитания, молодежной государственной политики, нацеленность российских электронных средств массовой информации на выполнение заказа Запада по манипулированию сознанием российских девушек и юношей ведет к тому, что в стране шквальными темпами растет насилие, употребление наркотиков, алкоголя беспричинная жестокость и убийства. В настоящее время в России 2 млн. россиян болеют алкоголизмом. По факторам, генерирующим преступность в обществе, через средства массовой информации, приоритет с позиции влияния на преступность распределяется следующим образом: 1 - пропаганда насилия; 2 - дезинформация и ложь; 3 - пропаганда безнравственности; 4 - пропаганда агрессивного вандализма массовой культуры; 5 - рекламная агрессия; 6 - навязывание западного образа жизни, так называемой «Западной свободы». Конечно, свобода, о необходимости, утверждения которой в жизни общества люди мечтали с древнейших времен. Но они никогда не думали о том, что она может сопровождаться с разнузданностью и вседозволенностью.

К сожалению, в России немалой частью молодежи. Понятие «свобода» ныне трактуется совсем не так, как следует его понимать. Сегодня для многих свобода – это, прежде всего, распущенность, вседозволенность, «внутренний фашизм», истоки которого в пустоте и отсутствии духовных ценностей.

В целом американская телеинформация, а именно она господствует в стране, носит агрессивный характер. Особенно опасно то, что наше телевидение, опираясь на американскую литературу и массовую культуру, усиленно занимается героизацией преступного мира. С их помощью прививается молодым чувства привычности насилия над женщиной, детьми и др. В настоящее время все каналы российского телевидения заполнены заокеанскими фильмами, пропагандирующими насилие, убийства, секс и др. Сегодня в России криминал в жизни и криминал в кино слились в экстазе. В обычной жизни закон выброшен за борт, а в фильмах, демонстрируемых по каналам российского телевидения, герои сериалов нарушают закон, сколько хотят. Незрелые дети, подростки подражают этим «экранным героям». «... Если искусство вызывает жажду подражания порокам, вместо того, чтобы отталкивать, - это ужасно»¹³¹ - справедливо заметил в одной из своих статей известный писатель, драматург В. Розов. Вся эта вакханалия, которая пропагандируется ныне в России, рассчитана на такие особенности молодежи, как формирующееся мировоззрение, неустойчивость психики, отсутствие достаточного опыта и развитого самоконтроля.

Учет этих характерных признаков в организации воспитательной работы среди молодежи важный аспект деятельности всех структур и институтов государства, занимающихся определением и формированием системы управления. Основной целью современной системы воспитания должно быть создание благоприятных условий для развития личности, оказание предметной помощи каждому юноше и каждой девушке увидеть, определить и реализовать жизненные перспективы в условиях перехода общества к рыночным отношениям. В решении этой задачи особое место занимает научная среда, система образования.

В научной среде, как известно, принято придерживаться определенных норм и правил, точнее, кодекса чести ученого - излагать научную истину, говорить только правду, одним словом, ученый обязан пропагандировать в молодежной среде научную картину мира. Среди ученых, если они в действительно серьезные исследователи, не приемлемы такие парадоксы, как конъюнктурные соображения, чиновничество, конформизм и др. К сожалению, в последнее время среди определенной части российских ученых эти явления нередки. Некоторые из них стали стесняться употреблять, принятые во всем цивилизованном мире понятия, «воспитание», «гармоничное развитие», «управление процессом воспитания», «гуманизм» и др. Причина этого прискорбного явления - конформизм, угодливость, конъюнктурные соображения, которые в значительной мере, вызваны социально-экономическими, бытовыми трудностями.

¹³¹ Засимова А. Муза вооружена и очень опасна // Советская Россия. – 2004. 20 января

Определенная часть научной интеллигенции, ставя на ведущее место свое благополучие, и комфортность, пренебрегая зовом совести «быть честным», «не торговать совестью», закрывая глаза на научную истину, начинает обслуживать «власть предрержащих», видя такой имидж научной интеллигенции, наблюдая за тем, как многократно «перекрашивается» в различные цветовые тона и краски. Ныне в России немало примеров, когда вузовская профессура, преподаватели средних учебных заведений, студенчество, учащаяся молодежь за эталон своего поведения, стиля жизни берут весьма нелюбимую для научного мира данность. Без избавления от этих негативных явлений крайне трудно будет формирование научных подходов. К разработке современной молодежной политики, в том числе, и научной основы воспитания молодежи, должны быть привлечены серьезные политики, научная элита и религиозные деятели.

Конформизм, чиновничество никогда не поощрялись в России. Если вспомним историю нашей отчизны: все выдающиеся ученые, деятели культуры всегда были на стороне истины, осуждали чиновничество, приспособленчество и решительно отстранялись от власти, угождающей Западу, ее культуре и преданно служили народу. В этом духе они формировали молодежь. В условиях модернизирующего общества положение научной элиты не завидное, оно в материальном аспекте просто унижительное. Конечно же имеется выход из этой унижительной ситуации - просто отказаться от тех объективных принципов миропонимания, мироощущения, которыми ученый - педагог руководствуется в своей научно-педагогической деятельности в течении многих лет и начинает вероподобно служить новой политической элите государства. А почему бы и нет? Можно служить и при том добросовестно, если новая политическая элита, руководствуясь объективными закономерностями развития социальной жизни, принимает научно обоснованное политическое решение и преданно служит своему народу. А если этого нет, тогда ученый-педагог не имеет права отступать от своих принципов, которыми руководствовался в течение многих лет до начала реформ. Если эта принципиальная позиция грозит ему неприятностями, а они, к сожалению, имеют место в нашем «правовом» государстве, тогда он может руководствоваться постулатами великого китайского мудреца - ученого Конфуция, который говорил: что «благородный муж не служит двум князьям». В древнейшие времена при смене династий, как это практиковалось в Китае, ученые уходили в горы, чтобы читать старые стихи и писать новые. Этим они сохранили свой авторитет, имидж неподкупного и принципиального человека. Это всегда играло и будет играть большую роль в воспитании молодого поколения.

Молодежь – это социально возрастная группа, находящаяся в процессе социального и профессионального становления. Молодежь – это социально-демографическая группа, выделяемая на основе

совокупности возрастных характеристик, социального положения и обусловленных теми и другими социально-психологических свойствами, которые в своей основе определяются общественным строем, культурными закономерностями, духовными устоями, господствующими в обществе.

Воспитание – это глобальная проблема, стоящая перед всем человечеством. Оно в своем сущностном выражении выступает как процесс систематического и целенаправленного воздействия на личность (группу) в целях формирования у нее общественно необходимых социальных ориентации сознания и поведения.¹³² Проблема воспитания молодого поколения в российской жизни занимает особое место. Ибо речь идет о формировании нового рыночного сознания и поведения у молодежи, находящейся под влиянием до конца еще непреодоленных социалистических принципов воспитания, с одной стороны, и под прессом и напором, нарождающейся, но рыхлой неадекватной менталитету россиян, импортной либерально-демократической, точнее фридмано-монетаристской идеологии, - с другой. Сегодня в воспитательной работе «совершен такой мощный откат, что многое нужно начинать сначала» - утверждает известный ученый-обществовед, педагог В.А. Караковский.¹³³ По всей видимости, в России, ныне редко кто выступает против рыночных реформ. Рыночные преобразования нужны, если конечно, они осуществляются с учетом особенностей природно-климатических условий России, менталитета, образа мышления и культуры россиян. Демократические СМИ и пресса, конечно же, должны пропагандировать необходимость рыночных реформ, но с обязательным учетом своеобразия геополитического положения России, миропонимания и мироощущения ее народов и этносов, проживающих на безграничных просторах этого государства. Но самое главное, они должны учитывать, какой рынок нужен народу, т.е. с учетом их интересов и потребностей. Все-таки большинство СМИ совершают серьезную ошибку, пропагандируя далекую от интересов и желаний россиян, монетаристскую концепцию проведения реформ в России.

России нужна национальная идеология рыночных реформ. Чувство патриотизма, гордости за свой народ и отчизну можно формировать у молодого поколения, пропагандируя в ее среде национальную идеологию рыночных реформ, вбирающую в себя, ценностей менталитета нашего народа, его культурные достижения и успехи в области науки и промышленности. Ведь всему миру известно, что в СССР имелся мощный научно-производственный потенциал, огромный опыт решения сложнейших социально-экономических задач

¹³² Скробова А.П. К вопросу о восприятии молодежи в условиях реформ // Социально-политический журнал. – 1996. – №4. – С. 144 – 145.

¹³³ Валеев И.И. Организация воспитательной работы учащимися в современных условиях // Методические рекомендации педагогическим работникам средних образовательных школ. – Уфа, 1998. –С.3

и проблем. Об этом, кстати, говорил В.В. Путин в своем послании Федеральному собранию 27 мая 2004 года. По мнению многих экономистов-экспертов, при наличии в составе правительства РФ опытных хозяйственников, грамотных менеджеров за 10-15 лет, например большую часть предприятий военно-промышленного комплекса без ущерба для обороны страны можно было бы переориентировать на производство мирной продукции, многие из этих предприятий по своим технологическим параметрам превосходили и некоторые из них и сейчас опережают США и Западную Европу. На базе этих предприятий можно было бы развивать высокотехнологическую отрасль промышленности, также насытить российский рынок предметами народного потребления. А ныне как не парадоксально, российский рынок ради спасения от кризиса перепроизводства западного производителя, предоставлен в их распоряжение. Если бы сегодня в России заработала вся конкурентоспособная, высокотехнологическая промышленность, отечественный рынок был бы насыщен отечественными товарами и продуктами первой необходимости, то можно было бы достаточные финансовые ресурсы направить на развитие институтов воспитания и социализации молодежи. А это возможно сделать, идя на изменение современной структуры экономики страны. В целях этого необходимо внести некоторые изменения в законы, связанные экономической сферой и корректировать некоторые статьи Российской Конституции. Общеизвестно в наших законах, особенно в реальной жизни, частная собственность сама для себя. Она существует вне каких бы то ни было обязательств, общественных нужд. Это отчужденность заложено в Основном Законе страны. Как же отражено это серьезное положение, влияющее на развитие экономики государства в Конституциях других стран? Италия: «Частная собственность признается и гарантируется законом, который определяет способы его приобретения и использования, а также ее пределы с целью обеспечения ее социальной функции и доступности для всех».

Испания: «Все виды богатства страны...независимо от собственника служить общему благу».

Германия: «Собственность обязывает ее использование должно одновременно служить общему благу».

Япония: «Право собственности определяется законом, о том, чтобы оно не противоречило общественному благу».

А вот совсем иного плана конструкция нашей Конституции.«Россия – социальное государство». Но в ней нет развернутой трактовки, о том, в чью пользу работает и должна работать форма собственности. Этим и воспользовались наши олигарх. Так, например, Куршавельский шалун Прохоров по примеру Абрамовича, как сообщают источник, решил потратить 330 млн. евро на приобретение итальянского футбольного клуба. Абрамович же последнее время обзавелся подводной лодкой и

самой большой в мире бронированной яхтой длиной в 300 метров. Все эти примеры показывают, что наши олигархи не думают о стране, ее будущем, о своем народе. Они придерживаются принципа: «Деньги – деньги – деньги», превращая его в главный принцип российского капитализма. Они игнорируют главный принцип капитализма, на что обратил К.Маркс свое внимание: « Капитал – производство – капитал – деньги».

Средствам массовой информации, каналам телевидения нужно больше говорить об этих проблемах страны, настраивать молодежь на трудовой образ жизни. Молодежь должна почувствовать радость труда, свою востребованность. Подрастающее поколение постоянно должно, наконец-то ощущать, что она нужна обществу. Это чувство поможет молодежи завести свои мозги служению народу. Сегодня СМИ расстреливают наши души и сердца, стремясь перековать каждого из нас в западного, эгоистичного индивида, свихнувшегося на культуре «золотого тельца». Они уже более 15 лет безудержно расхваливают, рекламируют, прежде всего, американский товар. А было бы естественно рекламировать наш отечественный товар и на этом воспитывать у молодежи чувство патриотизма, любви к Родине, рекламируя «Российское самое лучшее!», «Отечественное самое качественное!», СМИ могли бы оторвать молодежь от импорта. А ведь российский рынок, не только вещевой, но и духовный, к сожалению, ныне переполнен мусорной литературной бульварщиной. Приходится удивляться тому, что в пылу борьбы с марксизмом полки российских библиотек очищаются от классики. Из них исчезают Гельвиций, Дидро, Кант и Гегель, выбрасываются Платон и Аристотель - вся высочайшая культура, накопленная за тысячелетия. А ведь все это осложняет задачу формирования будущего России, т.е. воспитания молодого поколения. Острейшая проблема воспитания ныне затрагивает интересы 40 млн. детей и 30 млн. молодых людей, более 50 млн. их родителей, свыше 2,5 млн. учителей, преподавателей и воспитателей, работающих во всех структурах российской системы образования.¹³⁴

В настоящее время крайне остро стоит вопрос о патриотическом воспитании молодежи. В решении этой проблемы в России также чувствуется влияние Запада, прежде всего США. Нередко политические деятели, отдельные представители творческой интеллигенции восхищаются американским патриотизмом и, используя их методику и принципы пытаются воспитывать российскую молодежь в американском духе, а ее следует воспитывать на основе российского опыта воспитания патриотизма. На мой взгляд, американский патриотизм, по своему содержанию во много раз беднее российского. Он эгоистичен и насыщен корыстью, чем российский патриотизм. В Америке любят свою страну - за что-то, благодаря чему-

¹³⁴ Ильинский И.И. О воспитании жизнеспособных поколений российской молодежи // Государство и дети: реальность России: Мат. Междунар. научно-практ. конф. – М., 1995. – С.54

то. А мы – россияне любим родину - несмотря ни на что, если угодно даже и вопреки.

Несколько мыслей относительно новых подходов к воспитательной работе в современных условиях в России:

Во-первых, как нам представляется, в условиях перехода к рыночным отношениям, должна быть изменена идеология управления процессами воспитания молодежи. Важнейшим критерием нового подхода к ней должен быть «творческий поиск, открытие неизвестного на основе углубленного теоретико-методологического анализа современных процессов, тенденций и противоречий, имеющих в российском обществе. На основе этих исследований необходимо разработать идеологию и программу управления воспитательным процессом. Сегодня архиважно быстрее вооружить педагогические коллективы, воспитателей всех уровней и рангов научной концепцией организации воспитательной работы и научит их эффективно применять научные выводы в практике перестройки воспитательных процессов. В ходе разработки идеологии воспитательной работы не следует абстрагироваться от всего прогрессивного, позитивного опыта человечества в ее организации и управлении. Новые подходы к воспитанию подрастающего поколения связаны с возрождением испытанных временем традиций и принципов воспитания, решительным отказом от формализма, бюрократизма, консерватизма и с очищением мышления от негативных наслоений прошлого. Как образно писал в свое время К. Маркс «традиции мертвых поколений, тяготеют, как кошмар, над умами живых».¹³⁵

Научный анализ состояния воспитательной работы, определение ее целей, основных направлений и путей должны основываться на таких методологических принципах, как конструктивность, самокритичность. Самое принципиальное, чтобы исследование и решение назревших проблем воспитания подрастающего поколения зиждился (покоился) на прочной основе общечеловеческих ценностей. В условиях перехода к рыночной экономике отношение к молодежи должно строиться на базе совершенно новой концепции - концепции самореализации молодого поколения в процессе самостоятельности, предприимчивости, социального творчества.

Принципиально важным элементом организации воспитательной работы должна стать ориентация на раскрытие и укрепление инновационного потенциала молодого поколения. Для этого необходимо решительно преодолеть симптомы ювенофобии, т.е. симптомы недоверия молодежи. Процесс самореализации молодежи, раскрытие и укрепление ее инновационного потенциала возможен при активной помощи государственных и общественных институтов посредством применения программно-целевого метода.

¹³⁵ Маркс К., Энгельс Ф. Собрание сочинений. Т.8. – С. 119

Во-вторых, важным аспектом организации воспитательной работы выступают признание и строгий учет диалектического характера сознания, которое формируется противоречиво. Многовековой опыт организации воспитательной работы свидетельствует о том, что воспитание молодежи не может быть «бесконфликтным» и линейным процессом. Оно содержит сложности и противоречия, обусловленные диалектическим единством свободы и необходимости, новизны, демократии, и ответственности, воспитания и самовоспитания». ¹³⁶ В последние десятилетия существования советского режима на съездах партии, Пленумах ЦК КПСС принималось немало решений, призывов и деклараций, требующих решительно избавиться от старых стереотипов и догматических схем в организации воспитательной работы, которые существовали в годы культа личности Сталина и брежневского застоя. Но, к сожалению, до сих пор не удалось полностью их преодолеть. Устоявшаяся за многие десятилетия система воспитания продолжала функционировать в замкнутых, неразвивающихся рамках и фактически являлась механизмом торможения в деле воспитания. В годы «казарменного социализма» в организациях и структурах, занимающихся воспитанием молодого поколения, шел процесс постепенной деформации, нивелировки отношений. В результате расцвели такие противоречия, как «противоречия между демократическим характером комсомола и бюрократическими методами его руководства; между стремлением молодежи к новому, к самостоятельности и застывшими формами и методами работы; между большим количеством мероприятий и их низким качеством; между дроблением воспитательного процесса на трудовое, идейно-политическое, эстетическое направления и комплексным, системным характером процесса воспитания». ¹³⁷

Естественно, накопление, нарастание этих противоречий не могли не отразиться, при этом самым отрицательным образом, в сознании значительной части молодежи. Оно уже более десятилетий подвергается деформации. Деформированное сознание негативно повлияло на образ жизни и поведение молодежи. Даже горбачевская перестройка не всколыхнула молодежь. Она продолжала оставаться вялой, равнодушной по отношению к тем изменениям, которые происходили в СССР. Принимаемые партией, комсомолом планы, мероприятия и решения мало волновали молодежь, ибо эти декларативные решения, повсеместно выполнялись половинчато или «повисали» в воздухе. Обществу не удалось избавиться от этих «заскорузлых» противоречий и в условиях перехода к рыночным отношениям. Наоборот, некоторые «старые» противоречия в эти годы обострились, более того появились новые. Среди них особое место

¹³⁶ Скробова А.П. К вопросу о восприятии молодежи в условиях реформ // Социально-политический журнал. – 1996. – №4. – С.146

¹³⁷ Там же

занимает противоречие между не до конца разрушенной коммунистической идеологией и ныне существующей рыхлой идеологияобразной данностью, схемой; противоречие между пониманием того, что жить по старому нельзя, и отсутствием новой идеологии социальной жизни, сконструированной по совершенно новым чертежам. Большую опасность для воспитания современной молодежи представляет политика «деидеологизации» образования и воспитания. Тринадцатая статья Конституции РФ признает идеологическое многообразие и многопартийность в России, запрещает установление какой-то единой идеологии, обязательной для государства и его институтов. Широко пропагандируемая и активно внедряемая в российскую жизнь идея «деидеологизации» и «деполитизации» получила весьма существенные перекосы в практическом решении задач социализации и воспитания. Решению этой сложнейшей задачи мешают те противоречия, которые возникли между декларативными обещаниями руководства страны о создании в ближайшее время правового государства и экономически процветающего гражданского общества и отсутствием практических шагов по их реализации. Однако жизнь российского общества сопровождают многочисленные «социальные болезни» (безработица, алкоголизм, декультуризация, преступность и т.д.), которые переплетаются, сопровождаются болезнями, подрывающими физическое здоровье подрастающего поколения. За последние годы численность больных, как об этом уже подчеркивалось, с каждым годом увеличивается. Среди них, больных, передаваемых только половым путем, взросло более 50 раз.¹³⁸ В соответствии с международной капиталистической классификации болезней к ним относятся: сифилис, гонорея, хламидоз, трихомоноз, аногенипальные (венерические) бородавки и другие.

К дестабилизации общества ведет противоречие между нарождающейся рыночной экономикой и неверием значительной части молодежи в успех рыночных реформ в России, так как они обернулись для основной ее части нищенским существованием, невозможностью продолжить образование, найти интересную работу. Последние исследования социологов в России свидетельствует, что сегодня не удается эффективно решать задачи полноценного образования учащейся молодежи, а ее число составляет более 22 млн. человек. К концу 90-х годов у 45% молодых граждан России содержание профессиональной работы не соответствовало их профессиональной квалификации.¹³⁹ Сегодня значительная часть молодежи бедствует. Каждый пятый гражданин страны в возрасте от 16 до 30 лет входит в категорию бедных. А это означает, что его сопровождают проблемы сложного

¹³⁸ Апарина А. Проблемы социально-правовой защиты детей и молодежи в современных условиях // Диалог. – 1999. – №1. – С.30

¹³⁹ Там же, С.31.

социального положения и социального самочувствия. Можно однозначно утверждать, что социальная цена проводимых в России реформ сопряжена с резким ухудшением положения молодежи на этапе ее вхождения в самостоятельную жизнь. В настоящее время обостряется противоречие между частью молодежи, придерживающейся старых, устоявшихся групп ценностей и молодежью, ориентирующейся на новые «демократические» ценности. Действительно, в ценностном мире молодежи можно заметить новые тенденции. Оказавшись без традиционной социальной поддержки со стороны государства, лишившись привычных идеологических ориентиров, немалая часть молодежи с позиции пессимизма стала воспринимать реальную жизнь, отчуждаться от общества взрослых. Она в своей массе негативно относится к понятиям патриотизм, гражданский долг, ответственность, дисциплина, общественная деятельность. В стране происходит резкий спад интересов к высокому искусству – театру, музыке, живописи и литературе. Ныне молодежь больше всего привлекает приобщение к миру престижных и красивых вещей, прежде всего материальных. Стремление к этим дешевым ценностям у современной молодежи становится самоцелью существования и смыслом жизни. Одним словом, средство становится целью, отчуждая личность от мира других ценностей, деформируя саму структуру их освоения.

Психологическое ощущение не востребоваемости, незанятости, доминирующее в молодежной среде, ведут к дезориентации молодых людей в социальном пространстве, искажению в их сознании ценностных общественных моделей (вплоть до полного отторжения), заимствованию чуждых ценностно-нормативных образцов. Подобное «аморфное» состояние наиболее опасно для молодых, психологически незрелых, легко уязвимых, поскольку оно, как правило, влечет за собой различные неприемлемые для общества последствия, характеризующиеся пассивно-покорностью и самое печальное, нередко сопровождающиеся агрессивно-разрушительными поступками и действиями. Одним словом, такая «аморфная» социальная среда, в конечном счете, ведет к девиантности, криминализации, личностной деградации. Думающую часть общества беспокоит не столько масштабность поведенческих отклонений, сколько отношение к этому явлению самой молодежи. Ныне «запретные ценности», которыми молодежь вдоволь насыщается, воспринимаются как необходимая ступень на пути к мужественности, силе, как возможность продемонстрировать свою самостоятельность, доказать свою независимость при принятии общегрупповых моделей поведения.

Появилось еще одно не характерное в прошлом нашему обществу - противоречие между высокими запросами молодежи, связанными с желанием повысить уровень и качество своей жизни и стремление

достичь их, не трудясь на благо общества и государства, делая главную ставку на злостную финансово-банковскую пирамиду и на всякие нечистоплотные игровые операции. В условиях жизни, когда накапливается масса неразрешимых противоречий, происходят интересные изменения в профессиональной структуре российской молодежи. Анализ состава работающей молодежи показывает, что в ней имеются три статусные группы: во-первых, одну треть ее составляют работающие по специальности. Это группа молодых людей, по сложившейся традиции характеризуется большой устойчивостью и относительно высоким социально-профессиональным статусом; во-вторых, две трети занятой молодежи входят в низкостатусные и маргинальные группы, т.е. работают не по специальности или трудятся по схожей, близкой специальности. Не всей молодежи, вынужденной сменить свою основную профессию на новую, сегодня удастся стопроцентно реализовать себя. А это означает, что их профессиональное положение лишь до некоторой степени является устойчивым; в-третьих, немало среди тех, которые, вообще, безразлично относятся к повышению своего профессионального уровня. Их сегодня в России не менее 40%; в-четвертых, в стране заметно выросло число молодых людей не получивших профессионального образования, символизирующего начало профессионального становления и выхода на рынок труда. Они часто не находят работу, ничем не заняты и пополняют слой с так называемым «нулевым статусом». Конечно, в этой группе немало молодых людей с криминальным прошлым, выходцев из распавшихся и неблагополучных семей. Кроме того, сюда попали и попадают многие из тех, кто никогда не думал, что его ум, образование и профессиональные навыки не будут востребованы современным производством. У них до этого были весьма четкие представления о своем месте в социально-профессиональной структуре, но никогда они не ожидали, что столкнутся с проблемами «нулевого статуса». Не поддающиеся контролю молодежь, не зависящей от нее размах деструктивных преобразований, выбрасывает значительную часть этой социальной группы, на обочину общества, отчуждает и дезориентирует, вынуждая более 50% молодых людей жить сегодняшним днем. Особенностью социального положения российской молодежи выступает то, что она перед угрозой безработицы не застрахована ни уровнем образования и квалификации, ни защитой соответствующих государственных органов. Вследствие этого к концу 90-х годов число молодежи среди зарегистрированных безработных достигло 34%.¹⁴⁰ В условиях финансово-экономического кризиса их количество увеличилось в разы.

Современная молодежь вовсе не представляет, что в 70-80-ые само государство отвечало за подготовку профессиональных кадров, и за их

¹⁴⁰ Зубков Ю. Будущее молодых россиян проблематично // Диалог. – 1998. – №9. – С.61

трудоустройство. В те годы молодежь, главным образом, волновало не трудоустройство, а географическое пространство, где ему придется жить и работать.

Как известно, экономическая самостоятельность молодежи достигается лишь к 30 годам. Более 30% россиян в возрасте от 15 до 29 лет получают финансовую помощь от родителей. Но в сегодняшней России не все родители могут оказывать финансово-экономическую поддержку своим детям. Поэтому значительная часть учащейся молодежи занимается подработкой. По данным экономистов и социологов ныне 4/5 учащихся подрабатывают на местах, которые не соответствуют желаемой или получаемой профессии. Многие из них трудятся на износ, поскольку лишь на 1/4 государственных предприятий и в 1/3 предприятий, относящийся к негосударственному, т.е. частному сектору экономики, соблюдается ТК по отношению к подросткам и молодым людям. Почти 90% учащихся, занимающихся подработкой, признают, что это негативно сказывается на учебе.

В результате, на рынке труда появляется масса недоучек и профессионально не состоявшихся людей. По утверждению профессора В. Чупрова «у нашей молодежи мастерство и профессионализм как факторы личностного самоопределения передвинулись по сравнению с 1990 годом со второго на шестое место, а высокие показатели в работе - с пятого на девятое. Ясно, что продолжение подобной тенденции приведет к разрушению трудовой мотивации, без которой немыслимо дальнейшее воспроизводство рыночных отношений».¹⁴¹

В условиях перехода к рыночной экономике увеличиваются противоречия, связанные с проблемами социального неравенства. В российском социуме растет социальная и имущественная дифференциация населения, в том числе и среди молодежи.

По результатам социологических исследований, проведенных в некоторых районах (Дюртюлинском, Мечетлинском) республики Башкортостан своим экономическим положением «вполне удовлетворены» лишь 4,8% опрошенных старшеклассников, «удовлетворены в целом» - 10,8%, неудовлетворены - 29%, «совершенно неудовлетворены» - 33,9%. В целом считают свое экономическое положение неадекватным своим желаниям и потребностям - 63,8% молодежи.

Имеется противоречие между тем, что система образования во многом еще остается замкнутой и догматической, не ориентирующей на творчество. В связи с этим возникает необходимость всестороннего развития креативных форм и методов совершенствования образования и воспитания. В основе креативного принципа обучения, как известно, лежит ориентация на творческое начало в учебно-воспитательной деятельности. Максимальным, хотя и не единственным

¹⁴¹ Чупров В. Молодое поколение на рубеже веков. // Диалог. –1998. – №8. – С.56

путем реализации креативного принципа является проблемное обучение, обеспечивающее творческое усвоение знаний. Видный российский ученый-педагог А.А. Леонтьев подчеркивает: «Для нас в высшей степени важен креативный принцип в учении, иными словами, максимальная ориентация на творческое начало в учебной деятельности школьников...».¹⁴²

Торжеству креативного принципа организации обучения должно было бы способствовать появление в России разнообразных учебных заведений: лицеев, колледжей, гимназий и др. Однако же, этот процесс ныне сам сопровождается формированием новых противоречий и неувязок. Это, прежде всего, относится к противоречию между сложившейся сетью средних школ и совершенно «закрытой» сетью так называемых «элитных школ», рассчитанных на детей обеспеченных родителей. Подобные школы существовали в различных странах многие столетия. Хотя уже тогда древние мудрецы предупреждали, что в деле воспитания нельзя делать различия между людьми. Каковы будут последствия развития в России сети «элитных школ»? Однозначно, это приведет к тому, что в престижных школах и вузах будут обучаться только дети «новых русских», а дети рабочих и крестьян будут обучаться там и получать столько знаний, сколько его уровень будет достаточен для обслуживания порождающейся российской буржуазии. Уже сегодня ВУЗы становятся недоступными для детей простых рабочих. В 1998г. в них обучались лишь 6% детей рабочих и крестьян. Это означает, что креативный принцип обучения коснется лишь незначительной части подрастающего поколения, остальные дети и подростки, в целом молодежь, будут довольствоваться далеким от креативных принципов обучением.

Вообще-то в России ныне произошла девальвация образования. Подрастающее поколение, как уже подчеркивалось, стало ориентироваться на необходимость «делать деньги» независимо от уровня интеллекта и культуры. Большую часть молодежи нынче волнует и интересует, главным образом, материальная сторона социальной жизни. Об этом мечтают, например, 65% опрошенных молодых людей в Республике Башкортостан. 63% молодых респондентов считают, что счастье и комфорт, достижение «вершин жизни» зависят от наличия денег.

Общество, стремящееся к цивилизации, желающее динаминизировать этот процесс, должно сделать все, чтобы главный его субъект, т.е. человек, стал высшей ценностью, целью и смыслом социальной жизни. Отсюда и главное в воспитании - возрождение достоинства российского человека, повышение степени его свободы, формирование здоровых материальных и духовных потребностей. Структуры, призванные и занимающиеся воспитательной работой

¹⁴² «Школа 2000...» Концепция и программы непрерывных курсов для общеобразовательной школы. Вып. 1. – М., 1998. – С.15

должны стремиться к тому, чтобы не остановился, не тормозился процесс обновления человека. Не на минуту нельзя забывать то, что ключ к общественному развитию заключен в диалектике безграничного самообновления человека. Ценностью высшей пробы в обществе выступает человек. Именно на него должны «работать» экономика, политика, идеология, социальная сфера, т.е. вся социальная жизнь. Это особенно касается молодого поколения, т.к. оно в России оказалось наиболее незащищенной, социально «запущенной» частью нашего общества. В-четвертых, это признание принципа плюрализма, свободного сопоставления мнений, взглядов, свободного ведения диалога в целях выработки оптимальных решений, и поиска эффективных путей и средств воспитания, широкая демократизация и гласность процессов общественного воспитания.

При этом важно найти оптимальную меру между управлением воспитательным процессом и самоуправлением.

Система управления является оптимальной, эффективной лишь тогда, когда в нее органически «вплетены» механизмы самоуправления, основанные на развитии демократии, гласности, инициативы и самодеятельности молодежи.

В связи этим важно систематически проводить социологические исследования и мониторинги обстоятельно изучать интересы, потребности, ценностные ориентации и реальные поступки молодежи и на основе полученной информации строить процессы управления и самоуправления.

В условиях «казарменного» социализма административно-бюрократическая система воспитания привела к деформации деятельности комсомола, пионерской организации, выхолостила главный источник их самообновления, которыми являлись самодеятельное творчество и самоуправление. В конце 80-х годов XX в. самоуправление стало развиваться вне рамок этих организаций, об этом говорят появление так называемых неформальных объединений (инициативных групп) молодежи. Это и экологическое движение, и интернациональное движение, и, появившееся в последнее время и набирающее силу, движение антиглобалистов и др.

В заключении следует отметить. Что современные социально-экономические условия, утвердившиеся на стыке двух столетий, требуют кардинальных изменений и совершенствований системы воспитания молодежи, но сохранив при этом в обязательном порядке все ценное, доброумное из богатой истории российской философии воспитания. Современная идеология воспитания призвана вооружить сознание молодежи такими бесценными ценностями как служение народу, родине как патриотизму. Всегда нам нужно помнить. Что без этого кладезя ценностей россиянам не удастся поднять Россию с колен.

РЕЛИГИОЗНАЯ ТОЛЕРАНТНОСТЬ – ОДНА ИЗ ВАЖНЕЙШИХ ОСНОВ СТАБИЛЬНОСТИ ОБЩЕСТВА.

В современной России экстремизм и его опасное выражение – терроризм становится едва ли не главной угрозой стабильности общества. В этой связи следует подчеркнуть, что экстремизм вовсе не новое явление в истории России. Как известно о начале экстремизма в нашей стране известил выстрел полубезумного Каракозова, осуществившего. 4 апреля 1866 года. С тех пор экстремизм стал заметным способом решения практически многих конфликтов и проблем возникающих в обществе и государстве. Он, то есть, экстремизм, в нашей стране является самым простым механизмом достижения эгоистических целей, не требующих особых интеллектуальных усилий, ни экономических затрат, ни дипломатического искусства. Экстремизм в большинстве случаев, выражающийся в форме жестокого терроризма, предполагает полное неуважение к человеческой жизни, отрицание всех ценностей, делающих человека личностью, приспособленной жить и функционировать в цивилизованном обществе.

В России экстремизм имеет свою историю. К экстремистским действиям, например, прибегали народовольцы, эсэры, большевики, меньшевики и другие политические и социальные группы, охваченные ненавистью и фанатизмом. В средствах массовой информации сегодня нередко появляются материалы о религиозном экстремизме. Авторы этих статей чаще всего исходят из очевидного факта, что религия выступает действенным инструментом борьбы за сферы влияния во всех сферах социальной жизни государства. Такие авторы, как Г. Мирский, Д. Малышева, А. Игнатенко, М. Липпман, Дж. Эспозито бездоказательно, научно не аргументируя заявляют, что «исламский терроризм провозглашает своей целью государства ислама во всем мире». В качестве доказательства этого постулата эти журналисты и некоторые политологи берут как пример события, развертывающиеся в некоторых регионах России заинтересованными политическими силами как наиболее эффективный механизм изменения образа жизни мысли и жизни используются, чужды северо-кавказским народам религиозные воззрения и культы, которые очень далеки и совершенно не вписываются в мусульманскую религиозную философию. Да, политический экстремизм, одетый в сюртук мусульманской религии, на северном Кавказе существует. Но неаргументированное утверждение о том, что именно религия выступает главной причиной экстремизма ошибочно. Справедлив известный политолог Мухтар Яхьяев, придерживающийся идеи о том, что – религиозно-политический экстремизм на Северном Кавказе подпитывается из различных экономических, политических, социальных, идеологических, религиозных нравственно-психологических причин. В этой связи он

говорит, что «...те, кто уходят в лес, уходят не от хорошей жизни, хотя личные мотивы у каждого из них могут быть различными¹⁴³».

Останавливаясь на «личных мотивах» некоторых северокавказцев, принимающих участие в террористических деяниях следует сказать, что действительно в рядах экстремистских группировок нередко встречаются фамилии известных, обеспеченных, образованных людей, которые примкнули к экстремистам и возглавляют их террористические акции, становятся вождями, вдохновителями терроризма. К таковым следует отнести Дудаева, Закаева и др. Тем не менее в нашей стране и в странах СНГ главной причиной этой страшной социальной болезни выступает не религия, а разъединение людей из-за отсутствия сближающей и объединяющей людей трудовой деятельности, слабая развитость экономической сферы социальной жизни российского государства, замедленность темпов развития мелкого среднего бизнеса и других сфер хозяйственной деятельности. Главной причиной экстремизма выступает и социальное расслоение общества. И самое печальное состояние в том, что у страны до сих пор отсутствует хорошо продуманная национальная идея развития государства, хотя уже более 10 лет говорят о важности и необходимости ее разработки и утверждения российским парламентом. Однако, поиск национальной идеи страны должен спуститься с высших небес. Достаточно того, что советские люди более 70 лет находились и катались на «яхте», ведущего страну к коммунизму и в конце 80-х начале 90-х годов на разбитой социально-экономическими штормами руководимыми безвольными, полупьяными капитанами «коммунистическая яхта» пришвартовались на порту «дикого» капитализма. Да, действительно людям надоело долгий и тяжелый путь «восхождения к коммунизму». Подошло время спуститься на землю и начинать жить, опираясь на объединяющую людей идею. Она главным образом должна быть связана с повышением материального благосостояния людей и культивированием общечеловеческих ценностей. Только при реализации этих задач нам удастся избавиться от экстремизма и терроризма

Высокий уровень преступности, экстремизма, алкоголизма, наркомании и самоубийств в России – это закономерный и неизбежный результат прежде всего непомерного разрыва уровня и качества жизни сверхбогатого меньшинства (10-12 % населения) и нищего и полуннищего большинства. В решении задачи улучшения материального положения людей до сих пор нет четкой позиции как руководства страны, так и религиозных конфессий. Совсем недавно глава РПЦ патриарх Кирилл (Гундяев) призвал не стремиться к экономической выгоде, что прямо противоречит установкам руководства страны. Невозможно представить себя бизнесмена, даже самого маленького, который не стремился бы к экономической выгоде, не говоря уж о

¹⁴³ Мухтар Яхьяев. Об экстремизме, религиозности и духовно-нравственной ситуации в республиках Северного Кавказа // ж. «Здравый смысл». – 2010, № 3, с. 28

простых тружениках страны. В настоящее время подавляющее большинство российских политологов и социологов многократный разрыв в доходах россиян связывают исключительно современным диким, уродливым капитализмом. Причиной стимулирующей роста преступности в России, конечно же, в определенной мере выступает небывалый в прошлом поток мигрантов в страну. Хотя это вовсе не означает, что к нам едут одни преступники. Конечно же нет! Сегодня среди россиян, прежде всего, в среде простых, объединившихся людей существует стойкое мнение о повышенной криминогенности приезжающих к нам иностранцев. Это, повторяюсь, далеко от истины. Среди преступников они занимают не более 5 процентов.

Никогда не нужно забывать о том, что люди из ближнего Зарубежья в Россию приезжают не от хорошей жизни у себя на Родине. Подавляющее большинство из них честно и добросовестно трудятся, часто выполняя грязную и неквалифицированную работу, от которой отказываются местные жители. А в Западных странах преступников среди мигрантов намного больше, чем в России. Например, в Германии ими совершается около 20 процентов всех преступлений.

Тем не менее, экстремизм, сопровождающийся терроризмом, это крайне опасная социальная болезнь, и он имеет место в России. Несмотря на многократные громкие заявления руководителей страны о снижении преступности в России, прежде всего, на северном Кавказе, она с каждым годом растет. Исходя из данных официально озвученных чиновниками российских спецслужб, можно смело говорить о том, что начиная с 2007 года на Северном Кавказе происходит, тревожащий общественность рост числа терактов. В 2008 году он увеличился в 12 раз за один год, а в 2009- - более чем на 50 %¹⁴⁴. Если сравнить число терактов в начале правления Путина – 2000 год (135) – с ситуацией в 2009-2010 годах (786 терактов) увеличение его составило 6 раз. Это свидетельствует о том, что говорит о победе над терроризмом на Северном Кавказе пока еще рано! Примеры роста экстремизма и терроризма имеются и в других регионах России, в частности в Москве, Владивостоке и др. Современная история показывает, что экстремистские проявления в обществе порождаются не столько фактом совместного проживания людей, относящихся к различным этническим общностям и религиозным конфессиям, как нередко высказываются и пишут политологи и журналисты, а тем, каков их образ жизни и уровень их материального достатка. Насколько мне известно, ярко выраженных примеров этой социальной болезни в СССР было крайне редко. Нет никаких сомнений в том, что главным средством борьбы с экстремизмом выступает, сплывающий людей, принадлежащих к различным социальным группам и этническим образованиям, свободный и достойно оплачиваемый труд. Этот тезис можно аргументировать

¹⁴⁴ Б. Немцов, В. Милов. Независимый экспертный доклад. Путин. Итоги. М. – 2010. С. 24

английским опытом снижения уровня экстремизма. Там терроризм, развернувшийся в Ольстре удалось обуздать с помощью вовлечения ирландцев в активный мелкий и средний бизнес. На мой взгляд, этот позитивный опыт более активно и широко можно было бы использовать в регионах Северного Кавказа.

Экстремизм в республиках Северного Кавказа, сопровождающийся терроризмом, ошибочно и опасно объяснять, ссылаясь лишь на исламскую религию. Ознакомившись многими сурами Корана убедился в том, что исламская религия призывает мусульман к покорности в поступках и честности в делах и доброте. В этом плане очень интересно высказывание башкирского мыслителя, приверженца суфизма, то есть мистицизма, Зайнуллы Расулева. Он постоянно утверждал и призывал придерживаться принципа «желай всем того, что же желаешь себе, и только тогда ты будешь настоящим верующим». Сказав «желай всем того, что желаешь себе...» он желал делать доброе всем независимо от того, какой веры придерживается человек. Было бы просто великолепно, если бы этого принципа философии жизни придерживались чиновники госаппарата, депутаты российского парламента, получающие за свой «честный и добросовестный труд на благо отечества» в 20-30 раз больше чем, скажем, учитель начального класса, преподаватель Вуза. Религиозная толерантность, а еще и сотрудничество могут и должны быть не только провозглашаемыми ценностями нашей жизни, но и реалиями построения и утверждения правового государства и гражданского общества в России.

Ислам призывает к миру, доброте по отношению к иноверцам. Например, в Суре Ат Таубы, аят № 6.2 Говорится «... Если из иноверцев кто-то просит у тебя жилище, то дай ему приют и огради его от опасности».

Все имеющиеся социальные, политические институты России и религиозные конфессии должны обучать наши народы, прежде всего, молодежь, жить друг с другом по-братски. Это долг каждого священнослужителя. Уже более 20 лет в России регулярно проводятся различные религиозные форумы, сходки. В них больше всего речь идет о необходимости совершенствования методов и способов социализации и воспитания из подрастающего поколения о добрых, честных граждан страны и об активизации борьбы с экстремизмом и терроризмом. Ныне весьма актуальна проблема реализации этих святых, добрых идей на практике. Но, к сожалению, большинство верующих и священнослужителей тратят много сил и времени на религиозные обряды, на изучение своих доктрин, оставляя при этом нашу святую обязанность заботу о ближнем, проблему духовного воспитания подрастающего, поколения провозглашаемой в учениях всех основных конфессий России, на «потом». Реализацию этих благороднейших задач не хотят брать на свои плечи приверженцы основных конфессий, функционирующих на Руси. Это очень ярко подмечает в своих

пророчествах Исайя, когда через него бог обращается к людям: «Зачем мне ваши жертвы, не топчите двory в Доме Божьем! Мне отвратительны ваши жертвы я не хочу слышать ваши молитвы удалите злые деяния из рук ваших, делайте добро, спасайте угнетенного, сироту и вдову. Раздели с голодным хлеб твой, нагого одень и от нуждающегося не укрывайся» (2, 1 и 58 гл.). Одним словом, каждый верующий должен конкретно, практически заниматься воспитанием молодежи в духе доброты и честности.

Я полностью согласен М. Яхьяевым в том, что религия Ислама не повинна в возникновении и активизации экстремизма и терроризма, ему способствуют экономические и социальные проблемы (закрытие предприятий, безработица и др.), обострившиеся в последнее время в стране и в особенности на Северном Кавказе. Эту ситуацию используют антироссийски настроенные политики, лидеры ваххабитов ведущие борьбу за создание «самостоятельного» исламского государства в Дагестане и Чечне.

Воспользовавшись трудностями, возникшими за годы реформ, некоторые антироссийские силы стали возрождать забытый в годы советской власти геноцид. Хотя и официально, и до сих пор этот процесс не признан. Но ведь общеизвестно, что начиная с 90-х годов, в Чечне развернулась массовая этническая чистка. В этой связи, инициативная группа бывших русских жителей Грозного направила России Владимиру Владимировичу Путину письмо, с требованием официально признать факт массовых этнических чисток в Чечне. Авторы обращения называли режим Дудаева фашистским, обвиняли российские власти в попытке скрыть факт геноцида, а также потребовали уравнивать русских в правах с чеченцами в борьбе за утраченное в Чечне жилье и имущество. Авторы обращения отмечают предвзятую позицию Европейского суда по правам человека, который охотно принимает иски от чеченцев и который не замечает факт геноцида в отношении жителей Чечни других национальностей.

События, развертывающиеся на Северном Кавказе и других регионах России, скажем, взрыв в Московском метро 29 марта 2010 года показывает, что российские спецслужбы явно не способны предотвратить террор не только в стране, но даже вблизи главного офиса ФСБ на Лубянке. Чем это связано? Ведь российские спецслужбы всегда отличались профессионализмом, быстрой реакцией на терроризм и экстремизм. На мой взгляд, все-таки главным приоритетом в деятельности спецслужб на данном этапе развития России является укрепление позиции политической элиты, отсюда и возрожденный политический сыск. Созданное не так давно печально известное подразделение «Э» по борьбе с экстремизмом, которое вместо борьбы с ним занимается слежкой и провокациями против лидеров оппозиционных политических партий и общественных объединений, разгоном демонстраций и митингов. Другим, может быть даже самым

главным, приоритетом спецслужб является крышевание бизнеса, участие в рейдерских захватах и в коммерческой деятельности. Как известно, отряд милиции особого назначения (ОМОН) создавался для борьбы с преступностью и терроризмом в городских условиях, для захвата и ликвидации особо опасных преступников. Но операции по захвату преступников ушли в историю вместе с 90-ми годами. Ныне бойцы ОМОНа под названием «охрана общественного порядка» вместо того, чтобы бороться с преступностью, коррупцией занимаются зарабатыванием денег не честным путем. Один только, на шумевший на всю страну, пример, как бойцы 2-го батальона ОМОНа под командованием полковника милиции Евтикова С.А. не честным путем «зарабатывали» денег. Они систематически, регулярно, по его жесткому требованию его «насыщали» карманы деньгами. В связи с этим бойцы 2-го батальона ОМОН ГУВД Москвы обратились к Дмитрию Медведеву с -письмом. Вот его содержание: «Мы можем работать по 10-15 дней подряд, 17- 20 часов в день без обеда. Командир отделения Евтиков С.А. с одного сотрудника требует в конце смены трех задержанных, если нет, то сотрудник лишается премии или мэровской надбавки к зарплате. Полковник Евтиков создал свою незаконную подработку». Как часто выражается полковник, «вы рабы и должны делать то, что я хочу». Список претензий можно перечислять еще долго. Письмо написали Алексей Волнушкин, Андрей Стручков, Алексей Попов, Сергей Таран, Михаил Потехин. Всего около десятка человек, прапорщики и старшие сержанты. Копии письма направили также в Департамент собственной безопасности МВД, Генпрокуратуру, администрацию президента, начальнику ГУВД Москвы Владимиру Колокольцеву, командиру отряда генерал-майору Вячеславу Хаустову, начальнику, МОБ ГУВД генералу Вячеславу Козлову. В ответ – тишина¹⁴⁵.

Таких крупных по своим масштабам преступных деяний, совершаемы отрядами ОМОН в особенности много на Северном Кавказе. Это тоже выступает причиной экстремизма и терроризма в стране. Не последнюю роль в обострении в России экстремизма, сопровождающегося с терроризмом, играет отсутствие в стране серьезно и всесторонне продуманной, научно обоснованной школьной реформы.

По инициативе РПЦ, при поддержке Министерства образования и Науки России, в средних школах ныне вводится преподавание новой дисциплины – основ религии. Это на практике будет ничем иным, как религиозным обучением школьников, который фактически означает, что они уже в детстве и юности будут разъединены по религиозным признакам, следовательно будут оценивать друг друга и относиться друг к другу в зависимости от того, кто какому богу поклоняется. Конфликтов в структурах учебной системы в особенности в школах, и без того достаточно и они в результате непродуманной до конца

¹⁴⁵ См. Борис Немцов, Владимир Милов. Независимый экспертный доклад. Путин. Итоги. 10 лет. М. – 2010. «Солидарность», С. 24-27

реформы могут принимать религиозный характер. Они могут обостриться из-за предпочтений, отдаваемых администрацией школы отдельным группам учеников по их религиозной принадлежности. Вот почему в скором времени трудно будет считать школу местом, где воспитывается и закрепляется толерантность.

Основной социальной базой терроризма на Северном Кавказе в кадровом отношении выступает молодежь. Именно на нее опираются руководители террористических организаций в этом регионе страны. Чем же вызваны, преступные деяния молодежи в виде экстремизма и терроризма на Кавказе и других регионах России? Почему в первую очередь молодежь поддается терроризму? Уязвимость этого социального слоя, главным образом, объясняется тем, что в стране, прежде всего, в республиках Северного Кавказа, высок уровень безработицы. И самое главное до сих пор в стране отсутствует научно обоснованная идеология развития государства, нет идеологии, призванной нравственно и духовно ориентирующей молодое поколение, проживающее в различных национальных регионах, на укрепление дружбы и интернациональной сплоченности.

Сегодня главная наша задача выиграть борьбу с организаторами терроризма. В этих целях необходимо предпринимать срочные меры по уменьшению безработицы. Занимаясь лечением этой болезни необходимо обращать серьезное внимание на создание и увеличение рабочих мест, прежде всего в доминирующей в экономике Северного Кавказа сфере – сельском хозяйстве. Оно, как известно, очень трудоемкое и в нее можно привлечь много молодежи. Однако сельское хозяйство разрушенное за годы реформ, требует немалых капитальных вложений. Бизнес, напуганный ростом терроризма вряд ли на это пойдет. Поэтому в основном в решении этой задачи придется раскошелиться государству, не забывая о том, что антитеррористическая борьба, ее успех вполне оправдывает государственную и частную инвестиции в сельское хозяйство. Главное сегодня это – мир, взаимопонимание, между различными этносами, их дружный труд на благо Родины.

Конечно же нужно стимулировать мелкий и средний бизнес, активизировать борьбу с коррупционизмом, который давит на бизнес. Люди на Кавказе хотят трудиться и заниматься частным бизнесом, но не могут свободно продавать свою продукцию из-за неразвитости и монополизированности посредничества между производителями сельскохозяйственной продукции и торговыми структурами. В целях избавления от этой бюрократизированной и коррумпированной системы государству следует в ближайшее время создавать сеть сельскохозяйственных закупочных компаний, который сделали бы привлекательным выгодным труд сотен и тысяч частных и коллективных крестьянских хозяйств. Это, кстати, касается не только тружеников села Северного Кавказа, но и других регионов России, в

частности и в Башкирии. Об этом кстати в своих многочисленных выступлениях и интервью говорил Президент Республики Башкортостан Рустэм Хамитов. Он во время своей последней пресс-конференции, посвященной стодневному пребыванию в должности главы республики. Анализируя сложившуюся ситуацию в башкирской деревне, он подчеркнул, что сейчас крайне необходимо резко повысить производство первичной продукции в Республике Башкортостан и увеличить объемы ее переработки. В частности он сказал, что сегодня Башкирское Зауралье оккупировано предпринимателями из других регионов. Скупка первичной продукции поставлена на поток Оренбургскими, Челябинскими и Свердловскими бизнесменами. Продукция вывозится за пределы республики, перерабатываются и возвращается к нам в виде готового продукта. Это приводит к тому, что вся добавленная стоимость и центры прибыли находится за пределами Республики. Из-за этой непродуманной тактики местных руководителей наш регион теряет достаточно много ресурсов. Такая политика способствует увеличению безработицы среди молодежи.

Самая серьезная проблема без решения которой нам не удастся погасить терроризм – это защита традиционной, связанной с национальными адатами, то есть традиционными нормами и ценностями (умеренность, миролюбивость, спокойствие, толерантность и др.) исламской религии, от радикализма, экстремизма, связанными с террористами-исламистами, импортируемыми из-за рубежа и пытающимися навязать верующим российским мусульманам религиозное мусульманское право, то есть шариат, не во все составляющее и отвечающие гуманистическим ценностям истинного ислама, и стремящиеся ликвидировать адаты. В такой ситуации нам россиянам надо помочь нашему исламу победить импортируемый, радикальный экстремизм.

Не менее важной причиной экстремизма, терроризма выступает ввод войск США, Англии, и др. стран Западной Европы на территории мусульманских стран под предлогом борьбы с экстремизмом. Но на самом деле эти государства в этих мусульманских странах преследуют свои корыстные цели.

В настоящее время религиозный фактор требует значительного и фундаментального исследования, обратив при этом на роль и место таких религий как христианство и ислам. Именно они являются господствующими религиями глобазирующего мира. От их сотрудничества и участия в решении всех проблем социальной жизни общества в мире, зависит будущее человечества. По этому не деликатно, неэтично противопоставление их и разжигание противоречий между ними.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ.

Современная молодежная среда, являющаяся объектом воздействия со стороны политических институтов и структур, политических партий и объединений, функционирующих в обществе, представляет собой сложный и противоречивый организм, отражающий все социально-экономические и политические тенденции развития современной России.

Молодежь – это социальная группа, наиболее восприимчива и, в то же время, прагматично настроенная часть населения любого государства. Имеющиеся проблемы модернизации российского общества, ее успехи и сложности интересуют и волнуют большую ее часть. Несмотря на многочисленные трудности повседневного бытия

молодого поколения, возникшие за годы рыночных реформ, стоическо-молчаливое равнодушие к потребностям и интересам молодежи со стороны государства, она в целом поддерживает и одобряет эти судьбоносные преобразования, осуществляемые на стыке двух столетий в России. Такое одобрительно-спокойное отношение молодежи к разбегающимся социальным ценностям (бесплатное образование, медицинское обслуживание и др.), формальной свободе управляемой демократии, многому негативному, имеющему место в современной реформирующейся России, - это явление временное. Неоспоримость этой ситуации должно хорошо понимать, чувствовать нынешнее руководство России, не откладывая в долгий ящик, начинать работу по разработке научно обоснованной молодежной политики. Основными ее задачами являются приобщение молодых граждан к участию в общественных и социально-экономических преобразованиях, совершенствование системы трудового, нравственного и патриотического воспитания, усиления социальной защиты подрастающего поколения. Каждый молодой человек в российском государстве должен иметь достойные условия для самореализации, получения качественных знаний, отвечающих требованиям эпохи. В основу современной молодежной политики государства должна быть заложена научно выверенная философия полноценной социализации молодежи. Решение этой задачи в условиях трансформирующего общества, сопровождающегося системными кризисами, требует фундаментальной коррекции идеологии воспитания молодежи. А эту весьма щепетильную работу следует начинать с основательного лечения самого общества, институтов социализации молодежи (семьи, системы образования и др.), обратив при этом особое внимание на мощную финансовую подружку их со стороны государства.

Особое место в молодежной политике должны занимать вопросы, относящиеся к семейно-брачным отношениям. Так как социально-экономическая и демографическая среды обитания семьи являются движущими силами в развитии государственной семейной политики. Снижение рождаемости, рост численности малоимущих семей, тендерные вопросы, проблемы воспитания и социализации молодежи в семье требует от органов государственной власти более внимательного подхода к разработке современной семейной политики, и главное усиления финансово-экономическую ее поддержку. При этом всегда нужно иметь в виду, что способ структурирования семьи и действий индивидов в их повседневной жизни в рамках современной семьи, основан не только на ограничениях и поощрениях в поведении согласной принятым традициям и политике в семье, он построен еще на функционировании других основных институтах общества, таких как рынок труда, на способах культурного конструирования семьи, «материнства», «отцовства» и «детства» в российском обществе.

Не менее важна роль системы образования в социализации и воспитании подрастающего поколения. Современная система образования должна зиждется на политико-философских воззрениях Декарта, Локка, Гельвеции, рассматривающих человека как центрального элемента, необходимого для функционирования общества и государства и как главной силы технического и социального прогресса.

В настоящее время в России динамично формируются новые структуры школьного и высшего образования. В структуре высшего образования центральное место занимают государственные вузы. В годы рыночных преобразований динамично развивается также система негосударственных вузов. Конечно же, ведущим субъектом социальной политики в этой сфере выступает государство. Однозначно то, что ряд проблем по совершенствованию качества обучения и воспитания молодежи вузы могут решать сами. Но в последнее время в их развитии и функционировании появилось немало трудностей и проблем, не зависящих от образовательных учреждений, а порожденные не всегда умным и зрелым функционированием государственных, институтов. Более того, они еще усугубились из-за принятия ряда законов и законодательных актов, не отражающих потребностей и интересов учебно-образовательных учреждений. Так, например налоговый кодекс, принятый в годы президентства Б.Н. Ельцина лишил как государственную вузовскую систему, так и другие государственные образовательные учреждения ранее предоставляемых им налоговых льгот. Эту вопиющую несправедливость государству в ближайшее время необходимо выправить. Одним словом, образовательной системе нужно вернуть те позиции, которые она занимала в мире. Ведь известно, в свое время директор ФСБ Гувер, назвал нашу систему образования пугающе эффективной, считал (это лексика времен холодной войны) ее важнейшим аспектом «коммунистического вызова». А сегодня, к сожалению, одна из важнейших проблем современного российского образования проявляется в несоответствии уровня выпускаемых вузом специалистов потребностям общества, динамике его развития. Образовательная система России ныне начинает терять свою былую эффективность. Если мы хотим достойно вписаться в мировую цивилизацию, необходимо воссоздать ее мощь и результативность.

Одна из существенных предпосылок неудачи рыночных реформ в России - узость социальной базы их проведения, в том числе - отторжение значительной части юношества от их реализации. Руководству России в процессе дальнейшего реформирования всех сфер социальной жизни следует полностью использовать юношеский оптимизм, энергетический потенциал и деловую предприимчивость молодого поколения. При этом очень важно при реализации задач модернизации общества более смело и решительно использовать все позитивное, нетрадиционное в молодежной среде, независимо от политической ориентации этой особой социальной группы общества.

Естественно, результаты, полученные в этом исследовании, лишь небольшой фрагмент такого сложного феномена как молодежь. Работа в этом направлении должна быть продолжена как в поиске методологической конструкции, так углублении эмпирических и статистических данных.

Ответственный редактор
Гибадуллина К.И.