

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО  
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«БАШКИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ ИМ.М.АКМУЛЛЫ»

Э.М. Даянова, М.В. Михайлов

**НОРМАТИВНОЕ ПРАВОВОЕ  
ОБЕСПЕЧЕНИЕ ИЗУЧЕНИЯ РЕЛИГИИ  
В СООТВЕТСТВИИ С ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

(учебное пособие для обучающихся духовных и светских  
образовательных организаций)

Уфа 2015

УДК 349.2  
ББК 67.405

**Рецензенты:**

доктор юридических наук, доктор юридических наук, профессор **Ф.М. Раянов** (ФГБОУ ВПО «Башкирский государственный университет»);  
доктор педагогических наук, профессор **Р.М. Асадуллин** (ФГБОУ ВПО «Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы).

Э.М. Даянова, М.В. Михайлов. Нормативное правовое обеспечение изучения религии в соответствии с законодательством российской федерации: Учебное пособие/Уфа: ИПК БГПУ им. М. Акмуллы, 2015. –с. 101

В данном учебном пособии раскрываются понятие светского государства, светского образования, свободы совести и свободы вероисповедания, различные понятия религиозного образования.

Приводятся нормативные правовые акты, направленные на правовое регулирование различных формы преподавания знаний о религии как в сфере общего так и в сфере профессионального образования, в деятельности государственных (муниципальных), частных и духовных образовательных организаций.

УДК 349.2  
ББК 67.405

© Э.М. Даянова, 2015 г.  
© М.В. Михайлов, 2015 г.  
© ФГБОУ ВПО «БГПУ им. М. Акмуллы», 2015 г.

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
Глава 1.РЕЛИГИОЗНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В МЕЖДУНАРОДНОМ И РОССИЙСКОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ: ИСТОРИКО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ.....	7
1.1 Светскость образования как принцип государственной образовательной политики: зарубежный и российский опыт.....	7
1.2 Религиозное образование: понятие и значение в мировом образовательном пространстве и в России.....	29
Глава 2. ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПОЛУЧЕНИЯ РАЗЛИЧНЫХ ФОРМ РЕЛИГИОЗНОГО ОБРАЗОВАНИЯ.....	59
2.1 Нормативное правовое регулирование изучения основ духовно- нравственной культуры народов Российской Федерации.....	59
2.2 Нормативное правовое регулирование теологического образования.....	65
2.3 Нормативное правовое регулирование деятельности частных и духовных образовательных организаций в системе религиозного образования.....	73
2.4 Нормативное правовое регулирование обучения религии и религиозного воспитания.....	78
Приложение 1.....	83
Приложение 2.....	90
Список литературы и источников	97

## **ВВЕДЕНИЕ**

За последние десятилетия влияние религии на жизнь российских граждан значительно возросло. Наметилась тенденция повышения роли традиционных религий в общественной жизни страны. Если в советский период взаимодействие религиозных и светских институтов было сведено к минимуму, то реальностью современного российского общества становится активное сотрудничество религиозных организаций со светскими, в том числе, в сфере образования.

Развитие института светского образования в России тесно связано с религиозными образовательными традициями, которые уходят своими корнями в историю. В годы Советской власти система религиозного образования была фактически разрушена, а преобладающей идеей воспитания и образования был атеизм, причем атеизм как форма идеологии, а не форма культуры. Утрата традиций религиозного образования сказывается на сегодняшней ситуации в этой сфере. Вслед за изменением вероисповедной политики государства и принятием в 1997 г. Федерального закона «О свободе совести и о религиозных объединениях» активизируется образовательная деятельность религиозных объединений. Институты традиционных конфессий РФ наиболее активно ищут пути возрождения утраченных позиций, в том числе и через взаимодействие с государственными образовательными организациями, решая вопрос включения в учебный процесс религиозных дисциплин. В то же время и светские учебные заведения оказались вовлечены в процесс переоценки ценностей в отношении религии.

Однако изучение религии в светской школе требует решения целого комплекса вопросов: правовых, этических, культурологических, воспитательных и т.д. Несовершенство законодательной базы приводит к определенному разрушению границ между светским и религиозным образованием, создает мировоззренческие проблемы, которые нуждаются в изучении с учетом дальнейшей активизации религиозных институтов образования. Российская Федерация – государство многоконфессиональное, и чтобы избежать возможных религиозных конфликтов, воспитание и образование в школе должно быть направлено на формирование религиозной толерантности. В этой связи актуальным является научное осмысление процессов восстановления институтов религиозного образования и их места в современном российском обществе; анализ законодательной и правовой базы, регулирующих деятельность образовательных учреждений; определение условий диалога между институтами светского и религиозного образования в современном российском обществе.

**Цели курса** – изучение принципов светского характера государства и образования, правовых гарантий свободы совести и вероисповедания, понятийного аппарата, связанного с религиозным образованием законодательной и нормативной базы функционирования системы религиозного образования в Российской Федерации.

**Задачи курса:**

- рассмотреть нормативное правовое закрепление основных принципов государственно-конфессиональных отношений – светскости государства, светского характера образования, государственные гарантии свободы совести и свободы вероисповедания.

- проанализировать документы международного права по вопросам религиозного образования, рассмотреть практику изучения религиозных дисциплин в соответствии с зарубежным законодательством.

- изучить основные формы религиозного образования в современной образовательной системе, раскрыть роль и сформулировать задачи религиозного образования в современном обществе, проанализировать условия развития религиозного образования в России;

- рассмотреть основные законодательные акты по вопросам религиозного образования, принципы формирования нормативно-правового обеспечения религиозного образования в Российской Федерации;

- проанализировать степень участия религиозных организаций при различных формах получения религиозного образования в государственных (муниципальных), частных и духовных образовательных организациях.

***Обучающиеся, изучавшие курс, должны иметь представление:***

- об основных принципах государственно-конфессиональной политики России;

- о практике организации получения религиозного образования в различных зарубежных образовательных системах;

- о правовом регулировании религиозного образования в соответствии с международными нормативными правовыми актами и национальным законодательством России;

- об особенностях правового регулирования образовательной деятельности при различных формах религиозного образования;

***знать:***

- общую характеристику законодательства Российской Федерации об образовании и законодательства о свободе совести и религиозных объединениях;

- устройство системы религиозного образования Российской Федерации;

- основное содержание Федерального Закона «Об образовании в Российской Федерации», Федерального Закона «Свободе совести и религиозных объединениях»,

- правовые основы изучения Основ религиозной культуры и светской этики;

- правовые основы деятельности частных образовательных организаций (с включением религиозного компонента) и духовных образовательных организаций;

- правовые основы обучения религии и религиозного воспитания в религиозных организациях.

***уметь:***

- анализировать основные нормативные правовые акты в сфере религиозного образования;
- разрабатывать локальные нормативные акты, содержащие внутренние установления религиозных организаций, посвященные организации образовательного процесса.

# ГЛАВА 1. РЕЛИГИОЗНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В МЕЖДУНАРОДНОМ И РОССИЙСКОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ: ИСТОРИКО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ.

## 1.1. Светскость образования как принцип государственной образовательной политики: зарубежный и российский опыт

*Нормативные правовые акты:*

1. *Всеобщая декларация прав человека 1948 г. (принята на третьей сессии Генеральной Ассамблеи ООН резолюцией 217 А (III) от 10 декабря 1948 г.) // Российская газета. 10 декабря 1998 г.*

2. *Международный пакт о гражданских и политических правах 1966 г. // Бюллетень Верховного Суда РФ. 1994. № 12.*

3. *Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989)(вступила в силу для СССР 15.09.1990) // "Сборник международных договоров СССР", выпуск XLVI, 1993*

4. *Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с учетом поправок, внесенных Законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 №6-ФКЗ и от 30.12.2008 №7-ФКЗ) // Российская газета. №7. 21.01.2009.*

5. *Семейный кодекс РФ от 29 декабря 1995 года №223-ФЗ (в ред. от 30.06.2008 №106-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. 01.01.1996. №1. Ст. 16.*

6. *Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» // «Собрание законодательства РФ», 31.12.2012, №53 (ч. 1), ст. 7598.*

7. *Закон Российской Федерации от 10 июня 1992 г. № 3266-1 (в ред. ФЗ от 27.12.2009 № 374-ФЗ) «Об образовании» // Российская газета. № 172. 31.07.1992 (утратил силу).*

8. *Федеральный закон № 125-ФЗ от 26 сентября 1997 г. «О свободе совести и религиозных объединениях» (в ред. ФЗ от 02 июля 2013 г. №185-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. 29.09.1997. № 39. Ст. 4465.*

В течение последних пятнадцати лет сфера образования в нашей стране претерпевает различного рода преобразования. Система образования, являющаяся основой динамичного экономического роста и социального развития общества, фактором благополучия граждан и необходимым условием для формирования инновационной экономики, встает на новые рельсы своего развития.

Государство выступает основным субъектом в определении главных направлений развития системы образования. В концептуальных документах сфера образования обозначена приоритетным направлением государственной политики.

С момента присоединения России к Болонскому процессу преобразования в сфере образования получили курс на приближение отечественной системы образования к европейской модели. В особенности данные преобразования коснулись системы высшего образования – речь идет о таких процессах, как переход на многоуровневую систему высшего образования, система кредитов зачетных единиц при оценке знаний студентов, возможность выпускников вузов получать дипломы международного образца и прочие.

Между тем, модернизация системы образования не сводится лишь к ее европеизации, как представляют себе многие. Как известно, одной из первостепенных задач в достижении цели государственной политики обозначено обновление всех элементов системы образования. Рассматривая нормативное правовое регулирование данного процесса, можно констатировать факт, что все институты системы образования находятся на стадии реформирования. Законодательство об образовании, выступая основой для реализации образовательной политики в стране, интенсивно развивается.

Как известно, 29 декабря 2012 г. был подписан Президентом России Федеральный закон №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»<sup>1</sup> (далее – Федеральный закон об образовании), ставший единым законодательным актом, призванным систематизировать все отношения в образовательной сфере, в том числе определять правовой статус участников образовательных правоотношений, модернизировать систему управления образованием на всех его уровнях.

Одним из положительных характеристик нового закона считается систематизация понятийного аппарата. Бесспорно, отсутствие единой терминологии, приводит не только к теоретическим спорам, но и к определенным проблемам в правоприменительной практике. Хотя, одно лишь изменение терминологической конструкции вряд ли приведет к желаемому результату.

Примечательно, что образование, выступая базовым понятием образовательного законодательства, также претерпело изменение. В соответствии со ст. 2 Федерального закона образование - единый целенаправленный процесс воспитания и обучения, являющийся общественно значимым благом и осуществляемый в интересах человека, семьи, общества и государства, а также совокупность приобретаемых знаний, умений, навыков, ценностных установок, опыта деятельности и компетенции определенных объема и сложности в целях интеллектуального, духовно-нравственного, творческого, физического и (или) профессионального

---

<sup>1</sup>Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» // «Собрание законодательства РФ», 31.12.2012, N 53 (ч. 1), ст. 7598,

развития человека, удовлетворения его образовательных потребностей и интересов.

Полагаем, что данное легальное определение образования вобрало в себя все те составляющие, которые необходимы, чтобы современный образованный человек был востребован обществом, а именно, был способен использовать полученный объем знаний, умений и навыков, ценностных установок в практической деятельности, тем самым внести существенный вклад в свое собственное развитие, развитие общества и государства.

Отметим, что понятие образование претерпело изменения не только в законодательстве, не только в юридической науке, но также в иных отраслях науки, изучающих эту категорию. К примеру, передовые педагогические мыслители середины 20-го века определяли образование как процесс и результат усвоения систематизированных знаний, умений и навыков<sup>2</sup>. Спустя треть века, во втором томе Российской педагогической энциклопедии, образование определяется как процесс педагогически организованной социализации, осуществляемой в интересах личности и общества. В свою очередь, под социализацией понимается освоение культуры общества, что обеспечивает возможность для человека выступать в качестве субъекта деятельности, выполняя различные социальные роли<sup>3</sup>.

«Образование» по словарю В.И. Даля происходит от глаголов «образовать, образовывать», которые в свою очередь восходят к глаголу «образить». Этот глагол имеет довольно много значений: давать вид, образ; обтесывать, слагать нечто целое, отдельное; устраивать, учреждать, основывать, создавать.; улучшать духовно, просвещать. Образование (ума и нрава, по Далю), таким образом, есть целостный процесс придания душевного, умственного и духовного облика растущему человеку.

Законодательно закреплено, что процесс образования осуществляется в интересах не только государства, но, прежде всего, самого человека, его семьи и общества. Однако, те процессы, которые происходят в настоящее время в сфере образования, позволяют утверждать, что в понятии «образование» центральным выступает понятие обучение, вопросам же воспитания уделяется не должное внимание. Между тем, именно элемент воспитания в образовании выступает тем звеном, которое помогает человеку социализироваться в современное ему общество, а успешная социализация человека – является одной из главных целей образования, а также показателем качества образования. Забота лишь об уровне знаний, умений, навыков, и даже наборе определенных компетенций не позволяет судить о качественном образовании, и уж тем более о духовно-нравственном развитии человека.

Как отмечает Л.М. Волосникова, в настоящее время главной целью образования выступает формирование ценностного мировоззрения, которое дает каждому человеку осознание смысла жизни и собственного

---

<sup>2</sup>(М.: Советская энциклопедия, третий том. 1966.С.141).

<sup>3</sup> М.: Большая Российская энциклопедия, 1999. С. 62

существования на ней. Знание не является целью образования, оно – лишь путь, ведущий к гармонии человека с миром<sup>4</sup> – отмечает автор.

Согласно толковому словарю С.И. Ожегова, воспитание – это навыки поведения, привитые семьей, школой и средой, и проявляющиеся в общественной жизни<sup>5</sup>. Согласно ст. 2 Федерального закона об образовании воспитание – деятельность, направленная на развитие личности, создание условий для самоопределения и социализации обучающегося на основе социокультурных, духовно-нравственных ценностей и принятых в обществе правил и норм поведения в интересах человека, семьи, общества и государства. При этом, каждый человек, вступая в общественные отношения, независимо от возраста и уровня образования, так или иначе, соотносит собственное поведение нормам, установленным в обществе. Это чувство субъективного сознания соответствия или несоответствия собственного поведения нравственным ценностям личности называется совестью.

Таким образом, такой конструктивный элемент образовательного процесса, как воспитание, и такое этическое понятие, как совесть, связаны с понятием «норма поведения» в обществе.

Однако, если изучать совесть как категорию юридическую, то можно констатировать тот факт, что она проявляется лишь в увязке с понятием «свобода», речь идет об основном конституционном праве человека, именуемом как «свобода совести». Известно, что как в Конституции Российской Федерации 1993 г., так и в международном законодательстве свобода совести рассматривается как принцип отношения государства и религии, под которым понимается свобода каждого человека, связанного с религиозным мировоззренческим выбором и его конфессиональным самоопределением.

На несовершенство терминологической конструкции «свобода совести», когда она отождествляется с понятием «свобода вероисповеданий» указывает большинство авторов, проводивших исследования в указанной сфере.

Полагаем, что такое тождество сформировалось исторически. Известно, что в древности духовная жизнь человека целиком формировалась на основе той или иной религии, и проблема совести была исключительно религиозной проблемой. Поэтому исторически вопрос о свободе совести сформировался как вопрос о праве человека на выбор того или иного вероисповедания, на основе которого он мог формировать свои нравственные принципы. Таким образом, первоначально свобода совести означала свободу вероисповедания.

Впоследствии и в национальном законодательстве большинства государств, и международном правовом пространстве указанные понятия стали применяться как единое понятие, единая правовая категория.

---

<sup>4</sup>Статья: Нравственно-мировоззренческая функция образования: конституционно-правовые аспекты (Волосникова Л.М., Тарасевич И.А.) (Журнал российского права, 2006, №8)

<sup>5</sup>Толковый словарь С.И.Ожегова //http://slovarozhegova.ru

Заметим, что принцип веротерпимости выступал одним из базовых понятий эпохи Возрождения. Практическое же отношение этих принципов началось в эпоху Реформации. В знаменитых 95 тезисах М. Лютера уже содержится по существу принцип свободы совести как свободы выбора вероисповедания, беспрепятственного распространения Священного писания, вольной проповеди, свободы религиозных союзов. Принцип свободы совести получил своё теоретическое обоснование и развитие в работах философов Нового времени. Английский философ Джон Локк в своих письмах о веротерпимости выдвинул требование отделения церкви от государства. По его мнению, государство должно предоставить людям право религиозного самоопределения, оно не должно лишать своих подданных гражданских и политических прав в зависимости от определённой принадлежности к религии. Французский мыслитель Ф. Вольтер в 1763 году провозгласил, что свобода совести есть право, которое человек получил от природы и никто не может принуждать его в вопросах веры. Каждому нужно разрешить молиться на свой лад, каждый вправе исповедовать ту или иную веру в согласии лишь со своей совестью. Эти идеи получили законодательное закрепление во французской «Декларации прав человека и гражданина» (1794), положенный в основу законодательства французского государства эпохи буржуазных революций, а также в Конституции США (1787) и американском Билле о правах (1791).

Россия позже других стран Европы пошла на признание принципа свободы совести и вероисповедания. В «Своде законов Российской империи» изданных в 1875 году, все религии на территории страны делились на три группы: государственная (православное исповедание), терпимые (католическая, протестантская, армяно-григорианская церкви, ислам, буддизм, иудаизм, язычество) и нетерпимые («секты» - духоборы, молокане, иудействующие, скопцы, иконоборцы). В «Уложении о наказаниях» особым видом государственного преступления объявлялось отвлечение и совращение из православия в другую веру, воспрепятствование воспитанию детей в православной или христианской вере, распространение ересей и расколов. К виновным в этих преступлениях применялась целая система карательных мер, вплоть до каторги и ссылки в Сибирь. Внеисповедное состояние государством вообще не признавалось. В 1894 году к числу запрещённых религий причислены и так называемые «штундисты» - русское наименование баптистов и евангельских христиан. Их вероисповедание было объявлено вредным, а их молитвенные собрания запрещены.

После Февральской революции Постановлением от 20 марта 1917 года «Об отмене вероисповедных и национальных ограничений» и Постановлением от 17 июля 1917 года «О свободе совести» были отменены все ограничения, связанные с вероисповеданием: на жительство, передвижение, приобретение права собственности, занятия ремёслами, торговлей, промышленностью, поступлением на государственную службу, на учёбу, участие в выборах и т.д. Под свободой совести по-прежнему понимались свобода выбора вероисповеданий. При этом постановление

Временного правительства оставляли неизменным господствующее положение Русской православной церкви по отношению к другим религиозным организациям на том основании, что православие является религией большинства населения России. Внеисповедное состояние по-прежнему не признавалось.

Первые декреты советской власти коренным образом изменили положение Православной церкви и других религиозных организаций. Были национализированы все монастырские и церковные земли, отменены все национально-религиозные привилегии и ограничения, переведены все учебные заведения в ведение Комиссариата по народному просвещению, передана регистрация актов гражданского состояния государственным органам и церковный брак лишен юридической силы.

Декрет «Об отделении церкви от государства и школы от церкви» (от 23.11.1918) каждому гражданину предоставлял право исповедовать любую религию или не исповедовать никакой. Таким образом, в этом документе впервые принцип свободы совести получил современную форму – он означал не только свободу выбора вероисповедания, но и свободу не исповедовать никакой религии.

Декларация о свободе совести в СССР в значительной мере оставалась декларацией. Её провозглашали все конституции Советского государства, а принимавшиеся в дополнении к конституциям правовые акты в значительной мере ограничивали реальные возможности религиозных организаций, содержали многочисленные запреты. Вопреки конституционным гарантиям, государство вмешивалось во внутренние дела религиозных организаций, стремилось оттеснить верующих граждан на периферию общественной жизни. В реальной практике существовали большие ограничения на различные формы деятельности для верующих людей, религиозных активистов. Для них практически была закрыта возможность карьеры в организациях управления, в армии, в системе образования, здравоохранения т.д. Как отмечают историки-исследователи советского периода российского общества, в идеологии и практике Советского государства был реализован так называемый «государственный атеизм». Таким образом, религия была отделена не только от государства, но и от жизни человека и общества в целом, однако попытка формирования морали общества без религиозной составляющей привела к нравственному кризису, в котором находится современное общество.

Конституция 1936 г. запретила религиозную пропаганду, оставив верующим лишь право на «свободу отправления религиозных культов». Так ст. 124 Конституции СССР 1936 года устанавливала: В целях обеспечения за гражданами свободы совести церковь в СССР отделена от государства и школа от церкви. Свобода отправления религиозных культов и свобода антирелигиозной пропаганды признается за всеми гражданами.

Все же по переписи 1937 половина населения страны (из 98,4 млн. – 42,2 млн. чел.) назвала себя верующими.

С 1943 г. в Православной церкви было восстановлено патриаршество. Через два года религиозные организации получили статус юридического лица, им было разрешено строительство, покупка собственности для церковных нужд. В 1943 создано Духовное управление мусульман Средней Азии и Казахстана.

Как известно с середины 20-го века интенсивное развитие получили международно-правовые акты, посвященные правам и свободам человека. Не является исключением принцип свободы совести, нашедший юридическое закрепление практически во всех правовых актах, посвященных основным правам и свободам человека.

В соответствии со ст. 18 Всеобщей декларации прав человека, провозглашенной резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН от 10 декабря 1948 г.: «Каждый человек имеет право на свободу мысли, совести и религии; это включает свободу менять свою религию или убеждения и свободу исповедовать свою религию или убеждения как единолично, так и сообща с другими, публичным или частным порядком, в учении, богослужении и выполнении религиозных и ритуальных порядков»<sup>6</sup>.

В соответствии со ст. 18 Международного пакта о гражданских и политических правах от 16 декабря 1966 г., каждый человек имеет право на свободу мысли, совести и религии. Это право включает свободу иметь или принимать религию и убеждения по своему выбору и свободу исповедовать свою религию и убеждения как единолично, так и сообща с другими, публичным или частным порядком, в отправлении культа, выполнении религиозных и ритуальных обрядов и учений. Никто не должен подвергаться принуждению, умаляющему его свободу иметь или принимать религию или убеждения по своему выбору»<sup>7</sup>.

Европейские декларации по правам человека, включающие разделы, посвященные свободе совести, как правило, связаны с деятельностью Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе (СБСЕ). Уже первый его документ – Заключительный акт, подписанный в Хельсинки 1 августа 1975 г., в гл. VII «Уважение прав человека и основных свобод, включая свободу мысли, совести, религии и убеждений» подчеркнул: «Государства-участники будут уважать права человека и основные свободы, включая свободу мысли, совести, религии и убеждений, для всех, без различия расы, пола, языка и религии... будут признавать и уважать свободу личности исповедовать единолично или совместно с другими религию или веру, действуя согласно собственной совести.

Наиболее развернутое изложение и детализация принципов, обеспечивающих религиозную и мировоззренческую свободу, представлены

---

<sup>6</sup>«Всеобщая декларация прав человека» (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948)// "Российская газета", №67, 05.04.1995.

<sup>7</sup>Международный Пакт от 16.12.1966 «О гражданских и политических правах»// «Бюллетень Верховного Суда РФ», №12, 1994

в Итоговом документе Венской встречи представителей государств-участников СБСЕ от 15 января 1989 г. Согласно данному межгосударственному правовому акту, государства-участники СБСЕ взяли на себя следующие обязательства:

- принимать эффективные меры по предотвращению и ликвидации дискриминации лиц или объединений на почве религии или убеждений в отношении признания, осуществления и пользования правами человека и основными свободами во всех областях гражданской, политической, экономической, социальной и культурной жизни и по обеспечению действительного равенства между верующими и неверующими;

- способствовать климату взаимной терпимости и уважения между верующими различных объединений, а также между верующими и неверующими; предоставлять по их просьбе объединениям верующих, исповедующих или готовых исповедовать свою веру в конституционных рамках своих государств, признание статуса, предусмотренного для них в соответствующих странах; уважать права этих религиозных объединений основывать и содержать свободно доступные места богослужений и собраний; организовываться в соответствии со своей собственной иерархической и институционной структурой; выбирать, назначать и заменять свой персонал согласно своим соответствующим требованиям и стандартам, а также любым свободно достигнутым договоренностям между ними и их государством; испрашивать и получать добровольные финансовые и другие пожертвования;

- вступать в консультации с религиозными культурами, учреждениями и организациями с целью достижения лучшего понимания потребностей религиозных свобод;

- уважать право каждого давать и получать религиозное образование на языке по своему выбору - индивидуально или совместно с другими;

- уважать свободу родителей обеспечивать религиозное и нравственное воспитание детей в соответствии со своими собственными убеждениями;

- разрешать подготовку персонала в соответствующих учреждениях;

- уважать право верующих и религиозных объединений приобретать и использовать священные книги, религиозные издания на языке по своему выбору и другие предметы и материалы, относящиеся к исповеданию религии или веры, и владеть ими;

- разрешать религиозным культурам, учреждениям и организациям производить, импортировать и распространять религиозные издания и материалы;

- благожелательно рассматривать заинтересованность религиозных объединений в участии в общественном диалоге, в том числе через средства массовой информации.

Таким образом, границы религиозной свободы очерчены в данном документе в достаточно широких пределах. Причем государства-участники СБСЕ обязались признать, что осуществление вышеупомянутых прав,

относящихся к вероисповедной и мировоззренческой свободе, может подлежать лишь таким ограничениям, которые установлены законом и совместимы с принятыми международно-правовыми обязательствами.

На основании вышеперечисленных международных актов по вопросам свободы совести изменились государственно-церковные отношения и в нашей стране. Уже в 70-е годы появился ряд законодательных актов, расширяющих возможности религиозных организаций в удовлетворении религиозных потребностей верующих, отчасти освобождавших их от мелочной регламентации и опеки.

Конституция СССР 1977 года подтверждала принцип отделения церкви от государства и школы — от церкви. Ст. 52 Конституции СССР 1977 г. гарантировала гражданам СССР свободу совести, то есть право исповедовать любую религию или не исповедовать никакой, отправлять религиозные культы или вести атеистическую пропаганду. Возбуждение вражды и ненависти в связи с религиозными верованиями запрещается. Церковь в СССР отделена от государства и школа — от церкви.

Ст. 44 Конституции РСФСР 1978 г. гарантировала каждому свободу совести — право свободно исповедовать любую религию либо не исповедовать никакой, выбирать, иметь и распространять религиозные, нерелигиозные или иные убеждения и действовать в соответствии с ними при условии соблюдения закона. Религиозные объединения в Российской Федерации отделены от государства, государственная система образования носит светский характер. Все религии и религиозные объединения равны перед законом. Оскорбление убеждений граждан преследуется по закону.

В 80-х и 90-х годах этот процесс приобрёл качественно новые характеристики. Постановлением Верховного Совета СССР от 1 октября 1990 г. был принят закон «О свободе совести и религиозных организациях», который привёл советское законодательство в соответствии с международными нормами права и гарантировал право граждан на определение и выражение своего отношения к религии, устранил многочисленные ограничения и противоречия, препятствующие практическому осуществлению свободы совести.

25 октября 1990 г. Верховный Совет РСФСР принял Закон «О свободе вероисповеданий», который гарантировал осуществление свободы совести в нашей республике.

Несмотря на отрицательную оценку практики реализации свободы совести в СССР, следует признать положительное значение той новой трактовке принципа свободы совести, которая декларировалась в официальных документах. Эта трактовка в последующем получила своё закрепление в ряде международных документов и стала основой для признания принципа свободы совести в таком виде всем мировым сообществом.

Таким образом, и в международном праве, и на территории России свобода совести и свобода вероисповедания рассматриваются как единый

принцип. В современном законодательстве используются оба этих понятия, но легальное определение их отсутствует.

В юридической литературе встречаются различные мнения.

Самое распространенное из них – отождествление этих двух понятий. А.Е. Козлов свободой совести в конституционном праве считает отношение человека к религии, его самоопределение по отношению к ней, свободу убеждений по отношению к Богу.<sup>8</sup> М.В. Баглай и В.А. Туманов считают, что «свобода совести и вероисповедания – право человека как быть атеистом, т.е. не верить в Бога, так и верить в Бога в соответствии с учением той или иной свободно выбранной им религии (вероисповедания)».<sup>9</sup>

Т.Ю. Архиерейская полагает, что свобода совести означает духовное и юридическое право граждан на свободный выбор формы своего отношения к религии, выражающееся в возможности выбирать и исповедовать ту или иную веру.<sup>10</sup>

А.С. Ловинюков в содержание свободы совести включает 10 взаимосвязанных элементов: 1) права исповедовать любую религию; 2) права совершения религиозных обрядов; 3) права менять религию; 4) права не исповедовать никакой религии; 5) права пропаганды религии; 6) права вести атеистическую пропаганду; 7) права на благотворительную деятельность; 8) права на религиозное образование; 9) культурно-просветительской религиозной деятельности; 10) равенства перед законом всех граждан, независимо от их отношения к религии.<sup>11</sup> Как представляется, все эти элементы входят в понятие «свободы вероисповедания», т.е. автор также отождествляет эти понятия.

Однако существует и иная точка зрения, суть которого сводится к следующему: свобода вероисповедания – это составной элемент свободы совести, внутреннее содержание которой значительно шире, чем отношение человека к религии, к выбору той или иной веры. Свобода совести оперирует понятием «убеждения», а убеждения могут быть не только религиозными, поэтому соотношение свободы совести и свободы вероисповедания можно определить как соотношение целого с частью. Здесь можно согласиться с мнением А. Шайо, который определяет свободу совести как возможность самостоятельно, без чьего-либо принуждения (в том числе государственного) формировать собственные нравственные суждения, действовать в соответствии со своими убеждениями как светского или религиозного характера, а также распространять их.<sup>12</sup>

Если вдуматься в это определение, но возникает закономерный вопрос: Как добиться от личности, чтобы его убеждения, которыми он руководствуется при совершении любых поступков, не только отвечали нормам поведения в обществе, а были пронизаны чувством ответственности

<sup>8</sup> Научно-практический комментарий к Конституции РФ / отв. ред. В.В. Лазарев. – М.: Спарк, 2001. С. 142.

<sup>9</sup> Баглай М.В., Туманов В.А. Малая энциклопедия конституционного права. – М., 1998. С. 414.

<sup>10</sup> Архиерейская Т.Ю. Правовые основы деятельности религиозных объединений в России: история и современность: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2001. С. 9.

<sup>11</sup> А.С. Ловинюков. Свобода совести (анализ, практика, выводы) // Государство и право. 1995. №1. С.26.

<sup>12</sup> Конституционные права России: дела и решения: учеб. пособие / отв. ред. А. Шайо. – М.: Институт права и публичной политики, 2002. – С. 94.

за процессы, протекающие в данном обществе? Чтобы подрастающее поколение проявляло заботу не только о собственном благополучии, а было нацелено на оздоровление современного ему общества? Чтобы в отношениях между людьми проявлялась гуманность? Почерпнем ответ из приведенного нами определения – свободно, без принуждения с чьей-либо стороны... Безусловно, этого можно добиться только путем формирования сознательного отношения к жизненной ситуации; только сознательный, способный правильно ориентироваться в окружающей действительности, определять свое поведение, человек сможет отдавать отчет не только в своих поступках и чувствах, но также разрешать, предотвращать конфликтные ситуации в обществе.

Таким образом, чтобы создать личности условие понимания жизни в ее полноте, в каждом человеке необходимо воспитать чувство сознательности, формировать целостное мировоззрение. Все эти процессы должны стать первостепенной задачей современного российского образования. Неслучайно нами была проведена параллель между воспитательным процессом в образовании, в ходе которого формируются нравственные суждения, и принципом свободы совести, ведь так или иначе, свобода совести в любом случае связана со свободой вероисповедания, то есть полагаем, что частью воспитательного процесса обязательно должно стать религиозное воспитание. Как отмечает Л.М.Волосникова «...синтез веры и знания – предпосылка целостного мировоззрения, ибо только нравственное содержание позволяет придать смысл всему гносеологическому процессу...»<sup>13</sup>.

Ранее нами было отмечено, что в условиях глобализации экономики, российская система образования нацелена на интеграцию в мировое образовательное пространство. Однако интеграционные процессы могут привести к столкновению культур, которое может повлечь различного рода конфликты, в том числе конфликты религиозные. Подробно данный вопрос нашел отражение в работе Д.Н. Павлюченкова, который указывает, что с началом такого феномена как глобализация межконфессиональные связи стали еще более затрудненными. Если столетие назад разные религии в основном исповедывались на своих канонических территориях, и межконфессиональные отношения были «заочными», то в условиях глобализации исчезли расстояния, отделяющие «территорию» одной религии от другой, отмечает автор.<sup>14</sup> Между тем, в большинстве зарубежных государств религия выступает неотъемлемой частью национальной культуры, прежде всего, призванной оказывать положительное влияние на воспитание подрастающего поколения. В этой связи, думается, что включение религиозного компонента в образование важно для того, чтобы понять и принять культуру другого государства.

---

<sup>13</sup>Статья: Нравственно-мировоззренческая функция образования: конституционно-правовые аспекты (Волосникова Л.М., Тарасевич И.А.) (Журнал российского права, 2006, №8)

<sup>14</sup>Проблемы межконфессиональных отношений в условиях глобализации//<http://www.pavluchenkov.ru/staty/global/index.html>

Государства предоставляют достаточную свободу религиозным институтам, что представляется весьма необходимым условием для эффективного развития последних. Утверждение религиозной свободы нисколько не противоречит сохранению взаимодействия государства и институционализированных конфессий.

Однако провозглашенная свобода может привести к появлению таких форм религиозной деятельности, как создание экстремистских группировок, сектантство и прочих образований, деятельность которых весьма далека от истинной религиозной веры.

В этой связи, несомненно, государство должно выступать в качестве некоего независимого регулятора как взаимоотношений между государственными и религиозными институтами, так и между различными религиозными течениями, а также религиозными организациями и гражданами.

Государства определяют национальную государственную политику в отношении религиозных институтов, исходя из единых норм международного законодательства. Однако исторические процессы, происходившие в конкретных государствах, предопределили формирование различных типов государств с точки зрения взаимоотношений между государственной властью и церковью.

Наиболее полно раскрытие государственно-конфессиональных отношений прослеживается при изучении классификации государств, предложенных М.П. Мчедловым. Он предлагает выделить два основных типа правового регулирования статуса религиозных объединений – универсальный и дифференцированный<sup>15</sup>.

**Универсальный тип** правового регулирования, лежащий в основе сепарационной модели государственно-конфессиональных отношений, декларирует полное устранение государства из религиозной сферы. При вышеупомянутой модели религиозные объединения независимо от их качественных (особенности вероучения историческая роль) и количественных (число приверженцев) характеристик, наделяются совершенно равными правами и обязанностями. Государственные органы никак не вмешиваются в их внутреннее управление, в том числе в финансовую деятельность, направленную на удовлетворение религиозных нужд. Одновременно религиозные объединения не выполняют функций государственных органов, а их конфессиональная принадлежность не может служить основанием для материальной и иной поддержки со стороны государства.

В большинстве европейских стран, утверждает автор, утвердился **дифференцированный тип** правового регулирования статуса религиозных объединений, который выступает основой кооперационной модели государственно-конфессиональных отношений, именуемой также

---

<sup>15</sup>Толерантность (сборник ред. Мчедлов М.)//[http://www.gumer.info/bibliotek\\_Buks/Sociolog/toler/05.php](http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Sociolog/toler/05.php)

«партнерство особого рода». Религиозная свобода при этом целиком и полностью сохраняется: каждый гражданин может свободно выбирать свою религиозную и мировоззренческую ориентацию, не рискуя подвергнуться никакой дискриминации. В то же время государство оставляет за собой право дифференцированного отношения к различным конфессиональным сообществам, наделяемым разным объемом полномочий.

Такая система подразумевает не отделение религиозных организаций от государства, а их партнерство в достижении общих целей при взаимной независимости сторон.

В рамках указанной кооперационной модели можно выделить три вида правового положения религиозных объединений:

- статус государственной церкви (Греция, Норвегия).

Признаками государственной религии являются: государственное финансирование всех ее расходов; участие государственных чиновников в управлении делами церкви; только священники государственной религии имеют право вести службы в тюрьмах, образовательных учреждениях; только священники государственной религии приглашаются на официальные государственные мероприятия; руководство государственной религии активно вмешивается в дела государства и пр.

- договорный (консенсуальный) статус (Италия, Испания, Германия). Государство взаимодействует с вероисповедными сообществами посредством двусторонних соглашений, четко фиксирующих все права и обязанности сторон. Объем прав, предоставляемых государством на основании таких договоров разным конфессиям, может быть различным. Предметом соглашения является предоставление религиозным организациям возможности участвовать в достаточно широкой области социальных отношений, в которых это не противоречит общественным и государственным интересам и не нарушает прав других конфессиональных сообществ. Подобные договоры призваны также регламентировать совместную деятельность и сотрудничество государства и религиозных объединений в различных жизненно важных сферах.

- статус официально признанных (традиционных) конфессий (Литва, Латвия, Болгария).

Самым распространенным является деление всех государств по признаку государственно-конфессиональных отношений на следующие группы:

теократические (от греч. Theos – бог + kratos – власть) – форма правления, при которой политическая власть принадлежит главе церкви, духовенству (например, Ватикан);

клерикальные (от лат. clericalis – церковный) – форма правления, при которой государство с церковью не слито, но последняя через законодательные институты (в том числе – конституционные нормы) активно влияет на государственную политику, а школьное образование в обязательном порядке включает изучение церковных догматов (Италия, ФРГ, Великобритания);

атеистические - государство, в которых отвергается вера в религию;

светские – государства, в которых церковь отделена от государства, а школа от церкви (Франция, Россия, Турция).

Большинство демократических государств мира относится к числу клерикальных, в которых доминирующую роль играет традиционно сложившаяся вера, к которой принадлежит большинство граждан данного государства, но конституционно закреплена свобода совести и вероисповедания, свободно действуют иные конфессии, учение которых не противоречит законам данного государства.

Что касается светских государств, то их формирование предопределено субъективно-историческими процессами, происходившими в конкретных государствах.

Как было отмечено ранее, на территории нынешней России принцип светскости государства было установлено с принятием Декрета Совета Народных Комиссаров РСФСР от 23 января 1918 г. «Об отделении церкви от государства и школы от церкви». Принятые впоследствии Конституции СССР содержали принцип светскости государства.

Действующая, принятая в 1993 г. Конституция РФ установила, что Российская Федерация является светским государством.<sup>16</sup> Никакая религия не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной. Религиозные объединения отделены от государства и равны перед законом. Помимо Конституции РФ светскость государства нашла отражение в Законе о свободе совести. Так, ст.4 Закона устанавливает следующие принципы взаимодействия государства и религиозных объединений.

В соответствии с конституционным принципом отделения религиозных объединений от государства **государство:**

- не вмешивается в определение гражданином своего отношения к религии и религиозной принадлежности, в воспитание детей родителями или лицами, их заменяющими, в соответствии со своими убеждениями и с учетом права ребенка на свободу совести и свободу вероисповедания;
- не возлагает на религиозные объединения выполнение функций органов государственной власти, других государственных органов, государственных учреждений и органов местного самоуправления;
- не вмешивается в деятельность религиозных объединений, если она не противоречит настоящему Федеральному закону;
- обеспечивает светский характер образования в государственных и муниципальных образовательных учреждениях.

Религиозное объединение:

- создается и осуществляет свою деятельность в соответствии со своей собственной иерархической и институциональной структурой, выбирает, назначает и заменяет свой персонал согласно соответствующим условиям и

---

<sup>16</sup>Конституция Российской Федерации ( принято референдумом 12.12.1993) ( ред. от 30.12.2008)// «Собрание законодательства РФ», 04.08.2014, №31, ст. 4398.

требованиям и в порядке, предусмотриваемом своими внутренними установлениями;

- не выполняет функций органов государственной власти, других государственных органов, государственных учреждений и органов местного самоуправления;

- не участвует в выборах в органы государственной власти и в органы местного самоуправления;

- не участвует в деятельности политических партий и политических движений, не оказывает им материальную и иную помощь.

Несмотря на законодательное закрепление такого значения светскости государства многие граждане РФ до сих пор воспринимают светскость как отрицание религии и религиозных институтов. Попробуем разобраться в причинах такого толкования.

Рассмотрим понятие «светскости», приведенные в словарных изданиях. В «Толковом словаре русского языка» С.И. Ожегова и И.Ю. Шведовой дается такое понимание: «Светский, -ая, -ое. 1. Свет. 2. Отвечающий понятиям и требованиям света..., принадлежащий к свету... 3. Не церковный, мирской, гражданский, противоположный духовный...» Свет же здесь употребляется в значении «1. Земля, Вселенная, а также люди ее населяющие... 2. В дворянском обществе: избранный круг, высшее общество...».

«Толковый словарь живого великого великорусского языка» В.И. Даля: «Светский, к свету (миру) в разн. знач. относящ., земной, мирской, суетный или гражданский. Светская власть, противополож. Духовная – люди. Духовенство, белое, не монашеское, противополож. Черное. Светские утехи, шумные, чувственные. Человек, посетитель обществ, сборищ, увеселений; ловкий приемами, сведущий в гостиных обычаях. Светски жить, светское творить. Светскость, сост. по глаг., обходительность, людскость, привычка и умение обращаться в свете, с людьми».

Термин «**светский**» был введен в оборот Мартином Лютером в трактате «О светской власти» в 1523 г. и означал «мирской, гражданский, нерелигиозный». Он в большей степени означает противоположность всему духовному, религиозному.<sup>17</sup> Такое понимание светскости государства обуславливает существование мнения о том, что государство не допускает, более того, отвергает существование религиозных институтов.

Но вопреки распространенной в литературе точке зрения светскость государства не означает его атеистичность, то есть построение системы государственно-конфессиональных отношений без учета интересов религиозных объединений, верующих граждан, а также всей совокупности факторов и тенденций в религиозной сфере.

И.В.Понкин, доктор юридических наук, выделяет в дефиниции «светскость» два основных значения:

- 1) «светскость как публичность...», принадлежность к элите;

---

<sup>17</sup> Конституция РФ. Научно-практический комментарий (постатейный). под ред. Ю.А.Дмитриева. – «Юстицинформ», 2007.

2) «светскость как некая характеристическое свойство (существенный признак государственных или общественных институтов, отражающие и закрепляющие их общегражданскую мирскую направленность)».<sup>18</sup>

Первое значение термина светскости как публичности, общественности, имеет более широкое значение, чем второе, где светскость является частичным случаем общественной жизни, а именно: это свойство государства и общественных институтов.

Рассматривая понятие светскости И.В. Понкин выделяет следующие разновидности дискриминационного его толкования:

1. *Отождествление светскости с атеизмом.*

Таким образом истолковываются правовые документы. Так, светский характер Российской Федерации, отделение религиозных объединений от государства и их равноправие перед законом, закрепленное в части 1 статьи 14 Конституции Российской Федерации, а также светский характер образования в государственных и муниципальных образовательных учреждениях, закрепленный в пункте 6 статьи 3 Федерального закона об образовании и в части 2 статьи 4 Федерального закона о свободе совести часто ошибочно отождествляются с антирелигиозным или атеистическим характером государства и образования в Российской Федерации. Атеизм, в свою очередь, отождествляется с наукой и научным мировоззрением. Положение части 1 статьи 14 Конституции Российской Федерации толкуют как соответствующие принципу светскости равноудаленность всех религиозных объединений от государства и изоляцию религиозных объединений от институтов гражданского общества. Однако указанные правовые нормы не устанавливают атеистический и антирелигиозный характер государства, государственных и муниципальных образовательных учреждений, не прописывают какие-либо императивные положения о принудительной и категоричной изоляции религиозных объединений от государства и остальных институтов гражданского общества, в том числе от государственной системы образования. Понятие «светский характер» не содержит указание на какую бы то ни было равноудаленность или вообще удаленность, поэтому использования этих терминов некорректно. Подобное игнорирование религии тяготеет к агрессивному сепаратизму, который перерастает в преследование религии. И.В. Понкин «характеризуя категорию «светскость», говорит о принципиальном различии сфер деятельности, целей, задач и т.д. (предметов ведения и полномочий) государства и религиозных объединений...».<sup>19</sup> Равноудаленность даже трактуется как индифферентность государства к этой сфере общественных отношений. Но упомянутая норма Конституции РФ не является основанием для запрета или препятствия сотрудничеству государства и религиозных организаций, к которым выражают свою принадлежность или предпочтительное отношение большая часть граждан Российской Федерации.

<sup>18</sup>Понкин, И.В. Правовые основы светскости государства и образования [Текст]/ И.В. Понкин. - М.: Про-Пресс, 2003, С. 21

<sup>19</sup> Там же, С. 27

Дискриминационное понимание рассматриваемых отношений, которые противоречит статьям 13 и 28 Конституции Российской Федерации, статьи 1, 2, 6 и 7 Всеобщей Декларации прав человека от 10.12.1948 г., части 1 статьи 2, части 26 и 27 Международного пакта о гражданских и политических правах от 16.12.1966 г., привело к геноциду русского и иных народов, культуры, насаждению псевдо-квазирелигии и ошибочному пониманию светскости как атеистической политики.

*2. Отнесение к характеристике светского государства императивного запрета на материальную (финансовую) помощь религиозным объединениям.* В России, как и во многих странах, светская нейтральность, которая делает невозможным выплату жалования служителям религиозного культа и другие формы финансирования религиозных объединений, не мешает государству поддерживать армейских священников (капелланов); контролировать исполнение законов, касающихся наследования имущества, возможностей снижения налогов для благотворительных взносов в помощь религиозным объединениям, использование недвижимости.

*3. Отнесение к признаку светскости государства отсутствие влияния религиозных организаций на государственные муниципальные образовательные учреждения.* Однако содержание понятия светского государства не имеет запрета данного влияния. Такое изолирование религиозных объединений от государственных и муниципальных образовательных учреждений невозможно, во-первых, культурологически: культура в России пронизана и сформирована традиционными религиями, смыслами, символами и традициями. Во-вторых, это невозможно, юридически: согласно части 1 и 2 статьи 3 Конституции Российской Федерации единственным источником власти Российской Федерации является ее многонациональный народ. Соотнося данные Конституционные нормы с пунктом 10 ст. 3 Федерального закона об образовании государственная политика в области образования устанавливает одним из принципов демократии государственно-общественный характер управления процессом образования. Следовательно, религиозные организации наравне с другими институтами гражданского общества вправе оказывать влияние на национальную систему образования.

*4. Понимание светскости государства как религиозной и культурной неидентификации.* Многие демократические государства фактически и юридически выражают свою культурно-национальную идентичность. Неидентификация является вариантом общеобязательной идеологии – религиозной или нерелигиозной.

Рассмотрев понятие светскости, И.В. Понкин выделяет следующие признаки светского государства:

1. Право на свободное мировоззрение, самоопределение, гарантированное в том числе, запретом на установление какой-то бы ни было религии либо нерелигиозной, включая и антирелигиозную идеологию в качестве общеобязательной.

2. Отделение религиозных объединений от государства: разделение функций и полномочий.

3. Светскость образования в государственных и муниципальных образовательных учреждениях».<sup>20</sup>

Подводя итог, необходимо отметить, что ст. 14 Конституции РФ и ст. 4 Федерального закона о свободе совести и религиозных объединениях нужно читать в контексте с иными нормами международного (рассмотренными ранее) и национального законодательства. Так, ст. 28 Конституция РФ гарантирует «свободу слова, свободу вероисповедания, включая право исповедать индивидуально или совместно с другими любую религию или не исповедать никакой...» и ликвидирует дискриминационное отношение к религиозным объединениям и верующим гражданам. Согласно п. 1 ст. 13 Конституции РФ в Российской Федерации признается идеологическое многообразие. Это означает, что государство мировоззренчески нейтрально, принципиально не приемлет никакой идеологии – религиозной, атеистической, религиозно-индифферентной или иной в качестве официальной, в государстве сосуществуют различные идеологии, в своей законотворческой деятельности и практической политике оно исходит из интересов всего общества, а не какой-либо его части, отличающейся по мировоззренческому признаку. Каждому предоставляется возможность свободно делать мировоззренческий выбор и реализовывать его в своей жизни.

В дополнение к вышесказанному можно отметить мнение Л.М. Волосниковой о том, что, несмотря на провозглашение светскости государства, «Россия – едва ли не единственное государство в мире, где до сегодняшнего дня атеизм продолжает претендовать на статус государственной идеологии... Религия является составной частью российского общества, и отечественная педагогика должна это учитывать. Камнем преткновения для возрождения религиозной мысли является толкование понятий «светское государство» и «светское образование». Светское государство – это юридическое понятие, сформулированное в основном в противовес государству атеистическому, то есть, очевидна попытка преодолеть атеистические материалистические взгляды, которые никогда не были традиционными, не были народными, не были первоосновой культурной жизни. Между тем, российское законодательство об образовании устанавливает принцип, согласно которому образование должно базироваться на национальных и культурных традициях российского народа. Значит, мы должны признать, что законодательство возвращает нас к религиозным традициям».<sup>21</sup>

Понятие светскости государства тесно связано с таким принципом государственной образовательной политики, как принцип светскости

---

<sup>20</sup>Понкин, И.В. Современное светское государство: конституционно-правовое исследование: Диссертация докт. юридич. наук: 12.00.02 / Рос.акад. гос. службы при Президенте РФ. – М., 2004. – с. 45

<sup>21</sup>Л.М.Волосникова, И.А.Тарасевич. Нравственно-мировоззренческая функция образования: Конституционно-правовые аспекты. // Журнал российского права. 2006. №8.

образования в государственных, муниципальных организациях, осуществляющих образовательную деятельность.

Федеральный закон об образовании в Российской Федерации устанавливает основные правила и требования, выражающие наиболее существенные особенности и целенаправленность поведения субъектов отношений в сфере образования. Речь идет о принципах государственной политики и правового регулирования отношений в сфере образования, провозглашенных в ст. 3 Федерального закона, в числе которых светский характер образования в государственных, муниципальных организациях, осуществляющих образовательную деятельность. Помимо провозглашения указанного принципа Федеральный закон об образовании не содержит каких-либо границ его применения, что приводит в конечном итоге к неверному толкованию и, как следствие, нарушению свободы совести и права на религиозное образование. Комментируя содержание аналогичного принципа в прежнем Законе об образовании А.А. Батяев отмечал, что недостатком закона выступает отсутствие отдельной статьи, содержащей в себе структуру принципа светскости образования России, что приводит к «допущению некорректных толкований, вызванных различными идеологическими пристрастиями».<sup>22</sup>

Достаточно основательно принцип светскости образования был изучен И. В. Понкиным. Как из зарубежной практики, так и из российского законодательства следует, что сам по себе светский характер образования не предусматривает запрета на реализацию в государственных и муниципальных образовательных учреждениях преподавания знаний, касающихся религии.

Воспользовавшись толкованием термина «светский», представленного В.И. Далем И.В.Понкин вполне справедливо утверждает, что светское образование – это любое общегражданское образование, вне зависимости от того, включает ли оно изучение знаний о религии, религиозной культуре в форме преподавания каких-либо учебных предметов или нет. При этом автор предлагает не относить к светскому образованию только внутрицерковное (внутриконфессиональное) духовное образование, имеющее целью воспроизводство кадров служителей культа (православных священнослужителей и др.), то есть узкопрофессиональное религиозное (духовное) образование – такое образование, которое не является общегражданским, значимым для всего общества<sup>23</sup>.

Государственно-общественный характер подчеркивается и в определении Метлика И.В.: «Светским образованием является любое образование в обществе, направленное на решение различных значимых для

---

<sup>22</sup> Комментарий к Закону РФ от 10.07.1992 г. №3266-1 «Об образовании» (постатейный) ( Батяев А.А. Наумова Р.Л. СПС «Консультант Плюс 2011г.»).

<sup>23</sup>Понкин И.В. Правовые основы светскости государства образования. – М.: Про-Пресс, 2003. – 416 с. С.310

общества задач, организуемое и поддерживаемое обществом через органы государственной власти и местного самоуправления».<sup>24</sup>

Таким образом, светское образование носит общегражданский характер, значимый для всего общества, независимо от того включает ли оно в себя религиозное образование или нет. «Светский» не означает атеистический, а значит неκληрикальный.

Если обратиться к истории, то все конфессиональные общеобразовательные школы в дореволюционной России, давали вполне светское образование. Современные духовные образовательные организации вправе получать государственную аккредитацию, используя государственные программы, учебники, выдавать государственные дипломы, выпускать обычных светских выпускников, поступающих в светские вузы, работающих по светским специальностям (подробнее в главе 2 настоящего пособия). Следовательно, организационно-правовая форма образовательной организации не является критерием светскости. Таким критерием являются реализуемые в данной организации образовательные программы. Если образовательная программа разработана и реализуется в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом, то она является светской.

Светский характер образования означает следующее:

1. Образование по учебным предметам основных программ не может иметь целью принудительное приобщение обучаемых к какому-либо религиозному вероучению или нерелигиозной, включая атеистическую, идеологии, и не направлено на вовлечение в религиозные или иные объединения;

2. Добровольный характер углубленного изучения религии или какой-либо нерелигиозной идеологии в содержании основных и дополнительных образовательных программ в рамках вариативного компонента общеобразовательных программ (в некоторых других государствах это требование переходит в форму гарантий изучения официальной или преимущественных религий);

3. Право обучающихся (воспитанников), педагогов и других участников образовательного процесса на свободу совести и вероисповедания;

4. Право на свободный выбор и выражение своих взглядов и убеждений, за исключением взглядов и убеждений, несовместимых с принципами государственной политики в области образования и установленными законом требованиями к содержанию образования;

5. Разделение полномочий органов государственной власти с полномочиями религиозных организаций в области образования, в том числе при организации и проведении углубленного изучения религии в содержании

---

<sup>24</sup> Метлик, И.В. Интеграция знаний о религии в учебно-воспитательной деятельности светской школы: Автореферат диссертации доктора пед. наук: 13.00.01: М., 2005 409 с. РГБ ОД, 71:05-13/156.[электронный ресурс] — Режим доступа. URL — <http://www.dslib.net/obw-pedagogika/integracija-znaniy-o-religii-v-uchebno-vospitatelnoj-dejatelnosti-svetskoj-shkoly.html>, С. 97

основных и дополнительных образовательных программ, в рамках вариативного компонента образовательных программ;

6. Обязанность разработчиков содержания обучения и учебно-методического обеспечения учитывать разнообразие мировоззренческих подходов, представленных в российском обществе, в том числе разнообразие оценок религии, конкретных религиозных направлений, объединений; представление учащимся знаний о религии в содержании инвариантного компонента общеобразовательных программ не может приводиться исключительно с позиций критического или апологетического подходов к религии;

7. Обязанность государственных органов управления образованием создавать условия, способствующие защите и развитию в системе образования традиций и ценностей религиозной культуры, региональных и этнических культур и традиций народов РФ. Это должно служить одной из гарантий от навязывания обществу со стороны государства какой-либо квазирелигиозной идеологии или проникновения в систему образования деструктивных религиозных и квазирелигиозных объединений и культов;

8. Содержание образования не может быть направлено на профессиональную подготовку служителей религиозного культа;

9. Религиозное образование не может подменять собой общегражданское, общее или профессиональное образование и не препятствует его реализации;

10. Осуществляемое в государственных или муниципальных образовательных учреждениях религиозное образование не сопровождается проведением богослужений, религиозных обрядов или церемоний (данное требование не исключает возможности, к примеру, прочтения краткой молитвы перед или после занятия по предмету религиозного образования с учетом соблюдения общей добровольности посещения таких занятий).

В Российской Федерации вся система образования является светской и в частных, и в государственных, муниципальных образовательных учреждениях, так как принцип свободы, разнообразия мировоззренческих подходов позволяет строить дошкольное, общее или профессиональное образование на различных мировоззренческих принципах (исключая только асоциальные, экстремистские или антирелигиозные взгляды, мировоззрения). Реализация разнообразия мировоззренческих подходов осуществляется либо в форме вариативности образовательных программ, либо в форме вариативности видов образовательных учреждений и их организационно-правовой подчиненности. Светское образование может в себе содержать элементы изучения религии и являться более широким понятием, чем понятие религиозного образования.

К сожалению, в сознании российских граждан устоялось ошибочное мнение, что в сфере образования взаимодействие светской и религиозной культур осуществляется главным образом в форме столкновения и взаимного приспособления различных структур социального знания. В связи с этим в

Российской Федерации родители зачастую неправильно воспринимают введение преподавания знаний о религии в государственных школах.

Примечательно, что в зарубежном законодательстве наличие религиозного компонента в образовании увязывается как раз с принципом светскости образования (см. более детально в параграфе 2 настоящей главы).

Так, к примеру, в решении, принятом в 1989 г. Конституционным судом Италии, в котором было указано, что присутствие религиозного образования в государственной школе «связано с формой светского государства Итальянской Республики». Суд подчеркнул, что светскость, которая является «высшим принципом конституционного порядка», показывает не «индифферентность государства по отношению к религиям, а гарантию со стороны государства охраны свободы религии в режиме религиозного и культурного плюрализма» (что предполагает признание со стороны государства общественной роли религий, особенно в педагогической области). Присутствие специфического религиозного образования в государственной школе оправдано таким образом «положительной значимостью религиозной культуры, которая больше не подразумевает только одну религию, а религиозный плюрализм гражданского общества» и необходимостью записать «принципы католицизма в историческое достояние итальянского народа».

Двумя решениями, в 1989 и 1991 гг., Конституционный суд установил соответствие религиозного католического образования в государственной школе требованиям светскости государства в Итальянской Республике, при условии, что учащимся полностью гарантировалось право не получать это образование. Тем не менее, выбор получать религиозное образование или нет, рассматривался Судом как доказательство осуществления свободы вероисповедания, и он сохранил обязательный характер этого курса только для тех, кто его выбрал, не предлагая альтернативы.

Светскость российского государства, светскость образования, свобода совести и свобода вероисповедания, несмотря на их провозглашение в Конституции Российской Федерации – понятия неоднозначные. Это порождает различные толкования со стороны правоприменителя, что в свою очередь вызывает определенные трудности на практике. Основным содержанием свободы совести и свободы вероисповедания служит право каждого человека на право на религиозное образование, получившее более широкое регламентирование со стороны государства, которое предлагает различные механизмы его реализации.

Необходимо помнить, что большинство граждан нашего государства являются членами той или иной церкви, поэтому нельзя разделять их социокультурную, идеологическую, моральную позицию, признавать двойной стандарт в обществе: один для государства, один для церкви. Для эффективного понимания принципа разделения церкви и государства в сфере управления обществом он должен быть диалектически дополнен принципом гармонии, «симфонии» властей, исторически присущим политической традиции и менталитету российского народа, когда церковь и государство

усиливают друг друга во всех областях общественной жизни (социальной, культурной, образовательной, армия, здравоохранение и т. д.) для более эффективной реализации общей для них российской идеологии, выражающей общенациональные интересы нашего общества. Менталитет российского общества исторически целостен и тесно связан с религиозными ценностями, поэтому консолидация общества будет возможной в России, как и сохранение нами геополитического места в мире, если идеология будет выражать духовно-религиозную систему ценностей как исторически присущую специфику российского общества.

### **ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ**

1. Назовите основные типы правового регулирования религиозных институтов со стороны государства по М.П. Мчедлову?
2. Как вы понимаете статус государственной религии?
3. Назовите примеры договорного регулирования государственно-конфессиональных отношений.
4. В каких государствах присутствуют традиционные конфессии?
5. Что такое теократическое государство в вашем понимании?
6. Каким по типу государственно-конфессиональных отношений является Российская Федерация?
7. Назовите основные принципы государственной образовательной политики.
8. Что значит в вашем понимании светское образование?
9. Назовите основное содержание принципа свободы совести и вероисповедания.
10. Какие международные правовые акты в сфере обеспечения свободы совести и свободы вероисповедания вы можете назвать? Каково содержание указанных актов в вопросах обеспечения свободы совести и свободы вероисповедания.

### **1.2 Религиозное образование: понятие и значение в мировом образовательном пространстве и в России.**

*Нормативные правовые акты:*

1. *Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» // «Собрание законодательства РФ», 31.12.2012, №53 (ч. 1), ст. 7598.*

2. *Федеральный закон № 125-ФЗ от 26 сентября 1997 г. «О свободе совести и религиозных объединениях» (в ред. ФЗ от 02 июля 2013 г. №185-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. 29.09.1997. № 39. Ст. 4465.*

Зарубежный опыт показывает, что одним из приоритетных направлений политики государства в сфере отношений с религиозными объединениями является законодательное закрепление статуса традиционных для данной страны религиозных организаций. Подобная практика позволяет государству опереться на традиционные религиозные организации в сферах культурного

воспитания населения, развития национально-культурных традиций, повышения нравственной и правовой культуры и, как следствие, предупреждения межконфессиональных конфликтов.

Проблема взаимоотношений между разными религиями существовала во все исторические эпохи во всех государствах. В общественной жизни страны связана, прежде всего, с претензией одних на исключительное положение в государстве на правах «религии большинства», «господствующей в данном регионе религии», попытка создания политических объединений по вероисповедальному признаку для отстаивания интересов тех или иных религиозных организаций.

Для определения природы таких конфликтов, Д.Н.Павлюченков приводит классификацию основных мотивов, приводящих к противостоянию религий:

- связанные с неуважением доминирующей религиозной группы по отношению к религиозному меньшинству. В этом случае конфликт получает своё развитие со стороны большинства и очень часто поддерживается религиозными лидерами. Примером такого конфликта можно считать «карикатурный скандал» разгоревшийся в Дании, в котором представители Ислама, справедливо, посчитали себя оскорблёнными;

- направленные на утверждение меньшинства на исторической «территории» доминирующей религиозной группы. Часто такие попытки оборачиваются «вызовом» местным традициям с требованиями принятия традиций меньшинства. Примером может быть ситуация с ношением хиджабов в школах Франции (следует заметить, что в мусульманской Турции они тоже запрещены), проблемы адаптации мусульман в Великобритании;

- с чувством оскорблённости представителями одной из религиозных групп своих религиозных чувств представителями другой(их) религиозной группы, или представителями общественности.

- использование политическими силами религиозных чувств людей, для достижения необходимых им целей. Политические партии, которые перед выборами декларируют свою приверженность к конкретной религиозной группе;

- религиозный фундаментализм. Автор рассматривает его «как общую для всех религий «тенденцию, выражающую отрицательную реакцию консервативных религиозных кругов на секуляризацию, т.е. эмансипацию науки, культуры и общественной жизни от религии, что стало причиной маргинализации последней». И, несмотря на то, что в различных религиях проявление фундаменталистских тенденций имеет различные причины, о религиозном фундаментализме можно говорить как о едином глобальном феномене. Неслучайно суть самого слова «фундаментализм» означает движение за сохранение устоявшихся фундаментальных основ религии, без которого ни одна религия не смогла бы устоять и обеспечить свою дальнейшую экспансию в эпоху глобализации и стремительно меняющейся системы человеческих ценностей.

Основной причиной религиозных конфликтов, лежащей в основе всех вышеперечисленных мотивов, является религиозная неграмотность. Без получения надлежащих знаний о вере, религии, получаемых в процессе образования, невозможно правильно определить отношение к ней, соблюдать религиозные нормы с тем, чтобы это применение не только соответствовало нормам жизни в обществе, но и укрепляло духовную составляющую жизни каждого человека. Необходимость обеспечения права граждан на свободное исповедание той или иной религии обусловило становление и развитие системы религиозного образования.

Каждое государство решает вопросы, связанные с образовательной деятельностью религиозных организаций в соответствии со своей религиозной и образовательной политикой, религиозной и культурной историей. В странах с сильными религиозными традициями религиозное образование не может быть оторванным от общей системы образования, и учащиеся получают образование, частью которого являются религиозные знания.

В европейских странах существует несколько подходов в преподавании в государственных общеобразовательных учреждениях знаний о религии.

В большинстве стран в школах официально введен и реализуется самими школами курс обучения религии (учебные предметы «Закон Божий» и аналоги), обязательный для всех учащихся, при этом может быть предоставлена возможность замены данного курса на другой учебный курс иной конфессиональной направленности или этический курс нерелигиозной направленности. Религиозное образование финансируется государством и может осуществляться как штатными преподавателями, так и специалистами, которых светская администрация образовательного учреждения или органа управления образованием выбирает из списка кандидатов, представленных религиозной организацией.

В некоторых странах обучение религиозными организациями учащихся государственных школ религии («Закон Божий» и аналоги) разрешается в специально выделенный день вне рамок обязательной образовательной программы, утвержденной государством, иногда – и вне государственных школ. В качестве примера можно привести Францию (за исключением Эльзаса-Мозеля). Но и в этих странах обсуждается возможность введения отдельного курса углубленного изучения культуры религии, не направленного на катехизацию или воцерковление (или иной аналогичный этому результат в нехристианских религиях), на вовлечение учащихся в религиозные объединения.

Согласно § 1 статьи 24 Конституции Бельгии от 17.02.1994 (с послед. изменениями), школы, организуемые государственными властями, предоставляют вплоть до конца обязательного школьного обучения выбор между одной из признанных религий и преподаванием нерелигиозной морали. § 3 этой же статьи устанавливает, что все учащиеся, подлежащие

обязательному школьному обучению, имеют право на духовное и религиозное обучение за счет сообщества.

В Германии общей нормативно-правовой основой в вопросе реализации свободы совести и отношений между государством и религиозными объединениями для всех немецких земель является Основной Закон Федеративной Республики Германия, принятый 23 мая 1949 г. Целый ряд его положений, регулирующих отношения между государством и религиозными объединениями, взят из Конституции Германской империи от 11 августа 1919 г.

Статья 7 Основного Закона Федеративной Республики Германия признает религиозное обучение обязательным в государственных школах и устанавливает порядок его реализации: «1. Все школьное дело находится под надзором государства. 2. Лица, уполномоченные на воспитание, имеют право решать, будет ли ребенок получать религиозное воспитание. 3. Преподавание религии в государственных школах, за исключением неконфессиональных, обязательно. (Речь идет о преподавании именно того вероучения, которое востребовано учащимися и их родителями либо лицами, их заменяющими). Без ущерба для права надзора со стороны государства религиозное обучение проводится в соответствии с принципами религиозных общин. Ни один учитель не может быть обязан против своей воли преподавать религию...»

В соответствии со статьей 7 Основного Закона ФРГ, уроки религиозного образования в государственных и муниципальных школах обязательны и равноценны другим школьным предметам. Христианское религиозное образование входит в официальные программы, часто под контролем церкви, а оценки, полученные по религиозным предметам, учитываются при переводе в старшие классы. Правовые нормы части 3 статьи 7 и статьи 4 Основного Закона ФРГ и обеспечивают свободу совести в образовании, обеспечивая главное требование светскости государства и образования – добровольность.

Часть 1 статьи 2 Единого закона Испании «О религиозной свободе» от 1980 г. устанавливает: свобода совести и вероисповедания, гарантированная Конституцией, обеспечивает право, которое поэтому может использоваться всеми без какого-либо принуждения на получение и предоставление религиозного обучения и информации любого вида, устно, в письменной форме или какими-то иными способами. А также выбор религиозного и нравственного образования в соответствии со своими убеждениями, как в отношении себя, так и в отношении неземансипированных несовершеннолетних либо лиц, признанных в установленном порядке недееспособными, как внутри, так и вне учебного заведения.

Согласно статье 16 Единого (органического) закон Испании о качестве образования от 23 декабря 2002 г. «В начальной школе преподаются следующие учебные дисциплины: естествознание, география и история; художественное воспитание; физическое воспитание; государственный испанский (кастильский) язык; официальный язык Автономного сообщества; иностранный язык; математика. В дополнение к этим дисциплинам преподаются основы обществоведения, культурологии и религии».

Статья 23 указанного Единого закона Испании устанавливает: «В учебном расписании обязательной средней школы предусмотрено преподавание следующих предметов: биология и геология; классическая культура; этика; физика и химия; география и история; латинский язык; испанская литература и государственный (кастильский) язык; язык своего автономного сообщества; иностранный язык; математика; музыка; основы технологии. В дополнение к этим дисциплинам преподаются основы обществоведения, культурологии и религии».

Конституционный суд Испании в своем Постановлении 1981 г. определил, что нейтралитет, который должен характеризовать государственное обучение, не мешает «государственным учреждениям организовывать факультативное религиозное обучение, что позволяет родителям осуществлять право выбора для их детей религиозного и духовного воспитания в соответствии с их убеждениями».

Все учебные заведения в Испании обязаны предлагать курс религиозного образования, начиная с первого года начального цикла (6 лет) до первого цикла среднего образования (17 лет).

В школах курс религиозного образования преподается преподавателями, которые назначаются из числа кандидатур, представленных Католической церковью, и которые получают зарплату от государства. Действуют официальные документы, утверждающие программы католического религиозного образования, соответствующие начальному образованию, обязательному среднему образованию и степени бакалавра и, для детского сада, соответствующие образованию католической религии. Для каждого уровня обучения устанавливаются цели, содержание и критерии выставления оценок.

Ратификационная грамота от 4 декабря 1979 г. Соглашения от 3 января 1979 г., касающегося образования и культурной деятельности, установила общие условия религиозного образования в светской школе:

«I. В соответствии с принципом религиозной свободы образовательную деятельность следует осуществлять при уважении фундаментального права родителей, касающегося нравственного и религиозного образования своих детей в школах. В любом случае, при предоставлении образования в публичной школе следует с уважением относиться к Христианским ценностям.

II. Учебные планы на дошкольном уровне, уровнях начальной школы и средней школы и технических колледжей для учащихся соответствующих возрастов должны включать обучение католической религии во всех образовательных центрах, на условиях, равных обучению основных предметов. Из уважения к свободе совести, это религиозное образование не будет обязательно для всех учащихся. Однако право получать его гарантируется. Руководство учебных заведений должно принять необходимые меры к тому, чтобы получение или не получение религиозного образования не стало основанием для возникновения какой-либо дискриминации в данном учебном заведении...

III. На образовательных уровнях, упомянутых в предыдущей статье, религиозное образование должно осуществляться лицами, ежегодно назначаемыми органом управления образованием из числа предложенных епархиальным духовенством... Никто не должен быть принужден преподавать религию. Преподаватели религии в любом случае должны являться частью преподавательского состава соответствующих учебных заведений...

VI. Церковная Иерархия ответственна за содержание католического религиозного образования и подготовительных курсов, так же как за предоставление учебников и образовательных материалов, относящихся к названному обучению и подготовке. Церковная Иерархия и государственные органы в пределах их полномочий должны гарантировать, что обучение и подготовка надлежащим образом организованы, при этом Центры осуществляют общий контроль за религиозным образованием».

Предоставлена возможность выбора между следующими курсами:

- курс религиозного образования;
- курс истории религий;
- курс нерелигиозной морали.

Учащимся, не желающим посещать курс изучения религии, могут быть предложены и иные альтернативные курсы (информатика и др.).

В отличие от оценок, выставляемых за курс католической религии, оценки за альтернативные предметы не берутся в расчет средней оценки учебного года.

Религиозное образование для протестантских, еврейских и мусульманских групп также возможно, но только после заключения соглашения о сотрудничестве с государством.

После многочисленных переговоров Программа исламского образования в государственных образовательных центрах, признанных государством, была одобрена и опубликована в Официальной газете Испании в 1996 г. Тогда же было подписано Соглашение о назначении и экономическом режиме лиц, ответственных за религиозное исламское образование в учебных заведениях начальной и средней ступени. Это соглашение дало мусульманским ученикам реальную возможность высказываться за религиозное образование в государственных школах.

В Италии религиозное образование разрешено в государственных школах. Если родители не хотят, чтобы их дети посещали уроки религиозного образования, они вправе отказаться, написав соответствующее заявление. В случае необходимости родители учеников из не католических семей могут просить предоставить их детям школьное помещение для религиозного обучения своих детей в рамках своей религии.

Согласно статье 9.2 Соглашения от 18 февраля 1984 г., Итальянская Республика, признающая значимость религиозной культуры и принимающая в расчет тот факт, что принципы католицизма являются частью исторического достояния итальянского народа, продолжает гарантировать, в рамках конечных целей школы, католическое образование

в неуниверситетских государственных школах любых категорий и любых степеней. Уважая свободу совести и воспитательную ответственность родителей, каждому гарантировано право решать, получать это образование или нет. Во время записи ученики или их родители осуществляют это право по просьбе учебной власти, и их выбор не может дать повод какой-либо форме дискриминации.

Учебные классы формируются независимо от запроса (вероятного) на католическое образование, выдвинутого учениками или их родителями, это необходимо для того, чтобы не формировать классы на основе религиозных опций. Запрос на получение религиозного католического образования должен быть сделан в начале учебного года: оно должно продолжаться весь год, а в следующие годы возобновляться, за исключением случаев отказа учеником или его родителями. В детских садах и начальных школах на это образование предусмотрено два часа в неделю, а в колледжах и лицеях – один час в неделю. Кроме того, распределение этих часов в расписании было предоставлено начальникам учреждения и колледжа преподавателей. Эти преподаватели должны иметь одно из признанных государством учёных званий: академическое звание в теологии (степень бакалавра, лицензия или докторская степень), присвоенное на факультете, одобренном Папским престолом; свидетельство об обучении в главной семинарии; академический диплом духовного влияния в религиозной науке, выданный высшим Институтом религиозных наук, признанным Папским престолом; государственный университетский диплом плюс диплом, выданный Институтом религиозных наук, признанный итальянской епископской Конференцией.

В соответствии с Законом Италии 2003 г., начиная с 2004–2005 учебного года, преподаватели курсов католической религии работают по договору с государством с неопределённым сроком действия.

Статья L. 141–3 Кодекса об образовании Франции устанавливает порядок реализации религиозного образования для обучающихся в государственных начальных школах: «В государственных начальных школах не учатся помимо воскресного дня еще один день в неделю, с тем, чтобы позволить родителям, если они того желают, дать своим детям религиозное образование за пределами школьного заведения». Речь идет об обучении религии («Закон Божий» и аналогичные курсы обучения религии). Статья L. 141–4 уточняет, что такое «религиозное образование может даваться детям, записанным в государственные учреждения, только вне школьных часов».

В трех департаментах на востоке Франции – Верхний Рейн и Нижний Рейн (образующие Эльзас) и Мозель (входящий в состав Лотарингии) – которые в 1871–1918 гг. были в составе Германии, сохранен в силе школьный статут, восходящий к Закону Фаллу от 1850 г. Учебное расписание включает предмет обучения религии. В этих департаментах статус государственных религий сохраняется за Римской католической церковью, лютеранскими, реформистскими и иудаистскими религиозными организациями.

Декрет Франции от 22 апреля 1960 г. конкретизировал вопросы обучения религии учащихся в лицеях, колледжах, национальных профессиональных школах, учебных центрах и, в основном, всех образовательных учреждениях второй ступени, а также начальных школах:

«Статья 3.

Лицеи, колледжи, национальные профессиональные школы, учебные центры и, в основном, все образовательные учреждения второй ступени, не включающие интернаты, и еще не обеспеченные службой капелланов, могут быть на это субсидированы, по просьбе родителей учащихся. Решение принимается ректором в условиях и согласно процедурам, которые будут определены правительственным постановлением. Если безопасность или здоровье учеников это обосновывают, ректор может, после уведомления главы учреждения, разрешить капелланам давать религиозное образование внутри учреждений.

Статья 5.

В начальных школах, не включающих интернат, не предусмотрено капелланство. Обучение религии дается по желанию родителей, по четвергам или, за неимением возможности, в другой день, вне школьных помещений и вне учебного времени.

Статья 8.

Расходы капелланств ложатся на родителей (семьи) при условии применения распоряжений статьи 2 Закона от 9 декабря 1905 г., касающихся разделения церквей и государства»<sup>25</sup>.

Таким образом, в европейских странах реализуются различные модели религиозного образования в светской школе, позволяющие в каждой стране по-своему распоряжаться своим историческим достоянием и формировать отношение к духовному наследию и культурной преемственности. В Докладе «Образование: сокровитное сокровище» Международной комиссии по образованию для XXI века особо акцентируется важность преподавания в школе знаний о религии как залога будущей социальной гармонии: «Именно в школе следует разъяснять молодежи историческую, культурную и религиозную основу различных идеологий, с которыми они сталкиваются в обществе, в местах проживания или в классе. Эта разъяснительная работа, которую, возможно, следует вести с привлечением внешних специалистов, является весьма деликатной, поскольку она не должна оскорблять чувства учащихся...».

Отдельные положения правового статуса изучения религии в Индии определены ее Конституцией. Статья 28 части 3 основного закона государства определяет, что изучение религии в государственных образовательных организациях запрещено, если ее финансирование осуществляется полностью за счет денежных средств государства.

---

<sup>25</sup>Преподавание знаний о религии в светской школе: европейский опыт правового регулирования (интернет ресурс)// <http://apologetik.ru/prepodavanie-znaniy-o-religii-v-svetskoj-shkole-evropejskij-opyt-pravovogo-regulirovaniya/>

Одновременно с этим изучение религии возможно в образовательных учреждениях, управляемых государством, если оно учреждено за счет средств иных лиц «как дар или доверительная собственность» с изначальным условием, что в таких образовательных учреждениях будет осуществляться преподавание религии или проводиться уроки богослужения. Также, Конституция Индии гарантирует, что лицо, посещающее образовательную организацию «признанное государством или получающее помощь за счет государственных средств», нельзя обязать изучать религию без его согласия или согласия его опекуна, в случае если лицо несовершеннолетнее.

Индия согласно ее Конституции является светским государством. Одновременно с этим Верховный суд Индии установил, что *secularism* является одной из характеристик Конституции, «*positive concept of equal treatment of all religions*». В своем решении по делу *S. R. Bommai v. Union of India* Верховный суд установил конституционный запрет: не признается и не разрешается совмещать, смешивать религию и государственную власть; оба должны держаться отдельно.

Законодательством Турции осуществлен противоположно иной подход к религиозному образованию в государственных образовательных учреждениях. Статья 24 Конституции Турции определяет, что воспитание и обучение религии осуществляется под контролем и надзором государства. Указанная же статья обязывает образовательные организации включать религиозную культуру и этику в образовательные программы начальных и средних школ. Получение других форм религиозного образования, кроме как вышеперечисленных, и на других уровнях образования является личной инициативой каждого лица, а для несовершеннолетних – законных представителей.

Изучение основных законодательных актов европейских стран позволяет сформулировать вывод о том, что в их основу легли основные принципы международного законодательства, отраженные в международно-правовых актах в сфере религиозного образования. Международное законодательство исходит из того, что ответственность за религиозное образование детей несут их родители.

Так, к примеру, Всеобщая декларация прав человека 1948 г. устанавливает, что «родители имеют право приоритета в выборе вида образования для своих малолетних детей»<sup>26</sup>.

Международный пакт о гражданских и политических правах 1966 г. провозглашает, что «участвующие в настоящем Пакте государства обязуются уважать свободу родителей и в соответствующих случаях законных опекунов обеспечивать религиозное и нравственное воспитание своих детей в соответствии со своими собственными убеждениями»<sup>27</sup>.

В российском законодательстве религиозное образование еще не получило должного регулирования, но в последнее время отмечается

<sup>26</sup> Всеобщая декларация прав человека 1948 г. (принята на третьей сессии Генеральной Ассамблеи ООН резолюцией 217 А (III) от 10 декабря 1948 г.) // Российская газета. 10 декабря 1998 г.

<sup>27</sup> Международный пакт о гражданских и политических правах 1966 г. // Бюллетень Верховного Суда РФ. 1994. № 12.

тенденция нормативного закрепления отношений, связанных с необходимостью развития такого важного составляющего образовательной системы, как духовно-нравственное и религиозное обучение и воспитание.

На процесс развития этого важного института свой отпечаток наложили исторические процессы, происходившие в нашем государстве. Отношение к религии со стороны государства в различные исторические эпохи предопределило состояние нормативно-правовой базы, направленной на правовое регулирование религиозного образования.

Изучение документов из истории образования в России показывает, что началом становления школы как социального института принято считать 988 год, поскольку в летописях отмечается, что именно в этот период князь Владимир посылал «собирать у лучших людей детей и отдавать их в учение книжное». В летописях также упоминается, что князь Владимир «посеял книжное слово в сердце верных людей». Сам термин «школа» в отечественном лексиконе впервые упоминается в летописях 1382 года.<sup>28</sup> Центрами образования в феодальной Руси были монастыри. Первые училища и школы появились именно при монастырях.

Оживление образования начинается с середины XV века. По сведениям В.О. Ключевского, в это время на Руси существовало до двухсот монастырей<sup>29</sup>, которые и были центрами возрождения грамотности. Стали создаваться в это период городские и сельские училища. К середине XVI столетия общественный уклад России приобрел все черты развитого церковно-государственного устройства. Православие и образование в России были слиты в единое целое. Священник отвечал не только за нравственное состояние прихожан - он обучал их и грамоте. От православия пошло и русское образование, и воспитание. В XIV-XVI веках появилось индивидуальное обучение, которое вели «мастера грамоты». Собирая до 10 учеников, мастера создавали «школы грамоты». Чаще всего в роли «мастеров» выступали священники. Как правило, обучение начиналось с 7 лет и продолжалось два года. Весь материал усваивался в школе, домашних заданий не было.<sup>30</sup>

В XV-XVII вв. образование на Руси приобретает все признаки государственной профессиональной школы. В дореволюционной России конфессиональное образование развивалось крайне неравномерно, поскольку привилегированное положение Русской Православной церкви как государственного вероисповедания в значительной мере сдерживало рост и развитие религиозных учебных заведений других конфессий. Фактически, свободное развитие инославных школ было возможно только в рамках национальных регионов, где большинство коренного населения принадлежало к иноверцам. Башкортостан представлял собой уникальную территорию, где мусульманское и православное образование развивались практически параллельно.

<sup>28</sup> Андреев, А.Л. Российское образование: Социально-исторические контексты [Текст] / А.Л. Алиев. - М.: Прогресс, 2008. - с. 355.

<sup>29</sup> Ключевский, В.О. Древнерусские жития святых как исторический источник. - М.: АСТ, 2003. - с. 34.

<sup>30</sup> Жуков, В.И. Российское образование: истоки, традиции, проблемы. М.: Проспект, 2001. - С.34.

Проникновение ислама на территорию Башкортостана сопровождалось распространением, как и везде, религиозной школы и ее атрибутов — письменности на основе арабской графики, книжной образованности. Школы, учреждаемые при мечетях, получали всеобщую поддержку населения. Сохранились свидетельства распространения в крае исламской образованности еще в 9—13 вв. — некоторые Шежере упоминают о башкирах и татарах, обучавшихся в г. Булгаре и других городах болгарского ханства.<sup>31</sup> Важнейшим фактором распространения образовательных учреждений в мусульманской среде является то значение, которое придается знанию в мусульманской религии. Востоковед Роузенталь Ф. пишет: «В исламе концепция знания приобрела значительность, которой нет равных в других цивилизациях... В глазах Аллаха ценность знания столь велика, что первое открытое Им словом Священного Корана Пророку Мухаммаду было «Читай».<sup>32</sup>

Благоприятные условия приводят к быстрому росту числа мусульманских учебных заведений. Государственное признание ислама, широкое строительство мечетей, повышение спроса на кадры священнослужителей, подъем религиозного самосознания мусульман привели к открытию новых учебных заведений и упорядочению системы образования к началу 18 века. В этот период существовало два типа мусульманских духовных учебных заведений — мектеб и медресе.

Мектеб — мусульманская начальная школа. В мектебах обучали грамоте на основе арабской графики. Программа включала обучение чтению, счету, письму, заучивание наиболее употребляемых молитв, чтение Корана (обычно по кн. «Афтияк»), религиозно-назидательных произведений. Конечная цель мектеба, указывало совещание высшего мусульманского духовенства при духовном собрании, «научить мусульманских детей чтению и письму, познакомить и с установками ислама, воспитатель их в доброй нравственности и указать им. Путь к достижению благополучия земного и небесного и тем содействовать миру и покою государства»<sup>33</sup>.

Медресе — среднее (или высшее) учебное заведение для подготовки мусульманских священнослужителей. Традиционная учебная программа включала мусульманское право (фикх), догматику (калям), коранические дисциплины, хадисоведение, арабский язык, логику (мантык) иногда дополнительно могли изучаться арифметика, медицина, астрономия, риторика.

Мектебы и медресе представляли собой типичные школы ислама, копировавшие учебные заведения мусульманского Востока, нейтральные в национальном плане. «Еще 25 лет назад входя в мектеб или медресе в Алжире, Константинополе или Бруссе, я чувствовал себя как бы

<sup>31</sup> Фархшатов, М. Н. Народное образование в Башкирии в пореформенный период 60-90е гг. XX в. — М., Наука, 1994. — С.14.

<sup>32</sup> Роузенталь, Ф. Ислам и образование. — М., Диля, 2005 — С. 17.

<sup>33</sup> Фархшатов, М. Н. Народное образование в Башкирии в пореформенный период 60-90е гг. XX в. — М., Наука, 1994. — 234 с.

перенесенным в Приволжские местности: до такой степени общая картина была тождественна», —отмечал Бобровников Н. А.<sup>34</sup>.

Собственно просветительские функции выполнялись этими учебными заведениями недостаточно эффективно. Грамотных среди мусульман было немало, но обучение непосредственно грамоте не было основной целью таких учебных заведений. Приоритетным считалось религиозное, духовно-нравственное воспитание молодых поколений. Прогрессирующее отставание традиционных школ вызывало тревогу и протест передовых мыслителей Урало-Поволжья. Еще на рубеже XVIII—XIX вв. за оптимизацию системы просвещения, всей мусульманской культуры выступил татарский философ ГабденнасырКурсави. В это же время критике средневековых медресе посвятил одну из своих поэм известный поэт ГабдрахимУсман (Утыз-Имани). В ней он отрицает схоластику, господствовавшую в сфере обучения. В 50—60-е годы XIXвека татарские ученые ШигабутдинМарджани и ХусаинФаизханов предприняли первые практические шаги по осуществлению реформы медресе.

Образование превращается в арену столкновений между правительством, поддерживающими его фундаменталистами и прогрессистами, стремившимися к созданию новых форм культурной жизни. Два направления в образовании получили наименования кадимизма и джадидизма. Основной задачей кадимистского направления была подготовка богословов, знатоков мусульманского права и религиозных руководителей мусульманских общин.

Формальные ступени образования в кадимистском медресе не были установлены. Показателем продвижения в учении являлись изучаемые книги, так как учебный курс такого типа медресе состоял из набора строго чередующихся друг за другом общепринятых книг, написанных еще в XI — XVI вв. Основу программы медресе составляло богословие. Инспектор татарских, башкирских и киргизских школ Казанского учебного округа Радлов В. В. писал (1872 г.): «Умственное развитие шакирдов довольно значительно и, несмотря на всю односторонность их знаний, шакирды стоят умственно гораздо выше наших учителей приходских городских школ»<sup>35</sup>.

Но в целом, уровень преподавания в различных медресе был очень разным, он зависел от наличия учителей и учебников, финансирования, уровня подготовки преподавателей и т.д. Однако главной проблемой оставался схоластический, отвлеченный характер образования. Общеобразовательных предметов было немного, причем они частенько носили вспомогательный характер и должны были служить для лучшего понимания и усвоения исламского вероучения. Арабский язык в медресе изучался как язык Корана и богослужения, логика и философия — для обоснования религиозного учения формально-логическими доводами.

<sup>34</sup> Бобровников, Н. А. Русско-туземные училища, мектебы и медресе в Средней Азии[Текст]/ Н.А. Бобровников //Журнал Министерства народного просвещения. — 1913. — № 6. — с. 225 —229.

<sup>35</sup> Исхаков, Д. Джадидизм. //Ислам и мусульманская культура в Среднем Поволжье: история и современность. Глава 9. Джадидизм. [электронный ресурс] — Режим доступа. URL — <http://www.tataroved.ru/publication/jad/2/g9/>(дата обращения: 14.03.2012).

Сравнивая результаты обучения в русских и национальных школах, АтласиХ. отмечает: «Дети, воспитывающиеся в русских школах, выходят из них с полным знанием своей религии и способные жить самостоятельно», а в татарских учебных заведениях «ввиду их несоответствия требованиям жизни и времени, кроме некоторых знаний по религиозным вопросам, для жизни не дается ничего»<sup>36</sup>.

Между тем, социально-экономические процессы в Российской империи 19 века, требовали от башкир и татар знаний и умений преимущественно светского характера. Подъем национального самосознания и все возрастающая экономическая активность тюркских народов ставили перед образованием задачи, далекие от богословских проблем. Создание же параллельной системы светского образования для нерусских народов прямо запрещалось как правительством Российской империи, так и было неприменимо для мусульманского общества. Образование нерусских народов в соответствии с правилами «О мерах к образованию населяющих Россию инородцев» ограничивалось начальной школой<sup>37</sup>, подготовка национальной интеллигенции не предусматривалась. Единственным путем повышения интеллектуального и культурного развития нерусского населения должна была стать русификация и крещение. С другой стороны, Гаспринский так охарактеризовал современного ему мусульманина: «Все не свое его не интересуется, все, что не входит в круг его знаний, привычек и верований, — ему чуждо и не нужно. Для всех случаев жизни, для всех вопросов ума и сердца он не нуждается в помощи опыта, критики и науки: все это заменяет вечный Коран с вечно неизменными ответами и указаниями на все вопросы жизни и смерти...»<sup>38</sup>.

Образование вне ислама в тюркском обществе 19 века было невысказано. Единственным путем оставалось реформирование мусульманской системы образования изнутри, расширение программ уже существующих и новых мектебов и медресе, введение новых светских предметов и создание практик ориентированных образовательных курсов. Именно эти действия предпринимают мусульманские просветители 19 в., ставшие идейными вдохновителями и практиками джадидизма. К 80-м годам 19 века джадидизм оформился в мощное общественно-политическое движение.

Идеологами джадидизма были просветители и мусульманское духовенство — Акмулла М., Уметбаев М., Фахретдинов Р., Расулев З., Гаспринский И., Марджани Ш., Баруди Г., Камалетдинов З. и другие.

Целью джадидистов выступало не столько реформирование системы образования, сколько создание инструмента постепенных социально-культурных изменений татарского и башкирского обществ. В образовании

---

<sup>36</sup>Мухаметшин, Р. Джадидизм в Среднем Поволжье: распространение и формы проявления. //Мусульманское образование в Татарстане. Сб. ст. — Казань, КГУ, 2004. — с. 45 —51.

<sup>37</sup>Санжеников, И. М. Система Ильминского Н. И. — основа инородческого образования в России второй половины XIX века/ Письма в Эмиссия.Оффлайн. Апрель-май, 2008. [электронный ресурс] — Режим доступа. URL — /<http://www.emissia.org/offline/2008/1247.htm> (дата обращения: 14.03.2012), С. 63

<sup>38</sup>Гаспринский, И. «Русское мусульманство: Мысли, заметки и наблюдения» [Текст] / И. Гаспринский [электронный ресурс] — Режим доступа. URL — <http://www.bigyalta.com.ua/story/10117>(дата обращения: 14.03.2012).

они видели тот рычаг, который сможет открыть для «малых» народов путь к социально-экономическому процветанию, культурному росту и активному участию в политической жизни Российской империи. Гаспринский считал, что главные враги социально-культурного объединения мусульман и русских невежество и социальное неравенство. Он пишет: «Есть нечто посильнее и постарее его, которое мешает и портит тут дело, как и везде, — это невежество, борьба с которым до сих пор не организована как следует.... Какое дело мусульманину до новых и старых судов и гласности? Какое ему дело до русской науки и печати с ее вопросами и интересами, когда он не подозревает существование первой и не ведает речи и стремлений последней?..»<sup>39</sup>.

С этой целью джадидисты стремились расширить круг преподаваемых в медресе предметов, в него включались иностранные языки, география, высшая математика, история и другие дисциплины, не связанные непосредственно с богословием, но имевшие важное просветительское значение.

Одним из важнейших вопросов была проблема легитимности светского знания. Высоко оценивая научное знание, Марджани считал его не противоречащим религиозному, а сосуществующим наряду с ним. Он пытался решить проблему соотношения веры и знания не за счет дискредитации знания, как делало большинство религиозных ученых и мударрисов того времени, а, пытаясь установить между верой и знанием своего рода мирное сосуществование. Марджани доказывает необходимость пропаганды научного знания и овладение им татарским населением: «Для будущности нашего народа, обеспечения ему возможности управления собственными делами и избавления его от вечного гнета на арене жизни мы нуждаемся в европейских знаниях, просвещении, культуре и промышленности. Весьма полезна для нас учеба в европейских школах. Учение и просвещение можно брать везде, где оно есть. Знание и просвещение не знают ни национальных, ни языковых границ»<sup>40</sup>.

Ризаэтдин бен Фахретдин полагал, что шариат и современные науки не противоречат друг другу, а наоборот взаимодополняют друг друга: «Не существует противоречия между шариатом и естествознанием. Шариат и естествознание — это две бегущие лошади, запряженные вместе в повозку под названием истина... Люди, которые думают, что между шариатом и естествознанием есть противоречия и по этой причине запрещают изучать законы естествознания, делают это из-за плохого знания ислама или же потому, что сами даже не осознают своего невежества и незнания»<sup>41</sup>. Он порицает тех мусульман, которые, прикрываясь законами религии, запрещают получать современные светские знания: «Исламская религия не против науки и ремесел, а является наукой, двигающей вперед науки и

---

<sup>39</sup> Там же

<sup>40</sup> Зарипов, И. Исламские богословы и татарские общественные деятели о Марджани Ш.// российский исламский университет. Статьи преподавателей [электронный ресурс] — Режим доступа. URL — <http://www.islam-portal.ru/articles/74/393/> (дата обращения: 14.03.2012)

<sup>41</sup> Фахретдин, Р. Джавамигулькалямшархи. — Казань, Медина, 2002. — С. 101.

ремесла.... Выступать же против наук и ремесел от имени религии есть не что иное, как извлекать для себя пользу ввиду темноты народа и из-за того, что народ плохо знает основы религии»<sup>42</sup>.

Кроме того, изменения вносились и в существующие дисциплины. Так, в своем труде по истории философии Марджани прослеживает преемственную связь от знания античного мира и средневековья к знанию Нового времени. В духовной жизни различных народов, в движении человеческого разума ученому видится историко-культурная целостность. Каждое поколение заимствует у предыдущего все лучшее, преломляя заимствованное в знании своего времени, руководствуясь принципом целесообразности и необходимости.

Основополагающий принцип Просвещения, понимание Марджани историко-культурного процесса как развития разума личности, преломился и в «Мукаддима» и энциклопедии, в которых историко-культурные традиции Запада «ложились» на традиции Востока, образуя своеобразную целостность и единство. Он считает, что все народы наделены одинаковыми способностями для изучения наук, искусств и эти способности заложены в них от природы; «тяга к наукам и искусствам, — полагает он, — присуща человеческой природе еще со времени возникновения цивилизации»<sup>43</sup>. Изучения русского языка и русской культуры как источника идей и культурного влияния считал необходимым и обязательным условиям становления самосознания тюркских народов Уметбаев М.: «Главная цель воспитания и обучения заключается в формировании сильной духовной личности, патриота и гражданина, которому чужда национальная ограниченность и односторонность. Россия олицетворяет для него (башкирского народа - авт.) силу, способность вести башкирский народ по пути прогресса»<sup>44</sup>.

Другой стороной лингвистического вопроса было стремление просветителей к обучению детей на родном языке. Уметбаев, Фахретдинов, Гаспринский считали, что обучение на тюркских языках позволит как детям, так и взрослым, менее политизировано и националистически, воспринимать чуждую русскую и европейскую культуру. Уметбаев писал: «Поэтому можно судить, что, почитавши на своем языке, мусульмане узнают безвредность европейских наук, и русских учителей не будут называть агентами какого-то общества и, наконец, муллы в этих науках найдут науки, виденные ими в арабском и персидском языках, но только в старом методе»<sup>45</sup>.

Практическую значимость образования высоко ценили и утверждали все просветители. Баруди Г. писал: «...пусть знания будут хоть религиозные, хоть светские, хоть политические, все они потребны для действия. Знания, не приводящие к практике, ущербны, вызывают сожаления... Игнорирование

---

<sup>42</sup> Вильданов, А. Х, Кунафин Г. С. Башкирские просветители-демократы 19 века [Текст] / А.Х. Вильданов, Г.С. Кунафин. — М., Наука, 1981. — С. 116

<sup>43</sup> Марджани, Ш. Мукаддима. — Казань, 1883. — С. 27-29

<sup>44</sup> Рахматулина, З. Я. Башкирский национальный дух. — Уфа, изд-во БашГУ, 2002. — С. 34

<sup>45</sup> Мухаметшин, Р. Джадидизм в Среднем Поволжье: распространение и формы проявления. // Мусульманское образование в Татарстане. Сб. ст. — Казань, КГУ, 2004. — С. 47

ориентации на практику в приобретении знаний... не соответствует основам Ислама»<sup>46</sup>. Медресе Мухамадия, где Баруди осуществлял свою педагогическую доктрину, отличалось продуманностью программы и ее практик ориентированностью.

Тем не менее, несмотря на широкое распространение, идеи джадидизма не стали тем форпостом преобразования тюркского социума, на который они были нацелены. Вмешательство как политических факторов (активное противодействие царского правительства и революции 1905–1917 гг.), экономические (отсутствие финансирования), так и внутренние причины привели к отсутствию социально значимых результатов. Во-первых, труды большинства просветителей оставались исключительно теоретическими, но даже реформаторская деятельность Марджани Ш., Фахретдинова Р., Гаспринского И. и Баруди Г. протекали изолированно друг от друга. Каждое новометодное медресе формировало свою программу и идейные принципы работы. Педагогическое сообщество оставалось так и не пришло к идее всеобщности образовательных идеалов и формирования единого образовательного пространства. Во-вторых, выдвинутые просветителями тезисы оставались передовыми идеями не востребованными обществом в целом. С одной стороны муфтии и муллы кадимистского толка не стремились к реформам, с другой сами новометодные медресе подвергались атакам со стороны учащихся требовавших дальнейшей радикализации образовательных процессов. Как отмечал Дж. Валиди: «Учащиеся, которые от сердца радовались и рассчитывали на большие результаты, когда в медресе было введено несколько светских предметов, начали критически смотреть на многие порядки медресе и даже враждебно относятся ко всей системе этих школ»<sup>47</sup>.

Новометодные медресе с попытками вести светские науки в учебные заведения оказались в промежуточном положении: утрачивая свою роль конфессиональных школ, они не становились от этого светскими учебными заведениями, поскольку преподавали в них все те же выпускники медресе, сами не имевшие навыка светского обучения. Поступившие в них ученики стремились найти выход в светские профессии, а основной целью обучения оставалось стремление получить хорошо образованных богословов. Хорошей иллюстрацией такому несоответствию может служить, отмеченный ЗиейКамали факт, что за 10 лет работы медресе «Галия» из 950 выпускников муллами стали 38 человек. Большинство же остальных выбрали светские профессии, в том числе учительскую<sup>48</sup>.

Тем не менее, в конце 19 – начале 20 вв. большинство медресе становятся новометодными<sup>49</sup>. Оренбургское духовное собрание мусульман так же поддерживало идею преподавания в медресе светских наук. Основными целями мектеба были признаны: обучение мусульманских детей

---

<sup>46</sup> Там же, С. 56

<sup>47</sup>Кульшарипов, М. М., Юлдашбаев А. М. ЗакиВалиди как политик и ученый-востоковед. — Уфа, Гилем, 2010. — С. 83.

<sup>48</sup>Мухаметшин, Р. Джадидизм в Среднем Поволжье: распространение и формы проявления. //Мусульманское образование в Татарстане. Сб. ст. — Казань, КГУ, 2004. — с. 72.

<sup>49</sup>Мухаметшин, Р. Ислам в общественной и политической жизни татар и Татарстана в XX в. — Казань, Тат.книж. изд-во, 2005. — С. 63

чтению и письму, знакомство их с установлениями ислама, воспитание в них высокой нравственности и указать им пути к достижению земного и небесного благополучия и тем самым содействовать миру и спокойствию государства». Основной целью медресе считалась: «подготовка муэдзинов, имамов, хатибов, факихов, улемов, мударрисов, казиев и муфтиев, знакомых с требованиями времени, так и с науками веры и жизни, чтобы иметь возможность указывать пути и другим»<sup>50</sup>.

В предреволюционные годы поворот к светскому образованию принял необратимый характер, но конечная цель – объединение религиозного и светского образования – в досоветский период осталась не достигнутой.

Данное движение, стремящееся к гармонизации религиозного и светского образования, испытало сокрушительный удар со свершением Октябрьской революции 1917 г., когда новая власть поспешила отделить религию от государства и начать открытую борьбу против всех религий. Эта борьба велась комплексно и целенаправленно: закрывались и разрушались мечети, храмы, духовные учебные заведения, уничтожалась религиозная литература, уничтожались или изолировались активные и высокообразованные духовные деятели, усиливался воинствующий материализм и атеизм.

В годы советской власти традиционные, веками сложившиеся духовные ценности народа постепенно были потеряны или сведены до уровня семейно-бытовых обычаев и обрядов. Религия перестала быть социокультурным комплексом и имела право существовать только в форме соблюдения религиозных обрядов и ритуалов.

Вместе с борьбой против религий и духовных ценностей шла борьба за всеобщее светское образование и за производство материальных ценностей в соответствии с марксистско-ленинским лозунгом «материальное – первично, духовное – вторично». Такая насильственная попытка переставить с ног на голову божественный закон «духовное – первично, материальное – вторично» в течение 75 лет правления коммунистов привело не только к нарушению гармонии между духовным и светским, а к чудовищному дисбалансу между ними, что, в конечном итоге, привело к краху существующего режима.

С началом перестройки возобновились религиозные уроки для тех, кто считал себя верующим и хотел получить знания о своей религии и соблюдать её требования. В основном это были уроки начального религиозного образования, и давались они частным образом или на курсах, организованных, как правило, при церквях, мечетях и молельных домах. Однако наиболее активные и старательные верующие, особенно среди молодежи хотели больше узнать о религии, что вызвало необходимость открытия религиозных учебных заведений, например, медресе. Этому послужили законодательные акты, принятые в начале 90-х годов и направленные на регулирование деятельности религиозных объединений.

---

<sup>50</sup> Фархшатов, М. Н. Народное образование в Башкирии в пореформенный период 60-90е гг. XX в. — М., Наука, 1994. — С. 67

Принятый 1 октября 1990 г. Закон СССР №1689-1 «О свободе совести и религиозных организациях» содержал в себе 31 статью, регулиующую все сферы отношений, возникающих в религиозных организациях: трудовые, имущественные, финансовые и образовательные.

Так, в частности, ст. 6 названного закона устанавливала принцип светскости образования в СССР и содержала в себе следующие нормы.

Государственная система образования в СССР отделена от церкви и носит светский характер. Доступ к различным видам и уровням образования предоставляется гражданам независимо от их отношения к религии.

Граждане могут обучаться религиозному вероучению и получать религиозное образование на языке по своему выбору индивидуально или совместно с другими.

Религиозные организации, имеющие зарегистрированные в установленном порядке уставы (положения), вправе в соответствии со своими установлениями создавать для религиозного образования детей и взрослых учебные заведения и группы, а также проводить обучение в иных формах, используя для этого принадлежащие или предоставляемые им в пользование помещения.

Законодательство того времени признавало право религиозных организаций на создание духовных образовательных учреждений, установив в ст. 11 Закона СССР следующие правовые нормы. Религиозные управления и центры в соответствии со своими зарегистрированными уставами (положениями) вправе создавать духовные учебные заведения для подготовки священнослужителей и служителей иных необходимых им религиозных специальностей. Духовные учебные заведения действуют на основании своих уставов (положений), регистрируемых в установленном законом порядке. Граждане, обучающиеся в очных высших и средних духовных учебных заведениях, пользуются в порядке, установленном для учащихся государственных учебных заведений, правами и льготами по отсрочке прохождения воинской службы, налогообложению, включению времени обучения в трудовой стаж.

В соответствии со ст. 22 Закона СССР граждане и религиозные организации вправе приобретать и использовать религиозную литературу на языке по своему выбору, а равно другие предметы и материалы религиозного назначения. Религиозные организации вправе производить, экспортировать, импортировать и распространять предметы религиозного назначения, религиозную литературу и иные информационные материалы религиозного содержания. Религиозные организации пользуются исключительным правом учреждения предприятий по выпуску богослужебной литературы и производству предметов религиозного назначения.

В соответствии со ст. 9 Закона РСФСР от 25 октября 1990 г. №267-1 «О свободе вероисповеданий» государственная система образования и воспитания носит светский характер и не преследует цели формирования того или иного отношения к религии. Преподавание вероучений, а также религиозное воспитание могут осуществляться в негосударственных учебных

и воспитательных заведениях, частным образом на дому или при религиозном объединении, а также факультативно по желанию граждан представителями религиозных объединений с зарегистрированным уставом в любых дошкольных и учебных заведениях и организациях. Преподавание религиозно-познавательных, религиоведческих и религиозно-философских дисциплин, не сопровождающееся совершением религиозных обрядов и имеющее информационный характер, может входить в учебную программу государственных учебных заведений. Ребенок имеет право свободно выражать свое мнение, имеет право на свободу мысли, совести и религии. Государство уважает свободу ребенка и его родителей или законных опекунов обеспечивать религиозное и нравственное воспитание ребенка в соответствии с убеждениями по их выбору.

Закон РСФСР аналогично Закону СССР содержал в себе нормы, регулирующие деятельность религиозных организаций, возникающие в нем трудовые, имущественные, финансовые и иные отношения. Однако в Законе РСФСР не содержалось норм, регулирующих создание духовных образовательных учреждений.

На территории Башкортостана ныне действуют пять мусульманских учебных заведений. Крупнейший из них – Российский исламский университет имени Ризы Фахретдинова Центрального духовного управления мусульман России – продолжает традиции одного из лучших мусульманских духовных учебных заведений страны – медресе «Галия». Российский исламский университет готовит высококвалифицированные кадры мусульманского духовенства не только для духовных управлений Башкортостана, но и для остальных регионов России. В Уфе работают также медресе имени Марьям Султановой, «Галия», в Стерлитамаке – медресе «Нур аль-Иман», в Октябрьском – медресе «Нуруль-Ислам».

Рассматривая иные элементы образования (образовательные программы, органы управления образованием), авторы приходят к выводу о том, что в настоящее время система исламского образования лишь на пути становления. В условиях модернизации российской образовательной системы, когда существующие модели светского образования претерпевают значительные изменения, исламское образование может в своем становлении вобрать все требования современной системы. Думается, что необходимым условием для этого является создание и реализация эффективной системы управления религиозным (исламским) образованием на основе научного подхода, учитывающей принцип светскости государства и образования.

Анализируя Конституции различных государств, можно отметить, что некоторые из них определяют статус религиозного образования на уровне Основного закона. Конституция России, определяя правовое положение религии и образования, не затрагивает институт религиозного образования, отсюда можно отметить о его неустойчивости и нестабильности.

Таким образом, исторический анализ развития и становления образования показал, что:

- Россия имеет положительный опыт взаимодействия государства, религии и науки в сфере гармонизации светского и религиозного образования;

- религия способствовала развитию образования: возникновению письменности, росту грамотности населения, развитию культуры и педагогической мысли, созданию образовательных учреждений;

- отсутствие духовно-нравственного и религиозного компонентов советской системе образования, пропагандирующей атеизм, привело к разрушительным последствиям для всей системы образования в целом.

В настоящее время ценности марксизма-ленинизма подвергаются сомнению и даже высмеиванию, а религиозная составляющая уже «традиционно» не входит в образование. Эту лагуну заняла концепция демократии, которая все больше заменяется из-за низкого уровня гражданского самосознания и неумения жить в демократическом обществе концепцией «свободы-вседозволенности». При таких условиях растет преступность, разрушается институт брака и т.п. Все это следствие того вакуума, который образовался после изменения государственного строя. Мировоззренческий плюрализм стал тяжелейшим испытанием для общества, причем это породило повальное увлечение не только и столько религией, сколько астрологией, мистикой, новыми околорелигиозными идеями и концепциями. и в современном российском общественном сознании активность религиозных организаций связана преимущественно с коллективным отпавлением культа, богослужений и ни с чем более.

С точки зрения представителей религиозных объединений, именно включение религиозной компоненты в образовательный стандарт позволит решать данную проблему. Безусловно, с этим можно согласиться, однако для этого недостаточно проводить лишь выборочные преобразования, как это происходит в настоящее время. Необходимо концептуально проработать вопрос содержательных и организационных преобразований в системе религиозного образования. Между тем, в настоящее время отсутствует не то чтобы законодательное закрепление понятия «религиозное образование», отсутствует единый подход в содержательном наполнении данной конструкции, причем как в религиоведческой, так и в юридической науке.

Существуют несколько понятий, которые применяются в целях определения специфики взаимоотношений религии и образования: духовное образование, религиозное образование и светское образование. Легального определения указанных выше понятий в законодательстве не существует, в литературе встречаются различные мнения.

Духовное образование, по мнению преподавателя Белгородского государственного университета К.В.Козлова, – это иерархично структурированная система профессиональных (среднеспециальных и высших) учебных заведений, образовательная деятельность которых направлена на подготовку священно- и церковнослужителей, и в которых

религиозная компонента содержания образования является доминирующей [19].

Религиозное образование понимается им как промежуточный между духовным и светским тип образования, содержание которого включает наряду с общеобразовательной (профессиональной) компонентой и религиозную (теоретическое изучение основ вероучения и построенных на религиозных ценностях систему воспитания), реализующиеся в учебно-воспитательной деятельности религиозных образовательных учреждений.

Такое мнение, на наш взгляд, связано с тем, что согласно основным концептуальным положениям всех религиозных течений образование не может быть сведено лишь к изучению религиозной практики, а, наоборот, религия призывает к изучению иных наук.

Иная точка зрения связана с тем, что под религией понимается совокупность духовных ценностей, вероучений, основанных на божественном их происхождении. Религиозность всегда предполагает нечто духовное, связанное с внутренним отношением человека к Всевышнему, а духовное образование не обязательно связано с религиозными знаниями. Человек может быть духовно развитым, но при этом не обязательно религиозным. В данном контексте религиозное образование входит в понятие духовного образования.

Рассмотрим еще ряд понятий религиозного образования, приведенных в юридической литературе.

Правовые аспекты религиозного образования рассматривает к.ю.н. И.В. Понкин в книге «Правовые основы светскости государства и образования». Автор предлагает целый ряд определений, связанных с понятием религиозного образования. Так, автор, рассматривая несколько форм получения религиозного образования, делает выбор в пользу более узкого представления о последнем. Религиозное образование, по его мнению, – это целенаправленный процесс обучения и воспитания, осуществляемый на основе определенного религиозного вероучения в интересах религиозного объединения и личности, сопровождающийся привлечением обучаемого в религиозное объединение, приобретением обучаемым знаний о религиозном вероучении, религиозной практике, культуре и жизни религии и представляющего ее религиозного объединения, формированием качеств личности и образа жизни человека на основе соответствующего религиозного вероучения и связанных с ним нравственных традиций<sup>51</sup>. То есть религиозное образование по И.В.Понкину основано на каком-то конкретном вероучении, тогда как он же, рассматривая такую форму получения религиозного образования, как религиозноведческое образование полагает, что к нему могут быть отнесены религиозноведческие курсы, связанные с преподаванием знаний о нескольких религиях.

---

<sup>51</sup>Понкин, И.В. Современное светское государство: конституционно-правовое исследование: Диссертация докт. юридич. наук: 12.00.02 / Рос.акад. гос. службы при Президенте РФ. – М., 2004. – С. 26

Данное определение, на наш взгляд, не учитывает общественное значение религиозного образования, которое отражено в определении И.В. Метлика: религиозное образование - целенаправленный процесс обучения и воспитания, осуществляемый в интересах личности, семьи, религиозных объединений, общества и государства на мировоззренческой основе определенной религии и (или) во взаимодействии с определенной религиозной организацией»<sup>52</sup>. Целью такого образования является освоение знаний об определенной религиозной традиции и культуре для удовлетворения потребностей духовно-нравственного просвещения личности, потребностей религиозных служителей и работников, потребностей общества и государства в сохранении и развитии российской культуры, культурных традиций и особенностей народов Российской Федерации.

Г.Е.Зборовский., доктор философских наук, дает узкое, специфическое определение «Религиозное образование - это, прежде всего, деятельность по трансляции религиозных доктрин, опыта, чувств, способов культовой практики, осуществляемая профессионально подготовленными лицами (священнослужителями, религиозными педагогами), а также по подготовке педагогических кадров для системы конфессионального образования»<sup>53</sup>. Он же выделяет функции религиозного образования:

«- воспроизводство конфессиональных групп, как рядовых верующих, так и священнослужителей, а вследствие этого – и религии в целом;

- включение личности посредством религиозного образования и воспитания в состав той или иной конфессиональной группы;

- социализация личности верующего на протяжении всей его жизни; формирование и развитие духовно-нравственной культуры верующих, влияние на культуру нерелигиозных людей, прежде всего – их нравственно-патриотические позиции»<sup>54</sup>.

Реализация этих функций происходит в рамках конфессиональных групп и учреждений религиозного образования, семьи. Поскольку объектами воздействия этих учреждений становятся российские граждане, исповедующие ту или иную религию, их деятельность должна осуществляться на основе действующего в России законодательства, прежде всего, Федеральных законов «О свободе совести и о религиозных объединениях», «Об образовании в Российской Федерации».

Учитывая вышеуказанное, можно согласиться с мыслью, отмеченной в известной «Энциклопедии религий» по редакцией М.Элиаде, что «всякий, кто старается дать определение религиозное образование, столкнется с экстраординарными трудностями».

---

<sup>52</sup> Метлик, И.В. Интеграция знаний о религии в учебно-воспитательной деятельности светской школы: Автореферат диссертации доктора пед. наук: 13.00.01: М., 2005 409 с. РГБ ОД, 71:05-13/156.[электронный ресурс] — Режим доступа. URL — <http://www.dslib.net/obw-pedagogika/integracija-znanij-o-religii-v-uchebno-vospitatelnoj-dejatelnosti-svetskoj-shkoly.html> – С. 118.

<sup>53</sup> Зборовский, Г.Е., Костина Н.Б. К взаимодействию религиозного и светского образования в современных условиях // Социс. 2002. № 12. С. 2

<sup>54</sup> Там же, С. 5

В законодательстве Российской Федерации используются понятия «религиозное образование» и «обучение религии». Термины «религиозное образование» и «обучение религии» введены ст. 5 Федерального закона о свободе совести и о религиозных объединениях. В ч. 1 ст. 5 указанного Федерального закона устанавливает: «Каждый имеет право на получение религиозного образования по своему выбору индивидуально или совместно с другими», «по просьбе родителей или лиц, их заменяющих, с согласия детей, обучающихся в государственных и муниципальных образовательных учреждениях, администрация указанных учреждений по согласованию с соответствующим органом местного самоуправления предоставляет религиозной организации возможность обучать детей религии вне рамок образовательной программы».

При этом обучение религии, как следует из указанного Федерального закона, является одной из форм религиозного образования, т.е. понятие «религиозное образование» шире по объему понятия «обучение религии», хотя иногда эти понятия ошибочно используются как синонимы.

Колодин А.В. выделяет следующие формы религиозного образования:

- обучение религии;
- преподавание знаний о религии;
- подготовка священнослужителей<sup>55</sup>.

**Обучение религии** – несветская форма религиозного образования, осуществление под управлением или контролем определенной религиозной организации узкопрофессиональной подготовки служителей культа, а также катехизации и воцерковления либо аналогичных форм в нехристианских религиозных объединениях, направленных на привлечение обучаемого в религиозное объединение.

Главное отличие обучения религии от других форм преподавания знаний, касающихся религий и религиозных объединений, состоит в том, что оно обязательно предполагает и включает в себя обучение религиозной практике и саму религиозную практику – отправление религиозного культа, совершение богослужений и иных религиозных обрядов и церемоний. Именно этим, а также направленностью на привлечение обучаемых в религиозное объединение и обусловлен несветский характер этой формы преподавания знаний, касающихся религий и религиозных объединений.

Обучение религии согласно ст. 5 Федерального закона «О свободе совести и о религиозных объединениях» возможно в государственных, и в муниципальных образовательных организациях и религиозных объединениях.

При этом ч. 4 ст. 5 Федерального закона «О свободе совести и о религиозных объединениях» закрепляет: «По просьбе родителей или лиц, их заменяющих, с согласия детей, обучающихся в государственных и муниципальных образовательных учреждениях, администрация указанных

---

<sup>55</sup>Колодин, А.В. Религиоведческое и религиозное образование: сущность, специфика, проблемы реализации в государственных и муниципальных образовательных учреждениях Российской Федерации. Диссертация на соискание ученой степени кандидата философских наук. - М, 2007.[электронный ресурс] — Режим доступа. URL —<http://religiocivilis.ru/about/dissertation/1404-dissertaciya-glava-12.html>

учреждений по согласованию с соответствующим органом местного самоуправления предоставляет религиозной организации возможность обучать детей религии вне рамок образовательной программы», устанавливает лишь одну из форм реализации религиозными организациями обучения религии учащихся государственных и муниципальных образовательных учреждений.

Согласно ч.5. ст.5 Закона о свободе совести религиозные объединения вправе осуществлять обучение религии и религиозное воспитание своих последователей в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, в формах, определяемых внутренними установлениями религиозных объединений. Обучение религии и религиозное воспитание не являются образовательной деятельностью. Данная норма была введена Федеральным законом от 13.07.2015 №261-ФЗ видимо потому, что обучение религии и религиозное воспитание является одним из целей деятельности религиозных организаций (ч.1 с. 6 Федерального закона о свободе совести). Несправедливо отсутствие такой нормы в статье 5 Федерального закона «О свободе совести и религиозных объединениях».

**Преподавание знаний о религии** – светское и не светское (религиозное) преподавание учебных предметов, основное содержание которых составляют знания о религии, путем научно-культурологического ее рассмотрения в зависимости от целей и от того, в какую систему включается. В зависимости от формы его реализации оно может быть как общеобязательным, так и реализуемым в соответствии со свободным выбором учащихся и их родителей (законных представителей).

Преподавание знаний о религии может быть реализовано в двух формах:

- религиозно-культурологическое образование;
- религиозно-культурологическое образование<sup>56</sup>.

**Религиозно-культурологическое образование** – целенаправленный процесс обучения и воспитания, осуществляемый на основе определенного религиозного мировоззрения в интересах личности и общества, сопровождающийся приобретением знаний о религиозном вероучении, культуре и традиционном укладе жизни в религии, которую учащийся выбрал для изучения. К учебным курсам религиозно-культурологического образования А.В. Колодин предлагает отнести учебный курс «Основы православной культуры» – для желающих изучать традицию православного христианства, учебные курсы «Мы изучаем ислам», «Основы исламской культуры» и т. д. – для желающих изучать мусульманскую традицию, учебный курс «Традиция» – для желающих изучать традицию иудаизма, учебный курс «Культура протестантизма» – для желающих ее изучать и др.

При этом, автор считает, что религиозно-культурологическое образование может осуществляться:

- в государственных и муниципальных образовательных учреждениях в соответствии с государственными образовательными стандартами, с

---

<sup>56</sup> Там же

образовательными программами, учебными планами, программами учебных курсов и дисциплин;

- в религиозных объединениях, в созданных или признанных религиозными организациями образовательных учреждениях;
- в семье и иных социальных институтах (Вооруженные Силы Российской Федерации, пенитенциарные учреждения и т. д.).

Религиозно-культурологическое образование в государственных и муниципальных образовательных учреждениях может осуществляться только на добровольной основе, т.е. в соответствии со свободным выбором учащихся и их родителей (законных представителей). Религиоведческое образование ставит своей целью распространение научных знаний о религии как социальном явлении, обучение научным методам изучения религии. Оно стремится к воспитанию мировоззренческой, религиозной и национальной терпимой личности, обладающей широким культурным кругозором и навыками доброжелательного общения с людьми иных национальностей, религиозных взглядов и мировоззренческих позиций.

**Религиоведческое образование** знакомит учащихся с Библией, Кораном и другими священными книгами как историческими памятниками, с особенностями вероучения и культа, системами нравственных норм и ценностей различных религий, смыслом и историческим происхождением религиозных обрядов, праздников и церемоний, обращает внимание на традиции свободомыслия и атеизма, их роли в духовной культуре человечества и отдельных стран и народов.

Ответственность за результаты и соблюдение прав ребенка при этом возлагается на государство в лице государственных органов власти и местного самоуправления, органов и учреждений образования и на субъекты исполнения, т.е. на администрацию самих учебных заведений.

Итак, для решения проблемы религиоведческого образования в государственных и муниципальных образовательных учреждениях необходимы следующие условия.

Первое. Государство должно быть нейтральным по отношению к различным религиям. Оно не может поощрять ни верующих, ни неверующих. В то же время государство не должно быть враждебно настроенным по отношению к религии как таковой. Государственные школы не должны игнорировать роль и место религии в истории наций и народов, страны в целом.

Второе. Государственная программа общеобразовательных школ не должна составляться таким образом, чтобы насаждать или запрещать религиозные верования. Педагоги должны ясно понимать важность разделения между преподаванием сведений о религии и религиозным (конфессиональным) образованием. Отношение школы к религии должно быть познавательным и нерелигиозным.

Третье. Изучение религии может быть включено в контекст образовательных предметов: истории, литературы, специальных уроков по религиоведению, бесед о различных праздниках, обычаях и обрядах. Но в

любом случае разговоры о религии не должны затрагивать чувства детей разных вероисповеданий: каждый из них должен чувствовать себя комфортно при обсуждении вопросов религии.

Четвертое. В школах необходимо преподавать гражданские ценности. И в этом смысле преподавание знаний о религии не есть то же самое, что преподавание религиозных ценностей. Чтобы избежать этого, нецелесообразно приглашать для преподавания религии священнослужителей: это нарушает принцип равенства религий в обществе.

Пятое. Должно быть обеспечено разграничение официальной позиции школы и государства в отношении религии и личным убеждением преподавателя. Верующий учитель должен соблюдать нейтралитет в отношении к преподаваемым знаниям о религии и собственных мировоззренческих установок.

Исходя из приведенных характеристик под религиозно-педагогической формой религиозного образования можно считать учебный курс «Основы религиозной культуры и светской этики», введенный с 01 сентября 2012 г. во всех общеобразовательных организациях, направления подготовки «Религиоведение» и «Теология».

Таким образом, одним из необходимых условий выхода общества из сложной морально-политической и экономической ситуации остается воспитание религиозной терпимости на фоне глубоких знаний по истории своей страны, ее культуры и религии как составной части и истории, и культуры. Сообщение знаний о религии и обучение гражданским ценностям в светских государственных школах не должно сеять разделение между учащимися, в том числе и по религиозному принципу.

**Подготовка священнослужителей** – это специальная подготовка в учреждениях профессионального религиозного образования (духовных школах и т.п.) служителей религиозного культа, необходимых для отправления религиозного культа, проведения богослужений.

Таким образом, религиозное образование понимается нами в широком смысле, реализуется в различных типах образовательных организаций, различных организационно-правовых форм, в семье, посредством самообразования, средств массовой информации, учреждений культуры, а также в деятельности других социальных институтов общества в соответствии с законодательством Российской Федерации, общепризнанными принципами и нормами международного права; в религиозных организациях с зарегистрированным уставом в государственных и муниципальных образовательных учреждениях вне рамок их образовательной программы, согласно законодательству РФ о свободе совести и о религиозных объединениях;

И.В. Метликом предлагается три качественные характеристики образовательной деятельности в обществе:

1. «Организационно-правовая принадлежность» образовательной деятельности – образовательного учреждения, образовательной практики в любой форме к той или иной религиозной организации, конфессии.

Религиозное образование по организационной принадлежности реализуется в учреждениях образовательной системы православных, исламских, буддийских, иудейских и других религиозных организаций, т.е. в образовательных учреждениях, которые учреждены или контролируются ими.

2. «Содержание образовательной деятельности», содержание образования – что изучается, какие знания преподаются и усваиваются.

Религиозное образование по содержанию осуществляется с целью повышения уровня и качества познаний человека о той или иной религии и религиозной культуре.

Религиозное образование по содержанию реализуется в организациях и учреждениях системы образования религиозных конфессий, а также в семье, в образовательной деятельности других социальных институтов, учреждений. В том числе в государственных и муниципальных учреждениях в соответствии с их образовательными программами, учебными планами, программами учебных курсов и дисциплины, предусматривающими освоение знаний о религии, религиозной культуре.

3. «Мировоззренческая религиозная основа образовательной деятельности», учебно-воспитательного процесса».

Религиозное образование по мировоззренческому основанию осуществляется на мировоззренческой, духовно-нравственной основе той или иной религии, опирается на сложившееся в данной религиозной традиции мировоззрение и уклад жизни.

Религиозное образование по мировоззренческому основанию проводится в организациях и учреждениях системы образования религиозных конфессий при изучении всех учебных дисциплин – как духовно-религиозного характера, так и любых других, а также в семье, в образовательной деятельности других социальных институтов, учреждений и частных лиц. В том числе, в государственных и муниципальных образовательных учреждениях в соответствии со свободным выбором учащихся и (или) их родителей (законных представителей) при условии выполнения основной образовательной программы, а также соблюдения законных прав и интересов других учащихся.

Если систематизировать виды и формы религиозного образования, можно выделить две его области.

1. Область религиозного образования, связанная с изучением религии, не имеющая общественной социальной значимости и поэтому не требующая государственной стандартизации. Эту область религиозного образования составляет:

а) специальная подготовка в учреждениях профессионального религиозного образования (духовных школах и т.п.) служителей религиозного культа – священнослужителей, церковнослужителей, мулл, раввинов и др., в части знаний, необходимых для отправления религиозного культа, проведения богослужений.

б) образовательная подготовка в области знаний о религии любых лиц по их свободному желанию в целях:

- приобщения к религиозной организации;
- расширения и углубления знаний о религии в связи с религиозными целями в жизни личности достижение спасения души, «чистоты» и т.п.;

В первом случае представлен тип религиозного образования, ориентированный на подготовку служителей религиозного культа, тогда как во втором представлена форма религиозного образования, ориентированная на запросы рядовых последователей данной религии.

Примерами религиозного образования последнего типа являются занятия детей и взрослых в приходских воскресных школах и другие подобные занятия в организациях других религиозных конфессий. Или проведение подобных занятий с детьми в помещениях государственных и муниципальных образовательных учреждений вне рамок их образовательных программ по согласованию с администрацией и органами местного самоуправления (пункт 4 статьи 5 Федерального закона «О свободе совести и религиозных объединениях»). Последний вид религиозного образования не тождественен изучению религиозной культуры в курсах по выбору (школьного или регионального компонентов общего среднего образования).

2. Область религиозного образования, связанная с изучением религии, имеющим общественно социальную значимость и потому требующим государственной стандартизации, регламентации и контроля.

а) изучение религии в образовательных учреждениях разных типов и организационно-правовых форм, в том числе в государственных и муниципальных образовательных учреждениях, в соответствии с государственными стандартами, образовательными программами, учебными планами, программами учебных курсов и дисциплин; например, изучение религии в курсах по выбору учащихся и (или) их родителей в дошкольных учреждениях, средней школе (курсы «Православная культура», «Культура ислама», «Традиции иудаизма» и т.п.), в учреждениях профессионального образования (специальность «Геология»);

б) реализация в образовательных учреждениях разных типов и организационно-правовых форм образовательных программ разного типа, уровня и направленности в соответствии с государственными образовательными стандартами на религиозной мировоззренческой основе по свободному выбору учащихся и (или) их родителей с учетом законных прав и интересов всех участников образовательного процесса;

в) реализация в образовательных учреждениях разных типов и организационно-правовых форм образовательных программ разного типа, уровня и направленности в соответствии с государственными образовательными стандартами при участии религиозной организации в любой форме: учредительство образовательного учреждения, совместное учредительство, контроль над содержанием и методикой преподавания участия в подготовке аттестации педагогических кадров, конфессиональная экспертиза содержания образования и другое.

Все эти три традиции образования на практике могут пересекаться и являются религиозными по тому или иному из выделенных трех признаков: содержания образования, мировоззренческая основа, организационная принадлежность, одновременно является светским (гражданским) образованием. Оно регламентируется, полностью или совместно с религиозными организациями, государственными и муниципальными органами управления образованием, обеспечивается (полностью или частично) из государственных источников, бюджетов разного уровня (федерального, регионального, местного).

К этой же области образования можно отнести и большую часть содержания образования в духовных школах (учреждениях профессионального религиозного образования), за исключением образовательной подготовки учащихся в части знаний, необходимых для отправления религиозного культа. Изучение истории, этики, материальной культуры религиозных традиций, языков религиозной, исторической и научной литературы и т.п. представляет ценность для всего общества и может регулироваться государственными стандартами общего или профессионального образования.

Несомненно, любое религиозное образование должно осуществляться при участии соответствующей религиозной организации. Такое взаимодействие с религиозными организациями необходимо для обеспечения идентичности религиозного образования как в части содержания знаний о конкретной религии, соответствия их первоисточнику, искаженного и полного представления всех сторон истории, культуры, образа жизни в данной религиозной традиции, так и для обеспечения преподавания любых знаний на определенной религиозной мировоззренческой основе. Участие религиозных организаций в учебно-воспитательной деятельности может заключаться в прямом контроле содержания образования в школах, вузах и т.д., учрежденных или непосредственно или совместно с другими учредителями. Или в форме конфессиональной экспертизы учебных программ, учебников, пособий и тому подобное, используемых в любых других образовательных учреждениях, экспертизы квалификации педагогических работников.

Таким образом, религиозное образование - это целенаправленный процесс обучения и воспитания, осуществляемый в интересах человека, семьи, общества, государства и религиозных организаций, который по организационно-правовой принадлежности реализуется в учреждениях государственной, муниципальной и конфессиональной систем образования, а также в семье, содержание которого основывается на конфессиональном мировоззрении и может включать светский блок знаний.

Итак, рассмотрев основные разделы первой главы, можно сделать следующие выводы:

1. Исторические предпосылки становления и развития образования России позволяют создать в современном образовательном пространстве эффективное поле взаимодействия светского и религиозного образования,

где обе формы будут выступать не отдельными элементами, а единой национальной образовательной системой.

2.Такого результата можно будет достичь, если будут общепризнаны понятия светскость, светское и религиозное образование, с учетом демократичного подхода, исключающего дискриминационную интерпретацию, основанную на атеистическом, взаимоисключающем понимании науки, образования и религии.

3.Религиозной парадигме образования удалось сохраниться и распространиться в современном мире. Это вызвано тем, что религиозное образование включает в себя традиционные способы образовательной деятельности и востребованностью в обществе религиозного мировоззрения. Принципы религиозной парадигмы легли в основание концепции светского образования.

### **ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ**

1. Назовите основные подходы в преподавании в зарубежных государственных общеобразовательных учреждениях знаний о религии.

2. Назовите международные правовые акты, регулирующие право на религиозное образование. Каково их содержание?

3. Чем по вашему мнению отличается религиозное образование от духовного образования?

4. Какие основные формы религиозного образования можете назвать?

5. В какой, по вашему мнению, форме получения религиозного образования, достигается основная цель такого образования?

6. В каких образовательных организациях возможно получения знаний о религии? Приведите примеры.

## **Глава 2. ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ РАЗЛИЧНЫХ ФОРМ ИЗУЧЕНИЯ РЕЛИГИИ**

### **2.1. Нормативное правовое регулирование изучения основ духовно-нравственной культуры народов Российской Федерации**

*Нормативные правовые акты:*

1. *Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» // «Собрание законодательства РФ», 31.12.2012, №53 (ч. 1), ст. 7598.*

2. *Федеральный закон № 125-ФЗ от 26 сентября 1997 г. «О свободе совести и религиозных объединениях» (в ред. ФЗ от 02 июля 2013 г. №185-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. 29.09.1997. № 39. Ст. 4465.*

3. *Приказ Минобрнауки России от 06.10.2009 №373 (ред. от 18.05.2015) «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования»// Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти", №12, 22.03.2010.*

Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в РФ», призванный стать основой пересмотра всех правоотношений в сфере религиозного образования содержит специальную норму, регулиующую изучение основы духовно-нравственной культуры народов Российской Федерации и особенности получения теологического и религиозного образования.

Речь идет о ст. 87 Федерального закона об образовании, включение которой в новый закон об образовании, разные юристы, богословы и обычные обыватели комментировали по-разному.

Одна группа авторов указывала на то, что указанная статья – основание для обращения в Конституционный суд России с жалобой на прямое нарушение принципа светскости государства и образования.

Другая группа комментаторов указывала на то, что включение такой нормы – это прорывной шаг законодателя, придавшего законную силу не только различным формам религиозного образования, но и содержащую в себе попытку урегулировать учебно-методическое и кадровое обеспечение религиозного образования.

Рассмотрим действие данной статьи применительно к общему образованию.

Согласно части 1 статьи 87 Федерального закона об образовании в целях формирования и развития личности в соответствии с семейными и общественными духовно- нравственными и социокультурными ценностями в основные образовательные программы могут быть включены, в том числе на основании требований соответствующих федеральных государственных образовательных стандартов, учебные предметы, курсы, дисциплины (модули), направленные на получение обучающимися знаний об основах духовно – нравственной культуры народов Российской Федерации, о нравственных принципах, об исторических и культурных традициях мировой

религии (мировых религий), или альтернативные им учебные предметы, курсы, дисциплины (модули).

Прежде чем приступить к изучению основных форм получения знаний о религии в сфере общего образования, немного остановимся на основных документах, которые предшествовали к реализации этого конкретного вопроса по теме. Большим толчком стало поручение Президента Российской Федерации В.Путина об апробации комплексного учебного курса для общеобразовательных учреждений «Основы религиозных культур и светской этики» в ряде субъектов РФ.

Во исполнение поручения Президента Российской Федерации от 2 августа 2009 года № Пр-2009 в 2009-2011 годах в ряде субъектов РФ была осуществлена апробация комплексного учебного курса для общеобразовательных учреждений «Основы религиозных культур и светской этики» (ОРКСЭ), включающего основы православной культуры, основы исламской культуры, основы буддийской культуры, основы иудейской культуры, основы мировых религиозных культур и основы светской этики.

Для проведения апробации Письмом Минобрнауки РФ от 08.07.2011г. для учителей и организаторов введения комплексного учебного курса «Основы религиозных культур и светской этики» в субъектах Российской Федерации были направлены соответствующие методические материалы<sup>57</sup>. Многие вопросы, которые до сих пор волнуют общественность при рассмотрении вопросов, связанных с внедрением ОРКСЭ в общеобразовательные программы нашли отражение в указанных методических рекомендациях (Приложение 1).

Мероприятиями, проведенными на основании Письма Министерства образования и науки Российской Федерации от 24 октября 2011 г. №МД-1427/03 «Об обеспечении преподавания комплексного учебного курса ОРКСЭ» был обеспечен свободный и компетентный выбор родителями модуля изучения в рамках ОРКСЭ.

Вот некоторые данные из справки о процентах выбора модулей курса (прогноз) изучения учебного курса ОРКСЭ на 1 сентября 2012 года.

Модули	Республика Башкортостан (%):	Приволжский Федеральный округ (%)	Российская Федерация (%)
основы православной культуры;	2	36	30
основы исламской культуры;	6	3	6
основы иудейской и буддийской культур;	0		0
основы мировых религиозных культур	25	24	22

<sup>57</sup> Письмо Минобрнауки РФ от 08.07.2011г. //»Администратор образования», №17, 2011

основы этики	светской	67	37	42
-----------------	----------	----	----	----

Министерством образования Башкортостана был проведен собственный мониторинг по выбору модуля для обучения ОРКСЭ среди учащихся 3-х классов и родителей, и вот какие результаты были получены по этому вопросу:

выбрали основы православной культуры – 1,8%  
основы исламской культуры – 3,6%  
основы мировых религиозных культур – 22,2%  
основы светской этики – 72,4%  
основы буддийской культуры - 0%  
основы иудейской культуры - 0%

Распоряжением Правительства РФ от 28.01.2012 №84-р был утвержден план мероприятий по введению с 2012/13 учебного года во всех субъектах Российской Федерации комплексного учебного курса для общеобразовательных учреждений «Основы религиозных культур и светской этики».

Дисциплина ОРКСЭ в настоящее время является обязательным предметом в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования, утвержденным приказом Министерства образования и науки РФ от 06.10.2009 №373<sup>58</sup>.

Учебный курс ОРКСЭ является единой комплексной учебно-воспитательной системой. Все его модули согласуются между собой по педагогическим целям, задачам, требованиям к результатам освоения учебного содержания, достижение которых обучающимися должен обеспечивать образовательный процесс, в границах учебного курса, а также в системе содержательных, понятийных, ценностно-смысловых связей учебного предмета с другими гуманитарными предметами начальной и основной школы.

Учебный курс ОРКСЭ является культурологическим и направлен на развитие у школьников 10-11 лет представлений о нравственных идеалах и ценностях, составляющих основу религиозных и светских традиций многонациональной культуры России, на понимание их значения в жизни современного общества и своей сопричастности к ним.

Цель учебного курса ОРКСЭ – формирование у младшего подростка мотиваций к осознанному нравственному поведению, основанному на знании и уважении культурных и религиозных традиций многонационального народа России, а также к диалогу с представителями других культур и мировоззрений.

Задачи учебного курса ОРКСЭ:

<sup>58</sup>Приказ Минобрнауки России от 06.10.2009 №373 (ред. от 18.05.2015) «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования»// Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти", №12, 22.03.2010.

- знакомство обучающихся с основами православной, мусульманской, буддийской, иудейской культур, основами мировых религиозных культур и светской этики;

- развитие представлений младшего подростка о значении нравственных норм и ценностей для достойной жизни личности, семьи, общества;

- обобщение знаний, понятий и представлений о духовной культуре и морали, полученных обучающимися в начальной школе, и формирование у них ценностно- смысловых мировоззренческих основ, обеспечивающих целостное восприятие отечественной истории и культуры при изучении гуманитарных предметов на ступени основной школы;

- развитие способностей младших школьников к общению в полиэтнической и многоконфессиональной среде на основе взаимного уважения и диалога во имя общественного мира и согласия.

При преподавании курса ОРКСЭ предполагается безотметочная система оценки. Оценка результатов образования детей по модулям предусмотрена в основном в рамках последнего, завершающего раздела курса, в форме индивидуальных и коллективных творческих работ учащихся и их обсуждения в классе.

Выбор 4-го класса для преподавания курса ОРКСЭ обусловлен несколькими причинами:

- социально – психологические особенности , обучающихся, данного возраста (бесконфликтность, мягкость, доброта, сопереживание) созвучны содержанию курса ОРКСЭ;

- к 4-му классу, как правило, установлены доверительные взаимоотношения между учителем начальной школы, обучающимися и их родителями, что способствует эффективности усвоения курса ОРКСЭ;

- в 4-ом классе отсутствует дополнительная умственная и эмоциональная нагрузка, вызванная увеличением количества изучаемых предметов на второй ступени обучения, сменой педагогов и другими факторами.

Результатами освоения учебной дисциплины ОРКСЭ являются

1) готовность к нравственному самосовершенствованию, духовному саморазвитию;

2) знакомство с основными нормами светской и религиозной морали, понимание их значения в выстраивании конструктивных отношений в семье и обществе;

3) понимание значения нравственности, веры и религии в жизни человека и общества;

4) формирование первоначальных представлений о светской этике, о традиционных религиях, их роли в культуре, истории и современности России;

5) первоначальные представления об исторической роли традиционных религий в становлении российской государственности;

б) становление внутренней установки личности поступать согласно своей совести; воспитание нравственности, основанной на свободе совести и вероисповедания, духовных традициях народов России;

7) осознание ценности человеческой жизни.

Как видим, курс, раскрывающий основы религиозных культур и светской этики, изучается на переходной стадии от уровня начального общего образования к основному. И по месту в учебном плане, и по содержанию он служит важным связующим звеном между двумя этапами гуманитарного образования и воспитания школьников. Учебный курс ОРКСЭ дополняет обществоведческие аспекты предмета «Окружающий мир», с другой стороны, этот курс предваряет начинающееся в 5 классе изучение предмета «История». Таким образом, ознакомление с нравственными идеалами и ценностями религиозных и светских духовных традиций России происходит в контексте, отражающем глубинную связь прошлого и настоящего.

Внедрение курса ОРКСЭ в учебный процесс вызывает немалый интерес в обществе. Основным в указанной сфере является вопрос о том, насколько правомерно включение в основные общеобразовательные программы такого предмета, как «Основы религиозных культур и светской этики», и не является ли это нарушением светского характера обучения<sup>59</sup>.

Специалисты в области образования разъясняют по данному поводу следующее: «Религиозные организации отделены от государства, образование в государственных и муниципальных образовательных организациях имеет светский характер, а обязательное религиозное образование является недопустимым. Изучаемый же в рамках школьной программы предмет «Основы религиозных культур и светской этики» не является религиозным образованием, а имеет культурологическую направленность» в целях формирования и развития личности в соответствии с семейными и общественными духовно-нравственными и социокультурными ценностями» (ч. 1 ст. 87 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»). Преподавание светской этики, не упомянутой в указанном Федеральном законе, можно рассматривать как преподавание учебного предмета, альтернативного учебным предметам, направленным на получение обучающимися знаний «о нравственных принципах, об исторических и культурных традициях мировой религии (мировых религий)»<sup>60</sup>.

По данному вопросу имеется также и судебная практика. Так решением Верховного суда РФ от 18 октября 2013 г. №АКПИ13-810 было отказано в удовлетворении требований гр. Бондаря Д.П. о признании недействующими ряда приказов Министерства образования и науки РФ ввиду противоречия

<sup>59</sup> ("Комментарий к Федеральному закону от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации" (постатейный) (Ласкина Н.В., Новикова Н.А., Лежнева Н.С., Тимофеева Н.Ю., Слесарев С.А., Вахрушева Ю.Н.) (Подготовлен для системы КонсультантПлюс, 2014)

<sup>60</sup> Матвеев В.Ю. Консультация по вопросу "Станет ли с принятием нового закона обязательным религиозное образование в школе?" // Реализация Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации". URL: [http://273-фз.рф/voprosy\\_i\\_otvety/stanet-li-sprinyatiem-novogo-zakona-obyazatelnyy-religioznoe-obrazovanie-v-shkole](http://273-фз.рф/voprosy_i_otvety/stanet-li-sprinyatiem-novogo-zakona-obyazatelnyy-religioznoe-obrazovanie-v-shkole) (дата обращения: 25.02.2014).

указанных приказов части 2 статьи 13, части 1 статьи 24, статье 28, частям 1 и 3 статьи 29, части 2 статьи 38 Конституции Российской Федерации, части 1 статьи 63 Семейного кодекса Российской Федерации, частям 1 и 5 статьи 3 Федерального закона от 26 сентября 1997 г. №125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях»<sup>61</sup>

Такие вопросы возникают и в других странах. Так, к примеру, в Турции реализуется дисциплина «Religious Culture and Moral Knowledge», которая реализуется с 4 по 12 класс<sup>62</sup>. Реализуемая дисциплина стала поводом для обращения родителей в Европейский суд по правам человека ввиду отсутствия надлежащей системы освобождения от занятий. По данному делу Европейский суд установил нарушение требований статьи 2 Протокола № 1 к Конвенции и определил что «образовательная система государства-ответчика, по-видимому, не всегда предоставляет достаточные возможности обеспечить уважение убеждений родителей»<sup>63</sup>.

Необходимость принятия на государственном уровне мер, обеспечивающих возвращение воспитания в школу, укрепление сотрудничества государства, школы, семьи, общественных и традиционных религиозных организаций в целях духовно – нравственного развития и воспитания школьников, морального оздоровления общества осознается родителями, педагогами, общественностью.

Необходимо также отметить, что правовое регулирование отношений, связанных с реализацией программы дисциплины ОРКСЭ постоянно совершенствуются. К примеру, в 2015 г Министерством образования и науки РФ было издано 2 письма в данном направлении. Письмо Минобрнауки России от 25.05.2015 №08-761 «Об изучении предметных областей: «Основы религиозных культур и светской этики» и «Основы духовно-нравственной культуры народов России» и Письмо Минобрнауки России от 31.03.2015 №08-461 «О направлении регламента выбора модуля курса ОРКСЭ» (вместе с «Регламентом выбора в образовательной организации родителями (законными представителями) обучающихся одного из модулей комплексного учебного курса «Основы религиозных культур и светской этики») (Приложение 2).

#### ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ:

1. Назовите порядок формирования содержания и учебно-методического обеспечения дисциплины «Основы религиозной культуры и светской этики».

2. Какие модули включены в дисциплину «Основы религиозной культуры и светской этики»?

<sup>61</sup> Решение Верховного Суда РФ от 18 октября 2013 г. N АКПИ13-810// СПС Гарант

<sup>62</sup> Ziya Meral. Compulsory religious education in Turkey, 2015, С. 7

<sup>63</sup> Постановлении ЕСПЧ от 16.09.2014 по делу "Мансур Йалчын (Mansur Yalcin) и другие против Турции" (жалоба № 21163/11)

3. Не нарушает ли на ваш взгляд принцип светскости государства и образования включение дисциплины «Основы религиозной культуры и светской этики» в основную образовательную программу? Обоснуйте свой ответ.

4. Каковы цели и задачи изучения дисциплины «Основы религиозной культуры и светской этики»?

5. Каков регламент выбора модуля в рамках дисциплины «Основы религиозной культуры и светской этики»? Подтвердите свой ответ нормативными правовыми актами.

## **2.2 Нормативное правовое регулирование теологического образования.**

*Нормативные правовые акты:*

1. *Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» // «Собрание законодательства РФ», 31.12.2012, №53 (ч. 1), ст. 7598.*

2. *Приказ Минобрнауки России от 06.10.2009 №373 (ред. от 18.05.2015) «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования»//Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти", №12, 22.03.2010.*

3. *Приказ Минобрнауки России от 15.04.2014 N 317 (ред. от 30.04.2015) "Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 48.06.01 Теология (уровень подготовки кадров высшей квалификации)" (Зарегистрировано в Минюсте России 08.05.2014 №32214).// "Российская газета", N 113, 22.05.2014.*

4. *Приказ Минобрнауки России от 17.02.2014 N 124 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 48.03.01 Теология (уровень бакалавриата)» (Зарегистрировано в Минюсте России 23.04.2014 N 32069) //Российская газета, №101, 07.05.2014*

5. *Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации №114 от 20 февраля 2015 г. «О внесении изменений в приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 25 февраля 2009 г. №59 «Об утверждении номенклатуры специальностей научных работников»// Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 23.04.2015*

На законодательном уровне понятие «Теологическое образование» появилось с принятием Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»№273-ФЗ от 29.12. 2012 г.

Так, исходя из смысла ч. 4 ст. 87 Федерального закона об образовании образовательные организации высшего образования вправе

реализовывать имеющие государственную аккредитацию основные образовательные программы высшего образования по направлениям подготовки в области теологии.

В настоящее время федеральные государственные образовательные стандарты по направлению подготовки «Теология» утверждены для следующих уровней высшего образования.

- Приказом Минобрнауки России от 17.02.2014 №124 утвержден федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки 48.03.01 Теология (уровень бакалавриата).

- Приказом Минобрнауки России от 17.02.2014 №125 утвержден федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки 48.04.01 Теология (уровень магистратуры).

- Приказом Минобрнауки России от 15.04.2014 №317 (ред. от 30.04.2015) утвержден федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки 48.06.01 Теология (уровень подготовки кадров высшей квалификации).

Федеральными государственными образовательными стандартами определены структура образовательных программ, требования к условиям реализации образовательных программ и к результатам их освоения. В России действуют кафедры, а то и целые факультеты теологии.

Если обратиться к истории введения данного направления подготовки в образовательную систему, то можно увидеть, что в процессе принятия указанных образовательных стандартов возникало множество вопросов.

Дисциплина «теология» появилась в государственном классификаторе образовательных направлений и специальностей РФ, утвержденном Министерством образования, начиная с 90-х годов. По сути она представляла собой то же самое, что и религиоведение, но с включением в него конфессионального компонента. Данный факт вызвал бурную реакцию со стороны представителей, как светских образовательных учреждений, так и религиозных деятелей.

Наиболее активными сторонниками введения теологии в светских вузах стали представители Русской православной церкви, среди которых следует особо выделить ректора московского Православного Свято-Тихоновского богословского института протоиерея Владимира Воробьева. Начиная с 1993 г., этот православный преподаватель-практик регулярно выступал с настойчивыми призывами ускорить разработку стандарта и его внедрение в жизнь.

Противниками данного направления развития религиозного образования стали религиоведы – преподаватели светских вузов, которые стали утверждать, что предмет изучения религиоведения совпадает с предметом «светской» теологии, и нет необходимости внедрять новые заимствованные дисциплины.

Полагаем, что вопрос о введении такой программы, равно как необходимость разработки государственного образовательного стандарта по направлению подготовки «теология» представлял собой более не спор о необходимости и возможности введения такой дисциплины, а спор о возможности присутствия конфессиональной (православной, исламской) части в государственном образовании.

Как объясняют оппоненты религиоведов, главный аргумент в пользу введения теологии в светских вузах состоит вовсе не в содержательной части преподаваемого предмета, а, кадровом составе его преподавателей. Иными словами, теологию, заявляли православные специалисты, нужно вводить потому, что религиоведение преподают почти везде «бывшие научные атеисты», и под видом «объективных знаний о религии» студентам навязывается атеистический взгляд на религиозный опыт. Более того, православные специалисты утверждали, что почти полное тождество программ по религиоведению и теологии возникло именно потому, что эти программы разрабатывали светские ученые без участия представителей религиозных конфессий.

Вопрос преподавания конфессиональной части программы в государственном образовательном учреждении волнует общественность по сей день, поскольку считается, что нельзя отрывать образовательный процесс от вопросов обучения религии (в том числе обучение религиозной практике), а это недопустимо в условиях светскости государства и светскости образования.

В этой связи весьма интересно мнение Александра Солдатов в статье «Светская» теология: наука о том, как научиться вере, не став верующим», «в рамках второй части — конфессиональной — предполагается преподавать уже вполне конкретное богословие — православное, баптистское, мусульманское, иудейское и т. п., — изучение которого практически невозможно отделить от веры. Неотделимость богословия от веры связана с тем, что в основе любого богословского построения лежит Богооткровенная истина, т. е. некая информация, которую Бог сообщает человечеству тем или иным образом (обычно через Своих посланников, пророков, апостолов). Божественное Откровение запечатлено в основных символических книгах, лежащих в основе той или иной религиозной традиции и принимаемых на веру (такова уж природа религии)» — отмечает автор<sup>64</sup>.

Автор также указывает на другую сторону данной проблемы — «может ли светская, оторванная от религиозной традиции наука гарантировать аутентичность того или иного курса, скажем, православной или исламской теологии? Долгое время именно этот вопрос — вопрос о гарантии соответствия преподаваемого предмета ортодоксальному богословию той или иной конфессии — стоял на пути внедрения стандарта по теологии в высшей школе. Руководители образовательных учреждений ставили

---

<sup>64</sup> «Светская» теология: наука о том, как научиться вере, не став верующим. Александр Солдатов// <http://www.strana-oz.ru/2002/1/svetskaya-teologiya-nauka-o-tom-kak-nauchitsya-vere-ne-stav-veruyushchim>

резонный вопрос: а если вместо «научных атеистов», которые «по инерции» продолжают преподавать теологию, в вузы придут «тоталитарные сектанты» и под видом христианской теологии начнут заниматься своей антисоциальной миссионерской и прозелитической деятельностью? В конце концов, ответ на этот вопрос был найден, но он оказался на удивление далек от конституционных принципов светского государства. Представители конфессий, разрабатывающие «конфессиональную» часть стандарта, предложили обязать преподавателей теологии получать лицензии от тех конфессий, богословие которых они собираются преподавать, удостоверяющие соответствие их теологических воззрений ортодоксальному богословию соответствующей конфессии.

Видимо, в связи с возникшими в преддверии принятия и внедрения указанных стандартов вопросами, представленными нами выше, в ст. 87 Федерального закона об образовании были введены следующие нормы.

Во-первых, образовательные организации высшего образования, реализующие имеющие государственную аккредитацию основные образовательные программы высшего образования по направлениям подготовки в области теологии, при разработке этих образовательных программ учитывают примерные основные образовательные программы высшего образования по направлениям подготовки в области теологии, прошедшие экспертизу в соответствии с частью 11 статьи 12 Федерального закона об образовании.

Во-вторых, учебные предметы, курсы, дисциплины (модули) в области теологии преподаются педагогическими работниками из числа рекомендованных соответствующей централизованной религиозной организацией.

В-третьих, к учебно-методическому обеспечению учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), направленных на получение обучающимися знаний об основах духовно- нравственной культуры народов Российской Федерации, о нравственных принципах, об исторических и культурных традициях мировой религии (мировых религий), а также учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей) в области теологии привлекаются соответствующие централизованные религиозные организации.

Определяя особенности теологического образования в государственных и негосударственных вузах, законодатель предусмотрел конфессиональный подход не только к экспертизе программ, но и к педагогам: преподаватели теологии должны иметь рекомендацию централизованной религиозной организации. В противном случае они не будут допущены к преподаванию этого курса (предмета) (ч.5.ст.87).

Тем не менее, Приказами Министерства образования и науки Российской Федерации федеральные государственные образовательные стандарты по направлению «Теология» утверждены.

На вопрос, чем отличается «Теология» от «Религиоведения» можно ответить, рассмотрев федеральные государственные образовательные стандарты по направлениям «Теология» и «Религиоведение» (на примере

уровня подготовки кадров высшей квалификации), то заметим существенные различия (табл.):

	«Теология»	«Религиоведение»,
Область профессиональной деятельности выпускников	система теологического знания, традиционные духовные ценности общества и человека, теологическое образование, наука и просвещение, религиозная культура и философия, сфера государственно-конфессиональных, межконфессиональных и общественных отношений, практические аспекты жизни конфессий и соответствующую им социальную активность.	-образовательные организации системы общего и профессионального образования; - академические и научно-исследовательские организации; - средства массовой информации, учреждения культуры; - общественные организации, органы государственного и муниципального управления.
Объекты профессиональной деятельности выпускников	основополагающие духовные ценности и опыт, определяемое ими мировосприятие, теоретически оформленные в соответствующей религии и осмысляемые в систематическом единстве, исторической реализации и современной практике, а также в межрелигиозном, культурном (цивилизационном), общественном, государственном и научном контексте.	- процессы познавательной деятельности; - теория и практика общественной коммуникации; - социальная активность личности и ее формы.
Виды профессиональной деятельности выпускников:	- научно-исследовательская деятельность в области теологии; - преподавательская деятельность в области гуманитарных наук, охватывающих мировоззренческую проблематику; - экспертная и представительско-посредническая деятельность в религиозной	- научно-исследовательская деятельность в области гуманитарных наук, охватывающих мировоззренческую проблематику; - преподавательская деятельность в области гуманитарных наук, охватывающих мировоззренческую проблематику.

	<p>сфере;</p> <p>- просветительская и воспитательная деятельность в духовно-нравственной сфере.</p>	
Формируемые компетенции	<p>Универсальные компетенции:</p> <p>- способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);</p> <p>- способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения (УК-2);</p> <p>- готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективах по решению научных и научно-образовательных задач (УК-3);</p> <p>- способность использовать основы знаний в области истории науки и философии науки для решения проблем в междисциплинарных областях (УК-4);</p> <p>- готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на родном и иностранном языках (УК-5);</p>	<p>Универсальные компетенции:</p> <p>- способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);</p> <p>- способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2);</p> <p>- готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач (УК-3);</p> <p>- готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках (УК-4);</p> <p>- способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личного развития (УК-5).</p>

	<p>- способность к принятию самостоятельных мотивированных решений в нестандартных ситуациях и готовностью нести ответственность за их последствия (УК-6);</p> <p>- способность к самосовершенствованию на основе традиционной нравственности (УК-7).</p> <p>Общепрофессиональные компетенции</p> <p>- готовность использовать методологию исследований в области теологии (ОПК-1);</p> <p>- способность проявлять культуру научного исследования, в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий (ОПК-2);</p> <p>- способность к разработке новых методов исследования и их применению в самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области теологии с учетом правил соблюдения авторских прав (ОПК-3);</p> <p>- готовность организовать работу исследовательского коллектива в области теологии (ОПК-4);</p> <p>- способность планировать и осуществлять учебно-воспитательный процесс в образовательных и просветительских организациях (ОПК-5);</p> <p>- способность обоснованно</p>	<p>Общепрофессиональные компетенции</p> <p>-способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий (ОПК-1);</p> <p>- готовностью к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования (ОПК-2).</p>
--	--	---

	<p>выбирать и эффективно использовать образовательные технологии, методы и средства обучения с целью обеспечения планируемого уровня личностного и профессионального развития обучающегося (ОПК-6);</p> <p>- способность разрабатывать комплексное методическое обеспечение преподаваемых учебных дисциплин (модулей) (ОПК-7);</p> <p>- способность к экспертной и представительско-посреднической деятельности в религиозной сфере (ОПК-8).</p>	
Требования к кадровому составу	При оценке кадрового состава могут учитываться богословские степени и богословские звания, присужденные (присвоенные) и (или) признанные (подтвержденные) на территории Российской Федерации	Такая норма не предусмотрена

В России сейчас работают 50 кафедр теологии в светских ВУЗ-ах, из них 40 – православных и 10 – мусульманских.

Приказом №114 от 20 февраля 2015 г. Министерства образования и науки Российской Федерации в Номенклатуру специальностей научных работников была введена отрасль науки «Теология» под шифром 26.00.01, с указанием отраслей науки, по которым присуждается ученая степень: философские, исторические, филологические, педагогические, социологические науки и культурология. В октябре месяце 2015 года Президиум Высшей Аттестационной Комиссии при Министерстве образования России одобрил паспорт новой специальности «теология». Это означает, что теперь по этой специальности можно защищать кандидатские и докторские диссертации.

Введение новой научной специальности много даст мусульманам», - комментирует решение ВАК руководитель отдела науки департамента

образования Духовного управления мусульман РФ (ДУМ РФ) Раис Измайлов, связывая практическую значимость новой научной специализации с пожеланием, высказанным президентом России Владимиром Путиным, о создании российской школы исламского богословия. По мнению Измайлова, мусульмане пока не могут воплотить это пожелание в жизнь, так как в России просто нет кандидатов и докторов наук по исламскому богословию. «Создание научной специальности по теологии даст нам возможность готовить кадры, которые в будущем будут создавать исламскую богословскую школу», - считает представитель ДУМ РФ. Он указал на еще один плюс решения ВАК: «Введение научной специальности «теология» поможет нам предотвратить отток наших студентов за границу: в Турцию, в Саудовскую Аравию, в Египет, где есть степень доктора теологии».

### ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ:

1. По каким уровням высшего образования утверждены федеральные государственные образовательные стандарты по направлению подготовки «Теология».

2. Назовите порядок формирования содержания образовательных программ по направлению подготовки «Теология».

3. Каково содержание федеральных государственных образовательных стандартов по направлению подготовки «Теология».

4. Какова особенность кадрового обеспечения образовательных программ по направлению подготовки «Теология»?

5. Не нарушает ли на ваш взгляд принцип светскости государства и образования включение направления подготовки «Теология» в светском вузе. Обоснуйте свой ответ.

6. Чем отличается на ваш взгляд Теология и Религиоведение?

7. Каковы полномочия религиозных организаций при организации образовательного процесса по направлению подготовки «Теология»?

### **2.3 Нормативное правовое регулирование деятельности частных и духовных образовательных организаций в системе религиозного образования.**

*Нормативные правовые акты:*

1. *Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» // «Собрание законодательства РФ», 31.12.2012, №53 (ч. 1), ст. 7598.*

2. *Федеральный закон № 125-ФЗ от 26 сентября 1997 г. «О свободе совести и религиозных объединениях» (в ред. ФЗ от 02 июля 2013 г. №185-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. 29.09.1997. № 39. Ст. 4465.*

Мы рассмотрели основные формы получения религиозного образования в государственной (муниципальной) системе образования. Однако, на практике такая форма религиозного образования, как обучение религии наиболее эффективна (если не единственно возможна) в

негосударственном секторе религиозного образования. Речь идет о частных образовательных организациях и духовных образовательных организациях. Статья 87 Федерального закона об образовании не обходит стороной указанные образовательные организации.

Рассмотрим правовые основы деятельности каждого из них.

В соответствии с частями 7 и 8 статьи 87 Федерального закона об образовании возможно включение религиозного компонента в образовательный процесс частных образовательных организаций двумя способами.

1) Частная образовательная организация, созданная любыми физическими или юридическими лицами в соответствии с ч. 7 ст. 22 Федерального закона об образовании вправе на основании представления соответствующей религиозной организации или централизованной религиозной организации включать в часть основных образовательных программ, формируемую участниками образовательного процесса, учебные предметы, курсы, дисциплины (модули), обеспечивающие религиозное образование (религиозный компонент).

2) Религиозные организации вправе создать частную образовательную организацию (не духовную образовательную организацию) и включить в вариативную часть образовательной программы учебные предметы, курсы, дисциплины (модули), обеспечивающие религиозное образование (религиозный компонент).

При правовом регулировании деятельности частных образовательных организаций необходимо иметь в виду, что их деятельность, несмотря на включение религиозного компонента в содержание образования, регулируется Федеральным законом об образовании.

Однако, при этом часть 10 статьи 87 Федерального закона об образовании устанавливает компетенцию соответствующей религиозной организации, которая:

- утверждает примерные образовательные программы в части учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), обеспечивающих религиозное образование (религиозный компонент),
- осуществляет учебно-методическое обеспечение указанных учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), а также примерных образовательных программ.

Частные образовательные организации (с включением религиозного компонента) могут создаваться во всех типах, предусмотренных действующим образовательным законодательством. То есть это могут быть:

- дошкольные образовательные организации;
- общеобразовательные организации;
- профессиональные образовательные организации;
- образовательные организации высшего образования.

К содержанию реализуемых ими образовательных программ обязательны требования федеральных государственных образовательных стандартов, устанавливающих требования к структуре реализуемых образовательных программ, условиям их реализации, к результатам освоения образовательных программ.

Частные образовательные организации вправе пройти государственную аккредитацию образовательной деятельности на условиях и в порядке, предусмотренном ст. 92 Федерального закона об образовании.

Кроме того, наличие государственной аккредитации по основным общеобразовательным программам дает право частной образовательной организации на получение субсидий на возмещение затрат, включая расходы на оплату труда, приобретение учебников и учебных пособий, средств обучения, игр, игрушек (за исключением расходов на содержание зданий и оплату коммунальных услуг), в соответствии с установленными нормативами. Субсидия должна быть предоставлена органами государственной власти субъектов Российской Федерации в соответствии с п. 6 ч. 1 ст. 8 Федерального закона об образовании.

Иначе регулируется деятельность **духовной образовательной организации**, под которой понимается образовательная организация, созданная централизованной религиозной организацией для реализации образовательных программ, направленных на подготовку служителей и религиозного персонала религиозных организаций.

Таким образом, цель создания духовной образовательной организации – это подготовка служителей и религиозного персонала, однако и ст. 87 Федерального закона об образовании и ст. 19 Федерального закона о свободе совести позволяют духовной образовательной организации реализовывать образовательные программы среднего профессионального и высшего образования в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами.

Согласно ч. 2 ст. 22 Федерального закона об образовании духовные образовательные организации создаются в порядке, установленном законодательством Российской Федерации о свободе совести и религиозных объединениях.

По своей организационно-правовой форме духовная образовательная организация является религиозной организацией. Это означает, что порядок создания, требования к осуществлению ее деятельности, основания и порядок ликвидации, внутренние установления и др. требования определяются Федеральным законом о свободе совести.

То есть правовой статус духовных образовательных организаций определяется двумя отраслями права – гражданского, в части регулирования деятельности религиозных организаций, и образовательного права в части вопросов, касающихся, к примеру,

вопросов организации образовательной деятельности, процедуры лицензирования и аккредитации<sup>65</sup>.

Что касается образовательной деятельности духовных образовательных организаций содержание ст. 19 Федерального закона о свободе совести и ст. 87 Федерального закона о свободе совести позволяют сформулировать следующие основные выводы (см. табл.1).

Табл. 1

	Реализация духовными образовательными организациями образовательных программ, направленных на подготовку служащих и религиозного персонала	Реализация духовными образовательными организациями образовательных программ в соответствии с ФГОС
Содержание программ	Обязательные требования к содержанию образования определяются внутренними установлениями религиозных организаций, примерные образовательные программы утверждаются централизованной религиозной организацией	Содержание образования определяется федеральными государственными образовательными стандартами
Условия приема на обучение, права и обязанности, основания для отчисления	Определяются в соответствии с требованиями законодательства об образовании, духовные образовательные организации вправе устанавливать дополнительные условия	Определяются в соответствии с требованиями законодательства об образовании, духовные образовательные организации вправе устанавливать дополнительные условия
Формы документов об образовании	Форма документов об образовании и о квалификации самостоятельно устанавливается этими организациями. Указываемая в таких документах об образовании квалификация дает право их обладателям осуществлять функции служащих и религиозного персонала религиозных организаций, для которых внутренними	Формы документов об образовании и (или) о квалификации устанавливаются в соответствии с Федеральным законом об образовании. Указываемая в таких документах об образовании квалификация дает право их обладателям осуществлять функции служащих и религиозного персонала религиозных организаций, для которых внутренними

<sup>65</sup> Даянова Э.М., Михайлов М.В., Недопекина Е.В. Духовное образовательное учреждение как субъект права: научно-практическое пособие для руководителей духовных образовательных учреждений / под. ред. М.В.Михайлова. – Уфа: Издательство БГПУ, 2010. – С.37-52

	установлениями религиозных организаций определены обязательные требования к содержанию образования	установлениями религиозных организаций определены обязательные требования к содержанию образования.
--	--	---

Таким образом, действующее законодательство в достаточной степени четко регламентирует образовательную деятельность духовной образовательной организации.

Сеть духовных образовательных организаций достаточно развита. Православное духовное образование в России можно получить в семинариях, духовных училищах, духовных академиях, общецерковной аспирантуре и докторантуре.

Мусульманское духовное образование можно получить в медресе, исламских колледжах и исламских университетах.

В Российской Федерации действуют русские православные академии (Москва, Санкт-Петербург) и семинарии (Сергиев Посад, Санкт-Петербург, Тобольск), медресе (Грозный, Махачкала, Казань, Уфа), университеты (Москва, Уфа, Казань), ламская школа в Хамбинском дацане (Улан-Удэ), иешибот (Москва) и др.

В регулировании их деятельности важная роль отводится Учредителю, ведь в соответствии с внутренними установлениями, Учредитель может развивать достаточно эффективные механизмы управления деятельностью духовной образовательной организации.

Вопросы стандартизации образования, выстраивания моделей непрерывных преемственных образовательных программ, требований к приему, к аттестации педагогических работников, к организации образовательного процесса, итоговой аттестации – все это находится в компетенции централизованной религиозной организации. И здесь, безусловно, нужно, руководствоваться общими принципами построения образовательной системы, прописанными в федеральном законе об образовании.

#### ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ:

1. Какими организациями представлен негосударственный сектор религиозного образования?
2. Каков порядок формирования религиозного компонента образовательной программы частной школы?
3. Светское или религиозное образование дает частная образовательная организация при включении религиозного компонента в образовательный процесс?
4. Можно ли получить государственную аккредитацию образовательной деятельности частной образовательной организацией при включении религиозного компонента в образовательный процесс?
5. Каков порядок создания духовной образовательной организации?

6. Каковы полномочия централизованной религиозной организации в отношении духовной образовательной организации?

7. Можно ли получить государственную аккредитацию образовательной деятельности духовной образовательной организацией?

8. Какие документы об образовании вправе выдавать духовная образовательная организация?

9. Каким по организационно-правовой форме является духовная образовательная организация?

10. Каковы основания ликвидации духовной образовательной организации?

#### **2.4 Нормативное правовое регулирование обучения религии и религиозного воспитания**

*Нормативные правовые акты:*

1. *Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» // «Собрание законодательства РФ», 31.12.2012, №53 (ч. 1), ст. 7598.*

2. *Федеральный закон № 125-ФЗ от 26 сентября 1997 г. «О свободе совести и религиозных объединениях» (в ред. ФЗ от 02 июля 2013 г. №185-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. 29.09.1997. № 39. Ст. 4465.*

3. *Приказ №2833 от 1 июля 2003 г. «О предоставлении государственными и муниципальными образовательными учреждениями религиозным организациям возможности обучать детей религии вне рамок образовательных программ»// «Российская газета», №160, 13.08.2003*

Статья 5 Федерального закона о свободе совести религиозных объединениях, регулируя вопросы религиозного образования, определяет еще две формы получения знаний о религии.

1. Во-первых, это обучение детей религии в государственной или муниципальной образовательной организации (ч. 4 ст. 5 Федерального закона о свободе совести). Для практической реализации данной нормы Федерального закона Министерством образования РФ был издан Приказ №2833 от 1 июля 2003 г. «О предоставлении государственными и муниципальными образовательными учреждениями религиозным организациям возможности обучать детей религии вне рамок образовательных программ» (далее Приказ №2833).

В первую очередь необходимо отметить, что в Приказ №2833 указаны цели организации такого обучения:

- обеспечение соблюдения норм международных актов о правах человека о необходимости содействия государства религиозным объединениям в реализации ими общественно значимых культурно-просветительских программ и мероприятий;

- создание благоприятных условий для реализации прав граждан на свободу совести.

Кроме того, в Приказе №2833 обозначены следующие основные принципы при организации обучения религии:

- принцип светского характера российского государства и образования в государственных и муниципальных образовательных учреждениях;

- недопустимость установления какой-либо то ни было религии или идеологии в качестве государственной или обязательной и принуждения кого бы то ни было к вступлению в какое-либо объединение или пребыванию в нем;

- недопустимость принуждения при определении своего отношения к религии, к исповеданию или отказу от исповедания религии, к участию или неучастию в богослужениях, других религиозных обрядах, церемониях и праздниках, в деятельности религиозных объединений, в обучении религии;

- запрет на вовлечение детей в религиозные объединения и обучение их религии вопреки их воле и без согласия их родителей или лиц, их заменяющих.

В Приказе №2833 содержатся основные требования при организации такого обучения:

- обучение религиозными организациями детей религии в государственных и муниципальных образовательных учреждениях может осуществляться только с согласия детей, обучающихся в образовательных учреждениях, и по просьбе их родителей (законных представителей). Просьбу рекомендуется оформлять в виде письменного заявления на имя администрации образовательного учреждения.

- предоставление религиозным организациям возможности обучать детей религии в государственных и муниципальных образовательных учреждениях осуществляется по согласованию с соответствующим органом местного самоуправления.

- используемая в процессе обучения религии литература и учебно-методические пособия, включая аудио- и видеоматериалы, должны иметь маркировку с официальным полным наименованием данной религиозной организации

- религиозные организации, имеющие права юридического лица на условиях их ежегодной перерегистрации, сопровождаемой выдачей временного свидетельства о государственной регистрации, в соответствии с п. 3 ст. 27 Федерального закона «О свободе совести и о религиозных объединениях», не пользуются правами, предоставленными п. 4 ст. 5 указанного Федерального закона.

Несмотря на такую достаточно подробную правовую регламентацию обучения детей религии в государственных и муниципальных образовательных учреждениях вне рамок основной образовательной программы, данная норма остается практически не реализованной.

Как было указано ранее, это могло быть связано, в том числе с несовершенством понятийного аппарата, ведь обучение религии представляется, прежде всего, как изучение конкретного вероучения, что в

рамках государственного или муниципального образовательного учреждения невозможно в силу светскости государства и образования.

2. Во-вторых, это обучение религии и религиозное воспитание религиозными объединениями (ч. 5 ст. 5 Федерального закона о свободе совести).

Если первая форма обучения религии не получила должного развития, имея под собой достаточно четкие правовые нормы, вторая, наоборот, интенсивно развивается. Это и неудивительно, ведь согласно ч. 1 ст. 6 Федерального закона о свободе совести обучение религии и религиозное воспитание своих последователей является одним из признаков религиозного объединения.

Однако данная деятельность религиозных объединений до недавнего времени законодательством не регулировалась и трактовалась различными надзорными инстанциями как образовательная деятельность, которая в соответствии с Федеральным законом «О лицензировании отдельных видов деятельности» подлежит лицензированию. Это и послужило причиной тому, что при организации процесса обучения религии и религиозного воспитания, религиозные объединения очень часто стали выступать субъектом административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.20 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях «Осуществление деятельности, не связанной с извлечением прибыли, без специального разрешения (лицензии)».

Однако, ни по своему содержанию, ни по условиям организации данная деятельность не подпадает под определение образовательной деятельности.

Согласно ст. 2 Федерального закона об образовании образовательная деятельность – деятельность по реализации образовательных программ, под которыми, в свою очередь, понимается комплекс основных характеристик образования (объем, содержание, планируемые результаты), организационно-педагогических условий и в случаях, предусмотренных Федеральным законом об образовании, форм аттестации, который представлен в виде учебного плана, календарного учебного графика, рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), иных компонентов, а также оценочных и методических материалов.

Полагаем, что при обучении религии и религиозном воспитании вряд ли речь идет о реализации образовательной программы в смысле ст. 2 Федерального закона об образовании. В связи с этим, а также в связи с участвовавшими случаями привлечения к административной ответственности религиозных объединений, Федеральным законом №261-ФЗ от 13.07.2015 в ч. 5 ст. 5 Федерального закона о свободе совести и религиозных объединениях было внесено изменение, дающее однозначный ответ на возникающие вопросы. Согласно ч. 5 ст. 5 Федерального закона о свободе совести религиозные объединения вправе осуществлять обучение религии и религиозное воспитание своих последователей в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, в формах, определяемых

внутренними установлениями религиозных объединений. Обучение религии и религиозное воспитание не являются образовательной деятельностью.

Заметим, что формы обучения религии в соответствии с рассматриваемой статьёй должны определяться внутренними установлениями религиозных объединений.

Учитывая заинтересованность религиозных объединений в духовно-нравственном воспитании подрастающего поколения, с одной стороны, и необходимость осуществления контроля за данной деятельностью со стороны государственных органов, очень важно религиозным объединениям при организации процесса обучения религии и религиозного воспитания разработать нормативные акты, направленные на регулирование данного процесса.

В этой связи весьма интересен опыт Русской Православной церкви, которая утвердила ряд документов, регулирующих деятельность детских воскресных школ на территории Российской Федерации.

Так, решением Священного Синода Русской Православной церкви для таких воскресных школ утверждены:

- Стандарт учебно-воспитательной деятельности, который определяет цель и задачи данной деятельности, ступени учебно-воспитательной деятельности с указанием содержания каждой ступени и основные формы организации учебно-воспитательной деятельности.

- Положение о деятельности воскресных школ, которое позволяет определить следующие типы воскресных школ:

- а) воскресная учебно-воспитательная группа;
- б) воскресная школа, не имеющая статуса юридического лица (являющаяся структурным подразделением религиозной организации Русской Православной церкви);
- в) центр духовно-нравственного воспитания, являющийся самостоятельным юридическим лицом.

Полагаем, что в первых двух случаях речь идет о практике реализации части 5 статьи 5 Федерального закона о свободе совести, а во втором – о частных образовательных организациях, правовой статус которых был рассмотрен нами ранее.

- Типовой устав частного образовательного учреждения воспитания детей «Центра духовно-нравственного воспитания»;

- Краткое руководство для определения типа воскресной школы.

Вышеперечисленные документы представляют собой внутренние установления Русской православной церкви, которые позволяют установить и требования к кадровому обеспечению, требования к имуществу, к условиям организации обучения религии и религиозного воспитания. Четкая регламентация указанных вопросов внутренними установлениями религиозного объединения позволит при осуществлении контроля и надзора за деятельностью религиозного объединения разграничить образовательную деятельность от процесса обучения религии и религиозного воспитания. Особо следует обратить внимания на условия организации процесса

обучения и религиозного воспитания, поскольку субъектами правоотношений могут выступать лица самых различных возрастов и с целью охраны жизни и здоровья обучающихся так или иначе необходимо соблюдать требования санитарных норм и правил пожарной безопасности.

#### ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ:

1. В каких организациях по действующему законодательству реализуется обучение религии и религиозное воспитание?

2. Каков порядок организации обучения религии в государственном (муниципальном) образовательном учреждении?

3. Каков порядок организации обучения религии и религиозного воспитания в религиозной организации?

4. Является ли на ваш взгляд обучение религии и религиозного воспитания в религиозной организации образовательной деятельностью? Требуется ли такая деятельность лицензирования? Обоснуйте свой ответ.

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**ПИСЬМО**

**от 8 июля 2011 г. N МД-883/03**

**О НАПРАВЛЕНИИ МЕТОДИЧЕСКИХ МАТЕРИАЛОВ ОРКСЭ**

Во исполнение поручения Президента Российской Федерации от 2 августа 2009 года N Пр-2009 в части введения с 2012 года во всех субъектах Российской Федерации в общеобразовательных учреждениях комплексного учебного курса «Основы религиозных культур и светской этики» и с целью оказания методической поддержки Минобрнауки России направляет методические материалы для учителей и организаторов введения комплексного учебного курса.

Заместитель Министра  
М.В.ДУЛИНОВ

**МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ  
ДЛЯ УЧИТЕЛЕЙ И ОРГАНИЗАТОРОВ ВВЕДЕНИЯ КОМПЛЕКСНОГО  
УЧЕБНОГО КУРСА «ОСНОВЫ РЕЛИГИОЗНЫХ КУЛЬТУР И СВЕТСКОЙ ЭТИКИ»  
В СУБЪЕКТАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Настоящие материалы подготовлены с целью оказания методической помощи по подготовке и практической организации введения комплексного учебного курса для общеобразовательных учреждений «Основы религиозных культур и светской этики», включающего основы православной культуры, основы исламской культуры, основы буддийской культуры, основы иудейской культуры, основы мировых религиозных культур, основы светской этики (далее – комплексный курс).

Апробация комплексного курса в настоящее время осуществляется в 21 субъекте Российской Федерации во исполнение поручения Президента Российской Федерации от 2 августа 2009 г. N Пр-2009 и в соответствии с [планом](#) мероприятий по апробации в 2009 – 2011 годах комплексного курса, утвержденного распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 октября 2009 г. N 1578-р.

Целью комплексного курса является формирование у обучающегося (младшего подростка) мотиваций к осознанному нравственному поведению, основанному на знании и уважении культурных и религиозных традиций многонационального народа России, а также к диалогу с представителями других культур и мировоззрений.

Основными задачами комплексного курса являются:

знакомство обучающихся с основами православной, мусульманской, буддийской, иудейской культур, основами мировых религиозных культур и светской этики по выбору родителей (законных представителей);

развитие представлений обучающихся о значении нравственных норм и ценностей личности, семьи, общества;

обобщение знаний, понятий и представлений о духовной культуре и морали, ранее полученных обучающимися в начальной школе, и формирование у них ценностно-смысловых мировоззренческих основ, обеспечивающих целостное восприятие

отечественной истории и культуры при изучении гуманитарных предметов на ступени основной школы;

развитие способностей обучающихся к общению в полиэтничной, разномировоззренческой и многоконфессиональной среде на основе взаимного уважения и диалога.

Материалы подготовлены на основе вопросов, наиболее часто поступающих в адрес органов управления образованием, СМИ, учреждений, оказывающих методическую поддержку.

1. Каковы правовые основы преподавания сведений о религиозных культурах в государственной и муниципальной общеобразовательной школе? Чем отличается преподавание религиозной культуры от преподавания религии?

Преподавание основ религиозных культур в государственных и муниципальных общеобразовательных учреждениях осуществляется в соответствии с нормами законодательства Российской Федерации: Конституцией Российской Федерации, Законами Российской Федерации «Об образовании», «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации»; Федеральным законом «О свободе совести и о религиозных объединениях».

Знакомство в государственных и муниципальных общеобразовательных учреждениях с основами религиозных культур и светской этики по выбору семьи школьника соответствует принципам свободы совести и вероисповедания, учета разнообразия мировоззренческих подходов в содержании образования, содействия реализации права обучающихся на свободный выбор мнений и убеждений (п. 4 ст. 14 Закона Российской Федерации «Об образовании»).

В соответствии с конституционными нормами о запрете установления государственной или обязательной идеологии или религии (ст. ст. 13, 14 Конституции Российской Федерации) изучение религиозных культур и светской этики проводится по свободному выбору родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся. Органы, осуществляющие управление в сфере образования, в рамках установленных законом правовых норм взаимодействуют с религиозными организациями по вопросам апробации комплексного курса, включая вопросы методического сопровождения и подготовки учителей, посредством привлечения их представителей в соответствующие рабочие и координационные структуры.

В рамках преподавания комплексного курса не предусматривается обучение религии. Под обучением религии понимается преподавание вероучения. В Российской Федерации законодательно закреплено право родителей обучать детей религии вне образовательной программы (статья 5 Федерального закона «О свободе совести и о религиозных объединениях», далее – Закон). Такое обучение может вести религиозная организация.

В действующих федеральных законах, нормативных правовых актах, постановлениях и определениях Верховного Суда Российской Федерации, Конституционного Суда Российской Федерации отсутствует юридически формализованное понятие «конфессия». Глава II Закона определяет две организационные формы религиозных объединений и разграничивает их правовой статус: религиозные организации (структура, обладающая в результате государственной регистрации правоспособностью юридического лица) и религиозные группы (община, создаваемая без образования юридического лица).

В соответствии с п. 3 статьи 27 Закона деятельность по обучению детей религии могут осуществлять только религиозные организации, которые имеют документ, подтверждающий их существование как юридического лица на соответствующей территории на протяжении не менее пятнадцати лет.

2. Почему изучение религиозных культур и светской этики должно быть включено в программу обучения общеобразовательной школы? Как соотносится преподавание религиозных культур с содержанием образования, его целями и задачами?

С сентября 2011 года начнется введение в школах образовательных стандартов нового поколения. В новых стандартах не закрепляется обязательный минимум содержания образовательных программ, но устанавливаются требования к структуре этих программ, условиям их реализации и результатам освоения.

Согласно [Приказу](#) Минобрнауки России от 6 октября 2009 г. N 373 об утверждении и введении в действие стандарта начального общего образования стандарт направлен на обеспечение духовно-нравственного развития и воспитания обучающихся, становление их гражданской идентичности, сохранение и развитие культурного разнообразия, овладение духовными ценностями и культурой народов России. Знакомство с основами религиозных культур и светской этики способствует достижению этих целей.

3. Какие аспекты религиозных культур будут, а какие не будут изучаться в рамках комплексного курса?

Содержание модулей по религиозным культурам ориентировано на общее знакомство с соответствующими религиями, их культурой (история, традиции, нравственные ценности, выдающиеся представители и т.п.) и не включает специальных богословских вопросов. Преподавание светской этики основывается на общих для всех россиян гражданских нравственных ценностях и нормах. Содержание каждого модуля комплексного курса ориентировано на знакомство с соответствующей культурой и религиозной или светской традицией и не содержит критических оценок других религий и мировоззрений.

4. Как соотносятся знания, предлагаемые ученикам в рамках преподавания религиозных культур, с теми знаниями о мире, которые представлены в предметах естественнонаучного цикла?

Комплексный курс является светским. Сведения об истоках традиций и культуры не рассматриваются как конкуренты научных знаний и результатов научных исследований.

Наука и религия не противоречат друг другу, являются отдельными сферами общественной жизни и социальной практики, решают конкретные задачи. Наука в большей мере решает задачу накопления точных, рациональных, объективных знаний об окружающей действительности, а религия более ориентирована на мировоззренческие и нравственные проблемы.

5. Как преодолеть ряд противоречий, возникающих при преподавании различных составляющих данного курса (взгляд на сотворение мира, человека и другое)?

Группой разработчиков выработаны согласованные структура и примерная программа курса, они не скрывают и не нивелируют разнообразие и множественность мировоззренческих взглядов и представлений. Комплексный курс включает шесть самостоятельных модулей, ориентированных на различные мировоззренческие группы в российском обществе. Современное российское общество является поликультурным, его составляют люди – носители различных мировоззрений. Мировоззренческое разнообразие общества естественным образом представлено и в школе. Педагог не должен в пространстве урока противопоставлять друг другу разные взгляды, подходы, мировоззрения. Противопоставление может вызывать непонимание со стороны обучающихся, ценностные и мировоззренческие конфликты в их сознании, поэтому учителю нужно избегать абсолютизации тех или иных взглядов.

Чтобы не допустить противоречий, важно постоянно учитывать, что содержание всех модулей ориентировано на общие для всех россиян гражданские нравственные ценности и нормы, а не на мировоззренческие и религиозные различия.

6. Как формировать взаимопонимание и уважение к взглядам другого у учеников, изучающих разные модули?

Образовательному учреждению рекомендуется не разделять учеников одного класса на группы на 1-м, 30-м и последующих уроках. Содержание 1-го и 30-го уроков – общее для всех модулей. На 31 – 34-м уроках рекомендуется провести презентацию творческих работ учащихся перед одноклассниками и родителями. Это позволит каждому ученику узнать о тех духовных, этических традициях, которые изучали его одноклассники, будет способствовать формированию у него уважительного отношения к другим взглядам и ценностям, к людям другого мировоззрения.

Последние уроки могут быть отведены для проведения школьно-семейного праздника «Диалог культур во имя гражданского мира и согласия», приуроченного к государственному празднику – Дню национального единства, проводимому 4 ноября. По усмотрению образовательного учреждения школьно-семейный праздник может быть проведен в рамках внеучебной деятельности.

Взаимопонимание между учениками укрепится, если учителя, преподающие разные модули курса «Основы мировых религиозных культур и светской этики», будут работать как одна педагогическая команда. Образовательному учреждению, школьному округу, муниципальному образованию рекомендуется в период апробации курса сформировать методическое объединение из учителей, преподающих разные модули. В рамках этого методического объединения могут решаться задачи: 1) разработки технологий и содержания преподавания курса в целом и отдельных модулей с учетом региональных условий и возможностей образовательного учреждения; 2) выстраивания системы межпредметных связей как между отдельными модулями, так и между новым курсом и другими предметами; 3) организации педагогической работы с семьями учеников, изучающих новый курс; 4) организации проектной и внеучебной деятельности обучающихся.

7. Какой может быть система оценки знаний по вводимому курсу? Будут ли учитываться оценки по данному курсу при выведении общей успеваемости ученика?

В соответствии с [пунктом 3 статьи 15](#) Закона Российской Федерации «Об образовании» образовательное учреждение самостоятельно в выборе системы оценок. Система оценивания в каждом классе, учебной группе может определяться, исходя из конкретной ситуации (готовность учащихся к изучению материала, новизна его для них, численность групп и другое).

Предлагается качественная взаимооценка в виде создания и презентации творческих проектов. Результаты подготовки и защиты творческих продуктов и проектов могут учитываться при формировании портфолио учеников. Формализованные требования по оценке успеваемости по результатам освоения курса не предусматриваются.

8. Что следует делать, если родители говорят, что им все равно, что будет изучать их ребенок? Может ли какой-то из этих модулей быть выбран по умолчанию? Можно ли менять модуль?

Принятие решения о записи ребенка на изучение определенного модуля без согласия его родителей (законных представителей) не допускается. Представители школьной администрации, учителя, работники органов управления образованием ни в коем случае не должны выбирать за семью модуль курса для обучения, без учета мнения родителей учащегося определять, какой именно модуль будет изучать ребенок. Организация процедуры выбора в обязательном порядке должна включать участие школьного совета. Результаты выбора должны быть зафиксированы протоколами родительских собраний и письменными заявлениями родителей о выборе определенного модуля для обучения своего ребенка.

Наряду с организацией в школах коллективного ознакомления родителей школьников с образовательной программой, проведением родительских собраний, конференций, может потребоваться и индивидуальная работа, собеседование с отдельными семьями, родителями, особенно из числа тех, кто испытывает трудности в социальной адаптации. Порядок такой работы может быть определен школьным советом (органом самоуправления в школе) с участием родительского сообщества.

9. Сколько детей в классе или параллели должны выбрать тот или иной раздел курса, чтобы для них был выделен специальный учитель и организована учебная группа?

В соответствии с компетенциями образовательного учреждения, закрепленными [Законом Российской Федерации «Об образовании»](#), решение о возможном количестве учебных групп и организации изучения курса в рамках образовательной программы принимает школьный совет с учетом имеющихся условий и ресурсов в каждой конкретной школе, а также возможностей сетевого взаимодействия с другими образовательными учреждениями. Нецелесообразно решать этот вопрос формально, установив нижнюю границу наполняемости учебной группы без учета конкретных условий и возможностей. Вместе с тем в рамках изучения курса при возникновении соответствующей потребности можно предусмотреть организацию учебных групп школьников по тому или иному модулю курса из нескольких классов на базе одной школы и даже из нескольких классов ближайших по территориальному расположению школ.

10. В какой мере к процессу преподавания могут быть привлечены родители, представители религиозных организаций, диаспор?

Вести курс могут исключительно педагоги с необходимой квалификацией, прошедшие соответствующую подготовку. В ходе подготовки учителей возможно проведение встреч с представителями религиозных организаций. Также целесообразно использовать педагогические возможности образовательных экскурсий в музеи, выставки, центры дополнительного образования детей, реализующие различные авторские образовательные программы в области культуры, этики, морали, духовно-нравственного воспитания.

Светский характер комплексного курса и в целом образовательного процесса в общеобразовательном учреждении не подразумевает включение в программу посещения религиозных организаций (культовых сооружений). Специфика данных сооружений может демонстрироваться обучающимся на уроке в фото/видео/аудиоформате. В случае особой необходимости (например, содержащиеся уникальные экспонаты духовной культуры и традиции) такое посещение в рамках комплексного курса может быть организовано при согласии родителей (законных представителей) каждого обучающегося и при соответствующем согласовании с представителями религиозных организаций, при обязательном условии неучастия обучающихся в богослужениях, других религиозных обрядах, церемониях и праздниках, в деятельности религиозных объединений, в обучении религии ([пункт 5 статьи 3](#) Федерального закона «О свободе совести и о религиозных объединениях»).

Целесообразно приглашать родителей, участников местного сообщества на завершающие открытые мероприятия, уроки-инсценировки, уроки-праздники и т.п., а также наладить системное тесное сотрудничество с родителями школьников на протяжении всего изучения курса.

11. Как обеспечивается необходимая подготовка учителей к преподаванию комплексного курса?

Подготовка учителей ведется под эгидой Академии повышения квалификации и профессиональной подготовки работников образования и включает два этапа. На первом

этапе (ноябрь – январь) в Академии планируется провести обучение 500 преподавателей-тренеров из 62 регионов, не участвовавших в апробации. На втором этапе (февраль – март) тренеры, успешно прошедшие обучение в Академии, будут вести подготовку учителей в регионах. Таким образом, к началу IV четверти учителя должны пройти необходимую подготовку.

12. В чем может заключаться участие религиозных организаций в разработке учебных и методических пособий и подготовке учителей к преподаванию модулей курса по религиозным культурам?

На первом этапе группой разработчиков учебно-методического обеспечения с участием соответствующих религиозных организаций подготовлены пособия для учащихся по разным модулям курса об основах религиозных культур. Для организации взаимодействия в регионах целесообразно создать координирующий орган при руководителе высших исполнительных органов власти субъекта Российской Федерации, в который включить представителей религиозных организаций.

При подготовке в регионах учителей по модулям религиозной культуры ориентиром в организации взаимодействия со всеми религиозными организациями может служить Примерное [соглашение](#) о сотрудничестве органа управления образованием субъекта Российской Федерации и епархии Русской Православной Церкви (письмо Департамента государственной политики в образовании Минобрнауки России от 13 июля 2007 г. N 03-1584).

13. Как обеспечить оплату труда учителям, у которых появляются дополнительные часы учебной нагрузки в связи с делением классов на группы?

В условиях нормативного подушевого финансирования средства на оплату труда из регионального бюджета поступают в школы не по смете в зависимости от количества часов учебной нагрузки, а по нормативу в зависимости от числа учеников. В этих условиях школы могут самостоятельно распределять средства, устанавливая собственные системы оплаты труда. При этом условия оплаты труда не могут быть ухудшены по сравнению с установленными действующим законодательством.

Согласно рекомендованным Минобрнауки России модельным методикам нормативного подушевого финансирования школ и формирования системы оплаты труда учителей предлагается школам разделять базовую часть фонда оплаты труда учителей на общую часть (для оплаты за учебную нагрузку и внеурочную работу) и специальную часть (для выплаты доплат, надбавок, размеры которых устанавливает школа, исходя из имеющихся средств). При необходимости школа может самостоятельно скорректировать соотношение этих частей, чтобы обеспечить оплату за увеличение нагрузки.

14. Где можно найти дополнительную информацию и материалы, полезные для более глубокого освоения и преподавания курса, а также для организации взаимодействия с религиозными организациями на местах?

С целью обеспечения учителя необходимой информацией для успешного преподавания курса подготовлены книга для учителя; справочные материалы для общеобразовательных учреждений и книга для родителей.

Помимо этого, Академией повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования при участии Минобрнауки России создан и сопровождается специализированный портал: [www.orkse.ru](http://www.orkse.ru), начавший работу в сентябре 2010 года. Информация на портале размещена в следующих разделах: «Новости и СМИ об ОРКСЭ», «Нормативные материалы», «Методический кабинет преподавателя-тренера и тьютора», «Региональный опыт апробации». Для обмена мнениями на портале располагается форум.

Практические разработки учителей и электронные образовательные ресурсы по тематике курса также размещаются на сайтах:

Федеральный центр информационно-образовательных ресурсов –<http://fcior.edu.ru>;

Единая коллекция цифровых образовательных ресурсов –<http://school-collection.edu.ru>.

Информационно-методическое сопровождение различных проектов в рамках создания и развития социально-педагогических сообществ в сети Интернет (учителей, социальных педагогов, социальных работников, методистов, преподавателей системы дополнительного образования и родителей), ориентированных на обучение и воспитание учащихся общеобразовательных учреждений, реализуется Национальным фондом подготовки кадров совместно с рядом субъектов Российской Федерации, в том числе участвующих в апробации комплексного курса. Основным ресурс сети социально-педагогических сообществ представлен по адресу: [www.openclass.ru](http://www.openclass.ru). В субъектах Российской Федерации:

Вологодская область ([www.openclass.ru/vologda](http://www.openclass.ru/vologda));

Калининградская область ([www.openclass.ru/kaliningrad](http://www.openclass.ru/kaliningrad));

Камчатский край ([www.openclass.ru/kamchatka](http://www.openclass.ru/kamchatka));

Пензенская область ([www.openclass.ru/penza](http://www.openclass.ru/penza));

Тамбовская область ([www.openclass.ru/tambov](http://www.openclass.ru/tambov));

Томская область ([www.openclass.ru/tomsk](http://www.openclass.ru/tomsk));

Чувашская Республика ([www.openclass.ru/chuvashia](http://www.openclass.ru/chuvashia)).

Дополнительные материалы по вопросам преподавания религиозных культур, этики, сравнительного религиоведения также можно найти на тематических интернет-сайтах:

Электронная гуманитарная библиотека –[www.gumfak.ru](http://www.gumfak.ru);

Государственный музей истории религии –[www.gmir.ru](http://www.gmir.ru).

Информация о религиозных организациях размещена на следующих интернет-ресурсах:

<http://www.patriarchia.ru/> Официальный сайт Русской Православной Церкви (Московский Патриархат), <http://www.otdelro.ru/> Отдел религиозного образования и катехизации РПЦ;

<http://www.muslim.ru> Совет муфтиев России;

<http://www.buddhism.ru> Российская ассоциация буддистов;

<http://www.feor.ru/> Федерация еврейских общин России.

Основные ресурсы сети общественного и правового характера, на которых могут обсуждаться важные вопросы в связи с апробацией комплексного курса:

сайт Общественной палаты –<http://www.oprf.ru>;

сайт Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации – <http://www.ombudsman.gov.ru> (и соответствующие сайты уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации).

Заместитель директора  
Департамента общего образования  
С.Л.ТЕТЕРИНА

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**ДЕПАРТАМЕНТ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ  
В СФЕРЕ ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

**ПИСЬМО**

**от 31 марта 2015 г. N 08-461**

**О НАПРАВЛЕНИИ РЕГЛАМЕНТА ВЫБОРА МОДУЛЯ КУРСА ОРКСЭ**

Департаментом государственной политики в сфере общего образования Минобрнауки России (далее - Департамент) в соответствии с пунктом 5 Плана мероприятий по обеспечению качества преподавания во всех государственных и муниципальных общеобразовательных организациях Российской Федерации комплексного учебного курса "Основы религиозных культур и светской этики" (далее - курс ОРКСЭ) (утвержден директором Департамента А.В. Зыряновой от 30 декабря 2014 г.) на основании анализа разработанных в субъектах Российской Федерации документов, направленных на обеспечение свободы выбора одного из модулей курса ОРКСЭ, а также при участии представителей Всероссийского методического объединения по курсу ОРКСЭ подготовлен [Регламент](#) выбора в образовательной организации родителями (законными представителями) обучающихся одного из модулей комплексного учебного курса "Основы религиозных культур и светской этики" (далее - Регламент).

Направляем указанный [Регламент](#) в качестве примерного для использования в практической работе по обеспечению свободного, добровольного, информированного выбора родителями школьников модуля учебного курса "Основы религиозных культур и светской этики" в общеобразовательных организациях.

Директор Департамента  
А.В.ЗЫРЯНОВА

**РЕГЛАМЕНТ**

**ВЫБОРА В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ РОДИТЕЛЯМИ  
(ЗАКОННЫМИ ПРЕДСТАВИТЕЛЯМИ) ОБУЧАЮЩИХСЯ ОДНОГО ИЗ МОДУЛЕЙ  
КОМПЛЕКСНОГО УЧЕБНОГО КУРСА "ОСНОВЫ РЕЛИГИОЗНЫХ  
КУЛЬТУР И СВЕТСКОЙ ЭТИКИ"**

**1. Общие положения.**

1.1. Настоящий регламент определяет условия и порядок выбора в образовательной организации родителями (законными представителями) обучающихся одного из модулей комплексного учебного курса "Основы религиозных культур и светской этики" (далее - выбор, курс ОРКСЭ).

1.2. Настоящий регламент основывается на законодательстве Российской Федерации, закрепляющем преимущественное право родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся на обучение и воспитание своих детей перед всеми другими лицами ([часть 1 статьи 44](#) Федерального закона от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ

"Об образовании в Российской Федерации" (далее - Федеральный закон); право выбора родителями (законными представителями) обучающихся одного из учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), включенных в основные общеобразовательные программы, направленных на получение обучающимися знаний об основах духовно-нравственной культуры народов Российской Федерации, о нравственных принципах, об исторических и культурных традициях мировой религии (мировых религий), или альтернативных им учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей) ([части 1, 2 статьи 87](#) Федерального закона).

1.3. Настоящий регламент следует использовать в качестве примерного при организации выбора в образовательных организациях родителями (законными представителями) несовершеннолетних обучающихся иных учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей) мировоззренческой воспитательной направленности, указанных в [части 1 статьи 87](#) Федерального закона.

## 2. Порядок выбора.

2.1. Предварительный этап. Информирование родителей (законных представителей) обучающихся о праве на выбор.

Вопросы организации выбора в образовательной организации должны быть рассмотрены на заседании органа самоуправления образовательной организации (школьного совета и др.) с участием руководителя образовательной организации, классных руководителей классов, в которых должны быть проведены родительские собрания, представителей родительского сообщества.

Решением органа самоуправления или администрации образовательной организации должен быть назначен представитель администрации, ответственный за организацию и проведение выбора - руководитель (директор) образовательной организации или заместитель руководителя (директора) образовательной организации (далее - ответственный).

Не менее чем за неделю до даты проведения родительского собрания классным руководителем или иным лицом по поручению ответственного до родителей (законных представителей) обучающихся должна быть доведена информация о выборе ([приложение N 1](#)). Информация может быть передана родителям (законным представителям) лично, через обучающихся или дистанционно. Классный руководитель обязан проверить доведение информации до родителей (законных представителей) обучающихся в своем классе и сообщить о результатах ответственному.

При общении классного руководителя с родителями (законными представителями) рекомендуется выявить возможные вопросы, которые могут быть поставлены на родительском собрании и не могут быть разъяснены непосредственно классным руководителем, а также проблемные ситуации, которые могут возникнуть на собрании. О таких вопросах, проблемных ситуациях следует известить ответственного и по возможности подготовиться к их решению, чтобы ко времени проведения родительского собрания проблемные ситуации были максимально исключены.

При общении с родителями (законными представителями) обучающихся не допускается склонять их к какому-либо выбору под любыми предлогами (удобство для учителя, школы, класса, отсутствие возможностей обеспечить выбор, указания от органов управления образованием, отсутствие подготовленных учителей, учебников и др.). В случае просьб со стороны родителей (законных представителей) обучающихся "помочь с выбором", "посоветовать" и т.п. они должны быть отклонены со ссылкой на исключительную ответственность родителей за выбор, их преимущественное право на воспитание и обучение детей перед всеми иными лицами, гарантированное законодательством об образовании. Возможен только совет: ориентироваться на образ жизни, культуру, традиции, принятые в семье ребенка, а также на его личные интересы.

2.2. Основной этап. Проведение родительского собрания.

Следует заранее определить дату проведения родительских собраний в классах, чтобы эти сведения можно было внести в текст информации для родителей (приложение N 1). Информация о дате родительского собрания в классе с указанием темы собрания должна быть размещена на официальном сайте образовательной организации не позднее чем за 7 дней до даты проведения родительского собрания.

Дата проведения родительского собрания не должна изменяться менее чем за 3 дня до назначенной даты собрания, указанной в информации, опубликованной на официальном сайте образовательной организации.

На родительском собрании класса должны быть приглашены и присутствовать: 1) родители (законные представители) обучающихся в классе; 2) ответственный за выбор представитель администрации; 3) классный руководитель; 4) педагоги, которые предусматриваются в качестве учителей по модулям курса ОРКСЭ; 5) представитель родительского комитета в образовательной организации; 6) выразившие желание участвовать в собрании официальные представители централизованных религиозных организаций Русской Православной Церкви, мусульманских, буддистских, иудаистских централизованных религиозных организаций из числа организаций, представленных в федеральных или региональных координационных органах, советах по курсу ОРКСЭ.

Допускается проведение общего собрания родителей (законных представителей) обучающихся нескольких (двух и более) классов. В таком случае протоколы родительского собрания должны быть оформлены по каждому классу на основе личных заявлений родителей (законных представителей) обучающихся в каждом классе.

Вести собрание должен ответственный или руководитель (директор) образовательной организации.

Проведение родительского собрания рекомендуется построить по следующему примерному плану.

1) Вводное выступление ответственного или руководителя (директора) образовательной организации по теме собрания.

2) Представление педагогических работников, которые предполагаются в качестве учителей по всем модулям курса ОРКСЭ.

3) Представление содержания образования по модулям курса ОРКСЭ.

Представление родителям (законным представителям) содержания образования проводится ответственным или педагогическими работниками, которые предполагаются в качестве учителей по модулям курса ОРКСЭ.

Родителям (законным представителям) должны быть последовательно представлены все модули курса ОРКСЭ вне зависимости от предполагаемого выбора родителей (законных представителей) обучающихся.

Представление содержания образования по каждому из модулей курса ОРКСЭ должно включать краткий рассказ о содержании данного модуля, целях и ожидаемых результатах образования, используемом учебно-методическом обеспечении. В представлении учебно-методического обеспечения должны использоваться учебники, учебно-методические комплексы, включенные в действующие Федеральные перечни учебников. В представлении учебников по религиозным культурам следует указать на наличие или отсутствие их экспертизы в соответствующих централизованных религиозных организациях. Следует отметить единую ценностную основу предметной области духовно-нравственной воспитательной направленности, курса ОРКСЭ. Она ориентирована на культуру и традиции народов России, российские общенациональные гражданские ценности и нормы, веротерпимость, уважение национальных и культурных особенностей народов России, семей, права на мировоззренческое самоопределение и свободное культурное развитие, достоинство личности в российском обществе и государстве.

В представлении профессиональных модулей (не учебников) по религиозным культурам имеют право участвовать, выступить на собрании официальные представители соответствующих религиозных организаций.

4) Ответы на вопросы родителей (законных представителей) обучающихся.

5) Заполнение родителями (законными представителями) обучающихся личных заявлений ([приложение 2](#)).

Бланки заявлений должны быть заготовлены заранее и розданы на завершающем этапе собрания. Родители (законные представители) обучающихся заполняют бланк заявления самостоятельно, от руки. Допускается оформление заявления одним из родителей (законных представителей) обучающегося. В заявлении указываются: 1) название образовательной организации и место ее нахождения (город, поселок и др.); 2) фамилия и инициалы руководителя (директора) образовательной организации; 3) класс, в котором обучается ребенок; 4) фамилия и имя ребенка; 5) название выбранного модуля курса ОРКСЭ; 6) дата; 7) личная подпись (подписи) родителя (законного представителя) обучающегося с расшифровкой.

6) Сбор заполненных родителями (законными представителями) личных заявлений, проверка правильности их оформления, сверка числа личных заявлений по списку учащихся каждого класса.

2.3. Заключительный этап. Подведение итогов выбора, направление информации о выборе в органы управления образованием.

По каждому классу должен быть оформлен протокол родительского собрания класса ([приложение 3](#)). Данные по выбору в правом столбце указываются в численной форме, с дублированием их в письменной форме в скобках, например: 12 (двенадцать), 21 (двадцать один), 5 (пять) и т.п. При отсутствии выбора одного или нескольких предметов (модулей) следует указать в соответствующей строке: 0 (ноль). Протокол должен быть подписан классным руководителем и председателем родительского комитета класса.

В случае отсутствия родителей некоторых учащихся на собрании и получении от них заявления в более поздние сроки в протокол могут быть внесены изменения или он может быть переоформлен. Это необходимо сделать до направления данных в органы управления образованием информации в электронном виде.

Данные протоколов по каждому классу должны соответствовать числу и содержанию личных заявлений родителей в каждом классе.

После сбора всех заявлений на родительских собраниях и добора заявлений от отсутствовавших родителей ответственный оформляет лист сводной информации образовательной организации ([приложение 4](#)), который подписывается руководителем (директором) образовательной организации и председателем родительского комитета образовательной организации, скрепляется официальной печатью образовательной организации.

В установленные сроки в органы управления образованием передается информация о выборе в образовательной организации в установленном виде (в электронном виде или лист сводной информации в печатном виде).

В образовательной организации по итогам выбора сохраняются: 1) заявления родителей; 2) протоколы родительских собраний; 3) оригинал или копия листа сводной информации. Указанная документация сохраняется в образовательной организации не менее 5-ти лет.

### 3. Особые условия.

3.1. Допускается предварительный сбор заявлений от родителей (законных представителей), которые могут отсутствовать в период выбора в образовательной организации и соответственно на родительском собрании по уважительным причинам. В этом случае ответственный или, по его поручению, классный руководитель должен заранее выявить таких родителей (законных представителей), проинформировать их о

выборе, передать им бланки заявлений, проверить их получение, обеспечить сбор правильно оформленных заявлений. Предварительно заполненные заявления родителей (законных представителей) обучающихся должны сохраняться у ответственного до проведения родительского собрания. Ответственный при необходимости должен оказать помощь классному руководителю в общении с родителями по вопросам выбора модуля ОРКСЭ (содержание образования и др.), ответах на их вопросы.

3.2. В исключительных случаях допускается изменение выбора родителями (законными представителями) после подведения итогов родительских собраний и направления информации в органы управления образованием. В этом случае родители (законные представители) обучающегося должны обратиться к руководителю (директору) образовательной организации лично или с письменным заявлением. Решение об удовлетворении такого заявления принимается руководителем (директором) образовательной организации по согласованию с педагогическими работниками, которые предполагаются в качестве учителей по модулям курса ОРКСЭ. Изменение выбора должно быть оформлено новым заявлением от родителей (законных представителей) обучающегося, которое также должно сохраняться в образовательной организации, вместе с их первоначальным заявлением.

## Приложение 1

### Информация о преподавании в 4-х классах образовательных организаций комплексного учебного курса "Основы религиозных культур и светской этики"

#### Уважаемые родители!

В 4-х классах образовательных организаций Российской Федерации осуществляется преподавание комплексного учебного курса "Основы религиозных культур и светской этики", включающего шесть учебных модулей по выбору семьи, родителей (законных представителей) школьника:

- "Основы православной культуры";
- "Основы исламской культуры";
- "Основы буддийской культуры";
- "Основы иудейской культуры";
- "Основы мировых религиозных культур";
- "Основы светской этики".

Преподавание направлено на воспитание учащихся, формирование, прежде всего, их мировоззрения и нравственной культуры с учетом мировоззренческих и культурных особенностей и потребностей семьи школьника. В связи с этим выбор для изучения школьником основ определенной религиозной культуры или мировых религиозных культур, или основ светской этики согласно законодательству Российской Федерации осуществляется исключительно родителями (законными представителями) несовершеннолетнего учащегося.

При этом вы можете посоветоваться с ребенком и учесть его личное мнение.

Преподавать все модули, в том числе по основам религиозных культур, будут школьные учителя, получившие соответствующую подготовку.

Для осуществления выбора необходимо личное присутствие (возможно одного из родителей) на родительском собрании и личное заполнение заявления, которым будет письменно зафиксирован ваш выбор.

На родительском собрании вам будет представлено содержание каждого из указанных модулей, вы сможете получить ответы на вопросы от представителей администрации школы, педагогов, представителей соответствующих религиозных организаций.

Присутствие на собрании, по крайней мере, одного из родителей и заполнение личного заявления о выборе - обязательно.

Отказ от изучения любого из шести модулей не допускается.

Дата, время, место проведения родительского собрания:

---

С уважением, администрация \_\_\_\_\_  
(наименование, место нахождения  
образовательной организации)

Приложение 2

Директору  
образовательной организации  
\_\_\_\_\_  
(наименование, место нахождения  
образовательной организации)  
\_\_\_\_\_  
(Ф.И.О.)

#### Заявление

Мы, родители (законные представители) учащегося \_\_\_\_\_ "\_\_\_" класса  
образовательной организации \_\_\_\_\_ (наименование,  
место нахождения образовательной организации) \_\_\_\_\_  
(Ф.И. ребенка), из предлагаемых на выбор модулей комплексного учебного  
курса "Основы религиозных культур и светской этики":

"Основы православной культуры",

"Основы исламской культуры",

"Основы буддийской культуры",

"Основы иудейской культуры"

"Основы мировых религиозных культур",

"Основы светской этики"

выбираем для своего ребенка изучение модуля (написать от руки):

---

Дата "\_\_\_" \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

\_\_\_\_\_  
(подпись) (Ф.И.О.) \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
(Ф.И.О.) \_\_\_\_\_

(подпись)

Приложение 3

Протокол  
родительского собрания \_\_\_\_\_ " \_\_ " класса

\_\_\_\_\_  
(наименование, место нахождения образовательной организации)

Результаты выбора родителями (законными представителями) обучающихся \_\_\_\_\_ " \_\_ " класса модулей комплексного курса "Основы религиозных культур и светской этики":

Название модуля	Число учащихся (число цифрами и письменно)
Основы православной культуры	
Основы исламской культуры	
Основы буддийской культуры	
Основы иудейской культуры	
Основы мировых религиозных культур	
Основы светской этики	

Дата " \_\_ " \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Классный руководитель

\_\_\_\_\_ (Ф.И.О.) \_\_\_\_\_ (подпись)

Председатель родительского комитета класса

\_\_\_\_\_ (Ф.И.О.) \_\_\_\_\_ (подпись)

Приложение 4

Лист сводной информации  
о результатах выбора родителями (законными представителями)  
обучающихся модулей комплексного учебного курса  
"Основы религиозных культур и светской этики"

Образовательная организация	(наименование, место нахождения)
Название модуля	Число учащихся (число цифрами и письменно)
Основы православной культуры	
Основы исламской культуры	
Основы буддийской культуры	
Основы иудейской культуры	
Основы мировых религиозных культур	
Основы светской этики	

"\_\_" \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Директор образовательной организации \_\_\_\_\_  
 (наименование, место нахождения  
 образовательной организации)

\_\_\_\_\_ (Ф.И.О.) \_\_\_\_\_ (подпись)

Председатель родительского комитета образовательной организации

\_\_\_\_\_ (Ф.И.О.) \_\_\_\_\_ (подпись)

М.П.

---

### Список литературы и источников

1. Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Заключена в г. Риме 04.11.1950) (с изм. от 13.05.2004) (вместе с «Протоколом [№1]» (Подписан в г. Париже 20.03.1952), «Протоколом №4 об обеспечении некоторых прав и свобод помимо тех, которые уже включены в Конвенцию и первый Протокол к ней» (Подписан в г. Страсбурге 16.09.1963), «Протоколом №7» (Подписан в г. Страсбурге 22.11.1984))// "Собрание законодательства РФ", 08.01.2001, №2, ст. 163.

2. Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948)// Российская газета, №67, 05.04.1995.

3. Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с учетом поправок, внесенных Законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 №6-ФКЗ и от 30.12.2008 №7-ФКЗ) // Российская газета. №7. 21.01.2009.

4. Международный Пакт от 16.12.1966 «О гражданских и политических правах»// «Бюллетень Верховного Суда РФ», №12, 1994

5. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» // «Собрание законодательства РФ», 31.12.2012, №53 (ч. 1), ст. 7598,

6. Федеральный закон от 26 сентября 1997 г. № 125-ФЗ (в ред. от 23.07.2008 №160-ФЗ) «О свободе совести и религиозных объединениях» // Собрание законодательства РФ. 29.09.1997. № 39. Ст. 4465.

7. Приказ Минобрнауки России от 06.10.2009 №373 (ред. от 18.05.2015) «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования»//Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти", №12, 22.03.2010.

8. Приказ Минобрнауки России от 15.04.2014 N 317 (ред. от 30.04.2015) "Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 48.06.01 Теология (уровень подготовки кадров высшей квалификации)" (Зарегистрировано в Минюсте России 08.05.2014 №32214).// "Российская газета", N 113, 22.05.2014.

9. Приказ Минобрнауки России от 17.02.2014 N 124 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 48.03.01 Теология (уровень бакалавриата)» (Зарегистрировано в Минюсте России 23.04.2014 N 32069) //Российская газета, №101, 07.05.2014

10. Приказ Министерства образования Российской Федерации от 1 июля 2003 г. №2833 «О предоставлении государственными и муниципальными образовательными учреждениями религиозным организациям возможности обучать детей религии вне рамок образовательных программ» "Российская газета", N 160, 13.08.2003

11. Андреев, А.Л. Российское образование: Социально-исторические контексты [Текст] / А.Л. Алиев. - М.: Прогресс, 2008. – с. 355.
12. Архирейская Т.Ю. Правовые основы деятельности религиозных объединений в России: история и современность: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2001. С. 9.
13. Баглай М.В., Туманов В.А. Малая энциклопедия конституционного права. – М., 1998. С. 414.
14. Бобровников, Н. А. Русско-туземные училища, мектебы и медресе в Средней Азии[Текст]/ Н.А. Бобровников //Журнал Министерства народного просвещения. — 1913. — № 6. — с. 225 —229.
15. Вильданов, А. Х, Кунафин Г. С. Башкирские просветители-демократы 19 века[Текст] / А.Х. Вильданов, Г.С. КУнафин. — М., Наука, 1981. — С. 116
16. Волосникова, Л.М., ТарасевичИ.А. Нравственно-мировоззренческая функция образования: конституционно-правовые аспекты. // Журнал российского права. 2006. №8.
17. Даль, В.И., Толковый словарь живого великого великорусского языка. В 4 томах. Том 4. - Спб.: Изд-во книгопродавца - типографа М.О. Вольфа, 1882, с. 158. (Репринтное изд. М.: Русский язык, 1978).
18. Дозорцев П. Конституционно-правовые основы свободы совести в России.// Российская юстиция. 1999. №2.
19. Даянова Э.М., Михайлов М.В., Недопекина Е.В. Духовное образовательное учреждение как субъект права: научно-практическое пособие для руководителей духовных образовательных учреждений / под ред. М.В.Михайлова. – Уфа: Издательство БГПУ, 2010. – 250 с.
20. Гаспринский, И. «Русское мусульманство: Мысли, заметки и наблюдения» [Текст] / И. Гаспринский [электронный ресурс] — Режим доступа. URL — <http://www.bigyalta.com.ua/story/10117>(дата обращения: 14.03.2012).
21. Жуков, В.И. Российской образование: истоки, традиции, проблемы. М.: Проспект, 2001. - С.79.
22. Зарипов, И. Исламские богословы и татарские общественные деятели о Марджани Ш.// российский исламский университет. Статьи преподавателей [электронный ресурс] — Режим доступа. URL — <http://www.islam-portal.ru/articles/74/393/>(дата обращения: 14.03.2012)
23. Зборовский, Г.Е., Костина Н.Б. К взаимодействию религиозного и светского образования в современных условиях // Социс. 2002. № 12. С. 2
24. Исхаков, Д. Джадидизм. //Ислам и мусульманская культура в Среднем Поволжье: история и современность. Глава 9. Джадидизм. [электронный ресурс] — Режим доступа. URL — <http://www.tataroved.ru/publication/jad/2/g9/>(дата обращения: 14.03.2012).
25. Ключевский, В.О. Древнерусские жития святых как исторический источник. - М.: АСТ, 2003.- с. 34

26. Колодин, А.В. Религиоведческое и религиозное образование: сущность, специфика, проблемы реализации в государственных и муниципальных образовательных учреждениях Российской Федерации. Диссертация на соискание ученой степени кандидата философских наук. - М., 2007.[электронный ресурс] — Режим доступа. URL — <http://religiocivilis.ru/about/dissertation/1404-dissertaciya-glava-12.html>
27. Комментарий к Закону РФ от 10.07.1992 г. №3266-1 «Об образовании» (постатейный (Батяев А.А. Наумова Р.Л. //СПС «Консультант Плюс 2011г.»).
28. Конституционные права России: дела и решения: учеб.пособие / отв. ред. А. Шайо. – М.: Институт права и публичной политики, 2002. – С. 94.
29. "Комментарий к Федеральному закону от 29 декабря 2012 г. №273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации" (постатейный) (Ласкина Н.В., Новикова Н.А., Лежнева Н.С., Тимофеева Н.Ю., Слесарев С.А., Вахрушева Ю.Н.) (Подготовлен для системы КонсультантПлюс, 2014)
30. Конституция РФ. Научно-практический комментарий (постатейный).под ред. Ю.А.Дмитриева. – «Юстицинформ», 2007.
31. Кульшарипов, М. М., Юлдашбаев А. М. ЗакиВалиди как политик и ученый-востоковед. — Уфа, Гилем, 2010. — С. 83
32. Ловинков, А.С. Свобода совести (анализ, практика, выводы) // Государство и право. 1995. №1. С.26.
33. Матвеев В.Ю. Консультация по вопросу "Станет ли с принятием нового закона обязательным религиозное образование в школе?" // Реализация Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации". URL: [http://273-фз.пф/voprosy\\_i\\_otvety/stanet-li-s-prinyatiem-novogo-zakona-obyazatelnyum-religioznoe-obrazovanie-v-shkole](http://273-фз.пф/voprosy_i_otvety/stanet-li-s-prinyatiem-novogo-zakona-obyazatelnyum-religioznoe-obrazovanie-v-shkole) (дата обращения: 25.02.2014).
34. Метлик, И.В. Интеграция знаний о религии в учебно-воспитательной деятельности светской школы: Автореферат диссертации доктора пед. наук: 13.00.01: М., 2005 409 с. РГБ ОД, 71:05-13/156.[электронный ресурс] — Режим доступа. URL — <http://www.dslib.net/obw-pedagogika/integracija-znaniy-o-religii-v-uchebno-vospitatelnoj-deyatelnosti-svetskoj-shkoly.html>, С. 97
35. Мухаметшин, Р. Ислам в общественной и политической жизни татар и Татарстана в XX в. — Казань, Тат.книж. изд-во, 2005.
36. Мухаметшин, Р. Джадидизм в Среднем Поволжье: распространение и формы проявления. //Мусульманское образование в Татарстане. Сб. ст. — Казань, КГУ, 2004. — с. 45 —51.
37. Мчедлов В.П.,
38. Научно-практический комментарий к Конституции РФ / отв. ред. В.В. Лазарев. – М.: Спарк, 2001. С. 142.
39. Ожегов, С.И. Толковый словарь русского языка [Текст]/ С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова - М.: АЗЪ, 1995, с. 691.

40. Понкин, И.В. Современное светское государство: конституционно-правовое исследование: Диссертация докт. юридич. наук: 12.00.02 / Рос.акад. гос. службы при Президенте РФ. – М., 2004. – с. 45
41. Понкин И.В. Правовые основы светскости государства образования. – М.: Про-Пресс, 2003. – 416 с. С.310
42. Преподавание знаний о религии в светской школе: европейский опыт правового регулирования (интернет ресурс)
43. Рахматуллина, З. Я. Башкирский национальный дух. — Уфа, изд-во БашГУ, 2002. — С. 34
44. Роузенталь, Ф. Ислам и образование. — М., Диля, 2005 — С. 17.
45. Санженаков, И. М. Система Ильминского Н. И. — основа инородческого образования в России второй половины XIX века/ Письма в Эмиссия.Оффлайн. Апрель-май, 2008. [электронный ресурс] — Режим доступа. URL — /<http://www.emissia.org/offline/2008/1247.htm> (дата обращения: 14.03.2012), С. 63
46. «Светская» теология: наука о том, как научиться вере, не став верующим. Александр Солдатов//<http://www.strana-oz.ru/2002/1/svetskaaya-teologiya-nauka-o-tom-kak-nauchitsya-vere-ne-stav-veruyushchim>
47. Толерантность (сборник ред. Мчедлов М.)// [http://www.gumer.info/bibliotek\\_Buks/Sociolog/toler/05.php](http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Sociolog/toler/05.php)
48. Фархшатов, М. Н. Народное образование в Башкирии в пореформенный период 60-90е гг. XX в. — М., Наука, 1994. — С.14.
49. Фархшатов, М. Н. Народное образование в Башкирии в пореформенный период 60-90е гг. XX в. — М., Наука, 1994. — 234 с.
50. Фахретдин, Р. Джавамигулькалямшархи. — Казань, Медина, 2002. — С. 101.
51. Фархшатов, М. Н. Народное образование в Башкирии в пореформенный период 60-90е гг. XX в. — М., Наука, 1994. — С. 67
52. Понкин, И.В. Современное светское государство: конституционно-правовое исследование: Диссертация докт. юридич. наук: 12.00.02 / Рос.акад. гос. службы при Президенте РФ. – М., 2004. – С. 26

#### Судебная практика

53. Решение Верховного Суда РФ от 18 октября 2013 г. №АКПИ13-810// СПС Гарант
54. ZiyaMeral. Compulsory religious education in Turkey, 2015, С. 7
55. Постановление ЕСПЧ от 16.09.2014 по делу «Мансур Йалчын (MansurYalcin) и другие против Турции» (жалоба № 21163/11)