

RU

Научная рецензия на монографию А. М. Шуралёва

«Аксиологическая полипарадигмальность

русской классической литературы».

Уфа: Башкирский государственный педагогический университет
им. М. Акмуллы, 2024. 173 с.

Лазарев Ю. В.

Аннотация. В рецензируемой книге автор систематизирует научные представления о месте и роли в структуре литературного произведения художественных концептов, номинированных сквозной и локальной ключевой лексикой и образующих сложную систему взаимосвязей ключевой лексики с другими текстовыми и внетекстовыми компонентами. Особенную ценность представляют образцы разбора произведений русских писателей XIX и XX веков, направленные на раскрытие аксиологического потенциала художественного текста. Предложенные автором примеры концептологического анализа могут быть использованы на школьных уроках литературы, усиливая культурологические каналы влияния литературного произведения на формирование личности ученика-читателя, способствуя ее духовно-нравственному развитию.

EN

The monograph “Axiological Polyparadigmaticity
of Russian Classical Literature” by A. M. Shuralev.Ufa: M. Akmulla Bashkir State Pedagogical University,
2024. 173 p.: Book review

Y. V. Lazarev

Abstract. In the reviewed book, the author systematizes scientific ideas about the place and role of literary concepts in the structure of a literary work. These concepts are nominated by recurring and local key vocabulary and form a complex system of interrelationships between key vocabulary and other textual and extra-textual components. Of particular value are examples of analysis of works by Russian writers of the 19th and 20th centuries, aimed at revealing the axiological potential of the literary text. The author’s proposed examples of conceptological analysis can be used in school literature lessons, strengthening the cultural channels of influence of a literary work on the formation of the student-reader’s personality, contributing to its spiritual and moral development.

Одна из важнейших задач современного филологического образования – постижение учениками многовековой культуры своего народа, системы национальных ценностей, заложенных в русской классической литературе, позволяющих противодействовать любой разновидности безнравственности и бездуховности. Рецензируемая монография А. М. Шуралёва «Аксиологическая полипарадигмальность русской классической литературы», теоретическая значимость которой заключается в обосновании целесообразности и продуктивности аксиологического подхода к анализу художественного текста, на наш взгляд, способствует решению этой задачи, помогая вырабатывать у учащихся черты национального характера: любовь к Родине, искание абсолютного добра и совестливость, поиск смысла жизни, жертвенность, готовность к искуплению путем страдания, самопожертвование во имя любви к людям, идея всеобъемлющей любви ко всему окружающему, чуткое восприятие душевных чужих страданий, доброта, жалость.

Композиция монографии определена рядом задач: рассмотреть понятия «концепт», «мотив» и «художественная деталь» в русле ценностного подхода к анализу художественного текста, а также раскрыть дидактический потенциал русской классической литературы как мощного средства против любой разновидности безнравственности и бездуховности. Соответственно выстраивается и структура работы, состоящей из введения, основных глав, заключения и библиографического указателя литературы. Общий объем книги – 173 страницы, список использованных источников включает 100 наименований.

В отечественном литературоведении последних десятилетий характерен интерес исследователей к анализу функции художественных мотивов, концептов и ключевых слов в поэтике, идейно-тематическом содержании и образной системе произведений русской классической литературы. Монографию открывают две теоретические главы, в которых предпринята удачная попытка систематизировать научные представления о месте и роли в структуре литературного произведения художественных концептов. По справедливому утверждению А. М. Шуралёва, от того, насколько языковая личность обогащена концептуально, зависит и личная жизнь человека, и жизнь общества, членом которого он является. Согласно установкам автора, владение языком на уровне концептов составляет мировоззрение человека, определяет его образ жизни, отношение к себе и окружающему миру, поступки и дела. Анализируя аксиологическую роль концептов в литературном произведении, автор выделяет доминирующие (сквозные, базовые), выражающие архетипы национальной и общечеловеческой культуры (свет, свобода, небо, земля, родина, любовь, человек, природа, жизнь, путь, дом, семья, счастье, горе, дружба, вражда, мир, война, правда, совесть и т. д.).

Духовно-нравственный, морально-этический, эстетико-креативный потенциал русской классической литературы автор удачно раскрывает в главах, посвященных аксиологически ориентированному анализу художественного текста («Художественные концепты и христианские ценности в пьесе А. Н. Островского „Гроза“»; «Концепты „сердце“ и „милосердие“ в повести В. Г. Короленко „В дурном обществе“»; «Концепты „свет“ и „мастерство“ в рассказе А. П. Платонова „В прекрасном и яростном мире“»; «Концепты „дом“, „семья“ и „прощение“ в повести В. Г. Распутина „Василий и Василиса“» и др.). Согласно установкам автора, владение языком на уровне концептов составляет мировоззрение человека, определяет его образ жизни, отношение к себе и окружающему миру, поступки и дела. Поэтому очень важно, чтобы учащиеся на уроках литературы получали правильное, широкое и глубокое представление об окружающем мире и людях.

Нашел отражение в рецензируемой монографии и интерес исследователей к анализу функции художественных мотивов в поэтике, идейно-тематическом содержании и образной системе произведений русской классической литературы. Безусловную теоретическую и практическую ценность имеют главы, посвященные анализу мотивов («Мотивы „горнего“ и „дольнего“ в элегии В. А. Жуковского „Море“ и русской классической литературе»; «Мотив света в произведениях М. Ю. Лермонтова „Демон“ и „Молитва“»; «Мотив ангельского блаженства в произведениях Л. Н. Андреева „Ангелочек“ и А. А. Блока „Сусальный ангел“»; «Мотив ответственности взрослых за быющее детское сердце в рассказе М. Горького „Страсти-мордасти“»; «Художественная детализация мотива света в романе М. А. Шолохова „Тихий Дон“» и др.). Так, например, в главе «Мотив нерушимости брачных уз в системе ценностей художественного мира А. С. Пушкина» автор показывает, что при изучении творчества великого поэта в 9 и 10 классах важно, чтобы старшеклассники задумались над этим вопросом и наиболее полно увидели, осмыслили и поняли глубокие смыслы пушкинского мотива нерушимости брачных уз, постигая многогранный и неисчерпаемый художественный мир гения русской литературы.

Интересна предложенная в монографии классификация художественных деталей (пространственная деталь, деталь-орудие, деталь – музыкальный инструмент, деталь-растение, деталь – предмет интерьера, деталь – природное явление, портретная деталь и др.). Так, определяя ключевой мотив света в романе М. А. Шолохова «Тихий Дон», автор выявляет символический художественный образ – «светло-жёлтую радостную полосу света», детализированный в ряде эпизодов романа (яркий брызжащий свет радости в глазах жены, цвет степных колосьев, воспоминания о подсолнухах и пр.). Таким образом, в ходе школьного анализа деталей, художественных образов в ассоциативном историко-культурологическом контексте происходит выявление заложенных в литературном произведении вневременных, непреходящих нравственных ценностей и постигается их современное звучание.

Утверждая значимость и универсальность дидактического потенциала классической русской литературы, автор призывает к его использованию в качестве эффективного средства нравственного и эстетического воспитания. Поэтому вполне аргументированным представляется сделанный вывод, что овладение навыками анализа лучших произведений отечественной словесности вырабатывает у ученика «иммунитет против неприемлемых форм поведения, формирует способность к интеллектуально-нравственной фильтрации любой поступающей информации и морально-нравственную устойчивость, основанную на системе традиционных российских и общечеловеческих ценностей» (Шуралёв, 2024, с. 5).

Работа полностью отвечает предъявляемым к научным изданиям требованиям: название монографии адекватно отражает ее содержание, структура соответствует логике авторской мысли. При этом выбранный автором академический стиль изложения материала, насыщенный специальной терминологией, по нашему мнению, в некоторых случаях затрудняет понимание текста.

Завершая анализ, справедливо отметить, что заявленная тема исследования представляется релевантной актуальным тенденциям современной филологии и методики обучения литературе. Монография А. М. Шуралёва является уникальной работой, не только существенно расширяя общетеоретические представления о художественном тексте и таких его элементах, как мотив, концепт и деталь, но и стимулируя личностное развитие

учителя. Книга, безусловно, представляет собой серьезный вклад в современную филологическую и педагогическую науку и может стать ценным подспорьем как для исследователя-филолога, так и для преподавателя-словесника. Особенно значимо, что представленные образцы аксиологически ориентированного анализа могут быть успешно использованы в учебном процессе школы и вуза, а также стать методологической базой для новых исследований в области раскрытия аксиологического потенциала произведений литературы.

Информация об авторах | Author information



Лазарев Юрий Васильевич¹, д. пед. н., доц.

¹ Рязанский государственный университет имени С. А. Есенина



Yuri Vasilyevich Lazarev¹, Dr

¹ Ryazan State University named for S. A. Yesenin

¹ jurnalist.rgu@gmail.com

Информация о статье | About this article

Дата поступления рукописи (received): 12.02.2025; опубликовано online (published online): 20.03.2025.

Ключевые слова (keywords): аксиологический анализ текста; изучение литературы в школе; художественный концепт; художественная деталь; культурные ценности; художественная картина мира; axiological analysis of text; teaching literature in school; literary concept; literary detail; cultural values; literary worldview.