

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«БАШКИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМ. М.АКМУЛЛЫ»

Институт исторического, правового и социально-гуманитарного образования

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РЕАЛИЗАЦИИ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПОТЕНЦИАЛА УЧЕБНЫХ
ДИСЦИПЛИН ГУМАНИТАРНОГО ЦИКЛА В ПРОЦЕССЕ
ФОРМИРОВАНИЯ МЕДИАКОМПЕТЕНЦИИ
БУДУЩЕГО ПЕДАГОГА**

Учебно-методическое пособие

Уфа 2023

УДК 378.147
ББК 74.48
М 54

Методические рекомендации по реализации образовательного потенциала учебных дисциплин гуманитарного цикла в процессе формирования медиакомпетенции будущего педагога: учебно-методическое пособие / под ред. О.А. Шамигуловой, С.Р. Мусифуллина, Д.С. Василиной. – Уфа: Издательство БГПУ, 2023. – 82 с. – ISBN 978-5-907730-38-0

В учебно-методическом пособии предлагаются авторские подходы и методический инструментарий к процессу формирования медиакомпетенции у студентов педагогического вуза на занятиях по предметам гуманитарного цикла (преимущественно, на занятиях по философии и истории). Пособие содержит разработанные методические рекомендации по формированию медиакомпетенции студентов – будущих педагогов. Учебно-методическое пособие предназначено для преподавателей дисциплин гуманитарного цикла, а также всем тем, кто интересуется актуальными проблемами формирования медиакомпетенции молодежи.

Все права защищены. Любое использование материалов данного сборника полностью или частично без разрешения правообладателя запрещается.

Учебно-методическое пособие подготовлено в рамках реализации государственного задания на выполнение работы «Формирование у будущего педагога медиакомпетенции как условия обеспечения духовной безопасности личности» (регистрационный номер 1022041300027-6-5.9.1, код (шифр) научной темы, присвоенной учредителем (организацией) BWUZ-2023-0005).

Авторы:

Зекрист И.И., доктор философских наук, профессор кафедры обществознания, права и социального управления БГПУ им.М.Акмуллы (1 глава)

Иванов В.А., доктор исторических наук, профессор кафедры Отечественной истории БГПУ им.М.Акмуллы (2 глава, параграф 2.1)

Леонова Т.А., кандидат исторических наук, руководитель НИЛ Методологии и методов гуманитарных исследований, доцент кафедры Отечественной и Всеобщей истории БГПУ им.М.Акмуллы (Введение, 2 глава, параграф 2.2)

Мусифуллин С.Р., кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой обществознания, права и социального управления БГПУ им.М.Акмуллы (Введение)

Шамигулова О.А., кандидат педагогических наук, доцент кафедры обществознания, права и социального управления, директор Института исторического, правового и социально-гуманитарного образования БГПУ им.М.Акмуллы (Введение).

Под редакцией О.А.Шамигуловой, С.Р. Мусифуллина, Д.С.Василиной.
ISBN 978-5-907730-38-0

© Издательство БГПУ, 2023
© Коллектив авторов, 2023

Содержание

Введение.....	4
Глава I. Методы формирования критического мышления на занятиях по философии	
1.1. Герменевтика.....	18
1.2. Дискурс-анализ. Нарратив.....	24
1.3. Деконструктивизм.....	27
1.4. Контент-анализ.....	30
Глава II. Реализация образовательного потенциала отечественной и всеобщей истории в формировании медиакомпетенции студентов	
2.1. Методические рекомендации по формированию медиакомпетенции студентов на примере раздела «Смута в Русском государстве в начале XVII века» в курсе истории	48
2.2. Методические рекомендации по формированию медиакомпетенции студентов на примере изучения всеобщей истории	70

ВВЕДЕНИЕ

В условиях развития цифровых технологий, медиакоммуникаций и изменения роли информации в современном обществе, важнейшее значение приобретает проблема формирования у подрастающего поколения знаний и умений, необходимых для эффективной работы с информационными потоками. Понимание роли воздействия информации и возможностей влияния медиа на мировоззрение, ценностные установки личности требуют особого внимания к компетентности учителя в сфере противодействия негативной информации, сохранения и защиты духовного здоровья обучающихся. Учитель не только должен быть способен самостоятельно находить, понимать и интерпретировать информацию, отличать ложь от истины, фейк от факта, но и «осознавать последствия ее воздействия на психику, овладевать способами общения на основе невербальных форм коммуникации с помощью технических средств» [25].

Важная роль умений работать с информацией, отличать факты от фейков, противостоять навязанным ценностям и информационному воздействию для сохранения духовного здоровья современного человека, в том числе детей, обеспечения духовной безопасности общества подчеркнута в Указах Президента РФ от 09.11.2022 № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей», от 09.05.2017 №203 «О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017-2030 годы», от 05.12.2016 N 646 «Об утверждении Доктрины информационной безопасности Российской Федерации».

В данной связи, актуальными для педагогического образования становятся вопросы формирования у будущих педагогов медиакомпетенции, поиска педагогического инструментария для ее развития. При этом, медиакомпетенция понимается авторами данного пособия как способность работать с информацией в различных медиа, включающая процессы понимания

и интерпретации, критический анализ и верификацию, создание медиатекстов, а также ценностно-смысловое отношение к информации и различным видам медиа.

Материалы методических рекомендаций отражают опыт решения обозначенных вопросов, обращенный к образовательному потенциалу гуманитарных дисциплин и систематизируемый в рамках реализации государственного задания на 2023 год «Формирование у будущего педагога медиакомпетенции как условия обеспечения духовной безопасности личности» в БГПУ им.М.Акмиллы. Авторами представлены подходы и методический инструментарий для формирования медиакомпетенции у студентов педагогических вузов, обучающихся по направлению «Педагогическое образование», в процессе освоения гуманитарных предметов «Философия» (глава 1) и «История» («История России», «Всеобщая история») (глава 2), составляющих базовую часть учебного плана в соответствии с Ядром высшего педагогического образования.

Одной из функций гуманитарных наук и их предметной сферы в системе образования является защита общества и личности от негативного информационного воздействия. Авторы подчеркивают, что выполнение данной задачи, в частности, в рамках дисциплины «История» («История России», «Всеобщая история»), осуществляется на основе формирования медиакомпетенции с использованием историко-культурного материала и междисциплинарного подхода. Не вызывает сомнения, что медиакомпетенция в системе высшего образования имеет универсальный, а потому и межпредметный характер, что, в свою очередь, обеспечивает выполнение современных задач по сохранению ментального иммунитета обучающихся и соответственно – духовной безопасности личности и социума.

Понятие «духовность» рассматривается учеными в нескольких контекстах. Во-первых, духовность как усвоение общезначимых ценностей: «вечных», «общечеловеческих», «высших», «интегральных». Во-вторых, духовность в контексте религиозного мироощущения как подлинная природа

человека, повреждения души, которые нужно излечить, изменить. В-третьих, духовность как продукт человеческой жизни, образованность. В данном контексте исследователи большую роль в развитии духовности отводят образованию, особенно изучению общественных и гуманитарных наук, литературы, видя в образовании главный инструмент формирования его духовности [6].

В отечественных исследованиях проблемы духовной безопасности, определения сущности данного понятия отличает различная степень обобщенности. Например, А.С. Запесоцкий рассматривает духовную безопасность через систему условий, позволяющих культуре и обществу сохранять жизненно важные параметры в пределах исторически сложившейся нормы [7]. П.Н. Беспаленко определяет сущность духовной безопасности как качественную характеристику состояния общества в аспекте его духовно-нравственной и мировоззренческой состоятельности, потенциала базовых целей и ценностей, баланс индивидуальных, групповых, социальных интересов, функциональной согласованности политических институтов, идеологии и культуры [2]. Поднимая вопрос духовной безопасности России, ряд исследователей определяют ее сущность как состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства в духовной сфере от внешних и внутренних угроз [18], акцентируют внимание общественности на «угрозах, опасностях и факторах риска, способных вывести общество из состояния равновесия, нарушить нормальное функционирование его жизнедеятельности» [22]. В российском законодательстве «духовная безопасность» определена как состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства в духовной сфере от внешних и внутренних духовных угроз [20]. Понимание рисков и противодействие факторам, оказывающим угрожающее влияние на духовность российского общества, на ценностное становление и самоопределение подрастающего поколения, являются одними из задач современного педагога. Среди таких факторов, мы выделяем информационно-психологическое воздействие,

практика которого получает в современном цифровом мире самое широкое развитие. Данное явление в средствах массовой информации чаще обозначается как «информационная» или «психологическая» война.

В 2016 году хабаровскими учеными разрабатывался проект «Вакцинация от фальсификации». Системный анализ терминов «информационная война», «психологическая война», «информационное противоборство», проведенный данной группой исследователей, позволяет обратить внимание на комплексный подход к пониманию информационной войны, предложенный отечественными учеными В.Н. Цыгичко, Г.Л. Смолян и другими в начале XXI века. Информационная война определяется ими как действия, предпринятые для достижения информационного превосходства путем нанесения ущерба информации, процессам, основанным на информации, и информационным системам противника при одновременной защите собственных информационных процессов, основанных на информации, и информационных системах [5, с.15].

Для практики педагогического образования и преподавания гуманитарных дисциплин интерес представляют выделенные и описанные в исследовании методы такой войны, непосредственно связанные с воздействием на массовое сознание. К ним отнесены психологическая борьба, информационные операции и операции влияния [5, с.17]. Инструментом для использования существующих методов являются медиа, которые обеспечивают различные функции в зависимости от этапа борьбы, в том числе оказывают влияние на общественное мнение государства-противника через национальные СМИ; формируют альтернативные каналы информационно-психологического воздействия (альтернативные СМИ, Интернет и т.п.) и другие [1, с.71]. Большую роль средства массовой информации играют в войне культур, которую авторы рассматривают как направление информационной войны, основанное на навязывании противнику собственных мировоззренческих и культурных ценностей, подмены национальной культуры набором «общечеловеческих ценностей» (мировоззренческими (права человека,

обеспечение свобод и т.п.) и бытовыми (рестораны фаст-фуд, голливудские фильмы и т.п.) [5, с.18].

Одним из решений проблемы предупреждающих действий угрозам духовной безопасности подрастающего поколения авторы пособия видят в обращении к образовательному потенциалу гуманитарных дисциплин, его использованию для формирования у будущих педагогов критического мышления как основы медиакомпетенции.

Используемые нами понятия «медиакомпетентность», «ментальный иммунитет» и «духовная безопасность», с одной стороны, широко применяются как в научной литературе, так и в СМИ. С другой стороны, с учетом происходящих глобальных социально-политических процессов, их влиянием на информационную и культурную среду современного общества, происходит пересмотр устаревших формулировок и включение новых смыслов в их толкование, начиная с 90-х гг. XX в. и по настоящее время.

Первоначально медиакомпетентность определялась как личная характеристика специалиста, работающего в сфере средств массовой информации. Ее понимание акцентировалось, в основном, как технической системы, которая обеспечивает диалог на основе передачи сообщений, что свидетельствовала о высоком уровне знаний, навыков и умений специалиста, осуществляющего профессиональную деятельность. Например, медиакомпетентность ограничивалась восприятием, созданием и передачей «сообщений посредством технических и семиотических систем с учетом их ограничений, основанных на критическом мышлении, а также на способности к медиатизированному диалогу с другими людьми» [23].

В настоящее время медиакомпетентность предполагает не просто владение, а сущностное отношение к медиаинформации. Под этим подразумевается критическое и вдумчивое отношение к информационному потоку в любой его форме. Названное изменение подразумевает не просто подготовку специалиста, но воспитание ответственного гражданина, имеющего собственные суждения на основе анализа полученной информации. Именно

такое отношение к информации позволяет выделить качественную информацию, анализировать и интерпретировать ее, выявляя связанные с ней различные социальные интересы. Данная характеристика ассоциируется с правами человека осуществлять «свободу самовыражения и информации, что не только способствует его личному развитию, но также увеличивает социальное участие и интерактивность индивида» [28].

Обращаясь к нашему пониманию содержания медиакомпетентности, ранее приведенному в тексте, согласимся с Д.А. Мезенцевой, что «медиакомпетентность – это совокупность знаний, навыков и умений, которая может быть включена в набор компетенций специалиста любого профиля, и которая позволяет ему эффективно осуществлять разные необходимые в его профессиональной сфере виды деятельности, связанные с использованием средств массовой информации и коммуникации» [12]. На основе указанной внутренней структуры медиакомпетентности в современном образовании осуществляется идея внедрения и поощрения критического мышления через чтение текста, заметим, не просто написанного, а широко понимаемого в современных гуманитарных науках, особенно в истории.

Медиаобразование будущих учителей в педагогических вузах, как считает ведущий российский ученый в сфере медиаобразования А.В. Федоров, может быть интегрированным с традиционными дисциплинами или автономным (специальным, факультативным, кружковым и т.д.) [21].

Духовная безопасность, ментальный иммунитет и критическое мышление – логически связанные понятия. Поэтому в системе образования на всех ступенях обучения и воспитания должны быть взаимосвязанные и поддерживаемые процедуры, направленные на развитие критического мышления.

Жан Бодрийяр, один из лидеров интеллектуальных новаций постмодерна, афористично охарактеризовал современное состояние информационного пространства: «Мы живем в мире симулякров», во многом благодаря СМИ с их безумным потоком информации, вслед за чем начинается тотальная инфляция

информации [3]. Поток информации породил предложения по его качественному отбору или фактчекинг. Предлагаемые в современной российской журналистике «Основы фактчекинга» звучат как своеобразные заповеди: найди источник информации; проверь цитаты; не верь названиям; узнай мнение противоположной стороны; обращай внимание на фото; не верь скриншотам; осторожно относись к показаниям участников событий [16]. Для историка все перечисленное звучит, как очень известная процедура под названием «критика источника» или анализ его достоверности, с чего всегда начинается доказательство подлинности исторического текста.

Ментальный иммунитет советник министра обороны РФ Андрей Ильницкий определил как «способность общества, обособленной группы лиц или отдельной личности обеспечивать свою социокультурную идентичность, а также невосприимчивость к навязанным извне социальным правилам, установкам» [10]. Постановка проблемы и осмысление феномена ментальной безопасности и ментального иммунитета, потребует не только совершенствования законодательства, как об этом пишет А.А. Мохов, но и образования, особенно в предметной сфере истории [13].

Можно согласиться с предложением формирования «ментального иммунитета», основанного на способности индивида критически воспринимать и отбирать информацию, определять необходимое количество и качество информационных ресурсов. Показательный пример необходимости такой процедуры – это современное состояние всемирно известного и самого востребованного контента, созданного на основе американского медиаресурса, Википедия. Большие сомнения вызывает подача материала на русском языке, так как с 2014 г. русскоязычная версия энциклопедии существует без русских редакторов. Бывший российский редактор В.В. Медейко, предложивший проект по очищению от политизации данного медиаиздания, в том числе и материалов, касавшихся истории России и «русского мира», был уволен. В настоящее время под его руководством готовится русская интернет-энциклопедия «Рувики» [24].

С нашей точки зрения, проблема медиакопетентности остро стоит, прежде всего, в преподавании истории, причем не только истории России, но и ее контекста в виде исторических процессов в развитии мировых цивилизаций как современного общества, так и древнего мира, когда формировались основные характеристики этнической, государственной, религиозной и культурной идентичности народов и территорий земного мира.

Наряду с доступностью сенсационных материалов об «открытиях», связанных с древнейшими культурами, также доступны и распространены их не менее фантастические толкования, претендующие на создание «новой» или «истинной» истории прошлого человечества, отдельных народов, государств и регионов. И если не подтвержденные современными методами исследования, например, археологические артефакты, «древние» письменные документы и их дешифровка, остаются за пределами внимания читателей, поверхностно интересующихся историей прошлого, то их интерпретации продолжают распространяться, обрастая теоретической и «доказательной» базой, которая целенаправленно не только калечит, но и разрушает менталитет современного социума [17].

Чаще всего распространенные «конфессиональные трактовки духовной безопасности встречают достаточно серьезные возражения, поскольку основываются на жестком критерии истинности веры и потому имеют очевидные границы применимости» [4]. Конечно, исповедальные проблемы не канули в прошлое, они не только существуют, но и обновляются, приобретая в современном мире политизированную окраску. Не углубляясь в достаточно проблемное поле определений, отметим, что понятие духовный мир в современных учениях стало вне (или над) конфессиональным по содержанию, в котором значительную ценность приобрели этические и психоэмоциональные составляющие ментальной идентификации индивида и общества.

В свете вышесказанного, одним из актуальных для отечественной науки нам представляется подход, который обращает внимание не только на комплексность самого понятия «духовная безопасность», но и на

принципиально важную связь этого феномена с научно-образовательной сферой. Характер данной связи подразумевает, что, во-первых, духовная безопасность личности и общества сегодня не мыслится безотносительно восприятия социально-гуманитарного знания, как особой ценности, которая позволяет моделировать способы новаторской деятельности для адаптации исторически сложившихся духовных традиций к современной мультикультурной реальности. Во-вторых, именно посредством признания необходимости формирования духовной безопасности как приоритетного направления национальной, в том числе и образовательной, политики стало возможным рассмотрение этого вопроса в ключе успешного поиска по преодолению угроз, препятствующих эффективному развитию культурно-образовательной сферы в условиях трансформации современного нам российского общества [15, с.240-241].

Выделенные подходы к пониманию проблемы исследования – формированию медиакомпетенции у будущих педагогов как условию обеспечения духовной безопасности личности, позволяют расширить и конкретизировать представления о значении гуманитарного образования в современном обществе, роли гуманитарных дисциплин в подготовке студентов, в том числе будущих педагогов, дополнительно характеризовать образовательные возможности использования предлагаемого методического инструментария в преподавании учебных предметов «Философия» и «История» («История России», «Всеобщая история»).

Материалы первой главы включают подробную характеристику методов, применяемых автором для формирования критического мышления у студентов в процессе организации работы с философскими текстами, примеры отбора текстовых источников, систему вопросов и заданий к ним.

Вторая глава представлена двумя самостоятельными разделами, содержащими описание и приемы формирования комплекса умений, необходимых для работы с различными видами источников на материалах отечественной и всеобщей истории в рамках учебного предмета «История».

Авторы не только собрали методический арсенал текстовых и визуальных источников на примере отдельных тем, но и раскрыли подходы к отбору содержания учебных занятий, изучению теоретического и фактологического материала, расставлению смысловых доминант в содержании темы.

Предложенный опыт в методическом пособии затрагивает учебный процесс и является одной из составляющих системы мероприятий, направленных на формирование медиакомпетенции будущего педагога, реализации возможностей как учебной, так и внеучебной деятельности. В организации учебной деятельности мероприятия включали:

1) Пересмотр содержания рабочих программ по дисциплинам гуманитарной направленности (философия, история, право и др.). В рамках данного направления, содержание насыщалось проблемными вопросами, темы занятий формулировались как лично значимые для студентов. Учебное занятие строилось на создании условий интерактивности, создавались условия для диалога, дискуссии, спора с авторами различных концепций, книг и участниками; с авторами книги и современниками главных «героев»; с читателями и авторами книги; с читателями и персонажами прошлого; между собой как представителями разных поколений и субкультур современного социума. При этом уделялось внимание умению находить аргументы, определять причину искажений или «подлога», нахождению, как итога истины. С целью понимания причин искажений на занятиях активно внедрялся прием нарративации, который предполагал необходимость от лица субъекта определенных отношений объяснить что-либо, опираясь на конкретные факты и его поведение. Проблемность содержания, интерактивность приемов и методов обучения позволили студентам преодолевать утвердившиеся стереотипы, стимулировали их ответную реакцию, а также способствовали переводу научного знания в сферу собственного опыта. Студенты учились принимать информацию критически и ее перепроверять, используя различные источники. При выборе заданий для самостоятельной работы ориентировали преподаватели на разработку заданий, связанных с социальными сетями,

игровые, исследовательские и практико-ориентированные формы работы, а также более сложные задания, такие как подготовка инфографики, аналитические отчеты по статистическим данным, сравнительный анализ медиатекстов и др. [27].

2) Обучение профессорско-преподавательского состава технологиям гуманитарного образования и применению цифровых средств обучения. Важное внимание уделялось актуализации опыта, накопленного в преподавании гуманитарных дисциплин, для решения инновационных задач (визуализации материала, многоуровневого анализа источников, чтение инфографики, виртуальная реконструкция, технологии критического мышления и др.).

3) Разработка и реализация программ внеучебных образовательных событий в рамках студенческих объединений («Философский клуб», «Дискуссионный клуб», «Правовой десант»). Кроме того, студенты экспериментальной группы были включены в работу в качестве наставников психолого-педагогических классов и в проведение занятий с обучающимися базовых школ университета как практических площадок для формирования медиакомпетенции и наблюдения динамики развития искомых знаний и умений.

Данное пособие – результат совместного научно-педагогического творчества наставников, преподавателей и студентов Института исторического, правового и социально-гуманитарного образования БГПУ им. М.Акмиллы. Хотелось бы выразить благодарности студентам Института за апробацию материалов пособия в практике обучения философии, отечественной и всеобщей истории.

Литература

1. Бедрицкий А.В. Информационная война: концепции и их реализация в США [Текст] / Под ред. Е.М. Кожокина. – Москва: РИСИ, 2008. - С. 71–72.
2. Беспаленко П.Н. Духовная безопасность в системе национальной безопасности России: автореф. дис....д-ра полит, наук [Текст] / П.Н. Беспаленко. – Ростов-на-Дону, 2009. – С. 13.

3. Бодрийяр Ж. Симулякры и симуляции [Текст] / *Simulacra et simulation*. - Москва: Постум, 2017. – 128 с.
4. Борисов С.Н., Дмитраков А.М. Духовная безопасность и проблемы безопасности в современном мире [Электронный ресурс] / С.Н. Борисов, А.М. Дмитраков // Наука. Искусство. Культура. – Вып. 2 (18), 2018. - С. 48-55. – Режим доступа: URL: <https://duhovnaya-bezopasnost-i-problemy-bezopasnosti-v-sovremennom-mire-statya>. (дата обращения: 21.10.2023).
5. Вакцинация от фальсификации. Учебно-методическое издание [Текст] / Под ред. В.Н. Тимошенко, О.Ю. Стреловой. – Хабаровск: Центр изучения международных отношений в Азиатско-Тихоокеанском регионе (ЦИМО АТР). – Издательский дом «Частная коллекция», 2016. – 96 с.
6. Дробжев М.И. Духовность личности как главная составляющая системы непрерывного образования [Текст] / М.И. Дробжев // Гаудеамус. 2006. - Т. 1, № 9. - С. 71-78.
7. Запесоцкий А.С. Гуманитарное образование и проблемы духовной безопасности [Текст] / А.С. Запесоцкий // Педагогика. - № 2, 2002. - С. 8.
8. Ильницкий А. Арсенал Отечества [Электронный ресурс] / Ильницкий А. // Новости mail.ru. – Режим доступа: URL: <https://news.mail.ru/politics/56163347/?from=newsapp>. (дата обращения: 21.10.2023).
9. Историк Андрей Зорин о фальсификации исторических фактов, способах понимания и пространстве публичной истории [Электронный ресурс] / А.Зорин // Постнаука. – Режим доступа: URL: <http://postnauka.ru/video/18165>. (дата обращения: 20.10.2023).
10. Картуков А.Г., Картукова С.А. Понятие о духовной безопасности в системе образования России [Электронный ресурс] / А.Г. Картуков, С.А. Картукова // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2014. – Т. 20. – С. 2946–2950. – Режим доступа: URL: <http://e-koncept.ru/2014/54853.htm>. (дата обращения: 21.10.2023).
11. Максим Полгин. Основы фактчекинга: как отличить правду от вымысла [Электронный ресурс] / М. Полгин // Аум Ньюс: [сайт]. – Режим доступа: URL: <https://www.aum.news/novosti/4733-osnovy-faktchekinga-kak-otlichit-pravdu-ot-vumysla> (дата обращения: 02.10.2023).
12. Мезенцева Д.А. Формирование медиакомпетенции у студентов из КНР в процессе самостоятельной учебной работы с текстами англоязычных СМИ автореф. дис. ... канд. пед. наук [Текст] / Д.А. Мезенцева. – Санкт-Петербург, 2020. – 28 с.
13. Мохов А.А. Ментальная безопасность и ментальный иммунитет: организационно-правовой аспект [Электронный ресурс] / А.А. Мохов. – Режим доступа: URL: <https://www.sovremennoepravo.ru/m/articles/>. (дата обращения: 21.10.2023).

14. О проблемах современной исторической науки, представлениях о прошлом в новых медиа и истории как ресурсе [Электронный ресурс] / В. Жарков // Постнаука. – Режим доступа: URL: <http://postnauka.ru/video/30223>. – (дата обращения: 21.10.2023).
15. Перцева У.С. Угрозы духовной безопасности современного глобального общества [Электронный ресурс] / У.С. Перцева // Вестник УФУ им. Б.Н.Ельцина. – Режим доступа: URL: https://elar.urfu.ru/bitstream/10995/103599/1/978-5-8295-0768-8_2021_48.pdf. (дата обращения: 21.10.2023).
16. Полгин М. Основы фактчекинга: как отличить правду от вымысла [Электронный ресурс] / М.Полгин // AUM News. – Режим доступа: URL: <https://www.aum.news/novosti/4733-osnovy-faktchekinga-kak-otlichit-pravdu-ot-vumysla>. (дата обращения: 20.10.2023).
17. Политолог О.Малинова о коллективной памяти, роли массового образования и конструировании исторических мифов [Электронный ресурс] / О. Малинова // Постнаука. – Режим доступа: URL: <http://postnauka.ru/video/34948>. (дата обращения: 21.10.2023).
18. Попов И. Духовная безопасность России [Текст] / Попов И., Возмитель А.А., Хвыля-Олинтер И.А. // Актуальные теоретико-методологические и практические проблемы духовной безопасности. – Москва, 2005. – С. 33.
19. Указ Президента РФ от 2 июля 2021 г. № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» [Электронный ресурс] // Президент России. – Режим доступа: URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/47046>. (дата обращения: 21.10.2023).
20. Федеральный закон РФ от 28 декабря 2010 г. № 390-ФЗ «О безопасности» // Российская газета. 29 декабря 2010 г. [Электронный ресурс] // Президент России. – Режим доступа: URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/32417>. (дата обращения: 21.10.2023).
21. Федоров А.В. Модель развития медиакомпетентности и критического мышления студентов педагогического вуза на занятиях медиаобразовательного цикла [Текст] / А.В. Федоров // Инновации в образовании. - № 7, 2007. – С.107-116.
22. Хаджаров М.Х. Глобальные социокультурные процессы и духовная безопасность России [Текст] / М.Х. Хаджаров // Вестник ОГУ. - № 3, 2015. – С. 72-83.
23. Шариков А.В. Медиаобразование: мировой и отечественный опыт [Текст] / А.В. Шариков. - Москва: НИИ СО и УК АПН СССР, 1990. – 64 с.
24. Электронный ресурс: rutube.ru Антифейк [Электронный ресурс] // rutube.ru. Выпуск от 09.06.2023. – Режим доступа: URL: <https://rutube.ru/video/d50e0be37c3d366e8bde5e0c1dcd5be4/>. (дата обращения: 21.10.2023).
25. Fedorov, A. Media Education And Media Literacy: Experts Opinions. Electronic Journal, 2003. January, pp. 25-30. – DOI:10.2139/ssrn.2626372.

26. Lipscomb S. Reflecting on the Past // History Today. Volume 73. Issue 4 April 2023.
<https://www.historytoday.com/archive/making-history/reflecting-past>.

27. Marcus A., Metzger, S., Paxton R., Stoddard, J. Teaching History with Film Strategies for Secondary Social Studies [Текст] / Marcus, A., Metzger, S., Paxton, R., Stoddard, J. – New York: Routledge, 2018 – 232 c. – ISBN 9780815352976.

28. Schludermann W. Media Maturity – The Pedagogic Return to Basics of Media Pedagogy // Educating for the Media and the Digital Age. Vienna, 1999. – 345 p.

ГЛАВА I. МЕТОДЫ ФОРМИРОВАНИЯ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ НА ЗАНЯТИЯХ ПО ФИЛОСОФИИ

1.1. Герменевтика

В философии ведутся «сократические» неразрешимые споры о том, кто есть Сократ, и что принадлежит ему подлинно из того, что дошло до наших дней. «Сократический вопрос» можно сформулировать просто: где в дошедших до нас источниках подлинный, «исторический» Сократ? Поскольку сам он ничего не писал, свидетельства о нем дошли из вторых рук и достаточно сильно различаются:

а) Сократ – культовая фигура, большое влияние, приписываемое ему древней традицией;

б) Сократ – спорная фигура, ничего не писал, не имел четкой философской системы;

в) Сократ – парадокс, что нам делать с «философом-основателем», который не написал ни единого текста, и чье философское мышление остается скрытым в трудах тех, кто писал о нем?

Пять источников по Сократу: Аристофан (высмеивал Сократа), Ксенофонт (ученик Сократа), Платон (ученик Сократа), Аристотель (более 40 ссылок в его трудах), Другие (современники и ученики Сократа, а также более поздние работы, относящиеся к Сократу).

Вопрос: Кем на самом деле был исторический Сократ, и в чем заключалась его этическая философия?

Задание: Попробуйте увидеть «исторического» Сократа, каким он был на самом деле. Используйте для прояснения проблемы герменевтический круг.

Обратите внимание на то, что наше представление о Сократе формируется, когда мы обращаемся к источникам, или, наоборот, мы не доверяем источникам потому, что, как нам кажется, мы уже знаем о Сократе?

Задача: Используя герменевтический круг понимания, представляющий собой весь спектр связанных с *пониманием* проблем, выраженных в

категориальной форме: предпонимание; понимание; интерпретация; познание; непонимание; понимание себя через другого; понимание одной культуры через другую, – изобразите в виде схемы (герменевтического круга), сравнив следующие фрагменты философского текста:

Карл Ясперс. Великие философы. Сократ.

1. Биографические данные (469-399 гг. до н.э.). Отец Сократа был каменотесом, мать – повивальной бабкой. Он не был благородного происхождения, но был гражданином Афин. Ведя скромную жизнь, Сократ был материально независим благодаря небольшому наследству и полагавшемуся всем афинским гражданам пособию (театральные деньги и т.п.). Выполняя свой солдатский долг, он – в качестве гоплита – сражался под Делионом и Амфиполисом во время Пелопонесской войны. Исполняя свой политический долг, он – будучи в 406 г. председателем Совета – справедливо выступал против бесновавшейся толпы, настоятельно требовавшей смертной казни для военачальников морского сражения у Аргинусских островов. Однако он никогда не стремился занять важный государственный или военный пост. Его жена, Ксантиппа, в его жизни не играла никакой роли.

Удивительно то, что мы знаем о внешности Сократа. Он – первый философ, которого мы можем живо себе представить. Сократ был некрасив. Коренастый, с выпученными глазами, курносый носом, с пухлыми губами и толстым животом, – он напоминал силена или сатира. Благодаря отменному здоровью ему были нипочем лишения и холод.

Наше представление о Сократе относится к его старости. Всякие же сведения о его юности отсутствуют. Он вырос в могущественных, богатых, цветущих Афинах времен окончания Персидской войны. Ему было почти сорок, когда волею судьбы началась Пелопоннесская война (431 г.). Именно с этого времени Сократ становится заметной публичной фигурой. Самым ранним свидетельством является высмеивающая его комедия Аристофана «Облака» (423 г.). Он пережил упадок и катастрофу Афин (405 г.). В 70 лет демократия

начала против него судебный процесс, обвиняя в безбожии. Он умер в 399 г., выпив чашу с ядом.

Лев Толстой. Греческий учитель Сократ.

Сократ хочет узнать, как людям жить надо, и слышит в своей душе голос.

Сократ родился в Греции, в городе Афинах. Отец Сократа был рабочий, каменотес, а мать повивальная бабка. От этого-то Сократ и говаривал часто, что мать его была бабушка, – помогала людям рожаться, и он то же делает, только помогает не людям, а мыслям людским рожаться.

Отец Сократа учил его своему мастерству, посылал и в училище учиться грамоте и другим наукам. В Афинах все были грамотные, и было много разных училищ. Были самые бедные училища, где дети учились на дворе и буквы выводили палочками на песке. Были училища побогаче, где учились грамоте, черчению, счету и читали стихи. Были училища и самые высокие, где ученики обучались всему тому, что знали в то время греки.

Сократ был смолоду понятлив и охоч до ученья, и отец отдал его в высшее училище. И выучился Сократ в училище всем наукам и прочел сочинения всех лучших греческих писателей.

Кончил Сократ науку и вернулся к отцу и опять стал работать своим ремеслом, камни тесать. Работал Сократ хорошо, но за работой часто задумывался. Задумывался Сократ о том, что прошел он все науки и узнал всё то, чему учили людей, и ничего-то он не узнал того, что ему и другим людям знать нужно было.

«Надо, – думал Сократ, – дойти и понять, как жить человеку. А то учимся мы все много, и нет нам от нашего ученья прока. Хоть мы бы все звезды узнали и все камни в море учли и всех тому же научили, что я знаю, житье наше не стало бы от этого лучше. Все мы, люди, хлопочем, ищем каждый себе добра, а разберешь дело – мы вместо добра себе зло готовим. И не знает никто из нас, в чем настоящее добро для человека. Вот я учился, учился, а спроси меня, как человеку жить надо, – я и не знаю. А это одно нужно знать человеку. Только и пользы от моего ученья, что я узнал, что ученье всё наше пустое. Прежде, до

ученья моего, я думал, что я что-нибудь знаю, а теперь верно знаю, что ничего не знаю. Только и проку от моего ученья, что я знаю теперь то, что я ничего не знаю. Учили меня про богов, что они создали людей и награждают их, если люди живут по их наказу, и казнят их, если люди не то делают, что велят боги. Но чего же хотят от нас боги и как они велят нам жить?»

И стал припоминать Сократ всё, чему учили его про богов. Богов почиталось у греков много.

...

И подумал Сократ: «Нет! эти боги не настоящие, и через них не узнаешь, как человеку жить. Эти боги такие же слабые, как и мы, люди, они сами поступают не по правде, от них не научишься отличать добро от зла. А настоящий Бог должен быть праведен и научить человека, как ему жить».

И стал искать Сократ такого Бога. Не год и не два мучился Сократ, и не давали ему его мысли покоя ни днем, ни ночью. Но пришло время, и открылось Сократу то, чего он искал. Узнал он того Бога, которого искал и которого не знали греки, и нашел он Его ни где-нибудь, а в своей совести.

Пока искал Сократ этого Бога праведного, случалось с ним не раз и не два, и ночью и днем, когда задумается Сократ и хочет такое или другое дело сделать, вдруг слышит голос у себя в душе. Если хорошее, голос говорит: «делай, Сократ»; если дурное, голос говорит: «не делай, Сократ». И привык Сократ прислушиваться к этому голосу. И голос всё чаще и чаще говорил Сократу. И всё, что он говорил Сократу, была правда.

И подумал Сократ: «Если хорошее голос говорит, кто это говорит мне? Не я сам, а кто-то другой, – кто ж это? Голос этот всегда говорит правду. Научает он меня жить праведно, и потому знаю, что это голос Божий».

И голос этот стал Сократ называть Богом. И голос этот открыл Сократу то, что он хотел знать, – то, как надо жить людям.

И когда Сократ узнал этого Бога, то увидел он, что узнать этого Бога может каждый человек и, так же, как и он, узнать от этого Бога, как жить надо.

И сказал себе Сократ: «Дело это великое; если я узнал правду и добро, то надо мне этому и других учить, чтобы и им было хорошо».

Когда Сократ дошел до этого, отец его уже помер, и был он сам женат, и были у него дети. Когда он сказал своей жене то, что открылся ему голос Бога, то она не поверила ему. Когда же он сказал ей, что он это будет всем говорить и всех будет учить этому, то она стала его отговаривать. «Не делай, – говорит, – этого. Бросишь ты мастерство, станешь учить народ – только беды наживешь, да и мне с детьми жить плохо будет. Брось ты эти затеи, и без тебя учителей довольно».

Но не послушался жены Сократ. Видел он, что народ вокруг него бедствует и мучится всё оттого, что не знает, как жить, и что, если он знает это, ему нельзя это про себя таить. Так и голос Божий говорил ему.

В самые старинные времена до Сократа греки жили хорошо. Земля у них была теплая и плодородная. Они всё сами работали: пахали, сеяли, сады разводили, водили пчел и скотину. И богатых, и бедных, и господ, и рабов у них не было, а все жили равно. Потом стали греки воевать, стали обижать соседей. На войне захватывали добычу, и золото, и серебро, и вещи всякие, и скот, и людей забирали в плен и держали в рабстве. Стали от войны греки богатеть, и стала их жизнь портиться. Кто посмелее, тот военным делом занимался. Кто поумней, тот в управление, в начальство попадал. Кто поизворотливей, тот стал заниматься торговлей. А от черной работы греки совсем отстали, и никто из них ничего не работал.

Во времена Сократа в Афинской земле рабов было больше, чем господ: господ сто тысяч, а рабов триста пятьдесят тысяч. Всякую работу делали рабы, так что греки-господа за стыд считали заниматься каким-нибудь ручным делом. Вся забота господ была в том, как бы торговлей, или войной, или в начальстве побольше нажить денег и закупить себе сильных и искусных рабов и рабынь и жить в свое удовольствие.

И жили так греки и избаловались совсем, и никто из них не думал о том, чтобы жить по правде, помочь брату, пожалеть раба и послужить другому, а все думали только о том, как бы нагнуть другого да на нем ехать.

И видел Сократ, что заблудился народ и что сами себя губят, и выходил Сократ на площадь и при всяком случае говорил им то, что ему говорил голос, — что жизнь их дурная и что не так жить надо.

Ф.Х. Кессиди. Сократ.

Кессиди Феохарий - Сократ, скачать бесплатно книгу в формате fb2, doc, rtf, html, txt (royallib.com)

Личность Сократа.

Справка:

Ганс-Георг Гадамер



Герменевтика. *Зародилась в Германии; 60-80-е годы; является дальнейшим развитием идей феноменологии применительно к языку.*

Ключевые представители школы:

Классическим представителем философской герменевтики был ученик Хайдеггера – Ганс-Георг Гадамер; к традиции примыкают современные философы – Карл-Отто Апель и Юрген Хабермас.

Какую основную проблему решало это направление:

Как возможно понимание?

Какой основной тезис был сформулирован:

Истолкование мира возможно на основе тех же моделей, что и истолкование текста.

Какими терминами оперировали философы:

Герменевтический круг – парадоксальное свойство процесса понимания, предполагающее, что для того, чтобы знать целое (например, замысел литературного произведения), мы должны знать его части (из каких предложений языка оно состоит), и наоборот, правильное представление о частях предполагает знание о целом.

Горизонт понимания – представления о мире, характерные для автора текста, читателя или участника диалога; процесс понимания описан как взаимное сближение горизонтов понимания.

Коммуникативный разум – представление о том, что мышление человека возможно как диалог с другими людьми в языке и обществе.

На какие науки за пределами философии повлияли:

Герменевтика как философская дисциплина и метод нашла применение в социальной теории, литературоведении и эстетике. Процесс понимания произведения искусства будет описываться как нелинейный и требующий сотворчества автора и зрителя.

Литература:

1. Алешкина И.Н. Комплексный анализ текста на основе герменевтики [Электронный ресурс] / И.Н. Алешкина // Общество с ограниченной ответственностью Интолимп. – Режим доступа: URL: <https://intolimp.org/publication/komplieksnyi-analiz-tieksta-na-osnovie-ghiermienievтики.html?ysclid=llqupi4lk6517379731> (дата обращения: 21.10.2023).

2. Протопопова И.А. «Сократический вопрос»: старые проблемы и новые тенденции [Текст] / И.А. Протопопова // Scholae. Философское антиковедение и классическая традиция, 2019.

1.2. Дискурс-анализ. Нарратив

Вопрос: В чем отличие дискурса от нарратива? Меняется ли смысл текста, когда вы его исследуете с помощью дискурса и нарратива?

Задание 1: Проведите дискурсивный и нарративный виды анализа

проблемы добра и зла по философским сказкам.

Дискурс-анализ сказки: менталитет, историческая эпоха, быт, религия, миф, самобытность культуры того или иного народа, описание пространства и времени, отражение народной мудрости, знаний об окружающем мире.

Нарративный анализ сказки: Владимир Пропп сформулировал базовую структуру сказочного нарратива. Он предложил разделить нарратив на более мелкие единицы – *нарратемы*: характеры, функции персонажей, волшебные орудия или определенные ситуации. Например, нарратему «герой встречает волшебного помощника» мы встречаем и в русской народной сказке про Ивана-Царевича и Серого волка, и в «Хоббите», где на помощь Бильбо и его друзьям приходит загадочный оборотень Беорн. А лингвист Альгирдас Жюльен Греймас разработал универсальную *нарративную схему*, которую можно применить к большинству текстов. В ней фигурируют шесть актантных ролей (то есть, функций, выполняемых персонажами): отправитель, получатель, субъект, объект, помощник и оппонент.

При формировании нарративного анализа, объедините структуру сказочного нарратива В. Проппа и нарративную схему А.Ж. Греймаса.

Задание 2: По итогам дискурсивно-нарративного анализа текста философской сказки, уважаемые обучающиеся, вы обнаружите структуру сказки. Ваша задача – смешать нарративы, изменить дискурс, интерпретировать смысл «старой» сказки, в итоге, создать новую структуру текста.

Задача: Команды выбирают сказки. Построить дискурсивный и нарративный структуры (схемы) текстов философских сказок. Большой круг или схема – дискурсивная структура текста, описать его; внутри круг или схема – нарративы героев, персонажей, описать их.

Справка: Дискурс-анализ – это совокупность аналитических методов интерпретации различного рода текстов или высказываний как продуктов речевой деятельности людей, осуществляемой в конкретных общественно-политических обстоятельствах и культурно-исторических условиях.

Нарратив – повествование о взаимосвязанных событиях, представленных читателю или слушателю в виде последовательности слов или образов.

Рассказ и нарратив близкие по значению слова, но не тождественные. Между двумя этими понятиями есть несколько различий: 1) рассказ – это способ передачи точной (объективной) информации, нарратив – это «объясняющий рассказ» – субъективное повествование о событии с включением эмоций и оценок рассказчика; 2) цель рассказа – донести до слушателя информацию, цель нарратива – произвести впечатление, заставить услышать, понять и задуматься о чём-либо или о ком-либо, поэтому некоторые моменты в тексте или речи могут быть приукрашены; 3) в нарративном повествовании могут заведомо утаиваться или искажаться какие-либо факты, а также скрываться истинные намерения рассказчика.

Нарратив – это важное понятие для культуры постмодернизма, означающее повествовательные и событийные тексты. Под словом «текст» необязательно понимать литературу, где происходит повествование (роман, повесть и рассказ), это также могут быть и фильмы, картины или балет. Главное, чтобы в любом произведении искусства рассказывалась история, иначе оно будет не нарративным, а описательным.

«Дискурс» больше относится к ситуации, в которой что-то рассказывается (говорится, пишется): положение говорящих, их интересы, цели, манера выражения. «Нарратив» – к содержанию рассказа: сюжету, персонажам, отношениям между ними. Соответственно, анализ дискурса хочет понять социальный мир, в котором находятся участники разговора, а анализ нарратива – «нарративный мир» истории, которую создают рассказчики.

Литература:

1. Тихомирова А.В. Нарративная стратегия современной философской сказки [Текст] / А.В. Тихомирова // Ярославский педагогический вестник, 2011, № 1.
2. Козлов Н.И. Философские сказки для обдумывающих житье, или Веселая книга о свободе и нравственности [Текст] / Н.И. Козлов. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва: Новая школа, 1997. – 428 с.

3. Тихомирова А.В. Жанровые особенности философской сказки в русской литературе второй половины XX – начала XXI в. [Электронный ресурс] / А.В. Тихомирова // disserCat – электронная библиотека диссертаций. – Режим доступа: URL: <https://www.dissercat.com/content/zhanrovye-osobennosti-filosofskoi-skazki-v-russkoi-literature-vtoroj-poloviny-xx-nachala-xxi?ysclid=llqv39ljjs449445193> (дата обращения: 20.10.2023).

4. Козлов Н.И. А дерево – это тоже такой Медвежонок [Электронный ресурс] / Н.И. Козлов // Школа. Москва. – Режим доступа: URL: <https://mag.shkolamoskva.ru/a-derevo-eto-tozhe-takoj-medvezhonok-filosofskie-skazki-sergeya-kozlova/?ysclid=llqv5bzm2j815992238> (дата обращения: 21.10.2023).

5. Проект «Философия русской сказки» [Электронный ресурс] / Е. Иванова // Знанию. – Режим доступа: URL: <https://znanio.ru/media/proekt-filosofiya-russkoj-skazki-2669132?ysclid=llqv7tc1rn634086970> (дата обращения: 21.10.2023).

6. Русские сказки как кладезь мировой философии [Электронный ресурс] // Форум Академгородка. – Режим доступа: URL: <https://forum.academ.club/index.php?showtopic=229293&ysclid=llqva9dn82118398786> (дата обращения: 22.10.2023).

7. Три поросенка как модель мировой экономики [Электронный ресурс] / Дмитриев // Проза.ру. – Режим доступа: URL: <https://proza.ru/2014/12/07/601?ysclid=llqvdw1626353333156> (дата обращения: 22.10.2023).

1.3. Деконструктивизм

Вопросы: Возможно ли разрушить стереотип или включить в него новый текст? Можно ли утверждать, что смысл конструируется в процессе прочтения текста? В чем характерные особенности постмодернистского текста?

Задание: Прочитать тексты и проанализировать интерпретацию «реальности»:

1. Новелла Х.Л. Борхеса «Сад расходящихся тропок»;
2. Философско-художественное эссе Ж. Бодрийера «Америка»;
3. Братья Стругацкие «Понедельник начинается в субботу».

Деконструкция – один из принципов анализа текста, смысл которого заключается в «выявлении внутренней противоречивости текста, в

обнаружении в нём скрытых и незамечаемых не только неискушённым читателем, но и ускользающих от самого автора «остаточных смыслов».

Принцип деконструкции отрицает возможность единственно правильной интерпретации литературного текста. Как мы знаем, в процессе перевода текста, оттенки смысла меняются, в некоторой степени могут смещаться фокусы, акценты, т.к. язык неизменно накладывает свой культурологический отпечаток, определяет разнообразные добавочные значения и смыслы в сознании любого иностранного читателя в соответствии с его культурным развитием, социальным положением, эмоциональным состоянием и иным психологическим опытом. Даже восприятие непереверённого текста будет варьироваться у разных людей, т.к. даже люди с общим культурным и социальным фоном обладают различными ценностями и видением тех или иных вещей.

Деконструкция разбирает текст до момента, когда вскрываются его предполагаемые внутренние противоречия между идеями, на которых основан. Цель – показать, что эти основания непреодолимо сложны, нестабильны или невозможны. Деконструкция в целом демонстрирует, что любой текст не является целым, а состоит из нескольких непримиримых и противоречивых смыслов, и потому интерпретация текста не может двигаться дальше определённой точки.

Задача 1: Деконструировать смыслы произведений Х.Л. Борхеса и Ж. Бодрийера с учетом реальности современного мира. Разобрать на составные части с целью понять, как устроено целое, и как оно работает как процесс разрушения стереотипов или включения понятий в новые контексты.

Задача 2. Деконструировать смыслы мультфильмов «Шрек» и Алеша Попович и Тугарин Змей» по схеме:

- деконструкция спутника;
- деконструкция монарха;
- деконструкция завязки;

- деконструкция развязки.

Справка:

Жак Деррида



Постструктурализм. Деконструктивизм. *Зародился во Франции в 60–80-е годы; наследники структурализма.*

Ключевые представители школы:

Последнее в XX веке поколение французских философов было представлено **Жаком Деррида, Жилем Делезом и Жаном Бодрийяром**, тексты которых образуют классическую библиотеку постструктурализма. Из других авторов к традиции примыкал соавтор Делеза **Феликс Гваттари**, а также итальянский мыслитель **Джорджо Агамбен**.

Какую основную проблему решало это направление:

Почему вся предыдущая философская традиция Запада несостоятельна?

Какой основной тезис был сформулирован:

Слова, которые используют люди, определяют реальность, в которой они оказываются. Западная философия не осознает собственных предпосылок.

Какими терминами оперировали философы:

Деконструкция – методологическая процедура, предполагающая демонстрацию бесосновательности всякого интеллектуального доказательства.

Шизоанализ – описание общества и психической жизни человека по аналогии с экономикой, где место товарного производства занимает производство желаний.

Симулякр – (с французского псевдовещь), пустая форма, обозначает утрату связи с реальностью.

Постмодерн – состояние общества, которое потеряло веру в возможность фундаментальных ценностей.

На какие науки за пределами философии повлияли:

Постструктурализм, который также иногда называют постмодернизмом, стал предметом для ожесточенной критики со стороны представителей традиционных направлений философии. По сути, он представлял собой новую форму скептицизма: игра слов образует смысл, основанный только на этой игре. Широкое влияние постструктурализма до сих пор ощущается в литературоведении, а также в некоторых направлениях социальной науки, например в теории национального государства (работа Бенедикта Андерсона «Воображаемые сообщества»).

Литература:

1. Серкова В.А. Трансформация реальности в концепции Жана Бодрийера [Текст] / В.А. Серкова // Terra Linguistica, 2017, Т. 8., № 1.

2. Красноярова Н.Г. Деконструкция как исследовательская методология понимания текста [Текст] / Н.Г. Красноярова // Вестник Омского государственного педагогического университета. Гуманитарные исследования, 2019.

3. Почему Алеша Попович и Тугарин Змей – это русский Шрек [Электронный ресурс] / Н. Глушко // DTF.ru. URL: <https://dtf.ru/cinema/1027741-pochemu-alesha-popovich-i-tugarin-zmey-eto-russkiy-shrek?ysclid=llqvnr9yll709704874> (дата обращения: 22.10.2023).

4. В поисках себя: что такое деконструкция, и почему она становится единственным способом выражения творческого [Электронный ресурс] // Миртесен. – Режим доступа: URL: <https://s30626828351.mirtesen.ru/blog/43280816500/V-poiskah-sebya-cto-takoe-dekonstruktsiya-i-pochemu-ona-standovi?ysclid=llqvq26cic229968774> (дата обращения: 20.10.2023).

1.4. Контент-анализ

Вопросы: Возможно ли с помощью объективных, количественных индикаторов показать, являются ли ваши смутные ощущения, основанные на

несистематическом наблюдении, истинными? Можно ли утверждать, что смысл конструируется в процессе количественного и качественного анализа медиатекста?

Контент-анализ позволяет поэкспериментировать с содержанием и рассмотреть его с использованием методов, отличных от обычного прочтения книги по философии или просмотра телевизионной программы. С помощью контент-анализа исследователь может сравнить содержание множества текстов и анализировать его с помощью количественной методики (например, диаграмм, таблиц). Кроме того, он может использовать его, чтобы выявить те аспекты содержания текста, которые трудно обнаружить на поверхности.

С помощью контент-анализа можно анализировать такие различные типы текстов, как сообщения СМИ, заявления политических деятелей, программы партий, правовые акты, рекламные и пропагандистские материалы, исторические источники, философские произведения.

Контент-анализ полезен для исследования проблем трех типов. Во-первых, он плодотворен для проблем, предполагающих изучение больших объемов текста (например, многолетних подшивок газет) с использованием выборки и сложным кодированием. Во-вторых, он пригоден в тех случаях, когда проблема должна быть исследована «на расстоянии», например, при изучении исторических документов, мемуаров или русскоязычных радиопередач из Франции по истории философии. Наконец, с помощью контент-анализа можно обнаружить в медиатексте такие сообщения, которые трудно увидеть поверхностным взглядом. Создатель текста или его читатель может не видеть все затронутые в нем темы, их разветвления или особенности. Примером может служить изучение специфики бесед в женских и мужских группах о философии жизни. Хотя люди могут и не осознавать это, в женских группах беседы сосредоточиваются преимущественно на межличностных и социальных отношениях, в то время как мужчины говорят больше о достижениях и на темы, связанные с агрессией.

Задание: На основе представленного ниже примера выполнения, провести контент-анализ философских медиаисточников по правилам контент-анализа см. Справка). Составить матричные таблицы, диаграммы. Сформулировать выводы:

- 1) Контент-анализ произведения Артура Шопенгауэра «Метафизики половой любви»;
- 2) Контент-анализ произведений Василия Розанова о метафизике пола;
- 3) Информационное наполнение групп в социальных сетях Института философии Российской Академии наук: контент-анализ;
- 4) Контент-анализ Подкастов по философии;
- 5) Контент-анализ публикаций журнала «Вопросы философии» за 2021-2022 гг.

Справка:

Программа исследования

Методологическая часть

*1. Формулируются тема, задачи и гипотезы исследования
операционализация ключевых понятий (представить в табличке).*

2. Определяются категории анализа – наиболее общие, ключевые понятия, соответствующие исследовательским задачам.

Категории анализа должны быть:

- а) уместными, т.е. соответствовать решению исследовательских задач;
- б) исчерпывающими, т.е. достаточно полно отражать смысл основных понятий исследования;
- в) взаимоисключающими (одно и то же содержание не должно входить в различные категории в одинаковом объеме);
- г) надежными, т.е. такими, которые не вызывали бы разногласий между исследователями по поводу того, что следует относить к той или иной категории в процессе анализа документа.

3. *Необходимо выбрать соответствующую единицу анализа – лингвистическую единицу речи или элемент содержания, служащие в тексте индикатором интересующих исследователя явления.*

За единицу анализа может быть принято:

- 1) слово,
- 2) предложение,
- 3) тема,
- 4) идея,
- 5) автор,
- 6) персонаж,
- 7) социальная ситуация,
- 8) часть текста, объединенная чем-то, что соответствует смыслу

категории анализа.

Сложные виды контент-анализа обычно оперируют не одной, а несколькими единицами анализа. Единицы анализа, взятые изолированно, могут быть не всегда правильно истолкованы, поэтому они рассматриваются на фоне более широких лингвистических или содержательных структур, указывающих на характер членения текста, в пределах которого идентифицируется присутствие или отсутствие единиц анализа – контекстуальных единиц. Например, для единицы анализа «слово» контекстуальная единица – «предложение».

4. *Необходимо установить единицу счета – количественную меру взаимосвязи текстовых и внетекстовых явлений. Наиболее употребительны такие единицы счета, как время-пространство (число строк, площадь в квадратных сантиметрах, минуты, время вещания и т.п.), появление признаков в тексте, частота их появления (интенсивность).*

Единица счета – количественная мера единицы анализа, позволяющая регистрировать частоту (регулярность) появления признака категории анализа в тексте. Единицами счета могут быть число определенных слов или их сочетаний, количество строк, печатных знаков, страниц, абзацев, авторских

листов, площадь текста, выраженная в физических пространственных величинах и многое другое.

5. *Важен выбор необходимых источников, подвергаемых контент-анализу. Проблема выборки содержит в себе выбор источника, количества сообщений, даты сообщения и исследуемого содержания. Все эти параметры выборки определяются задачами и масштабами исследования.*

Чаще всего контент-анализ проводится на годичной выборке: если это изучение протоколов собраний, то достаточно 12 протоколов (по числу месяцев), если изучение сообщений средств массовой информации – 12-16 номеров газеты или теле-, радиодней. Обычно выборка сообщений средств массовой информации составляет 200-600 текстов.

Методическая часть

Основные процедуры контент-анализа:

1. *Выявление смысловых единиц контент-анализа, которыми могут быть:*

- 1) понятия, выраженные в отдельных терминах; темы, выраженные в целых смысловых абзацах, частях текстов, статьях, радиопередачах и т.п.;
- 2) имена, фамилии людей;
- 3) события, факты и т.п.;
- 4) смысл апелляций к потенциальному адресату.

Единицы контент-анализа выделяются в зависимости от содержания, целей, задач и гипотез конкретного исследования.

2. *Выделение единиц счета, которые могут совпадать либо не совпадать с единицами анализа. В 1-м случае процедура сводится к подсчету частоты упоминания выделенной смысловой единицы, во 2-м – исследователь на основе анализируемого материала и здравого смысла сам выдвигает единицы счета, которыми могут быть:*

- 1) физическая протяженность текстов;
- 2) площадь текста, заполненная смысловыми единицами;

- 3) число строк (абзацев, знаков, колонок текста);
- 4) длительность трансляции по радио или ТВ;
- 5) метраж пленки при аудио- и видеозаписях,
- 6) количество рисунков с определенным содержанием, сюжетом и пр.

Процедура подсчета в общем виде сходна со стандартными приемами классификации по выделенным группировкам. Применяется составление специальных таблиц, применение компьютерных программ, специальных формул (напр., «формула оценки удельного веса смысловых категорий в общем объеме текста»), статистические расчеты понятности и аттрактивности текста.

3. *Проведение контент-анализа требует предварительной разработки ряда исследовательских инструментов.* Из них обязательными являются:

- 1) классификатор контент-анализа;
- 2) протокол итогов анализа, который имеет второе обозначение – бланк контент-анализа;
- 3) регистрационная карточка или кодировальная матрица;
- 4) инструкция исследователю, непосредственно занимающемуся регистрацией и кодировкой единиц счета;
- 5) каталог (список) проанализированных документов.

4. *Классификатором контент-анализа называется общая таблица, в которую сведены все категории (и подкатегории) анализа и единицы анализа. Ее основное предназначение – предельно четко зафиксировать то, в каких единицах выражается каждая категория, используемая в исследовании.* Классификатор можно уподобить социологической анкете, где категории анализа играют роль вопросов, а единицы анализа – ответов. Он является основным методическим документом контент-анализа, определяющим содержание всех прочих инструментов этого метода.

5. Протокол (бланк) контент-анализа содержит: во-первых, сведения о документе (его авторе, времени издания, объеме и т.п.); во-вторых, итоги его анализа (количество случаев употребления в нем определенных единиц анализа

и следующие отсюда выводы относительно категорий анализа). Протоколы заполняются, как правило, в закодированном виде, но не ради сохранения тайны итогов контент-анализа, а исходя из желательности на одном листе бумаги уместить всю информацию о документе, чтобы удобнее было сопоставлять друг с другом итоги анализа разных документов.

б. Регистрационная карточка представляет собой кодировальную матрицу, в которой отмечается количество единиц счета, характеризующее единицы анализа. Протокол контент-анализа каждого конкретного документа заполняется на основе подсчета данных всех регистрационных карточек, относящихся к этому документу.

Таблица контент-анализа

Необходимым условием является разработка таблицы контент-анализа – основного рабочего документа, с помощью которого проводится исследование.

Тип таблицы определяется этапом исследования. Например, разрабатывая категориальный аппарат, аналитик составляет таблицу, представляющую собой систему скоординированных и субординированных категорий анализа. Такая таблица внешне напоминает анкету: каждая категория (вопрос) предполагает ряд признаков (ответов), по которым квантифицируется содержание текста.

Для регистрации единиц анализа составляется другая таблица – кодировальная матрица. Если объем выборки достаточно велик (свыше 100 единиц), то кодировщик, как правило, работает с тетрадью таких матричных листов. Если выборка невелика (до 100 единиц), то можно проводить двумерный или многомерный анализ. В этом случае для каждого текста должна быть своя кодировальная матрица. Эта работа трудоемка и кропотлива, поэтому при больших объемах выборки сопоставление интересующих исследователя признаков осуществляется на компьютере.

Результативность полученных результатов представляются в виде диаграмм и графиков (таблица 1).

Выводы на основе анализа. Рекомендации и предложения.

Пример выполнения контент-анализа

Тема анализа	Сохранение, защита и популяризация историко-культурного наследия в России
Задачи анализа	<p>Выбрать и проанализировать отечественные источники (научные статьи) по теме «Культурное и историческое наследие».</p> <p>Определить категорию анализа и лингвистические единицы анализа.</p> <p>Провести контент-анализ выбранных источников, а также составить протокол контент-анализа на основе регистрационных карточек источников.</p>
Гипотезы анализа	В России очень развитое законодательство в области охраны, сохранения и популяризации историко-культурного наследия

Категория анализа: «Культурное и историческое наследие».

Единица анализа: слова или словосочетания «закон», «культурные памятники», «популяризация», «сохранение», «наследие».

Единица счета: упоминание в текстах статей с темами, связанными с культурным и историческим наследием, слов или словосочетаний «волонтерство», «исторические и культурные памятники», «культурное наследие».

Количественный анализ:

В таблице 2, расположенной ниже, представлены основные источники для контент-анализа – каталог контент-анализа. В таблице 3 представлены регистрационные карты источников.

Сумма ключевых слов, упомянутых в каждом источнике, представлена на рисунке 1, а на рисунке 2 изображено распределение ключевых слов по всем

источникам. На гистограмме (рисунок 3) показано сравнение интенсивности нахождения единиц анализа по источникам.

В таблице 4 представлен бланк протокола контент-анализа, на рисунке 4 показаны более подробные распределения ключевых слов по источникам.

Каталог контент-анализа

№	Название статьи	Автор статьи	Год публикации	Количество страниц	Ссылка на источник
1	Популяризация историко-культурного наследия как важный фактор формирования идентичности и обеспечения сохранности объектов культурного наследия	Е.А. Бахарева	2022	6	https://www.elibrary.ru/item.asp?id=48227417
2	Культурная безопасность как ресурс сохранения культурного наследия народов России	А.Л. Маршак	2022	10	https://www.elibrary.ru/item.asp?id=49494020
3	Актуализация культурного наследия в контексте задач современной культурной политики	М.В. Логинова	2021	7	https://www.elibrary.ru/item.asp?id=47829095
4	Разновидности объектов культурного наследия как ресурс для организации познавательного туризма	П.П. Кускова, С.С. Ююков	2021	4	https://www.elibrary.ru/item.asp?id=47337169
5	Правовые режимы охраны недвижимых объектов культурного наследия	А.А. Кириченкова	2022	16	https://www.elibrary.ru/item.asp?id=48175275
6	Сохранение культурного наследия региона путем формирования общественных организаций	А.А. Брусенкова	2021	6	https://www.elibrary.ru/item.asp?id=47941296

Таблица 3

Регистрационные карточки источников

№	Наименование	Интенсивность, шт.					Интенсивность, %					Итого по источнику
		закон	культурные памятники	популяризация	сохранение	наследие	закон	культурные памятники	популяризация	сохранение	наследие	
1	Популяризация историко-культурного наследия как важный фактор формирования идентичности и обеспечения сохранности объектов культурного наследия	3	10	20	20	44	3,09	10,31	20,62	20,62	45,36	97
2	Культурная безопасность как ресурс сохранения культурного наследия народов России	1	1	0	8	11	4,76	4,76	0,00	38,10	52,38	21
3	Актуализация культурного наследия в контексте задач современной культурной политики	0	1	0	5	55	0,00	1,64	0,00	8,20	90,16	61
4	Разновидности объектов культурного наследия как ресурс для организации познавательного туризма	4	15	0	1	22	9,52	35,71	0,00	2,38	52,38	42
5	Правовые режимы охраны недвижимых объектов культурного наследия	38	32	4	29	77	21,11	17,78	2,22	16,11	42,78	180
6	Сохранение культурного наследия региона путем формирования общественных организаций	4	6	3	15	25	7,55	11,32	5,66	28,30	47,17	53
Итого		50	65	27	78	234	-	-	-	-	-	454



Рисунок 1 – Диаграмма упоминания ключевых слов в источниках

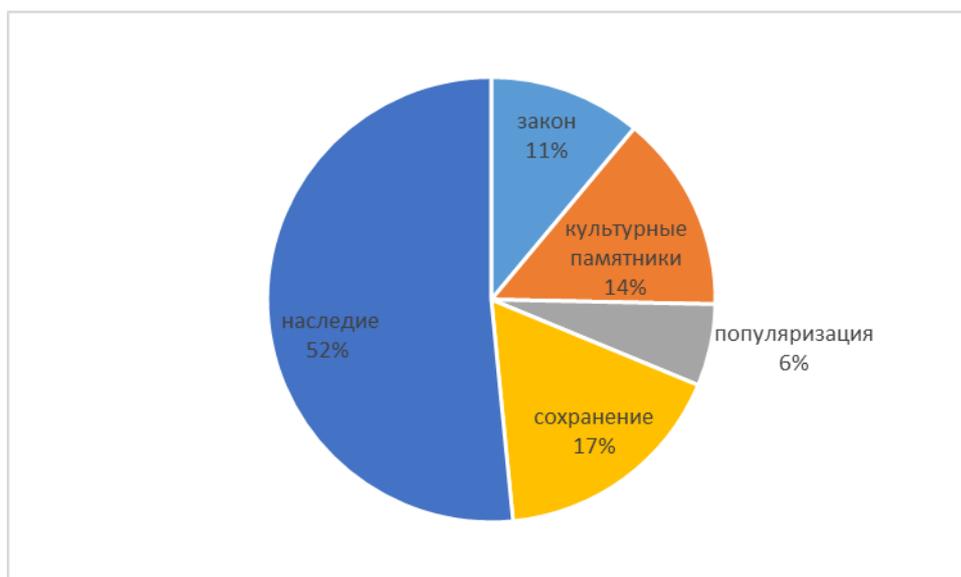


Рисунок 2 – Диаграмма распределения ключевых слов по всем источникам

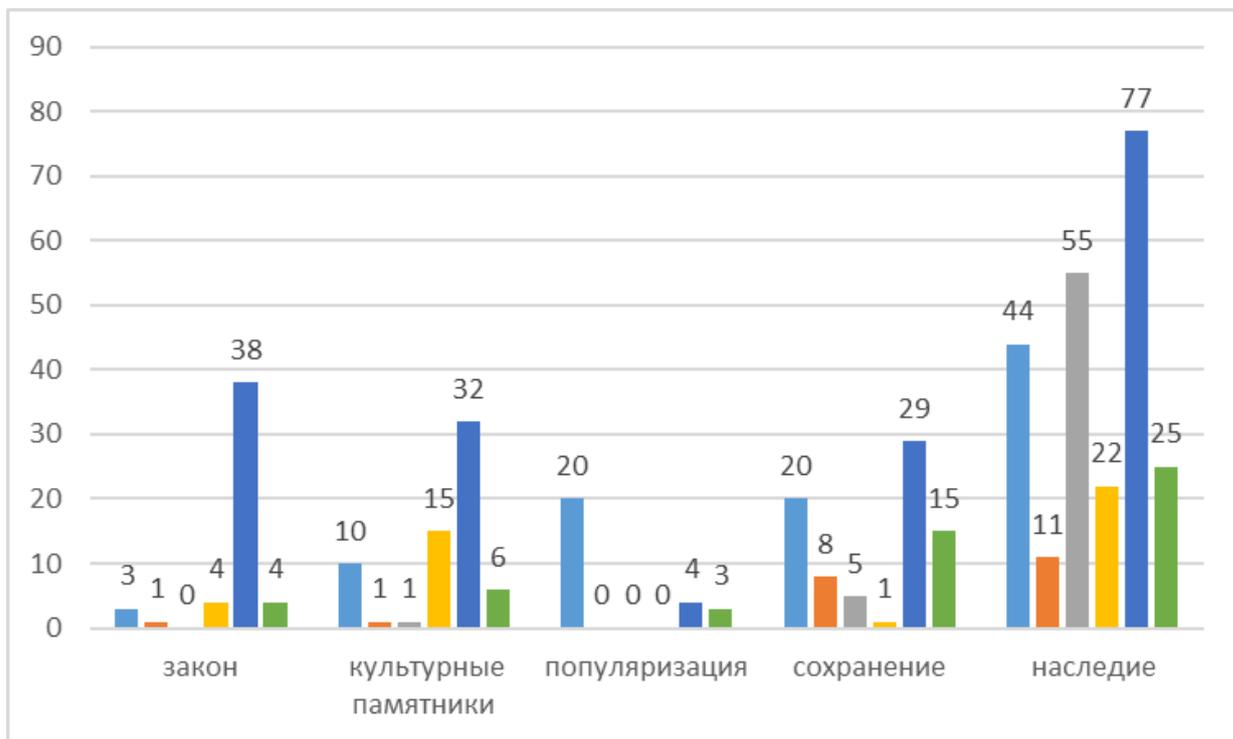


Рисунок 3 – Гистограмма сравнения единиц анализа по источникам

Протокол контент-анализа. Часть 1

№	Наименование	Единица анализа	Интенсивность		Исследовательская проблема	Год
			шт.	%		
1	Популяризация историко-культурного наследия как важный фактор формирования идентичности и обеспечения сохранности объектов культурного наследия	закон	3	3,09	Освещение вопросов популяризации объектов культурного наследия среди населения как одного из важнейших стратегических направлений культурной политики	2022
		культурные памятники	10	10,31		
		популяризация	20	20,62		
		сохранение	20	20,62		
		наследие	44	45,36		
2	Культурная безопасность как ресурс сохранения культурного наследия народов России	закон	1	4,76	Изучение специфики культурной безопасности как ресурса сохранения культурного наследия народов России	2022
		культурные памятники	1	4,76		
		популяризация	0	0,00		
		сохранение	8	38,10		
		наследие	11	52,38		
3	Актуализация культурного наследия в контексте задач современной культурной политики	закон	0	0,00	Рассмотрение проблемы культурного наследия в аспекте задач современной культурной политики российского общества, а также актуализация ценностей культурного наследия	2021
		культурные памятники	1	1,64		
		популяризация	0	0,00		
		сохранение	5	8,20		
		наследие	55	90,16		
4	Разновидности объектов культурного наследия как ресурс для организации познавательного туризма	закон	4	9,52	Обзор объектов культурного наследия и их использования при организации познавательного туризма, а также краткая характеристика отдельных объектов культурного наследия исследуемой территории	2021
		культурные памятники	15	35,71		
		популяризация	0	0,00		
		сохранение	1	2,38		
		наследие	22	52,38		

Таблица 4

Протокол контент-анализа. Часть 2

№	Наименование	Единица анализа	Интенсивность		Исследовательская проблема	Год
			шт.	%		
5	Правовые режимы охраны недвижимых объектов культурного наследия	закон	38	21,11	Анализ правовых режимов охраны недвижимых объектов культурного наследия, определение отличия между административно-правовым режимом и гражданско-правовым режимом охраны памятников	2022
		культурные памятники	32	17,78		
		популяризация	4	2,22		
		сохранение	29	16,11		
		наследие	77	42,78		
6	Сохранение культурного наследия региона путем формирования общественных организаций	закон	4	7,55	Анализ проектов, созданных в рамках общественных инициатив по сохранению объектов культурного наследия РФ, характеристика видов общественных организаций, реализующих данные процессы	2021
		культурные памятники	6	11,32		
		популяризация	3	5,66		
		сохранение	15	28,30		
		наследие	25	47,17		

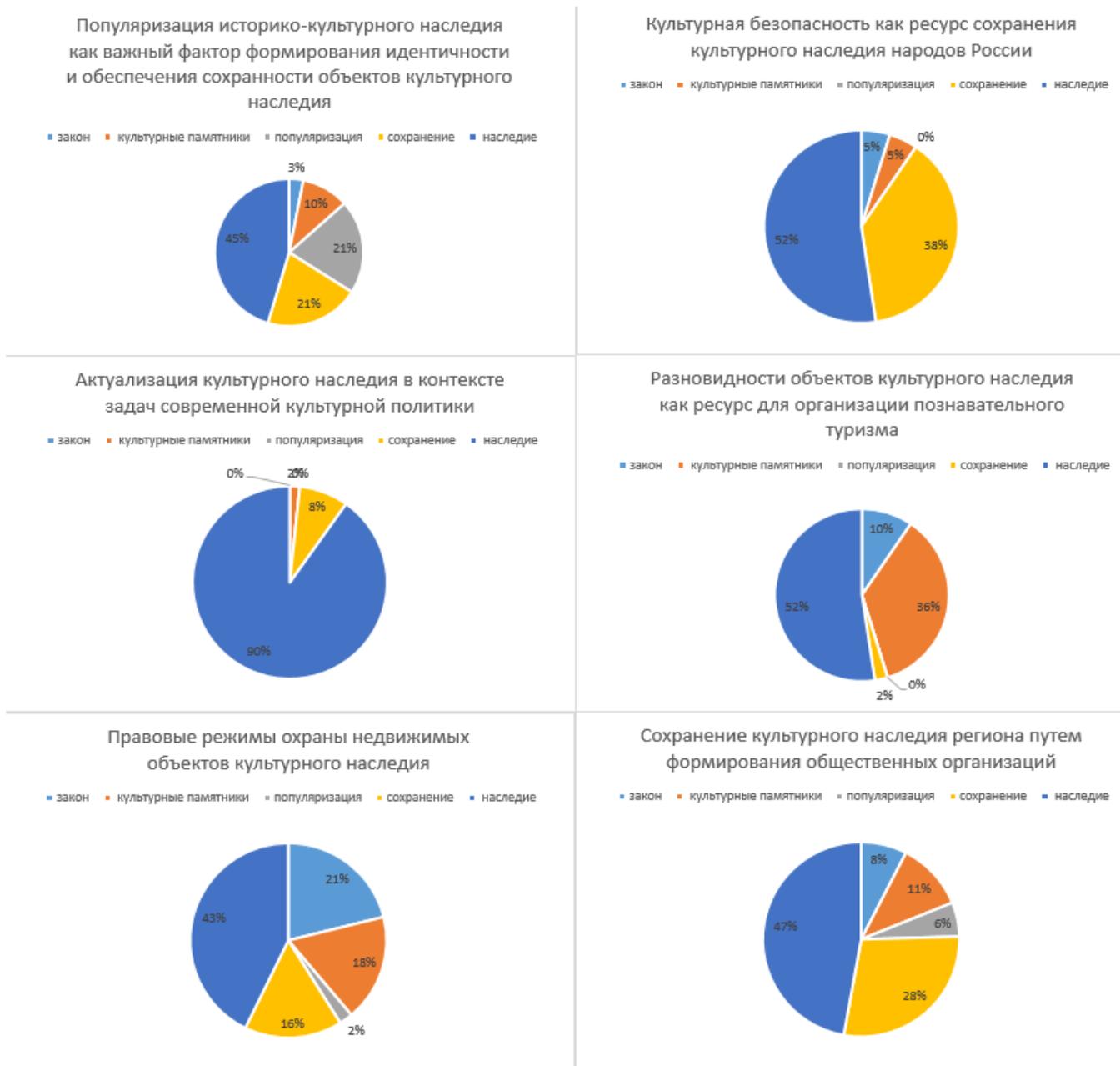


Рисунок 4 – Распределение ключевых слов по источникам

Качественный анализ. Проведенный контент-анализ шести научных статей о культурном наследии дает основание полагать, что данные периодические издания в журналах и сборниках не идентичны друг другу в своей содержательной модели, а значит, каждое из них будет интересно читателю: их контент и подход к подаче информации не дублируют друг друга.

Вывод: В ходе проведения контент-анализа были выбраны и проанализированы российские статьи за период с 2021 по 2022 гг., составлен

протокол контент-анализа, определены категории и лингвистические единицы анализа, составлена регистрационная карточка.

Большую роль в жизни общества играют культурные события. Их значимость сложно оценить, поэтому часто единственным мерилom выступают их освящение в научных статьях. От того, как в информационных источниках будет представлено то или иное культурное событие зависит как его дальнейшее развитие, так и отношение к нему членов общества.

Регулярно анализируя информационные источники, можно понять какие культурные события являются более приоритетным с точки зрения их освящения. Что способствует созданию тех или иных информационных поводов. К каким последствиям может привести подобное освящение.

Сегодня сохранение объектов культурного наследия является одной из приоритетных задач государственной культурной политики, в частности наибольший акцент сделан на государственно-частном партнерстве, развитии креативных индустрий и активном включении предпринимательского и общественного секторов в данный вопрос, а также популяризация темы в молодежной среде путем активного включения гражданских инициатив и волонтерской деятельности.

Объекты культурного наследия являются невосполнимой ценностью любого государства и его народа, в связи с чем на государственном уровне принимается и устанавливается специальный правовой режим охраны данных объектов для обеспечения их сохранности. Специальный правовой режим охраны памятников истории и культуры обеспечивается мерами как гражданско-правового, так и административно-правового регулирования, направленными на контролирование процесса приобретения и использования правообладателями объектов культурного наследия и исполнения ими требований законодательства об объектах культурного наследия, в том числе посредством предупреждения возможных нарушений и применения мер гражданско-правовой и административной ответственности в случае выявления нарушений.

Таким образом, правовая охрана недвижимых объектов культурного наследия характеризуется применением специальных правовых средств, предусмотренных законодательством об объектах культурного наследия, реализуемых посредством как гражданско-правовых, так и административно-правовых средств охраны, что обусловлено публичным режимом недвижимых объектов культурного наследия. Из всего вышесказанного можно сделать вывод, что гипотеза подтверждена.

Литература:

1. Методика контент-анализа и визуализации понимания философских текстов [Электронный ресурс] / Н.С. Розов // Архив философии и истории. – Режим доступа: URL: <https://nrozov.nsu.ru/rpha/syllabi/method.htm> (дата обращения: 22.10.2023).
2. Митина О.В., Евдокименко А.С. Методы анализа текста: методологические основания и программная реализация [Текст] / О.В. Митина, А.С. Евдокимов // Психология. Психофизиология, 2010.
3. Путечева О.А., Болотов М.В. Метафизика пола в философии В.В. Розанова [Текст] / О.А. Путечева, М.В. Болотов // Общество: философия, история, культура, 2017.
4. Шопенгауэр А. Метафизика половой любви [Электронный ресурс] // RuLIT. – Режим доступа: URL: <https://www.rulit.me/books/metafizika-polovoj-lyubvi-read-301744-1.html?ysclid=llqw52n0hw393298391> (дата обращения: 21.10.2023).
5. Подкаст о философии – YouTube [Электронный ресурс] // Свобода слова. Подкаст о философии. – Режим доступа: URL: <https://www.youtube.com/playlist?list=PLavAmcfvMBRR657G68NglJJ3tR4DZcFP> (дата обращения: 21.10.2023).
6. Гордеева Т.Н. Контент-анализ публикаций журнала «Социологические исследования» (городские проблемы) [Текст] / Т.Н. Гордеева // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена, 2007.
7. Атаманова В.И., Трошин В.А., Уварова В.Г. Обзор публикаций журнала «Вестник древней истории в 2009-2013 гг.: опыт использования контент-анализа [Электронный ресурс] / В.И. Атаманова, В.А. Трошин, В.Г. Уварова. URL: <https://elar.urfu.ru/bitstream/10995/32983/1/dais-2015-15-01.pdf?ysclid=llqw8cxm2a727571001> (дата обращения: 21.10.2023).

ГЛАВА II. РЕАЛИЗАЦИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПОТЕНЦИАЛА ОТЕЧЕСТВЕННОЙ И ВСЕОБЩЕЙ ИСТОРИИ В ФОРМИРОВАНИИ МЕДИАКОМПЕТЕНЦИИ СТУДЕНТОВ

2.1. Методические рекомендации по формированию медиакомпетенции студентов на примере раздела «Смута в Русском государстве в начале XVII века» в курсе истории

ВВЕДЕНИЕ

В истории России XVII век – это время длительного и порой мучительного перехода из одной исторической эпохи в другую – из феодализма в новое время. Или, по теории общественно-экономических формаций, разработанной Карлом Марксом и Фридрихом Энгельсом, это было время, в течение которого Россия совершила переход из феодализма в начало капитализма. В процессе этого перехода российский народ, иногда сознательно, иногда стихийно разрывал путы феодальных отношений и искал новые формы и новые пути своего социального, экономического и духовного развития. Это был век непрерывного столкновения и борьбы политических страстей и амбиций, идейных и духовных исканий и противостояний. И не случайно в отечественную историографию XVII столетие вошло как «бунташный век».

За это время судьба России, как цельного суверенного государства, и судьба российского общества, как неотъемлемой части мировой цивилизации, неоднократно повисали на волоске. Русскому государству приходилось одновременно преодолевать внутренние смуты и неурядицы и отбиваться от многочисленных «заклятых соседей», стремившихся отхватить кусок от физического тела России – от её территории. А то и вообще разорвать его в клочки.

И как всегда в самые критические моменты российской истории вступал в действие фактор национального самосохранения. В XVII столетии это проявлялось ярко и неоднократно. В советской историографии широкие

выступления народных масс обязательно трактовались как проявление их борьбы с феодальным угнетением. Так оно конечно и было, но лишь отчасти. Ни в XVII, ни в последующие два столетия народ в России никогда не выступал против существующей системы, но всегда – за её модернизацию, причем, модернизацию в сторону установления справедливости. А понятие справедливости у каждой социальной страты российского общества было сугубо своим и сугубо конкретным. И эти понятия сливались или сближались только перед лицом внешнего врага. Что наглядно продемонстрировала Смута начала XVII в.

Борьба различных социальных страт за справедливое, в их понимании, мироустройство и порядок при условии отсутствия или ослабления внешней угрозы выливалась в России либо в знаменитый «русский бунт, бессмысленный и беспощадный», подавляемый Государством так же беспощадно. Либо в гражданскую войну. Гражданская война – это самое страшное, что может произойти в любом государстве, ибо её итог, каким бы он ни был, всегда трагичен для народа. Это знали ещё в древнем мире. Демокрит, философ (V в. до н.э.): «Гражданская война и для победителей и для побежденных одинаково гибельна»; Тацит, древнеримский историк (сер. I – нач. II вв. н.э.): «Погибнут оба – один оттого, что проиграл войну, другой – оттого, что ее выиграл»; Марк Анней Лукан, древнеримский поэт, автор поэмы о гражданской войне «Фассалия» (I в. н.э.): «В гражданской войне всякая победа есть поражение».

Россия XVII «бунташного» века неоднократно была чревата гражданской войной. Смута начала века – это очевидный факт. Восстание Степана Разина – гражданская война, подавленная в самом её зародыше. Церковный раскол – тоже своего рода гражданская война в духовной сфере, в которой победившая власть вынудила наиболее (на то время) активную (пассионарную) часть населения уходить в глухие леса, дикие степи, а то и вообще за рубежи государства. Тем самым процесс движения по пути экономической модернизации существенно замедлился. Понадобилось целое столетие для того, чтобы государство в лице императрицы Екатерины II Великой осознало

необходимость консенсуса с приверженцами «старой веры» и вернуло их к активной деятельности в социально-экономической жизни страны.

Как и в любом столетии, в XVII «бунташном» веке были свои герои – истинные патриоты Отечества – и свои антигерои – предатели-отщепенцы. А многих героев знает современный читатель? Только тех (да и то отнюдь не всех), чьи имена десятилетиями звучат со страниц школьных учебников. Но представленный там список далеко не полный и многие достойные люди туда просто не были включены, ибо не соответствовали идеологическим стандартам советской историографии. Можно назвать, например, воеводу М.Б.Шейна, героически оборонявшего Смоленск от польско-литовских интервентов в 1609 – 1611 гг.; молодого талантливую воеводу князя М.В. Скопина-Шуйского, спасшего Москву от войск Тушинского вора; казачьего атамана М.Татарина, в течение пяти лет (1637-1642 гг.) оборонявшего крепость Азов от турецких полчищ; боярина А.Л. Ордина-Нащокина, организовавшего систему международной торговли, создавшего ямскую и почтовую службы, и многих других.

Конечно, ни в какой учебник по истории России невозможно вместить всю информацию, следовательно отбор исторических фактов и персоналий неизбежен. Поэтому в преподавании курса Отечественной истории в ВУЗах необходимо использование соответствующих методических разработок, предназначенных для более углубленного изучения и понимания основного лекционного курса. Тем более, что количество учебных часов, отведенных на данный курс, избыточным не назовешь. В итоге сложилась ситуация, метко охарактеризованная историком и публицистом Дмитрием Goblin Пучковым: «Академическая наука работает не покладая пера. Гражданин же обычно знаком с ее результатами на уровне школьной программы, то есть в лучшем случае пользуется достижениями XIX – первой половины XX века. Подчеркнем, в лучшем случае, ибо чаще это какие-то очень сомнительные сведения, почерпнутые из социальных сетей».

Преподавателю важно иметь алгоритм действий, направленных на углубление знаний обучаемых (студентов, школьников) по предмету и формирование умений, составляющих основу медиакомпетенции. Он состоит из следующих, методических действий: 1 – работа с документами, относящимися к изучаемой эпохе. Она предполагает дискурс-анализ источника с целью выявления и понимания его коммуникативного смысла и задачи. Дискурс это совокупность высказываний, подчиняющихся одной и той же системе формирования (кто говорит, о чем говорит, с какой целью и для кого, какую лексику использует и т.д.), имманентная конкретной социальной, политической и культурной среде.

2 – работа с визуальными источниками как средство и способ осмысленного и креативного прочтения, восприятия и интерпретации информации.

3 – работа с историческими картами как средством создания пространственной картины событий изучаемой эпохи.

Отбор исходных данных предпочтительнее проводить самому преподавателю, поскольку подготовленный материал не должен быть идентичен иллюстративной презентации. Формулировка вопросов должна быть такой, чтобы побуждать обучающихся обращаться к дополнительной литературе, прежде всего, научного или научно-популярного формата.

Обучающийся, выполняя предложенные ему задания, должен **знать** фактологию и персоналии изучаемого исторического периода в более расширенном варианте, нежели это дается в учебниках. Заметим, что внимательное отношение к фактам и владение фактологическим материалом крайне необходимо для осуществления грамотной аналитической работы с информацией, ее интерпретации и объективной оценки как составляющих медиакомпетенции.

Должен уметь:

- оценить (прежде всего, для себя) место, роль и значение той или иной исторической личности в событиях изучаемого периода;

- квалифицировано обосновать свою оценку;
- установить логику, причинно-следственную связь и результаты действий и поступков исторического персонажа;
- проводить анализ данных и информации и корректно использовать их для подкрепления своей точки зрения;
- вести научную дискуссию;
- быть объективным в изложении и характеристике событий отечественной истории, опираясь при этом на реальные нарративы и научные (академические) дискурсы. Поскольку «история – это не события в прошлом. История – процесс становления настоящего, то есть, изучая историю, мы постигаем настоящее... Практическое применение академического знания весьма очевидно. **Без твердых представлений об истоках нельзя уверенно оперировать знанием о современности. В итоге любой нарратив (не подлинная наука, а чей-то рассказ) может трансформировать как личное, так и в конечном итоге общественное сознание»** (Дмитрий Goblin Пучков).

В качестве примера разработки подобного корпуса заданий использован период начала «бунташного» XVII века, в периодизации Отечественной истории известный как «Смута или смутное время».

МАТЕРИАЛЫ К ЗАНЯТИЯМ

1. Определение понятия Смута в отечественной историографии

Определение понятия «Смута» или «смутное время» появляется только в советской историографии. Для российских историков досоветского периода такой проблемы не стояло, ибо они понимали Смуту (термин, введенный русскими писателями и последними летописцами уже в XVII столетии) как органичную часть Российской истории, не нуждающуюся в объяснении. Объяснять нужно было **причины и предпосылки** Смуты.

Смутное время. Определение смутного времени и его причины Конец XVI и начало XVII вв. ознаменованы в русской истории смутой. Начавшаяся сверху, она быстро спустилась вниз, захватила все слои московского общества и

поставила государство на край гибели. Смута продолжалась с лишком четверть века – со смерти Иоанна Грозного до избрания на царство Михаила Федоровича (1584-1613). Продолжительность и интенсивность смуты ясно говорят о том, что она явилась не извне и не случайно, что корни ее таились глубоко в государственном организме. Но в то же время смутное время поражает своей неясностью, неопределенностью. Это – не политическая революция, так как оно началось не во имя нового политического идеала и не привело к нему, хотя нельзя отрицать существования политических мотивов в смуте; это – не социальный переворот, так как опять-таки смута возникла не из социального движения, хотя в дальнейшем развитии с нею сплелись стремления некоторых слоев общества к социальной перемене. «Наша смута – это брожение больного государственного организма, стремившегося выйти из тех противоречий, к которым привел его предшествовавший ход истории и которые не могли быть разрешены мирным, обычным путем». Все прежние гипотезы о происхождении смуты, несмотря на то, что в каждой из них таится доля истины, приходится оставить, как не разрешающие вполне задачу [20].

Противоположное определение понятия «смутное время» было дано академиком Ю.В.Готье, в 1921 г. написавшим специальный учебник для студентов исторических факультетов под красноречивым названием **«Смутное время: очерк истории революционных движений начала XVII столетия»**. В этом учебнике смутное время определяется как *«промежуток в пятнадцать лет между смертью последнего царя Рюриковича в 1598 г. и избранием на престол первого царя из дома Романовых – Михаила Федоровича, в 1613 г. Это было время глубоких потрясений Русской земли, время, когда Московское государство опустошалось гражданской войной, было почти покорено иноземцами, в корень разорялось и своими и чужими. За эти пятнадцать лет Россия видела несколько политических переворотов, попытки поднять одни части населения на другие, борьбу партий со свойственным такой борьбе*

ожесточением, примеры ужасающей жестокости, беспощадной мести и в то же время проявления высоких доблестей гражданских и военных».

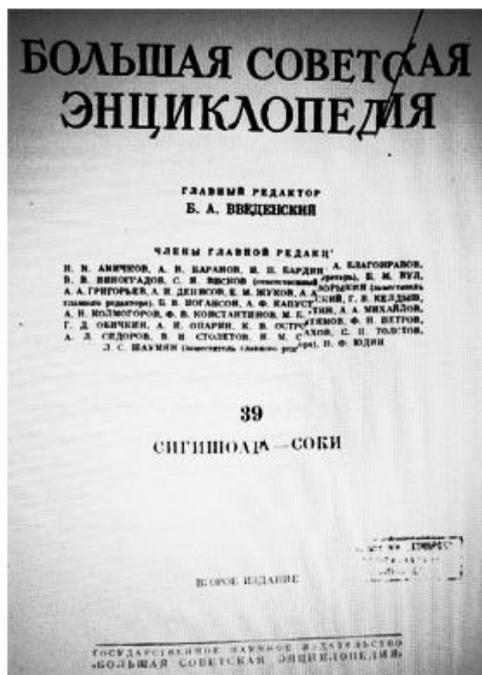
Основоположник марксистской (советской) историографии академик М.Н.Покровский Смуту начала XVII столетия определял как антигодуновскую революцию, вождями которой выступали бояре Романовы [11]. *«Историю обвинения и ссылки Романовых теперь никто уже не рассматривает как простую клевету; что в основе дела лежал серьезный заговор, в этом, по-видимому, не может быть сомнения. И заговор этот некоторые новейшие историки склонны связывать именно с появлением царевича Дмитрия. По-видимому, годуновской полиции не удалось - или она не позаботилась - захватить всех участников дела: некоторые, считавшиеся, быть может, неважными и второстепенными, остались на свободе. Борис Федорович удовольствовался карой самых влиятельных и популярных из числа заговорщиков, рассчитывая, как это часто делает администрация в подобных случаях, терроризировать этим остальных. И, как это почти всегда бывает, расчет оказался неудачным. **Революционных элементов** было так много и они росли так быстро, что уцелевшим обломкам заговора оказалось нетрудно быстро слиться в новую организацию, захватить которую Годунову уже не удалось. Из подполья дело вышло на открытую сцену, и полицейские меры борьбы пришлось заменить военными. Но здесь все шансы оказались на стороне **революции**».*

Начиная с 1930-х гг. в советской историографии прочно утверждается определение Смуты как крестьянской войны. В учебнике по Истории СССР для вузов глава XX названа: «Крестьянская война начала XVII в. и польско-шведская интервенция» [5]. Аналогично определяется суть и характер Смуты в первом академическом издании очерков по истории СССР [8].

«В начале XVII в. в обстановке неурожая и голода началась крестьянская война, первым этапом которой было восстание Хлопка (1603). Крестьянская война осложнялась иностранным вмешательством во внутреннюю жизнь Русского государства. Пользуясь обострением социальных противоречий в

России и усложнением ее внутривполитического и внешнеполитического положения, панская Речь Посполитая, а затем Швеция начали агрессивные действия против Русского государства, пытаясь реализовать свои старые захватнические планы.

В 1605-1606 гг. польско-литовское магнатство и отдельные группировки польской шляхты попытались подчинить себе Русское государство, используя для этой цели авантюру своего ставленника самозванца Лжедмитрия I».



«СМУТНОЕ ВРЕМЯ» («с м у т а») — взятый из летописных текстов термин, к-рым в русской дворянской и буржуазной историографии обозначался весь комплекс событий в истории России, связанных с польской и шведской интервенцией начала 17 века (см.) и крестьянской войной под руководством И. Болотникова (см.) 1606—07. Уделяя основное внимание истории государства и изображая его надклассовой силой, дворянские и буржуазные историки объединяли под названием «С. в.» совершенно различные по характеру, целям, движущим силам и значению события. Советская историография не пользуется термином «С. в.» ввиду его явной не-нвучности и рассматривает конец 16 — начало 17 вв. как период Крестьянской войны и польской и шведской интервенции в Россия.

Рис. 5 – Титульный лист и фрагмент страницы 432 со статьей «Смутное время»

Смутное время, смута, название, принятое в русской дворянской и буржуазной историографии для времени конца XVI – начала XVII вв. (восходит к произведениям современников). Под смутным временем подразумевались события, происходившие в период от смерти Ивана IV Васильевича Грозного (1584 г.) до воцарения на русском престоле Михаила Федоровича Романова (1613 г.) [2].

Позже, в советской историографии, определение «гражданская война» для Смутного времени было вытеснено определением «крестьянская война», но на исходе советского периода в российской истории оно вновь вернулось в исторические труды: «В начале XVII в. в России произошла первая гражданская война, которую современники метко назвали «Смутой» [14].

Вопрос: Прочтите приведенные выше тексты и выделите тот или те, которые, по вашему мнению, наиболее верно определяют понятие «Смута», «смутное время».

2. Борьба Бориса Годунова за власть. Первый этап Смуты.

Задание 1. На основании данных генеалогических таблиц определите, кто – Романовы или Шуйские – имели больше прав на престол. Следовательно, кто был более опасен для Годунова?



Задание 2. Отметьте в таблице сторонников и противников Бориса

Годунова

Имя	Сторонник	Противник	Причина
Патриарх Иов			
Князья Мстиславские			
Князья Шуйские			
Бояре Романовы			
Князья Трубецкие			
Князь Богдан Бельский			
Князь Иван Михайлович Глинский			

Задание 3. Назовите государей, поддержавших русскую Смуту.

Объясните мотивы их действий.

Государи, поддержавшие Российскую Смуту



Филипп II
король Испании



Карл IX
король Швеции



Альберт Фредерик
король Пруссии



Ахмет I
Турция



Гених IV
Франции



Джеймс IV
Англиз



Рудольф II
император СРИ



Сигизмунд III



Газы II Гирей
хан Крыма

Задание 4. Картина художника Н. Неврева называется «Присяга Лжедмитрия I королю...». Кому из королей и в чем присягнул Лжедмитрий I?



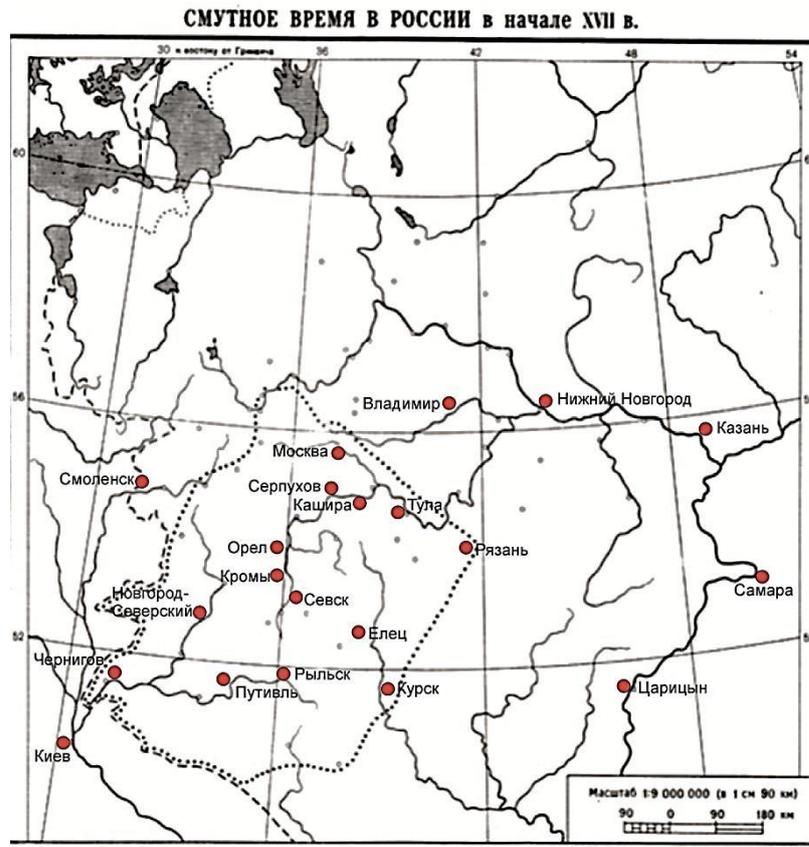
Задание 5. Ознакомившись с текстом приведенного ниже документа, назовите его автора и поясните, что означало бы для Русского государства реализация изложенных в нем обязательств.

«...Когда, Бог даст, мы вступим на престол наших государств отчины нашей Московской, тогда мы выдадим 10 000000 злотых польских отцу нашему Мнишку, так же и жене нашей Марине на содержание и сборы в столь далекую дорогу и на приданое – драгоценных камней, золота, серебра, парчи; послов отца нашего и Марины мы без задержки будем отправлять, одарив их нашим царским жалованьем. ... Нареченной нашей жене Марине мы дадим два государства – Новгород Великий и Псков со всеми их землями, думными

боярами, дворянами, дворянскими детьми, попами, городами, селами со всею тою властью и подчиненностию, как владели и повелевали теми государствами мы и предки наши, а нам в тех государствах ничем не владеть. Настоящею нашею грамотой и верным нашим словом мы даем то Марине и закрепляем за ней. А когда, при Божьей помощи, мы повенчаемся с Мариной, то все, что в этой записи поименовано, мы отдадим ей, прикажем нашей канцелярии внести в вечныя книги и приложим нашу собственную печать. Если бы, от чего сохрани Бог, мы с женой нашей не имели потомства, то может она записанные ей государства дать в управление своим наместникам; может также жена наша Марина в тех государствах отдавать в наследственное владение служащим у нее людям города и деревни, покупать и продавать; все это она может делать в своих удельных государствах. Может она также строить римские монастыри и церкви, вводить епископов, попов, основывать училища, держать при себе для службы попов своей веры, по мере надобности совершать свою службу без всякого запрещения, так как и мы сами, при Божией помощи, как можно усерднее будем стараться привести Московское государство в единение с римскою верою и строить римские костелы.

Если бы, от чего оборони Бог, все это в Московском государстве не понравилось моей жене или мы всего этого не исполнили бы в течение года, то может Марина развестись с нами, а если она и её отец пожелают, то могут подождать до второго года. На все это мы теперь даем настоящую запись, писанную нашей рукой и утверждаем крестным целованием, что все по этой записи исполним, присягаем и целуем крест в присутствии светских и духовных людей, что все исполним и всех людей Московского государства приведем в римскую веру. Писано в Самборе 26 мая».

Задание 6. Проложите на карте маршрут похода Лжедмитрия I на Москву. Отметьте города, перешедшие на его сторону.



Задание 7. Из четырех приведенных ниже картин, три посвящены моменту свержения Лжедмитрия I. Укажите эти картины.



К.Е.Маковский



К.Б.Вениг



К.Е.Маковский



С.А.Кириллов

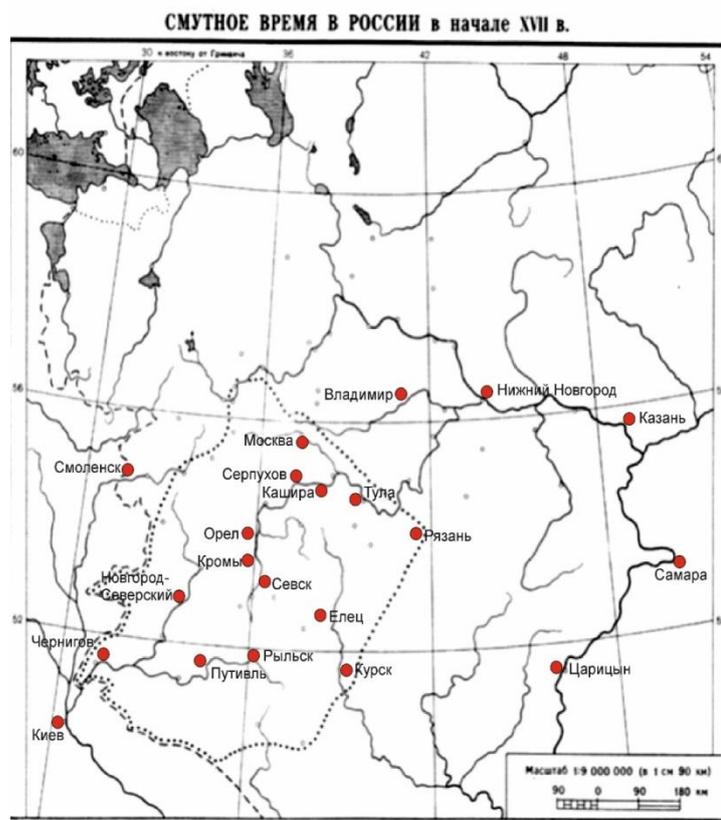
3. Второй этап Смуты. Двоецарствие.

Задание 1. Прочтите текст крестоцеловальной записи царя Василия Шуйского и определите, какой тип государственной власти она предусматривала.

Божиею милостию мы, великий государь царь и великий князь Василий Ивановичь всеа Русии, щедротами и человеколюбием славимаго бога и за молением всего освященного собора, и по челобитью и прошению всего православного христианства, учинилися есьмя на отчине прародителей наших, на Российском государстве царем и великим князем, ёго же дарова бог прародителю нашему Рюрику, иже бе от Римскаго кесаря, и потом многими леты и до прародителя нашего великого князя Александра Ярославича Невского на сем Российском государстве быша прародители мои, и посем на Суздальской удел разделишась, не от неволи, но по родству, яко же обыкли болшая братия на болшие места седати. И ныне мы, великий государь, будучи на престоле Российского царствия, хотим того, чтобы православное христианство было нашим царским доброопасным правительством и в тишине, и в покое и во благоденствии. И поволил есми яз, царь и великий князь Василий Ивановичь всеа Русии, целовати крест на том, что мне, великому государю, всякого человека, не осудя истинным судом з бояры своими, смерти не предати, и вотчин, и дворов, и животов у братии их, и у жен и у детей не отымати, будет

которые с ними в мысли не были, также и у гостей, и у торговых, и у черных людей, хотя которой по суду и по сыску дойдет и до смертныя вины, и после их у жен и у детей дворов, и лавок, и животов не отымати, будут они с ними в той вине неповинны; да и доводов ложных мне, великому государю, не слушати, а сыскивати всякими сыски накрепко и ставити с очей на очи, чтоб в том православное христианство без вины не гибло; а кто на кого солжет, и, сыскав, того казнити, смотря по вине того: что был взвел неподельно, тем сам осудится. На том на всем, что в сей записи написано, яз царь и великий князь Василий Иванович всеа Руси, целую крест всем православным христианам, что мне, их жалуя, судити истинным праведным судом, и без вины ни на кого опалы своея не класти, и недругам никому в неправде не подавати, и от всякого насильства оберегати.

Задание 2. На прилагаемой карте проложите маршрут похода войск И.Болотникова на Москву. Отметьте город, где он потерпел поражение. Проложите маршрут похода Лжедмитрия II.



Задание 3. Новый летописец. О каком эпизоде из истории Смуты идет речь?

Приде ко царю Василью муромец сын боярской Фома Сумин сын Кравков и рече ко царю Василью: «дай мне посохи: яз де потоплю Тулу». Царь же Василей и бояре посмеяхусь ему, како ему град Тулу потопить. Он же с прилежанием к нему: «вели меня казнити, будет потоплю Тулы». Царь же Василей даде ему волю. Он же повеле всей рати со всякого человека принести по мешку з землею и нача реку под Тулою прудити: вода учала прибывати. Царь же Василей видя ево промышление, поиначе ему повеле совершать и повеле дати ему на пособ мельников. Он же реку запрудил и град Тулу потопил совсем. Воры же , видя свое неизможение, царю Василию здалися, а вора Петрушку взяша и угодника ево, всей крови заводчика, князя Григорья Шаховского; тут же взяша Ивана Болотникова и иных воров и отослаша их к Москве. Сам же царь Василей по городом устроил воевод же и поиде сам к Москве, а ратных людей повеле распустити по домам. И пришед к Москве, велел того вора Петрушку повесить, а князя Григорья Шаховского посла на Каменое, а Ивашка Болотникова и Федьку Нагибу и иных товарищев сослал в Поморския города и там их повеле казнити.

Задание 4. Какая столица Русского государства изображена на картине художника С.Иванова? Когда она возникла?

Кто правил этой столицей? (вычеркните лишние имена и добавьте недостающие):

Иван Заруцкий, гетман Меховецкий, полковник Лисовский, князь М.В.Скопин-Шуйский, Марина Мнишек, гетман Ружинский, митрополит Филарет, князь Д.М.Трубецкой; князья А.Ю.Сицкий и Д.М.Черкасский, братья Прокопий и Захарий Ляпуновы, Истома Пашков, князь Д.М.Пожарский.



Задание 5. Кому из королевичей, чьи портреты приведены ниже, присягнула Москва и кому Новгород и Псков?



Владислав Сигизмунд Ваза

Карл Филипп Ваза

Задание 6. Что связывает двух людей, изображенных на портретах?



Князь Михаил Васильевич
Скопин-Шуйский



Капитан Якоб Делагарди

Задание 7. Что объединяет этого человека и этот город?



Воевода Михаил Борисович Шеин



Смоленский кремль.

Задание 8. Какая связь между изображенными на портретах людьми и городом?



Лжедмитрий I



Афанасий Власьев. Гравюра из панегирика Ст. Гроховского. 1605 г. Краков

Думный дьяк Афанасий Власьев



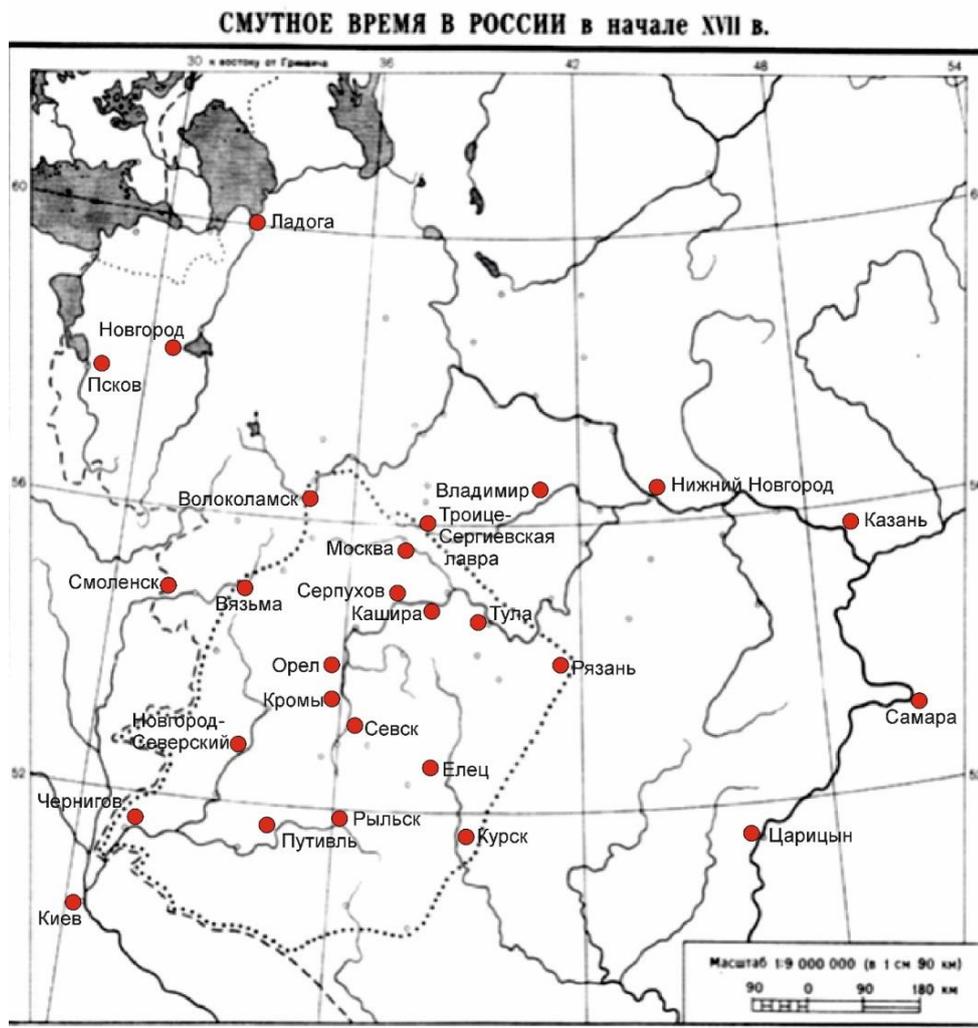
Царь Василий Шуйский



Уфимский кремль

4. Завершение Смуты.

Задание 1. На прилагаемой карте укажите направления польско-литовской и шведской интервенции. Покажите маршрут движения Второго земского ополчения на Москву.



Задание 2. Ниже представлены картины художников Н.Н. Верещагина «Осада Троице-Сергиевской Лавры» и А.Д. Кившенко «Призвание Михаила Федоровича на царство». Определите по персонажам и сюжету, какая из картин где? Изложите изображенные на них события.



Литература:

1. Богданов А.П. Князь Михаил Васильевич Скопин-Шуйский [Текст] / А.П. Богданов. – Москва, 1998.
2. Большая Советская Энциклопедия [Текст]: В 50 т. Т.39. Второе издание. - Москва: Советская энциклопедия, 1950-1957.
3. Готье Ю.В. Смутное время. Очерк истории революционных движений начала XVII столетия [Текст] / Ю.В. Готье. - Москва, 2010.
4. Иловайский Д.И. Новая династия [Текст] / Д.И. Иловайский. - Москва, 2003.

5. История СССР. Том I. С древнейших времен до конца XVIII века [Текст] / Под ред. академика Б.Д. Грекова. – Москва: Государственное изд-во политической литературы, 1947.
6. Карамзин Н.М. История государства Российского [Текст] / Н.М. Карамзин; подгот. текста, предисл. В. Б. Муравьева. Т.Х, XI. - Москва: Московский рабочий, 1993.
7. Любавский М.К. Русская история от древности до конца XVIII в. [Текст] / М.К. Любавский – Москва, 2015.
8. Очерки истории СССР. Т.5. Период феодализма конец XV – начало XVII в. [Текст] / Ред Б.Д. Греков, А.Л. Сидоров, Н.М. Дружинин, А.М. Панкратова, С.Д. Сказкин, М.П. Ким, М.В. Нечкина, А.А. Новосельский, Б.А. Рыбаков, П.Н. Третьяков, Л.В. Черепнин, Л.М. Иванов. - Москва: Изд-во Академии наук СССР, 1955.
9. Платонов С.Ф. Борис Годунов [Текст] / С.Ф. Платонов. – Петроград: Огни, 1921. - 157 с.
10. Платонов С.Ф. Полный курс лекций по русской истории [Текст] / С.Ф. Платонов. - Москва: Астрель: АСТ, 2006. - 703 с.
11. Покровский М.Н. Русская история с древнейших времен. Ч.1. Гл. VIII. [Текст] / М.Н. Покровский, при участии Н.М. Никольского и В.Н. Сторожева. - Москва: Изд. Т-ва Мир, 1913.
12. Скрынников Р.Г. Борис Годунов [Текст] / Р. Г. Скрынников. - Москва: Знание, Б. 2003. - 62 с.
13. Скрынников Р.Г. Василий Шуйский [Текст] / Р.Г. Скрынников. - Москва: АСТ, 2002. - 393 с.
14. Скрынников Р.Г. Россия в начале XVII в. «Смута» [Текст] / Р.Г. Скрынников. - Москва: Мысль, 1988. - 283 с.
15. Скрынников Р.Г. Самозванцы в России в нач. XVII в. [Текст] / Р.Г. Скрынников; отв. ред. А. П. Деревянко. - Новосибирск: Наука: Сибирское отделение, 1990. - 235 с.
16. Скрынников Р.Г. Смутное время. Крушение царства [Текст] / Р.Г. Скрынников. - Москва: АСТ: Хранитель, 2007. - 542 с.
17. Скрынников Р.Г. Три Лжедмитрия [Текст] / Р.Г. Скрынников. - Москва: АСТ: Астрель, 2003 (Тип. изд-ва Самар. Дом печати). - 476 с.
18. Соловьев С.М. История России с древнейших времен [Текст]: В 15 кн. [Текст] / Отв. ред. и авт. вступ. Статьи Л. В. Черепнин. - Москва: Соцэкгиз, 1959-1966. - Т.IX.
19. Цветков С.Э. Царевич Дмитрий сын Грозного [Текст] / С.Э. Цветков. - Москва: Центрополиграф, 2005. – 444 с.
20. Энциклопедический словарь [Текст] / Под ред. проф. И.Е. Андреевского. – Санкт-Петербург: Брокгауз-Ефрон, 1890-1907.

2.2. Методические рекомендации по формированию медиакомпетенции студентов на примере изучения всеобщей истории

ВВЕДЕНИЕ

В данной главе автор предлагает включить в программу курса «История» материалы всеобщей истории. Усиление внимания к всеобщей истории позволит сформировать целостное видение истории России в контексте мировых процессов и обогатить знаниевый потенциал студента для формирования аналитических умений и критического мышления как основы медиакомпетенции. Данный подход в преподавании истории требует решения следующих задач:

1. Предложить на материалах всеобщей истории активизировать интегративную часть «знания этапов исторического пути России в контексте мировой истории, социокультурных традиций мира».

2. В процессе преподавания учитывать те изменения, которые произошли в статусе исторической науки в целом, и её преподавания в образовательных учреждениях, а именно: междисциплинарный статус истории и современные требования формирования медиакомпетентности обучающихся.

3. В соответствии с междисциплинарным статусом истории поддерживать и развивать процедуры, направленные на развитие критического мышления, которое логически связано с сохранением и укреплением ментального иммунитета обучающихся, обеспечивая тем самым духовную безопасность социума.

Не только учителю истории в школе, но и преподавателям колледжей и вузов необходима гуманитарная подготовка, согласно требованиям УК5 (УК 5.1) «этапов исторического развития России в контексте мировой истории, социокультурных традиций мира», что создает основу для последующего самостоятельного анализа социокультурных различий социальных групп, как прошлого, так и современного общества.

Профессиональная обязанность и интересы историка, занимающегося не только преподаванием, но и исследовательской деятельностью побуждают нас ответить на один из главных вопросов нашей интеллектуальной деятельности: как, будучи историками, мы можем быть одновременно исследователями,

хранителями исторического наследия и его распространителями? Это большая проблема, которая волнует историков разных стран, столкнувшихся с необходимостью соединить архивы и публичную, общеобразовательную сферу [12, 15].

Осуществление этих задач, с нашей точки зрения, возможно, если формировать научные знания по истории как междисциплинарной дисциплины в контексте современных требований популярной истории [16]. Поэтому в водной части курса «История» («История России», «Всеобщая история») вместо сложных и сугубо научных исторических концепций исторического познания и его методов, предлагаем остановиться на пяти особенностях исторического знания и понимания его сути.

1. Проблема времени в истории в плане представления обыденных концептов, как «прошлое» и «настоящее», их отличие и взаимосвязь.

2. Отсюда – особенности изучения прошлого или, как бы я сказала, философия времени без часов, восходящая к Аврелию Августину. В знаменитой «Исповеди» он задал себе вопрос: «Что же такое время? Пока меня о том никто не спрашивает, я понимаю, нисколько не затрудняясь; но как скоро хочу дать ответ об этом, я становлюсь совершенно в тупик». Характеризуя земное время, он писал: «Совершенно ясно теперь одно: ни будущего, ни прошлого нет, и неправильно говорить о существовании трех времен... Некие три времени эти существуют в нашей душе, и нигде в другом месте я их не вижу: настоящее прошедшего – это память; настоящее настоящего – его непосредственное созерцание; настоящее будущего – его ожидание» [Исповедь, 11, XX, 26].

3. Что вышеназванное дает? Понимание того, что «Прошлое – это другая страна», как охарактеризовал английский писатель Л. Хартли. И таких стран (цивилизаций) в прошлом больше, чем в современном мире, не только по количеству, но главное – по времени существования. Понимание исторического времени приводит к осознанию того, что современный мир сложился не вчера, и имеет очень давние традиции, восходящие к первым цивилизациям в истории человечества.

4. Ощущение связи времени с историческим пространством социокультурных миров приводит к пониманию себя – современного человека с его разнообразием социума и культуры, восходящим к традициям прошлой

истории, изучение которой основано на методах «ксенологии» или, образно говоря, свой – чужой».

5. Наконец, чтобы познать и понять не только прошлое, но и современное общество необходимо владеть хотя бы основами компаративной истории, или сравнительного анализа мировых систем и культур, что и фиксирует УК 5, а также идентификатор достижений УК 5.1.

Предлагаемый нами ракурс изучения «Истории» в педагогическом вузе с учетом следования УК 5, на наш взгляд, требует введения следующих разделов, которые позволят студентам представить исторический контекст мировой истории и роль России в процессе становления современных цивилизаций, её особенности и закономерности формирования и развития вплоть до наших дней.

На основании вышесказанного предлагаем ввести в РПД следующие разделы, обеспечивающие выполнение УК 5.1.

I. Раздел по истории цивилизаций Востока с учетом того, что они по настоящее время играют огромную роль в мировой истории, как в социально-экономическом, так и в духовном развитии современного мира, а именно следующие две цивилизации.

1. Китай – древнейшая цивилизация мира, сохраняющая духовные приоритеты общества, свою этническую и культурную идентификацию.

2. Исламская цивилизация, начиная с истории Арабского халифата и формирования Османской империи, духовным ориентиром которой остается следование практике ментального иммунитета, с опорой на конфессиональные традиции.

II. Курс «Истории» следует дополнить ретроспективой истории так называемого Запада, который, безусловно, связан не менее, чем Восток, с историей России. В этом разделе необходимо освещение общемирового наследия Античной цивилизации (Древняя Греция и Древний Рим), как идейной основы не только Запада и восточных государств Европы, имеющих единое конфессиональное прошлое в виде христианства, но и социокультурных традиций исламского мира.

III. Восполнить абсолютное отсутствие средневековой истории, как Западной Европы, так и Византии – современников средневековой Руси,

изучение которой в РПД, происходит в историческом вакууме практически до XVIII в.

Традиционное внимание и понимание мощных корней византийской культуры и государственности на Руси, в российской гуманитаристике в самом широком смысле этого слова, должны найти отражение в общем курсе «Истории». Нет ничего лучше, чем понимание себя посредством самоидентификации через познание другого уклада жизни, сравнения своей истории и формирования менталитета, что обеспечивает устойчивый интерес и понимание прошлого, убеждение в многообразии проявлений прошлого и настоящего мировых сообществ.

МАТЕРИАЛЫ К ЗАНЯТИЯМ

Тематика занятий, предлагаемых по разделу Всеобщей истории.

Тема 1. Полис и монархия в античных цивилизациях.

Тема 2. Между Востоком и Западом: социокультурная история Византии

Тема 3. Социальные трансформации и культура доиндустриальной Западной Европы

Тема 4. Исторический путь Исламской цивилизации.

Тема 5. Китай – цивилизация великих империй.

Примеры заданий.

Задание 1.

Известный журналист Максим Полгин в статье «Основы фактчекинга: как отличить правду от вымысла» [9] утверждает, что в информации надо проверять цитаты и приводит слова В.И. Ленина: «Главная проблема цитат в интернете в том, что люди сразу верят в их подлинность», – говорил В. И. Ленин. ...Бывают случаи, когда фальшивость цитат не так очевидна. Причем иногда достаточно поменять некоторые слова или просто вырвать несколько фраз из контекста, чтобы полностью исказить смысл. Поэтому, как минимум, погуглите чье-либо высказывание, чтобы удостовериться в его подлинности».

Вопрос 1:

Что вызывает сомнение в приведенном тексте журналиста:

1. Совет погуглить высказывание
2. Подлинность высказывания В.И. Ленина

3. Сомнения в характеристике В.И. Лениным цитат из интернета
4. Убеждение, что цитата В.И. Ленина приведена без искажения

Вопрос 2. Приведите доводы своего выбора:

1. Гугл тоже ошибается в определении подлинности цитат малоизвестных деятелей истории
2. Существует много пересказов выступлений В.И. Ленина, поэтому цитаты вне контекста могут быть искажены.
3. В.И. Ленин не мог вообще произносить такую фразу, так как жил в начале XX века.
4. В цитату В.И. Ленина грубо вставили слово «интернет».

Задание 2. Время в истории.

Сравните характеристику времени под названием «прошлое» и «настоящее», данную епископом *Августином Блаженным (V в.)* «Совершенно ясно теперь одно: ни будущего, ни прошлого нет, и неправильно говорить о существовании трех времен – прошедшего, настоящего и будущего. Правильнее было бы говорить так: есть три времени: настоящее прошедшего, настоящее настоящего и настоящее будущего. Некие три времени эти существуют в нашей душе, и нигде в другом месте я их не вижу: настоящее прошедшего – это память; настоящее настоящего – его непосредственное созерцание; настоящее будущего – его ожидание» [Исповедь, 11, XX, 26]

и *английским философом М. Оукшотом (XX в.)*: «Пока я наблюдаю человека с деревянной ногой, я говорю о дрящемся настоящем, как только я говорю о человеке, который потерял ногу, я говорю о прошлом».

Вопрос 1. Какой вывод Вы считаете верным в результате сравнения двух точек зрения на «прошлое» и «настоящее»?

1. Они дают разные характеристики «прошлого» и «настоящего»: Августин пишет о своей «душе», в которой находятся оба понятия. Оукшот указывает на конкретный пример, связанный с жизнью одного человека.

2. У Августина и у Оукшота главным в понимании прошлого являются представления, характерные для индивидуума любой эпохи о состоявшихся событиях истории.

3. Трактовка понятия времени, как «прошлое» и «настоящее» у Августина и Оукшота имеют общую характеристику, которая объединяет их представления о категории времени, как результате умозрительных представлений о временных рамках существования и развития социума.

4. Представления и понимание «прошлого» и «настоящего» у обоих мыслителей сформировались в разное историческое время, уже поэтому они разные.

Задание 3.

Вопрос 1. Средневековая поговорка гласит: «Городской воздух делает человека свободным». В каких странах?

1. Средневековая Русь
2. Китай
3. Франция, Германия
4. Арабский Халифат

Вопрос 2. Какие факты позволяют Вам обосновать свой выбор?

1. Отсутствие прикрепления крестьян к земле.
2. Городские конституции, предоставляющие свободу пришлому населению в городе
3. Принадлежность города к государственной надельной системе
4. Государственные акты, утверждающие бессрочный розыск беглых крестьян

Задание 4.

Вопрос 1. Какая из двух мировых цивилизаций основывала свою социально-экономическую систему на патриархальном рабстве, какая на классическом рабстве?

1. Месопотамская (Шумер, Вавилония, Ассирия)
2. Античная (Древняя Греция, Древний Рим)

Вопрос 2.

Определите, какой из предложенных ниже фрагментов источников может подтвердить Ваш выбор

Фрагмент 1.

С юридической точки зрения раб как личность не существовал; во всех отношениях он был приравнен к вещи (лат. *res mancipi*), поставлен наравне с землёй, лошадьми, быками («*servi pro nullis habentur*», – говорили римляне). Закон Аквилія не делает разницы между нанесением раны домашнему животному и рабу.

Правовой статус раба – *instrumentum vocale* (лат. «говорящее орудие»)

Фрагмент 2.

117. Если человек имеет на себе долг и отдаст за серебро или даст в долговую кабалу свою жену, своего сына или свою дочь, то они должны служить в доме их покупателя или заимодавца 3 года; на четвертый год должно отпустить их на свободу.

175. Если либо раб дворца, либо раб мушкенума возьмет замуж дочь человека, и она родит детей, то господин раба не может предъявлять претензии к детям дочери человека об обращении их в рабство (статьи из Законов Хаммурапи).

Задание 5.

В Византии в течение VIII-IX вв. происходила религиозно-политическая борьба, получившая в истории название иконоборческого движения или борьбы с иконопочитанием, культом икон и святых мест в христианстве. Борьба закончилась к концу IX в. возвращением к иконопочитанию и его окончательному утверждению в Греко православной церкви Византии. Русь приняла крещение по Византийскому канону (988 г.) почти через столетие после окончания иконоборческого движения в Византии.

Вопрос 1. Как сказалось на судьбе христианства в средневековом Русском государстве иконоборческое движение в Византии?

1. Сохранение идолопоклонства в русской церкви и русской культуре.
2. Жесткое следование предписаниям Византийской церкви относительно использования мозаичного украшения православных храмов.
3. Сохранение пост иконоборческой идеологии в русской православной церкви, что выразилось в использовании иконописного канона, разработанного византийскими богословами.
4. Отсутствие иконоборческих идей в истории Русской православной церкви.

Задание 6.

Вопрос 1. Что из названного Вы считаете проявлением процесса феодализации IX-XIII вв.?

1. Формирование абсолютной власти монарха, как главы государства.
2. Феодальная раздробленность и власть, основанная на частном праве землевладельца.
3. Оформление государственными актами личной и поземельной зависимости крестьян (крепостная зависимость)
4. Оформление государственной надельной системы

Вопрос 2. Определите, в каких странах в указанное время (IX-XIII вв.) произошли те процессы, которые Вы выбрали, как свидетельство феодализации.

1. Средневековая Русь
2. Китай
3. Франция, Германия
4. Арабский Халифат

Задание 6.

Статья Шаблинской О. «Надо же и меру знать!» [Беседа с народным артистом России Владимиром Меньшовым – о надоевших новостях, мздоимстве и высшей мере для воров] // Аргументы и Факты, № 49, 2018. С.19.)

Публикацию беседы с Владимиром Меньшовым сопровождает любопытная иллюстрация, производящая впечатление абсолютно достоверной сцены наказания в западноевропейском суде XV в.: с судьи-мздоимца вживую сдирают кожу. Возможно, В. Меньшов вовсе не имел в виду именно такой визуальный образ европейского правосудия для демонстрации действительно жестоких западных законов о воровстве. Тем не менее, журналист сопроводила текст беседы картиной, созданной нидерландским живописцем Герардом Давидом. Некоторые читатели отнеслись к этому тексту очень серьезно, а использованный в нем иллюстративный пример стал предметом судебного разбирательства в связи с использованием иллюстрации как угрозы жизни нашему современнику.

Вопрос 1. С какой оценкой данной статьи и иллюстрации к ней Вы согласились бы.

1. Статья использовала картину художника Герарда Давида «Суд Камбиза» (1497 г.) и демонстрирует реальную практику Европейского правосудия в это время.

2. Журналист использовала прием, рассчитанной на эмоциональное воздействие живописного произведения, которое усилило восприятие текста о жестоком Европейском законодательстве, использовав как визуальный фейк.

3. Грубая ошибка журналиста, так как «Суд Камбиза» – это назидательная картина, изображающая суд персидского царя Камбиза, который описал «отец истории» Геродот.

Литература:

1. Указ Президента РФ от 2 июля 2021 г. № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» [Электронный ресурс] // Президент России. – Режим доступа: URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/47046> (дата обращения: 21.10.2023). .

2. Бодрийяр Ж. Симулякры и симуляции [Текст] / Ж. Бодрийяр *Simulacra et simulation*. - Москва: Постум, 2017.

3. Борисов С.Н., Дмитраков А.М. Духовная безопасность и проблемы безопасности в современном мире [Электронный ресурс] / С.Н. Борисов, А.М. Дмитраков // Наука. Искусство. Культура. Вып. 2 (18). 2018. – С. 48-55. – Режим доступа: URL: <https://duhovnaa-bezopasnost-i-problemy-bezopasnosti-v-sovremennom-mire-statya> (дата обращения: 22.10.2023).

4.Ильницкий А. Арсенал Отечества [Электронный ресурс] // РИА новости. – Режим доступа: URL: <https://news.mail.ru/politics/56163347/?from=newsapp> (дата обращения: 21.10.2023).

5. Картуков А.Г., Картукова С.А. Понятие о духовной безопасности в системе образования России [Электронный ресурс] / А.Г. Картуков, С.А. Картукова // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2014. – Т. 20. – С. 2946–2950. – Режим доступа: URL: <http://e-koncept.ru/2014/54853.htm> (дата обращения: 22.10.2023).

6. Мезенцева Д.А. Формирование медиакомпетенции у студентов из КНР в процессе самостоятельной учебной работы с текстами англоязычных СМИ автореф. дис. ... канд. пед. наук [Текст] / Д.А. Мезенцева. - Санкт-Петербург, 2020. – 28 с.

7. Мохов А.А. Ментальная безопасность и ментальный иммунитет: организационно-правовой аспект [Электронный ресурс] / А.А. Мохов. – Режим доступа: URL: <https://www.sovremennoepravo.ru/m/articles/> (дата обращения: 22.10.2023).

8. Перцева У.С. Угрозы духовной безопасности современного глобального общества [Электронный ресурс] / У.С. Перцева.- Режим доступа: URL:

https://elar.urfu.ru/bitstream/10995/103599/1/978-5-8295-0768-8_2021_48.pdf (дата обращения: 21.10.2023).

9. Полгин М. Основы фактчекинга: как отличить правду от вымысла [Электронный ресурс] / М.Полгин. – Режим доступа: URL: <https://www.aum.news/novosti/4733-osnovy-faktchekinga-kak-otlichit-pravdu-ot-vumysla> (дата обращения: 21.10.2023).

10. Федоров А.В. Модель развития медиакомпетентности и критического мышления студентов педагогического вуза на занятиях медиаобразовательного цикла [Текст] / А.В. Федоров // Инновации в образовании. 2007. № 7. - С.107-116.

11. Шариков А.В. Медиаобразование: мировой и отечественный опыт [Текст] / А.В. Шариков. - Москва: НИИ СО и УК АПН СССР, 1990. - 64 с.

12. Lipscomb S. Reflecting on the Past // History Today. Volume 73. Issue 4 April 2023. <https://www.historytoday.com/archive/making-history/reflecting-past>

13. Schludermann W. Media Maturity – The Pedagogic Return to Basics of Media Pedagogy // Educating for the Media and the Digital Age. Vienna, 1999. 345 p.

14. Электронный ресурс: rutube.ru Антифейк. Выпуск от 09.06.2023.

15. О проблемах современной исторической науки, представлениях о прошлом в новых медиа и истории как ресурсе [Электронный ресурс] // Постнаука. – Режим доступа: URL: <http://postnauka.ru/video/30223> (дата обращения: 22.10.2023).

16. Историк Андрей Зорин о фальсификации исторических фактов, способах понимания и пространстве публичной истории [Электронный ресурс] // Постнаука. – Режим доступа: URL: <http://postnauka.ru/video/18165> (дата обращения: 20.10.2023).

17. Политолог Ольга Малинова о коллективной памяти, роли массового образования и конструировании исторических мифов [Электронный ресурс] // Постнаука. – Режим доступа: URL: <http://postnauka.ru/video/34948> (дата обращения: 22.10.2023).

Учебное издание

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РЕАЛИЗАЦИИ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПОТЕНЦИАЛА УЧЕБНЫХ
ДИСЦИПЛИН ГУМАНИТАРНОГО ЦИКЛА В ПРОЦЕССЕ
ФОРМИРОВАНИЯ МЕДИАКОМПЕТЕНЦИИ
БУДУЩЕГО ПЕДАГОГА**

Учебно-методическое пособие

Подписано в печать 01.11.2023
Формат 60X84/16. Компьютерный набор. Гарнитура Times New Roman.
Отпечатано в ризографе. Усл. печ. л. – 5 Уч.-изд.л. – 4,8
Тираж 30 экз. Заказ № 38