

Вестник¹⁶⁺

Башкирского государственного
педагогического университета
им. М. Акмуллы



Серия:
Социально-гуманитарные науки

1/2024

ВЕСТНИК



**БАШКИРСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
ПЕДАГОГИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА
ИМ. МАКМУЛЛЫ**

**Научно-практический журнал
Серия:
Социально-гуманитарные науки
№ 1/ 2024**

Адрес редакции и учредителя:
450077, РБ, г. Уфа,
ул. Октябрьской революции, 3-а, корп. 3.

Тел.: 8 (347) 246-92-42
E-mail: vestnik.bspu@yandex.ru
© Редакция Вестника БГПУ им. М. Акмуллы.
© Муратов И.М., обложка, 2024.
Издается с 2000 года.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

- Насибуллин
Равиль
Талибович** главный редактор, канд. филос. наук, д-р социол. наук, профессор, главный научный сотрудник лаборатории проблем социального развития общества ФГБОУ ВО «БГПУ им. М. Акмуллы». (г. Уфа, Россия).
- Сагитов
Салават
Талгатович** канд. социол. наук, ректор ФГБОУ ВО «Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы» (г. Уфа, Россия).
- Стегний
Василий
Николаевич** д-р социол. наук, профессор кафедры социологии и политологии ФГАОУ ВО «Пермский национальный исследовательский политехнический университет» (г. Пермь, Россия).
- Набиев
Ринат
Ахматгалиевич** д-р ист. наук, профессор ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» (г. Казань, Россия).
- Романовский
Николай
Валентинович** д-р ист. наук, профессор, главный научный сотрудник Института социологии Федерального научно-исследовательского социологического центра РАН (г. Москва, Россия).
- Асатрян
Анна
Григорьевна** д-р искусствоведения, профессор, директор Института искусств Национальной академии наук Республики Армения (г. Еревань, Армения).
- Рубанов
Анатолий
Владимирович** д-р социол. наук, профессор кафедры социологии Белорусского государственного университета, главный редактор журнала «Журнала Белорусского государственного университета. Философия. Психология» (г. Минск, Беларусь).

- Саралиева
Зарэтхан
Хаджи-Мурзаевна** д-р ист. наук, профессор кафедры общей социологии и социальной работы ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» (г. Нижний Новгород, Россия).
- Костина
Наталья
Борисовна** д-р социол. наук, профессор ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина» (г. Екатеринбург, Россия).
- Осадчая
Галина
Ивановна** д-р ист. наук, профессор Института социологии Федерального научно-исследовательского социологического центра РАН (г. Москва, Россия).
- Попков
Юрий
Владимирович** д-р филос. наук, главный научный сотрудник Института философии и права Сибирского отделения РАН (г. Новосибирск, Россия).
- Сайдашева
Земфира
Нурмухаметовна** д-р искусствоведения, профессор ФГБОУ ВО «Казанская государственная консерватория им. Н.Г. Жиганова» (г. Казань, Россия).
- Газиев
Идрис
Мударисович** канд. искусствоведения, профессор ФГБОУ ВО «Уфимский государственный институт искусств имени Загира Исмагилова» (г. Уфа, Россия).

СОДЕРЖАНИЕ

СОЦИОЛОГИЯ

- Насибуллин Р.Т.*
НАУЧНАЯ ШКОЛА КАК СОЦИАЛЬНОЕ ЯВЛЕНИЕ (НА ПРИМЕРЕ СОЦИОЛОГИЧЕСКОЙ НАУЧНОЙ ШКОЛЫ БАШКОРТОСТАНА) 6

ЭКОНОМИКА

- Баянова Л.Н.*
ЭКОНОМИКА СЕМЬИ 32
- Бурханова Ф. Б., Баймурзина Г.Р.*
ВЛИЯНИЕ СУПРУГА НА РЕПРОДУКТИВНЫЕ УСТАНОВКИ И МОТИВЫ 41

ПЕДАГОГИКА

- Теплякова А.С., Егорова Е.В.*
ФОРМИРОВАНИЕ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ В РАМКАХ ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ 66
- Торовец Е.А.*
ПРОБЛЕМЫ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОГО ВОСПИТАНИЯ В КОНТЕКСТЕ ИНТЕГРАЦИИ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ НОВЫХ СУБЪЕКТОВ В ОБЩЕРОССИЙСКОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ ПРОСТРАНСТВО 75

ИННОВАЦИИ В ОБРАЗОВАНИИ И ВОСПИТАНИИ

- Олейникова Е.Н., Польшкая И.Н.*
ИСПОЛЬЗОВАНИЕ 3-D-РУЧКИ НА УРОКАХ ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОГО ИСКУССТВА И ТЕХНОЛОГИИ В ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЕ 88
- Феттер И.В., Шаранова А.А.*
МЕТОДИЧЕСКАЯ ГРАМОТНОСТЬ ШКОЛЬНОГО ТЮТОРА В СОВРЕМЕННОМ КОНТЕКСТЕ 97

ПРАВИЛА ДЛЯ АВТОРОВ

<i>Общие положения</i>	106
<i>Рекомендуемая структура публикаций</i>	107
<i>Требования к текстовой части статьи</i>	115
<i>Образцы оформления ссылок на литературу</i>	116

СОЦИОЛОГИЯ

Научная статья
УДК 378

НАУЧНАЯ ШКОЛА КАК СОЦИАЛЬНОЕ ЯВЛЕНИЕ (на примере социологической научной школы Башкортостана)

Равиль Талибович Насибуллин

*Башкирский государственный педагогический университет им.
М. Акмуллы», Уфа, Россия, nasibullin@inbox.ru*

Аннотация. Цель статьи – исследование феномена научной школы, анализ проблем, связанных с содержанием определения и выявление ее признаков. Научная школа рассматривается в статье как социально обусловленное явление, которое имеет свою структуру, совокупность ролей и статусов людей, занятых наукой, выполняет явные и латентные функции и дисфункции. Необходимость написания статьи вызвана тем, что в науке, так же как и в других сферах общества, происходят изменения разного уровня сложности, идет объективный процесс смены поколений научных работников. В статье реализована попытка показать этот процесс на примере уфимских социологов.

Было время, когда в Башкортостане, как и в стране в целом, не было социологической науки в современном понимании этого слова, не было системы подготовки соответствующих специалистов, в республике не было ни одного доктора ни философских, ни социологических наук. В то же время на всех уровнях социальной системы чувствовалась потребность в том, чтобы пытаться на научной основе исследовать причинно-следственные связи, находящиеся в основе возникающих трений между людьми, занимающими разные позиции в социальной структуре, которые по-разному реагировали на расхождения между словом и делом управляющей элиты, на недостатки в организации труда, на диспропорции в развитии социальной, производственной, социально-культурной сфер общества. В ответ на эту потребность появляются группы ученых, профессионально занимающихся исследованиями существующих в обществе противоречий, неизбежно возникающие на их пути, в том числе и как ответ на появление социологической научной школы.

Ключевые слова: научная школа, социологическая научная школа, социальное явление, функции, роли, статусы, социальное развитие

Для цитирования: Насибуллин Р.Т. Научная школа как социальное явление (на примере социологической научной школы Башкортостана) // Вестник Башкирского государственного педагогического университета им. М. Акмуллы. Серия: Социально-гуманитарные науки. 2024. № 1. С. 6-31.

Original article

THE SCIENTIFIC SCHOOL AS A SOCIAL PHENOMENON (Case Study of the Sociological Scientific School of Bashkortostan)

Ravil Talibovich Nasibullin

*Bashkir State Pedagogical University named after M. Akmulla, Ufa,
Russia, nasibullin@inbox.ru*

Abstract. The aim of the article is to study the phenomenon of the scientific school, analyze problems related to the content of the definition, and identify its characteristics. The scientific school is considered in the article as a socially conditioned phenomenon that has its own structure, a set of roles and statuses of people engaged in science, performs explicit and latent functions and dysfunctions. The necessity of writing the article is due to the fact that in science, as well as in other areas of society, changes of various levels of complexity are taking place, and there is an objective process of generational change among scientific workers. The article attempts to show this process using the example of sociologists from Ufa.

There was a time when, in Bashkortostan, as in the country as a whole, there was no sociological science in the modern sense of the word, there was no system for training corresponding specialists, and there were no doctors of sociological or philosophical sciences in the republic. At the same time, at all levels of the social system, there was a need to try to scientifically investigate the cause-and-effect relationships underlying the frictions arising between people occupying different positions in the social structure, who reacted differently to discrepancies between the words and actions of the managing elite, to flaws in the organization of labor, and to disproportions in the development of the social, production, and socio-cultural spheres of society. In response to this need, groups of scientists professionally engaged in researching the existing contradictions in society emerged, inevitably facing obstacles along their path, including as a response to the emergence of a sociological scientific school.

Key words: scientific school, sociological scientific school, social phenomenon, functions, roles, statuses, social development

For citation: Nasibullin R.T. The Scientific School as a Social Phenomenon (Case Study of the Sociological Scientific School of Bashkortostan) // Bulletin of the Bashkir State Pedagogical University

named after M. Akmulla. Series: Social Sciences and Humanities. 2024. No. 1. pp. 6-31.

Введение

Проблемы развития науки остаются в повестке дня не только у науковедения. Прежде всего потому, что, как бы ни показалось странным, наука как социальный институт в историческом плане является наиболее молодым и находится в стадии активных количественных и качественных изменений. И не только в нашей стране. И само слово «наука» – (англ. –science), и появление в социально-значимом количестве групп людей, профессионально занимающихся наукой, и ее институциональное оформление в России в виде Академии наук с ее учреждениями и организациями происходит начиная с 18-века через преодоление огромных противоречий на разных уровнях: между природным и социальным, общественным и личностным и т.д.

Вопрос, разумеется, не только в датах появления специализированных научных организаций и учреждений. В самом деле, то, что 2 февраля 1724 года вышел Указ императора Петра I об учреждении Академии Наук и Художеств, вовсе не говорит о том, что до первого февраля не было в России научной деятельности и людей, занимающихся наукой. В той же мере будет не совсем правильно считать, что с третьего февраля в стране бурно расцвела наука. И в Башкортостане Академия наук создана 6 февраля 1991 г. Постановлением Президиума Верховного Совета БАССР, но на базе много лет работающих филиалов научных учреждений АН СССР, где трудились научные работники разных отраслей науки и их учреждений, созданных до этого в разное время.

Что касается социологии, то отношение к ней в России было, мягко говоря, сложной. Российские социологи вынуждены были в 1901 году во Франции открыть кафедру социологии, поскольку в России самодержавие, напуганное Французской революцией, запрещало пользоваться даже словом «гражданин». Среди большевиков на этапе борьбы за освобождение эксплуатируемых масс, к социологии отношение было деловое: ее изучали в царских тюрьмах и в ссылках, писали социологические труды, вооружались сами и вооружали соратников гносеологическими принципами познания природного и социального. Например, Ульянов В.И. еще до революции 1917 года в своей известной работе «Статистика и социология» писал: «В области явлений общественных нет приема более распространенного и более несостоятельного, как выхватывание отдельных фактиков, игра в примеры. Подобрать примеры вообще — не стоит никакого труда, но и значения это не имеет никакого, или чисто отрицательное, ибо все дело в исторической конкретной обстановке отдельных случаев. Факты,

если взять их в их целом, в их связи, не только «упрямая», но и безусловно доказательная вещь. Фактики, если они берутся вне целого, вне связи, если они отрывочны и произвольны, являются именно только игрушкой или кое-чем еще похуже» [10, с. 349].

С позиции социологии, проблема нахождения оптимальных путей функционирования научных школ находится на стыке двух отраслей науки: социологии малых групп и социологии науки. Объективную основу обеих отраслей социологии составляет общественное разделение труда, которое «выделило» и науку, и государство в отдельные социальные институты с принципиальным отличием характера и содержания труда людей как в одном, так и в другом социальном институте. Научная деятельность человека, в сущности, оставаясь интеллектуально индивидуальным, объективно реализуется во взаимодействии окружающими его людьми на уровне социума.

Ораторы усиливают воздействие своего выступления применением, например, таких речевых оборотов: «нельзя быть наполовину беременной» «девять женщин за месяц не родят ребенка» и т.д. Но в сущности это оголтелые приемы введения слушателей в заблуждение с помощью «подмены понятий». Да, нельзя быть наполовину беременной, когда мы имеем дело с природным явлением - беременностью. Но в социальных явлениях не только можно, но и очень важно понимать, что в переходные периоды именно так и происходит: сколько лет, например, Россия находилась в состоянии «наполовину беременной коммунизмом», а теперь – «наполовину беременна капитализмом». Да, в природном, когда речь идет о созревании плода в утробе матери, за один месяц девять женщин не родят ребенка. Правда, можно и здесь дойти до абсурда, представить себе, что несколько «инженеров от медицины» могут стимулировать рост плода, что в конечном счете приведет к печальному финишу. Но в социальной жизни девять «инженеров от науки» могут выполнить свою «программу исследований» и «родить» отчет о выполненной работе, создав «квазинаучный» продукт. В том числе и, например, на деньги заказчика «родить» диплом кандидата наук, а то и доктора наук. Внимательный читатель не может не заметить, что так рождены некоторые художественные и музыкальные произведения. А теперь, в условиях бурного роста искусственного интеллекта, создание «новых произведений науки и искусства» можно поставить и на поток. Таким образом открываются возможности появления все новых «научных школ» принципиально другого свойства. Это не исключает то, что подобные работы могут появляться и в составе традиционной научной школы.

В этих условиях на новый уровень поднимается актуальность исследований процессов, происходящих в науке, во взаимодействии

социальных институтов, научных направлений и научных школ. Многое здесь сделано и делается усилиями представителей разных наук и отдельных отраслей науки: Владимиров А.И., Гасилов В.Б., Гузевич Д. Ю., Дежина И.Г., Кванина В.В., Киселёва В.В., Козлова Л.А., Прудский В.Г., Попова Е.С., можно назвать еще многих авторов известного сборника статей «Школы в науке».

В то же время, возьму на себя смелость сказать, что в области научного знания чувствуется некоторый дефицит опыта рассмотрения процесса появления, функционирования и перехода в другое качественное состояние научной школы как социального явления.

I. Теоретико-методологические основания

Социология в Башкортостане – плоть от плоти социологии Российской Федерации как по времени возрождения, по методологическим основаниям и методам исследований, так и по проблемам развития. В данной статье хотелось показать, кроме всего сказанного, и некоторые, так сказать, «реперные точки» пути этого развития, в том числе и в «человеческом измерении». Мне представляется наиболее интересным и полезным рассмотреть это развитие с позиции традиционной – «откуда есть пошла...», с акцентом на то, «от кого есть пошла» социология в Башкортостане, выделив поколений участников процесса, используя поколенческий подход к анализу проблемы. Научная школа социально обусловлена еще и потому, что она является результатом деятельности людей этого социума.

Задача не стоит в том, чтобы перечислить фамилии всех социологов, которые заняты этим видом социальной деятельности, включая и тех, кто имеет диплом социолога. Их достаточно много и они названы в справочниках, в том числе и энциклопедических. Однако «блеск и нищета» подобных справочников заключается в том, что, с одной стороны, они, разумеется, полезны в качестве фиксации факта. Но есть другая сторона – нищета содержательная. Как будто именно об этом вердикт выдающегося Анри Пуанкаре: «...наука строится из фактов, как дом из кирпичей; но простое собрание фактов столь же мало является наукой, как куча камней – домом».¹ Специалисты, занимающиеся научной социальной деятельностью, систематизируют факты и теоретически обосновывают существующие между ними связи. Продолжая метафору Пуанкаре, можно было бы сказать, что нужно еще составить качественный проект дома и начертить дорожную карту, определяя пошаговые задачи и пути их решения.

¹ Пуанкаре Анри. О науке: Пер. с франц. – М.: Наука. Главная редакция физико-математической литературы, 1983. – С.91.

Не все, кто имеет дипломы социолога разных номинаций, находятся сегодня в зоне социологических научных исследований. Кажется даже, что большая часть из них занята другими видами социальной деятельности, в том числе и имитацией бурной научной деятельности в качестве социолога.

Взгляд на научную школу с позиций социологии дает возможность выявить не только организационную структуру, которая, с одной стороны, призвана способствовать эффективному функционированию школы как единицы, производящей научную продукцию; с другой стороны, она – эта структура – одновременно имеет и социальное содержание, закрепляя за человеком определенную позицию в социальном пространстве и может по-разному отразиться на соблюдении норм и правил, отсюда и на эффективности функционирования научной школы.

Важное значение для понимания сущности научной школы с позиции методологии исследования имеет уточнение основных понятий. Необходимо отметить, что понятие «научная школа» относится к таким, о которых говорится и пишется много. Однако проблем здесь также остается немало. Возможно, самая большая проблема здесь кажется и самой известной: это то, что реальная жизнь конкретной научной школы всегда шире, сложнее даже самого, казалось бы, полного понятия, используемого в научных концепциях. С этой точки зрения особое значение имеет выявление внутренней структуры научной школы, определение поло-возрастных, профессионально-квалификационных и должностных групп специалистов, выполняющих самые разные функции в рамках решения конкретных научно-исследовательских задач.

Проблема кажется простой только на первый взгляд. В реальной ситуации мы в процессе исследований сталкиваемся с сложным переплетением самых разных сторон структурных особенностей исследовательских групп в реальных жизненных ситуациях, начиная с жилищных условий и оплаты труда, заканчивая научной чистоплотностью, морально-этических проблем и квалификационного роста.

II. Постановка проблемы

Сегодня некоторые академики в очередной раз социологию и социологов пытаются назначить виновниками в низком уровне роста ВВП и в медленном развитии машиностроения в стране. На самом деле, если историю не сводить только к датам жизни господ и научиться рассматривать общество как социальную систему, то нетрудно заметить, что прорывной рост ВВП у нас в стране приходится именно на тот период, когда в составе высших эшелонов

власти молодого Советского государства работали гуманистически образованные и социологически мыслящие руководители.

Если бы кто-то из полчища людей, называющих себя сегодня академиком, выполнил бы подобную работу, как «Развитие капитализма в России», которую написал, фактически находясь в жестких объятиях репрессивных органов императорского государства, молодой юрист, занявший потом пост главы первого правительства страны советов, представляется, что многие ошибки можно было бы успеть предвидеть; другим руководителем того государства – членом Политбюро Н.И. Бухариным, например, написан уже в те годы один из первых в отечестве учебников «истмата» – предшественника отечественной социологии и т.д. То есть, если внимательно посмотреть на уровень образования и профессиональной подготовки, можно убедиться в том, что руководили страной именно люди, среди которых находились специалисты и с социологическим, и с естественнонаучным мышлением, и с системным подходом к анализу общества. Возможно, главное здесь заключается в том, что на том этапе управления государством, управляющая элита целеустремленно была нацелена на улучшение жизни населения, а не на набивание собственного кармана за его счет. И не тормозили они своими знаниями социологии рост ВВП, а, наоборот, валовый внутренний продукт, например, с 1921-го по 1927-годы впервые за всю историю России показал взрывной рост. Гораздо позже случилось так, что в условиях небывалого обострения ситуации с спасением страны от военной агрессии со стороны международного капитала, политическая система вынуждена была организовать науку в стране по принципам военного времени.

Об одном из таких принципов отношений между двумя социальными институтами – между государством – социальным институтом политической власти, и социальным институтом науки на уровне представителей – организаторов, рассказал выдающийся российский/советский ученый, лауреат Нобелевской премии Жорес Иванович Алферов, на примере другого лауреата Нобелевской премии П.Л. Капицы, который был в составе Технического Совета СССР по атомной программе: «В конце 30-х годов он написал в Наркомат внешней торговли письмо, чтоб ему срочно купили в какой-то английской фирме подшипники для оборудования по производству жидкого гелия. Нужных подшипников в то время у нас в стране не было... Время была архинапряженная, счет шел на дни, а тут прошло несколько недель, пока академику вместо подшипников вернулся ответ от чиновников: «... мы изучим... решим, где удобнее и выгоднее купить эти подшипники...» и т.д. П.Л. Капица написал на этом же письме: «Делайте, как вам говорят, или идите к такой-то матери» и отправил бумагу обратно. Письмо дошло до наркома внешней

торговли, тот принес его И.В. Сталину словами: «Посмотрите, что академики пишут...». И.В. Сталин посмотрел на бумагу и сказал: «Делайте, как он говорит, или вы у меня все пойдете ...» и повторил, куда. Вопрос был быстро решен» [2, с.342].

Это небольшой case study – эпизод из реальной жизни процесса становления и развития науки под руководством Советского государства, небольшое погружение в который поможет полнее представить реальные процессы развития науки в целом и научных школ в частности через преодоление противоречий самых разных уровней.

1. **Ситуация:** социальная аномия, введенное Э. Дюркгеймом, понятие [6], которое употребляется при описании ситуации рассогласованности отношений между социальными институтами в обществе. В данном случае ситуация сложилась в условиях сверхнапряженности в стране, вызванная с обострением международных отношений, усилением внешних угроз, которое приводит к расхождению между провозглашенными принципами в организации взаимодействия социальных институтов, в отношениях между людьми, призванными выполнять предусмотренные законом обязанности, служебные функции в рамках институтов и т.д.

2. **Участники:**

2.1. Государство как социальный институт политической власти в стране, которое призвано выполнять функции по обеспечению внутренней и внешней безопасности; по организации социокультурных, экономико-правовых и научно-образовательных процессов в обществе; контроль над соблюдением морально-нравственных и правовых норм и т.д.

2.2. Наука, как социальный институт, которая, с одной стороны, развивается по своим внутренним законам; с другой стороны, функционирует в социальном пространстве, в котором по существующим правовым и нравственным нормам живут и развиваются и другие социальные институты.

2.3. Актеры: функции и государства, и науки осуществляются людьми, организованно взаимодействующими между собой в учреждениях и предприятиях, в целях удовлетворения своих потребностей, в рамках социалистических норм и правил, установленных действующей Конституцией страны и в условиях формирующихся общественных отношений.

2.3.1. Люди, с одной стороны, призваны выполнять свои должностные обязанности, на основе правовых и нравственных норм и правил, установленных государством; с другой стороны, объективно находятся в рамках внутренних законов развития науки и научной деятельности в условиях высокой неопределенности.

2.3.2. Управляющая и управляемая подсистемы общества жестко структурированы на принципах демократического централизма, когда свободное участие сторон в стадии обсуждения управленческих решений заменяется безусловным подчинением воли участников процесса в стадии выполнения принятых решений.

2.3.3. Жестко структурированная управленческая вертикаль в ситуации аномии диктует индивидуальные модели реакции людей, независимо от занимаемых позиций в этой вертикали. В данном случае мы стали свидетелями того, как это выглядит в процессе коммуницирования «первых лиц» – представительств двух социальных институтов: «государства» – фактическим его руководителем, и «науки» – признанным в мире ученым-академиком, призванных обеспечить бесперебойное функционирование системы реализации принятых управленческих решений по обеспечению безопасности страны, если даже ради этого приходится переходить к ненормативной лексике в общении с сотрудниками. Понятно, что проблема далеко не только в ненормативной лексике, поскольку это только одна из показателей норм и правил отношений между людьми. Гораздо более показательны отношения к нормам права.

3. Драматургия:

3.1. Завязка.

3.2. Кульминация.

3.3. Развязка.

Приведенный выше в качестве примера небольшой эпизод из реальной жизни показывает противоречие между тем, что научная деятельность, как вид социальной деятельности, с одной стороны, выступает как ответ на потребности социальной системы, социально обусловлена и функционально организована, выводит человека на надличностный – на социальный уровень; но, с другой стороны, протекает в объективных, не зависящих от воли личности условиях и находится в системе норм и правил, существующих в обществе.

Проблема заключается еще в том, что этими «нормами и правилами» установлено, что:

- «государство» определяет «науке» проблемные зоны, которые нужно исследовать;
- «государство» выделяет «науке» средства, для выполнения необходимых работ;
- «государство» оценивает результаты работы «науки»;
- «государство» же оплачивает труд ученых и т.д.

Поэтому, например, я – как социолог, когда говорю «государство – это социальный институт», подразумеваю, что все функции в рамках института выполняются конкретными людьми, занимающими определенные социальные позиции.

Но в реальной жизни не всегда учитывается наличие фактически неограниченных возможностей возникновения противоречивых позиций в отношениях между людьми, занятыми, с одной стороны, в этих государственных структурах, и, с другой стороны, занятыми в социологических исследованиях. В этой ситуации формы организации научной деятельности, такие, как форумы, конгрессы, конференции, публикации и появление новых и новых союзов и «научных школ», сборники статей и т.д., какие бы попытки перевести их в цифры не предпринимались, если они не ведут к новым, адекватно оцениваемым научным знаниям, теряют социальный смысл. Уместно подчеркнуть здесь бессмысленность попыток перевести разговор на плоскость философских размышлений о «соотношении цели и средств» в движении к новым научным знаниям, а не подмена этого процесса имитацией. Речь все же идет о поиске оптимальных путей организации:

- процесса подготовки ученых-исследователей, путем создания необходимых условий для развития их талантов;
- процесса разработки и реализации исследовательских программ и организации труда, направленного на получение нового научного знания;
- осуществление которых может приблизить к достижению цели научной деятельности, а именно к получению нового научного знания и адекватному определению вклада каждого ученого. Опыт показывает, что государство только при активном использовании коллективного разума научной школы способно приблизиться к решению этих проблем.

Социологический подход к анализу проблем научной школы позволяет увидеть противоречие между тем, что она призвана выполнять, как уже говорилось выше, функцию поиска и добычи новых научных знаний, вовлечения талантливой молодежи в сферу научной деятельности. Но в традициях социологии, мы рассматриваем научную школу еще и с точки зрения ее латентных функций. Используя метафору Пера Монсона, можно сравнить и государство, и науку с парком, в котором находятся множество людей, которые туда попали совершенно по-разному, по-разному себя там ведут, по-разному расценивают себя и свое место в этом парке [12]. Банально, но нужно так же отметить, что информация в руках человека, не имеющего нравственных ориентиров, превращается в орудие разложения социальной системы [13].

III. Основная часть

3.1. «Научная школа» – что в имени твоём...

Человек привык всем явлениям неживой и живой природы, в том числе и детям, присваивать имена, считая, видимо, что так проще

жить в этом многосложном мире. Но не всегда это упрощает нашу жизнь. Примерно то же самое с понятиями и с определениями в науке, в том числе в социологии. Кроме того, есть здесь еще и свои нюансы. Во-первых, есть очень даже четкое требование к определению: «...чтобы определение могло быть к чему-нибудь пригодно, оно должно научить нас измерению...», предупреждает гуру математики Анре Пуанкаре [19, с. 68]. Во-вторых, ребенок и его имя появляется практически одновременно и фиксируется в государственном учреждении. А с «именем» научной школы проблемы: с одной стороны, группа ученых, вместе занимающиеся наукой, должна получить результаты, чтобы появилась имя; «на воде вилами написано», что она станет «научной школой»; с другой стороны, пишут еще и о том, что она становится показателем состоятельности, поскольку «...честь ее открытия принадлежит только первому человеку, сделавшему его...» [16, с. 254]. А это, неприметное на первый взгляд, положение несет вслед проблемы, которые создают, как мне представляется, все новые и новые схемы характеристики понятия научной школы. Иногда возникает представление, что поле суждений искусственно расширяется, чтобы в рамки этого понятия можно было втиснуть очередную «научную школу», созданную им в процессе многолетних исследований потенциала бури в стакане воды.

Проблема состоит еще в том, что «...очень часто один и тот же термин используется для обозначения различных понятий, точно так же как одно и то же понятие обозначается различными терминами», - сетует социолог Роберт Мертон [11, с. 380]. Ему вторит мэтр русской словесности Ожегов С.И., который в известной своей книге приводит в качестве примера слово «школа», которое:

- а) обозначает «учебное заведение»,
 - б) выучку или опыт, например, «прошел в армии школу жизни»,
 - в) направление в науке, например, «создал свою школу в науке»
- [17, с. 779].

А. Шюц пишет о существовании всего двух «научных школ»: одна из них утверждает, что методы естественных наук полностью применимы в исследовании человеческих проблем; другая научная школа полагает, что существует фундаментальное различие в структуре социального мира и мира природы [22, с. 481]. Как видим, он говорит больше об эпистемологических аспектах проблемы, о том, что существуют различия между научными школами в методах познания, связанные с особенностями объекта и предмета познания.

В той же работе он пишет о «школе понимающей социологии» Макса Вебера, которая выдвинула утверждение, что общественные науки стремятся «понять» социальный феномен [22, с. 483].

Большой толковый социологический словарь выделил Школу «Анналов» – группу тяготеющих к социологии французских

историков, сотрудничавших в журнале «Анналы экономической и социальной истории»... Они проявляли особую склонность к марксизму и социологии, создав школу человеческих отношений [22].

Энциклопедический социологический словарь коротко охарактеризовал целый ряд научных школ в социологии [23]: Чикагскую научную школу, социологическую школу Э. Дюркгейма [7, с. 316]. В частности, А.Б. Гофман написал: «С 1898 по 1913 г. Дюркгейм руководил изданием журнала «Социологический ежегодник» (было издано 12 томов журнала). Сотрудники журнала, приверженцы дюркгеймовских идей, образовали научную школу, получившую название «французской социологической школы»; примерно так же охарактеризованы культурно-историческая, расово-антропологическая, органическая, естественнонаучная, географическая и аналитическая научные социологические школы [23].

Приведенные выше примеры, естественно, не могут охватить всю литературу о научных школах. Этого и не реально достичь в рамках одной статьи, поскольку школы, например, философские, создавались еще во времена античности, породив и сам поиск ответа на вопрос о том, что же скрыто в этом «имени». Ограничив список на этом, скажем, что в них отмечены основные качественные характеристики того, что, по мнению авторов, составляет содержание понятия «научная школа»:

- наличие авторитетного, признанного ученого;
- группу ученых специалистов и (учеников), объединенных вокруг своего научного руководителя;
- что школа работает в одном направлении науки;
- ученые в рамках научной школы придерживаются одних методов познания;
- значимость результатов выполненных работ для общества;
- известность, признание заслуг в науке и в обществе;
- школы существуют продолжительное время.

Необходимо подчеркнуть, что все перечисленное носит достаточно условный характер и при желании в каждом пункте перечисленных выше особенностей можно обнаружить противоречащие сказанному. Только в качестве примера:

- наличие авторитета, например, не помешало ученикам Сократа довести его до того, что он вынужден был выпить яд;
- с продолжительностью функционирования школы тоже трудно определиться: Аристотель руководил своей школой около 13 лет, а философская школа Платона просуществовала 1000 лет...

Несмотря на это, все перечисленное выше присутствует в разных вариантах в большом количестве публикаций отечественных исследователей на тему о том, что скрывается в понятии «научная

школа», иногда пополняя предыдущие определения какими-то параметрами.

Например, в статье Д. Ю. Гузевич читаем, что «...Школа это – возникшее в процессе совместной деятельности и состоящее, как минимум, из двух поколений сообщества людей, выработавшие обладающую рядом особенностей эпистемологическую систему и обеспечивающее ее наследование». На основе этого представления он и выделил следующие особенности научной школы:

- 1) школа – это люди, точнее, их совокупность (сообщество);
- 2) каждая школа относится к какой-либо области деятельности;
- 3) вопрос о том, представляет ли данная совокупность людей школу, возникает лишь тогда, когда она продуцирует нечто, что позволяет выделить ее из множества аналогичных сообществ, действующих в данной области;

- 4) школа есть там, где обеспечено наследование этого «нечто», его передача от одного поколения деятелей к другому;

- 5) наследование возможно лишь при наличии в рамках рассматриваемого сообщества как минимум двух поколений [3].

Мне лично импонирует в этом подходе именно авторская позиция, что «школа – это люди». Казалось бы, подчеркнута очевиднейшая сторона объективной реальности, но почему-то не всегда этому придается значение. На мой взгляд, это и есть сущностное: есть люди; есть организатор и вдохновитель; есть результаты деятельности; эти результаты вдохновляют последующие поколения на продолжение деятельности и др. – есть научная школа.

Кванина В.В. на основе анализа существующих точек зрения не стала выделять наличие людей в научной школе, в отличие от Гузевич Д.Ю., пришла к выводу об следующих основополагающих признаках научных школ:

- 1) наличие лидера, обладающего тонким восприятием нового в науке, практике и наделенного организаторскими способностями, умеющего создать вокруг себя творческий коллектив единомышленников;

- 2) наличие преемственности поколений;

- 3) получение объективно нового знания, обогащающего науку [8, с.42].

Научная школа с позиции социологии, как уже было сказано, относится к малой социальной группе, представляющая собой органическую часть системы более высокого порядка. В то же время, она напоминает «ящик Пандоры» по количеству и качеству отношений между людьми по всей системе координат своего социального пространства. Представления «мы» и «другие», как характерная особенность отношений между членами «научных школ» в научном сообществе, с таким же успехом транслируются во внутрь научной

школы в отношении «мы» и «они» между микрогруппами внутри научной школы. В этом качестве возможность и способность ее эффективного функционирования зависит во многом от того, насколько она способна своевременно обнаруживать внутренние противоречия, преодоление которых и является одним из источников ее прогрессивного движения.

3.2. Научная школа как специфическая форма организации социальной деятельности

Можно сказать, что в общем плане приведенное выше понимание определения научной школы так или иначе находится в русле общих представлений и в определенной мере пополняют друг друга. В то же время исходя из обозначенной цели статьи более предпочтительным является подход Д.Ю. Гузевича: любая школа, в том числе и научная школа – это прежде всего люди, «точнее, их совокупность». То есть, во-первых, – это объединение людей. Во-вторых, совокупность людей – это не группа людей, близко стоящих друг к другу, а объединены деятельностью вокруг общей цели. В этом качестве совокупность людей – это особое социальное явление. Именно в этом единении в деятельности проявляется их сущность. Соединенная на основе совпадения интересов группа людей, взаимодействующие в процессе преобразования природы в целях удовлетворения своих потребностей, становится источником надличностной силы, которая:

а) больше чем простая совокупность сил этих людей;

б) она – эта надличностная сила – воздействует на каждого из них и на всех вместе, регулируя их поведение. Причем, это воздействие может быть как с положительным знаком, способствующим достижению позитивного результата, так и с отрицательным знаком.

Социологическая научная школа Башкортостана, известна своими достижениями не только в нашей стране, но и далеко за ее пределами. Основал ее и придал ей мощное начальное ускорение выпускник аспирантуры Академии общественных наук при ЦК КПСС Аитов Нариман Абдрахманович, который в 1964 году был назначен заведующим кафедрой научного коммунизма и философии Уфимского авиационного института.

Один из корифеев советской/российской социологии - член-корреспондент РАН, главный редактор журнала «Социологические исследования» Ж.Т. Тощенко писал, что Аитов Н.А. создал уникальную социологическую научную школу в Башкирии, практически одновременно с Москвой и Ленинградом [15, с.10]. Аитов Н.А. – первый в истории Башкортостана доктор философских наук и один из первых ученых-исследователей, кто в 60-е годы XX века активно участвовал в возрождении отечественной социологической

науки, открыв и организовав крупнейшую в СССР лабораторию социологических исследований, приступив к системным теоретическим и эмпирическим исследованиям, результаты которых защищены в 60 кандидатских и 20 докторских диссертациях, выполненных под его научным руководством, и признаны научным экспертным сообществом приращением социологического научного знания. Им впервые в стране была начата разработка социологической теории регионов, методов оценки их социального развития, обоснована идея об отношениях по расселению как об специфическом виде общественных отношений. При этом, его научное кредо заключается в том, что теоретическая разработка проблем – это только начало к определению путей решения насущных задач социального развития предприятий, районов и городов. Так, только за 1967–1968 годы было интервьюировано более 17 тысяч работников машиностроительных предприятий Уфы, Стерлитамака, Салавата, Белебея, которые позволили выявить основные факторы, влияющие на отношение работников к своему труду и на уровень социального развития предприятий. В дальнейшем, в 1968–1980 гг., проведены исследования в городах Белорецк, Нефтекамск, Октябрьский, Туймазы, Ишимбай, Салават, Кумертау, Учалы, Миасс и Магнитогорск (Челябинской обл.), Набережные Челны (Татарская АССР), Камышин (Волгоградская обл.), результаты которых были использованы в разработке рекомендаций к планам социального развития городов и районов. Это был теоретически обоснованный и практически проверенный путь преодоления обнаруженного в стране перекоса в сторону экономического роста в ущерб социальному развитию. Обоснованные Аитовым Н.А. идеи о необходимости научных исследований и регулирования социальных последствий научно-технического прогресса, а также разработанная им теория динамики отношения к труду различных групп и слоев населения, о неустойчивости социально- профессионального статуса личности в условиях НТР дали мощный импульс для дальнейших исследований многими социологами страны. Социологическая научная школа Башкортостана правомерно обрела всесоюзную популярность и именно Уфимский авиационный институт на долгие годы стал центром притяжения социологов со всех концов страны, которые приезжали для участия в работе научных конференций, симпозиумов, участия в совместных исследованиях. Основатель социологической научной школы Башкортостана Н. А. Аитов имел непререкаемый авторитет как в научной, так и в общественной сферах. Он стал экспертом в ряде союзных министерств и ведомств, при его активном участии под эгидой ВЦСПС и Госкомитета СССР по труду создавались методики социального планирования на предприятиях, городах и областных центрах. Нариман Абдрахманович активно делился результатами своих

исследований с широкой аудиторией читателей не только в пределах нашей страны, но и за ее пределами. Многие его труды переведены на целый ряд языков мира, а монографические публикации по результатам советско-польских исследований до сих пор не потеряли свою актуальность. Профессор Аитов Н.А. почти четверть века работал заведующим кафедрой научного коммунизма УАИ-УГАТУ. Результаты его труда высоко оценены как на республиканском, так и на общероссийском, общесоюзном уровне. Заслуженный деятель науки РСФСР и БАССР, кавалер ордена «Знак Почета», почетный академик АН Республики Башкортостан, почетный академик АН Казахстана, член редколлегий журналов «Научный коммунизм» и «Социологические исследования» – это лишь некоторые знаки признания его научных заслуг. Академией наук Республики Башкортостан учреждена премия имени профессора Аитова Н.А., а Правительством Республики Башкортостан вынесено распоряжение об установлении мемориальной доски на здании 8 корпуса УГАТУ.

Разумеется, научная школа организационно не относится к классу завода или фабрики. В то же время, в ее рамках деятельность людей принимает организационную форму.

Научная школа проф. Аитова Н.А. в период становления представляла следующую внутреннюю структуру:

1. Кафедра научного коммунизма в составе Уфимского государственного авиационного института. Профессорско-преподавательский состав кафедры – 12 персон, не только проводят занятия по программе курса научного коммунизма со всеми студентами университета, но и практически все преподаватели являются руководителями групп, разрабатывающих разделы единой темы исследований, научным руководителем которой является проф. Аитов Н.А.

Полученные результаты исследований активно публикуются в научных изданиях, и преподаватели, и аспиранты, и многие сотрудники лаборатории принимают активное участие в работе научных конференций, без преувеличений, по всей стране, выступая по актуальным проблемам социального развития коллективов предприятий, районов и городов, демонстрируя результаты исследований. Как уже говорилось выше, это были самые разные аспекты планирования и прогнозирования социального развития. Кафедра и сама регулярно организовывала научно – практические конференции Всесоюзного и регионального уровня. Особое внимание уделялась и Аитовым, и ректоратом тому, чтобы результаты социологических исследований использовались в процессе преподавания учебного курса.

Поколенческая структура научной школы выглядела следующим образом:

I поколение социологов

Аитов Н.А. – социолог первого поколения (Классификация проф. Докторова Б.З. [5]).

Развитие науки и научных школ – это результат деятельности людей в условиях, созданных и создаваемых не только ими. В случае с социологической научной школой Башкортостана мы имеем дело, с одной стороны, с объективными условиями, дальнейшее развитие которых нуждалось в принятии и реализации научно обоснованных путей преодоления возникающих противоречий в обществе. С другой стороны, с удачным совпадением очень важных для основателя научной школы качеств Аитова Н.А.: фундаментальные знания в своей области науки и феноменальные организаторские способности.

Ему удалось за короткое время создать научно-исследовательский коллектив, способный выполнять конкретные задания властных структур разных уровней.

Прежде всего это возглавляемая им кафедра, аспирантура и созданная исследовательская лаборатория.

Внутренняя квалификационная структура коллектива кафедры известна:

- профессор – доктор философских наук, профессор Аитов Н.А.;
- доценты – кандидаты философских наук: Елисеев С.Ф., Русских Б.Г., Ладьжинский Я. П., Гилязтдинов Дж М., и др.
- ст. преподаватели и преподаватели;
- методист.

2. Аспиранты кафедры: I, II, III курсов - Ташбулатова А.Ш., Ирнараров Р.И., Лалетин Д.А., Файзуллин Ф.С., Хайруллин Ф.Х., Баимбетов А.А. и др. – 9 персон; соискатели: Фенин Л.Н., Попов В.Д., Акатьев Ю.В. и др.

3. Лаборатория социологических исследований (более 40 штатных сотрудников):

- зав. лабораторией;
- руководители направлений (тем) – преподаватели кафедры;
- ст. инженеры;
- инженеры;
- лаборанты.

Общее число работников доходило до 100 человек.

Роль и значение научной школы не ограничивались этой важнейшей функцией – научными исследованиями. Во-первых, особое место занимала функция социологического образования самих работников кафедры и лаборатории, социологического просвещения населения, широкой аудитории читателей научной и научно-популярной литературы.

Во-вторых, постоянное участие в работе методологического семинара, проводимого проф. Н.А. Аитовым давала возможность сотрудникам повышать свою квалификацию социолога.

В-третьих, изложенная выше структура коллектива давала возможность продвигаться работникам по социальной иерархии, повышая уровень квалификации, улучшая свое материальное состояние, поскольку каждая позиция в этой структуре поддерживалась по соответствующей тарифной сетке.

В-четвертых, школа давала возможность активизировать социальную и профессиональную мобильность работников, играла роль социального лифта для многих. В аспирантуру, в лабораторию поступали на работу:

- представители учительства, переезжая из деревни в город; из малого города в большой город, демонстрируя территориальную мобильность;

- обучались здесь профессии интеллектуально более богатой, развивая свою профессиональную мобильность бывшие учителя, инженеры, партийные и комсомольские функционеры, журналисты и т.д.

- в основном, приходили на работу молодые люди с высшим образованием, имеющие опыт профессиональной работы, способные быстро адаптироваться в новых условиях, целеустремленные, коммуникабельные, способные к общению с аудиторией и респондентами;

- половозрастной состав постоянно менялся. В частности, в годы, когда зав. кафедры был Аитов Н.А., в составе кафедры была одна женщина, остальные мужчины;

- 6 человек – участники Великой Отечественной войны;

- среднего возраста;

- молодежь;

- на кафедре 1 женщина, остальные мужчины; в лаборатории более 70% женского пола;

- в 90-ые годы и далее, наоборот, изменения в численности кафедры произошли в пользу женщин;

- образование: на кафедре работали 2 выпускника аспирантуры Академии общественных наук при ЦК КПСС, выпускники исторического факультета МГУ, исторического и юридического факультетов Ленинградского госуниверситета, филологического факультета Ташкентского, Казанского и Башкирского государственных университетов.

Автор не сторонник подобного упрощенного представления о структуре социальных групп людей. Данный случай может быть оправдан исключительно желанием хотя бы на таком уровне показать, что созданный Аитовым Н.А. первый коллектив, занятый специфическим видом социальной деятельности, имел сложную

внутреннюю структуру, которую условно можно было бы назвать моделью совокупности разных видов общественных отношений, существующих в то время.

Эффективная научно-исследовательская работа давала свои плоды: очень скоро доценты, получив базовую социологическую квалификацию, и аспиранты первого поколения, получив ученую степень, начали работать над докторскими диссертациями. Так, появились первые выпускники докторантуры кафедры с ученой степенью доктора - социологи второго поколения.

II поколение социологов – доктора наук, защитившие диссертации под руководством Аитова Н.А. и затем сами обеспечивающие подготовку кандидатов и докторов наук²:

- Гилязтдинов Дж.М. по философским и социологическим наукам;
- Файзуллин Ф.С. по философским и социологическим наукам;
- Насибуллин Р.Т. по социологическим наукам.

III поколение социологов – доктора социологии, защитившие результаты своих исследований в виде докторских диссертаций под руководством профессоров второго поколения:

- проф. Кабакович Г.А. и др. (научный консультант проф. Насибуллин Р.Т.);
- проф. Егорышев С.В. и др. (научный консультант проф. Гилязтдинов Дж.М.);
- проф. Курлов А.Б. и др. (научный консультант проф. Файзуллин Ф.С.);

IV поколение социологов – доктора социологических наук, научными консультантами которых являются социологи третьего поколения:

- проф. Кабакович Г.А. – научный консультант у одного 1 д.с.н.
- проф. Егорышев С.В. – научный консультант у одного 1 д.с.н.

Конец 80-х, начало 90-х годов, как известно, было переломным по всей стране. Серьезные изменения коснулись и социологической научной школы Башкортостана:

- ✓ В 1988 году профессор Н.А.Аитов переехал в г. Алматы, где возглавил кафедру социологии ИПК при Казахском государственном университете.
- ✓ Заведующим кафедры поставили д.филос.наук Камаева Р.Б. (научный консультант проф. Аитов Н.А.)

² Здесь и далее названы только те доктора социологических наук, которые подготовили хотя бы одного доктора социологии, обеспечивая соответствие научной школы критериям, установленным Минобрнауки РФ (НК-346/12 от 19.03.2014.)

- ✓ Руководителем лаборатории социологических исследований поставили д.филос. наук Файзуллина Ф.С. (научный консультант проф. Аитов Н.А.) К сожалению, лаборатория ожидаемо канула в лету.
- ✓ Гилязtdинов Дж. М., проработав на кафедре Аитова Н.А. с 1968 года более 10 лет, защитив докторскую диссертацию, стал зав. кафедрой научного коммунизма Башкирского государственного педагогического университета, затем в Башкирского государственного университета.
- ✓ В 1990 году преподавание научного коммунизма в СССР было отменено. По инициативе проф. Гилязtdинова Дж.М. в БГУ была открыта подготовка студентов-социологов, проведение исследований с последующей защитой результатов в виде диссертаций, им подготовлено 9 д.с.н. и 27 к.с.н.
- ✓ Камаев Р.Б. в 1990 г. перешел в Уфимский нефтяной институт.
- ✓ Мы в УГАТУ создали кафедру социологии, которую возглавил доцент, автор этой статьи, который в 1991 году защитил докторскую диссертацию в Ленинградском государственном университете.

Кафедра продолжила традиции, основанные профессором Аитовым Н.А. по проведению социологических исследований и использованию полученных результатов в образовательном процессе университета. Было подготовлено и в 1992 г. издано учебное пособие «Основы социологии» [18], авторами которой стали преподаватели кафедры. Следующим важным шагом стало открытие аспирантуры и докторантуры по социологическим наукам при Уфимском авиационном университете, продолжение социологических исследований силами кафедры, активная публикация результатов исследований, подготовка и защита диссертаций: с 1991 года в среднем защищено по одной докторской диссертации в каждые три года и по две кандидатские диссертации каждый год.

Первым направлением научной работы кафедры стало продолжение процесса познания закономерностей движения и развития населения. По результатам исследований, начатых профессором Аитовым Н.А. и продолженных позже профессором Насибуллинским Р.Т., написана и издана в ИСЭПН РАН первая в истории Башкирии монография по социально-демографическим проблемам развития населения. В дальнейшем по результатам исследований социально-демографических проблем и семейных отношений защищено более десяти диссертаций (Андрющенко Я.В., Ахметова М.С., Булатов Р.А., Каримова З.Х., Сизоненко З.Л. и др.), опубликовано более 100 статей и монографий.

Второе направление научно-исследовательской деятельности кафедры было связано с необходимостью познания глубинных причинно-следственных связей в происходящих в обществе трансформационных процессах и формирования новой системы государственного и муниципального управления, управления социальным развитием коллективов предприятий. Заказчиками исследований выступали министерства, ведомства Башкортостана, администрация столицы республики, крупнейшие предприятия региона. Признанием достижений в этом направлении стало присуждение Государственной молодежной премии Республики Башкортостан в области науки и техники аспиранту кафедры С.Т. Сагитову за исследования проблем управления в социально-культурной сфере (научный руководитель проф. Насибуллина Р.Т.) Особое место среди исследовательских проектов кафедры социологии занимали ежегодные социологические исследования, проводимые в столице республики по заказу администрации города Уфы. По итогам исследований впервые в стране составлен Социальный паспорт города, который был удостоен золотой медали ВДНХ. На кафедре были разработаны Концепция социальной политики, Концепция молодежной политики города Уфы, принятые в дальнейшем к руководству; проведены исследования в рамках проекта «Технологическое опережение», соответствующем приоритетным направлениям науки, технологий и техники Российской Федерации, выполняемом в рамках постановления Правительства Российской Федерации №218 от 09.04.2010. Социальные проблемы развития и реализации инновационного потенциала организаций были исследованы на ряде крупных предприятий республики, АО «Башнефть», «Башкирэнерго», на Уфимском моторостроительном производственном объединении и в Стерлитамакских тепловых сетях.

Третье направление – исследования проблем социального и духовно-культурного развития социально-территориальных общностей. Исследования социальных проблем образования и культуры в рамках социального планирования начинались еще профессором Аитовым Н.А. и профессором Поповым В.Д. Но кардинально изменившиеся социально-экономические и общественно-политические условия естественным образом отразились и на духовной сфере. Научные результаты проведенных на кафедре исследований были успешно защищены в докторских диссертациях Бикметова Е.Ю., Хайруллина Ф.Г., целом ряде кандидатских диссертаций, опубликованы в статьях и монографиях профессорско-преподавательского состава кафедры.

Результаты работы кафедры получили признание на уровне министерств и научного сообщества страны: приказом Министерства образования и науки России при УГАТУ был открыт совет по защите

докторских диссертаций по социологическим наукам. Председатель диссертационного совета профессор Насибуллин Р.Т. включен в состав Научно-методического совета по социологии Минобразования Российской Федерации, назначен экспертом РФФИ, был приглашен в состав экспертного Совета Комитета по проблемам самоуправления Совета Федерации Российской Федерации, включен в состав редакционного совета ведущего социологического журнала страны «Социологические исследования». Им подготовлено 46 кандидатов и докторов социологических наук и один кандидат технических наук (в качестве соруководителя). Учебное пособие «Социология управления» [14] и другие пособия, разработанные на кафедре социологии УГАТУ, рекомендованы Минобрнауки РФ и УМО студентам вузов страны, изучающих социологию. В лучших традициях, заложенных профессором Аитовым Н.А., кафедра регулярно выступала организатором и участником международных и российских научных конференций. Так, на базе кафедры прошли Конгресс социологов тюркоязычных стран, пленарное заседание Российского Конгресса социологов, Форум по семейным отношениям в рамках саммитов ШОС и БРИКС и др. Но самым значимым для кафедры социологии УГАТУ всегда была Международная научно-практическая конференция «Аитовские чтения».

Социология в Башкортостане сегодня находится на новом ветке развития. Подготовленные в свое время профессором Аитовым Н.А. социологи, теперь уже ученики его учеников, продолжают активно развивать исследования по разным направлениям и в разных формах. Сегодня в регионе осуществляется подготовка социологов по всей линейке: от студента до доктора социологии. Профессор Егорышев С.В. руководит социологическими исследованиями в Академии наук Башкортостана, а С.Т. Сагитов, выпускник аспирантуры кафедры социологии УГАТУ, работая вице-премьером Правительства Республики Башкортостан, возглавил научно-практическую программу Правительства РБ по стимулированию рождаемости и по сокращению младенческой смертности. Сегодня он председатель Совета ректоров Республики, ректор Башкирского государственного педагогического университета имени М. Акмуллы.

Известная далеко за пределами Башкортостана Уфимская социологическая научная школа, основателем которой является профессор Аитов Нариман Абдрахманович, продолжает функционировать, исследуя проблем как из класса «вечных», так и новых, появляющихся по мере продвижения общества.

Выводы и возможные направления дальнейших исследований

Изложенная выше точка зрения на социологическую научную школу отражает основные моменты, которые уже отмечены в литературе, и некоторые новые моменты, характеризующие «социологическую научную школу» как социальное явление.

Развитие науки и научных школ – это результат деятельности людей и созданных ими условий. В случае с социологической научной школой Башкортостана мы имеем дело, с одной стороны, с объективными условиями, дальнейшее развитие которых нуждалось в принятии и реализации научно обоснованных путей преодоления возникающих противоречий в обществе. С другой стороны, с удачным совпадением очень важных для основателя научной школы качеств Аитова Н.А.: фундаментальные знания в своей области науки и феноменальные организаторские способности.

Основными характерными показателями научных школ в целом и социологической научной школы, в частности, выделяются следующие:

во-первых, возникновение научной школы вообще и социологической научной школы, в частности, обусловлено потребностью общества, необходимостью исследования возникающих и обостряющихся противоречий;

во-вторых, формирование и функционирование научной школы напрямую связано наличием лидера, обладающего тонким восприятием нового в науке и практике, наделенного организаторскими способностями фундаментальными знаниями в соответствующей области науки;

в-третьих, функционирование научной школы происходит путем преодоления противоречий, связанных с объективным процессом непрерывной смены поколений ученых исследователей, территориальной и профессиональной мобильностью;

в-четвертых, важнейшим условием жизнеустойчивости научной школы выступает установление научным экспертным сообществом факта получения исследованиями школы доподлинно новых научных знаний при условии, когда в качестве экспертов выступают не только люди, назначенные властными структурами, но и те, научная квалификация которых признана научным сообществом;

в-пятых, совершенствование взаимодействия социальных институтов государства и науки является важнейшим условием более полного раскрытия творческого потенциала научных школ, повышения научной и практической эффективности научно-исследовательской деятельности, в том числе и в борьбе с ложными схемами в организации конкурсов на гранты;

в-шестых, уровень зрелости научной школы заключается не только в способности добычи новых знаний, но и в наличии эффективно действующего механизма достижения реальных

результатов в борьбе с плагиатом, с имитацией научной деятельности, освобождения от внутреннего балласта.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Аитов Н.А. Развитие социологических исследований в Башкирии//Наука в Советской Башкирии за 50 лет. – Уфа, 1969.
2. Алферов Ж.И. Власть без мозгов. Отделение науки от государства/ Жорес Алферов. – Москва: Родина, 2019.
3. Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания. – М.: Медиум, 1995.
4. Гузевич Д.Ю. Научная школа как форма деятельности. https://ceulearning.ceu.edu/pluginfile.php/537895/mod_resource/content/1/Gouzevitch%202003.pdf (дата обращения: 27.04.2024)
5. Дежина И.Г., Киселёва В.В. Тенденции развития научных школ в современной России. – М.: ИЭПП, 2009.
6. Докторов Б.З. Современная российская социология: Историко-биографические поиски. В 3-х тт. [электронный ресурс] – М.: ЦСПиМ, 2012. URL: http://socioprognoz.ru/index.php?page_id=122
7. Дюркгейм Э. О разделении общественного труда. Метод социологии/ Пер.с фр. и послесловие А.Б. Гофмана. – М.:Наука, 1990.
8. История теоретической социологии. В 4-х т. Т.1 /Ответ.ред. и составитель Ю.Н. Давыдов. – М.: Изд-во «Канон +» ОИ «Реабилитация», 2002.
9. Кванина В.В. Понятие и признаки научной школы./ Вестник университета им.О.Е. Кутафина. – №11. – 2016.
10. Козлова Л.А. «Научная школа» в научной политике и социальном исследовании // Вестник Института социологии. – 2014. – № 3(10).
11. Ленин В.И. ППС, т.30. Источник: <https://leninism.su/works/69-tom-30/2013-statistika-i-socziologiya.html>
12. Мертон Р.К. Явные и латентные функции. Американская социологическая мысль: Тексты / Под ред. В.И Добренкова. – М.: Изд-во МГУ, 1994.
13. Монсон П. Лодка на аллеях парка. Введение в социологию. Пер.с швед. – М.: Весь Мир, 1995.
14. Насибуллин Р.Т. Кафедре социологии УГАТУ – 50 лет/ Уфа: УГАТУ, 2014.
15. Насибуллин Р.Т., Бикметов Е.Ю. Социология управления: учебное пособие. – Уфа: УГАТУ, 2005.
16. Насибуллин Р.Т., Докторов Б.З. Социология в биографическом измерении. – М.: Университетская книга, 2017.
17. Норман У. СТОРЕР. Социология науки. – Американская социология. Перспективы, проблемы, и методы. – М.: Издательство «ПРОГРЕСС», 1972.

18. Ожегов С.И. Словарь русского языка. – М.: Рус. яз., 1984.
19. Основы социологии./ Учебное пособие. – Уфа, УГАТУ, 1992.
20. Пуанкаре Анри. О науке: Пер.с франц. – М.: Наука, 1983.
21. Тощенко Ж.Т. Социология жизни: монография. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2016.
22. Школы в науке (Сборник статей, 1977)/ Отв.ред.: С.Р. Микулинский и др. – М.:Наука.1977.
https://platona.net/load/knigi_po_filosofii/istorija_nauki/nauchnye_shkoly_sbornik_statej_1977/51-1-0-2824 (дата обращения: 05.05.2024).
23. Шюц А. Формирование понятия и теории в общественных науках. Американская социологическая мысль: Тексты / Под ред. В.И Добренкова. – М.: Изд-во МГУ, 1994.
24. Энциклопедический социологический словарь / Под ред. Академика РАН Осипова Г.В. – М.: Изд-во ИСПИ РАН, 1995.

REFERENCES

1. Aitov N.A. Razvitiye sociologicheskikh issledovanij v Bashkirii//Nauka v Sovetskoj Bashkirii za 50 let. – Ufa, 1969.
2. Alferov ZH.I. Vlast' bez mozgov. Otdelenie nauki ot gosudarstva/ ZHores Alferov. – Moskva: Rodina, 2019.
3. Berger P., Lukman T. Social'noFe konstruirovaniye real'nosti. Traktat po sociologii znaniya. – М.: Medium, 1995.
- 4.Guzevich D.YU. Nauchnaya shkola kak forma deyatel'nosti. https://ceulearning.ceu.edu/pluginfile.php/537895/mod_resource/content/1/Gouzevitch%202003.pdf (data obrashcheniya: 27.04.2024)
5. Dezhina I.G., Kiselyova V.V. Tendencii razvitiya nauchnyh shkol v sovremennoj Rossii. – М.: IEPP, 2009.
6. Doktorov B.Z. Sovremennaya rossijskaya sociologiya: Istoriko-biograficheskie poiski. V 3-h tt. [elektronnyj resurs] – М.: CSPiM, 2012. URL: http://socioprognoz.ru/index.php?page_id=122
- 7.. Dyurkgejm E. O razdelenii obshchestvennogo truda. Metod sociologii/ Per.s fr. i posleslovie A.B. Gofmana. – М.:Наука, 1990.
8. Istoriya teoreticheskoy sociologii. V 4-h t. T.1 /Otvet.red. i sostavitel' YU.N. Davydov. – М.: Izd-vo «Kanon +» OI «Reabilitaciya», 2002.
9. Kvanina V.V. Ponyatie i priznaki nauchnoj shkoly./ Vestnik universiteta im.O.E. Kutafina. – №11. – 2016.
10. Kozlova L.A. «Nauchnaya shkola» v nauchnoj politike i social'nom issledovanii // Vestnik Instituta sociologii. – 2014. – № 3(10).
11. Lenin V.I. PPS, t.30. Istochnik: <https://leninism.su/works/69-tom-30/2013-statistika-i-socziologiya.html>
12. Merton R.K. YAvnye i latentnye funkcii. Amerikanskaya

sociologicheskaya mysl': Teksty / Pod red. V.I Dobren'kova. – M.: Izd-vo MGU, 1994.

13. Monson P. Lodka na alleyah parka. Vvedenie v sociologiyu. Per.s shved. – M.: Ves' Mir, 1995.

14. Nasibullin R.T. Kafedre sociologii UGATU – 50 let/ Ufa: UGATU, 2014.

15. Nasibullin R.T., Bikmetov E.YU. Sociologiya upravleniya: uchebnoe posobie. – Ufa: UGATU, 2005.

16. Nasibullin R.T., Doktorov B.Z. Sociologiya v biograficheskom izmerenii. – M.: Universitetskaya kniga, 2017.

17. Norman U. STORER. Sociologiya nauki. – Amerikanskaya sociologiya. Perspektivy, problemy, i metody. – M.: Izdatel'stvo «PROGRESS», 1972.

18. Ozhegov S.I. Slovar' russkogo yazyka. – M.: Rus. yaz., 1984.

19. Osnovy sociologii / Uchebnoe posobie. – Ufa, UGATU, 1992.

20. Puankare Anri. O nauke: Per.s franc. – M.: Nauka, 1983.

21. Toshchenko ZH.T. Sociologiya zhizni: monografiya. – M.: YUNITI-DANA, 2016.

22. SHkoly v nauke (Sbornik statej, 1977)/ Otv.red.: S.R. Mikulinskij i dr. – M.: Nauka. 1977.

https://platona.net/load/knigi_po_filosofii/istorija_nauki/nauchnye_shkoly_sbornik_statej_1977/51-1-0-2824 (data obrashcheniya: 05.05.2024).

23. SHyuc A. Formirovanie ponyatiya i teorii v obshchestvennyh naukah. Amerikanskaya sociologicheskaya mysl': Teksty / Pod red. V.I Dobren'kova. – M.: Izd-vo MGU, 1994.

24. Enciklopedicheskij sociologicheskij slovar' / Pod red. Akademika RAN Osipova G.V. – M.: Izd-vo ISPI RAN, 1995.

Информация об авторе

P.T. Насибуллин – доктор социологических наук, профессор, главный научный сотрудник лаборатории проблем социального развития общества ФГБОУ ВО «БГПУ им. М. Акмуллы».

Information about the author

R.T. Nasibullin – Doctor of Sociological Sciences, Professor, Chief Research Fellow at the Laboratory of Social Development Issues of Society, Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "BSPU na. after M. Akmulla".

Статья поступила в редакцию 07.02.2024; принята к публикации 22.02.2024.

The article was submitted 07.02.2024; accepted for publication 22.02.2024.

ЭКОНОМИКА

Научная статья
УДК 330.567.28

ЭКОНОМИКА СЕМЬИ

Лейля Наилевна Баянова³

Башкирский государственный педагогический университет им.

М. Акмуллы, Уфа, Россия

balei81@mail.ru

<https://orcid.org/0000-0003-1893-5501>

Аннотация. В статье рассматриваются роль и место семьи в обществе, её функции; анализируются основные показатели благополучия семьи. В частности, проанализированы демографические процессы (браки, разводы, рождаемость), численность занятых по семейному положению и полу, количество безработных по семейному положению и полу, структура денежных доходов домашних хозяйств в динамике за 2010-2021 годы. Также показаны направления изменения в современном обществе роли и функций семьи, которые вызывают уменьшение количества браков и роста числа разводов, падению рождаемости. Но и есть положительная динамика – за рассматриваемый период выросла занятость среди мужчин и женщин, находящихся в браке, и выросли доли оплаты труда и доходов от самозанятости в структуре денежных доходов домашних хозяйств с детьми в возрасте до 18 лет.

Ключевые слова: семья, экономика, демография, занятость, доходы, женщина, мужчина

Для цитирования: Баянова Л.Н. Экономика семьи // Вестник Башкирского государственного педагогического университета им. М. Акмуллы. Серия: Социально-гуманитарные науки. 2024. № 1. С. 32-40.

Original article

THE ECONOMY OF THE FAMILY

Leila N. Bayanova

Bashkir State Pedagogical University n.a. M. Akmulla, Ufa, Russia

balei81@mail.ru

<https://orcid.org/0000-0003-1893-5501>

Abstract. The article examines the role and place of the family in society, its functions; analyzes the main indicators of family well-being. In particular, demographic processes (marriages, divorces, fertility), the number of people employed by marital status and gender, the number of unemployed by marital status and gender, the structure of household income in dynamics for 2010-2021 are analyzed. The work also contains quotes from authors who deal with issues related to the institution of the family and family economics. The directions of changes in the role and functions of the family in modern society are noted, which cause a decrease in the number of marriages and an increase in the number of divorces, a drop in the birth rate. But there is also a positive trend – during the period under review, employment among men and women who are married increased, and the share of wages and income from self-employment in the structure of monetary incomes of households with children under the age of 18 increased.

Keywords: family, economy, demographics, employment, income, woman, man

For citing: Bayanova L.N. The economy of the family // Bulletin of Bashkir State Pedagogical University named after M. Akmulla. Series: Social and Humanitarian Sciences. 2024. No 1. pp. 32-40.

Введение

Как известно, 22 ноября 2023 года Президентом РФ был подписан Указ об объявлении 2024 года Годом семьи. Это сделано в целях распространения и сохранения традиционных семейных ценностей, усиления государственной политики в сфере защиты семьи. Вполне естественно, что в этот год особое внимание будет уделено сохранению института семьи и традиционных семейных ценностей.

Изучению вопросов института семьи и семейной экономики посвящены работы А. И. Антонова [1], А. А. Бревнова [2], М. В. Вольвак [3], Т. М. Дадаевой [4], А. Л. Карпова и А. М. Тюкановой [11], Е. И. Костюковой, И. И. Глотовой, Е. П. Томилиной [8] и другие многочисленные труды.

В своей статье З.Х. Коблева пишет: «Семья представляет собой особую общность людей, на которой базируется само государство. Выполняя самые разные функции, семья как социальный институт выступает индикатором развития всего общества, раскрывая определенные проблемы и в других сферах жизни» [7].

Л.Ю. Шемятихина отмечает: «Семейная экономика является специфической областью изучения и исследований, так как в ней экономические отношения тесно связаны с социально-психологическими отношениями. Субъектом семейной экономики выступает семья в виде социальной общности, формируемая узами родства, супружества, родительства, основанная на различных

формальных и неформальных нормах. Семейной экономике характерно отсутствие или ограниченное использование наемного труда, взаимная и долговременная поддержка, общесемейное потребление, денежное и неденежное оценивание действий, любовные отношения и отношения ответственности перед детьми и родителями, отношения наследования» [12].

В то же время, как пишет В.Н. Кипшидзе: «Современное общество и семья в современном мире претерпели значительные изменения. Кроме уменьшения размеров семьи за счет общего снижения рождаемости, наблюдается 1) нуклеаризация семьи, 2) рост числа неполных семей за счет разводов, 3) интенсификация брачной карьеры за счет числа разводов и браков в течение жизни одного человека. Кроме того, в ходе кросс-культурных исследований отмечен повсеместно процесс деградации некоторых семейных ценностей, размывания представлений людей о содержании семейных ролей, а также ослабление поведенческих норм в сфере брака и семьи» [6].

Понятно, что самые важные демографические процессы происходят в основном в семье. Демографическое поведение семьи непосредственно зависит от условий и образа жизни членов семьи, от их обеспеченности работой, от надежности доходов на завтрашний день. В таблице 1 рассмотрим основные показатели, характеризующие процессы, влияющие на формирование семейной структуры и воспроизводства населения.

Характеристика изучаемой проблемы и ее анализ

В Республике Башкортостан можно наблюдать следующее состояние на 2021 год: браков всего – 23036 ед., на 1000 населения – 5,7 ед., разводов всего – 16704 ед., на 1000 населения – 4,2 ед. Это самые высокие показатели по разводам по Приволжскому федеральному округу, а по бракам лидирует Республика Татарстан. Большинство браков заключается в возрасте 25-34 лет.

Нельзя не согласиться с О.Н. Калачиковой, которая пишет: «Заметное снижение рождаемости продолжается почти три столетия, с середины XVIII века. Ключевым моментом на этом этапе является отмирание производственной функции семьи, смена семейного производства трудом на внесемейных производствах. Наличие большого числа детей в семье перестало быть условием эффективного функционирования семейной экономики и стало препятствием к удовлетворению других (внесемейных) потребностей» [5].

К сожалению, данные таблицы 1 показывают, что за исследуемый период численность женщин репродуктивного возраста сократилась на 10%. Это, следовательно, в числе и других причин, привело к сокращению числа родившихся (на 21,8%) и общего коэффициента рождаемости (на 23,2%).

Таблица 1

Бракоразводные процессы и рождаемость
в Российской Федерации [9]

Показатели	Годы			Изменения, 2021 г. в % к 2010 г.
	2010	2015	2021	
Браки и разводы				
Браки, единиц: всего	1215066	1161068	923550	7 6,0
на 1000 населения	8,5	7,9	6,3	74,1
Разводы, единиц: всего	639321	611646	644209	100,7
на 1000 населения	4,5	4,2	4,4	97,8
Рождаемость				
Численность женщин репродуктивного возраста, тыс. чел.	37690,1	35730,2	34182,6	0,7
Число родившихся, чел	1788948	940579	1398253	8,2
Общий коэффициент рождаемости, на 1000 чел. населения	12,5	3,3	9,6	6,8

Положение на рынке труда определяется в первую очередь двумя группами показателей: показателями занятости и безработицы, то есть характеристиками доступности и типа рабочих мест, и показателями заработной платы. Далее в таблице 2 приведены данные по численности занятых по семейному положению и полу.

Безработица – одна из актуальных социально-экономических угроз в современной России, оказывающих серьезнейшее негативное влияние на семью (таблица 2).

Таблица 2

Численность занятых и безработных
по семейному положению и полу [9]

Показатели	Годы			Изменения, 2021 г. в % к 2010 г.
	2010	2015	2021	
Занятые всего, тыс. чел.				
из них:				
состоит в браке	69934	72324	71719	102,6
холосты (не замуж)	46607	49384	50294	107,9
вдовцы, вдовы	12295	11921	10819	87,9
разведены	2691	2464	2090	77,7

	8341	8555	8517	102,1
Мужчины,	35566	37136	36891	103,7
из них:				
состоят в браке	25323	26996	27212	107,4
холосты	7243	7092	6514	89,9
вдовцы	440	397	385	87,5
разведены	2561	2652	2780	108,5
Женщины,	34367	35187	34829	101,3
из них:				
состоят в браке	21284	22388	23082	108,4
не замужем	5051	4828	4304	85,2
вдовы	2251	2067	1705	75,7
разведены	5780	5903	5737	99,2
Безработные всего, тыс.чел.				
из них:	5544	4264	3631	65,5
состоят в браке				
холосты (не замуж)	2674	2091	1857	69,4
вдовцы, вдовы	1994	1511	1247	62,5
разведены	181	130	94	51,9
	95	532	433	62,3
Мужчины,	3034	2296	1839	60,6
из них:				
состоят в браке	1404	1072	839	59,7
холосты	1254	953	775	61,8
вдовцы	39	31	24	61,5
разведены	37	240	201	59,6
Женщины,	2510	1968	1792	71,4
из них:				
состоят в браке	1269	1019	1017	80,1
не замужем	740	558	472	63,8
вдовы	142	99	70	49,3
разведены	358	292	233	65,1

Из данных таблицы 2 видно, что безработица имеет устойчивую тенденцию к снижению за рассматриваемый период. Это явление наблюдается во всех анализируемых категориях в независимости от семейного положения.

Естественно, главным экономическим показателем семейного благополучия являются денежные доходы семьи от различных источников. Структура денежных доходов домашних хозяйств с детьми в возрасте до 18 лет показана в таблице 3.

Таблица 3

Структура денежных доходов домашних хозяйств с детьми в возрасте до 18 лет за 2014-2020 гг., в% [9]

Показатели	Годы						
	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Денежный доход – всего	100	100	100	100	100	100	100
из них:							
от <i>трудовой деятельности</i>	82,7 70,8	83,4 73,6	82,3 73,9	82,2 74,7	83,3 75,2	83,9 72,2	81,2 74,3

в т.ч. оплата труда доход от самозанятости	9,2	8,3	7,2	6,0	6,5	10,1	5,6
<i>от собственности</i>	0,8	0,8	0,9	0,7	0,8	0,7	0,8
в т.ч. от сдачи в аренду	0,6	0,6	0,7	0,5	0,6	0,6	0,7
<i>трансферты</i>	16,6	15,8	16,8	17,1	16,0	15,4	18,1
<i>социальные выплаты</i>	13,8	13,1	14,3	14,1	13,3	12,5	15,5
в т.ч. пенсии	7,1	7,3	7,3	7,4	6,7	6,9	6,2
пособия, компенсации	6,7	5,9	7,0	6,7	6,5	5,6	9,3
<i>иные денежные поступления от частных лиц и организаций</i>	2,8	2,7	2,5	3,0	2,7	2,9	2,6

Анализируя структуру денежных доходов семьи по таблице 3, можно сделать вывод, что основным источником денежных средств являются оплата труда, далее трансферты и 13-15% приходится на долю социальных выплат. «Ситуация неопределенности как с доходами от основной занятости, так и с рентными доходами (пенсиями, социальными выплатами, репутацией работника) заставляет домашнее хозяйство максимально диверсифицировать свою деятельность, ведь любой источник доходов не может рассматриваться в качестве стабильного» – отмечает Р. Н. Романинец [9].

Заключение

Вышеприведенные материалы показывают, что институт семьи нуждается в четкой и целенаправленной государственной поддержке. Ведь мы наблюдаем уменьшение количества браков и роста числа разводов, падению рождаемости. Но и есть положительная динамика – за рассматриваемый период выросла занятость среди мужчин и женщин, находящихся в браке, и выросли доли оплаты труда и доходов от самозанятости в структуре денежных доходов домашних хозяйств с детьми в возрасте до 18 лет.

1 января 2019 года в нашей стране принят и работает национальный проект «Демография». Но не все результаты этого проекта можно назвать успешными, так как из вышеприведенных данных мы видим, что рождаемость продолжает падать. Причиной этого является то, что основное внимание уделяется материальному стимулированию рождаемости, наблюдается уход от духовных ценностей. Нужно отметить современную тенденцию к некоторой конкуренции между семейными ценностями и ценностями карьеры, образования.

Важно, что государственная демографическая политика в отношении рождаемости с целью ее повышения должна содержать комплексный подход – это и экономические, и административно-правовые, и воспитательные. Её инициативы, касающиеся практически всех граждан России (поддержка семей с детьми, активного

долголетия, занятости и здорового образа жизни) и новые программы и мероприятия в Год семьи призваны сыграть решающую роль в улучшении качества жизни каждой семьи.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Антонов А. И. Динамика населения России в XXI веке и приоритеты демографической политики/ А.И. Антонов, В.А. Борисов. – М.: Ключ-С, 2006. 192 с.
2. Бревнов А. А. Основы экономической теории: Учебное пособие. Издание второе. – Х.: 000 «Одиссей», 2006. 512 с.
3. Вольвак М. В. Экономика: 2019-08-27 / М. В. Вольвак. – Белгород: БелГАУ им.В.Я.Горина, 2018. – 351 с. – Текст: электронный // Лань: электронно-библиотечная система. – URL: <https://e.lanbook.com/book/123359>
4. Дадаева Т. М. Гендерная социология: учебное пособие / Т. М. Дадаева. – Саранск: МГУ им. Н.П. Огарева, 2021. – 108 с. – ISBN 978-5-7103-4137-7. – Текст: электронный // Лань: электронно-библиотечная система. – URL: <https://e.lanbook.com/book/311663>
5. Калачикова О. Н. Экономическая демография: учебное пособие / О. Н. Калачикова, А. В. Короленко. – Вологда: ВолНЦ РАН, 2022. – ISBN 978-5-93299-531-0. – Текст: электронный // Лань: электронно-библиотечная система. – URL: <https://e.lanbook.com/book/296429>
6. Кипшидзе, В.Н. Институт семьи как фактор стратификации общества / В.Н. Кипшидзе, В.А. Чуланов // Вестник Южно-Российского государственного технического университета (Новочеркасского политехнического института). Серия: Социально-экономические науки. – 2009. – № 2. – С. 1-10. – ISSN 2075-2067. – Текст: электронный // Лань: электронно-библиотечная система. – URL: <https://e.lanbook.com/journal/issue/295943>
7. Коблева З. Х. Трансформация семейных ценностей на современном этапе / З. Х. Коблева, Z. H. Kobleva // Вестник Южно-Российского государственного технического университета (Новочеркасского политехнического института). Серия: Социально-экономические науки. – 2021. – № 3. – С. 39-45. – ISSN 2075-2067. – Текст: электронный // Лань: электронно-библиотечная система. – URL: <https://e.lanbook.com/journal/issue/340748>
8. Основы финансовой грамотности: учебник для СПО / Е. И. Костюкова, И. И. Глотова, Е. П. Томилина [и др.]. – 2-е изд., стер. – Санкт-Петербург: Лань, 2024. – 316 с. – ISBN 978-5-507-47451-6. – Текст: электронный // Лань: электронно-библиотечная система. – URL: <https://e.lanbook.com/book/378458>
9. Романинец Р. Н. Институциональная экономика: учебно-методическое пособие / Р. Н. Романинец. – Донецк: ДОНАУИГС, 2018.

– 157 с. – Текст: электронный // Лань: электронно-библиотечная система. – URL: <https://e.lanbook.com/book/215021> (дата обращения: 23.03.2024). – Режим доступа: для авториз. пользователей. – С. 90.).

10. Семья и дети в России. 2021: – М.: «Перо»: Стат. сб. / Росстат, Общественная палата Российской Федерации, 2022. – 120 с.

11. Тюканова А.М., Карпов А.Л. Межотраслевой анализ гендерной конкуренции. – Вестник Омского университета. Серия «Экономика». 2006. № 1. С. 4-9.

12. Шемятихина Л. Ю. Менеджмент малого предпринимательства: учебное пособие для вузов / Л. Ю. Шемятихина, К. С. Шипицына, М. Г. Синякова. – 2-е изд., стер. – Санкт-Петербург: Лань, 2022. – ISBN 978-5-8114-9398-2. – Текст: электронный // Лань: электронно-библиотечная система. – URL: <https://e.lanbook.com/book/193431>

REFERENCES

1. Antonov A.I. Dynamics of the Russian population in the XXI century and priorities of demographic policy/ A.I. Antonov, V.A. Borisov. – М.: Klyuch-S, 2006. 192 p.

2. Brevnov A.A. Fundamentals of economic theory: A textbook. Second edition. – X.: 000 «Odyssey», 2006. 512 p.

3. Volvak, M. V. Economics: 2019-08-27 / M. V. Volvak. Belgorod: BelGAU named after V.Ya. Gorin, 2018. – 351 p. – Text: electronic // Lan: electronic library system. – URL: <https://e.lanbook.com/book/123359>

4. Dadaeva T. M. Gender sociology: a textbook / T. M. Dadaeva. – Saransk: Ogarev Moscow State University, 2021. – 108 p. – ISBN 978-5-7103-4137-7. – Text: electronic // Lan: electronic library system. – URL: <https://e.lanbook.com/book/311663>

5. Kalachikova O. N. Economic demography: a textbook / O. N. Kalachikova, A.V. Korolenko. Vologda: VolSC RAS, 2022. – ISBN 978-5-93299-531-0. – Text: electronic // Lan: electronic library system. – URL: <https://e.lanbook.com/book/296429>

6. Kipshidze, V.N. Institute of family as a factor of stratification of society / V.N. Kipshidze, V.A. Chulanov // Bulletin of the South Russian State Technical University

7. Kobleva, Z.H. Transformation of family values at the present stage / Z. H. Kobleva, Z. H. Kobleva // Bulletin of the South Russian State Technical University (Novocherkassk Polytechnic Institute). Series: Socio-economic sciences. – 2021. – No. 3. – pp. 39-45. – ISSN 2075-2067. – Text: electronic // Lan: electronic library system. – URL: <https://e.lanbook.com/journal/issue/340748>

8. Fundamentals of financial literacy: textbook for SPO / E. I. Kostyukova, I. I. Glotova, E. P. Tomilina [et al.]. – 2nd ed., erased. – St.

Petersburg: Lan, 2024. – 316 p. – ISBN 978-5-507-47451-6. – Text: electronic // Lan: electronic library system. – URL: <https://e.lanbook.com/book/378458>

9. Romaninets R.N. Institutional economics: an educational and methodological guide / R. N. Romaninets. – Donetsk: DONAUIGS, 2018. – 157 p. – Text: electronic // Lan: electronic library system. – URL: <https://e.lanbook.com/book/215021> (date of application: 03/23/2024). – Access mode

10. Family and children in Russia. 2021: Moscow: «Pero»: Statistical collection/ Rosstat, Public Chamber of the Russian Federation, 2022. – 120 p.

11. Tyukanova A.M., Karpov A.L. Intersectoral analysis of gender competition. – Bulletin of Omsk University. The series «Economics». 2006. No. 1. pp. 4-9

12. Shemyatikhina, L. Y. Small business management: textbook for universities / L. Y. Shemyatikhina, K. S. Shipitsyna, M. G. Sinyakova. – 2nd ed., revised. – St. Petersburg: Lan, 2022. – ISBN 978-5-8114-9398-2. – Text: electronic // Lan: electronic library system. – URL: <https://e.lanbook.com/book/193431>

Информация об авторе

Л.Н. Баянова – кандидат экономических наук, доцент.

Information about the authors

L.N. Bayanova – Candidate of Economics, Associated Professor

Статья поступила в редакцию 07.02.2024; принята к публикации 26.02.2024.

The article was submitted 07.02.2024; accepted for publication 26.02.2024.

Научная статья
УДК 316.4
ББК 60.5

ВЛИЯНИЕ СУПРУГА НА РЕПРОДУКТИВНЫЕ УСТАНОВКИ И МОТИВЫ⁴

Флюра Булатовна Бурханова¹, Гузель Римовна Баймурзина²

^{1,2}*Институт социологии ФНИСЦ РАН Уфа, Российская
Федерация*

¹*burhanova.flura@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-7342-3974>;
ResearcherID: AAV-2747-2020*

²*guzrim@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-1844-2689>;
ResearcherID: G-4824-2017*

Аннотация. Среди факторов микроуровня на репродуктивные намерения, мотивы и решения в супружеских парах оказывает влияние второй супруг. В статье рассматривается только два направления влияния из возможного спектра, а именно воздействие характера супружеских отношений и позиции второго супруга по вопросам рождения детей. Эмпирической базой является опрос населения «Демографическое самочувствие России», проведенный в 2020 году в 10 регионах, в том числе г. Москве. Результаты относятся к респондентам в возрасте до 49 лет включительно, которые состоят в официальном и незарегистрированном браке (2776 человек). Согласно оценкам отношений по критериям «сплоченность», «конфликтность», «крупные ссоры и скандалы», опрошенные разделились на три группы: с наихудшими (12-16%), со средними (29-36%) и с наилучшими (42-53%) оценками. Самые благоприятные отношения имеют семьи с традиционным распределением власти (муж – глава семьи), совместным управлением доходов (муж и жена вместе принимают решения), лучшими условиями жизни, более молодые. Обнаружено, что улучшение оценок отношений сопровождается увеличением доли намеревающихся иметь ребенка, а ухудшение – снижением. В группах с самыми сплоченными, бесконфликтными отношениями наиболее

⁴ Перепечатывается с согласия авторов.

Бурханова Ф.Б., Баймурзина Г.Р. Влияние супруга на репродуктивные установки и мотивы // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. Т. 15. № 2. С. 190–204. DOI: 10.15838/esc.2022.2.80.12.

Ссылка: <http://esc.vscs.ac.ru/article/29264> (статья в журнале). Журнал ВАК, К1 Журнал включен в Web of Science Emerging Sources Citation Index (ESCI)

высока вероятность рождения ребенка в ближайшие годы, и она повышается, если будут введены новые меры поддержки семьи. В откладывании рождения детей разной очередности, а так же в планировании их рождения, позиция второго супруга (желание подождать с рождением или желание родить ребенка) является важным мотивом репродуктивного поведения, входящими в первые три-шесть мотивов. При этом их значимость обуславливается как благоприятными, так и неблагоприятными отношениями в семьях. Результаты исследования актуализируют направление государственной социально-демографической и семейной политики - деятельность по гармонизации супружеских и семейных отношений, а также снижению влияния комплекса осложняющих эти отношения факторов, что может положительно сказаться на принятии решений о рождении детей.

Ключевые слова: репродуктивные установки; репродуктивные намерения, репродуктивные мотивы; репродуктивные решения; брак; супружеские отношения; супружеские конфликты; неблагоприятные отношения; благоприятные отношения

Благодарность: работа выполнена при поддержке Российского научного фонда, проект № 20-18-00256.

Original article

INFLUENCE OF THE SPOUSE ON REPRODUCTIVE ATTITUDES AND MOTIVES

Flyura B. Burkhanova¹, Guzel' R. Baimurzina²

^{1,2}Sociological Institute, Federal Center of Theoretical and Applied Sociology, Russian Academy of Sciences

*¹burhanova.flura@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-7342-3974>;
ResearcherID: AAV-2747-2020*

*²guzrim@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-1844-2689>;
ResearcherID: G-4824-2017*

Abstract. As a micro-level factor, the spouses or partners influence each other's reproductive intentions, motives, and decisions. This article examines only two areas of influence from a possible spectrum, namely the impact of the nature of the relationship and the other spouse's position on having children. The empirical basis is the opinion poll "Demographic well-being of Russia", conducted in 2020 in 10 regions, including Moscow. Respondents, both officially married and being in cohabiting relationship, aged up to 49 years old inclusive (2,776 people) participated in the survey. According to the evaluations of relationships using the criteria of "cohesion", "conflicts", and "big quarrels and scandals", respondents were

divided into three groups: the worst (12–16%), average (29–36%), and best (42–53%) evaluations. The most favorable relations are typical of families with a traditional power structure (husband is head of the family), joint management of income (husband and wife make decisions together), better living conditions, and younger age of the spouses. We found that an improvement in relationship estimates was accompanied by an increase in the proportion of those intending to have a child, while a deterioration in the estimates was accompanied by a decrease in the proportion of those intending to have a child. The groups with the most cohesive, conflict-free relationships are the most likely to have children in the coming years, and it increases if new family support measures are introduced. In postponing the birth of children of different order, as well as in planning their birth, the position of the other spouse or partner (the desire to postpone having a child or the intention to have one) is one of the most significant motives of reproductive behavior. The importance of motives is conditioned by both favorable and unfavorable relations in families. The results of the study actualize one of the directions of state socio-demographic and family policy – activities to harmonize marital and family relationships and to reduce the influence of a range of factors complicating these relationships, which can have a positive impact on the decision to have children.

Key words: reproductive attitudes, reproductive intentions, reproductive motives, reproductive decisions, marriage, marital relationships, marital conflicts, adverse relationships, favorable relationships

Acknowledgments: the work was supported by the Russian Science Foundation, Project № 20-18-00256.

Введение

Изучение репродуктивного поведения является успешно развивающимся направлением исследований, как в зарубежной, так и в российской науке. Основным актуализирующим фактором исследований выступают реальные процессы рождаемости, характеризующиеся низким уровнем, не обеспечивающим простое воспроизводство населения, снижением детности семьи, а также и увеличением числа людей, которые отказываются от рождения детей.

Главным направлением исследований является поиск факторов, действующих на различных социальных уровнях, которые оказывают воздействие на репродуктивное поведение населения и рождаемость. На микроуровне показано, как пол, возраст, образование, брачное состояние, место жительства, доходы, жилищные условия и уровень жизни, этническая принадлежность, религиозность, жизненные ценности, работа и некоторые другие характеристики индивидов обуславливают их установки на детей, мотивы рождения и откладывания рождения детей [1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8].

Среди факторов микроуровня на репродуктивные намерения, мотивы и решения в супружеских парах влияние оказывает второй супруг. Индивидуальные репродуктивные намерения относительно рождения первого или последующего ребенка корректируются не только уровнем жизни, доходами, жилищными условиями, состоянием здоровья, другими жизненными обстоятельствами семьи, но и желанием или не желанием второго супруга иметь детей вообще, иметь их определенное число. Откладывание рождения ребенка тоже может обуславливаться оценкой вторым супругом текущей ситуации как неблагоприятной для рождения ребенка, желанием второго супруга подождать с рождением. Супруги могут транслировать свои установки в совместной семейной жизни, в результате чего формируется реальное репродуктивное поведение супружеской пары. Характер отношений между супругами, их восприятие как благоприятных или неблагоприятных для рождения детей, тоже значимы и могут оказывать влияние. Конфликты, ссоры с супругом являются негативным фоном для жизни всей семьи, рождения и воспитания детей. Уверенность в прочности брака или наоборот, неуверенность, могут корректировать намерения, решения и поведение.

Учитывая влияние супругов на репродуктивные представления, планы и решения относительно рождения детей другого супруга, а в конечном итоге на реальное репродуктивное поведение пары, актуальной задачей становится анализ этого влияния и принятие его во внимание при построении прогнозов и разработке мер стимулирования рождаемости.

Первые отечественные исследования влияния второго супруга на репродуктивные установки и поведение начали проводиться еще в 70-х годы. Обзор исследований до начала 2000-х годов, сделанный Архангельским В.Н., позволил сформулировать вывод, что «большинство из них показали наличие положительного влияния стабильности брака, успешной супружеской жизни на установки детности, показатели рождаемости» [1, с. 180]. Однако были результаты, где связь с удовлетворенностью браком и мыслями о разводе как показателем устойчивости и благополучности брака отсутствовала или же она была обратной. Ситуация менялась, когда проводился анализ связи удовлетворенности не с общим ожидаемым числом детей, включая имеющихся, а с намерением иметь еще ребенка. В этом случае более высокая оценка брака сопровождалась большим ожидаемым еще числом детей [1, с. 186].

Исследования последнего времени тоже ставят вопросы относительно влияния второго супруга. Показана связь между репродуктивным поведением и брачным статусом (зарегистрированный брак и незарегистрированный), очередностью браков (первые и повторные). Откладывание рождения ребенка из-за

неуверенности в прочности брака намного чаще фиксируется в незарегистрированных, чем в зарегистрированных супружеских союзах [9]. Отмечается постоянно увеличивающийся вклад повторных союзов в рождаемость, особенно вторых и третьих детей. Вступление в повторный союз позволяет компенсировать дефицит рождений, который образуется у индивидов, пребывающих в предразводном или послеразводном состоянии. При этом, вероятность иметь двоих и более детей для женщины повышает вступление как в повторный зарегистрированный, так и незарегистрированный союз [10].

Изучение влияния сочетания в паре национальностей супругов на установки одного из них выявило, что за счет того, что башкирам в целом присущи более высокие установки по сравнению с другими этносами, «башкирская компонента» в межнациональной супружеской паре «работает» на повышение ориентаций [11].

На качественных данных выделено три модели, которым следуют мужчины и женщины при вступлении в брак и решении вопроса о числе детей в семье. В первой модели они ориентируются на собственную идеальную модель и не учитывают ориентаций партнера, что может создавать риски при обнаружении различий. Во второй – договариваются о модели брака и количестве детей в процессе развития семейных отношений, уступая друг другу. Третья модель: будущие супруги до вступления в брак имеют совпадающие представления или же они договариваются о том, как будут построены отношения и сколько будет детей в семье. Авторы сделали предположение, что женщины более мужчин склонны формировать идеал семьи до вступления в брак и стремятся его реализовать, когда выходят замуж [12, с. 6-7].

Другой аспект влияния второго супруга изучался в опросе женщин-матерей, который позволил установить, что и нормативные (состоящие в первом браке), и сводные (состоящие в повторных браках) супружеские пары несколько чаще планируют иметь второго ребенка, если высок показатель «вовлеченности отцов» в воспитание уже имеющегося ребенка⁵. В нормативных семьях супруги также чаще планируют рождение второго ребенка, если первый ребенок был ожидаем, а муж был рад его появлению. Кроме того, обнаружена положительная корреляция планов относительно рождения второго ребенка с ощущением «счастья-несчастья» опрошенных матерей. Поскольку ощущение во многом определяется качеством супружеских отношений, связь может быть проинтерпретирована как их влияние на репродуктивные намерения [13, с.82].

⁵Вовлеченность оценивалась на основе проявления инициативы отцов и частоты занятий с ребенком по восьми видам совместных занятий, оценок матерью времени, которое отец проводит с ребенком.

Исследование, проведенное под руководством А. И. Антонова на основе опроса обоих супругов, позволило обнаружить у значительной части пар различающиеся установки на число детей (идеальное число детей совпадает у 52,7% пар, желаемое – 43,8%, ожидаемое – 72,2%), выявить социально-демографические факторы, способствующие близости и различиям репродуктивных установок (в первом случае – увеличение продолжительности брака и одинаковость религиозных предпочтений, во втором – увеличение разницы в возрасте между супругами и наличие официального брака). Кроме того, авторы показали, что близость установок на число детей положительно связана с удовлетворенностью браком [15, с. 31-33, 54, 74-75, 80-81].

На данных РПН-2017 [14] выявлена значимость позиции мужа/жены, его/ее желания в системе мотивов рождения второго и третьего ребенка. Его/ее желание занимает второе-третье места в общей иерархии репродуктивных мотивов. При рождении второго ребенка мотив значим для 61,5% мужчин и 58% женщин, а при рождении третьего ребенка – для 48,5% и 48,4%, соответственно. Почти половину мужчин и женщин (44,4-49,9%) подвигает на рождение ребенка и стремление укрепить семью. Не столь масштабно влияние сдерживающих рождение детей факторов – стремления мужа/жены подождать с рождением ребенка, а так же и неуверенность в прочности брака. Но все же они значимы (35,5% женщин и 41,8% мужчин; 32,2% женщин и 27,1% мужчин).

Развернутый обзор зарубежных исследований о факторах рождаемости на микроуровне приводится в работе [16, с.137-140]. Авторы показали, что большое внимание уделено изучению влияния в супружеской паре репродуктивных намерений партнера, характера брачно-партнерских отношений, гендерного разделения труда, а также и повторных союзов.

Наиболее известными работами, описывающими модели принятия решений о рождении ребенка (детей) в парах, являются исследования в США [20], в Швеции [18], в Италии [19] и др. Американские авторы, на основе результатов серии исследований, предложили расчетную модель, учитывающую степень принятия человеком желаний партнера, и то, как интегрируются собственные и воспринимаемые желания партнера при формировании намерений, и как намерения обоих партнеров реализуются в их репродуктивном поведении. Ценность исследований в Швеции и Италии заключается в реализации лонгитюдных исследований достаточно большого числа пар, а также в тестировании влияния на решение о рождении ребенка похожего набора факторов: характера распределения семейных обязанностей, переговорной силы между партнерами. Особое место во

всех этих исследованиях отводилось оценке влияния несогласия второго партнера на рождение ребенка.

Установлено, что при наличии в паре разногласий по поводу ожидаемого рождения ребенка, шансы реализации репродуктивных намерений одного из партнеров уменьшаются. Так, согласно интерпретации Тесты М.Р. и ее коллег, люди не желают иметь ребенка без согласия второго партнера, поскольку деторождение имеет долгосрочные последствия для обоих партнеров.

Во влиянии на деторождение стабильности/нестабильности союза и/или низкого качества партнерских отношений отмечаются два противоположных направления. В одних исследованиях обнаруживается отрицательная связь между ними: пары, которые имеют неустойчивые отношения, обладают меньшими шансами родить ребенка [21]. Вывод других состоит в том, что нестабильный союз приводит к более раннему деторождению, так как дети рассматриваются как фактор уменьшения неопределенности и способ укрепления брака.

Относительно влияния гендерного разделения труда также имеются различные результаты. Общее в них состоит в том, что неравенство распределения домашней работы в пользу женщин отрицательным образом сказывается на репродуктивных намерениях и решениях.

Что касается повторных союзов, то исследования показывают, что партнеры, которые уже имеют детей от предыдущих союзов, с большей вероятностью хотят общего ребенка и его заводят [18]. По данным некоторых из них, в повторных союзах наблюдается даже более высокий уровень рождаемости, чем в полных семьях с биологическими детьми, поскольку: 1) вновь созданные пары более мотивированы иметь общих биологических детей, в качестве укрепления новых отношений [22]; 2) число повторных союзов имеет тенденцию к росту [23]. Вместе с тем, вероятность рождения детей в новых союзах существенно снижается, если у женщины уже имеется двое или более детей [24].

Таким образом, анализ зарубежной литературы показывает, что исследователи в целом солидарны в том, что на реализацию репродуктивных установок пары, значимое влияние могут оказывать их партнеры (как женщины, так и мужчины), а также другие члены семьи. Вместе с тем, в разных странах и в разные периоды, отличающиеся социально-экономическим контекстом, это влияние может быть разным.

Методика исследования

Теоретическая модель влияния и задача исследования. Взаимное влияние супругов на репродуктивные установки и мотивы, а также и решения о рождении детей может осуществляться, прежде всего, через

брачный статус супружеской пары. Официально оформленный брак и незарегистрированные отношения, первый брак и повторный брак создают разные контексты и мотивы для рождения детей. Влияние возможно и через присущие супругам демографические и социальные характеристики. Образование, происхождение или проживание в городе или на селе, этническая идентичность, вероисповедание (уровень религиозности) являются значимыми факторами, влияющими на их собственные индивидуальные установки и намерения. В паре они важны не сами по себе, а их сочетания у супругов. Сочетание образования мужа и жены, национальности, социального происхождения и места жительства до брака, возможно, могут корректировать установки каждого и принимаемые ими совместные решения в отношении рождения детей. Третье направление влияния происходит через сложившиеся в паре супружеские отношения: устойчивость брака и характер отношений (благоприятные/неблагоприятные, уровень конфликтности, удовлетворенность браком и др.). Четвертое направление влияния может быть связано с разделением домохозяйственного и воспитательного труда в паре, в первую очередь, со степенью вовлеченности мужа в домашнюю работу, в уход и воспитание уже имеющихся детей. Властный порядок в паре, распределение власти (кто является главой семьи, принимает основные решения и управляет доходами), гипотетически возможно тоже является тем фактором, который относится к влияющим.

Надо говорить и о системе жизненных ценностей, присущей супругам, в которую вписаны ценность детей и репродуктивные планы. Их несовпадение может становиться почвой для переговоров и согласования с возможностью разных исходов, включая и распад супружеского союза. Мнение второго супруга по вопросам числа детей в семье, рождения, откладывания или отказа от рождения ребенка (репродуктивная позиция) способно быть как побудителем, так и ограничителем репродуктивного поведения.

Во влиянии второго супруга на репродуктивные установки и мотивы имеется прямое влияние, оказываемое через его позицию (например, «муж/жена хотел(а)/не хотел(а) ребенка», «муж/жена хотел(а)/не хотел(а) подождать с рождением ребенка») и косвенное влияние, осуществляющееся через сложившиеся отношения, гендерный порядок власти, домохозяйственного и социализационно-воспитательного труда. В нашей статье ставится задача акцентировать внимание на некоторых направлениях влияния из возможного спектра, а именно выявить воздействие характера супружеских отношений (вернее, их оценок) и позиции второго супруга (в интерпретации этой позиции первым супругом).

Выборка и метод сбора данных. Представленный ниже анализ основан на данных, полученных в 2020 году в опросе населения России, проведенного в рамках исследования «Демографическое самочувствие России», охватившего 10 регионов (г. Москву, Вологодская, Волгоградская, Ивановская, Московская, Нижегородская, Свердловская области, Ставропольский край, Республика Башкортостан, Республика Татарстан). В сборе информации использовались анкетирование и личное интервью. Описание методики исследования, полученной выборки и основных результатов содержится в [4].

Общая выборка опроса составляет 5616 человек. Анализ, представленный в статье, относится к респондентам, которые состоят в супружеских отношениях и находятся в возрасте до 49 лет включительно. В выборке их 2776 человек, из них 86,5% находятся в официальном браке и 13,5% в незарегистрированных отношениях. Мужчины составляют 48,6%, женщины – 51,4%. Состоят в первом браке 85,2%, в повторном – 14,8%. Проживают в городских населенных пунктах – 77,5%, в сельских – 22,5%. Имеют одного ребенка – 32,1%, двоих – 40,5%, троих и более – 10,7%, не имеют детей – 16,6%. Родили детей в нынешнем браке 86,2% опрошенных и 13,8% имеют детей от разных браков. Среднее число детей, приходящихся на одного опрошенного, составляет 1,48. Возраст на момент опроса: до 25 лет включительно – 8,0%, 26-35 лет – 36,7%, 36-45 лет – 41,6% и 46-49 лет – 13,7%. Считают себя верующими 61,1%, не считают 18,0%, затруднились ответить на вопрос о вере 20,9%.

Методика измерений и анализа. В супружеской паре опрашивался только один супруг. В анкете содержались вопросы, которые давали информацию о характере имеющихся отношений в семье. Это: вопрос-оценка супружеских отношений по критерию «сплоченность/ разобщенность» по 5-балльной шкале («1 – разобщенность» и «5 – сплоченность»); вопрос о наличии проблемы конфликтных отношений с супругом(ой), которое тоже оценивалось по 5-балльной шкале («1 – проблема не имеет практически никакого значения», «5 – имеет очень большое значение»); вопрос о том, бывают ли в семье крупные ссоры и скандалы (с номинальной шкалой, преобразованной в ходе анализа в 5-и балльную, где 1 – нет ссор и скандалов, 5 – бывают часто). С целью анализа по группам, имеющим разный характер отношений, пятибалльные шкалы преобразовывались в шкалы с тремя позициями (табл. 1).

Репродуктивные установки на число детей измерялись с помощью вопросов о желаемом и ожидаемом (планируемом числе детей), которые задавались в широко применяемых формулировках.

Влияние второго супруга на репродуктивные установки отслеживалось с помощью анализа связи их показателей с выше

описанными показателями супружеских (семейных) отношений (описательные статистики: частотные таблицы, средние). Влияние на репродуктивные мотивы отслеживалось на основе субъективных оценок опрошенного супруга относительно этого влияния. Эмпирические индикаторы, отражающие влияние (желание /нежелание второго супруга родить ребенка; желание укрепить брак, семью) были включены в перечни ответов на пять вопросов⁶: о причинах не совпадения между желаемым и ожидаемым числом детей (задавался респондентам, которые хотят иметь большее число детей, чем планируют); о причинах откладывания рождения первого или последующей очередности ребенка (задавался респондентам, которые сообщили, что собираются иметь ребенка, но откладывают его рождение); о мотивах рождения второго ребенка (для респондентов, которые уже имеют или собираются иметь второго ребенка); о мотивах рождения третьего ребенка (для респондентов, которые уже имеют или собираются иметь третьего ребенка). Обратим внимание, что вопросы формулировались так, что они отслеживали мотивы как уже принятых решений относительно рождения ребенка, так и решений, которые предстоит принять.

Основные гипотезы, которые проверялась, состоят в двух утверждениях:

1) восприятие людьми своих супружеских отношений как неблагоприятных (конфликтных, разобщенных, со ссорами), снижает их ориентации на число детей, намерение иметь еще ребенка, а так же и вероятность его рождения;

2) в мотивации рождения детей степень значимости позиции второго супруга по вопросу рождения детей (нежелание и/или желание рождения ребенка, желание отложить его рождение) обуславливается как благоприятными, так и неблагоприятными отношениями.

Материал представлен в следующем порядке: сначала рассматриваются оценки характера супружеских отношений, затем репродуктивные установки на число детей в группах с разным характером отношений, далее анализируется, какое место занимают мотивы рождения детей, связанные с позицией супруга, в общей системе мотивов и в группах с разным типом супружеских отношений.

Результаты и обсуждение

Характер супружеских отношений по оценкам респондентов. Около половины опрошенных оценивают свои супружеские (семейные) отношения как благоприятные (табл.1). Очень сплоченными отношения с мужем (женой) считают 52,8%, совершенно бесконфликтными – 42,0%, и 47,8% указывают, что в их семье практически никогда не бывает крупных ссор и скандалов. Группа с

² Формулировки вопросов приведены в примечаниях к таблицам с данными.

неблагоприятными отношениями составляет от 12,2% (по оценкам конфликтности) до 16,4% (по оценкам наличия крупных ссор и скандалов). Доля средней группы, в которой отношения между супругами отчасти сплоченные, отчасти бесконфликтные и редко, но случаются ссоры и скандалы, варьирует от 29,1% (сплоченность) до 35,8% (ссоры и скандалы).

Таблица 1.

Распределение опрошенных по всей подвыборке по оценкам супружеских отношений, %, средний балл по 5-балльной шкале

Сплоченность/ разобщенность взаимоотношений с супругом (ой)*		Конфликтность отношений с супругом (ой)*		Наличие крупных ссор и скандалов в семье*	
Группы	%	Группы	%	Группы	%
Разобщенные (1-3 балла)	13,6	Конфликтные (4-5 баллов)	12,2	Часто и время от времени (1,2 ответы)	16,4
Отчасти сплоченные (4 балла)	29,1	Отчасти конфликтные (2-3 балла)	31,4	Редко (3 ответ)	35,8
Очень сплоченные (5 баллов)	52,8	Бесконфликтн ые (1 балл)	42,0	Нет ссор и скандалов (4,5 ответы)	47,8
Затруднились ответить	4,5	Затруднились ответить	14,5	Затруднились ответить	0,0
Всего	100	Всего	100	Всего	100
Средний балл	4,36	Средний балл	2,02	Средний балл**	2,29

Примечание: формулировки вопросов: * «Постарайтесь оценить свои взаимоотношения с супругом(ой) по 5 балльной шкале, где 1 означает разобщенность, а 5 – сплоченность»; «Приходится ли Вам и Вашей семье сталкиваться со следующими проблемами: конфликтные отношения с супругом (ой)?» (оцените по 5-балльной шкале, где 1 – «она практически не имеет никакого значения», а 5 – «имеет очень большое значение»); «Бывают ли в Вашей семье крупные ссоры и скандалы?» (ответы: 1 – «часто», 2 – «время от времени», 3 – «редко», 4 – «практически никогда», 5 – «раньше были, теперь нет»).⁷

**Для расчета среднего балла номинальная шкала переведена в 5-балльную прямую шкалу: «да, часто» – 5 баллов; «да, время от времени» – 4 балла; «редко» – 3 балла; «раньше были, сейчас нет» – 2 балла; «практически никогда не бывает» – 1 балл.

³ Нельзя признать данную шкалу хорошей в полной мере, поскольку в смысловом отношении плохо различаются варианты «редко» и «время от времени». Кроме того, варианты ответов сформированы не на основе единого основания. Вариант «раньше были, теперь нет» оценивает наличие/отсутствие конфликтов во времени, на протяжении супружеской жизни, а остальные варианты ответов относятся к настоящему времени.

Для оценок супружеских отношений в социально-демографических группах характерно, что женщины оценили их в среднем лучше по критериям сплоченности и конфликтности (табл. 2). Молодые группы лучше оценивают свои отношения, с возрастом оценки сплоченности, конфликтности, ссор и скандалов ухудшаются. Нет четкой прямой зависимости оценок от уровня образования. Но все же, респонденты с незаконченным высшим и высшим образованием реже указывали на наличие в семье крупных ссор и скандалов, а также и конфликтов с супругом. Сельские жители имеют в среднем более сплоченные отношения, но чаще сообщают о проблемах конфликтов в супружеских отношениях и чаще сталкиваются с крупными семейными ссорами и скандалами. Различий в оценках у верующих и неверующих не обнаружено.

Таблица 2.

Оценки супружеских/семейных отношений в социально-демографических группах, средний балл по 5-балльной шкале

Критерии оценок отношений	По всей подвыборке	Пол		Возраст, лет				Образование*			Место жительства	
		муж.	жен.	до 25	26-35	36-45	46-49	1 гр.	2 гр.	3 гр.	город	село
Сплоченность/разобщенность	4,36	4,23	4,31	4,43	4,31	4,24	2,22	4,34	4,21	4,27	4,24	4,37
Конфликты	2,02	2,10	2,03	2,02	2,00	2,02	2,17	2,14	2,14	2,02	2,08	2,13
Крупные ссоры и скандалы	2,29	2,29	2,28	2,23	2,16	2,41	2,38	2,32	2,36	2,27	2,31	2,34

Примечание: * Образование: 1 гр. – начальное профессиональное и ниже; 2 гр. – среднее специальное; 3 гр. – высшее и незаконченное высшее.

Анализ оценок отношений в семьях с разным типом власти показал, что семьи с традиционным распределением власти (главой является муж) более сплоченные, наименее конфликтные и в них меньше случаев крупных ссор и скандалов (табл. 3). В парах, где жена

является главой, наиболее высока конфликтность отношений и хуже обстоят дела по критерию «наличие крупных ссор и скандалов». Возможно, что такие данные могут объясняться через связь с выполнением мужем роли основного кормильца и с экономическим положением семьи. В парах, где муж эффективно выполняет традиционную роль и удовлетворяются запросы на доходы, признается его позиция главы семьи и лучше складываются семейные отношения.

Таблица 3.

Оценки супружеских отношений в семьях с разным распределением власти, % и средний балл по 5-балльной шкале

Ответы на вопрос «Кто является главой семьи?»*	По всей подвыборке, %	Оценки супружеских отношений		
		Сплоченность/разобщенность супругов, среднее	Конфликты с супругом/ой, среднее	Крупные ссоры и скандалы в семье, среднее
Муж	55,0	4,47	1,99	2,21
Жена	12,6	4,20	2,15	2,48
Главы семьи нет	16,5	4,27	2,02	2,32
Всего**	100	4,36	2,02	2,29

Примечание: *варианты ответов на вопрос включали так же «другой член семьи» и «кто-то другой» (3,3%) и затрудняюсь ответить (12,6%); ** с учетом приведенных в предыдущем пункте вариантов.

Отчасти это подтверждают связи двух переменных – оценок отношений и оценок условий жизни семьи (табл.4). Группа с очень хорошими условиями жизни (оценены в 8-10 баллов) выделяется и лучшими оценками супружеских отношений (сплоченность/разобщенность – 4,61 балла; конфликты – 1,86 балла; ссоры и скандалы – 2,08 баллов). В двух других группах, с плохими условиями жизни (1-4 балла) и со средними условиями (5-7 баллов) средние оценки отношений ниже, имеется прямая положительная зависимость со всеми переменными отношений.

Таблица 4.

Оценки супружеских отношений в зависимости от оценок условий жизни, % и средний балл по 5-балльной шкале

Оценки супружеских отношений	По всей подвыборке	Оценка условий жизни семьи*		
		Низкие оценки (1-4 балла)	Средние оценки (5-7 баллов)	Высокие оценки (8-10 баллов)
Сплоченность/разобщенность, средний балл	4,36	3,84	4,23	4,61
Конфликты, средний балл	2,02	2,58	2,00	1,86
Крупные ссоры	2,29	2,76	2,35	2,08

и скандалы, средний балл				
Доля групп, %:	100	10,01	45,8	44,1

Примечание: *формулировка вопроса «Если использовать шкалу оценки условий жизни Вашей семьи в целом от 1 до 10 баллов, то оцените, пожалуйста, ваши условия жизни».

Аналогичные тенденции распределения средних оценок обнаруживаются в семьях с разной моделью управления бюджетом семьи (табл. 5). В исследованных парах наиболее распространенным является совместное управление бюджетом обоими супругами (более двух третьих семей). Реже практикуется управление только одним супругом, женой или мужем (суммарно – каждая пятая-шестая пара). И еще реже имеется, так называемое, раздельное управление (каждая 11-ая пара), когда муж и жена самостоятельно распоряжаются своими собственными доходами, но они могут объединяться для осуществления крупных семейных трат или договариваться, за какие общесемейные расходы отвечает каждый из супругов.

В супружеских парах, где семейным бюджетом оба супруга управляют совместно, наиболее сплоченные отношения, самая низкая конфликтность и почти не возникают ссоры и скандалы в семье. Для раздельного управления бюджетом характерны самые разобщенные отношения между супругами, для женского – самые конфликтные, а для мужского управления – крупные ссоры и скандалы в семье.

Таблица 5.

Оценки супружеских отношений в семьях с разными моделями распределения бюджета, % и средний балл по 5-балльной шкале

Ответы на вопрос «Кто управляет доходами и расходами семьи?»	Во всей подвыборке, %	Оценки супружеских отношений		
		Сплоченность/разобщенность супругов, средний балл	Конфликты с супругом/ой, средний балл	Крупные ссоры и скандалы в семье, средний балл
Совместно	73,0	4,48	1,93	2,20
Муж	9,5	4,09	2,21	2,57
Жена	7,9	4,13	2,33	2,55
Раздельно	9,0	3,95	2,14	2,52
Всего	100*	4,36	2,02	2,29

Примечание: * Сумма составляет 100% с другими ответами (0,6%).

Оценки характера отношений с супругом/супругой и репродуктивные установки на число детей и намерение иметь ребенка. Анализ связи установок на число детей и оценок отношений между супругами по шкале сплоченные/разобщенные показал, что фактор, который мы обозначаем как «характер супружеских отношений» отчасти оказывает влияние на формирование желания иметь детей и планы по их рождению (табл.6). В группе, в которой

супруги охарактеризовали свои отношения как очень сплоченные, самые высокие показатели желаемого и ожидаемого числа детей, а в двух других группах, с худшими оценками отношений, число детей ниже. Зависимость среднего желаемого и ожидаемого чисел детей от оценок конфликтности не столь очевидна: нельзя сказать, что ухудшение оценок последовательно ведет к их снижению и наоборот (см. там же).

Отчасти неожиданные данные получены в супружеских парах, различающихся по критерию «ссоры и скандалы». В группе, где их нет – самые низкие установки на детей, в группе, где ссоры и скандалы редкое явление, – самые высокие установки, группа, где ссоры и скандалы случаются часто, занимает промежуточное положение по показателям (табл.6). Объяснение, возможно, кроется в формулировке вопроса. Согласно ей, респондент должен был оценивать отношения в семье в целом, а не супружеские отношения. Субъектами острых конфликтов в семье являются не только мужа и жены, но и дети, представители расширенной семьи. А возможно и другое объяснение: это свидетельство того, что пары с неблагоприятной обстановкой в семье рассматривают рождение ребенка как способ ее стабилизации, улучшения.

Таблица 6.

Желаемое и ожидаемое число детей в зависимости от оценок супружеских отношений, средние

	Все	Разобщенность/ сплоченность*			Конфликтность супружеских отношений**			Ссоры и скандалы в семье***		
		1 гр.	2 гр.	3 гр.	1 гр.	2 гр.	3 гр.	1 гр.	2 гр.	3 гр.
Желаемое	2,47	2,43	2,50	2,52	2,50	2,46	2,48	2,46	2,56	2,40
Ожидаемое	2,06	2,02	1,98	2,13	2,05	2,06	2,06	2,06	2,10	2,00

Примечание: 1-ые группы с наихудшими оценками, 2-ые группы со средними оценками и 3-и группы с наилучшими оценками: * 1 группа «разобщенные», 2 группа «отчасти сплоченные»; 3 группа «очень сплоченные»; ** 1 группа «конфликтные», 2 группа «отчасти конфликтные», 3 группа «бесконфликтные»; ***1 группа «часто и время от времени», 2 группа «редко», 3 группа «нет ссор и скандалов»

Ранее [2] были получены неожиданные и близкие к вышеописанным данные о связи некоторых показателей супружеских отношений с желаемым и ожидаемым числом детей. Был сделан вывод, что «нынешняя оценка брака, вероятно, в большей степени влияет не на общее (включая имеющихся) ожидаемое число детей, а на то, сколько человек еще собирается иметь детей в дальнейшем». Поэтому нами были проверены связи оценок отношений с намерениями иметь не *всего* детей, а *еще* ребенка (любой очередности:

первого, если нет детей, или еще одного, если есть ребенок или дети). В этом случае обнаружилась прямая положительная связь: ухудшение оценок отношений по всем критериям влечет снижение доли намеревающихся иметь ребенка, а улучшение оценок сопровождается увеличением доли намеревающихся иметь ребенка (табл.7). Все это говорит в пользу того, что именно негативная семейная атмосфера со ссорами и скандалами, разобщенными, конфликтными отношениями супругов является определяющей или, по крайней мере, находится в числе определяющих причин отказа от рождения ребенка.

Таблица 7.

Намерение иметь первого и/или еще ребенка* в зависимости от оценок супружеских отношений, %

Ответы *	Все	Разобщенность/ сплоченность**			Конфликтность супружеских отношений**			Ссоры и скандалы в семье**		
		1 гр.	2 гр.	3 гр.	1 гр.	2 гр.	3 гр.	1 гр.	2 гр.	3 гр.
Да	28,4	21,0	25,2	32,5	25,1	30,4	38,0	20,3	28,1	31,2
Нет	49,7	54,3	52,8	46,5	57,9	50,9	44,6	61,4	49,9	47,0
Трудно сказать	21,9	24,7	22,0	21,0	17,0	18,7	24,6	18,3	22,5	21,8
Всего	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Примечание: *формулировка вопроса «Собираетесь ли Вы иметь ребенка, первого, если у Вас нет детей, или еще одного?»; ** 1-ые группы с наихудшими оценками, 2-ые группы со средними оценками и 3-и группы с наилучшими оценками, подробное обозначение групп см. в примечании к табл. 6.

Намерение иметь еще ребенка больше проявляется в семьях, в которых главой является муж (собираются 31,4%, не собираются 42,9%, затруднились с ответом 19,4%) и в парах, где нет главы (собираются 27,4%, не собираются 50,7%, затруднились с ответом 21,9%). Пары с женским главенством сильно уступают этим двум группам (собираются 17,9%, не собираются 58,7%, затруднились 23,5%).

Влияние позиции второго супруга по вопросам рождения детей на репродуктивные мотивы. Как было отмечено выше, опрос показал наличие разницы между желаемым и ожидаемым числом детей: в среднем планируют родить меньше детей, чем хотелось бы.

Основными причинами этого, имеющими для респондентов высокую степень значимости (5 баллов), являются социально-экономические: неуверенность в завтрашнем дне, материальные трудности, жилищные трудности, отсутствие работы и невозможность присмотра за родившимся ребенком при выходе на работу женщины. Указанные причины в общей выборке имеют значение («очень мешают» и «мешают» планировать родить желаемое число детей) практически для каждого второго опрошенного. Фактор влияния второго супруга, оказался в самом конце списка: только 6,9% указали на нежелание мужа иметь столько детей, сколько хотелось бы респонденту (табл. 8).

Таблица 8.

Ответы о влиянии позиции второго супруга на принятие решений о рождении детей, по всей подвыборке

Вопросы и ответы	Среднее по 5 балльной шкале	Место в иерархии всех ответов по среднему баллу	% выборов 5-и баллов
Ответы на вопрос «Если бы Вы хотели иметь большее число детей, чем собираетесь, то что и в какой степени мешает лично Вам иметь желаемое число детей?»*			
Нежелание мужа/жены	2,10	16	6,9
Ответы на вопрос «В какой степени Ваше желание отложить рождение ребенка связано со следующими причинами?»**			
Муж (жена) пока хочет подождать с рождением ребенка	2,93	5	19,5
Ответы на вопрос «В какой степени рождение Вашего второго ребенка было или может быть (если его пока нет, но Вы собираетесь его иметь) обусловлено следующими причинами?»***			
Сильное желание супруга(и) иметь второго ребенка	3,18	3	30,0
Ответы на вопрос «В какой степени рождение Вашего третьего ребенка было или может быть (если его пока нет, но Вы собираетесь его иметь) обусловлено следующими причинами?»****			
Сильное желание супруга(и) иметь третьего ребенка	2,45	6	17,5

Примечание: * вопрос предусматривал оценку значимости для респондента 20 причин; ** вопрос предусматривал оценку значимости 18 мотивов; *** вопрос предусматривал оценку значимости 14 мотивов; **** вопрос предусматривал оценку значимости 13 мотивов.

Гораздо более сильное влияние позиции второго супруга на репродуктивные решения обнаружено в мотивации откладывания рождения ребенка и в мотивации рождения вторых и третьих детей. Ответ «муж/жена пока хочет подождать с рождением ребенка» вошел в пять наиболее значимых причин откладывания рождения ребенка (2,93 балла, 19,5% выборов 5 баллов) наряду с такими причинами, как:

необходимость вложений в рожденного ребенка («воспитание ребенка является достаточно трудным делом, требует много сил и времени»); оценка имеющейся работы как недостаточно оплачиваемой, чтобы иметь ребенка («необходимо найти более оплачиваемую работу»); желание пожить свободно, без забот о ребенке («хочется хоть какое-то время пожить для себя»); недостаточность материальных условий для рождения и воспитания ребенка («пока не позволяют материальные возможности»).

Среди мотивов рождения второго ребенка ответ «сильное желание супруга(и)» оказался в числе первых пяти значимых (среднее – 3,18 балла, 3-место, 30,0% выборов 5-и баллов) наряду с желанием дать уже имеющемуся ребенку брата/сестру («чтобы имеющийся ребенок не чувствовал себя одиноким»), желанием иметь ребенка другого пола, иметь снова маленького ребенка и желанием укрепить семью. Сильное желание супруга(и) находится и среди шести наиболее значимых мотивов рождения третьего ребенка (среднее – 2,45 балла, 6-е место, 17,5% выборов 5-и баллов).

Таким образом, состоявшиеся рождения вторых и третьих детей (реализованные репродуктивные решения), а также и планы на будущее относительно их рождения во многом обусловлены позицией второго супруга.

Чтобы понять, насколько важна и учитывается позиция второго супруга по вопросу рождения ребенка в парах с благоприятными и неблагоприятными отношениями, проводился расчет средних оценок значимости мотивов откладывания рождения ребенка и мотивов рождения второго и третьего ребенка в группах с различающимися характеристиками супружеских отношений. Наиболее интересными результатами, которые могут быть проинтерпретированы в пользу подтверждения проверяемой гипотезы о влиянии характера супружеских отношений на репродуктивные мотивы, являются следующие. Мотив «муж/жена хочет подождать с рождением ребенка» наиболее значим у респондентов, которые оценивают отношения с супругом как сплоченные, без крупных ссор и скандалов. Что свидетельствует в пользу стремления супругов в таких парах учитывать мнение другого партнера и принимать согласованные решения. Такой мотив имеет также наиболее высокую значимость и для тех, кто проблему конфликтов с мужем/женой оценил как очень важную для своей пары (по сравнению с теми, кто говорит о ней как отчасти важной и совершенно не важной). А здесь откладывание рождения явно обусловлено не очень благоприятными отношениями.

Сильное желание супруга иметь второго ребенка как мотив его рождения наиболее значим для респондентов со средними и низкими оценками конфликтности супружеских отношений, для очень сплоченных супругов, а также и для семей, в которых крупные ссоры и

скандалы случаются редко или их вообще не бывает. В обосновании рождения третьего ребенка мотив «сильное желание супруга/и» аналогичным образом связан с фактором «характер супружеских отношений» по двум критериям («супружеские конфликты», «крупные ссоры и скандалы») за исключением того, что самую высокую значимость данного мотива демонстрируют разобщенные супруги. Возможно, последнее свидетельствует о том, что третьего ребенка часто рассматривают как призванного укреплять брак.⁸

В опросе респондентам было предложено оценить вероятность рождения первого или еще одного ребенка в ближайшие 3-4 года в двух ситуациях: если не будут введены новые дополнительные государственные меры поддержки семьи, и, если такие меры будут введены. По ответам на вопрос возможен прогноз рождаемости в краткосрочной перспективе. Вероятность рождения в отсутствие каких-либо новых мер поддержки очень низкая и составляет 2,91 балла из 10 (табл. 9). Каждый второй (50,2%) оценил вероятность как нулевую, только каждый десятый (10,6%) совершенно уверен (10 баллов), что ребенок родится. В ситуации введения новых мер вероятность рождения детей тоже низкая, но она составляет уже 3,83 балла. При этом нулевую вероятность имеют 43,4%, а 17,6% совершенно уверены (10 баллов), что ребенок родится обязательно.

Таблица 9.

Оценки вероятности рождения ребенка в ближайшие 3-4 года* в зависимости от оценок супружеских отношений, средний балл по 10-балльной шкале

Государственные меры помощи семьям:	Все	Разобщенность/сплоченность**			Конфликтность супружеских отношений**			Ссоры и скандалы в семье**		
		1 гр.	2 гр.	3 гр.	1 гр.	2 гр.	3 гр.	1 гр.	2 гр.	3 гр.
Без новых мер	2,91	2,24	2,49	3,29	2,98	3,04	2,97	2,12	2,94	3,04
С новыми мерами	3,83	3,32	3,82	4,05	3,72	3,92	4,10	2,93	4,05	3,97

Примечание: *Формулировка вопроса «Оцените для себя вероятность рождения ребенка в ближайшие 3-4 года (первого, если у вас нет детей, или еще одного), если: а) не будет новых дополнительных мер помощи семьям; б) если будут какие-нибудь дополнительные к ныне действующим меры помощи семьям». Оценка давалась по 10 балльной шкале, где «0» означает, что «рождения ребенка не будет», «10» – «рождение случится почти наверняка»;

⁸ В перечень ответов на вопрос о мотивах рождения третьего ребенка не был включен вариант ответа «желание укрепить брак, семью». Данный мотив был включен в перечень 14 вариантов ответов на вопрос о мотивах рождения второго ребенка. И как отмечалось выше, он оказался в числе 5 наиболее значимых мотивов.

** 1-ые группы с наихудшими оценками, 2-ые группы со средними оценками и 3-и группы с наилучшими оценками, подробное обозначение групп см. в примечании к табл. 6.

На фоне крайне низких общих оценок вероятностей рождения детей, в отсутствии новых государственных мер поддержки семьи все же заметна тенденция роста вероятности с улучшением оценок отношений по всем критериям (табл.9). Еще более явный рост вероятности наблюдается в ответах на вопрос о возможности рождения ребенка при условии введения новых мер поддержки семьи. Особенно последовательно рост происходит в зависимости от оценок сплоченности/разобщенности (3,32 балла, 3,82 балла и 4,05 балла) и конфликтности супружеских отношений (3,72 балла, 3,92 балла и 4,10 баллов). Таким образом, в ближайшей перспективе наиболее вероятно, что именно семьи с более благоприятными супружескими и семейными отношениями могут принять решение о рождении детей.

Выводы и направления исследований

Изучение различных аспектов влияния второго супруга на репродуктивное поведение супружеской пары является актуальной задачей. Оно нацеливает рассматривать репродуктивное поведение людей, состоящих в супружеских отношениях, как групповое поведение. Большинство имеющихся данных говорят о том, что такое влияние имеется. Однако есть и результаты, указывающие на то, что связи не столь однозначны, не всегда обнаруживается прямая положительная зависимость. Остается еще много вопросов, которые необходимо поставить в будущих исследованиях, включая вопросы методики измерений и выбора адекватных переменных.

В ходе предпринятого нами анализа были проверены две гипотезы о взаимосвязи оценок характера супружеских отношений с репродуктивными установками, намерениями и мотивами. Первая гипотеза частично подтвердилась. Сплоченные пары, без конфликтов, чаще сообщают о намерениях родить ребенка, чаще дают положительный прогноз на рождение ребенка в ближайшие 3-4 года, особенно, если будут введены новые меры помощи семьям с детьми. Наиболее вероятно, что семьи с более благоприятными внутрисемейными отношениями могут принять решение о рождении детей. Разобщенность, конфликтность влекут за собой снижение показателей, пары с такими отношениями хуже оценивают свои перспективы в ближайшие годы родить ребенка и намного реже других намереваются родить еще ребенка.

Вторая гипотеза не получила явных доказательств того, что существует однозначная и прямая зависимость между позицией второго супруга по вопросам рождения детей и характером супружеских отношений. Полученные данные так же свидетельствуют

в пользу того, что традиционная властная модель супружеских отношений (муж глава семьи) не только остается распространенной (по крайней мере, на уровне утверждений, что мужчина выполняет такую роль), но и положительно сопряжена с репродуктивными намерениями.

Наши возможности изучения влияния второго супруга ограничены отсутствием в инструментарии других переменных, которые позволяют отследить его в иных аспектах. Переменные о гендерном разделении домохозяйственного труда, о вовлеченности мужей в домашнюю работу и, особенно, в воспитание детей, о социально-демографических характеристиках мужа и жены, новые индикаторы характера супружеских отношений, которые ранее использовались (например, мысли о разводе) и не использовались (например, индикаторы насилия в семье, эмоционально-психологических и поведенческих реакций на рождение детей), сбор информации от обоих или об обоих супругах помогли бы дать более всестороннюю оценку. Именно в этих направлениях возможен дальнейший анализ, который принесет новые результаты и возможность их сравнения с имеющимися.

Полученные результаты свидетельствуют в пользу значимости деятельности, направленной на гармонизацию супружеских и семейных отношений (например, по развитию консультационных психологических услуг для супружеских пар); по снижению влияния социальных и социально-экономических факторов откладывания рождения детей и дальнейшего развития мер социально-демографической политики.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Архангельский В.Н. Факторы рождаемости. М.: ТЕИС, 2006. 399 с.
2. Архангельский В. Н., Ростовская Т. К., Васильева Е. Н. Влияние уровня жизни на репродуктивное поведение россиян: гендерный аспект // Женщина в российском обществе. 2021. Специальный выпуск. С.3-24. DOI: 10.21064/WinRS.2021.0
3. Архангельский В.Н., Шульгин С.Г., Зинькина Ю.В. Репродуктивное поведение российских женщин в зависимости от образовательного статуса// Вестник РУДН. Серия: Социология. 2020. Т. 20. № 3. С. 546-559.
4. Демографическое самочувствие регионов России. Национальный демографический доклад-2020 / Т.К. Ростовская, А.А. Шабунова, В.Н. Архангельский [и др.]; Отв. ред. Т.К. Ростовская, А.А. Шабунова; ФНИСЦ РАН. – М.: ИТД «Перспектива», 2021. – 214 с. С.70-92. DOI 10.38085/978-5-905790-49-2-2020-1-210.

5. Макаренцева А.О., Галиева Н.И., Рогозин Д.М. (Не) желание иметь детей в зеркале опросов населения// Мониторинг общественного мнения: Экономические и социальные перемены. 2021. № 4. С. 492-515. Doi: 10.14515/monitoring.2021.4.1871.

6. Назарова И.Б., Зеленская М.П. Исследование репродуктивных установок студенческой молодежи: ценностный аспект (обзорная статья) // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Социология. 2017б. Т. 17. № 4. С. 555–567. DOI: 10.22363/2313-2272-2017-17-4-555-567.

7. Тындик А.О. Репродуктивные установки и их реализация в современной России.// Журнал исследований социальной политики. 2012. № 10 (3). С. 361-376.

8. Чурилова Е., Захаров С. Репродуктивные установки населения России: есть ли повод для оптимизма? //Вестник общественного мнения. 2019. № 2 (129). С.69-89.

9. Синельников А.Б. Трансформация брака и рождаемость в России // Народонаселение. 2019. №2. С.27-39. DOI: 10.24411/1561-7785-2019-00013

10. Захаров С.В., Чурилова Е.В., Агаджанян В.С. Рождаемость в повторных союзах в России: позволяет ли вступление в новый супружеский союз достичь идеала двухдетной семьи? // Демографическое обозрение. 2016. Т. 3. № 1. С. 35–51.

11. Бурханова Ф.Б., Мухамадиева Р.Р. Установки на число детей у башкир, состоящих в мононациональных и межнациональных браках// Демографические чтения (Вызовы и тенденции демографического развития России и ее регионов). Сб. статей Всерос. науч.-практ. конф. (Уфа, 22 мая 2020 г.) /под ред. Г.Ф. Хилажевой, Р.Н. Комлевой. Уфа: Гилем, Башк.энцикл., 2020. С.17-22.

12. Баймурзина Г.Р., Васильева Е. Н. Современная российская семья: факторы формирования моделей репродуктивного и брачного поведения // Социальное пространство. 2021. Т.4. №4. С.1-14. DOI: 10.15838/sa.2021.4.31.

13. Гурко Т.А. Репродуктивные планы супругов // Социологические исследования. 2014. № 9. С. 77–85.

14. Гудкова Т. Репродуктивные намерения россиян: мотивация и сдерживающие факторы// Демографическое обозрение. 2019. Т.6. №4. С.83-103.

15. Сходство и различие ценностных ориентаций мужей и жён по результатам одновременного опроса супругов / под.ред. А.И. Антонова. М.: Издательство «Перо», 2021. – 240 с.

16. Бальбо Н., Биллари К.Ф., Милс М. Рождаемость в развитых странах: обзор исследований// Демографическое обозрение. 2017. Т.4. №2. С.133-195.

17. Miller, W. B., Severy L. J., Pasta D. J. (2004). A framework for modelling fertility motivation in couples. *Population Studies*, Vol. 58, No. 2, 2004, pp. 193–205.
18. Thomson E., Hoem J.M. Couple childbearing plans and births in Sweden. *Demography*, Vol. 35. No. 3, 1998, pp. 315-322.
19. Testa, Maria Rita; Cavalli, Laura; Rosina, Alessandro (2012). The decision of whether to have a child: Does couple disagreement matter? *Vienna Institute of Demography Working Papers*, No. 7/2012. URL: <http://hdl.handle.net/10419/96990>.
20. Miller, W. B., Severy L. J., Pasta D. J. (2004). A framework for modelling fertility motivation in couples. *Population Studies*, Vol. 58, No. 2, 2004, pp. 193–205.
21. Myers, S. M. *Marital Uncertainty and Childbearing*. Social Forces, vol. 75, no. 4, Oxford University Press, 1997, pp. 1271–89. DOI: 10.2307/2580671.
22. Vikat, A., Thomson, E., Hoem, J. M. (1999). Stepfamily fertility in contemporary Sweden: The impact of childbearing before the current union. *Population Studies*, 53(2), pp, 211–225.
23. Guzzo, K. B. New Partners, More Kids: Multiple-Partner Fertility in the United States. *Ann Am Acad Pol Soc Sci*. 2014 July; 654(1). Pp. 66–86. doi:10.1177/0002716214525571.
24. Thomson, E., Lappegard, T., Carlson, M., Evans, A., Gray, E. (2014). Childbearing Across Partnerships in Australia, the United States, Norway, and Sweden. *Demography*, 51, pp. 485-508. DOI: 10.1007/s13524-013-0273-6.

REFERENCES

1. Arhangel'skij V.N. *Factory rozhdzaemosti*. M.:TEIS, 2006. 399 s.
2. Arhangel'skij V. N., Rostovskaya T. K., Vasil'eva E. N. Vliyanie urovnya zhizni na reproduktivnoe povedenie rossiyan: gendernyj aspekt // *ZHenshchina v rossijskom obshchestve*. 2021. Special'nyj vypusk. S.3-24. DOI: 10.21064/WinRS.2021.0
3. Arhangel'skij V.N., SHul'gin S.G., Zin'kina YU.V. Reproaktivnoe povedenie rossijskih zhenshchin v zavisimosti ot obrazovatel'nogo statusa// *Vestnik RUDN. Seriya: Sociologiya*. 2020. T. 20. № 3. S. 546-559.
4. *Demograficheskoe samochuvstvie regionov Rossii. Nacional'nyj demograficheskij doklad-2020 / T.K. Rostovskaya, A.A. SHabunova, V.N. Arhangel'skij [i dr.]; Otv. red. T.K. Rostovskaya, A.A. SHabunova; FNISC RAN. – M.:ITD «Perspektiva», 2021. – 214 s. S.70-92. DOI 10.38085/978-5-905790-49-2-2020-1-210.*
5. Makarenceva A.O., Galieva N.I., Rogozin D.M. (Ne) zhelanie imet' detej v zerkale oprosov naseleniya// *Monitoring obshchestvennogo*

mneniya: Ekonomicheskie i social'nye peremeny. 2021. № 4. S. 492-515. Doi: 10.14515/monitoring.2021.4.1871.

6. Nazarova I.B., Zelenskaya M.P. Issledovanie reproduktivnykh ustanovok studencheskoj molodezhi: cennostnyj aspekt (obzornaya stat'ya) // Vestnik Rossijskogo universiteta družby narodov. Seriya: Sociologiya. 2017b. T. 17. № 4. S. 555–567. DOI: 10.22363/2313-2272-2017-17-4-555-567.

7. Tyndik A.O. Reproductivnye ustanovki i ih realizaciya v sovremennoj Rossii.// ZHurnal issledovanij social'noj politiki. 2012. № 10 (3). S. 361-376.

8. CHurilova E., Zaharov S. Reproductivnye ustanovki naseleniya Rossii: est' li povod dlya optimizma? //Vestnik obshchestvennogo mneniya. 2019. № 2 (129). S. 69-89.

9. Sinel'nikov A.B. Transformaciya braka i rozhdaemost' v Rossii// Narodonaselenie. 2019. №2. S.27-39. DOI: 10.24411/1561-7785-2019-00013.

10. Zaharov S.V., CHurilova E.V., Agadzhanyan V.S. Rozhdaemost' v povtornyh soyuzah v Rossii: pozvolyaet li vstuplenie v novyj supruzheskij soyuz dostich' ideala dvuhdetnoj sem'i? // Demograficheskoe obozrenie. 2016. T. 3. № 1. S. 35–51.

11. Burhanova F.B., Muhamadieva R.R. Ustanovki na chislo detej u bashkir, sostoyashchih v mononacional'nyh i mezhnacional'nyh brakah// Demograficheskie chteniya (Vyzovy i tendencii demograficheskogo razvitiya Rossii i ee regionov). Sb. statej Vseros. nauch-prakt. konf. (Ufa, 22 maya 2020 g.) / pod red. G.F. Hilazhevoj, R.N. Komlevoj. Ufa: Gilem, Bashk.encykl., 2020. С.17-22.

12. Bajmurzina G.R., Vasil'eva E. N. Sovremennaya rossijskaya sem'ya: faktory formirovaniya modelej reproduktivnogo i brachnogo povedeniya // Social'noe prostranstvo. 2021. T.4. №4. S.1-14. DOI: 10.15838/sa.2021.4.31.

13. Gurko T.A. Reproductivnye plany suprugov // Sociologicheskie issledovaniya. 2014. № 9. S. 77–85.

14. Gudkova T. Reproductivnye namereniya rossiyan: motivaciya i sderzhivayushchie faktory// Demograficheskoe obozrenie. 2019. T.6. №4. S.83-103.

15. Skhodstvo i razlichie cennostnyh orientacij muzhej i zhyon po rezul'tatam odnovremennogo oprosa suprugov / pod.red. A.I. Antonova. M.: Izdatel'stvo «Pero», 2021. – 240 s.

16. Bal'bo N., Billari K.F., Mils M. Rozhdaemost' v razvityh stranah: obzor issledovanij// Demograficheskoe obozrenie. 2017. T.4. №2. S.133-195.

17. Miller, W. B., Severy L. J., Pasta D. J. (2004). A framework for modelling fertility motivation in couples. Population Studies, Vol. 58, No. 2, 2004, pp. 193–205.

18. Thomson E., Hoem J.M. Couple childbearing plans and births in Sweden. *Demography*, Vol. 35. No. 3, 1998, pp. 315-322.
19. Testa, Maria Rita; Cavalli, Laura; Rosina, Alessandro (2012). The decision of whether to have a child: Does couple disagreement matter? Vienna Institute of Demography Working Papers, No. 7/2012. URL: <http://hdl.handle.net/10419/96990>.
20. Miller, W. B., Severy L. J., Pasta D. J. (2004). A framework for modelling fertility motivation in couples. *Population Studies*, Vol. 58, No. 2, 2004, pp. 193–205.
21. Myers, S. M. Marital Uncertainty and Childbearing. *Social Forces*, vol. 75, no. 4, Oxford University Press, 1997, pp. 1271–89. DOI: 10.2307/2580671.
22. Vikat, A., Thomson, E., Hoem, J. M. (1999). Stepfamily fertility in contemporary Sweden: The impact of childbearing before the current union. *Population Studies*, 53(2), pp. 211–225.
23. Guzzo, K. B. New Partners, More Kids: Multiple-Partner Fertility in the United States. *Ann Am Acad Pol Soc Sci*. 2014 July; 654(1). Pp. 66–86. doi:10.1177/0002716214525571.
24. Thomson, E., Lappegard, T., Carlson, M., Evans, A., Gray, E. (2014). Childbearing Across Partnerships in Australia, the United States, Norway, and Sweden. *Demography*, 51, pp. 485-508. DOI: 10.1007/s13524-013-0273-6.

Информация об авторах

Ф.Б. Бурханова – доктор социологических наук, профессор, главный научный сотрудник, лаборатории региональных исследований качества жизни;

Г.Р. Баймурзина – кандидат экономических наук, руководитель, лаборатории региональных исследований качества жизни.

Information about the authors

F.B. Burkhanova – Doctor of Sciences (Sociology), Professor, Chief Researcher, Laboratory for Regional Studies of the Quality of Life;

G.R. Baimurzina – Candidate of Sciences (Economics), head, Laboratory for Regional Studies of the Quality of Life.

Статья поступила в редакцию 23.03.2024; принята к публикации 08.04.2024.

The article was submitted 23.03.2024; accepted for publication 08.04.2024.

ПЕДАГОГИКА

Научная статья

УДК 373.1

ФОРМИРОВАНИЕ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ В РАМКАХ ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Алина Сергеевна Теплякова¹, Елена Владимировна Егорова² ⁹

¹Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 464 Пушкинского района Санкт-Петербурга, Россия

²Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена, Санкт-Петербург, Россия

¹tsv61@yandex.ru

²eg1702@yandex.ru

Аннотация. В статье представлен опыт создания инновационного продукта в рамках участия в конкурсе инновационных проектов. В качестве инновационного продукта выступает программа внеурочной деятельности «Мир, в котором мы живем». Приведены результаты мониторинга оценки функциональной грамотности обучающихся до и после обучения по программе.

Ключевые слова: функциональная грамотность, инновационный продукт, внеурочная деятельность, мониторинг оценки функциональной грамотности

Для цитирования: Теплякова А.С., Егорова Е.В. Формирование функциональной грамотности обучающихся в рамках внеурочной деятельности // Вестник Башкирского государственного педагогического университета им. М. Акмуллы. Серия: Социально-гуманитарные науки. 2024. № 1. С. 66-74.

Original article

FORMATION OF FUNCTIONAL LITERACY OF STUDENTS WITHIN EXTRA-CURRICULAR ACTIVITIES

Alina S. Teplyakova¹, Elena V. Egorova²

¹Secondary school No. 464 of Pushkinsky district of St. Petersburg, Russia

²Russian State Pedagogical University named after. A.I. Herzen, St. Petersburg, Russia

¹ *tsv61@yandex.ru*

² *eg1702@yandex.ru*

Abstract. The article presents the experience of creating an innovative product as part of participation in a competition of innovative projects. The extracurricular activity program “The World We Live In” is presented as an innovative product. The data of monitoring the assessment of functional literacy of students before and after studying under the program are presented.

Keywords: functional literacy, innovative product, extracurricular activities, monitoring of functional literacy assessment

For citing: Teplyakova A.S., Egorova E.V. Formation of functional literacy of students within extra-curricular activities // Bulletin of Bashkir State Pedagogical University named after M. Akmulla. Series: Social and Humanitarian Sciences. 2024. No 1. pp. 66-74.

Введение

Современное образование, находясь на новом этапе развития, ставит перед собой задачи не только по обучению учащихся, но и по развитию их личностных качеств, необходимых для решения повседневных и нетиповых задач для адекватной ориентации в окружающем мире [1]. В связи с этим возрастает роль формирования функциональной грамотности, развитие которой у обучающихся будет способствовать увеличению числа самостоятельных, обладающих ключевыми компетенциями и умеющих находить оптимальные пути решения проблем, граждан страны.

По мнению российского лингвиста, психолога А.А. Леонтьева, функционально грамотный человек – это «личность, которая способна использовать все постоянно приобретаемые в течение жизни знания, умения и навыки для решения максимально широкого диапазона жизненных задач в различных сферах человеческой деятельности, общения и социальных отношениях». При этом сформировать у обучающихся функциональную грамотность означает также «сформировать готовность жить в постоянно изменяющейся природной и социальной среде, найти свое место в современной жизни, которое гармонично отражало бы две важнейшие идеи – принятие индивидом общества и принятие обществом индивида» [4, с. 5].

Необходимость формирования функциональной грамотности в российских образовательных учреждениях документально закреплена в Федеральных государственных образовательных стандартах третьего поколения начального и основного общего образования. Согласно стандарту, для обучающихся необходимо создать условия, обеспечивающие возможность формирования функциональной

грамотности, включающей овладение ключевыми компетенциями, составляющими основу дальнейшего успешного образования и ориентации в мире профессий.

Внеурочная деятельность является неотъемлемой и обязательной частью основной общеобразовательной программы. На формирование функциональной грамотности во внеурочной деятельности отводится от одного до двух часов.

Коллектив средней общеобразовательной школы №464 участвовал в районном конкурсе инновационных продуктов. В качестве инновационного продукта была представлена программа внеурочной деятельности «Мир, в котором мы живем» для 6-7 классов [2].

Данная программа является продолжением программы по внеурочной деятельности «Мир и моя семья», которая реализуется в начальной школе. По данной программе авторским коллективом педагогов разработана рабочая тетрадь, включающая в себя разделы по формированию всех видов функциональной грамотности у обучающихся начальной школы и предполагает продолжение, потому как рассчитана на непрерывную работу в области функциональной грамотности со школьниками от частного к общему: от осознания моя семья, мое место в моей семье и через знакомство с малой родиной к знакомству с Россией и миром. В дальнейшем планируется разработка программ для обучающихся основной и средней школы – «Моя Россия» (для 8-9 классов) и «Россия и мир» (для 10-11 классов).

Идея создания программы «Мир, в котором мы живем» обусловлена несколькими факторами:

- желанием видеть выпускника школы – человеком, который получит те необходимые базовые знания и овладеет необходимыми компетенциями, которые помогут ему быть успешным, свободно чувствовать себя и суметь реализовать себя в изменчивом современном мире;
- тенденцией снижения уровня успешности и правильности выполнения учащимися основной школы заданий практического характера по сравнению с начальной школой;
- неумением обучающихся решать нестандартные задачи, несформированность исследовательских умений;
- непониманием модели, лежащей в основе задачи, неспособностью представить себе жизненную ситуацию;
- противоречием между целевыми установками на формирование функциональной грамотности учащихся, проработанность этой проблемы в сфере механизмов реализации на уровне образовательного учреждения, и недостаточной разработанностью дидактических, методических, диагностических средств реализации этой проблемы.

Кроме того, мониторинг образовательных запросов всех участников образовательного процесса показал, что в социуме созрела необходимость в создании такого продукта, который бы в рамках курса внеурочной деятельности, используя контекст краеведения как наиболее близкого и интересного тематического содержания, позволил бы максимально развить умения, относящиеся к сфере функциональной грамотности.

При разработке программы внеурочной деятельности учитывалась специфика, богатый опыт и традиции петербургского воспитания, представленные в Концепции воспитания юных петербуржцев на 2020-2025 годы «Петербургские перспективы», а также уникальность социокультурного пространства Санкт-Петербурга [3].

Таким образом, целью создания программы внеурочной деятельности является формирование и оценка ключевых компонентов функциональной грамотности современного человека и юного петербуржца (читательской, естественнонаучной, математической, финансовой), а также развитие универсальных компетенций учащихся 6-7 классов.

Материалы и методы

Формирование и развитие функциональной грамотности не происходит одномоментно. Это возможно только при систематической образовательной деятельности в режиме «знаю – понимаю – умею – действую». Именно поэтому целесообразно использовать сквозную образовательную программу внеурочной деятельности для учащихся 6-7 классов, направленную на формирование и оценку функциональной грамотности. Принципы построения программы – *преемственности, межпредметного взаимодействия и вариативности* выполнения проектных, исследовательских и творческих заданий.

Предлагаемая программа внеурочной деятельности «Мир, в котором мы живем» позволяет не только формировать, но и оценивать ключевые виды функциональной грамотности на примерах разнообразных ситуаций, связанных с жизнью школы и города Павловска.

Ценность программы заключается в разработке инструментария для оценивания промежуточных и итоговых результатов освоения курса в соответствии с методологией и критериями оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся (PISA) в разнообразных формах, отличных от традиционной диагностической работы (образовательный квест, кейсы, защита проекта, интерактивная экскурсия, викторина, математический

бой, ученическая конференция, диспуты, ролевые и деловые игры, разыгрывание ситуаций в ролях).

На рис. 1 представлены примеры использования различных технологий для конкретных направлений функциональной грамотности обучающихся.

Читательская	<ul style="list-style-type: none">• Диалог с автором• Смысловое чтение
Математическая	<ul style="list-style-type: none">• КОЗ (компетентностно-ориентированные задачи)• Практико-ориентированные задачи
Естественно-научная	<ul style="list-style-type: none">• STEAM и технология практико-исследовательской деятельности
Финансовая	<ul style="list-style-type: none">• Case-study и технология проблемного обучения
Глобальные компетенции	<ul style="list-style-type: none">• Phenomen-based learning (феномен-ориентированное обучение)
Креативное мышление	<ul style="list-style-type: none">• Игровые технологии

Рис. 1. Технологии формирования функциональной грамотности

Программа содержит описание ситуаций, инициирующих учебную деятельность и приближенных к реальным. Это позволяет целенаправленно и планомерно развивать умения работать с большим объемом информации, помогает осваивать методы научного познания мира, позволяет приобрести опыт поиска, преобразования, оценки, анализа, интерпретации и представления информации общекультурного, естественнонаучного, математического, финансового содержания, а также сформировать умение взаимодействовать в команде для выработки стратегии поведения при разрешении проблемных внеучебных ситуаций.

Программа состоит из пояснительной записки, планируемых личностных, метапредметных и предметных результатов в области читательской, математической, естественно-научной и финансовой грамотностей. Содержание программы базируется на формируемых компетенциях.

Кроме этого в программе представлена система критериального оценивания для отслеживания динамики развития универсальных компетенций и уровня сформированности каждого вида функциональной грамотности. Представленные в Программе критерии оценивания универсальных компетенций обучающихся 6-7 классов позволяют учителям определить актуальный уровень развития креативности, критического мышления, коммуникативности и кооперации.

Обсуждение

Инновационный продукт был апробирован в ГБОУ СОШ №464, а так же в рамках дисциплины «Методика преподавания математики» для студентов 3 курса факультета Математики и информатики ЛГУ им. А.С. Пушкина, тиражирование опыта состоялось на III Всероссийской

научно-практической конференции с международным участием «Актуальные проблемы естественнонаучного образования». Представление программы прошло в образовательных учреждениях Санкт-Петербурга», также прошла серия семинаров по обмену опытом и лучшими практиками в рамках курсов повышения квалификации педагогов в сфере формирования и оценки функциональной грамотности учащихся.

В 2022-2023 учебном году в ГБОУ СОШ №464 проводился мониторинг оценки уровня функциональной грамотности среди обучающихся 6-7 классов по читательской, математической, естественнонаучной и финансовой грамотности. Результаты мониторинга представлены на рисунке 2.

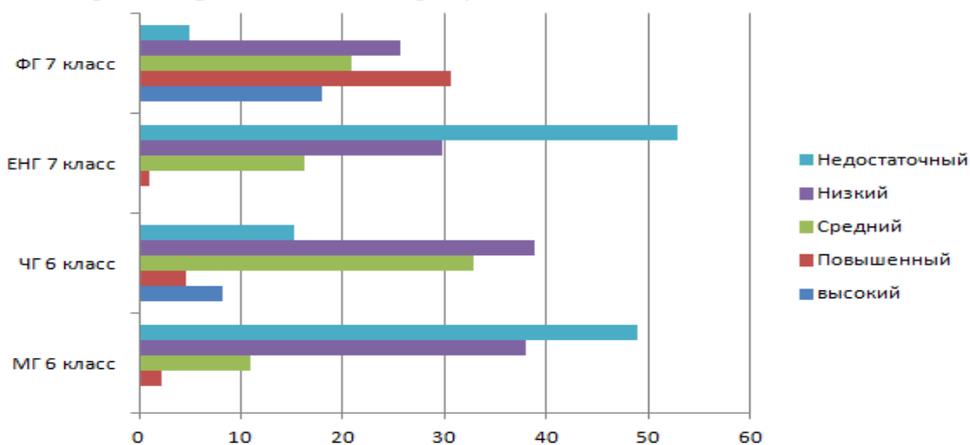


Рис. 2. Результаты мониторинга оценки уровня функциональной грамотности

После освоения учащимися программы внеурочной деятельности «Мир, в котором мы живем» была проведена оценка уровня функциональной грамотности (рисунок 3).

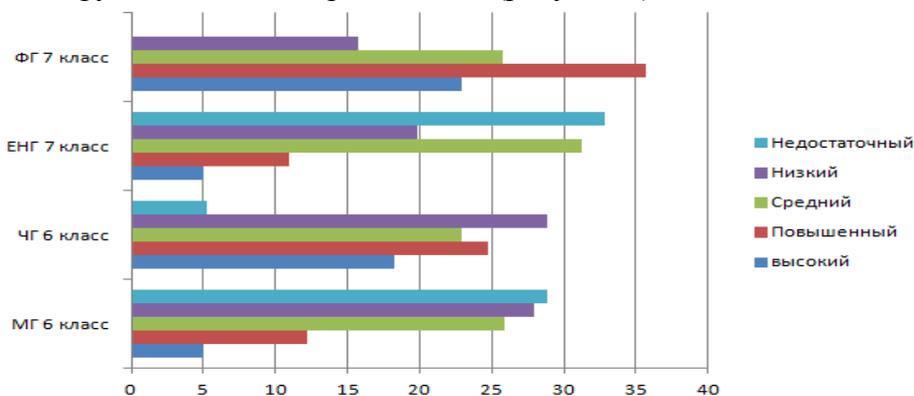


Рис. 3. Оценка функциональной грамотности после обучения по программе внеурочной деятельности «Мир, в котором мы живем»

Данные диаграмм наглядно показывают, что уровень функциональной грамотности обучающихся повысился, что свидетельствует об эффективности инновационного продукта.

Хочется отметить, что на сегодняшний день в информационном пространстве Российской Федерации разработана только одна комплексная программа внеурочной деятельности по формированию всех видов функциональной грамотности учащихся.

Преимуществом программы «Мир, в котором мы живем» является **разработанность содержательной и компетентностной моделей** для основных видов функциональной грамотности в единстве культурологического, социального, образовательного контекстов жизнедеятельности Пушкинского района.



Рис. 4. Преимущества инновационного продукта

Кроме этого, необходимо отметить практическую значимость инновационного продукта:

- формируемые компетенции каждого вида функциональной грамотности описаны на каждое занятие (а не на учебный год), что конкретизирует процесс их формирования, формулировки компетенций более конкретны, диагностируемы, практико-ориентированы;
- в программе представлены критерии оценивания универсальных компетенций, а также для каждой работы промежуточного контроля (по завершению модуля), входного и итогового контроля разработаны критерии оценивания заданий;
- развитие всех видов функциональной грамотности построено на историческом, культурологическом, и краеведческом материале о городе Павловске, что позволяет учащимся расширять свой кругозор, применять разнообразные предметные знания, умения

и опыт на примерах ситуаций, близких учащимся по контексту, связанных с их личной жизнью и жизнью их родного города;

- разнообразен спектр форм проведения контроля сформированности компетенций функциональной грамотности;
- представлен контекст содержания каждого занятия.

Ожидаемые результаты и выводы

При использовании программы в образовательных учреждениях Пушкинского района и города предполагается достижение следующих результатов:

- формирование мотивации у обучающихся для применения знаний, умений и навыков, используемых для выработки стратегии поведения в различных жизненных ситуациях;
- повышение эффективности работы с талантливыми и успешными обучающимися;
- повышение компетентности педагогов (профессиональной и методической) в сфере разработки и реализации общеобразовательных программ в области формирования функциональной грамотности;
- проектирование и создание новой образовательной среды с использованием различных форм социального и образовательного партнерства, учебного сотрудничества.

Программа внеурочной деятельности «Мир, в котором мы живем» позволяет конкретизировать содержание воспитательной деятельности в образовательном учреждении с учетом регионального компонента в соответствии с Концепцией воспитания юных петербуржцев на 2020-2025 годы «Петербургские перспективы» по направлению 2 – «Вместе к жизненному успеху и благополучию» (подпрограммы «Активность. Творчество. Успех» и «Открываем город вместе»).

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Приказ Министерства просвещения РФ от 31 мая 2021 г. № 287 “Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования” [Электронный ресурс] URL: <https://docs.cntd.ru/document/607175848>.

2. Внеурочная деятельность. Мир, в котором мы живем: Рабочая программа/под науч.ред.О.А. Абдуллаевой. – СПб., Страта, 2021. – 72 с.

3. Концепция воспитания юных петербуржцев «Петербургские перспективы» (в рамках реализации Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года: распоряжение Правительства РФ от 29.05.2015 N 996-р) [Электронный ресурс] URL: <https://k-obr.spb.ru/media/uploads/userfiles/2023/01/11/document2.pdf>.

4. Николина В.В. Развитие функциональной грамотности обучающихся в образовательном процессе //Нижегородское образование. 2021. – № 1. – С. 4-13.

REFERENCES

1. Prikaz Ministerstva prosveshcheniya RF ot 31 maya 2021 g. № 287 “Ob utverzhdenii federal'nogo gosudarstvennogo obrazovatel'nogo standarta osnovnogo obshchego obrazovaniya” [Elektronnyj resurs] <https://docs.cntd.ru/document/607175848>.

2. Vneurochnaya deyatelnost'. Mir, v kotorom my zhivem: Rabochaya programma/pod nauch.red. O.A. Abdullaevoy. – SPb., Strata, 2021. – 72 s.

3. Konceptsiya vospitaniya yunyh peterburzhcev «Peterburgskie perspektivy» (v ramkah realizacii Strategii razvitiya vospitaniya v Rossijskoj Federacii na period do 2025 goda: rasporyazhenie Pravitel'stva RF ot 29.05.2015 N 996-r) [Elektronnyj resurs] <https://k-obr.spb.ru/media/uploads/userfiles/2023/01/11/document2.pdf>.

4. Nikolina V.V. Razvitie funkcional'noj gramotnosti obuchayushchihsya v obrazovatel'nom processe. Nizhegorodskoe obrazovanie. – 2021. – № 1. – S. 4-13.

Информация об авторах

А.С. Теплякова – директор ГБОУ СОШ №464 Пушкинского района Санкт-Петербурга, аспирант РГПУ им. А.И. Герцена;

Е.В. Егорова – кандидат педагогических наук, доцент.

Information about the authors

A.S. Teplyakova – director of GBOU secondary school No. 464 of the Pushkin district of St. Petersburg, graduate student of the Russian State Pedagogical University named after. A.I. Herzen;

E.V. Egorova – Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor.

Статья поступила в редакцию 07.02.2024; принята к публикации 22.02.2024.

The article was submitted 07.02.2024; accepted for publication 22.02.2024.

Научная статья
УДК 355.233.231

**ПРОБЛЕМЫ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОГО
ВОСПИТАНИЯ В КОНТЕКСТЕ ИНТЕГРАЦИИ СИСТЕМЫ
ОБРАЗОВАНИЯ НОВЫХ СУБЪЕКТОВ В ОБЩЕРОССИЙСКОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ ПРОСТРАНСТВО**

*Евгения Александровна Торовец*¹⁰

Азовский государственный педагогический

университет, Бердянск, Запорожская область, Россия,

¹minkova10121985@yandex.ru

Аннотация. В статье анализируется духовно-нравственное воспитание в системе образования, проблемы этого направления, состояния молодежи новых регионов Российской Федерации. Проанализированы возможные механизмы решения проблемы, формулируются перспективы будущего после совместной работы системы образования, общества и каждой семьи в целом.

Ключевые слова: духовность, нравственность, мораль, культура, воспитание, история, традиции

Для цитирования: Торовец Е.А. Проблемы духовно-нравственного воспитания в контексте интеграции системы образования новых субъектов в общероссийское образовательное пространство // Вестник Башкирского государственного педагогического университета им. М. Акмуллы. Серия: Социально-гуманитарные науки. 2024. № 1. С. 75-87.

Original article

**PROBLEMS OF SPIRITUAL AND MORAL EDUCATION IN
THE CONTEXT OF THE INTEGRATION OF THE EDUCATION
SYSTEM OF NEW SUBJECTS INTO THE ALL-RUSSIAN
EDUCATIONAL SPACE**

Evgeniya A. Torovets.

*Azov State Pedagogical University Berdyansk, Zaporizhia region,
Russia,*

minkova10121985@yandex.ru

Abstract: The article analyzes spiritual and moral education in the education system, the problems of this area, and the state of youth in the

new regions of the Russian Federation. Possible mechanisms for solving the problem are analyzed, future prospects are formulated after the joint work of the education system, society and each family as a whole.

Keywords: spirituality, morality, morality, culture, education, history, traditions

For citing: Torovets E.A. Problems of spiritual and moral education in the context of the integration of the education system of new subjects into the all-russian educational space // Bulletin of Bashkir State Pedagogical University named after M. Akmulla. Series: Social and Humanitarian Sciences. 2024. No 1. pp. 75-87.

Введение

Государственная политика и формирование законодательной базы в направлении духовно-нравственного воспитания на сегодня имеет огромное значение. В стратегически важных государственных документах национального уровня стоит первостепенная задача возрождения духовности и нравственности общества, особенно формирование необходимой юридической базы этого направления в системе образования. В новых законодательных документах российского образовательного пространства концентрируется внимание не только на обеспечение качественной образовательной системы через возрождение ее традиций, фундаментальности, но и через национальные потребности по сохранению духовных и традиционных ценностей: Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 29.12.2022) «Об образовании в Российской Федерации»; Федеральные Государственные Образовательные Стандарты; Указ Президента Российской Федерации от 09.11.2022 № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей»; «Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года», утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации от 29.05.2015 № 996-р [11,12]. Наряду с единством и общностью вырабатываемых законодательных документов системы образования, все еще существует ряд противоречий и проблем, особенно в новых субъектах Российской Федерации (Запорожская и Херсонская области, ДНР, ЛНР).

Сегодня в стране наблюдается преобладание значения материальных вещей над нематериальной составляющей человека и общества: «Феномены, которые онтологически соотносятся с традиционными ценностями – религия, семья, традиционная (христианская, мусульманская и др.) мораль, даже в части таких нравственных добродетелей как милосердие, сострадание обозначались уничижительными определениями типа «пережитки прошлого» [9]. Целеустремленность к перспективам будущего в

последние десятилетия привела к снижению не только показателей моральности общества в целом и отдельных его возрастных категорий, но перенесла внимание с этого важнейшего аспекта жизни к информационным технологиям, политическим реалиям, «перераспределению» мировых сил. Современное общество характеризуется дефицитом духовности и нравственности, отсутствием необходимых моральных норм, без которых невозможно формировать будущее поколение и учить их «разумному, доброму, вечному». Отрицательное влияние на молодое поколение антикультурных направлений, негативных информационных потоков, преобладание культа потребления и прозападных «розовых грез», привело к снижению значимости и качества традиционного российского образования.

Термины «духовность», «культура», «нравственность», «традиции», как неотъемлемая часть образовательной системы на фоне реалий сегодняшнего дня снова приобретают важнейшее значение и являются составным элементом формирования человека, личности, общества в целом. Уровень значимости духовно-нравственного воспитания для каждого представителя страны в целом определяет перспективы будущего, показатели нравственного и морального сознания нации. Н.А. Бердяев определяет духовное намного выше и важнее чем материальное, через воплощение в личности нравственных законов, принципов, норм, как комбинация высших нравственных черт личности через воспитание сердца, формирования ценностей, переживаний [1]. Как отмечает российский учёный-педагог, академик Егоров С.Ф. «Пусть сначала образуется хороший человек, а потом на этом основании будет хороший специалист» [4]. Целенаправленный процесс духовного влияния на подрастающее поколение происходит путем воздействия взрослой части населения, педагогов, семьи, государственных институтов, и направленный на формирование нравственных и духовных гармонично развитых ценностей через основополагающие принципы любви и уважения к ближнему, через критерии добра и зла, через сострадание, милосердие, призму ответственности и гражданственности.

Основная часть

Процесс формирования личности и основа духовно-нравственного воспитания первоначально закладывается в семье, затем в школьном и окончательно формируется в профессиональном образовании. Поэтому на всем этом пути очень важно сформировать четкую систему поэтапных, адаптированных возрасту, целостных знаний о человеке, особенностях его поведения, духовного формирования, нравственных ценностях, исторических, религиозных и культурных аспектах его корней. Анализ исследований философского, научно-педагогического, богословского направления (Н.А. Бердяев,

Св. Григорий Богослов, Ф.М. Достоевский, В.В. Зиньковский, Иоанн Крондштанский, и т.д.) позволяет сделать выводы, что уже имеются определенные теоретические предпосылки для рассмотрения и изучения данного вопроса, но, несмотря на это, существует еще ряд моментов, особенно в современных условиях, на которых нужно делать акцент. Все исследования, которые проводились в предыдущие годы по данной тематике, требуют корректировки и дополнительного изучения с учетом событий и условий сегодняшнего дня.

Духовность, нравственность, человечность не передаются через генетическую информацию, не формируются как основные инстинкты при рождении. Каждый человек создает эти ценности в себе в процессе самостоятельного развития и формирования, в процессе взросления. Это происходит постепенно и плавно по мере становления и взросления личности под воздействием семьи, общества, учебных заведений, социальных и гражданских институтов. Самый первый этап на пути духовно-нравственного совершенствования, конечно, проходит в семье. И поэтому особенно важно данный вопрос рассматривать не только как социальное явление, но и как общегосударственную проблему, поскольку именно с семьи идет закладка основ воспитания и семья является главной ячейкой общества. А в свою очередь духовно – нравственное формирование каждого гражданина Российской Федерации обеспечивает будущее развитие и успех страны, механизм ее глубокой модернизации через социально-личностную систему.

«Если ты прекрасно воспитал своего сына, то он своего, а тот своего, и как бы некая полоса лучших жизней пойдет вперед, получив начало и корень от тебя и принося тебе плоды заботы о потомках» (Иоанн Златоуст 347- 407 архиепископ Константинопольский, богослов) [5].

По мнению ученых Вальцева С.В., Гусаковой В.О., Русаковой Т.Г, весь перечень проблем, с которыми сегодня сталкивается население России: снижение значимости традиционных, культурных, исторических корней, отречение от национальных ценностей, замена моральных норм элементами развлечений, досуга, культом денег и потребления – все это является характерными показателями нравственного и духовного кризисов в стране. К сожалению, материальная составляющая жизни стала занимать главные позиции в обществе, что привело к утрате индивидуальности человеческого и личностного образа, потери уровня культуры всей страны. Разрушение мира ценностей и духовности привело к разрушительным последствиям для молодого поколения, к снижению их личностных и профессиональных показателей. Особенно эти изменения заметны в системе образования среди формирующихся молодых специалистов в высших учебных заведениях. Упование на

собственную личностную человеческую самодостаточность, тщеславие, стремление к богатству, материальной власти привели к утрате основных, базовых нравственных качеств, без которых невозможно формирование необходимого набора профессиональных показателей в любом направлении и отрасли.

Духовное воспитание человека происходит на всех этапах его жизни, но базовые знания закладываются именно в детском и подростковом возрасте. Нравственные и моральные ценности создают и меняют сознание детей чаще через методы убеждения, беседы, жизненных и исторических примеров. Духовно-нравственное воспитание – это процесс совместной работы педагогов и обучающихся, направленный на формирование духовно развитой личности с необходимым набором моральных и нравственных ценностей.

«Пока душа еще способна к образованию, нежна и мягка, подобно воску, легко запечатлевает в себе образы, надо немедленно и с самого начала пробуждать ее к добру. Когда раскроется разум и придет в действие рассудок, тогда будут уже заложены первоначальные основания и преподаны образцы благочестия. Тогда разум будет внушать полезное, а навык облегчит успех» (Василий Великий 330–379 архиепископ Кесарии Каппадокийской, церковный писатель и богослов) [5].

Несмотря на активную работу и помощь государства в создании законодательной базы для духовно-нравственного воспитания, существует еще ряд противоречий. На сегодняшний день остро стоит акцент создания самого механизма духовного воспитания и формирования нравственных норм в системе образования, анализа закономерностей, методов и педагогических средств в решении этой проблемы. Как важнейшую комплексную педагогическую проблему духовно-нравственное воспитание характеризуют ряд показателей: неопределенность методов содержания духовно-нравственного воспитания; отсутствие четкой законодательной и юридической базы формирования нравственных и моральных норм; утрата престижности и значимости педагогической работы; некорректное реформирование системы образования, что привело к потере национальных, культурных, исторических особенностей духовного формирования личности; отказ от традиционных семейных ценностей и отсюда потеря базового уровня воспитания, который закладывается именно в семье; отсутствие в образовательной сфере элементов культуры православия; потеря концентрации общества на этой проблеме и перенесение внимания на технологические аспекты жизни. Решение данного перечня проблем является первостепенной задачей государства, законодательных структур и каждой отдельной личности общества.

«Хорошее воспитание не в том, чтобы сначала дать развиваться порокам, а потом стараться изгнать их. Надо принимать все меры, чтобы сделать нашу природу недоступной для пороков» (Иоанн Златоуст 347- 407архиепископ Константинопольский, богослов) [5].

В педагогической отрасли в этом направлении существуют два вопроса: духовно-нравственное формирование самой личности и качество образовательного процесса вузов, системы высшего образования. К сожалению, авторы исследований по тематике воспитания констатируют факт о недостаточной насыщенности учебного процесса элементами духовного и нравственного воспитания, что не позволяет эффективно выбраться из духовного кризиса. Поскольку длительный исторический период педагогическая система рассматривала личность в большинстве своем как биологический или социальный объект, через призму естественнонаучных, материалистических критериев, забыв напрочь про духовную составляющую [9]. Такой подход не позволяет насытить систему образования необходимыми основами нравственности и духовности, через которые формируется система мировоззрения, ценностей, культуры. В связи с неоднозначным толкованием термина «образовательная услуга» Президент России Владимир Путин подписал изменения в закон «Об образовании в Российской Федерации» N 295-ФЗ от 14.07.2022, предполагающие исключение понятия «образовательная услуга» из законодательства и замена его на понятия «финансовое обеспечение реализации образовательных программ» и «финансовое обеспечение выполнения государственного или муниципального задания», что «поможет выстроить гармоничные отношения между всеми участниками образовательного процесса». Поэтому ряд научных исследований посвящены именно вопросам «обоснования и ведения образовательного процесса, направленного на человека, как его полноправного участника христианского понимания непреходящей ценности личности» [13].

По мнению Ушинского К.Д., влияние личности педагога является собой ту воспитательную мощь, которую невозможно заменить другими элементами, а причины такого огромного нравственного влияния наставника на личность обучающегося лежат в самой природе и искренности человека. Глобальная потребность в не отлаженном духовно-нравственном воспитании молодого поколения начинается именно с формирования личности преподавателя, как образца добродетели, терпения, благочестия, милосердия. Потребности современного общества требуют от системы образования не только реформирования и изменения образовательных программ, но и создание «нового» типа педагогического работника, который сможет в сегодняшних условиях восстановить духовные, нравственные показатели своих прадедов и расширить потенциал страны.

Моральные ценности с точки зрения воспитания и формирования личности можно определить как субъективную и объективную единицу общественного и социального влияния, систему поведения и деятельности. Взаимоотношения между людьми, в семье, в обществе, механизм восприятия, поведения, реакции на критерии и нормы добра и зла, правды и лжи – это лишь небольшой спектр масштабной проблемы духовно – нравственного воспитания на всем этапе формирования личности: «Глобальные общественные трансформации оказывают влияние на поколение молодых людей, в силу возрастных особенностей и социального статуса, находящихся на этапе активного формирования мировоззренческих позиций, ценностно-нравственных ориентаций, специфика которых определяется той социальной ситуацией развития и образовательной средой, в которую они будут включены» [13]. Отказ от исторических, религиозных, традиционных культурных основ последние десятилетия в обществе и системе образования на территориях уже новых субъектов Российской Федерации вывел молодежь на критический нравственный уровень. Такая политика и привела к последствиям, которые мы можем наблюдать сегодня: искажение традиционных национальных ценностей, духовная деградация общества и формирование агрессивных масс. И первыми под такое влияние попали субъекты педагогической деятельности – обучающиеся и в целом молодое поколение, поскольку управлять и манипулировать юными несформированными сердцами легче, особенно без контроля со стороны государства и общества.

Воспитание в соответствии с Указом Президента РФ № 809 от 09.11.2022 включает ряд современных понятий: толерантность, рациональность, терпимость, долг, гуманизм и т.д. [11]. Фундаментом для этих понятий стали религиозные, церковные догматы. Св. равноапостольные Кирилл и Мефодий не только создали базу славянской письменности, но основная цель их работы была доступность и перевод Священного писания (Евангелия) – основы всех духовных христианских ценностей. Благодаря государственной поддержке в направлении возрождения духовно-нравственных ценностей в 2020-2022 года были введены ряд предметов в образовательную систему, которые помогают учащимся ознакамливаться с основами православной, мусульманской, буддийской, иудейской культур, основами мировых религиозных культур и светской этики, развивают представление обучающихся о значении нравственных норм и ценностей в жизни личности, семьи, общества, обобщают знания о духовной культуре и морали, формируют ценностно-смысловую сферу личности с учётом мировоззренческих и культурных особенностей и потребностей семьи: «Основы религиозных культур и светской этики» – в начальной школе,

«Основы духовно-нравственной культуры народов России» – в 5-9 классах. К сожалению, в научных трудах редко исследуются понятия духовности и нравственности по причине отсутствия так называемого «объекта исследования», что подразумевает материальную сущность или четко сформированный механизм, процесс, систему. Само понятие духовность человека сведено на уровень биологических, статистических потребностей, что привело к полной потере значимости личности как носителя духа и разума. Процесс отрицания духовной значимости человека соединившись с некорректными реформами в системе образования привели к обнулению самых элементарных человеческих ценностей: доброты, милосердия, сострадания, добродетели, смиренномудрия, терпения и т.д. Но нравственность, духовность, хотя и не имеют в своем содержании материальной сущности, их трудно визуализировать в прямом смысле, являются важнейшей составляющей жизни человека и общества, характеристикой личности, семьи и государства в целом.

«С самого раннего детства заботьтесь о духовном воспитании ребенка, и вы привьете ему очень сильный иммунитет от зла, от всего, что разрушает человеческую личность» (Патриарх Московский и всея Руси Кирилл, январь 2024 года в день попразднства Рождества Христова) [10].

Поддержка духовно-нравственного воспитания в системе образования является важной потребностью общества и государства. В рамках отечественной науки и педагогики необходимо создавать условия для развития у детей основополагающих духовных и нравственных терминов через познания любви и уважения к ближнему, к труду, через милосердие и сострадание, доброту и любовь. Все это является основой православных традиций в нашей культуре, и с давних времен было ориентиром развития общества и образования в направлении совершенствования духовности личности. Покаяние, послушание и молитва – самые древние и первые духовно-нравственные элементы формирования личности для любого возрастного периода, которые благодаря своей простоте и вечной актуальности должны работать и сегодня. Молитва, говоря современным языком, это не только диалог с Богом, но это и общение с собственной совестью через анализ терминов добра и зла, помощи нуждающимся, любовь к ближнему и т.д. Послушание – это труд, подразумевающий под собой создание своими руками и разумом необходимых для существования вещей, пользы от бытия человека в целом. Это дань уважения к возрасту, выполняя поручения и наставления людей более опытных, жизненно умудрённых как внутри семьи, так и в целом в обществе. Покаяние или смирение – это состояние сердца, при котором человек осознает свою не идеальность и стремится к самосовершенствованию в духовном и моральном плане.

Именно эти три термина были основополагающим аспектом в нравственном формировании человека и именно они являются основой детского, юношеского становления личности, актуальность которых и на сегодня не исчерпалось, а только лишь добавилась более современными понятиями и расширилась в оттенках изучения.

Ученые акцентируют внимание на том, что современное гражданское общество потеряло контроль над защитой культурного и духовного пространства молодого поколения. Как утверждает профессор, доктор психологических наук Матвеева Л.В информационные технологии и СМИ втягивают юные сердца в черноту и полное уничтожение любых принципов морали, передавая насилие, агрессию, неправильные образы как норму, а наличие собственных законодательных, юридических или социальных институтов не имеется. Деформация природных основ духовного становления личности, отсутствие его идентификации через национальные, культурные, традиционные ценности и символы веры приводит к неполноценности человека, фиксирует отсутствие принадлежности к своей нации. Поддержка национальных особенностей многоконфессионального общества и сохранение культурных, исторических традиций в системе образования одна из основополагающих задач государственных структур. Русская сила воли, самопожертвенность, патриотизм, глубина духовной доброты и любви, общность – тоже являются элементами духовного и нравственного воспитания, на которые, к сожалению, мы перестали обращать внимание. Кроме того, духовное формирование личности невозможно осуществлять без культурного, эстетического, религиозного, патриотического формирования сознания. Только комплекс всех перечисленных направлений и особенно реформ в системе образования, позволяющих совместить все аспекты, поможет выйти из глубокого нравственного кризиса.

Экономический и технический прогресс не может двигаться вперед без нравственной личности и моральных рамок. Анализ взглядов на вопросы и проблемы духовного формирования и развития личности позволяют вывести этот вопрос на уровень не просто единоличного или семейного уровня, а перевести это на перспективы развития целого государства. Это не только формирование и проявление глубокого духа каждого человека, это основа для нравственного уровня страны в целом. Вот почему настолько важно вернуть значимость духовно – нравственного воспитания в системы школьного, профессионального и высшего образования. На сегодня уже создана хорошая перспектива для дальнейшего развития этого направления: сформирована законодательная база, регламентирующая основные требования в поддержке духовно-нравственного воспитания, внедрены ряд дисциплин в систему начального и среднего

образования, проводится насыщенная внеурочная работа в структурах СПО и высшего образования, активно работают молодежные и волонтерские организации в направлении повышения уровня самосознания, самовоспитания и формирования положительного мировоззрения среди молодого поколения.

Необходимость реформирования системы образования в направлении духовно-нравственного формирования личности особо остро стоит в новых субъектах Российской Федерации. Отсутствие надлежащего внимания этому направлению в предыдущей системе образования, негативный информационный поток искаженных исторических, традиционных, культурных данных, направленный на молодежь, большой процент проблемных семей и многое другое привели к сильнейшему снижению морального и нравственного уровня населения. Отсутствие четких и правильных исторических, религиозных, экономических знаний привели к отставанию детей и взрослого населения от общего фона остальных территорий России не на один десяток лет. И поэтому чем быстрее и качественнее будет проходить процесс изменений в системе образования всех уровней, тем быстрее мы сможем выровняться на общий уровень страны и даже, пройдя все страшные события этих дней, продвинуться вперед.

«Если бы отцы тщательно воспитывали детей своих, то не нужно было бы ни законов, ни судилищ, ни наказаний...» (Иоанн Златоуст 347- 407 архиепископ Константинопольский, богослов) [5].

Заключение

Теоретический анализ проблемы духовно-нравственного воспитания в контексте интеграции системы образования новых субъектов в общероссийское образовательное пространство позволяет сделать следующие выводы:

1. Существует острая потребность в проведении целостных комплексных реформ в системе образования новых субъектов Российской Федерации, направленных на создание правильной законодательной базы, адаптированных образовательных программ, внедрение обоснованных терминов и методов повышения духовности и моральности молодого поколения.

2. Необходима государственная и общественная поддержка формирования социокультурной личности, традиционных семейных ценностей, гражданской идентичности, что будет способствовать защите и укреплению российского общества.

Только комплексный подход в формировании будущих поколений позволит кардинально исправить ситуацию ускоренного нравственного падения. Перспективы дальнейшего исследования подразумевают реформирование в системе образования через внедрение элементов духовно-нравственного воспитания и формирование будущих педагогических работников новой формации,

обладающих необходимым багажом компетенций, знаний и умений, способных нести ответственность за духовно-нравственное воспитание подрастающего поколения и сориентированных на дальнейшие перспективы своего народа и своей страны.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Бердяев Н. А. О назначении человека / Н. А. Бердяев. – М.: Республика, 1993. – 383 с.
2. Васильева О.Ю. Основы религиозных культур и светской этики/ О.Ю. Васильева. – М.: Просвещение, 2023. -129с.
3. Гусакова В.О. Круг светлых дней. Школьникам о традиционных праздниках России: Учебное пособие/ В.О. Гусакова. – СПб: Изд-во ОАО «Театр Виноград», 2018. – 150с.
4. Егоров С. Ф. История педагогики в России : хрестоматия для студ. гуманит. фак. высш. учеб. Заведений/ сост Егоров С. Ф – М.: Академия, 1999. – 400с.
5. Жития святых [Электронный ресурс] URL: <http://lib.pravmir.ru/library/cat/4300>.
6. Зеньковский В. В. Проблемы воспитания в свете христианской антропологии /В. В. Зеньковский. – М.: Изд-во Свято-Владимирского Братства, 1993. – 224 с.
7. Иоанн Лествичник, преподобный. Лествица, возводящая на небо / Прп. Иоанн Лествичник. – М.: Дар, 2013. – 528 с
8. Макаренко А.С. Книга для родителей / А.С. Макаренко. // Педагогические сочинения: в 8-ми т. Т. 5. [Сост.: Л.Ю. Гордин, А.А.Фролов]. – М.: Педагогика,1985. – 336 с.
9. Метлик И.В., Потаповская О.М., Галицкая И.А. Взаимодействие социальных институтов в духовно-нравственном воспитании детей в российской школе: монография / Под ред. доктора педагогических наук И.В. Метлика. – М: ФГБНУ ИИДСВ РАО, 2018. – 240 с.
10. Официальный сайт Московского патриархата [Электронный ресурс] Русская православная церковь. URL: <http://www.patriarchia.ru/?ref=sitextools>.
11. Указ Президента Российской Федерации от 09.11.2022 № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей».[Электронный ресурс]/ URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202211090019>.
12. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 29.12.2022 [Электронный ресурс] URL: <https://fzrf.su/zakon/ob-obrazovanii-273-fz/>

13. Факторы формирования социокультурной идентичности студентов в условиях поликонфессиональности: теологический и психолого-педагогический подходы: коллективная монография / Сахарчук Е.С. и др. / под общ. ред. Сахарчук Е.С. – М.: МГГЭУ, 2023. – 176 с.

REFERENCES

1. Berdyaev N. A. O naznachenii cheloveka / N. A. Berdyaev. – М.: Respublika, 1993. – 383 s.
2. Vasil`eva O.Yu. Osnovy` religiozny`x kul`tur i svetskoj e`tiki/ O.Yu. Vasil`eva. – М.: Prosveshhenie, 2023. -129s.
3. Gusakova V.O. Krug svetly`x dnei. Shkol`nikam o tradicionny`x prazdnikax Rossii: Uchebnoe posobie/ V.O. Gusakova. –SPb: Izd-vo OAO «Teatr Vinograd», 2018. – 150s.
4. Egorov S. F. Istoriya pedagogiki v Rossii: xrestomatiya dlya stud. gumanit. fak. vy`ssh. ucheb. Zavedenij/ sost Egorov S. F – М.: Akademiya, 1999. – 400s.
5. Zhitiya svyaty`x [E`lektronny`j resurs] URL: <http://lib.pravmir.ru/library/cat/4300>.
6. Zen`kovskij V. V. Problemy` vospitaniya v svete xristianskoj antropologii /V. V. Zen`kovskij. – М.: Izd-vo Svyato-Vladimirskogo Bratstva, 1993. – 224 s.
7. Ioann Lestvichnik, prepodobny`j. Lestvicza, vozvodyashhaya na nebo / Prp. Ioann Lestvichnik. – М.: Dar, 2013. – 528 s
8. Makarenko A.S. Kniga dlya roditel'ej / A.S. Makarenko. // Pedagogicheskie sochineniya: v 8-mi t. T. 5. [Sost.: L.Yu. Gordin, A.A. Frolov]. – М.: Pedagogika,1985. – 336 s.
9. Metlik I.V., Potapovskaya O.M., Galiczskaya I.A. Vzaimodejstvie social`ny`x institutov v duxovno-nravstvennom vospitanii detej v rossijskoj shkole: monografiya / Pod red. doktora pedagogicheskix nauk I.V. Metlika. – М.: FGBNU IIDSV RAO, 2018. – 240 s.
10. Oficial`ny`j sayt Moskovskogo patriarxata [E`lektronny`j resurs] Russkaya pravoslavnaya cerkov`. URL: <http://www.patriarchia.ru/?ref=sitextools>.
11. Ukaz Prezidenta Rossijskoj Federacii ot 09.11.2022 № 809 «Ob utverzhdenii Osnov gosudarstvennoj politiki po soxraneniyu i ukrepleniyu tradicionny`x rossijskix duxovno-nravstvenny`x cennostej». [E`lektronny`j resurs]/ Rezhim dostupa: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202211090019>.
12. Federal`ny`j zakon «Ob obrazovanii v Rossijskoj Federacii» ot 29.12.2012 N 273-FZ (red. ot 29.12.2022 [E`lektronny`j resurs] / Rezhim dostupa: <https://fzrf.su/zakon/ob-obrazovanii-273-fz/>.
13. Faktory` formirovaniya sociokul`turnoj identichnosti studentov v usloviyax polikonfessional`nosti: teologicheskij i psixologo-pedagogicheskij podxody`: kollektivnaya monografiya / Saxarchuk E.S. i dr.

/ pod obshh. red. Saxarchuk E.S. – M.: MGGE`U, 2023. – 176 s.

Информация об авторах

Е.А. Торовец – старший преподаватель кафедры естественно-научных дисциплин и методики их преподавания Азовского государственного педагогического университета, аспирант.

Information about the authors

E.A. Torovets – senior lecturer at the Department of Natural Sciences and Methods of Teaching at the Azov State Pedagogical University, a graduate student.

*Статья поступила в редакцию 07.02.2024; принята к публикации 22.02.2024.
The article was submitted 07.02.2024; accepted for publication 22.02.2024.*

ИННОВАЦИИ В ОБРАЗОВАНИИ И ВОСПИТАНИИ

УДК 372.87

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ 3D-РУЧКИ НА УРОКАХ ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОГО ИСКУССТВА И ТЕХНОЛОГИИ В ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЕ

*Елена Николаевна Олейникова¹, Ирина Николаевна
Польнская²*

^{1,2}*«Алтайский государственный педагогический университет»*

г. Барнаул, Алтайский край, Россия

¹*elena.oleynikova.97@mail.ru*

²*julka-nv@mail.ru*

Аннотация. В статье рассматривается вопрос интеграции 3D-технологий в процесс обучения изобразительному искусству и технологии в школьной программе, с акцентом на применении 3D-ручек. Основная цель исследования заключается в определении наиболее эффективных методов использования современных технологий для улучшения образовательного процесса в данных предметах. Учитывая распространенность 3D-принтеров и 3D-ручек в повседневной жизни, статья подчеркивает важность их включения в учебную программу и исследует положительное влияние таких инновационных инструментов на учебную мотивацию учащихся.

Ключевые слова: 3D-технологии, 3D-ручками, изобразительное искусство, технология, образовательный процесс, общеобразовательная школа, современные технологии, творческий процесс, технологический проект

Для цитирования: Олейникова Е.Н., Польнская И.Н. Использование 3D-ручки на уроках изобразительного искусства и технологии в общеобразовательной школе // Вестник Башкирского государственного педагогического университета им. М. Акмуллы. Серия: Социально-гуманитарные науки. 2024. № 1. С. 88-96.

USING 3D HANDS IN ART AND TECHNOLOGY LESSONS IN A GENERAL EDUCATION SCHOOL

Elena Nikolaevna Oleynikova¹, Irina Nikolaevna Polynskaya²

^{1,2}*Altai State Pedagogical University, Barnaul, Altai region, Russia*

¹*elena.oleynikova.97@mail.ru*

²*julka-nv@mail.ru*

Abstract. The article discusses the problem of introducing 3D technology into teaching fine arts and technology at school. Particular attention is paid to the use of 3D pens. The purpose of the article is to find a solution for the effective use of modern technologies in fine arts and technology lessons. 3D printers and 3D pens are already widely used in our lives, so their use in the educational process should not be ignored. The introduction of 3D pens in lessons has a positive effect on students' motivation to learn.

Keywords: 3D technologies, 3D pens, fine arts, technology, educational process, secondary school, modern technologies, creative process, technological project

For citing: Oleynikova E.N., Polynskaya I.N. / Using 3D hands in art and technology lessons in a general education school / Bulletin of Bashkir State Pedagogical University named after M. Akmulla. Series: Social and Humanitarian Sciences. 2024. No 1. pp. 88-96.

Введение. Современные образовательные стандарты устанавливают требования к результатам обучения учащихся в основной школе. Уроки изобразительного искусства и технологии направлены на комплексное развитие учеников и тесно связаны с трудовым процессом, позволяя применять теоретические знания в творческой и творческо-производственной деятельности. Они помогают школьникам погрузиться в реальные творческие процессы и развивают культуру личности в различных аспектах (эстетическом, творческом, технологическом, культуре труда и т.д.), формируют важные навыки, такие как самостоятельность, инициативность, предприимчивость, и развивают компетенции, необходимые для освоения новых видов труда и принятия нестандартных решений.

Основная часть. Основным принцип урока технологии включает в себя изучение и анализ различных моделей, а также развитие творческого мышления и эстетического восприятия учащихся. Уроки изобразительного искусства направлены на формирование навыков и умений в использовании художественных средств и развитие творческих способностей. «В связи с развитием и распространением цифровых технологий, в образовательный процесс, в частности на уроках изобразительного искусства, внедряется обучение детей основам компьютерной графики» [2, с. 117]. В общеобразовательных школах программа учитывает не только научно-технический прогресс и культурный уровень страны, но и подготовку подрастающего поколения к жизни в целом. Предметы «Изобразительное искусство» и «Технология» интегрируют знания из различных областей и являются основой для формирования учащимися различных видов мышления на основе практического

обучения и системного подхода. «Компьютерное моделирование дает возможность обучающимся наглядно представить результат своих действий, способствует образованию у учащихся самоанализа своих действий» [11, с. 150].

Быстрое развитие современных технологий постоянно удивляет и впечатляет нас. То, что еще недавно казалось невозможным, теперь становится обыденностью: мы можем не только просматривать трехмерные изображения, но и создавать их сами. «3-D Технологии постепенно стали неотъемлемой частью жизни человека, сложно представить современный мир без использования компьютерной графики при создании рекламы, презентации новой продукции фирмы, в кино. Также, 3-D модели не обошли стороной, как области науки, так и обучения» [5, с. 252].

3D-принтеры и 3D-ручки становятся неотъемлемой частью нашей жизни. «Технология 3D-моделирования – это одна из новых технологий» [3, с. 110]. Важность использования 3D технологий обусловлена их широким применением в различных сферах деятельности, а знание их становится все более важным для полноценного развития личности. «Одним из преимуществ реализации практики это – применения 3D-моделей, которое делает обучение интерактивным, интересным и по-настоящему образовательным для детей подросткового возраста» [12, с. 15].

В наше время образовательные учреждения активно внедряют новые технологии. Хорошим примером этого являются занятия по 3D-моделированию с использованием 3D-ручки на уроках изобразительного искусства в школе. «Такие учебные предметы, как изобразительное искусство и технология, в образовательной системе особо важны, во время этих уроков происходит формирование и развитие трудовых навыков, эстетических чувств, духовно-нравственных ценностей» [6, с. 147].

Развитие пространственного мышления учащихся несёт в себе этические проблемы, связанные с вопросами этики взаимодействия человека с окружающим миром. Кроме того, развитие пространственного мышления может оказать влияние на экологию сознания – способность человека понимать своё место в мире и взаимодействовать с ним в гармонии. Поэтому важно учитывать этические аспекты и проблемы экологии сознания при разработке методик и технологий развития пространственного мышления учащихся.

В ходе проведения исследования были использованы различные методы оценки уровня освоения детьми навыков создания объемных моделей с помощью 3D-ручки. Для выявления прогресса учащихся применялись метод наблюдения, практические задания. Эффективность обучения измерялась посредством анализа работ

учащихся, их способности к применению полученных знаний и навыков, а также по уровню их творческого и критического мышления. В результате было установлено, что использование 3D-ручки способствует развитию пространственного воображения и моторики, что является основой для создания объемных картин, арт-объектов и элементов интерьера. Рисование является наиболее доступным видом творческой деятельности для детей, и современные технологии дали им возможность использовать 3D-ручку – настоящую «волшебную палочку» нашего времени. Этот инструмент позволяет создавать новую реальность своими руками, так как рисунки теперь можно не только видеть, но и ощущать, прикасаясь к ним и ощущая объем и форму изделия. 3D-ручки позволяют изображать не только плоские объекты, но и объемные фигуры. «Учебно-методический материал и 3D модели способствуют развитию пространственного интеллекта, который позволяет оперировать трехмерными объектами, формирует образное представление внутренних процессов и явлений» [4, с. 482].

Использование 3D-ручки – это новейший способ творчества, при котором для создания объемных изображений используется нагретый биоразлагаемый пластик. Пластиковая нить подается в отверстие на задней части ручки, затем плавится в экструдере и выходит через сопло в виде жидкого пластика, который можно формировать в любую фигуру. Встроенный вентилятор в 3D-ручке помогает быстрее застывать пластику на любой поверхности, включая бумагу, картон, пластик и ткань.

3D-ручка имеет множество преимуществ перед традиционными методами рисования, так как позволяет создавать трехмерные объекты, проста и удобна в использовании, не требует специальных навыков и созданные с ее помощью рисунки очень долговечны и не требуют особого ухода. Внедрение 3D-ручек в образовательный процесс положительно влияет на развитие мелкой моторики, пространственного мышления и воображения у детей, и тем самым раскрыть их потенциал в области научных и технических дисциплин. «Когда ребенок работает руками, тактильно изучает окружающий мир, у него формируется трехмерное видение. Кроме того, дети учатся читать схемы, развивают мелкую моторику, воображение, инженерное мышление» [7, с. 238]. Также использование 3D-ручек на уроках помогает детям освоить новые технологии и подготовиться к жизни в современном мире 3D-ручки – это не только инструмент для творчества, но и мощное средство для обучения. Они могут быть использованы для изучения различных предметов, таких как математика, физика, химия, биология и даже история. «Задачи на определение недостающей проекции, с опорой на наглядное изображение, требуют от учащихся умения выполнять анализ

геометрической формы предмета, опираясь не столько на составные части предмета, сколько учитывая характерные свойства его частей и всей формы предмета в целом» [1, с. 113]. Например, с помощью 3D-ручки можно создавать модели молекул, атомов, планет, животных и растений, а также обучать детей использованию различных технологий и инструментов, включая 3D-моделирование, рисование векторных изображений, анимацию и т.д. Эти технологии создали новый цифровой мир с мультимедийными, интерактивными и мобильными возможностями, который стал привычным для современных детей. «Мультимедийные, интерактивные, мобильные и 3D-технологии создали Digital мир с новыми видами коммуникаций и для современных детей цифровая среда стала «родной» и привычной» [10, с. 10-11].

Заключение. Использование 3D-ручек в учебном процессе делает обучение более наглядным и интересным, способствуя лучшему усвоению материала, развитию творческого мышления, фантазии и образного мышления учеников при создании графических произведений. На таких уроках дети развивают пространственное и логическое мышление, улучшают свои творческие способности, повышают концентрацию внимания, улучшают память, развивают воображение, учатся быть наблюдательными, улучшают эстетическое и цветовое восприятие, становятся более усидчивыми и научаются доводить начатое до конца. «К педагогу предъявляются высокие требования, заключающиеся в первую очередь в том, как сделать процесс образования наиболее интересным» [9, с. 109]. «Учебный процесс принесет больше пользы, если учитель сумеет правильно выбрать, определить необходимые формы работы с применением компьютерных технологий в каждом конкретном случае» [8, с. 41]. Для педагогов важно найти такую деятельность, которая позволит ребенку полностью раскрыть свой творческий потенциал.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Анализ возможностей компьютерной программы Google Sketchup с точки зрения решения учебных графических задач некоторых типов на уроках черчения / Л. А. Григоренко, Н. П. Садыкова, Е. Н. Каблукова, Т. Д. Пономаренко // Путь науки. – 2015. – № 3(13). – С. 113-114. – EDN TMOOPP.
2. Злотникова М. А. Графический дизайн в системе обучения в общеобразовательной школе на уроках изобразительного искусства / М. А. Злотникова, Л. С. Филиппова // Изобразительное искусство в школе. – 2023. – № 1. – С. 117-125. – EDN UDZHPC.
3. Кузнецова С. Ю. Использование инновационных технологий на уроках технологии / С. Ю. Кузнецова // Образование и наука в современных реалиях: Сборник материалов XI Международной

научно-практической конференции, Чебоксары, 20 декабря 2019 года. – Чебоксары: Общество с ограниченной ответственностью Центр научного сотрудничества «Интерактив плюс», 2019. – С. 109-111. – EDN XKKSHQ.

4. Образно-ориентированное обучение с использованием 3-D образовательных моделей / Н. И. Быковская, И. Н. Демченко, С. И. Чубаров, Н. Б. Яремчук // Квантовая электроника : Материалы XIII Международной научно-технической конференции, Минск, 22–26 ноября 2021 года / Редколлегия: М.М. Кугейко (отв. ред.), А.А. Афоненко, А.В. Баркова. – Минск: Белорусский государственный университет, 2021. – С. 480-483. – EDN PZCC

5. Петрова Н. А. Методика разработки 3-D модели листа дерева на примере конского каштана обыкновенного средствами Blender / Н. А. Петрова, Д. А. Ефимов, А. К. Бойцов // Актуальные вопросы лесного хозяйства : материалы VI международной молодежной научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 10–11 ноября 2022 года / Санкт-Петербургский государственный лесотехнический университет имени С.М. Кирова. – Санкт-Петербург: Общество с ограниченной ответственностью «Реноме», 2022. – С. 250-254. – EDN DKVRTV.

6. Польшкая И. Н. Формирование творческого воображения посредством лепки на занятиях по изобразительному искусству и технологии в начальных классах общеобразовательной школы / И. Н. Польшкая // Современные наукоемкие технологии. – 2023. – № 10. – С. 146-152. – DOI 10.17513/snt.39807. – EDN UXTWML.

7. Романов А. В. Использование возможностей трехмерного конструктора «Фанкластик» в работе педагогов дополнительного образования / А. В. Романов // Моделирование и конструирование в образовательной среде : сборник материалов IV Всероссийской (с международным участием) научно-практической, методологической конференции для научно-педагогического сообщества, Москва, 18 апреля 2019 года / Под редакцией И.А. Артемьева, В.О. Белевцовой, Н.Д. Дудиной, М.Н. Бученковой. – Москва: Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение города Москвы «Московский государственный образовательный комплекс», 2019. – С. 234-239. – EDN LUGIQU.

8. Тимошкина Н. В. Возможности использования информационных технологий на уроках в начальной школе / Н. В. Тимошкина // Тенденции развития науки и образования. – 2016. – № 18-1. – С. 40-41. – DOI 10.18411/lj2016-9-1-12. – EDN WNFCGL.

9. Толстопятых Л. Е. Сочетание традиционных и инновационных технологий на уроках изобразительного искусства / Л. Е. Толстопятых, Л. И. Акинина, И. А. Емельянова // Развитие науки и техники: механизм выбора и реализации приоритетов : сборник статей Всероссийской научно-практической конференции, Воронеж, 13

февраля 2022 года. – Уфа: Общество с ограниченной ответственностью «Аэтерна», 2022. – С. 108-112. – EDN HDFLYX.

10. Фалина, Л. Г. Повышение эффективности обучения школьников через использование технологий виртуальной реальности и компьютерной графики на уроках изобразительного искусства / Л. Г. Фалина // СОВРЕМЕННОЕ ОБРАЗОВАНИЕ: АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ТЕОРИИ и практики : сборник статей III Международной научно-практической конференции, Пенза, 30 мая 2022 года. – Пенза: Наука и Просвещение (ИП Гуляев Г.Ю.), 2022. – С. 10-13. – EDN MZTVKT.

11. Швец, П. М. Применение информационных технологий на уроках изобразительного и декоративно-прикладного искусства при использовании техники по сырому / П. М. Швец // XX Всероссийская студенческая научно-практическая конференция Нижневартковского государственного университета: сборник статей, Нижневартовск, 03–04 апреля 2018 года / Ответственный редактор А.В. Коричко. Том Часть 2. – Нижневартовск: Нижневартовский государственный университет, 2018. – С. 150-152. – EDN YAIPAL.

12. Шувалова, И. В. Учебный модуль образовательной области «Технология» «3-д дизайн в интерьере и ландшафте» / И. В. Шувалова // Информационно-коммуникационные технологии в педагогическом образовании. – 2023. – № 1(82). – С. 14-18. – EDN YWBDAF.

REFERENCES

1. Analiz vozmozhnostej komp'yuternoj programmy` Google Sketchup s točki zreniya resheniya uchebny`x graficheskix zadach nekotory`x tipov na urokax chercheniya / L. A. Grigorenko, N. P. Sady`kova, E. N. Kablukova, T. D. Ponomarenko // Put` nauki. – 2015. – № 3(13). – S. 113-114. – EDN TMOOPP.

2. Zlotnikova M. A. Graficheskij dizajn v sisteme obucheniya v obshheobrazovatel`noj shkole na urokax izobrazitel`nogo iskusstva / M. A. Zlotnikova, L. S. Filippova // Izobrazitel`noe iskusstvo v shkole. – 2023. – № 1. – S. 117-125. – EDN UDZHPC.

3. Kuzneczova S. Yu. Ispol`zovanie innovacionny`x texnologij na urokax texnologii / S. Yu. Kuzneczova // Obrazovanie i nauka v sovremenny`x realiyax : Sbornik materialov XI Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii, Cheboksary`, 20 dekabrya 2019 goda. – Cheboksary`: Obshhestvo s ogranichennoj otvetstvennost`yu Centr nauchnogo sotrudnichestva «Interaktiv plyus», 2019. – S. 109-111. – EDN XKKSHQ.

4. Obrazno-orientirovannoe obuchenie s ispol`zovaniem 3-D obrazovatel`ny`x modelej / N. I. By`kovskaya, I. N. Demchenko, S. I. Chubarov, N. B. Yaremchuk // Kvantovaya e`lektronika : Materialy` XIII Mezhdunarodnoj nauchno-texnicheskoy konferencii, Minsk, 22–26 noyabrya

2021 goda / Redkollegiya: M.M. Kugejko (otv. red.), A.A. Afonenko, A.V. Barkova. – Minsk: Belorusskij gosudarstvennyj universitet, 2021. – S. 480-483. – EDN PZCC

5. Petrova N. A. Metodika razrabotki 3-D modeli lista dereva na primere konskogo kashtana obyknovennogo sredstvami Blender / N. A. Petrova, D. A. Efimov, A. K. Bojczov // Aktualny'e voprosy lesnogo xozyajstva: materialy VI mezhdunarodnoj molodezhnoj nauchno-prakticheskoy konferencii, Sankt-Peterburg, 10–11 noyabrya 2022 goda / Sankt-Peterburgskij gosudarstvennyj lesotexnicheskij universitet imeni S.M. Kirova. – Sankt-Peterburg: Obshhestvo s ogranichennoj otvetstvennost'yu «Renome», 2022. – S. 250-254. – EDN DKVRTV.

6. Polyanskaya I. N. Formirovanie tvorcheskogo voobrazheniya posredstvom lepki na zanyatiyax po izobrazitel'nomu iskusstvu i texnologii v nachal'nyx klassax obshheobrazovatel'noj shkoly / I. N. Polyanskaya // Sovremennye naukoemkie texnologii. – 2023. – № 10. – S. 146-152. – DOI 10.17513/snt.39807. – EDN UXTWML.

7. Romanov A. V. Ispol'zovanie vozmozhnostej trexmernogo konstruktora «Fanklastik» v rabote pedagogov dopolnitel'nogo obrazovaniya / A. V. Romanov // Modelirovanie i konstruirovanie v obrazovatel'noj srede : sbornik materialov IV Vserossijskoj (s mezhdunarodnym uchastiem) nauchno-prakticheskoy, metodologicheskoy konferencii dlya nauchno-pedagogicheskogo soobshhestva, Moskva, 18 aprelya 2019 goda / Pod redakciej I.A. Artem'eva, V.O. Belevczovoj, N.D. Dudinoy, M.N. Buchenkovoj. – Moskva: Gosudarstvennoe byudzhethoe professional'noe obrazovatel'noe uchrezhdenie goroda Moskvy «Moskovskij gosudarstvennyj obrazovatel'nyj kompleks», 2019. – S. 234-239. – EDN LUGIQU.

8. Timoshkina N. V. Vozmozhnosti ispol'zovaniya informacionnyx texnologij na urokax v nachal'noj shkole / N. V. Timoshkina // Tendencii razvitiya nauki i obrazovaniya. – 2016. – № 18-1. – S. 40-41. – DOI 10.18411/lj2016-9-1-12. – EDN WNFCGL.

9. Tolstopyatyx, L. E. Sochetanie tradicionnyx i innovacionnyx texnologij na urokax izobrazitel'nogo iskusstva / L. E. Tolstopyatyx, L. I. Akinina, I. A. Emel'yanova // Razvitie nauki i texniki: mexanizm vy'bora i realizacii prioritetrov: sbornik statej Vserossijskoj nauchno-prakticheskoy konferencii, Voronezh, 13 fevralya 2022 goda. – Ufa: Obshhestvo s ogranichennoj otvetstvennost'yu «Ae'terna», 2022. – S. 108-112. – EDN HDFLYX.

10. Falina L. G. Povyshenie effektivnosti obucheniya shkol'nikov cherez ispol'zovanie texnologij virtual'noj real'nosti i komp'yuternoj grafiki na urokax izobrazitel'nogo iskusstva / L. G. Falina // SOVREMENNOE OBRAZOVANIE: AKTUAL'NYE VOPROSY TEORII i praktiki: sbornik statej III Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii, Penza, 30 maya 2022 goda. – Penza: Nauka i Prosveshhenie (IP Gulyaev G.Yu.), 2022.

– S. 10-13. – EDN MZTBKT.

13. Shvecz P.M. Primenenie informacionny`x texnologij na urokax izobrazitel`nogo i dekorativno-prikladnogo iskusstva pri ispol`zovanii texniki po sy`romu / P. M. Shvecz // XX Vserossijskaya studencheskaya nauchno-prakticheskaya konferenciya Nizhneartovskogo gosudarstvennogo universiteta: sbornik statej, Nizhneartovsk, 03–04 aprelya 2018 goda / Otvetstvenny`j redaktor A.V. Korichko. Tom Chast` 2. – Nizhneartovsk: Nizhneartovskij gosudarstvenny`j universitet, 2018. – S. 150-152. – EDN YAIPAL.

14. Shuvalova I. V. Uchebny`j modul` obrazovatel`noj oblasti «Texnologiya» «3-d dizajn v inter`ere i landshafte» / I. V. Shuvalova // Informacionno-kommunikacionny`e texnologii v pedagogicheskom obrazovanii. – 2023. – № 1(82). – S. 14-18. – EDN YWBDAF.

Информация об авторах

Е.Н. Олейникова – аспирант кафедры технологических дисциплин;

И.Н. Польшкая – доктор педагогических наук, профессор.

Information about the authors

E.N. Oleynikova – Postgraduate student of the department of technological disciplines;

I.N. Polynskaya – Doctor of Pedagogical Sciences, Professor.

Статья поступила в редакцию 07.02.2024; принята к публикации 22.02.2024.

The article was submitted 07.02.2024; accepted for publication 22.02.2024.

Научная статья
УДК 371

МЕТОДИЧЕСКАЯ ГРАМОТНОСТЬ ШКОЛЬНОГО ТЬЮТОРА В СОВРЕМЕННОМ КОНТЕКСТЕ

*Инна Витальевна Феттер¹, Анастасия Алексеевна
Шарапова^{2 12}*

*^{1,2}Омский государственный педагогический университет, Омск,
Россия*

¹finna08@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-3129-629X>

²sharapova_aa@bk.ru, <https://orcid.org/0000-0002-0825-6954>

Аннотация. Статья посвящена актуальной проблеме индивидуализации образования, что определяет потребность отрасли в кадровом обеспечении тьюторами и педагогами с тьюторской позицией. Особое внимание уделено рассмотрению методического направления тьюторской деятельности, в том числе методической грамотности. Проанализированы нормативно-правовые и психолого-педагогические источники по вопросу содержания методической грамотности школьного тьютора в современном контексте. В работах современных исследователей прослеживаются идеи о разработке модели компетенций тьюторов (А.С. Латышев), рассмотрении генезиса методических понятий, отражающих профессионализм педагогического работника (О.Н. Игна), определении места методической грамотности в системе педагогической грамотности в целом (А.А. Коновалов и др.). Авторы статьи указывают на недостаточную разработанность теоретических основ методической грамотности школьного тьютора. Раскрыто понятие и содержание методической грамотности школьного тьютора. Обоснована мысль о том, что проявление методической грамотности тьюторов начинается ещё в период профессиональной подготовки. Представлены критерии методической грамотности тьютора в рамках проведения профессионального (демонстрационного) экзамена. Рассмотрены пути становления и совершенствования методической грамотности школьного тьютора. Сделан вывод о необходимости дальнейшего изучения вопроса методической подготовки и методического обеспечения деятельности школьного тьютора.

Ключевые слова: методическая грамотность, методическая грамотность тьютора, тьюторство, тьютор

Для цитирования: Феттер И.В., Шарапова А.А. Методическая грамотность школьного тьютора в современном контексте // Вестник Башкирского государственного педагогического университета им. М. Акмуллы. Серия: Социально-гуманитарные науки. 2024. № 1. С. 97-105.

Original article

METHODICAL LITERACY OF A SCHOOL TUTOR IN THE MODERN CONTEXT

Inna V. Fetter¹, Anastasia A. Sharapova²

^{1,2}*Omsk State Pedagogical University, Omsk, Russia*

¹*finna08@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-3129-629X>*

²*sharapova_aa@bk.ru, <https://orcid.org/0000-0002-0825-6954>*

Abstract. The article is devoted to the actual problem of individualisation of education, which determines the need of the industry in staffing with tutors and teachers with tutor position. Particular attention is paid to the consideration of the methodical direction of tutoring activity, including methodical literacy. Normative-legal and psychological-pedagogical sources on the issue of the content of methodical literacy of school tutor in the modern context have been analysed. In the works of modern researchers there are ideas about the development of the model of tutors' competences (A.S. Latyshev), consideration of the genesis of methodical concepts reflecting the professionalism of a teacher (O.N. Igna), determination of the place of methodical literacy in the system of pedagogical literacy in general (A.A. Konovalov and others). The authors of the article point to the insufficient development of theoretical foundations of methodical literacy of a school tutor. The concept and content of methodical literacy of a school tutor are disclosed. The idea that the demonstration of methodical literacy of tutors begins in the period of professional training is substantiated. The criteria of tutor's methodical literacy within the framework of professional (demonstration) examination are presented. The ways of formation and improvement of methodical literacy of a school tutor are considered. It is concluded that it is necessary to further study the issue of methodical training and methodical support of school tutor's activity.

Keywords: methodical literacy, methodical literacy of a tutor, tutoring, tutor

For citing: Fetter I.V., Sharapova A.A. Methodical literacy of a school tutor in the modern context // Bulletin of Bashkir State Pedagogical University named after M. Akmulla. Series: Social and Humanitarian Sciences. 2024. No 1. pp. 97-105.

Инновационные процессы, происходящие в современном образовательном пространстве, предъявляют новые требования к процессу образования: развитие индивидуализации и, как следствие, необходимость обеспечения отрасли новыми кадрами, что актуализирует применение тьюторских практик, выступающих «тихой революцией» в сфере образования [1].

Определим, что тьютором является «педагог, который работает, непосредственно опираясь на принцип индивидуализации, сопровождая построение каждым учащимся своей индивидуальной образовательной программы» [2, с. 236], ответственный за «создание среды и ситуации для самоопределения тьюторанта» [3, с. 217]. По мнению Т.М. Ковалевой, в современном контексте тьюторство связано с понятием переживания как особой деятельности по приращению личностного смысла и понятием самообразования как сущностного антропологического действия человека [4, с. 14].

Согласно Профессиональному стандарту «Специалист в области воспитания» в рамках трудовой функции «Тьюторское сопровождение обучающихся» одними из необходимых знаний являются «теоретические и методические основы тьюторской деятельности» [5, с. 43]. В соответствии с Единым квалификационным справочником работников образования к должностным обязанностям тьютора относится методическая работа, участие в методических советах [6].

В свою очередь, А.С. Латышев определяет модель компетенций тьюторов, включающую: 1) лидерство / командность, 2) планирование и организованность, 3) анализ и решение проблем, 4) творчество и инновативность, 5) устная коммуникация и убедительность в общении, 6) межличностное понимание, 7) решительность, 8) гибкость, 9) устойчивость [7]. Анализируя данную модель, отметим, что её содержание представлено, в большей степени, психологической составляющей профессиональной деятельности, а методической части (разработке индивидуальных программ, планов и т.п., подготовке материалов, необходимых для осуществления тьюторской деятельности и др.) не уделяется должного внимания. Это подтверждает значимость изучения методического направления тьюторской деятельности, а именно методической грамотности школьного тьютора в современном контексте.

В исследовании А.А. Коновалова, Т.А. Заглодиной, А.Ю. Сажина рассматривается педагогическая грамотность, которая включает в себя методическую, психолого-педагогическую и цифровую грамотности, качество образования педагогов в вопросах воспитания, способность осуществлять профориентационную деятельность. При этом методическая грамотность связана с оценкой дидактико-методической компетентности педагога [8, с. 56].

Методическая грамотность, по Н.А. Егоровой, представляет

«уровень образованности педагога, воплощающий его духовную и профессиональную ценность, выражающийся в единстве психологической, теоретической, практической, личностной готовности, обеспечивающий способность решать разные педагогические ситуации» [9, с. 76].

О.Н. Игна определяет, что методическая грамотность является исходным уровнем генезиса профессионализма педагогического работника [10, с. 62].

Т.Н. Лебедева, О.Р. Шефер, Н.А. Белоусова указывают, что «методическая грамотность может выступать как особое “чувство профессиональной деятельности”» [11, с. 19].

Структура методической грамотности представлена следующими компонентами: мотивационно-целевой, содержательно-информационный, операционально-деятельностный, управленческо-волевой (мобилизационно-волевой), оценочно-рефлексивный [9, с. 75].

В связи с тем, что методическая грамотность выражается, в том числе в профессиональной готовности [9] тьютора, включающей, по мнению А.П. Махова, «наличие разработанной авторской программы индивидуального тьюторского действия и поддерживающего её реализацию дидактического портфолио педагога-тьютора» [12], то она становится значимой основой его успешной профессиональной деятельности.

Согласно методической функции, деятельность которой лежит в основе формирования методической грамотности, тьютор выполняет следующие действия:

- «создание необходимых средств для организации учебного процесса;
- разработка различных контрольно-диагностических методик: перечня контрольных вопросов, анкет, опросных листов, информационных карт, тестовых материалов и др.;
- анализ и описание собственного тьюторского опыта;
- внедрение в собственную деятельность эффективного опыта других тьюторов» [13, с. 22-23].

Следовательно, методическую грамотность школьного тьютора можно представить как совокупность знаний, умений и навыков, обеспечивающих результативную организацию воспитательной среды и реализацию тьюторской деятельности в общеобразовательной организации.

Проявление методической грамотности педагогических работников, в т.ч. тьюторов, начинается ещё в период профессиональной подготовки (когда происходит формирование и становление тьютора как специалиста) [14] – на профессиональных (демонстрационных) экзаменах, где учитываются критерии, связанные с обоснованием применяемых методов / способов и т.п.,

демонстрацией профессиональной деятельности, осуществлением самооценки / самоанализом. Ю.Б. Дроботенко, Н.А. Дука рассматривают методические особенности подготовки и проведения комплексного экзамена по психолого-педагогическому модулю, где отмечают, что одной из процедур является представление фрагмента образовательного события, «показывающего уровень практической подготовки будущих педагогов к выполнению профессиональных задач» [15, с. 135]. В перспективе формат такого экзамена по тьюторскому направлению можно представить в виде организации различных форм тьюторской деятельности (преимущественно тьюториал или образовательное событие).

Рассматривая содержание критериев методической грамотности педагогов, обратимся к работе А.А. Коновалова, Т.А. Заглодиной, А.Ю. Сажина, которые к индикаторам относят: «знание подходов, приносящих максимальную пользу ученикам; знание визуальных и интерактивных методик; знание основ ведения дискуссии с учениками; умение применять методы качественной обратной связи учителя; умение соотносить образовательные технологии с мотивами обучающихся; умение применять методы проблемного обучения» [8, с. 58].

Представим критерии методической грамотности школьного тьютора в современном контексте, которые охватывают основную часть профессиональной деятельности тьютора и обеспечивают её результативность:

- знание нормативно-правовых источников, обеспечивающих реализацию тьюторской деятельности;
- знание теории коммуникации, педагогического сопровождения обучающихся с различными образовательными потребностями;
- знание технологий тьюторского сопровождения, в т.ч. техник визуализации, вербализации, модерации, интерактивных методик;
- умение соотносить тьюторские технологии с мотивами, потребностями тьюторантов;
- умение составлять индивидуальные образовательные траектории, маршруты, программы, планы;
- умение применять информационные технологии в рамках профессиональной деятельности тьютора;
- умение проводить рефлексию и самоанализ собственной профессиональной деятельности и организовывать такую рефлексивную среду для тьюторантов.

Таким образом, в процессе анализа нормативно-правовых и психолого-педагогических источников по теме работы выявлены особенности и раскрыто содержание методической грамотности

школьного тьютора в современном контексте. Методическая грамотность школьного тьютора может проявляться в рамках таких направлений, как проектирование и сопровождение индивидуальных образовательных траекторий, маршрутов, программ, планов обучающихся; разработка технологической карты тьюторского сопровождения, результативных средств и приёмов тьюторской деятельности; подготовка рефлексивного дневника тьюторанта и т.д. Процесс становления тьютора как специалиста берёт начало в период профессиональной подготовки посредством изучения теоретических основ тьюторской деятельности, собственного проактивного участия в мероприятиях исследовательской направленности, конкурсной деятельности, образовательных программах, в т.ч. пробуя себя в роли тьюторанта. Обозначен методический потенциал проведения профессиональных (демонстрационных) экзаменов по тьюторскому направлению, заключающийся в демонстрации методической грамотности (обоснование применяемых методов / способов и т.п. тьюторской деятельности, демонстрация профессиональной деятельности, осуществление самооценки / самоанализа) в рамках представления фрагмента профессиональной деятельности тьютора. Совершенствование методической грамотности школьного тьютора может происходить посредством самостоятельного проектирования необходимой методической документации, деятельности по обобщению и представлению собственного тьюторского опыта, участия в конкурсной деятельности.

Направлениями дальнейшего исследования видим изучение методического содержания профессиональной подготовки тьюторов и разработку методического обеспечения тьюторской деятельности.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Розин В.М., Ковалева Т.М. Осмысление тьюторского опыта как «тихой революции» в образовании // Педагогика. 2021. Т. 85. № 9. С. 41-51.
2. Профессия «Тьютор» / Т.М. Ковалева, Е.И. Кобыща, С.Ю. Попова (Смолик), А.А. Теров, М.Ю. Чередилина. Тверь: ООО «СФК-офис», 2012. 246 с.
3. Беззубикова А.О. Тьютор: многоаспектность содержания понятия // Современные образовательные технологии: новые вызовы и перспективы: материалы VI Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Астрахань, 24 ноября 2023 г. Астрахань: Астраханский государственный университет им. В.Н. Татищева, 2024. С. 213-218.
4. Ковалева Т.М. О понятии тьюторства в современном контексте // Тьюторство в открытом образовательном пространстве: позиция тьютора в современном образовании: сборник материалов XV

Международной научно-практической конференции (XXVII Всероссийской научно-практической конференции), Москва, 26-27 октября 2022 г. Москва: ООО «ДПК Пресс», 2022. С. 10-14.

5. Профессиональный стандарт «Специалист в области воспитания» [Электронный ресурс] // Портал федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования. URL: <https://fgosvo.ru/uploadfiles/profstandart/01.005.pdf> (дата обращения: 26.01.2024).

6. Единый квалификационный справочник должностей руководителей, специалистов и служащих, раздел «Квалификационные характеристики должностей работников образования» [Электронный ресурс] // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. URL: <https://docs.cntd.ru/document/902233423> (дата обращения: 03.02.2024).

7. Латышев А.С. Компетентностная модель тьютора – разработка и реализация в современном российском университете // Вестник Омского университета. Серия: Экономика. 2020. № 1. С. 99-110.

8. Коновалов А.А., Заглодина Т.А., Сажин А.Ю. Профессиональные дефициты: в каких компетенциях нуждаются учителя и родители // Образовательная политика. 2021. № 4(88). С. 52-65.

9. Егорова Н.А. Методическая грамотность как профессиональная ценность будущего учителя // Психология обучения. 2007. № 7. С. 64-76.

10. Игна О.Н. Методические понятия, отражающие генезис профессионализма учителя // Вестник Томского государственного педагогического университета. 2023. № 5(229). С. 58-65.

11. Лебедева Т.Н., Шефер О.Р., Белоусова Н.А. Развитие методической грамотности будущих учителей в условиях транзитивной реальности технопарка универсальных педагогических компетенций и информационных инноваций: монография. Челябинск: Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет, 2023. 224 с.

12. Махов А.П. Научно-практические основы формирования тьюторской позиции педагога: дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.01. Нижний Новгород, 2012. 185 с.

13. Богачев А.Н., Цилицкий В.С. Тьюторское действие в образовании: теория, практика, подготовка кадров: учебно-методическое пособие. Челябинск: Южно-Уральский научный центр РАО, 2021. 184 с.

14. Байбородова Л.В., Кривунь М.П. Профессиональная подготовка педагогов-тьюторов как научная проблема // Профессиональная подготовка субъектов образовательного процесса в

современном вузе. Ульяновск: «Зебра», 2020. С. 6-17.

15. Дроботенко Ю.Б., Дука Н.А. Методические особенности подготовки и проведения комплексного экзамена по психолого-педагогическому модулю // Горизонты образования: материалы IV Международной научно-практической конференции, Омск, 20-21 апреля 2023 г. / Отв. редактор Н.В. Чекалева. Омск: Омский государственный педагогический университет, 2023. С. 134-136.

REFERENCES

1. Rozin V.M., Kovaleva T.M. Osmyslenie t'yutorskogo opyta kak "tihoj revolyucii" v obrazovanii // Pedagogika. 2021. T. 85. № 9. S. 41-51. (In Russian).

2. Professiya "T'yutor" / T.M. Kovaleva, E.I. Koby'shha, S.Yu. Popova (Smolik), A.A. Terov, M.Yu. Cheredilina. Tver': OOO "SFK-ofis", 2012. 246 s. (In Russian).

3. Bezzubikova A.O. T'yutor: mnogoaspektnost' sodержaniya ponyatiya // Sovremennye obrazovatel'nye tekhnologii: novye vyzovy i perspektivy: materialy VI Vserossijskoj nauchno-prakticheskoj konferencii s mezhdunarodnym uchastiem, Astrahan', 24 noyabrya 2023 g. Astrahan': Astrahanskij gosudarstvennyj universitet im. V.N. Tatishcheva, 2024. S. 213-218. (In Russian).

4. Kovaleva T.M. O ponyatii t'yutorstva v sovremennom kontekste // T'yutorstvo v otkry'tom obrazovatel'nom prostranstve: poziciya t'yutora v sovremennom obrazovanii: sbornik materialov XV Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii (XXVII Vserossijskoj nauchno-prakticheskoj konferencii), Moskva, 26-27 oktyabrya 2022 g. Moskva: OOO "DPK Press", 2022. S. 10-14. (In Russian).

5. Professional'nyj standart "Specialist v oblasti vospitaniya" [Electronic resource] // Portal federal'ny'x gosudarstvenny'x obrazovatel'ny'x standartov vy'sshego obrazovaniya. URL: <https://fgosvo.ru/uploadfiles/profstandart/01.005.pdf> (date of access: 26.01.2024). (In Russian).

6. Edinyj kvalifikacionnyj spravochnik dolzhnostej rukovoditelej, specialistov i sluzhashhix, razdel "Kvalifikacionny'e xarakteristiki dolzhnostej rabotnikov obrazovaniya" [Electronic resource] // E'lektronnyj fond pravovy'x i normativno-tekhnicheskix dokumentov. URL: <https://docs.cntd.ru/document/902233423> (date of access: 03.02.2024). (In Russian).

7. Latyshev A.S. Kompetentnostnaya model' t'yutora – razrabotka i realizaciya v sovremennom rossijskom universitete // Vestnik Omskogo universiteta. Seriya: Ekonomika. 2020. № 1. S. 99-110. (In Russian).

8. Konovalov A.A., Zaglodina T.A., Sazhin A.Yu. Professional'nye deficity: v kakix kompetenciyaх nuzhdayutsya uchitelya i roditeli // Obrazovatel'naya politika. 2021. № 4(88). S. 52-65. (In Russian).

9. Egorova N.A. Metodicheskaya gramotnost' kak professional'naya cennost' budushhego uchitelya // Psixologiya obucheniya. 2007. № 7. S. 64-76. (In Russian).

10. Igna O.N. Metodicheskie ponyatiya, otrazhayushhie genezis professionalizma uchitelya // Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. 2023. № 5(229). S. 58-65. (In Russian).

11. Lebedeva T.N., Shefer O.R., Belousova N.A. Razvitie metodicheskoy gramotnosti budushhix uchitelej v usloviyax tranzitivnoj real'nosti texnoparka universal'ny'x pedagogicheskix kompetencij i informacionny'x innovacij: monografiya. Chelyabinsk: Yuzhno-Ural'skij gosudarstvenny'j gumanitarno-pedagogicheskij universitet, 2023. 224 s. (In Russian).

12. Mahov A.P. Nauchno-prakticheskie osnovy formirovaniya t'yutorskoj pozicii pedagoga: diss. ... kand. ped. nauk: 13.00.01. Nizhnij Novgorod, 2012. 185 s. (In Russian).

13. Bogachev A.N., Ciliczkiy V.S. T'yutorskoe dejstvie v obrazovanii: teoriya, praktika, podgotovka kadrov: uchebno-metodicheskoe posobie. Chelyabinsk: Yuzhno-Ural'skij nauchny'j centr RAO, 2021. 184 s. (In Russian).

14. Bajborodova L.V., Krivun' M.P. Professional'naya podgotovka pedagogov-t'yutorov kak nauchnaya problema // Professional'naya podgotovka subektov obrazovatel'nogo processa v sovremennom vuze. Ul'yanovsk: "Zebra", 2020. S. 6-17. (In Russian).

15. Drobotenko Yu.B., Duka N.A. Metodicheskie osobennosti podgotovki i provedeniya kompleksnogo e'kzamena po psixologo-pedagogicheskomu modulyu // Gorizonty' obrazovaniya: Materialy' IV Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii, Omsk, 20-21 aprelya 2023 g. / Otv. redaktor N.V. Chekaleva. Omsk: Omskij gosudarstvenny'j pedagogicheskij universitet, 2023. S. 134-136. (In Russian).

Информация об авторах

И.В. Феттер – кандидат педагогических наук, доцент;

А.А. Шаранова – магистрант.

Information about the authors

I.V. Fetter – Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor;

A.A. Sharapova – Master's Student.

Статья поступила в редакцию 07.02.2024; принята к публикации 22.02.2024.

The article was submitted 07.02.2024; accepted for publication 22.02.2024.

ПРАВИЛА ДЛЯ АВТОРОВ

Уважаемые коллеги!

При подготовке статей в журнал
просим руководствоваться следующими правилами

ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Научный журнал «Вестник БГПУ им. М. Акмуллы» публикует статьи по следующим сериям:

- Естественные науки
- Филологические науки
- Социально-гуманитарные науки.

Основным требованием к публикуемому материалу является соответствие его высоким научным критериям (актуальность, научная новизна и другое).

Авторский материал может быть представлен как:

- обзор (до 16 стр.);
- оригинальная статья (до 8 стр.);
- краткое сообщение (до 2 стр.).

Работы сопровождаются *аннотацией и ключевыми словами*. К статье молодых исследователей (студентов, магистрантов, аспирантов) следует приложить заключение научного руководителя о возможности опубликования её в открытой печати.

Все принятые к работе оригиналы проходят проверку с помощью программы «Антиплагиат».

Всем авторам необходимо предоставить в редакцию отдельным файлом:

а) персональные данные по предложенной форме:

Фамилия Имя Отчество	
Место учебы / работы	
Должность	
Учёная степень	
Почтовый адрес (домашний)	
Факультет, курс, специальность	
Тел.: рабочий / мобил., дом.	
E-mail	

Тема работы	
Рубрика для публикации	

- б) согласие на обработку персональных данных по форме (ссылка: <https://bspu.ru/unit/251/docs>);
- в) оформленная строго по требованиям научная статья;
- г) заключение научного руководителя (студентам и аспирантам).

Название файла и письма должны соответствовать фамилии автора/авторов.

Материалы отправляются по электронному адресу: vestnik.bspu@yandex.ru

РЕКОМЕНДУЕМАЯ СТРУКТУРА ПУБЛИКАЦИЙ

В начале статьи в левом верхнем углу на отдельной строке ставится индекс УДК.

Далее на первой странице данные идут в следующей последовательности:

1. Фамилия и инициалы (полностью), наименование, адрес организации, где выполнена работа, электронный адрес.
2. Полное название статьи (прописными буквами по центру).
3. Аннотация (содержит основные цели предмета исследования, главные результаты и выводы (250 слов)).
4. Ключевые слова (не более 10).
5. Текст публикации:
 - 5.1. Введение:
 - актуальность темы
 - проблема, которую предстоит исследовать
 - степень разработанности (обзор литературы)
 - цель и задачи
 - 5.2. Основная часть:
 - теоретико-методологические основы и методы исследования
 - результаты исследования
 - 5.3. Заключение:
 - выводы
 - возможные направления дальнейших исследований.
3. Список источников (по центру), оформленный в соответствии с требованиями.

Далее пункты 1,2,3,4 дублируются на английском языке.

Список источников в конце статьи представляется в транслитерации.

Основные сведения об авторе содержат:

- имя, отчество, фамилию автора (полностью);
- наименование организации (учреждения), её подразделения, где работает или учится автор (без обозначения организационно-правовой формы юридического лица: ФГБУН, ФГБОУ ВО, ПАО, АО и т. п.);
- адрес организации (учреждения), её подразделения, где работает или учится автор (город и страна);
- электронный адрес автора (e-mail);
- открытый идентификатор учёного (Open Researcher and Contributor ID – ORCID) (при наличии).

Адрес организации (учреждения), где работает или учится автор, может быть указан в полной форме.

Электронный адрес автора приводят без слова “e-mail”, после электронного адреса точку не ставят.

ORCID приводят в форме электронного адреса в сети «Интернет». В конце ORCID точку не ставят.

Наименование организации (учреждения), её адрес, электронный адрес и ORCID автора отделяют друг от друга запятыми.

Пример –

Сергей Юрьевич Глазьев

Финансовый университет, Москва, Россия, serg1784@mail.ru,

<https://orcid.org/0000-0003-4616-0758>

1. В случае, когда автор работает (учится) в нескольких организациях (учреждениях), сведения о каждом месте работы (учёбы), указывают после имени автора на разных строках и связывают с именем с помощью надстрочных цифровых обозначений.

Пример –

Арник Ашотовна Асратян^{1,2}

¹Национальный исследовательский центр эпидемиологии и микробиологии имени почетного академика Н.Ф. Гамалеи, Москва, Россия, zasratyan@yahoo.com, <https://orcid.org/0000-0003-1288-7561>

²Первый Московский государственный медицинский университет имени И.М. Сеченова (Сеченовский Университет), Москва, Россия

2. Если у статьи несколько авторов, то сведения о них приводят с учётом нижеследующих правил.

Имена авторов приводят в принятой ими последовательности.

Сведения о месте работы (учёбы), электронные адреса, ORCID авторов указывают после имён авторов на разных строках и связывают с именами с помощью надстрочных цифровых обозначений¹.

Пример –

*Пётр Анатольевич Коротков¹, Алексей Борисович Трубянов²,
Екатерина Андреевна Загайнова³*

¹*Поволжский государственный технологический университет, Йошкар-Ола, Россия, korotp@bk.ru, <https://orcid.org/0000-0003-0340-074X>*

²*Казанский (Приволжский) федеральный университет, Казань, Россия, true47@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-2342-9355>*

³*Марийский государственный университет, Йошкар-Ола, Россия, e.zagaunova@list.ru, <https://orcid.org/0000-0002-5432-7231>*

3. Если у авторов одно и то же место работы, учёбы, то эти сведения приводят один раз.

Пример –

Юлия Альбертовна Зубок¹, Владимир Ильич Чупров²

^{1,2}*Институт социально-политических исследований, Федеральный научно-исследовательский социологический центр, Российская академия наук, Москва, Россия*

¹*uzubok@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-3108-261>*

²*chuprov443@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-7881-9388>*

После сведений обо всех авторах на отдельной строке в начале статьи.

Пример –

Автор, ответственный за переписку: Иван Васильевич Перов, ivp@mail.ru

Corresponding author: Ivan V. Perov, ivp@mail.ru

4. Когда приводят электронный адрес только одного автора или данный автор указан отдельно как ответственный за переписку, электронные адреса других авторов приводят в дополнительных сведениях об авторах в конце статьи.

5. Сведения об авторе (авторах) повторяют на английском языке после заглавия статьи на английском языке. Имя и фамилию автора (авторов) приводят в транслитерированной форме на латинице полностью, отчество сокращают до одной буквы (в отдельных случаях, обусловленных особенностями транслитерации, до двух букв).

Пример –

Sergey Yu. Glaz'ev

Financial University, Moscow, Russia, serg1784@mail.ru,

<https://orcid.org/0000-0003-4616-0758>

6. Дополнительные сведения об авторе (авторах) могут содержать:

- полные имена, отчества и фамилии, электронные адреса и ORCID авторов,
- если они не указаны на первой полосе статьи (см. 4.9.2.2);
- учёные звания;
- учёные степени;
- другие, кроме ORCID, международные идентификационные номера авторов.

Дополнительные сведения об авторе (авторах) приводят с предшествующими словами «Информация об авторе (авторах)» (“Information about the author (authors)”) и указывают в конце статьи после «Списка источников».

Пример –

Информация об авторах

Ю.А. Зубок – доктор социологических наук, профессор;

В.И. Чупров – доктор социологических наук, профессор.

Information about the authors

Ju.A. Zubok – Doctor of Science (Sociology), Professor;

V.I. Chuprov – Doctor of Science (Sociology), Professor.

Пример

Информация об авторе

С.Ю. Глазьев – д-р экон. наук, проф., акад. Рос. акад. наук.

Information about the author

S.Yu. Glaz'ev – Dr. Sci. (Econ.), Prof., Acad. of the Russ. Acad. of Sciences.

7. Аннотацию формируют по ГОСТ Р 7.0.99. Объем аннотации не превышает 250 слов. Перед аннотацией приводят слово «Аннотация» (“Abstract”).

Вместо аннотации может быть приведено резюме. Объем резюме обычно не превышает 250–300 слов.

8. Ключевые слова (словосочетания) должны соответствовать теме статьи и отражать её предметную, терминологическую область. Не используют обобщённые и многозначные слова, а также словосочетания, содержащие причастные обороты.

Количество ключевых слов (словосочетаний) не должно быть меньше 3 и больше 15 слов (словосочетаний). Их приводят, предваряя словами «Ключевые слова:» (“Keywords:”), и отделяют друг от друга запятыми. После ключевых слов точку не ставят.

Пример –

Книгоиздание России в 2019 г.

Галина Викторовна Перова¹, Константин Михайлович Сухоруков²

^{1,2}Российская книжная палата, Москва, Россия

¹perova_g@tass.ru

²a-bibliograf@mail.ru

Аннотация. Авторы приводят основные статистические показатели отечественного книгоиздания за 2019 г., анализируя состояние выпуска печатных изданий и тенденции развития издательского дела в России.

Ключевые слова: издательское дело, статистика книгоиздания, Российская книжная палата, Россия

Publishing in Russia in 2019

Galina V. Perova¹, Konstantin M. Sukhorukov²

^{1,2}Russian Book Chamber, Moscow, Russia

¹perova_g@tass.ru

²a-bibliograf@mail.ru

Abstract. The authors provide the main statistics of the Russian book publishing in 2019, analyzing the output indicators of printed publications and trends in the publishing industry in Russia.

Keywords: publishing, publishing statistics, Russian Book Chamber, Russia

9. После ключевых слов приводят слова благодарности организациям (учреждениям), научным руководителям и другим лицам, оказавшим помощь в подготовке статьи, сведения о грантах, финансировании подготовки и публикации статьи, проектах, научно-

исследовательских работах, в рамках или по результатам которых опубликована статья.

Эти сведения приводят с предшествующим словом «Благодарности:». На английском языке слова благодарности приводят после ключевых слов на английском языке с предшествующим словом “Acknowledgments:”.

Пример –

***Благодарности:** работа выполнена при поддержке Российского научного фонда, проект № 17-77-3019; авторы выражают благодарность Алексею Вадимовичу Зимину за предоставление данных о донной топографии в Белом море.*

***Acknowledgments:** the work was supported by the Russian Science Foundation, Project № 17-77-300; the authors are grateful to Aleksey V. Zimin for providing the bottom topography data of the White Sea.*

10. Знак охраны авторского права приводят по ГОСТ Р 7.0.1 внизу первой полосы статьи с указанием фамилии и инициалов автора (-ов) или других правообладателей и года публикации статьи.

Знак охраны авторского права приводят внизу первой полосы статьи с указанием фамилий и инициалов авторов и года публикации статьи.

© Олесова Е.И., 2022

или

© Левитская Н.Г., Бойкова О.Ф., Киян Л.Н., 2022.

11. Перечень затекстовых библиографических ссылок помещают после основного текста статьи с предшествующими словами **«СПИСОК ИСТОЧНИКОВ»**. Использование слов «Библиографический список», «Библиография» не рекомендуется.

12. В перечень затекстовых библиографических ссылок включают записи только на ресурсы, которые упомянуты или цитируются в основном тексте статьи.

Библиографическую запись для перечня затекстовых библиографических ссылок составляют по ГОСТ Р 7.0.5.

13. Отсылки на затекстовые библиографические ссылки оформляют по ГОСТ Р 7.0.5.

14. Библиографические записи в перечне затекстовых библиографических ссылок нумеруют и располагают в порядке цитирования источников в тексте статьи.

15. Дополнительно приводят перечень затекстовых библиографических ссылок на латинице (“**REFERENCES**”) согласно выбранному стилю оформления перечня затекстовых библиографических ссылок, принятому в зарубежных изданиях: Harvard, Vancouver, Chicago, ACS (American Chemical Society), AMS (American Mathematical Society), APA (American Psychological Association) и др. (см. Приложение). Нумерация записей в дополнительном перечне затекстовых библиографических ссылок должна совпадать с нумерацией записей в основном перечне затекстовых библиографических ссылок.

16. Пристатейный библиографический список помещают после перечня затекстовых ссылок с предшествующими словами «Библиографический список».

17. В пристатейный библиографический список включают записи на ресурсы по теме статьи, на которые не даны ссылки, а также записи на произведения лиц, которым посвящена статья.

Библиографическую запись для пристатейного библиографического списка составляют по ГОСТ 7.80, ГОСТ Р 7.0.100.

18. Библиографические записи в пристатейном библиографическом списке нумеруют и располагают в алфавитном или хронологическом порядке.

19. Приложение (приложения) к статье публикуют с собственным заглавием. В заглавии или подзаголовочных данных приложения приводят сведения о том, что данная публикация является приложением к основной статье.

При наличии двух и более приложений их нумеруют.

20. В статье могут быть внутритекстовые, подстрочные и затекстовые примечания.

21. Внутритекстовые примечания помещают внутри основного текста статьи в круглых скобках.

22. Подстрочные примечания помещают внизу соответствующей страницы текста статьи.

22. Затекстовые примечания помещают после основного текста статьи перед «Списком источников» с предшествующим словом «Примечания».

23. Затекстовые и подстрочные примечания связывают с текстом, к которому они относятся, знаками выноски или отсылки.

24. Внутритекстовые и подстрочные примечания, содержащие библиографические ссылки, составляют по ГОСТ Р 7.0.5.

25. При публикации статьи, переведённой с языка народов Российской Федерации или иностранного языка, а также при перепечатке статьи из другого источника в подстрочном примечании на первой полосе статьи приводят библиографическую запись на оригинальную статью по ГОСТ 7.80, ГОСТ Р 7.0.100.

26. Сведения о вкладе каждого автора, если статья имеет несколько авторов, приводят в конце статьи после «Информации об авторах». Этим сведениям предшествуют слова «Вклад авторов:» (“Contribution of the authors:”). После фамилии и инициалов автора в краткой форме описывается его личный вклад в написание статьи (идея, сбор материала, обработка материала, написание статьи, научное редактирование текста и т. д.).

Пример –

Вклад авторов:

Артемяева С. С. научное руководство; концепция исследования; развитие методологии; участие в разработке учебных программ и их реализации; написание исходного текста; итоговые выводы.

Митрохин В. В. участие в разработке учебных программ и их реализации; доработка текста; итоговые выводы.

Contribution of the authors:

Artemyeva S. S. scientific management; research concept; methodology development; participation in development of curricula and their implementation; writing the draft; final conclusions.

Mitrokhin V. V. participation in development of curricula and their implementation; follow-on revision of the text; final conclusions.

27. Сведения об отсутствии или наличии конфликта интересов и детализацию такого конфликта в случае его наличия приводят в конце статьи после «Информации об авторах». Если в статье приводят данные о вкладе каждого автора, то сведения об отсутствии или наличии конфликта интересов указывают после них.

Пример –

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article. The authors declare no conflicts of interests.

ТРЕБОВАНИЯ К ТЕКСТОВОЙ ЧАСТИ СТАТЬИ

Текст статьи предоставляется в редакцию в виде файла с названием, соответствующим фамилии первого автора статьи в формате.doc (текстовый редактор Microsoft Word 6.0 и выше), и должен отвечать нижеприведенным требованиям.

Компьютерную подготовку статей следует проводить посредством текстовых редакторов, использующих стандартный код ASCII (Multi-Edit, Norton-Edit, Lexicon), MS Word for Windows или (предпочтительно) любой из версий пакета TeX.

- Параметры страницы: формат А4; ориентация книжная; поля: верхнее 2 см, нижнее 2 см, левое 2 см, правое 2 см.

- Шрифт Times New Roman; размер шрифта 12 pt; межстрочный интервал 1; отступ (абзац) 1,25.

Следует различать дефис (-) и тире (–). Дефис не отделяется пробелами, а перед тире и после ставится пробел.

Перед знаком пунктуации пробел не ставится.

Кавычки типа « » используются в русском тексте, в иностранном “ ”.

Кавычки и скобки не отделяются пробелами от заключенных в них слов, например: (при 300 К).

Все сокращения должны быть расшифрованы.

Подписи к таблицам и схемам должны предшествовать последним. Подписи к рисункам располагаются под ними и должны содержать четкие пояснения, обозначения, номера кривых и диаграмм. На таблицы и рисунки должны быть ссылки в тексте, при этом не допускается дублирование информации таблиц, рисунков и схем в тексте. Рисунки и фотографии должны быть предельно четкими (по возможности цветными, но без потери смыслового наполнения при переводе их в черно-белый режим) и представлены в формате *.jpg, *.eps, *.tif, *.psd, *.psx. Желательно, чтобы рисунки и таблицы были как можно компактнее, но без потери качества. В таблице границы ячеек обозначаются только в «шапке». Каждому столбцу присваивается номер, который используется при переносе таблицы на следующую страницу. Перед началом следующей части в правом верхнем углу курсивом следует написать «Продолжение табл. ...» с указанием ее номера. Сложные схемы, рисунки, таблицы формулы

желательно привести на отдельном листе. Не допускается создание макросов Microsoft Word для создания графиков и диаграмм.

Расстояние между строками формул должно быть не менее 1 см. Следует четко различать написание букв n, h и u ; g и q ; a и d ; U и V ; ξ и ζ ; v, ϑ и ν и т.д. Прописные и строчные буквы, различающиеся только своими размерами (C и c , K и k , S и s , O и o , Z и z и др.), подчеркиваются карандашом двумя чертами: прописные снизу, строчные сверху ($\underline{P}, \overline{p}; \underline{S}, \overline{s}$). Латинские буквы подчеркиваются волнистой чертой снизу, греческие – красным цветом, полужирные символы – синим.

Индексы и показатели степени следует писать четко, ниже или выше строки, и отчеркивать дужкой ($\underbrace{\quad}$ для нижних индексов и $\overbrace{\quad}$ для верхних) карандашом. Цифра 0 (ноль), а также сокращения слов в индексах подчеркиваются прямой скобкой \lfloor .

Употребление в формулах специальных, в частности, готических и русских букв, а также символов (например, $\mathcal{L}, \mathcal{P}, \mathcal{A}, \mathcal{D}, \mathcal{M}, \mathcal{G}, \mathcal{F}, \mathcal{Z}, \mathcal{P}, \mathcal{R}, \nabla, \oplus, \exists$ и др.) следует особо отмечать на полях рукописи.

Нумерация математических формул приводится справа от формулы курсивом в круглых скобках. Для удобства форматирования следует использовать таблицы из двух столбцов, но без границ. В левом столбце приводится формула, в правом номер формулы.

Ссылки на математические формулы приводятся в круглых скобках курсивом и сопровождаются определяющим словом. Например: согласно уравнению (2) ...

Транскрипцию фамилий и имен, встречающихся в ссылке, необходимо по возможности представлять на оригинальном языке (преднамеренно не русифицируя), либо приводить в скобках иноязычный вариант транскрипции фамилии.

Список источников литературы оформляется в соответствии с ГОСТ 7.0.5 в порядке цитирования. Литературный источник в списке литературы указывается один раз (ему присваивается уникальный номер, который используется по всему тексту публикации).

ОБРАЗЦЫ ОФОРМЛЕНИЯ ССЫЛОК НА ЛИТЕРАТУРУ

Общая схема библиографического описания:

КНИГА С ОДНИМ, ДВУМЯ или ТРЕМЯ АВТОРАМИ:
ЗАГОЛОВОК (фамилия, инициалы авторов) ОСНОВНОЕ
ЗАГЛАВИЕ
ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ СВЕДЕНИЯ (учеб. пособие)
СВЕДЕНИЯ ОБ ОТВЕТСТВЕННОСТИ (И.О. Фамилия
редактора, составителя; университет)
СВЕДЕНИЯ ОБ ИЗДАНИИ (2-е изд., перераб. и доп.)

МЕСТО ИЗДАНИЯ (Москва, Новосибирск)
ИЗДАТЕЛЬСТВО
ГОД ИЗДАНИЯ.
КОЛИЧЕСТВО СТРАНИЦ.

Если нет какой-либо области описания пропускаем.

Примеры:

Книга с одним автором:

Росляков А. В. ОКС №7: архитектура, протоколы, применение.
– Москва: ЭкоТрендз, 2010. – 315 с.

Книга с двумя авторами:

Ручкин В. Н., Фулин В. А. Архитектура компьютерных сетей. –
Москва: ДИАЛОГ-МИФИ, 2010. – 238 с.

Книга с тремя авторами:

Тарасевич Л. С., Гребенников П. И., Леусский А. И.
Макроэкономика: учебник. Москва: Высш. образование, 2011. – 658с.
Максименко В. Н., Афанасьев В. В., Волков Н. В. Защита
информации в сетях сотовой подвижной связи / под ред. О. Б.
Макаревича. Москва: Горячая линия-Телеком, 2009. – 360 с.

Книга с четырьмя и более авторами: Описание начинается с
ОСНОВНОГО ЗАГЛАВИЯ. В сведениях об ответственности
указываются либо все авторы, либо первый автор с добавлением в
квадратных скобках сокращения "и другие" [и др.]

1. История России в новейшее время: учебник / А. Б.
Безбородов, Н. В. Елисеева, Т. Ю. Красовицкая, О. В. Павленко. –
Москва: Проспект, 2014. – 440с.

или

1. История России в новейшее время: учебник / А. Б.
Безбородов [и др.]. Москва: Проспект, 2014. – 440 с.

Книга без автора:

Страхование: учебник / под ред. Т. А. Федоровой. 3-е изд.,
перераб. и доп. Москва: Магистр, 2011. – 106 с.

Многотомное издание:

Экономическая история мира. Европа. Т. 3 / под общ. ред. М. В.
Конотопова. – Москва: Издат.-торг. корпорация «Дашков и К», 2012. –
350 с.

Учебное пособие вуза:

Заславский К. Е. Оптические волокна для систем связи: учеб. пособие / Сиб. гос. ун-т телекоммуникаций и информатики. – Новосибирск, 2008. – 96 с.

или

Заславский К. Е. Оптические волокна для систем связи: учеб. пособие. – Новосибирск: СибГУТИ, 2008. – 96 с.

Нормативные документы:

Типовая инструкция по охране труда для пользователей персональными электронно-вычислительными машинами (ПЭВМ) в электроэнергетике: РД 153-34.0-03.298-2001. Введ. с 01.05.2001. – М., 2002. – 91с.

ГОСТ 7.80-2000. Библиографическая запись. Заголовок. Общие требования и правила составления. Введ. 2001-07-01. М., 2000. 7с.

Общая схема описания статей из журналов:

Фамилия И. О. автора статьи. Название статьи // Название журнала. – Год. – №. С.

Статья с одним автором:

Волков А. А. Метод принудительного деления полосы частот речевого сигнала // Электросвязь. 2010. – № 11. – С. 48-49.

Статья с тремя авторами:

Росляков А., Абубакиров Т., Росляков Ал. Системы поддержки операционной деятельности провайдеров услуг VPN // Технологии и средства связи. 2011. – № 2. – С. 60-62.

Статья с четырьмя и более авторами:

Сверхширокополосные сигналы для беспроводной связи / Ю. В. Андреев, А. С. Дмитриев, Л. В. Кузьмин, Т. И. Мохсени // Радиотехника. – 2011. – № 8. – С. 83-90.

Общая схема описания электронного документа:

ЗАГОЛОВОК (фамилия, инициалы авторов) ОСНОВНОЕ ЗАГЛАВИЕ

ОБЩЕЕ ОБОЗНАЧЕНИЕ МАТЕРИАЛА [Электронный ресурс]

СВЕДЕНИЯ, ОТНОСЯЩИЕСЯ К ЗАГЛАВИЮ : справочник

СВЕДЕНИЯ ОБ ОТВЕТСТВЕННОСТИ / под ред. И.И. Бун

МЕСТО ИЗДАНИЯ ГОРОД

ИМЯ ИЗДАТЕЛЯ

ДАТА ИЗДАНИЯ

ПРИМЕЧАНИЯ

1. Смирнов А.И. Информационная глобализация и Россия [Электронный ресурс]: вызовы и возможности. – М., 2005. 1 CD-ROM.

**Описание ресурсов удаленного доступа (интернет-ресурсы)
описание сайта:**

Название сайта [Электронный ресурс]: сведения, относящиеся к заглавию / сведения об ответственности (это данные о составителях сайта). – Город: Имя (наименование) издателя или распространителя, год. – URL: [http:// www](http://www).
(дата обращения: _ . .)

Пример:

1. Российская государственная библиотека [Электронный ресурс] / Центр информ. технологий РГБ; ред. Т. В. Власенко; Web-мастер Н. В. Козлова. – Москва: Рос. гос. б-ка, 1997. – URL : <http://www.rsl.ru>. (дата обращения: 11.12.13).

2. Исследовано в России [Электронный ресурс]: научный журнал / Моск. физ.-техн. ин-т. Долгопрудный: МФТИ, 1998. – URL: <http://zhurnal.mipt.rssi.ru>. (дата обращения: 11.12.13)

Материал (текст, статья), расположенный на сайте:

Фамилия И.О. авторов. Заглавие текста на экране [Электронный ресурс] // Заглавие сайта: сведения, относящиеся к заглавию / сведения об ответственности. URL : <http://www>. (дата обращения: . .)

Если нет какой-либо области описания пропускаем.

Пример:

1. Новосибирск [Электронный ресурс] // Википедия: Свободная энциклопедия. – URL: <http://www.ru.wikipedia.org/wiki/%D0%EB%E2%EE%F1%E8%E1%E8%F0%F1%EA> (дата обращения: 11.12.13)

Книга из полнотекстовой электронно-библиотечной системы (эбс)

Книга с 1-3 авторами:

Карпенков С. Х. Экология [Электронный ресурс]: учебник. Электрон. Текстовые данные. – М.: Логос, 2014. – 400 с. URL: <http://www.iprbookshop.ru/21892>. ЭБС «IPRbooks».

Книга с 4 и более авторами:

Сборник задач по аналитической геометрии и линейной

алгебре [Электронный ресурс]: учеб. пособие / Л. А. Беклемишева [и др.]; под ред. Д. В. Беклемишева. Электрон. текстовые дан. Изд. 3-е, испр. – СПб.: Лань, 2008. – URL: <http://e.lanbook.com/view/book/76/>

Ссылки внутри текста

Затекстовые библиографические ссылки:

В конце абзаца текста в квадратных скобках [**3, с. 25**]

3 номер источника в списке литературы с. 25 номер страницы.

Статьи, оформленные с нарушением перечисленных выше правил, редакцией не рассматриваются.

Образец:

ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИЕ

Научная статья
УДК 81'38

СТИЛИСТИЧЕСКОЕ СВОЕОБРАЗИЕ ПОВЕСТИ А.С. ПУШКИНА «КАПИТАНСКАЯ ДОЧКА»

*Иван Иванович Иванов*¹, *Иван Иванович Сидоров*²

^{1,2}*Башкирский государственный педагогический университет
им. М. Акмуллы, Уфа, Россия*

¹*Институт нефтехимических процессов Национальной
академии наук Азербайджана, Баку, Азербайджан*

¹*ivanov@mail.ru*

²*nova8@mail.ru*

Аннотация. В статье проводится стилистический анализ повести А.С. Пушкина «Капитанская дочка», исследуются уникальные стилистические особенности произведения. Анализ текста с точки зрения языковых и стилистических приемов позволяет раскрыть особенности художественного исполнения и языкового мастерства. Исследование фокусируется на использовании лексических оборотов, фразеологизмов, художественных приемов, а также на роли стилистики в создании образов. Результаты анализа помогают более глубоко понять и оценить вклад А.С. Пушкина в развитие русской литературы, а также выдвинуть новые исследовательские гипотезы относительно структуры и смысла «Капитанской дочки».

Ключевые слова: А.С. Пушкин, Капитанская дочка, стилистический прием, языковое мастерство, повесть

Для цитирования: Иванов И.И., Сидоров И.И. Стилистическое своеобразие повести А.С. Пушкина «Капитанская дочка» // Вестник Башкирского государственного педагогического университета им. М. Акмуллы. Серия: Филологические науки. 2024. № 1. С.

LITERARY STUDIES

Original article

THE STYLISTIC UNIQUENESS OF THE NOVELLA "THE CAPTAIN'S DAUGHTER" BY A.S. PUSHKIN

*Ivan I. Ivanov*¹, *Ivan I. Sidorov*²

^{1,2}*Bashkir State Pedagogical University n.a. M. Akmulla, Ufa,
Russia*

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Мардаева Т. В. Культурологический контекст изучения философской повести-притчи Ричарда Баха «Чайка по имени Джонатан Ливингстон» в школе // Известия Самарского научного центра РАН. Самара, 2016. – Т. 18. – № 2 (2). – С. 181-183.
2. Никулин К. А. Поэтика художественного текста: учебно-методическое пособие. – Уфа: Изд-во БГПУ, 2024. – 258 с.
3. Bach R. Jonathan Livingston Seagull. London: Element, 2020. – 56 p.

REFERENCES

1. Mardaeva T. V. Kulturologicheskyy kontekst izucheniya filosofskoy povesti-pritchi Richarda Bacha Chaika to imeni Jonathan Livingston" [Cultural context of studying the philosophical tale of Richard Bach's "Jonathan Livingston Seagull" in school] // Izvestiya Samarskogo nauchnogo tsentra RAN. Samara, 2016. – Vol. 18. – No. 2 (2). – PP. 181-183.
2. Nikulin, K. A. Poetika ahudozhestvennogo teksta: uchebno-metodicheskoe posobie [Poetics of the English-language artistic text: a study guide]. – Ufa: BGPU Publishing, 2016. – 258 p.
3. Bach R. Jonathan Livingston Seagull. London: Element, 2003. – 56 p.

Информация об авторах

И.И. Иванов – аспирант;

И.И. Сидоров – кандидат филологических наук, доцент.

Information about the authors

I.I. Ivanov – graduate student;

I.I. Sidorov – Candidate of Science (Philology), Associate Professor.

Статья поступила в редакцию 00.00.2024; принята к публикации 00.00.2024.

The article was submitted 00.09.2024; accepted for publication 00.00.2024.

**ВЕСТНИК
БАШКИРСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
ПЕДАГОГИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА
им. М. АКМУЛЛЫ**

16 +

Серия: Социально-гуманитарные науки.

**Редакция не всегда разделяет мнение авторов.
Статьи публикуются в авторской редакции.**

Лиц. на издат. деят. Б848421 от 03.11.2000 г.

Компьютерный набор.

Гарнитура Times.

Тираж 500 экз.