

**ПЛАНИРОВАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
ПЕДАГОГИЧЕСКОГО КОЛЛЕКТИВА ПО
ПРЕОДОЛЕНИЮ РИСКА НИЗКОЙ АДАПТИВНОСТИ
УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА**

Методические рекомендации

Уфа 2023

УДК 373.1

ББК 74.2

П 37

Планирование деятельности педагогического коллектива по преодолению риска низкой адаптивности учебного процесса: методические рекомендации / сост. К.А. Калинин, Е.С. Чечина, Е.М. Гимазова. – Уфа: Издательство БГПУ, 2023. – 32 с. – ISBN 978-5-907730-12-0.

Рецензенты:

Шакирова Л. Р. – д.фил.н., директор Института дополнительного профессионального образования ФГБОУ ВО «Набережночелнинский государственный педагогический университет»;

Ф.Ф. Гумерова, к.п.н., доцент кафедры педагогики ФГБОУ ВО «Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы»

Данные методические рекомендации могут быть использованы руководящими / педагогическими работниками образовательных организаций при планировании эффективной деятельности педагогического коллектива по преодолению риска низкой адаптивности учебного процесса и содержат материал, направленный на расширение представлений педагогических коллективов по вопросам планирования деятельности по преодолению риска низкой адаптивности учебного процесса в соответствии с выявленными трудностями образовательных организаций. Методические рекомендации разработаны в рамках выполнения государственного задания №122062900024-4 «Разработка модели повышения качества образования для сельских школ с низкими образовательными результатами».

© Издательство БГПУ, 2023

Оглавление

| | |
|--|----|
| 1. Использование элементов формирующего оценивания | 4 |
| 1.1. Примерная основная образовательная программа начального общего образования | 4 |
| 1.2. Примерная основная образовательная программа основного общего образования | 6 |
| 1.3. Инструменты и технологии оценивания. | 11 |
| 2. Качество профессионального взаимодействия между учителями | 12 |
| 2.1. Основные модели наставничества в России | 12 |
| 3. Технология тьюторского сопровождения | 14 |
| 3.1. Трактовка термина «тьютор» разными авторами | 14 |
| 3.2. Функции и содержание работы тьютора | 15 |
| 3.3. Тьюторское сопровождение в понимании разных авторов | 17 |
| 3.4. Индивидуальная образовательная программа | 19 |
| 3.5. Модель тьюторского сопровождения освоения профессиональных компетенций молодым специалистом | 21 |
| Список использованных источников | 23 |
| Приложение 1. Примерные практические задания для диагностики предметной грамотности | 25 |

1. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЭЛЕМЕНТОВ ФОРМИРУЮЩЕГО ОЦЕНИВАНИЯ

Современные технологии и методики оценивания образовательных достижений обучающихся в условиях реализации обновленных ФГОС НОО и ФГОС ООО

ОЦЕНИВАНИЕ – процесс наблюдения за деятельностью обучающихся, а также процесс контроля, фиксации и анализа информации об учебной деятельности с целью достижения планируемых образовательных результатов и улучшения качества образования.

ОЦЕНКА – результат процесса оценивания, деятельность или действие по оцениванию, качественная информация обратной связи.

ОТМЕТКА – количественное выражение оценки достижений обучающихся в цифрах (отметка «5», «4», «3», «2»).

Основополагающим документом в организации системы оценивания образовательных результатов является основная образовательная программа образовательной организации.

1.1. Примерная основная образовательная программа начального общего образования (15.09.2022)

Особенности оценки метапредметных и предметных результатов

Особенности оценки метапредметных результатов

Оценка метапредметных результатов представляет собой оценку достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы, которые представлены в программе формирования универсальных учебных действий обучающихся и отражают совокупность познавательных, коммуникативных и регулятивных универсальных учебных действий.

Формирование метапредметных результатов обеспечивается за счёт всех учебных предметов и внеурочной деятельности.

Оценка метапредметных результатов проводится с целью

определения сформированности:

- универсальных учебных познавательных действий;
- универсальных учебных коммуникативных действий;
- универсальных учебных регулятивных действий.

Оценка достижения метапредметных результатов осуществляется как педагогическим работником в ходе текущей и промежуточной оценки по предмету, так и администрацией образовательной организации в ходе внутришкольного мониторинга.

Содержание и периодичность внутришкольного мониторинга устанавливается решением педагогического совета. Инструментарий строится на межпредметной основе и может включать диагностические материалы по оценке читательской и ИКТ (цифровой) грамотности, сформированности регулятивных, коммуникативных и познавательных учебных действий.

Особенности оценки предметных результатов

Оценка предметных результатов представляет собой оценку достижения обучающимися планируемых результатов по отдельным предметам.

Основой для оценки предметных результатов являются положения ФГОС НОО, представленные в разделах I «Общие положения» и IV «Требования к результатам освоения программы начального общего образования».

Формирование предметных результатов обеспечивается каждой учебной дисциплиной.

Основным предметом оценки в соответствии с требованиями ФГОС НОО является способность к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач, основанных на изучаемом учебном материале и способах действий, в том числе метапредметных (познавательных, регулятивных, коммуникативных) действий.

Для оценки предметных результатов предлагаются следующие критерии: *знание и понимание, применение, функциональность*.

Обобщённый критерий «**знание и понимание**» включает знание и понимание роли изучаемой области знания/вида деятельности в различных контекстах, знание и понимание терминологии, понятий и идей, а также процедурных знаний или алгоритмов.

Обобщённый критерий «**применение**» включает: использование изучаемого материала при решении учебных задач, различающихся сложностью предметного содержания, сочетанием универсальных познавательных действий и операций, степенью проработанности в учебном процессе; использование специфических для предмета способов действий и видов деятельности по получению нового знания, его интерпретации, применению и преобразованию при решении учебных задач/проблем, в том числе в ходе поисковой деятельности, учебно-исследовательской и учебно-проектной деятельности.

Обобщённый критерий «**функциональность**» включает осознанное использование приобретённых знаний и способов действий при решении внеучебных проблем, различающихся сложностью предметного содержания, читательских умений, контекста, а также сочетанием когнитивных операций.

1.2. Примерная основная образовательная программа основного общего образования (15.09.2022)

Особенности оценки метапредметных и предметных результатов

Особенности оценки метапредметных результатов

Основным объектом и предметом оценки метапредметных результатов является овладение:

- универсальными учебными познавательными действиями (замещение, моделирование, кодирование и декодирование информации, логические операции, включая общие приемы решения задач);

- универсальными учебными коммуникативными действиями (приобретение умения учитывать позицию собеседника, организовывать и осуществлять сотрудничество, взаимодействие с педагогическими работниками и со сверстниками, адекватно передавать информацию и отображать предметное содержание и условия деятельности и речи, учитывать разные мнения и интересы, аргументировать и обосновывать свою позицию, задавать вопросы, необходимые для организации собственной деятельности и сотрудничества с партнером);

- универсальными учебными регулятивными действиями (способность принимать и сохранять учебную цель и задачу, планировать ее реализацию, контролировать и оценивать свои действия, вносить соответствующие коррективы в их выполнение, ставить новые учебные задачи, проявлять познавательную инициативу в учебном сотрудничестве, осуществлять констатирующий и предвосхищающий контроль по результату и способу действия, актуальный контроль на уровне произвольного внимания).

Оценка достижения метапредметных результатов осуществляется администрацией образовательной организации в ходе внутришкольного мониторинга. Содержание и периодичность внутришкольного мониторинга устанавливается решением педагогического совета. Инструментарий строится на межпредметной основе и может включать диагностические материалы по оценке читательской и цифровой грамотности, сформированности регулятивных, коммуникативных и познавательных учебных действий.

Наиболее адекватными формами оценки являются:

- для проверки читательской грамотности — письменная работа на межпредметной основе;

- для проверки цифровой грамотности — практическая работа в сочетании с письменной (компьютеризованной) частью;

- для проверки сформированности регулятивных, коммуникативных и познавательных учебных действий — экспертная оценка процесса и результатов выполнения групповых и индивидуальных учебных исследований и проектов.

Особенности оценки предметных результатов

Оценка предметных результатов представляет собой оценку достижения обучающимся планируемых результатов по отдельным предметам. Основой для оценки предметных результатов являются положения ФГОС ООО, представленные в разделах I «Общие положения» и IV «Требования к результатам освоения программы основного общего образования».

Основным предметом оценки в соответствии с требованиями ФГОС ООО является способность к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач, основанных на изучаемом учебном материале, с использованием способов действий, релевантных содержанию учебных предметов, в том числе метапредметных (познавательных, регулятивных, коммуникативных) действий, а также компетентностей, релевантных соответствующим моделям функциональной (математической, естественно-научной, читательской и др.).

Для оценки предметных результатов предлагаются следующие критерии: *знание и понимание, применение, функциональность*.

Обобщенный критерий «**знание и понимание**» включает знание и понимание роли изучаемой области знания/вида деятельности в различных контекстах, знание и понимание терминологии, понятий и идей, а также процедурных знаний или алгоритмов.

Обобщенный критерий «**применение**» включает:

- использование изучаемого материала при решении учебных задач/проблем, различающихся сложностью предметного содержания, сочетанием когнитивных операций и универсальных познавательных

действий, степенью проработанности в учебном процессе;

- использование *специфических для предмета способов действий и видов деятельности* по получению нового знания, его интерпретации, применению и преобразованию при решении учебных задач/проблем, в том числе в ходе поисковой деятельности, учебно-исследовательской и учебно-проектной деятельности.

Обобщенный критерий **«функциональность»** включает использование *теоретического материала, методологического и процедурного знания* при решении **внеучебных проблем**, различающихся сложностью предметного содержания, читательских умений, контекста, а также сочетанием когнитивных операций.

При оценке сформированности предметных результатов по критерию **«функциональность»** разделяют:

- оценку сформированности отдельных элементов функциональной грамотности в ходе изучения отдельных предметов, т.е. способности применить изученные знания и умения при решении нетипичных задач, которые связаны с внеучебными ситуациями и не содержат явного указания на способ решения; эта оценка осуществляется учителем в рамках формирующего оценивания по предложенным критериям;

- оценку сформированности отдельных элементов функциональной грамотности в ходе изучения отдельных предметов, не связанных напрямую с изучаемым материалом, например, элементов читательской грамотности (смыслового чтения); эта оценка также осуществляется учителем в рамках формирующего оценивания по предложенным критериям;

- оценку сформированности собственно функциональной грамотности, построенной на содержании различных предметов и внеучебных ситуациях. Такие процедуры строятся на специальном инструментарии, не опирающемся напрямую на изучаемый программный

материал. В них оценивается способность применения (переноса) знаний и умений, сформированных на отдельных предметах, при решении различных задач. Эти процедуры целесообразно проводить в рамках внутришкольного мониторинга.

Оценка предметных результатов ведется каждым учителем в ходе процедур текущего, тематического, промежуточного и итогового контроля, а также администрацией образовательной организации в ходе внутришкольного мониторинга.

Особенности оценки по отдельному предмету фиксируются в приложении к образовательной программе, которая утверждается педагогическим советом образовательной организации и доводится до сведения учащихся и их родителей (законных представителей). Описание должно включить:

- список итоговых планируемых результатов с указанием этапов их формирования и способов оценки (например, текущая/тематическая; устно/письменно/практика);

- требования к выставлению отметок за промежуточную аттестацию (при необходимости — с учетом степени значимости отметок за отдельные оценочные процедуры);

- график контрольных мероприятий.

Характер этапа обучения определяет применение двух видов оценивания: стандартное оценивание (констатирующее, суммирующее, итоговое) и формирующее оценивание (текущее, диагностическое, внутреннее)

Стандартное оценивание - средство определения объема изученного и усвоенного материала за определенный период.

Формирующее оценивание (внутреннее оценивание) позволяет прежде всего определить индивидуальные достижения результатов каждого обучающегося, при этом оно не предполагает сравнение

результатов, продемонстрированных разными школьниками, и административных выводов по результатам обучения.

1.3. Инструменты и технологии оценивания

Инструменты оценивания и критерии оценивания качества образования заложены в системы международных исследований. Для каждой системы можно найти большое количество банков заданий, которые в настоящее время уже просто необходимо включать в свою педагогическую практику:

-Международный проект «Изучение качества чтения и понимания текста» (Progress in International Reading Literacy Study, PIRLS) является мониторинговым исследованием качества начального образования.

-Международное сравнительное мониторинговое исследование качества математического и естественнонаучного образования TIMSS (TIMSS – Trends in Mathematics and Science Study).

-PISA — Международная программа по оценке учебных достижений (Programme for International Student Assessment).

Национальное исследование качества образования (НИКО) выстроено в том же смысле и структуре.

2. КАЧЕСТВО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ МЕЖДУ УЧИТЕЛЯМИ

2.1. Основные модели наставничества в России

М.В. Селивёрстова, Д.А. Беляева на основе анализа публикаций и аналитических обзоров по обозначенному вопросу выделили и описали основные модели наставничества в Российских организациях.

Традиционная модель наставничества – это взаимодействие между более опытным специалистом-наставником и начинающим сотрудником в течение определенного периода времени. Обычно, между наставником и молодым специалистом формируются более тесные личные отношения, это обеспечивает заинтересованный индивидуальный подход к специалисту, создавая комфортную обстановку для его развития. Наставник даёт обратную связь подопечному, поощряет достижения, объясняет ошибки в работе.

Модель партнерского наставничества может быть реализована в двух формах. Первая, когда пары сотрудников взаимодействуют друг с другом. Один из них уже имеет опыт работы и является наставником для другого. Вторая форма основана на взаимодействии двух сотрудников, которые занимают одинаковые должности, наставником становится тот, кто имеет больший опыт. Такой сотрудник обладает знаниями или навыками в определенной предметной области, которые требуются другому сотруднику.

Групповое наставничество – модель, при которой один наставник работает с группой подопечных одновременно. Такая модель используется тогда, когда в организации нет достаточного количества наставников. Общение между наставником и группой обучающихся происходит периодически несколько раз в месяц. Однако, минус данной модели состоит в том, что личного общения недостаточно. Это может негативно

сказаться на мотивации вновь прибывших сотрудников. Поэтому рекомендуется сочетать групповое наставничество с другими его формами.

Скоростное наставничество – это однократные встречи вновь прибывших сотрудников с наставником с целью построения взаимоотношений, объединенными общими проблемами и интересами. Такие встречи направлены на установку цели индивидуального развития и карьерного роста сотрудников на основе информации, которая получена от более опытных и авторитетных сотрудников-наставников.

Флэш-наставничество – это новая концепция наставничества, сущность которой состоит в том, что сотрудники-будущие наставники, участвуют в короткой встрече (не более часа) с потенциальными подопечными. В ходе беседы наставники могут поделиться своим жизненным опытом по построению карьеры и дать некоторые рекомендации. После этой встречи её участники решают, хотели бы они продолжить отношения наставничества или нет.

Реверсивное наставничество — модель, которая предполагает взаимодействие между двумя сотрудниками. Но при этом опытный, высококвалифицированный профессионал, который старше по возрасту и должности, становится подопечным младшего по этим параметрам сотрудника, который обучает по вопросам новых тенденций, технологий.

Командное наставничество помогает в короткие сроки осуществить подготовку ближайших преемников руководителей. Два или более наставников работают вместе или по отдельности с одним или группой подопечных, помогая достичь им определенных целей развития. При этом, охватывая существенные практические аспекты управленческой деятельности.

3. ТЕХНОЛОГИЯ ТЬЮТОРСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ

3.1. Трактовка термина «тьютор» разными авторами

Для понимания значения терминов «тьютор» и «тьюторское сопровождение» обратимся к определениям учёных (Е.А. Александрова, С.И. Змеев, Е.Б. Колосова, Т.М. Ковалёва, С.А. Щенников и др.), занимавшихся данной проблемой.

В определении Е.А. Александровой тьютор – это посредник между ребёнком, его родителями и психологами, социальными педагогами, педагогами-предметниками, человек, который поймёт и поддержит ребёнка, научит самостоятельно решать проблемы как личностного плана, так и в сфере учения, переводить их в задачи, имеющие условия, алгоритм решения и ответ [1].

По определению С.И. Змеева, тьютор – это наставник, член контингента обучающихся взрослых людей, осуществляющих постоянную помощь одному или нескольким взрослым обучающимся в решении вопросов организации обучения [1].

По мнению Н.В. Рыбалкиной, тьютор – это тот, кто наравне с учеником совершает усилия по поиску способа передачи культурного содержания тому, кто ищет его (содержание) как опору в овладении собой [1].

Е.Б. Колосова считает, что тьютор – это педагог, который собирает вокруг себя детей из разных классов и организует кружки по интересам [1].

Тьютор – это преподаватель-консультант, организующий эффективное изучение курса, проводящий семинары и консультации учащихся, проверяющий и комментирующий письменные задания. Так считает С.А. Фамелис [1].

По определению Т.М. Ковалёвой тьютор – это педагог, который сопровождает индивидуальную образовательную программу ребенка или

взрослого. Он не передаёт общих знаний, умений или навыков, он не воспитывает, его задача – помочь ребёнку (или взрослому) зафиксировать собственные познавательные интересы, определить какие-то предпочтения, помочь понять, где и каким образом можно это реализовать, помочь выстроить свою программу [4].

По определению С.А. Щенникова, тьютор – это «преподаватель-консультант», «специалист в области организации образования и самообразования» [1].

3.2. Функции и содержание работы тьютора

Е.А. Александрова выделяет следующие функции тьютора:

- *аналитическая* (изучение и анализ индивидуальных особенностей детей, процесса становления коллектива, состояния и условий семейного воспитания, уровня воспитанности);

- *прогностическая* (предвидение результата образовательного действия, прогнозирование сроков прохождения коллективом этапов становления, определение ближних и дальних перспектив деятельности учащихся, предвидеть последствия складывающихся в коллективе отношений, построение модели образовательной подсистемы для своего класса, соответствующей образовательной модели в школе);

- *организационно-координирующая* (помощь и сотрудничество с учениками в организации общественно-значимой деятельности, взаимодействие с семьями учащихся, координации усилий педагогов класса, психологов, социальных педагогов);

- *коммуникативная* (содействие в построении оптимальных взаимоотношений в системах «учитель-родитель», «ученик-ученик», «родитель-ученик», коррекция (совместно с психологом, социальным педагогом) поведения социально дезадаптированных детей);

- *сопровождающая* (включает аналитико-проектирующее, консультирующее, координирующее и организационное направления) [1].

Е.Б. Колосова выделяет следующие компетентности тьютора:

- *аналитические* (вычленять и структурировать проблему, участвовать в анализе возможностей и путей разрешения проблемы, помогать подростку в самоанализе, выборе решения и принятия ответственности за результаты, осмысливать опыт свой и коллег, создавая условия для культурного развития школы);

- *коммуникативные* (общаться на позиции диалога, добиваться успешности учащегося, использовать принцип «оба правы» при разрешении спорных вопросов, использовать позицию договорных отношений, видеть и воспринимать деятельность ученика в том смысле, в каком он сам осмысливает её);

- *организаторские* (участвовать в создании позитивного эмоционального фона учебной деятельности, оказывать поддержку в прояснении и «складывании» разных интересов, стимулировать интерес к культурным ценностям и установкам, оказывать поддержку каждому учащемуся и группе в самореализации) [1].

Т.М. Ковалёва предлагает ресурсную схему общего тьюторского действия:

- *социальный вектор тьюторского действия* (задача тьютора и состоит в том, чтобы вместе со своим тьюторантом увидеть и проанализировать всю инфраструктурную карту образовательных возможностей с точки зрения их ресурсности для реализации конкретной индивидуальной образовательной программы каждого школьника).

- *культурно-предметный вектор тьюторского действия* (направленность работы тьютора с «предметным материалом», выбранным его тьюторантом);

- *антропологическую* (тьютор в этом случае лишь помогает увидеть и обсудить антропологические требования каждой индивидуальной образовательной программы, конечный выбор всегда остаётся за самим

учащимся: принимать данный антропологический вызов или корректировать образовательную программу на основании своих уже сформированных ранее качеств) [2].

3.3. Тьюторское сопровождение в понимании разных авторов

По определению С.А. Щенникова, тьюторское сопровождение – это особая педагогическая техника, основанная на взаимодействии учащегося и тьютора, в ходе которой учащийся осознаёт и реализует собственные образовательные цели и задачи [1].

Т.М. Ковалёва понимает тьюторское сопровождение как педагогическую деятельность по индивидуализации образования, направленную на выявление и развитие образовательных мотивов и интересов учащегося, на поиск образовательных ресурсов для создания индивидуальной образовательной программы, на работу с образовательным заказом семьи, формирование учебной и образовательной рефлексии учащегося [2].

Т.М. Ковалёва выделяет следующие этапы тьюторского сопровождения:

1. Диагностико-мотивационный.

Тьюторант фактически представляет тьютору свой познавательный интерес, рассказывая о себе, об истории возникновения своего интереса. Тьютор фиксирует первичный образовательный запрос тьюторанта, его интересы, склонности, показывает значимость данного интереса и перспективы совместной работы в этом направлении. Выясняет планы учащегося и образ желаемого будущего.

2. Проектировочный.

Основным содержанием этого этапа является организация сбора информации относительно зафиксированного познавательного интереса. На этом этапе тьютор помогает тьюторанту составить «карту» познавательного интереса, проводит консультации, оказывает

необходимую помощь в формулировании вопросов, касающихся сужения или расширения темы предстоящего проекта или исследования.

3. Реализационный.

На этом этапе тьюторант осуществляет реальный поиск (проект, исследование) и затем представляет полученные им результаты этого поиска (проекта, исследования).

4. Аналитический.

На этом этапе организуется тьюторская консультация по итогам презентации, на которой были представлены результаты работы тьюторанта.

Основным методом тьюторского сопровождения является специально организованная *работа с вопросом* школьника или собственные вопросы тьютора, задаваемые им во время реализации каждого из этапов тьюторского сопровождения. Основные формы тьюторского сопровождения: индивидуальные и групповые тьюторские консультации, тьюториал (учебный тьюторский семинар), тренинг, образовательное событие. Тьютор опирается на открытые образовательные технологии, позволяющие ему в условиях массовой школы более эффективно решать свои задачи: «Дебаты», технология развития критического мышления, кейс-метод и др.[2].

Т.М. Ковалёва, Е.И. Кобыща, С.Ю. Попова (Смолик), А.А. Теров, М.Ю. Чередилина выделяют шесть основных принципов тьюторского сопровождения: *открытость, вариативность, непрерывность, индивидуальный подход, индивидуализация* [5].

Принцип индивидуализации образования означает, что за учащимися остается право на выстраивание собственного содержания образования, собственной образовательной программы. Здесь тьютор сопровождает процесс построения и реализации индивидуальной образовательной программы, удерживает фокус своего внимания на осмысленности

обучения предоставляет учащимся возможности опробования, конструирования и реконструирования учебных форм, где стало бы возможно проявить образовательные цели и мотивы через реальные действия. Задача тьютора – построение образовательного пространства как пространства проявления познавательных инициатив и интересов учащихся. Это относится к любому уровню общего образования [5].

Принцип открытости образования предполагает, что не только не только традиционные институты (детский сад, школа, вуз и т.п.) имеют образовательные функции, но и каждый элемент социальной и культурной среды может нести на себе определенный образовательный эффект, если его использовать соответствующим для этого образом. Задача тьютора – расширение существующего образовательного пространства каждого учащегося до преобразования этого пространства в открытое. Открытое образовательное пространство предоставляет учащемуся выбор образа и выбор пути. Идеал открытого образовательного пространства – представленность для ученика множества различных школ. Открытое образовательное пространство не формирует определенный образ, а имеет целью дать опыт самоопределения [5].

3.4. Индивидуальная образовательная программа

Т.М. Ковалёва, Е.И. Кобыща, С.Ю. Попова (Смолик), А.А. Теров, М.Ю. Чередилина под *индивидуальной образовательной программой* понимают программу образовательной и иной деятельности, направленной на личностное, профессиональное развитие, разработанную и реализуемую тьюторантом на основе личностных, образовательных, профессиональных интересов, потребностей и запросов. Под *индивидуализацией образовательного процесса* в широком контексте данные авторы понимают способ обеспечения каждому тьюторанту права и возможности на формирование собственных образовательных целей и задач, собственной образовательной траектории, придание осмысленности

учебному действию за счёт возможности выбора типа действия, привнесения личных смыслов, заказа к своему образованию, видения своих учебных образовательных перспектив [5].

Индивидуальная образовательная программа выполняет следующие функции:

- нормативную (нормативно определяет и обеспечивает образовательную, самообразовательную деятельность тьютора, регулирует его развитие);

- информационную (информирует об образовательной деятельности);

- мотивационную (определяет цели, ценности и результаты образования);

- организационную (определяет виды и формы, методы, модели, варианты, ресурсы образования);

- функцию самоопределения (позволяет реализовать потребность в самоопределении на основе реализации образовательного выбора, а также потребность в самоактуализации) [5].

Возможная структура индивидуальной образовательной программы [5]:

1. Цель
2. Ценности
3. Ожидаемые образовательные результаты
4. Учебный план
5. Характеристика учебных программ
6. Процедура выбора индивидуальной образовательной траектории
7. Формы практик, проектов, исследований
8. Формы учёта достижений

В.Б. Лебединцев, Н.М. Горленко, О.В. Запятая, Г.В. Клепец под *индивидуальной образовательной программой* понимают представления

обучающегося о предстоящей образовательной деятельности (учении, обучении, самовоспитании...), её целях, содержании, результатах, времени, месте, средствах и ситуациях взаимодействия с педагогами, с обучающимися и с другими субъектами [6].

В основе формирования индивидуальной образовательной программы лежат процессы рефлексии, проблематизации, целеполагания, самоопределения, планирования, прогнозирования [6].

Возможная структура индивидуальной образовательной программы обучающегося может включать в себя следующие содержательные моменты:

- фамилию, имя, отчество обучающегося, временные рамки реализации программы;
- образовательные задачи;
- план работ по решению образовательных задач, который включает в себя темы, запланированные к освоению, соответствующие виды и формы деятельности, время работы по каждой теме, планируемые результаты, формы отчетности и контроля;
- место и время коррекции и конкретизации индивидуальной образовательной программы [6].

3.5. Модель тьюторского сопровождения освоения профессиональных компетенций молодым специалистом

Е.С. Чечина, К.Д. Уляшев предлагают следующую модель тьюторского сопровождения освоения профессиональных компетенций молодым специалистом:

1 этап. Молодой специалист совершает «образовательную пробу» (составляет конспект урока, решает ситуационные задачи, выполняет задания предметной диагностики и т.д.).

2 этап. Учитель-наставник проводит экспертизу педагогической деятельности молодого специалиста, помогает выявить трудности.

3 этап. Учитель-наставник мотивирует и вовлекает молодого специалиста в процесс самообразования и саморазвития.

4 этап. Молодой специалист определяет цель обучения.

5 этап. Учитель-наставник сопровождает разработку молодым специалистом индивидуальной образовательной программы.

6 этап. Учитель-наставник сопровождает реализацию индивидуальной образовательной программы.

Список использованных источников

1. Александрова, Е.А. Модернизация классической модели тьюторов в России, странах Европейского союза и Ближнего Востока / Е.А. Александрова, Е.А. Андреева. – Москва-Тверь: «СФК-Офис», 2013. – 156 с. – ISBN: 978-5-91504-020-4.
2. Голуб Г.Б., Чуракова О.В. Технология портфолио в системе педагогической диагностики: Методические рекомендации для учителя по работе с портфолио проектной деятельности учащихся. – Самара: Изд-во «Профи», 2004. – 62 с. <https://pandia.ru/text/78/275/21953.php>
3. Диагностика учебно-предметных компетенции / П. Г. Нежнов, С. Ф. Горбов, О. В. Соколова. - [2-е изд.]. - Москва : Author's club, 2018. - 110 с. ISBN 978-5-906778-69-7
4. Ковалёва Т.М. Материалы курса «Основы тьюторского сопровождения в общем образовании»: лекции 1–4 / Т.М. Ковалёва. – М.: Педагогический университет «Первое сентября», 2010. – 56 с.
5. Ковалёва Т.М. Материалы курса «Основы тьюторского сопровождения в общем образовании»: лекции 5–8 / Т.М. Ковалёва. – М.: Педагогический университет «Первое сентября», 2010. – 64 с.
6. Ковалёва Т.М. Тьютор – школе / Т.М. Ковалёва // Директор школы. – 2011. - № 6. – URL: <http://direktor.ru/interview.htm?id=16> (дата обращения 01.02.2021).
7. Ковалёва, Т.М. Профессия «тьютор» / Т.М. Ковалёва, Е.И. Кобыща, С.Ю. Попова (Смолик), А.А. Теров, М.Ю. Чередилина. – М.-Тверь: «СФК-офис», 2012. – 246 с. - ISBN 978-5-91504-016-8.
8. Компетенции «4К»: формирование и оценка на уроке: Практические рекомендации / авт.-сост. М.А. Пинская, А.М. Михайлова. - ООО «Корпорация «Российский учебник», 2019. - 76 с. – URL: https://ioe.hse.ru/data/2020/02/19/1575185125/4K_компетенции_учебник.pdf (дата обращения 25.01.2021).

9. Лебединцев, В.Б. Обучение на основе индивидуальных маршрутов и программ в общеобразовательной школе / В.Б. Лебединцев, Н.М. Горленко, О.В. Запятая, Г.В. Клепец.— М.: Сентябрь, 2013. — 240 с. - ISBN 978-5-88753-144-3.

Нормативно-правовые акты

1. Примерная основная образовательная программа начального общего образования <https://fgosreestr.ru/poop/primernaia-osnovnaia-obrazovatelnaia-programma-nachalnogo-obshchego-obrazovaniia-1>
2. Примерная основная образовательная программа основного общего образования
<https://fgosreestr.ru/uploads/files/48f0c657a155e6e9b9ce99ac9d5b2604.pdf>

Электронные ресурсы

1. Реестр образовательных программ <https://fgosreestr.ru/>
2. Единое содержание общего образования <https://edsoo.ru/>
3. Директория. Формирующее оценивание
<https://direktoria.org/evolution/formiruyushchee-otsenivanie-v-shkole-strategii-i-opyt/>

Примерные практические задания для диагностики предметной грамотности

I. Задание для учителей начальных классов, математики, русского языка

1. Разработайте задание для диагностики предметных грамотностей на материале учебных предметов с учётом уровня освоения материала (трехуровневые задачи, основанные на модели «культурного развития» (П.Г. Нежнов и др.).
2. Апробируйте задания.

Критерии оценки:

1. Структура задания соответствует требованиям (указан предмет, класс, планируемый результат, формулировка задания, пример выполнения задания учеником).
2. Планируемый результат указан точно и конкретно.
3. Методика проектирования задания соответствует требованиям.
4. Валидность (с помощью данного задания можно измерить заявленный предметный результат).
5. Формулировка задания соответствует возрастным особенностям и возможностям обучающимся данного класса.

Структура задания на оценку предметных грамотностей

1. Класс:
2. Предмет:
3. Предметный результат:
4. Формулировка задания: 1 уровень, 2 уровень, 3 уровень.
5. Инструмент проверки (как задание должен выполнить ученик).

II. Задание для учителей других предметов

1. Разработайте 3 задания (по 1 на каждый уровень: знать и понимать, применять, функциональный).

Критерии оценки:

1. Структура задания соответствует требованиям (указан предмет, класс, планируемый результат, формулировка задания, пример выполнения задания учеником).
2. Планируемый результат указан точно и конкретно.
3. Методика проектирования задания соответствует требованиям.
4. Валидность (с помощью данного задания можно измерить заявленный предметный результат).
5. Формулировка задания соответствует возрастным особенностям и возможностям обучающимся данного класса.

2. Апробируйте задание.

Структура задания

1. Класс:
2. Предмет:
3. Предметный результат:
4. Формулировка задания:

Знать и понимать:

Применять:

Функциональность:

5. Инструмент проверки (как задание должен выполнить ученик)

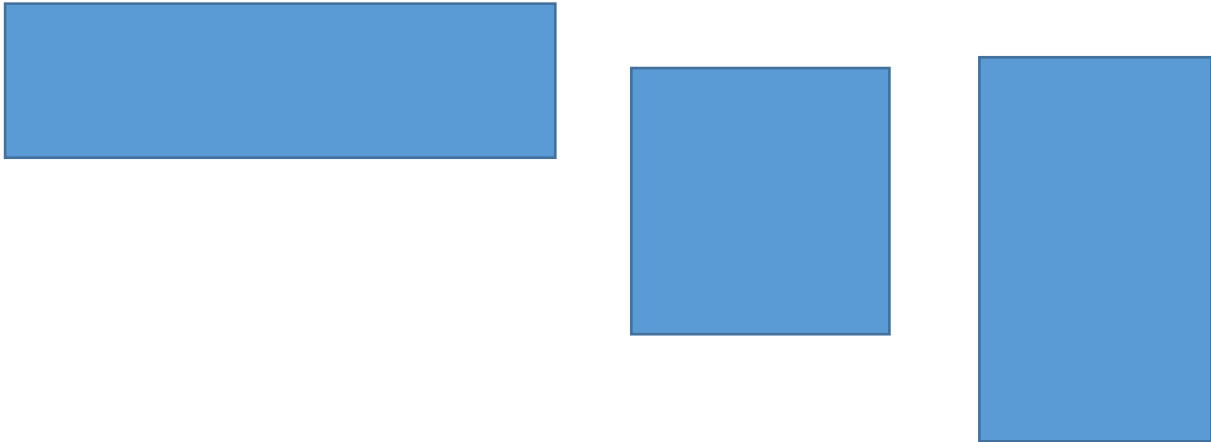
Примеры готовых заданий

Задание № 1

1. Класс: 2
2. Предмет: *Математика “Нахождение периметра прямоугольника”*
3. Предметный результат: — находить периметр прямоугольника (квадрата);
4. Формулировка задания:

1 уровень: постройте прямоугольник со сторонами 2см, 4см. и найдите его периметр.

2 уровень: сравните периметр фигур на карточке №2. У какой фигуры периметр больше? Запишите и сравните.



3 уровень: Постройте 3 прямоугольника. Периметр каждого прямоугольника равен 24 см.

В этом задании у учащихся фигуры получатся с разными сторонами:

- 1 см и 11 см
- 2 см и 10 см
- 3 см и 9 см
- 4 см и 8 см
- 5 см и 7 см
- 6 см (квадрат)

Задание № 2

1. Класс: 2

2. Предмет: *Литературное чтение*

3. Предметный результат: ориентироваться в нравственном содержании прочитанного, соотносить поступки героев с нравственными нормами; применять опыт чтения произведений русской литературы для речевого самосовершенствования: участвовать в обсуждении прослушанного/прочитанного текста, доказывать и подтверждать собственное мнение ссылками на текст.

4. **Формулировка задания:**

1 уровень: Найдите в тексте

О ком идёт речь в тексте? (О лодырях и коте)

Куда собирались лодыри? (на урок)

Какой был кот? (ободранный и хмурый)

Почему он был хмурым?

Сколько лодырям лет?

Что ответили лодыри коту?

2 уровень: В каких словах содержится главная мысль текста? Кто её говорит? Выберите поговорку подходящую для этого стихотворения и объясни её смысл.

Учится смолоду-пригодится в старости.

Мудрым никто не родился, а научился.

Лентяй не дела ищет, а от дела рыщет.

У лодыря, что ни день, то лень.

От знаний уйдёшь — в хвосте пойдёшь.

Больше узнаешь — сильнее станешь.

3 уровень: напиши письмо лодырям, в котором ты расскажешь какое ожидает их будущее, если они будут продолжать бегать на каток и пропускать школу. Как вы думаете, чем закончилась эта история? (Напишите своё продолжение Если бы была школа для котов, чему бы учили котов в этой школе.

Задание № 3

1. Класс: 4

2. Предмет: русский язык

3. Предметный результат: определять склонение имён существительных.

4. Формулировка задания:

1 уровень: запишите имена существительные в три столбика по склонениям. Рыбка, мыло, месяц, синица, помидор, любовь, вещь, дядя, дочь, полотенце, молодёжь, поляна, совесть, лапка, компьютер.

2 уровень: запишите имена существительные в три столбика по склонениям. В каждый столбик допишите по два своих слова. Багаж, сосна, радость, весть, сердце, печь, скрипка, ночь, письмо, тётя, телефон, книга, стол, совесть, рубашка.

3 уровень: запишите имена существительные в три столбика по склонениям. В каждый столбик допишите по одному своему слову, составьте с ними предложения. Темнота, лисёнок, радость, море, смелость, звезда, свист, честь, солнце, находка, рожь, неделя, ночь, диск, берёза.

Задание № 4

1. Класс: 4

2. Предмет: русский язык

3. Предметный результат: определять время глаголов.

4. Формулировка задания:

1 уровень. Выпишите глаголы: ночь, ночной, заночевал, идут, шедший, падение, упал, зарисовка, рисунок, нарисует, обед, обедать, пообедать.

2 уровень. Обозначь время глагола: летом ребята собрали (...) гербарий. Они принесли (...) их в школу. На уроках гербарии помогают (...) детям. Ребята наглядно представляют (...) растительный мир их леса. Будущим летом они снова соберут (...) новые гербарии.

3 уровень. Поставь глаголы в начальную форму и составь 2 предложения, используя данные глаголы: пишу, иду, смеюсь, учусь, боюсь, сижу.

Задание № 5

1. Класс: 4
2. Предмет: русский язык
3. Предметный результат: правописание падежных окончаний прилагательных мужского и среднего рода
4. Формулировка задания:

1 уровень. Спишите словосочетания, дописывая безударные окончания прилагательных: светл... полоса, ранн... утро, к вечерн... поезду, за син... море, в зимн... погоду, нижн... полка, у хорош... ученика,

2 уровень. Подбери подходящее по смыслу имя прилагательное, согласуй его с существительным, определи падеж имени прилагательного и выдели его окончание.

Встретился с ... псом.

Рассказал о ... псе (злой, дворовый).

Побывал в ... селе.

Думал о ... селе (родное, далёкое).

3 уровень. Списать текст. В чистой небе ярко и холодно горят звёзды. В августе порой звёздная дождь падает на землю. Днём приметы осени прячутся в тучах тёплое солнца. Осеннее лес опустел. Появляются грузди, рыжики, волнушки.

Задание № 6

1. Класс: 4
2. Предмет: математика
3. Предметный результат: находить площадь прямоугольника, используя формулу площади прямоугольника.
4. Формулировка задания:

- 1 *уровень*. Найдите площадь прямоугольника, если его длина 5 см, а ширина 4 см.
- 2 *уровень*. Начертите данный прямоугольник и найдите его площадь, если длина прямоугольника 12 см, а ширина в 3 раза короче
- 3 *уровень*. Длина прямоугольника 6 см. Чему равна его площадь, если периметр составляет 18 см?

**ПЛАНИРОВАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО КОЛЛЕКТИВА ПО
ПРЕОДОЛЕНИЮ РИСКА НИЗКОЙ АДАПТИВНОСТИ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА**

Методические рекомендации

Подписано в печать 17.04.2023

Формат 60X84/16. Компьютерный набор. Гарнитура Times New Roman.

Отпечатано в ризографе. Усл. печ. л. – 1,8. Уч.-изд.л. – 1,6.

Электронное издание. Заказ № 20