

ОБРАЗОВАНИЕ: ВЫЗОВЫ НОВОГО ВРЕМЕНИ

Научная статья

УДК 378.147 + 374.3:81'276.2 + 81'373.613 + 811.161.1'373.614 + 81'373.45

DOI 10.15826/izv1.2024.30.2.037

ЯЗЫКОВОЙ ФОН СОВРЕМЕННОГО ПРОЦЕССА ВОСПИТАНИЯ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ

Владислав Львович Бенин

Башкирский государственный педагогический

университет им. М. Акмуллы,

Уфа, Россия,

benin@lenta.ru,

<https://orcid.org/0000-0001-8357-9959>

А н н о т а ц и я. В статье представлена попытка социокультурного и социолингвистического исследования влияния, которое оказывает на учебно-воспитательный процесс педагогического вуза повседневный и квазипрофессиональный речевой фон. Раскрыто негативное влияние на профессиональное становление будущих педагогов обсценной лексики в обыденной речи студентов и иноязычных заимствований в лексике учебного процесса. Научная новизна исследования состоит в доказательстве того, что языковой фон современной обыденной и квазипрофессиональной речи, которую слышат современные студенты, не способствует их будущему профессиональному становлению. В связи с этим противодействие сквернословию и необоснованным иноязычным заимствованиям в учебно-воспитательном процессе педагогических вузов следует рассматривать не в общевоспитательном контексте и не в контексте формирования «гибких компетенций», но как работу по формированию профессионально необходимых педагогических качеств.

К л ю ч е в ы е с л о в а: воспитание; педагогическое образование; ненормативная лексика; иноязычные заимствования; русская речь

THE LINGUISTIC BACKGROUND OF THE MODERN PROCESS OF EDUCATING FUTURE TEACHERS

Vladislav L. Benin

*Bashkir State Pedagogical University
named after M. Akmulla,
Ufa, Russia,*

benin@lenta.ru,

<https://orcid.org/0000-0001-8357-9959>

Abstract. The author makes an attempt of sociocultural and sociolinguistic analysis of how the content of everyday speech and quasi-professional speech background affects the educational process in higher education for future teachers. The negative influence of obscene vocabulary in students' everyday speech and foreign language borrowings in the vocabulary of the educational process on the professional formation of future teachers was revealed. The scientific novelty of the study lies in the fact that it is proved that the linguistic background of modern everyday and quasi-professional speech heard by modern students does not stipulate their future professional formation. In this regard, the counteraction to profanity and unjustified foreign language borrowings in the teaching process of pedagogical universities should be considered not in the general pedagogical context and not in the context of the formation of «flexible competences», but as a task to form professionally necessary pedagogical qualities.

Key words: upbringing; pedagogical education; profanity; foreign language borrowings; colloquial Russian

Введение

Чрезвычайная актуальность вопросов духовно-нравственной проблематики для современного российского социума вызвана двумя причинами. Первая из них — отмеченное президентом страны возрастание потребности в нравственных регуляторах всех сфер его жизнедеятельности [Об утверждении Основ государственной политики...]. Причина вторая — несущая угрозу национальному менталитету резкая девальвация традиционных моральных ценностей как в частной, так и в общественной практике россиян [Ковалев]. Нет надобности доказывать, что вторая причина порождает первую. Нет надобности доказывать и то, что данное положение актуализирует проблему воспитательной работы в студенческой среде.

Как известно, форм и методов воспитания существует немало. При этом у теоретиков и практиков педагогики не вызывает сомнений низкая эффективность универсальных форм воспитательного воздействия, т. е. работы без учета социальной и возрастной специфики воспитуемых. Мы не будем касаться возрастной специфики. Что же до специфики социальной, то, как справедливо отмечает С. Д. Поляков, в нормативных документах и публикациях, относящихся к сфере воспитания, «поражает их совершенная несоотнесенность с социальными

тенденциями» [Поляков, с. 21]. Автор настоящей статьи пытается способствовать изменению такого положения хотя бы применительно к воспитанию студентов педагогических вузов.

Студенчество является специфическим объектом воспитательного воздействия и в последние годы по целому ряду причин вызывает все более пристальное внимание педагогов и наставников. Показательно, что, выступая на Петербургском международном экономическом форуме, директор Корпоративной академии Росатома Ю. Б. Ужакина отмечала: «...выпускников вузов мы стараемся не только доучивать, но и доращивать как людей» [Воспитательная деятельность в вузе, с. 5], т. е. воспитывать. И если это важно для технических специалистов, то вдвойне важно для будущих педагогов, поскольку, как справедливо утверждал непопулярный ныне основоположник марксизма, «воспитатель сам должен быть воспитан» [Маркс, с. 2].

Методология исследования

В последние годы проблемы воспитательной работы со студенчеством поднимаются как на страницах научно-педагогической периодики (см., например: [Губанова; Хатуев]), так и в более крупноформатных изданиях (см. [Бенин, Лутфуллин, Попов; Осипов]). При исследовании ее специфики в условиях педагогического вуза внимание, как правило, уделяется довольно традиционным моментам. Вот пример, характерный для подобных публикаций: «...компоненты реализации воспитательной системы в социокультурной среде составляют целостную структуру современного педагогического вуза. Эффективность ее функционирования обеспечивается комплексным взаимодействием с учетом всех вышеперечисленных условий: целенаправленного педагогического содействия формированию средствами создания ценностной картины мира; широкого применения интерактивных методов и форм обучения; метода педагогического сопровождения воспитания и развития личности студента, а также фасилитаторского стиля взаимодействия; корректировки направленности досуговой деятельности студентов; активным применением социальных, историко-патриотических, экологических и гуманитарных проектов и др.» [Условия реализации воспитательной системы..., с. 628–629]. Как видим, весь процесс локализован в рамках вуза. Но (при всем уважении к авторам и значимости названных видов деятельности) так ли это?

Нашим жизненным убеждением и одновременно научно-методологическим принципом выступает уверенность в том, что «...педагог не свободен в своих воспитательно-образовательных возможностях. В основе конкретных форм и методов его профессиональной деятельности лежит определенный, исторически сформировавшийся социокультурный комплекс. Механизмы и закономерности функционирования этого социокультурного комплекса оказывают определяющее, хотя и не всегда прямое, воздействие на систему образования, задавая границы ее воспитательных и образовательных возможностей» [Бенин, с. 13]. О некоторых современных лингвистических аспектах такого воздействия и пойдет речь ниже.

Результаты исследования

Как известно, язык — это не только средство общения и главное «орудие труда» педагога. Язык — это средство мышления. Исследователи установили, что язык, на котором говорит человек, напрямую влияет на его когнитивные процессы [Ученые доказали...]. Современные российские студенты, если можно так выразиться, разговаривают «на двух языках» — на языке обыденной речи вне вузовских стен и на «языке высокой науки» в стенах *alma mater*. Влияние этого «билингвизма» на воспитательный процесс педагогического вуза мы и рассмотрим.

Последние три десятка лет характеризуются активным выходом абсценной лексики (проще, лексики нецензурной, еще проще — русского мата) за границы ее традиционных «резерваций» [Лекция «О вреде сквернословия»]. Вопреки законодательным нормам, карающим за ее применение, нецензурная лексика сегодня не ограничивается преимущественно мужскими коллективами, обитающими в зоне социального дна. Для констатации «социального и гендерного матерного равенства» даже не нужны социолингвистические исследования. Повседневный обыденный опыт подтверждает его, что называется, на каждом шагу. «Имеющий уши, да услышит».

Причины такого изменения требуют отдельного рассмотрения. Отметим лишь вклад, внесенный в это «не богоугодное дело» («оскорбление ближнего всяким бранным словом» в Законе Божьем трактуется как прегрешение против заповеди «Не убий» [Бенин, с. 486]) плодами трудов отечественной творческой интеллигенции. Первой среди равных выступает здесь драматургия Николая Коляды. Он, однако, далеко не одинок. Известный столичный театральный деятель А. А. Ширвиндт, вспоминая народного артиста СССР Г. П. Менглета, счел нужным охарактеризовать его как «изящно-матерного классика этого жанра» [Александр Ширвиндт]. Примеры можно продолжить...

Впрочем, и научно-педагогическая интеллигенция внесла в дело легитимизации неформальной лексики свою лепту. Достаточно сказать, что пришедшие из криминального мира понятия «косяк/накосячил», как обозначение допущенной большой ошибки, прочно прописались в лабораториях и на кафедрах.

Широкое распространение бранной лексики «по городам и весям» способствовало активизации интереса к ее исследованиям за рамками чистой филологии. В итоге неожиданно для многих выяснилось, что мат разрушает структуры генов. Научной группой под руководством доктора биологических наук И. Б. Белявского было установлено, что «ненормативная лексика приводит к гормональному дисбалансу и мутации генов», что «...бранное слово приводит к мутации генов подобно радиационному облучению» [Влияние мата на здоровье].

Что из этого следует? В странах, где отсутствует ругань, указывающая на детородный орган, синдромы ДЦП и Дауна не обнаружены [Мистические истоки...]. В странах СНГ эти болезни не только существуют, но последние 30 лет (30 лет «пандемии» мата) идут в рост. Совпадение? Возможно. Но и оно заставляет по-новому посмотреть на лексический фон процесса воспитания.

Однако влияние мата на здоровье и долголетие человека — это один аспект. Есть и второй. Коллеги из звенигородского училища олимпийского резерва Г. М. Жукова и О. В. Венедюхина показали, «что нецензурная лексика подавляет индивидуальность как говорящих, так и слушающих, приучает к стереотипным реакциям. *Непристойные слова и выражения отучают человека от привычки объяснять, что он имеет в виду, от умения анализировать ситуацию и выразить свои мысли в развернутом виде* (выделено мною. — В. Б.)» [Жукова, Венедюхина, с. 260]. Их мнение коррелирует с выводами коллег из Калининградского государственного технического университета М. Н. Арслановой и В. А. Шахова [Арсланова, Шахов]. Надо ли говорить, что значит неумение объяснять, анализировать и выражать свои мысли для будущих педагогов?

Поэтому борьбу со сквернословием в педагогических вузах следует рассматривать не в общевоспитательном контексте «за все хорошее против всего плохого» и даже не в контексте пресловутых «гибких компетенций», а как работу по формированию профессионально необходимых педагогических качеств. Заметим, что об этической стороне употребления будущими педагогами абсценной лексики мы даже не упоминаем в связи с ее очевидной аморальностью.

На наш взгляд, можно утверждать, что языковой фон современной обыденной речи не способствует делу воспитания будущих педагогов. Но и с языковой средой в стенах *alma mater* не все однозначно.

Эпохальное вторжение в учебный процесс IT-средств сбора, обработки, хранения и передачи информации, вместе с порожденными ими новыми образовательными технологиями, закономерно повлекло за собой «лингвотолерантный подход к постоянному пополнению английскими заимствованиями словарного состава любого родного языка как неизбежному следствию научно-технического прогресса и социально-культурных процессов общемировой интеграции» [Лашкова, Матяшевская, с. 152]. Саратовские филологи А. В. Дегальцева и О. Б. Сиротина выделяют девять сфер активного заимствования современным русским языком иноязычной, преимущественно английской, лексики [Дегальцева, Сиротина, с. 10–12]. Образования среди них нет. Но лидирующее место занимает сфера IT, которая сегодня активнейшим образом покоряет все образовательное пространство, привнося в него свою терминологию и делая ее все более англоязычной.

Применительно к информационным технологиям это объяснимо. Русское слово «спутник» было воспринято во всех частях планеты не благодаря усилиям отечественных культурных центров за рубежом, а как следствие эпохального старта 4 октября 1957 г. Но в современном российском образовании (чем дальше, тем больше) иноязычные заимствования стали агрессивно вторгаться в некомпьютерные сферы родной речи, вытесняя слова, аналоги которых есть в русском языке.

На наших глазах научные форумы утратили докладчиков, выступающих и руководителей секций, чье место заняли *модераторы* и *спикеры*. Исчезли лаборатории для групповых занятий, но появились *коворкинг*-центры. «Расписание занятий» было вытеснено «Расписанием занятости *локаций*». На смену сотрудничеству и взаимодействию пришла *коллаборация*. Вести постоянные

наблюдения за студенческой жизнью уже нельзя. Оную жизнь следует непременно *мониторить*. Нельзя даже просто прибраться в аудиториях. Это *клиринг*! Интернет пестрит предложениями всевозможных программ, включающих *воркшопы, нетворкинг*, встречи с *трекерами и менторами*. Таково наше светлое «педагогическое сегодня». Что же до «педагогического завтра», оно еще лучезарнее, ибо там появятся новые педагогические профессии: *тьютор, координатор образовательной онлайн-платформы, модератор учебных учреждений, валидатор знаний, ментор стартапов* [Атлас новых профессий, с. 432–439].

Исследователи русского языка констатируют засилье англицизмов, которое сейчас приобретает катастрофические масштабы. Данное безудержное заимствование вступает в противоречие с представлениями об оптимальном развитии отечественной лингвокультуры [Брусенская, Котаева, с. 24]. И это конфликт не языковой, это конфликт ценностный.

Заключение

Проблема владения будущими педагогами образной и грамотной русской речью, увы, актуальна повсеместно. Во-первых, как уже отмечалось, при любых ИТ-технологиях это главное «орудие труда» педагога. Во-вторых (по очередности, но не по значимости), это главное средство приобщения к ценностям родной культуры, т. е. гражданско-патриотического воспитания. Эта мысль читается в словах прекрасной отечественной актрисы Рины Зеленой: «Какое счастье уметь говорить правильно по-русски, читать и слушать, как красива русская речь! Сейчас многие говорят неправильно, небрежно — это глупо и безнравственно» [Зеленая].

Актуальность этой проблемы, по понятным причинам, резко возрастает в национальных субъектах Российской Федерации. Позволим себе риторический вопрос. Так ли уж необходимы вчерашним абитуриентам из башкирской, якутской или кабардинской глубинки приснопамятные воркшопы и нетворкинги или для их воспитания и профессионального становления важнее образцовая русская речь, носителем которой должен выступать вузовский преподаватель? Для нас ответ очевиден. Но этого преподавателя, а с ним и его воспитательное воздействие, все активнее вытесняют образовательные ИТ-технологии, основанные на иноязычной лексике и способные хорошо передать информацию, но неспособные оказывать воспитательное воздействие, поскольку личность ученика может формировать только личность учителя.

Дабы избежать обвинений в обскурантизме, отметим, что мы говорим о минусах ИТ-технологий не потому, что отрицаем их плюсы. Но именно агрессивное проникновение через них иноязычной/англоязычной лексики в традиционную образовательно-воспитательную сферу русского языка небезопасно. Крымские коллеги правы: «...следует понимать, что дистанционное обучение никогда не заменит стандартное образование полностью и тем более его качество. Полное внедрение в обучение онлайн-образования его просто уничтожит, как таковое» [Семь

основных проблем...]. И если это верно относительно обучения, то вдвойне верно применительно к воспитанию, которое идет в педагогических вузах на неблагоприятном лексическом фоне бытовой нецензурной лексики и агрессивного иноязычного заимствования.

Александр Ширвиндт: «Об этом дуэте можно сочинять трактаты...». URL: https://vk.com/@alexander_shirvindt-aleksandr-shirvindt-ob-etom-duete-mozhno-sochinyat-traktaty (дата обращения: 12.12.2023).

Арсланов М. Н., Шахов В. А. Проблема ненормативной лексики в социокультурной среде // Вестн. молодеж. науки. 2021. № 1. URL: <https://cyber-leninka.ru/article/n/problema-nenormativnoy-leksiki-v-sotsiokulturnoy-sfere> (дата обращения: 14.12.2023).

Атлас новых профессий 3.0. / под ред. Д. Варламовой, Д. Судакова. М., 2020. 456 с.

Бенин В. Л. Педагогическая культурология : курс лекций. Уфа, 2004. 515 с.

Бенин В. Л., Лутфуллин Ю. Р., Попов А. Н. Прикладная педагогика воспитания в высшем учебном заведении : монография. Воронеж, 2023. 211 с.

Брусенская Л. А., Котаева А. Р. Ценностный конфликт и проблема иноязычных заимствований в русском языке XXI века // Вестн. Нижегород. гос. лингв. ун-та им. Н. А. Добролюбова. 2022. № 60. С. 24–38.

Влияние мата на здоровье человека // LiveJournal. URL: <https://svetorusie.livejournal.com/77351.html> (дата обращения: 20.12.2023).

Воспитательная деятельность в вузе: современные подходы : монография. Екатеринбург, 2022. 344 с.

Губанова Н. Ф. Особенности воспитательной работы в культурной среде вуза // Пед. образование и наука. 2022. № 4. С. 28–32.

Дегальцева А. В., Сиротина О. Б. Проблемы употребления заимствованной лексики в современных СМИ // Филология и человек. 2022. № 4. С. 7–25.

Жукова Г. М., Венедюхина О. В. Значение бранной лексики в здоровье человека // Оптимизация учебно-воспитательного процесса в образовательных организациях физической культуры : материалы XXXII нац. науч.-практ. конф. с междунар. участием. Челябинск, 2022. С. 259–261.

Зеленая Р. Разрозненные страницы // libking : сайт. URL: <https://libking.ru/books/nonf/nonf-biography/1115811-7-rina-zelenaya-razroznennye-stranicy.html#book> (дата обращения: 01.12.2023).

Ковалев А. А. Разрушение базовых традиционных ценностей как угроза для национального менталитета // Соц.-полит. исслед. 2022. № 3. С. 33–46.

Лашкова Г. В., Матяшевская А. И. Англицизмы в современном русском языке // Изв. Сарат. ун-та. Новая серия. Сер. : Филология. Журналистика. 2022. Т. 22, вып. 2. С. 151–157.

Лекция «О вреде сквернословия» // Инфоурок : сайт. URL: https://infourok.ru/lekcija_na_temu_skvernoslovie-575574.htm (дата обращения: 20.12.2023).

Маркс К. Тезисы о Фейербахе // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. М., 1955. Т. 3. С. 1–4.

Мистические истоки такого явления, как мат, уходят в языческое прошлое. URL: <http://gram-troicy.prihod.ru/articles/view/id/1199730> (дата обращения: 16.01.2023).

Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей : Указ Президента РФ от 9 ноября

2022 г. № 809 // Сайт Президента РФ. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/48502> (дата обращения: 21.05.2023).

Осипов П. Н. Воспитательная деятельность в инновационном вузе : учеб. пособие. Казань, 2019. 264 с.

Поляков С. Д. Воспитание: видимое и невидимое. Координаты реалистического воспитания. СПб., 2023. 264 с.

Семь основных проблем современного дистанционного обучения // Disshelp : сайт. URL: <https://disshelp.ru/blog/7-osnovnyh-problem-sovremennogo-distantcionnogo-obucheniya> (дата обращения 01.06.2023).

Условия реализации воспитательной системы в социокультурной среде педагогического вуза / Т. В. Тимохина, М. А. Горшкова, Т. Г. Юсупова и др. // Образовательное пространство в информационную эпоху — 2019 : материалы Междунар. науч.-практ. конф. М., 2019. С. 617–630.

Ученые доказали, что язык, на котором говорит человек, напрямую влияет на когнитивные процессы // Милосердие.ru : православ. портал о благотворительности. URL: <https://www.miloserdie.ru/article/uchenye-dokazali-chto-yazyk-na-kotorom-govorit-chelovek-napryamu-vliyaet-na-kognitivnye-proczessy> (дата обращения: 28.11.2023).

Хатуев Р. С. Традиции и инновации в воспитательной среде вуза // Эконом. и гуманитар. исслед. регионов. 2022. № 5. С. 69–72.

Статья поступила в редакцию 31.01.2024 г.